

Acesta nu este document finalizat
Cod ECLI ECLI:RO:TBCTA:2026:004.#####
Dosar penal nr. ####/118/2025

TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECȚIA PENALĂ
SENTINȚA PENALĂ NR. ###
Ședința publică din data de 4.05.2026
Președinte – #####
Grefier – #####

Ministerul ##### – Parchetul de pe lângă ICCJ – D.I.I.C.O.T.– S.T. Constanța
reprezentat de ##### – #####

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpații:

#####, fiul lui natural și #####, născut la data de #####, în #####,
C.N.P. #####, domiciliat în #####,
strada ##### nr. 58A, #####, cercetat pentru săvârșirea
infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr.143/2000, cu
aplic. art.13 alin.1 lit.c și alin.2 din Legea nr.143/2000,

#####, fiul lui #### și ####, născut la data de #####, în #####,
C.N.P. #####, domiciliat în #####,
str.##### nr.42, #####, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de trafic
de droguri de mare risc, în mod continuat, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr.143/2000, cu
aplic. art. 35 alin.1 Cod penal.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 1.04.2026, fiind
consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta,
când judecătorul de cameră preliminară, având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate
cu disp. art.391 cod procedură penală, a stabilit termen de pronunțare la data de 21.04.2026,
28.04.2026, 4.05.2026 dată la care a pronunțat prezenta sentință:

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei penale de față constată următoarele:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă ICCJ-DIICOT ST Constanța nr.555/##/P/2025
din data de 11.07.2025, înregistrat pe rolul acestei instanțe în procedura camerei preliminare, sub
nr.####/118/2025 din 11.07.2025 au fost trimis în judecată în satre de rest preventiv #####,
fiul lui natural și #####, născut la data de #####, în #####,
C.N.P. #####, domiciliat în #####, strada #####
nr. 58A, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de

droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr.143/2000, cu aplic. art.13 alin.1 lit.c și alin.2 din Legea nr.143/2000 și #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, C.N.P. #####, domiciliat în #####, str.##### nr.42, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, în mod continuat, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr.143/2000, cu aplic. art. 35 alin.1 Cod penal.

Pe parcursul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă: proces verbal de sesizare din oficiu; raport de constatare tehnico-științifică; proces verbal de percheziție domiciliară; declarații suspecti/ inculpați.

Cauza a parcurs etapa camerei preliminare, conform dispozițiilor art.342-348 c.p.p. ocazie cu care nu au fost contestate probele administrate în faza urmăririi penale și nu s-a formulat nicio altă cerere, judecătorul de cameră preliminară, prin încheierea nr.### din 06.11.2025, definitivă prin necontestate.

Pe parcursul judecății inculpaților ##### și #####, asistați de avocat sles, le-au fost aduse la cunoștință prevederile art.374 alin.4 cu referire la art.396 alin.10 c.p.p., în sensul că au dreptul de a beneficia de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în cazul în care vor fi găsiți vinovați, dacă recunosc în totalitate săvârșirea faptelor reținute în actul de sesizare a instanței și solicită ca judecata să aibă loc doar în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cu excepția înscrisurilor în circumstanțiere. Inculpatul nu a contestat probele administrate în faza urmăririi penale.

și ##### în declarațiile date pe parcursul judecății au recunoscut săvârșirea infracțiunii reținută în actul de sesizare, nu au contestat probele administrate, ca atare cauza s-a judecat conform procedurii simplificate, aplicabile în cazul recunoașterii acuzațiilor, fără a mai fi audiați martorii din lucrări.

Nu a avut loc constituire de parte civilă.

La data de 30.10.2025 prin încheierea FN în cauza cu indice a6 def la 05.11.2025 s-a înlocuit arestul preventiv cu arestul la domiciliu față de cei doi inculpați.

Nu s-au mai formulat alte cereri.

Examinând probele administrate pe parcursul urmăririi penale și declarația de recunoaștere a acuzațiilor dată de inculpat cu ocazia judecății, instanța reține următoarea situație de fapt:

Astfel, la data de 04.06.2025, inculpatul #####, în incinta Școlii Gimnaziale nr.1 din Municipiul Mangalia, a oferit minorei ##### cantitatea de 0,03 grame fragmente vegetale mărunțite pe care s-a pus în evidență ADB BUTINACA, drog de mare risc, ce face parte din Tabelul nr.I – Anexă la Legea nr.143/2000.

Se reține în sarcina inculpatului #####, următoarele:

În perioada 04.06.2025- 05.06.2025, în baza aceiași rezoluții infracționale, a săvârșit următoarele acțiuni:

-La data de 04.06.2025, inculpatul #####, în #####, i-a vândut inculpatului ##### pentru suma de 25 lei cantitatea de 0,03 grame fragmente vegetale mărunțite pe care s-a pus în evidență ADB BUTINACA ce face parte din Tabelul nr.I – Anexă la Legea nr.143/2000;

- La data de 05.06.2025, cu ocazia efectuării percheziției domiciliare la locuința inculpatului ##### din #####, Prelungirea #####, F.N., #####, coordonate geografice 43.826682, 28.570505, a fost identificată cantitatea de 8,88 grame fragmente vegetale mărunțite pe care s-a pus în evidență ADB BUTINACA ce face parte din Tabelul nr.I – Anexă la Legea nr.143/2000, drog de mare risc pe care ##### le deținea în vederea punerii în vânzare persoanelor care consumă droguri.

În concret, la data de 04 iunie 2025 organele de poliție din cadrul Secției 2 Poliție ##### 2 Mai s-au sesizat cu privire la faptul că elevei minore ##### la Școala Gimnazială nr.1 Mangalia i s-a făcut rău pe fondul consumului unor substanțe interzise ce i-au fost oferite de către o persoană necunoscută în fața școlii.

Conform procesului verbal de sesizare coroborat cu cele declarate de către martora #####, rezultă că în data de 04.06.2025, în curtea Școlii Gimnaziale nr.1 din Municipiul Mangalia, minora s-a întâlnit cu trei tineri în fața școlii, iar unul dintre aceștia, în vârstă de aproximativ 24 de ani, la solicitarea minorei, a procurat substanțele interzise de la o altă persoană, pe care i le-a oferit minorei, substanțele vegetale fiind ambalate într-o hârtie împăturită, de culoare albă.

în vârstă de aproximativ 24 de ani, descrisă de către ##### și care i-a oferit acesteia substanțele interzise, a fost identificată în persoana numitului ##### (recunoscut din planșe fotografice judiciare de către martora #####), acesta fiind însoțit de către persoanele minore ##### și #####.

pe fondul consumului de substanțe interzise, a acuzat stări de rău, ceea ce a impus internarea ei de urgență la Spitalul Municipal Mangalia.

Prin ordonanța nr. 555/###/P/2025 din data de 04.06.2025 s-a dispus începerea urmăririi penale pentru infracțiunea de trafic de droguri de risc și de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr.143/2000,

În cauză în faza urm. penale s-a dispus efectuarea unei constatări tehnico-științifice, ocazie cu care potrivit Raportului de constatare nr. 2551164 a Laboratorului de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Constanța s-a stabilit că „Proba înaintată în cauza privind pe numita #####, este constituită din: 0,03 grame fragmente vegetale mărunțite pe care s-a pus în evidență ADB BUTINACA ce face parte din Tabelul nr.I – Anexă la Legea nr.143/2000.

În cauză, în faza urm. penale, a fost audiat martorul #####, ocazie cu care acesta a declarat că în data de 04.06.2025 se afla împreună cu numiții ##### și ##### în curtea Școlii nr.1 din Municipiul Mangalia, iar lângă aceștia se mai afla și o fată (#####).

i-a solicitat lui ##### să-i procure droguri, acesta a fost de acord, astfel încât cei trei s-au deplasat cu autoturismul lui ##### în apropierea casei unde locuiește o persoană pe nume „#####”, despre care știau că vinde droguri și de la acesta au procurat, pentru suma de 25 de lei, cantitatea de droguri pe care ulterior ##### a oferit-o în curtea școlii minorei #####.

Declarația martorului ##### se coroborează cu declarația martorului ##### sub aspectul procurării drogurilor de către ##### de la numitul „#####”.

Fiind efectuate investigații și verificări cu privire la numitul „#####” s-a stabilit că acesta se numește #####, CNP ##### locuiește fără forme legale în imobilul situat în #####, Prelungirea #####, F.N., #####, coordonate geografice 43.826682, 28.570505, unde există suspiciune că acesta depozitează droguri și de unde a vândut anterior substanțe interzise.

în vedere natura deosebită a cauzei, prin faptul că exista o oferire a unor droguri de mare risc într-o unitate de învățământ unei persoane minore, s-a impus autorizarea în mod operativ și cu celeritate a percheziției domiciliare la imobilul menționat. În acest sens s-a emis de Tribunalul Constanța mandatul de percheziție domiciliară nr. 232 din 05.06.2025, la locația din #####, Prelungirea #####, F.N., #####, coordonate geografice 43.826682, 28.570505.

Fiind pus în executare mandatul de percheziție domiciliară, din locuința numitului ##### au fost ridicate sumele de 4.614 lei, 6.289 lei și 30.100 lei, precum și patru telefoane mobile. De asemenea au fost identificate un număr de 3 doze de materie vegetală precum și un bol din ceramică de culoare albă în interiorul căruia se afla o materie vegetală de culoare verde, mărunțită.

Telefoanele mobile marca REDMI NOTE 14, REDMI A3, ##### A26 și REDMI 13C au fost introduse la camera de corpuri delictive din cadrul IPJ Constanța conform dovezii ##### ## ## ##/11.06.2025.

În cauză în faza urm. penale s-a dispus efectuarea unei constatări tehnico-științifice, ocazie cu care potrivit raportului de constatare nr. 2551165 al Laboratorului de ##### și ##### al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combateră a Criminalității Organizate Constanța s-a stabilit că „Proba înaintată în cauza privind pe numitul ##### este constituită din: 8,88 grame fragmente vegetale mărunțite pe care s-a pus în evidență ADB BUTINACA ce face parte din Tabelul nr.I – Anexă la Legea nr.143/2000.

Cantitatea de 7,55 grame substanță ce conține ADB BUTINACA, rămasă în urma efectuării analizelor de laborator a fost introdusă la camera de corpuri delictive din cadrul IPJ Constanța conform dovezii ##### ## ## ##/11.06.2025.

În cauză în faza urm. penale a fost audiată martora #####.

Aceasta a declarat că în data de 04.06.2025 se afla la școală, iar în jurul orei 16.00, a observat-o pe colega sa de clasă #####, în timp ce discuta pe holul sălii de sport cu trei băieți necunoscuți. Dintre cei trei, unul părea să fie de aproximativ 23 de ani, iar ceilalți doi, 12 și respectiv 14 ani. După terminarea orei de sport, în jurul orelor 17.00, ##### a revenit în clasă având o stare agitată, spunea că nu poate să respire, relatând colegilor că cei trei băieți cu care discutasese anterior pe holul sălii de sport, au drogat-o. ##### i-a spus martorei că are în sutien o foiță de hârtie împăturită ce conține droguri.

Ulterior au fost anunțate diriginta clasei și respectiv, profesoara de geografie și au alertat organele de poliție.

Martora știe despre ##### că este consumatoare de droguri.

În cauză a fost audiat inculpatul ##### care s-a prevalat de dreptul la tăcere.

În cauză, în faza urm. penale, a fost audiat inculpatul ##### care a recunoscut săvârșirea infracțiunii reținute, făcând precizarea că drogurile ce au fost găsite cu ocazie efectuării

percheziției domiciliare erau pentru consumul său personal, aspect însă contrazis atât de faptul că în cursul zilei de 04.06.2025 a vândut o cantitate de droguri coînculpatului din dosar, #####
#####(acest aspect a fost recunoscut de către inculpatul #####) cât și de cantitatea relativ mare de droguri descoperită - 8,88 grame fragmente vegetale mărunțite pe care s-a pus în evidență ADB BUTINACA - din care se puteau realiza aproximativ 80 de doze ce urmau să fie vândute persoanelor consumatoare (pentru realizarea unei doze este necesar aproximativ 0,1 grame de fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB BUTINACA).

Analizând în mod coroborat ansamblul mijloacelor de probă administrate în cauză, rezultă fără nicio urmă de îndoială rezonabilă comiterea de către inculpații ##### și ##### a infracțiunilor așa cum acestea au fost reținute în sarcina lor prin actele de inculpare.

Cu ocazia judecății, așa cum s-a arătat ambii inculpați prezenți și asistați de avocați aleși au dat declarații și au recunoscut integral acuzația.

Situația de fapt expusă și reținută este dovedită nu doar de declarațiile inculpaților în care au recunoscut integral acuzația care i s-a adus, dar și prin toate mijloacele de probă administrate pe parcursul urmăririi penale, respectiv: proces verbal de sesizare din oficiu; raport de constatare tehnico-științifică; proces verbal de percheziție domiciliară; declarații suspecti/ inculpați, din coroborarea cărora s-a dovedit fără dubiu vinovăția inculpaților ##### și ##### sub aspectul săvârșirii infracțiunilor față de care s-a dispus trimiterea acestuia în judecată.

În drept, având în vedere situația de fapt și probele care au dovedit-o, instanța constată că s-a făcut deplin dovada vinovăției celor doi inculpați sub aspectul infracțiunilor comise, astfel că reține următoarele:

La data de 04.06.2025, inculpatul #####, în incinta Școlii Gimnaziale nr.1 din Municipiul Mangalia, a oferit minorei ##### cantitatea de 0,03 grame fragmente vegetale mărunțite pe care s-a pus în evidență ADB BUTINACA, drog de mare risc, ce face parte din Tabelul nr.I – Anexă la Legea nr.143/2000.Fapta inculpatului ##### prezentată mai sus, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr.143/2000, cu aplic. art.13 alin.1 lit.c și alin.2 din Legea nr.143/2000.

Inculpatul #####, în perioada 04.06.2025- 05.06.2025, în baza aceleiași rezoluții infracționale, a săvârșit următoarele acțiuni: La data de 04.06.2025, inculpatul #####, în #####, i-a vândut inculpatului ##### pentru suma de 25 lei cantitatea de 0,03 grame fragmente vegetale mărunțite pe care s-a pus în evidență ADB BUTINACA ce face parte din Tabelul nr.I – Anexă la Legea nr.143/2000 și la data de 05.06.2025, cu ocazia efectuării percheziției domiciliare la locuința inculpatului ##### din #####, Prelungirea #####, F.N., #####, coordonate geografice 43.826682, 28.570505, a fost identificată cantitatea de 8,88 grame fragmente vegetale mărunțite pe care s-a pus în evidență ADB BUTINACA ce face parte din Tabelul nr.I – Anexă la Legea nr.143/2000, drog de mare risc pe care ##### le deținea în vederea punerii în vânzare persoanelor care consumă droguri, fapta inculpatului ##### prezentată mai sus, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de: trafic de droguri de mare risc, în mod continuat, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr.143/2000, cu aplic. art. 35 alin.1 Cod penal.

La stabilirea și individualizarea pedepsei ce va fi aplicată inculpaților ##### și ##### și #####, instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art.74 C.pen., respectiv dispozițiile părții generale a codului penal, limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru infracțiunile comise, față de care s-a dispus trimiterea acestora în judecată, gradul pericol social care rezultă din modalitatea concretă de comitere a faptelor de către inculpat –așa cum s-a arătat anterior-faptul că acesta au comis o infracțiune cu un grad ridicat de pericol social- trafic de droguri de mare risc, se va avea în vedere și cantitatea foarte redusă dar și locul faptei ca și victima vaăptei, fapte de această natură ducând la vătămarea sănătății mai multor persoane, în special a tinerilor, însă și de faptul că inculpații au dat dovadă de sinceritate și-a asumat faptele și consecințele acestora, nu au antecedente penale, au recunoscut integral acuzațiile care li s-au adus, ca atare va aplica fiecărui inculpat câte o pedeapsă sub forma minimului special prevăzut de lege redus cu 1/3 ca urmare a procedurii simplificate, după cum urmează:

În baza art.2 alin.1 și 2 din Legea ##### actualizata, cu aplicarea art.13 alin.1, lit.c și alin.2 din Legea ##### actualizata și a art.396 alin.10 C.p.p., pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare mare risc condamna pe inculpatul #####, fiul lui natural și #####, născut la data de #####, în #####, C.N.P. #####, domiciliat în #####, strada ##### nr. 58A, la pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare și 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute de art.66 alin.1 lit.a și b C.pen.

În baza art. 65 C.pen. dispune interzicerea drepturilor prevazute de art. 66 alin.1 lit.a și b C.pen., ca pedeapsa accesorie pe durata executarii pedepsei principale.

Pedeapsa principala se va executa în regim de detenție conform art.60 C.pen.

În baza art.72 C.p. deduce din pedeapsa închisorii de 3 ani și 4 luni perioada reținerii de la 05.06.2025-06.06.2025 și cea a arestului preventiv de la 05.06.2025 la 05.11.2025 și a arestului la domiciliu de la 05.11.2025 la zi.

În baza art.399 alin.1 C.p.p.:

Menține măsura arestului la domiciliu față de inculpatul #####.

În baza art.7 din Legea nr.76/2008 dispune prelevarea de la inculpatul #####, la eliberarea din penitenciar a probelor biologice în vederea introducerii profilului genetic în S.N.D.G.J.

În baza art.2 alin.1 și 2 din Legea ##### actualizata, cu aplicarea ##### alin.1 C.p. și a ##### C.p.p., pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare mare risc condamna pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, C.N.P. #####, domiciliat în #####, str.##### nr.42, la pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare și 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute de art.66 alin.1 lit.a și b C.pen.

În baza art. 65 C.pen. dispune interzicerea drepturilor prevazute de art. 66 alin.1 lit.a și b C.pen., ca pedeapsa accesorie pe durata executarii pedepsei principale.

Pedeapsa principala se va executa în regim de detenție conform art.60 C.pen.

În baza art.72 C.p. deduce din pedeapsa închisorii de 3 ani și 4 luni perioada reținerii de la 05.06.2025-06.06.2025 și cea a arestului preventiv de la 05.06.2025 la 05.11.2025 și a arestului la domiciliu de la 05.11.2025 la zi.

În baza art.399 alin.1 C.p.p.:

Menține măsura arestului la domiciliu față de inculpatul #####.

În baza art.7 din Legea nr.76/2008 dispune prelevarea de la inculpatul #####, la eliberarea din penitenciar a probelor biologice în vederea introducerii profilului genetic în S.N.D.G.J.

În baza ##### al.1 lit.e, f din C.P., rap. la ##### al.1 lit.b, f din Legea 143/2000, dispune confiscarea următoarelor bunuri și substanțe, în vederea distrugerii:

-Cantitatea de 7,55 grame substanță ce conține ADB BUTINACA , rămasă în urma efectuării analizelor de laborator a fost introdusă la camera de corpuri delictive din cadrul IPJ Constanța conform dovezii ##### ## ### #####/11.06.2025.

-Telefoanele mobile marca REDMI NOTE 14, REDMI A3, ##### A26 și REDMI 13C, ridicate de la inculpatul ##### ce au fost introduse la camera de corpuri delictive din cadrul IPJ Constanța conform dovezii ##### ## ### #####/11.06.2025.

În baza art.404 alin.4 lit.c rap la art.250 indice 2 C.p.p,

Menține măsura sechestrului asigurator asupra de sumelor de 4.614 lei, 6.289 lei și 30.100 lei, ridicate din posesia inculpatului #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, C.N.P. #####, sume de bani ridicate de la inculpat care au fost depuse la UniCredit ##### în data de 12.06.2025, conform chitanței nr. 1096A0010 / 12.06.2025, măsură dispusă prin ordonanța nr.555/###/P/2025 din data de 10.06.2025 în vederea confiscării speciale întrucât sunt bunuri dobândite prin săvârșirea faptei prevăzute de legea penală.

În baza art.274 alin.2, 4 C.p.p. obligă pe inculpații ##### și ##### la plata sumei de câte 7000 lei fiecare, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

În baza art.2 alin.1 și 2 din Legea ##### actualizata, cu aplicarea art.13 alin.1, lit.c și alin.2 din Legea ##### actualizata și a art.396 alin.10 C.p.p., pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc condamna pe inculpatul #####, fiul lui natural și #####, născut la data de #####, în #####, C.N.P. #####, domiciliat în #####, strada ##### nr. 58A, la pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare și 2 ani pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute de art.66 alin.1 lit.a si b C.pen.

În baza art. 65 C.pen. dispune interzicerea drepturilor prevazute de art. 66 alin.1 lit.a si b C.pen., ca pedeapsa accesorie pe durata executarii pedepsei principale.

Pedeapsa principala se va executa în regim de detenție conform art.60 C.pen.

În baza art.72 C.p. deduce din pedeapsa închisorii de 3 ani și 4 luni perioada reținerii de la 05.06.2025-06.06.2025 și cea a arestului preventiv de la 05.06.2025 la 05.11.2025 și a arestului la domiciliu de la 05.11.2025 la zi.

În baza art.399 alin.1 C.p.p.:

Menține măsura arestului la domiciliu față de inculpatul #####.

În baza art.7 din Legea nr.76/2008 dispune prelevarea de la inculpatul #####, la eliberarea din penitenciar a probelor biologice în vederea introducerii profilului genetic în S.N.D.G.J.

În baza art.2 alin.1 și 2 din Legea ##### actualizata, cu aplicarea ##### alin.1 C.p. și a ##### C.p.p., pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc condamnă pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, C.N.P. #####, domiciliat în #####, str.##### nr.42, la pedeapsa de 3 ani și 4 luni închisoare și 2 ani pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a și b C.pen.

În baza art. 65 C.pen. dispune interzicerea drepturilor prevăzute de art. 66 alin.1 lit.a și b C.pen., ca pedeapsa accesorie pe durata executării pedepsei principale.

Pedeapsa principală se va executa în regim de detenție conform art.60 C.pen.

În baza art.72 C.p. deduce din pedeapsa închisorii de 3 ani și 4 luni perioada reținerii de la 05.06.2025-06.06.2025 și cea a arestului preventiv de la 05.06.2025 la 05.11.2025 și a arestului la domiciliu de la 05.11.2025 la zi.

În baza art.399 alin.1 C.p.p.:

Menține măsura arestului la domiciliu față de inculpatul #####.

În baza art.7 din Legea nr.76/2008 dispune prelevarea de la inculpatul #####, la eliberarea din penitenciar a probelor biologice în vederea introducerii profilului genetic în S.N.D.G.J.

În baza ##### al.1 lit.e, f din C.P., rap. la ##### al.1 lit.b, f din Legea 143/2000, dispune confiscarea următoarelor bunuri și substanțe, în vederea distrugerii:

-Cantitatea de 7,55 grame substanță ce conține ADB BUTINACA , rămasă în urma efectuării analizelor de laborator a fost introdusă la camera de corpuri delictuale din cadrul IPJ Constanța conform dovezii #####/11.06.2025.

-Telefoanele mobile marca REDMI NOTE 14, REDMI A3, A26 și REDMI 13C, ridicate de la inculpatul ##### ce au fost introduse la camera de corpuri delictuale din cadrul IPJ Constanța conform dovezii #####/11.06.2025.

În baza art.404 alin.4 lit.c rap la art.250 indice 2 C.p.p,

Menține măsura sechestrului asigurator asupra de sumelor de 4.614 lei, 6.289 lei și 30.100 lei, ridicate din posesia inculpatului #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, C.N.P. #####, sume de bani ridicate de la inculpat care au fost depuse la UniCredit ##### în data de 12.06.2025, conform chitanței nr. 1096A0010 / 12.06.2025, măsură dispusă prin ordonanța nr.555/###/P/2025 din data de 10.06.2025 în vederea confiscării speciale întrucât sunt bunuri dobândite prin săvârșirea faptei prevăzute de legea penală.

În baza art.274 alin.2, 4 C.p.p. obligă pe inculpații ##### și ##### la plata sumei de câte 7000 lei fiecare, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței, astăzi 04.05.2026, conform art.405 din Codul de procedură penală.

PREȘEDINTE DE COMPLET,

GREFIER,

Hotărâre nr. 281/2026 din 04.05.2026, cod RJ 3g675652e
(<https://rejust.ro/juris/3g675652e>)

#####

#####

Tehnored. ##### LIB/4.05.2026