



Dosar nr. 6865/210/P/2026

RECHIZITORIU

15 octombrie 2026

Procuror (...), din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța,

Examinând actele dosarului de urmărire penală privind pe inculpații:

1. XX, cercetat în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de *furt calificat în formă continuată*, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul Penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din C.Pen. (*trei acte materiale, două consumate și una sub forma tentativei*) și

2. YY, cercetat în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de *furt calificat în formă continuată*, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul Penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din C.Pen. (*șase acte materiale, patru consumate și două sub forma tentativei*), cu aplic. art. 41 alin. (1) din Codul Penal,

EXPUN URMĂTOARELE :

I. ÎN FAPT :

1. a) În noaptea de 07.09.2026, în jurul orei 01:55, inculpatul XX, împreună cu inculpatul YY, în baza unei înțelegeri prealabile, a pătruns fără drept în autoturismul persoanei vătămate, ZZ, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), neasigurat, parcat pe str. (...) din mun. Constanța, iar din interior a sustras două perechi de ochelari de soare, un parfum și sumele de 500 de lei și 300 de Euro, cauzând un prejudiciu de aproximativ 1.200 de Euro;

b) În noaptea de 14.09.2026, în jurul orei 03:10, inculpatul XX, împreună cu inculpatul YY, în baza unei înțelegeri prealabile, prin spargerea geamului portierei stânga-spate a autoturismului persoanei vătămate, AA, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), parcat pe str. (...) din mun. Constanța, au pătruns în interior, de unde au sustras trei cartoane de țigări și un parfum, cauzând un prejudiciu de aproximativ 10.000 lei;

c) În noaptea de 20.09.2026, în jurul orei 03:47, inculpatul XX, împreună cu inculpatul YY, în baza unei înțelegeri prealabile, a pătruns fără drept în autoturismul persoanei vătămate, BB, marca (...)(...), cu nr. de înmatriculare (...), neasigurat, parcat pe str. (...) din mun. Constanța, cu scopul de a sustrage bunuri, intenție rămasă fără rezultat din lipsa bunurilor căutate.



2. a) În noaptea de 07.09.2026, în jurul orei 01:55, inculpatul YY, împreună cu inculpatul XX, în baza unei înțelegeri prealabile, a pătruns fără drept în autoturismul persoanei vătămate, ZZ, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), neasigurat, parcat pe str. (...) din mun. Constanța, iar din interior a sustras două perechi de ochelari de soare, un parfum și sumele de 500 de lei și 300 de Euro, cauzând un prejudiciu de aproximativ 1.200 de Euro;

b) În noaptea de 14.09.2026, în jurul orei 03:10, inculpatul YY, împreună cu inculpatul XX, în baza unei înțelegeri prealabile, prin spargerea geamului portierei stânga-spate a autoturismului persoanei vătămate, AA, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), parcat pe str. (...) din mun. Constanța, au pătruns în interior, de unde au sustras trei cartoane de țigări și un parfum, cauzând un prejudiciu de aproximativ 10.000 lei;

c) În noaptea de 27.08.2026, în jurul orei 03:50, inculpatul YY, împreună cu o persoană necunoscută de sex bărbătesc, în baza unei înțelegeri prealabile, prin spargerea geamului triunghiular stânga-spate, al autoturismului persoanei vătămate, CC, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), parcat pe (...), au pătruns în interior cu scopul de a sustrage bunuri, intenție rămasă fără rezultat din lipsa bunurilor căutate, cauzând un prejudiciu de aproximativ 1500 lei;

d) În noaptea de 04.09.2026, în jurul orei 22:40, inculpatul YY, împreună cu două persoane necunoscute de sex bărbătesc, în baza unei înțelegeri prealabile, prin spargerea geamului portierei dreapta-față al autoturismului persoanei vătămate, DD, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), parcat pe alea (...) din mun. Constanța, au pătruns în interior, de unde au sustras o poșetă marca (...) și suma de 30 de lei, cauzând un prejudiciu de aproximativ 3000 de lei;

e) În noaptea de 05.09.2026, în jurul orei 00:34, inculpatul YY, împreună cu două persoane necunoscute de sex bărbătesc, în baza unei înțelegeri prealabile, prin spargerea geamului portierei stânga-spate al autoturismului persoanei vătămate, EE, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), parcat pe str. (...) din mun. Constanța, au pătruns în interior, de unde au sustras sumele de 900 de lei și 150 de euro, cauzând un prejudiciu de aproximativ 5000 de lei și

f) În noaptea de 20.09.2026, în jurul orei 03:47, inculpatul YY, împreună cu inculpatul XX, în baza unei înțelegeri prealabile, a pătruns fără drept în autoturismul persoanei vătămate, BB, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), neasigurat, parcat pe str. (...) din mun. Constanța, cu scopul de a sustrage bunuri, intenție rămasă fără rezultat din lipsa bunurilor căutate.

(...)

II. ÎN DREPT :

1. Faptele inculpatului XX, care:

a) În noaptea de 07.09.2026, în jurul orei 01:55, împreună cu inculpatul YY, în baza unei înțelegeri prealabile, a pătruns fără drept în autoturismul persoanei vătămate, ZZ, marca (...), cu nr.



de înmatriculare (...), neasigurat, parcat pe str. (...) din mun. Constanța, iar din interior a sustras două perechi de ochelari de soare, un parfum și sumele de 500 de lei și 300 de Euro, cauzând un prejudiciu de aproximativ 1.200 de Euro,

b) În noaptea de 14.09.2026, în jurul orei 03:10, împreună cu inculpatul YY, în baza unei înțelegeri prealabile, prin spargerea geamului portierei stânga-spate a autoturismului persoanei vătămate, AA, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), parcat pe str. (...) din mun. Constanța, au pătruns în interior, de unde au sustras trei cartoane de țigări și un parfum, cauzând un prejudiciu de aproximativ 10.000 lei și

c) În noaptea de 20.09.2026, în jurul orei 03:47, împreună cu inculpatul YY, în baza unei înțelegeri prealabile, a pătruns fără drept în autoturismul persoanei vătămate, BB, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), neasigurat, parcat pe str. (...), din mun. Constanța, cu scopul de a sustrage bunuri, intenție rămasă fără rezultat din lipsa bunurilor căutate,

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de **furt calificat în formă continuată**, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul Penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din C.Pen. (trei acte materiale, două consumate și una sub forma tentativei).

Sub aspectul laturii subiective, aceasta constă în vinovăție sub forma intenției directe.

2. Faptele inculpatului YY, care:

a) În noaptea de 07.09.2026, în jurul orei 01:55, împreună cu inculpatul XX, în baza unei înțelegeri prealabile, a pătruns fără drept în autoturismul persoanei vătămate, ZZ, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), neasigurat, parcat pe str. (...) din mun. Constanța, iar din interior a sustras două perechi de ochelari de soare, un parfum și sumele de 500 de lei și 300 de Euro, cauzând un prejudiciu de aproximativ 1.200 de Euro,

b) În noaptea de 14.09.2026, în jurul orei 03:10, împreună cu inculpatul XX, în baza unei înțelegeri prealabile, prin spargerea geamului portierei stânga-spate a autoturismului persoanei vătămate, AA, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), parcat pe str. (...) din mun. Constanța, au pătruns în interior, de unde au sustras trei cartoane de țigări și un parfum, cauzând un prejudiciu de aproximativ 10.000 lei,

c) În noaptea de 27.08.2026, în jurul orei 03:50, împreună cu o persoană necunoscută de sex bărbătesc, în baza unei înțelegeri prealabile, prin spargerea geamului triunghiular stânga-spate, al autoturismului persoanei vătămate, CC, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), parcat pe bd. (...) din mun. Constanța, au pătruns în interior cu scopul de a sustrage bunuri, intenție rămasă fără rezultat din lipsa bunurilor căutate, cauzând un prejudiciu de aproximativ 1500 lei,



d) În noaptea de 04.09.2026, în jurul orei 22:40, împreună cu două persoane necunoscute de sex bărbătesc, în baza unei înțelegeri prealabile, prin spargerea geamului portierei dreapta-față al autoturismului persoanei vătămate, DD, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), parcat pe alea (...) din mun. Constanța, au pătruns în interior, de unde au sustras o poșetă marca (...) și suma de 30 de lei, cauzând un prejudiciu de aproximativ 3000 de lei,

e) În noaptea de 05.09.2026, în jurul orei 00:34, împreună cu două persoane necunoscute de sex bărbătesc, în baza unei înțelegeri prealabile, prin spargerea geamului portierei stânga-spate al autoturismului persoanei vătămate, EE, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), parcat pe str. (...) din mun. Constanța, au pătruns în interior, de unde au sustras sumele de 900 de lei și 150 de euro, cauzând un prejudiciu de aproximativ 5000 de lei și

f) În noaptea de 20.09.2026, în jurul orei 03:47, împreună cu inculpatul XX, în baza unei înțelegeri prealabile, a pătruns fără drept în autoturismul persoanei vătămate, BB, marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), neasigurat, parcat pe str. (...) din mun. Constanța, cu scopul de a sustrage bunuri, intenție rămasă fără rezultat din lipsa bunurilor căutate,

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de **furt calificat în formă continuată**, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul Penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din C.Pen. (șase acte materiale, patru consumate și două sub forma tentativei).

(...)

Au fost reținute în sarcina inculpatului YY, dispozițiile art. 41 alin. (1) din C.Pen., privind recidiva postexecutorie, raportat la S.P. nr. (...) a Tribunalului Constanța, definitivă prin neapelare la 04.01.2024. YY a fost eliberat la termen, la data de 04.03.2024.

(...)

*

*

*

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, există probele necesare și legal administrate, precum și că faptele există și au fost săvârșite de inculpații XX și YY, care răspund penal,

În temeiul art. 327 lit. a) Cod procedură penală, art. 328 Cod procedură penală și art. 329 alin. (1) și (2) Cod procedură penală,



DISPUN:

Trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpaților:

1. XX, (...), cu antecedente penale, pentru comiterea infracțiunii de *furt calificat în formă continuată*, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul Penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din C.Pen. (*trei acte materiale, două consumate și una sub forma tentativei*) și

2. YY, (...), cu antecedente penale, recidivist, pentru comiterea infracțiunii de *furt calificat în formă continuată*, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul Penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din C.Pen. (*șase acte materiale, patru consumate și două sub forma tentativei*), cu aplic. art. 41 alin. (1) din Codul Penal.

(...)

PROCUROR