

Cod ECLI ECLI:RO:JDCTA:2026:001.#####

#####

JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA CIVILĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047

Dosar nr. #####/212/2024

SENTINȚA CIVILĂ NR. #####/2026

Ședința publică din data de 26.06.2026

Instanța constituită din:

Președinte ###-###-#####

Grefier #####-#####

Pe rol soluționarea cauzei civile având ca obiect acțiune în răspundere contractuală, cerere formulată de reclamantul COOPERATIVA ##### AGRIDUDCOOP FARM în contradictoriu cu pârâțul SC ##### SA.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 05.03.2026 și au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat succesiv pronunțarea până la data de 26.06.2026, când s-a pronunțat:

INSTANȚA

Deliberând asupra prezentei cauze, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată din data de 26.01.2024, înregistrată sub numărul #####/212/2024, reclamanta-pârâtă Cooperativă ##### Agridudcoop Farm, în contradictoriu cu pârâta-reclamantă SC ##### S.A., a solicitat obligarea acesteia din urmă la plata sumei de 75.937,15 lei, reprezentând contravaloarea diferenței de preț pentru cantitatea de marfa livrată și a penalităților, precum și obligarea acesteia la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, a arătat că, în baza relațiilor comerciale existente, a livrat către societatea ##### S.A. în perioada 13.09.2022 – 10.10.2022 o cantitate de 2.500 tone porumb, conform contractului de vânzare-cumpărare AMRP/YC/DAP nr. 4649/06.10.2022, astfel cum a fost modificat prin addendumul nr. 02/17.02.2023, și al contractului de vânzare-cumpărare AMRP/YC/DAP nr. 5047/24.10.2022, astfel cum a fost modificat prin addendumul nr. 01/17.02.2023. A precizat că, în temeiul acestor contracte, au fost emise două facturi fiscale: #####-###-###-#####/20.02.2023, în valoare de 373.120 lei, și #####-###-###-#####/20.02.2023, în valoare de 559.680 lei, ceea ce a condus la o valoare totală datorată și acceptată de plată de 932.800 lei.

A susținut că, la data de 24.02.2023, ##### S.A. a achitat cu titlu de preț pentru cele două contracte și pentru cele două facturi emise suma de 856.862,85 lei, însă, de la această dată și până în prezent, societatea nu a mai achitat nicio altă sumă reprezentând diferența de preț

până la concurența sumei totale de 932.800 lei. A învederat că, în prezent, există o datorie certă, lichidă și exigibilă în valoare de 75.937,15 lei.

A menționat că, în aceleași condiții, reclamanta nu are nicio datorie față de ##### S.A., care să aibă ca izvor un raport juridic preexistent între părți, nefiind pusă în întârziere sau comunicată în acest sens niciun act de creanță susținut sau asumat de reprezentanții legali ai acesteia.

A expus faptul că a procedat la notificarea existenței obligației de plată pentru creanța sa, comunicând e-mail de notificarea din data de 30.08.2023, iar ulterior, prin adresa nr. 241/11.09.2023, comunicată la data de 22.09.2023, pârâta-reclamantă a invocat compensarea pentru suma de 75.937,15 lei, susținând că aceasta reprezintă contraprestația executată de către ##### S.A. în temeiul contractului AMRP/YC/DAP nr. 4649/06.10.2022, astfel cum a fost modificat prin Addendumul nr. 02/17.02.2023.

A arătat că, potrivit contractului, obligația de plată nu a existat, întrucât livrarea produselor s-a efectuat conform art. 6 din contract, în perioada 06.10.2022 – 30.10.2022, iar în sarcina să nu a existat nicio obligație de natura celor invocate de pârâtă..

A precizat că, în lipsa unei obligații contractuale în sarcina sa, nu există temei pentru compensare.

În drept, cererea nu a fost motivată.

În dovedire, s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, și expertiza contabilă.

La data de 05.03.2024, pârâta-reclamantă a depus întâmpinare și cerere reconvențională, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată, și constatarea de către instanță a inexistenței unei datorii față de reclamanta-pârâtă ca urmare a operării compensației.

A arătat că a prestat servicii către reclamanta-pârâtă conform facturii ##### 22A 0098 din 31.12.2022, în valoare de 75.937,15 lei, cu termen de plată 01.03.2023, menționat pe factură.

A susținut că, potrivit clauzelor contractuale prevăzute la art. 5 .8 din contractele de vânzare-cumpărare AMRP/YC/DAP nr. 4649/06.10.2022 și nr. 5047/24.10.2022, prețul serviciilor se compensează de drept cu orice debite ale vânzătorului născute din alte contracte/comerciale/acte adiționale.

A învederat că, la data de 20.02.2023, reclamanta a emis facturile fiscale ##### și #####, în valoare totală de 932.800 lei. A menționat că, în aceste condiții, a fost întocmit procesul-verbal de compensare nr. 230151/22.03.2023, prin care s-a achitat diferența de preț de 856.862,85 lei, așa cum reiese din înscrisurile depuse la dosar. A expus faptul că nu înregistrează nicio plată restantă către Cooperativă ##### Agridudcoop Farm, suma de 75.937,15 lei fiind stinsă prin compensare.

În drept, a invocat prevederile art. 205-208 din C.proc.civ.

În dovedire, a depus înscrisuri.

Pe parcursul cercetării judecătorești, instanța a încuviințat pentru părți proba cu înscrisurile de la dosar.

Analizând actele dosarului, prin raportare la dispozițiile legale incidente în cauză, reține că:

În fapt, între reclamanta-pârâtă, în calitate de vânzător, și pârâta-reclamantă, în calitate de cumpărător, au fost încheiate contractele de vânzare-cumpărare AMRP/YC/DAP nr. 4649/06.10.2022 (f. 25-27, vol. I) și AMRP/YC/DAP nr. 5047/24.10.2022 (f. 28-30, vol. I).

Prin contractul de vânzare-cumpărare AMRP/YC/DAP nr. 4649/06.10.2022 s-a vândut porumb boabe din producția anului 2022, 1500 de tone, plus sau minus 2%, dar nu mai mult de 25 de tone la opțiunea cumpărătorului, perioada contractuală fiind cuprinsă între 06.10.2022 și 30.11.2022, cu posibilitatea de prelungire prin încheierea unui act adițional.

Potrivit art. 5.8 din contract, prețul se compensează de drept cu orice debite ale Vânzătorului născute din orice alte contracte/acorduri comerciale/acte adiționale cu compania ##### SA.

Prin actul adițional nr. 02/17.02.2023 (f. 64, vol. I), părțile au stabilit prețul de 280 euro/tonă.

În executarea obligațiilor contractuale, reclamanta-pârâtă a emis factura ##### ## ## ## ##/20.02.2023, în valoare de 373.120 de lei (f. 71, vol. I).

Prin contractul de vânzare-cumpărare AMRP/YC/DAP nr. 5047/24.10.2022 s-a vândut porumb boabe din producția anului 2022, 1000 de tone, plus sau minus 2%, dar nu mai mult de 25 de tone la opțiunea cumpărătorului, perioada contractuală fiind cuprinsă între 24.10.2022 și 30.10.2022, cu posibilitatea de prelungire prin încheierea unui act adițional.

Potrivit art. 5.8 din contract, prețul se compensează de drept cu orice debite ale Vânzătorului născute din orice alte contracte/acorduri comerciale/acte adiționale cu compania ##### SA.

Prin actul adițional nr. 01/17.02.2023 (f. 70, vol. I), părțile au stabilit prețul de 280 euro/tonă.

În executarea obligațiilor contractuale, reclamanta-pârâtă a emis factura ##### ## ## ## ##/20.02.2023, în valoare de 559.680 lei (f. 72, vol. I).

Între pârâta-reclamantă, în calitate de prestator, și reclamanta-pârâtă, în calitate de beneficiar, s-a încheiat la data de 22.09.2022 contractul de prestări servicii S/CORN/CIRE#####, având ca obiect executarea de operațiuni de recepționare, tratare, uscare artificială, depozitare, aerare și livrare, a unei cantități de 1000 tone de porumb din recolta anului 2002, pe o durată cuprinsă între data încheierii contractului și 01.05.2023 (f. 109-113, vol. I).

Prin anexa nr. 2 la contract, părțile au convenit tarifele aferente fiecărui serviciu (f. 115, vol. I).

Între părți au mai fost încheiate în aceleași condiții contractele S/CORN/CIRE##### DIN 27.09.2022 (f. 116-120, vol. I), cu anexa nr. 1 și nr. 2 la contract (f. 121-122, vol. I), S/CORN/CIRE##### din 30.09.2022 (f. 123-127, vol. I), cu anexa nr. 1 și nr. 2 la contract (f. 128-129, vol. I), precum și pentru cantitatea de 300 de tone, contractul S/CORN/CIRE##### din 06.10.2022 (f. 130-134, vol. I), cu anexa nr. 1 și nr. 2 (f. 135-136, vol. I).

În executarea obligațiilor asumate prin contractele de prestări servicii sus-menționate, pârâta a emis factura ##### 22/A 0098 din data de 31.12.2022, pentru suma de 75.937,15 lei (f. 151, vol. I), conform borderou nr. 2/31.12.2022 (f. 152, vol. I).

Serciile prestate de pârâtă către reclamantă sunt dovedite și de procesul-verbal de recepție lucrări fumigare nr. 746/16.11.2022, ordinele de deplasare și de condiționare (f. 148-150, vol. I), avizele și tichetele de cântar depuse la dosarul cauzei (F. 158-199, vol. I, f. 1-217, vol. II).

Pârâta-reclamantă a emis la data de 22.03.2023 procesul-verbal de compensare nr. PVC230151, pentru suma de 75.937,15 lei (f. 23, vol. I). În cuprinsul procesului-verbal s-a consemnat compensarea sumelor datorate de reclamantă către pârâtă, în temeiul facturii ##### 22/A 0098, cu cele datorate de pârâtă către reclamantă, în temeiul facturii AGR 0225 din 20.02.2023.

În drept, potrivit art. 1616 C.civ. și art. 1617 alin. (1) C.civ., datoriile reciproce se sting prin compensație până la concurența celei mai mici dintre ele. Aceasta operează de plin drept de îndată ce există două datorii certe, lichide și exigibile, oricare ar fi izvorul lor, și care au ca obiect o sumă de bani sau o anumită cantitate de bunuri fungibile de aceeași natură.

Din coroborarea celor două texte legale reies condițiile pentru a interveni compensația: existența unor obligații reciproce, adică să existe între aceleași persoane, fiecare având, una față de cealaltă, atât calitatea de creditor, cât și pe cea de debitor; datoriile să fie certe, lichide și exigibile; datoriile să aibă ca obiect prestația de a da sume de bani sau o anumită cantitate de bunuri fungibile și de aceeași natură; părțile să nu fi renunțat expres sau tacit la beneficiul compensației.

Instanța constată că datoriile invocate pentru compensație de către pârâta-reclamantă sunt datorii reciproce, certe, lichide, și exigibile, aspecte ce reies din facturile de la dosar, emise în temeiul unor contracte valabil încheiate, însușite de părți prin semnătură, și necontestate în vreun fel sub aspectul validității.

Totodată, datoriile au ca obiect prestația de a da sume de bani, iar părțile nu au renunțat expres sau tacit la beneficiul compensației, față de art. 5.8 din contractele AMRP/YC/DAP nr. 4649/06.10.2022 și AMRP/YC/DAP nr. 5047/24.10.2022, și față de absența unei mențiuni în acest sens în contractele de prestări servicii încheiate între părți.

Faptul că obligația reclamantei-pârâte ar fi ulterioară obligației pârâtei-reclamante, nu este de natură să ducă la imposibilitatea operării compensației de drept a datoriilor, deoarece art. 5.8 nu condiționează compensația de data nașterii obligațiilor ce se pot compensa, iar ceea ce interesează este ca la data analizării condițiilor compensării, obligațiile ce se sting reciproc să fie exigibile, independent de data nașterii obligațiilor.

în vedere cele de mai sus, instanța constată că a operat de drept compensația datoriilor reciproce existente între părți, conform facturii ##### 22/A 0098 din data de 31.12.2022, și facturii AGR 0225 din data de 20.02.2023, până la concurența sumei de 75.937,15 lei.

de cele de mai sus, instanța va respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta-pârâtă COOPERATIVA ##### AGRIDUDCOOP FARM, în contradictoriu cu pârâta-reclamantă SC ##### SA, va admite cererea reconvențională formulată de pârâta-reclamantă în contradictoriu cu reclamanta-pârâtă, și va constata compensația datoriilor reciproce existente între părți până la concurența sumei de 75.937,15 lei.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, art. 453 alin. (1) C.proc.civ. prevede că partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată.

de soluția ce o va da fondului cauzei, instanța va respinge ca neîntemeiată cererea reclamantei-pârâte de obligare a pârâtei-reclamante la plata cheltuielilor de judecată, și va obliga reclamanta-pârâtă la plata către pârâta-reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 6.623,74 lei, constând în taxă judiciară de timbru de 2.623,74 lei (f. 90, vol. I) și onorariu avocațial de 4.000 de lei.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta-pârâtă COOPERATIVA ##### AGRIDUDCOOP FARM, având CUI RO ##### și cu sediul în Sat #####, Comuna Zavoaia, #####, Județul ##### în contradictoriu cu pârâta-reclamantă SC ##### SA, având ##### și cu sediul în #####, Incinta Port Constanța #####, nr. 54, #####, Județul Constanța.

Admite cererea reconvențională formulată de pârâta-reclamantă în contradictoriu cu reclamanta-pârâtă.

compensația datoriilor reciproce existente între părți până la concurența sumei de 75.937,15 lei.

Respinge ca neîntemeiată cererea reclamantei-pârâte de obligare a pârâtei-reclamante la plata cheltuielilor de judecată.

Obligă reclamanta-pârâtă la plata către pârâta-reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 6.623,74 lei, constând în taxă judiciară de timbru de 2.623,74 lei și onorariu avocațial de 4.000 de lei.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Constanța.

Pronunțată astăzi, 26.06.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
###-###-#####

GREFIER,

####-#####

Red. ##### E.A.M. 20.08.2026;
Tehnored. ##### P.O. 21.08.2026;
Comunicat 2 exp. / 21.08.2026.