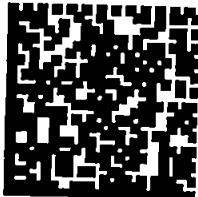


10/1/26, 1:14 PM

AWB-4274600015965

 FAN COURIER EXPRESS				1 din 1
01-10-2026 13:14:26		4274600015965001F4500		
AWB 4274600015965				
STRABAG SRL / 1 F TELEFON 0726138126 Bucuresti - 0 km Bucuresti Eligibil FB - CP		R2.39-Constanta DESTINATAR MUNICIPIULUI CONSTANTA (PRIMARIA) Registratura Tomis (Bulevard), Nr. 51, Cod postal 900725 +40 0241488157 Constanta 0 km Constanta		05-01 Tranzit HUB BUHT2 -
PLIC 1 COLET 0 KG 1.00 GVOL 0.15 GEV 1 Standard				
RAMBURS IBAN RESTITUIRE OPTIUNI		PLATA TRANSPORT RAMBURS/RESTITUIRE ---		
DOCUMENT DE PLATA CHITANTA PLATA TRANSPORT expeditor		VAL DECLARATA ---		Confirmare Am primit expeditia intacta (1 buc) Nume in clar: SEMNATURA DATA ORA
OBSERVATII				
CONTINUT Anunt nr. CN1084916/26.08.2025				

Expeditorul a luat la cunostinta si a acceptat Termenii si Conditiiile Generale FAN Courier, inclusiv Politica de prelucrare a datelor cu caracter personal

Ozlem
m
Omer

Semnat
digital de
Ozlem Omer
Data:
2026.10.02
12:46:14
+03'00'

Către: CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084
e-mail: office@cnscl.ro
fax: +40213104642 / +40218900745

Copie către: MUNICIPIULUI CONSTANȚA (PRIMĂRIA)
Bd-ul Tomis, nr. 51, Constanța, jud. Constanța
e-mail: _____
Nr. de telefon: +40 0241488157, Fax: +40 241488195

DOMNULE PRESEDINTE,

prin care vă solicităm să dispuneți admiterea contestației și pe cale de consecință:

- a) să dispuneți anularea Raportului procedurii nr. 236023 din 21.09.2026¹, în partea în care oferta depusă de Asocierea FREYROM (lider) - PROCONS GROUP (asociat) a fost declarată admisibilă și câștigătoare, precum și în partea în care oferta Strabag a fost declarată oferta clasată pe locul II, precum și a proceselor-verbale care au stat la baza acestor decizii;
- b) să dispuneți anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 236033 din 21.09.2026², precum și a comunicărilor transmise celorlalți ofertanți, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora;
- c) să obligați Autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Asocierii câștigătoare, cu consecința stabilirii caracterului neconform al acesteia,
- d) să dispuneți, în temeiul art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și art. 19 din Legea nr. 101/2016, accesul Subscrisei la dosarul cauzei.

Pentru a vă pronunța astfel, vă rugăm să aveți în vedere următoarele

MOTIVE

I. SITUAȚIA DE FAPT

- (1) Autoritatea contractantă a inițiat Procedura de atribuire prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1084916 din 26.08.2025 pentru atribuirea contractului având ca obiect *servicii de proiectare și asistență tehnică pe perioada execuției lucrărilor și execuția lucrărilor pentru realizarea obiectivului de investiții „Pasaj rutier denivelat la intersecția Bulevardului Tomis cu Bulevardul Aurel Vlaicu”*, cu o valoare estimată a achiziției de **50.914.437,06 lei fără T.V.A.**
- (2) Criteriul de atribuire stabilit este *„cel mai bun raport calitate-preț”*. Potrivit Raportului procedurii, punctajul total maxim de 100 de puncte a fost defalcat în 60 de puncte pentru oferta tehnică și 40 de puncte pentru oferta financiară.
- (3) Până la data-limită de accesare a ofertelor (02.12.2025) au depus ofertă cinci operatori economici, respectiv: AUTOPRIMA SERV S.R.L. (Leader), DRUM POD INVEST,CML.RO S.R.L., Asocierea Procons Group - Freyrom, Strabag S.R.L. (individual), SWIETELSKY CONSTRUCT (Leader), Swietelsky Magyarorszag Kft, și Tracon (individual).
- (4) Prin Raportul procedurii nr. 236023 din 21.09.2026, comisia de evaluare a declarat toate ofertele admisibile și a stabilit următorul clasament:

Loc	Ofertant	Valoare ofertă (lei fără T.V.A.)	Punctaj total	Clasament
1.	Asocierea FREYROM (lider) și PROCONS GROUP (asociat)	34.156.472,40	100,00	I

¹ Anexa nr. 1 - Raportul procedurii nr. 236023 din 21.09.2026.

² Anexa nr. 2 - Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 236033 din 21.09.2026.

Loc	Ofertant	Valoare ofertă (lei fără T.V.A.)	Punctaj total	Clasament
2.	STRABAG S.R.L.	37.863.405,30	96,08	II
3.	TRACON	-	88,48	III
4.	Asocierea AUTOPRIMA SERV S.R.L., CML.RO S.R.L. și DRUM POD INVEST	-	84,35	IV
5.	Asocierea SWIETELSKY CONSTRUCT și SWIETELSKY MAGYARORSZAG KFT	-	73,23	V

- (5) La data de 22.09.2026, Subscrisa a solicitat Autorității contractante, în temeiul art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, accesul la și studierea integrală a dosarului achiziției publice, inclusiv la procesele-verbale de evaluare, comunicările transmise ofertanților, D.U.A.E.-urile, acordurile de asociere/subcontractare, precum și la propunerile tehnice și financiare ale tuturor ofertanților și la corespondența de clarificări purtată pe parcursul evaluării.
- (6) Prin adresa nr. 238592 din 23.09.2026, Autoritatea contractantă a răspuns că toți ofertanții, **cu excepția TRACON**, au declarat ofertele confidențiale, apreciind că declarațiile de confidențialitate au fost „justificate”, și a comunicat că va pune la dispoziția Subscrisei **doar procesele-verbale de evaluare a propunerii tehnice și financiare proprii, cele referitoare la oferta TRACON, precum și Raportul procedurii, fără a acorda acces la propunerea tehnică sau financiară a Asocierii câștigătoare ori la corespondența de clarificări purtată cu aceasta.**
- (7) Din procesul-verbal final privind evaluarea propunerilor financiare nr. 197613 din 12.08.2026 (în partea pusă la dispoziția Subscrisei) rezultă că **prețul total al ofertei Asocierii câștigătoare (34.156.472,40 lei fără T.V.A.) reprezintă 67,09% din valoarea estimată a achiziției (50.914.437,06 lei fără T.V.A.), sub pragul de 80% stabilit de art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 136 alin. (4) din H.G. nr. 395/2016, pentru calificarea unui preț ca fiind aparent neobișnuit de scăzut.**
- (8) Pentru comparație, oferta Subscrisei (74,37% din valoarea estimată) și cea a TRACON (80,16%) au făcut obiectul unor solicitări de clarificări ale căror conținut și motivare sunt detaliate în cuprinsul procesului-verbal.
- (9) În schimb, în privința Asocierii câștigătoare, procesul-verbal se limitează la a menționa că i-a fost transmisă adresa de clarificări nr. 183629 din 29.07.2026 și că răspunsul acesteia a fost apreciat ca fiind „concludent”, fără a reda conținutul solicitării sau al răspunsului, motivat de faptul că propunerea financiară a fost declarată confidențială în integralitate. **Subscrisei nu i s-a permis, prin adresa Autorității contractante nr. 238592/23.09.2026, accesul la această corespondență de clarificări.**

- (10) Raportat la documentația de atribuire, Raportul procedurii și Comunicarea privind rezultatul procedurii rezultă că oferta Asocierii câștigătoare a fost declarată admisibilă și câștigătoare cu încălcarea legii, pentru motivele expuse în continuare.

II. ADMISIBILITATEA CONTESTAȚIEI SUBCRISEI

- (11) Valoarea estimată a achiziției (50.914.437,06 lei fără T.V.A.) este superioară pragului valoric prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016 pentru contractele de lucrări, astfel că termenul de contestare este cel de 10 zile prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, calculat începând cu ziua următoare luării la cunoștință.
- (12) Comunicarea rezultatului a fost transmisă Subscrisei la data de **21.09.2026**, astfel încât prezenta contestație este formulată în termen, **anume în data de 01.10.2026**.
- (13) **Strabag, clasată pe locul II, cu un punctaj total de 96,08 puncte, are un interes determinat, legitim, personal, născut și actual în promovarea prezentei contestații, întrucât înlăturarea ofertei Asocierii câștigătoare conduce, în mod direct, la desemnarea ofertei Subscrisei drept câștigătoare.**
- (14) Astfel, în ipoteza respingerii ofertei Asocierii câștigătoare, oferta Subscrisei, clasată pe locul II cu 96,08 de puncte, ar deveni oferta cea mai bine clasată dintre ofertele rămase în competiție (Tracon - 88,48 puncte, Asocierea Autoprime Serv - 84,35 puncte, Asocierea Swietelsky - 73,23 puncte).

III. MOTIVELE CONTESTAȚIEI

3.1 LIPSA UNUI ATESTAT ANRE VALABIL AL SUBCONTRACTANTULUI DECLARAT PENTRU LUCRĂRILE ELECTRICE

- (15) Asocierea FREYROM-PROCONS a declarat societatea WALHALLA INVEST PRODCOMIMPEX S.R.L. drept subcontractant pentru lucrările electrice, cu un procent de subcontractare de 2,72% din valoarea ofertei. Potrivit Raportului procedurii, partea din contract pe care WALHALLA INVEST PRODCOMIMPEX S.R.L. intenționează să o subcontracteze constă în servicii de proiectare/execuție instalații electrice.
- (16) **Obiectul lucrărilor care vor fi executate nu se limitează la instalații de joasă tensiune.** Caietul de sarcini prevede expres lucrări asupra canalizațiilor de cabluri de medie și joasă tensiune, precum și *„prelungirea și recondiționarea protecției de beton a supratraversării rețelei subterane de înaltă tensiune”*.
- (17) Suplimentar, avizul de amplasament emis de E-Distribuție Dobrogea nr. 19511498/12.04.2024, favorabil condiționat, identifică o linie electrică subterană (LES) de 110 kV, 20 kV și 10 kV ce traversează amplasamentul obiectivului, astfel încât natura și nivelurile de tensiune ale rețelelor electrice afectate erau cunoscute anterior depunerii ofertelor și

obligau ofertanții la o verificare atentă a capacității tehnice a subcontractantului propus pentru aceste lucrări.

- (18) **Caietul de sarcini califică drept caracteristici imperative inclusiv cerințele prevăzute în toate avizele/acordurile obținute, acestea fiind obligatorii pentru proiectarea Antreprenorului.**

- (19) În plus, Caietul de sarcini prevede expres, la secțiunea privind modul de întocmire și prezentare a ofertei:

„Se impune avizarea/atestarea/autorizarea operatorului economic, aceasta fiind în relație directă cu obiectul principal al contractului / relevantă scopului urmărit prin încheierea contractului de achiziție publică.”

- (20) Fișa de date a achiziției prevede expres, la secțiunea privind criteriile de calificare și selecție, următoarea cerință:

„Operatorii economici ce depun oferta trebuie să facă dovada că dețin Atestat ANRE - minim Atestat de tip Be - executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV, în conformitate cu prevederile Ordinului ANRE nr. 45/2016 privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice; include competențele atestatelor de tip Bi și A1 - În conformitate cu Ordinul ANRE 134/2021.”

- (21) Fișa de date precizează totodată că, în cazul subcontractantului, cerința se consideră îndeplinită dacă acesta deține Atestatul ANRE de tip Be/documente echivalente, cu condiția ca subcontractantul să execute chiar partea din contract pentru care este solicitat atestatul - condiție care, în cazul de față, este îndeplinită, întrucât WALHALLA INVEST PRODCOMIMPEX S.R.L. este subcontractantul desemnat exact pentru lucrările electrice.

- (22) Din verificarea listei publice a atestatelor A.N.R.E. pentru agenții economici din sectorul electric, rezultă că societatea WALHALLA INVEST PRODCOMIMPEX deținea, la momentul verificării, un singur atestat activ, de tip A3 (nr. 18285, valabil 31.05.2022-31.05.2027), și mai multe atestate pentru tarifele D1, D2, E1 și E2, valabile prin vizare periodică (25.05.2020-22.05.2030). Singurul atestat de tip B - categorie care include și atestatul de tip Be cerut expres de Fișa de date - deținut vreodată de WALHALLA INVEST PRODCOMIMPEX (nr. 493, emis la 26.04.2004) figurează drept expirat, la fel ca atestatele de tip A1, A2, C1A și C2A.

- (23) La data depunerii ofertelor (02.12.2025), WALHALLA INVEST PRODCOMIMPEX S.R.L. nu deținea niciun atestat A.N.R.E. valabil de tip B sau Be, astfel cum impune expres Fișa de date pentru lucrările electrice ce fac obiectul subcontractării, singurele atestate active ale acesteia fiind de tip A3, D1, D2, E1 și E2, tipuri de atestat care nu corespund cerinței exprese din Fișa de date. Aceasta nu este o simplă chestiune formală, ci o deficiență care afectează îndeplinirea unei cerințe obligatorii de calificare, prevăzută expres în documentația de atribuire.

- (24) Problema este cu atât mai relevantă cu cât lucrările electrice și nivelurile de tensiune afectate rezultau expres din documentația de atribuire și din avizele comunicate ofertanților încă din etapa de clarificări. Întrucât, din registrul oficial A.N.R.E., rezultă că **WALHALLA INVEST PRODCOMIMPEX S.R.L.** nu deținea, la data relevantă, un atestat corespunzător lucrărilor asumate, comisia de evaluare trebuia să constate neîndeplinirea unei cerințe obligatorii, cu consecința neconformității ofertei Asocierii câștigătoare.

3.2 NECONFORMITATEA GRAFICULUI DE EXECUȚIE CU ETAPELE ȘI DURATELE OBLIGATORII ALE PROIECTĂRII

- (25) Structura fazei de proiectare este stabilită expres în Caietul de sarcini, care împarte serviciile de proiectare în trei etape: Etapa 1 - Declarația de Proiectare; Etapa 2 - Proiectul pentru autorizarea lucrărilor de construire (D.T.A.C.); Etapa 3 - Proiectul Tehnic de Execuție (P.T.E.).
- (26) Caietul de sarcini stabilește următoarele durate pentru fiecare etapă: Declarația de Proiectare - 30 de zile; D.T.A.C. - 30 de zile; P.T.E. - 60 de zile, cu precizarea expresă:

„Termenele menționate la pct. 1, 2, 3 sunt fixe și consecutive. Între aceste termene se vor insera termenele aferente aprobării de către Supervizor (3 zile) și Beneficiar (2 zile).”

- (27) Declarația de Proiectare este o etapă distinctă și substanțială, al cărei conținut este detaliat de Caietul de sarcini, incluzând verificarea utilităților, întocmirea programului de proiectare pentru utilități, studiile de coexistență, studiile de eliberare a amplasamentului și Planul coordonator de rețele, cu impunerea, în cadrul programului de proiectare, a perioadei de analiză și aprobare a Declarației de Proiectare.
- (28) Totodată, Caietul de sarcini solicită expres, ca parte a propunerii tehnice, „un grafic de execuție pentru prestarea tuturor activităților contractate, defalcat pe faze de realizare și timp”, precum și corelarea activităților contractului cu graficul de execuție.
- (29) **Simpla prezentare a unei durate globale pentru proiectare (potrivit Caietului de sarcini, 120 de zile de la ordinul de începere) nu este suficientă pentru a demonstra conformitatea ofertei. Comisia de evaluare trebuia să verifice existența efectivă, în graficul de proiectare al Asocierii câștigătoare, a celor trei etape obligatorii, a duratei fiecăreia, a succesiunii fixe și consecutive a acestora, precum și a perioadelor de analiză/aprobare de către Supervizor și Beneficiar.**
- (30) Dacă una dintre aceste etape lipsește din graficul prezentat de Asocieria câștigătoare sau dacă etapele sunt suprapuse, contrar cerinței exprese privind caracterul fix și consecutiv al termenelor, nu este vorba despre o simplă eroare formală, ci despre nerespectarea structurii obligatorii a programului de proiectare impuse de Caietul de sarcini, cu consecința neconformității propunerii tehnice.

3.3 PREȚUL OFERTEI CÂȘTIGĂTOARE NU A FOST ÎN MOD REAL ȘI EFECTIV FUNDAMENTAT ȘI VERIFICAT

- (31) Potrivit art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, în cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzute în raport cu lucrările care constituie obiectul contractului, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse, iar potrivit art. 136 alin. (4) din H.G. nr. 395/2016, un preț este considerat aparent neobișnuit de scăzut atunci când reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului.
- (32) Oferta Asocierii câștigătoare, în valoare de 34.156.472,40 lei fără T.V.A., reprezintă 67,09% din valoarea estimată a achiziției (50.914.437,06 lei fără T.V.A.), fiind cu peste 13 puncte procentuale sub pragul legal de 80% și, totodată, semnificativ mai scăzută decât procentele aferente ofertelor Subscrisei (74,37%) și TRACON (80,16%), care au făcut, potrivit procesului-verbal financiar, obiectul unei analize documentate în detaliu. Potrivit art. 137 alin. (3) lit. g) din H.G. nr. 395/2016, oferta este considerată **neconformă** atunci când, în urma verificărilor prevăzute la art. 210 din Lege, se constată că propunerea financiară are un preț neobișnuit de scăzut în raport cu lucrările care fac obiectul contractului, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.
- (33) Deși procesul-verbal financiar menționează transmiterea unei adrese de clarificări către Asocieria câștigătoare (nr. 183629/29.07.2026), conținutul solicitării, explicațiile și dovezile concludente prezentate de aceasta, precum și raționamentul pe baza căruia comisia de evaluare a apreciat răspunsul ca fiind concludent nu sunt reflectate în dosarul pus la dispoziția Subscrisei, întrucât Autoritatea contractantă a considerat că această corespondență intră în sfera propunerii financiare declarate confidențiale în integralitate de Asocieria câștigătoare.
- (34) O atare abordare nu poate fi primită. Verificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut este o etapă obligatorie a evaluării, iar constatarea comisiei că explicațiile ofertantului sunt concludente trebuie să rezulte, în mod verificabil, din dosarul achiziției publice, cu respectarea principiului transparenței consacrat de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016. Caracterul confidențial al unor informații comerciale sensibile din propunerea financiară nu poate justifica lipsa totală, față de un ofertant cu interes legitim, a oricărei explicații privind modul în care s-a stabilit că oferta - cu peste 13 puncte procentuale sub pragul legal - poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi impuși de Caietul de sarcini, cu atât mai mult cu cât valoarea acesteia trebuie să acopere inclusiv lucrările de canalizare și de rețele electrice și de gaze descrise în cele ce preced.
- (35) În aceste condiții, Subscrisa solicită Onoratului Consiliu să verifice, direct în dosarul achiziției publice, conținutul solicitării de clarificări nr. 183629/29.07.2026 și al răspunsului Asocierii câștigătoare, precum și modul în care comisia de evaluare a motivat concluzia caracterului concludent al acestui răspuns, și să dispună accesul Subscrisei la aceste documente, întrucât caracterul confidențial invocat de Asocieria câștigătoare nu a fost probat și nu poate fi disociat de restul propunerii financiare.

- (36) Caietul de sarcini descrie un volum semnificativ de lucrări de canalizare, respectiv: deviere rețea canalizare pluvială din beton DN400 pe cca. 74 m; deviere rețea de refulare ape uzate DN400 pe cca. 50 m; relocarea/protejarea rețelei de canalizare pluvială cu tub tip clopot 1500×1500 mm, pe aproximativ 100 m.
- (37) În plus, Caietul de sarcini prevede: două prelungiri ale rețelelor de canalizare cu DN300, în lungime maximă totală de 136 m; 4 cămine DN1000; 8 guri de scurgere carosabile racordate prin DN160; încă 14 guri de scurgere legate la cămine existente.
- (38) Raportat la volumul concret al acestor lucrări impuse de Caietul de sarcini - în special structura de protecție din beton de 1500×1500 mm, cu un grad ridicat de complexitate tehnică - **valoarea oferată de Asocierea câștigătoare pentru execuția lucrărilor de apă-canal, aflate în sarcina subcontractantului CRITO PROD S.R.L. potrivit Raportului procedurii, nu a fost fundamentată și verificată în mod real de către comisia de evaluare, această verificare neregăsindu-se în documentele dosarului achiziției publice puse la dispoziția Subscrisei.**
- (39) Totodată, Caietul de sarcini descrie explicit soluția tehnică pentru rețelele de gaze afectate de proiect, respectiv devierea, în aceeași soluție paralelă și pe o lungime de maximum 60 m, „atât a rețelei de medie presiune din polietilenă cât și cea din metal de reglare a presiunii”. Prin urmare, oferta trebuie să includă intervențiile asupra ambelor rețele, iar nu doar asupra unei părți a sistemului.
- (40) Caietul de sarcini prevede totodată că *„Proiectul tehnic nu trebuie să modifice soluțiile tehnice propuse în Studiul de fezabilitate”*, iar eventualele adaptări trebuie justificate și acceptate conform procedurii prevăzute, precizându-se expres, cu privire la Declarația de Proiectare, că Antreprenorul „nu va include modificări sau optimizări ale soluțiilor tehnice stabilite în Studiul de Fezabilitate cu excepția celor care reies din Cerințele Beneficiarului.”
- (41) Autoritatea contractantă nu a verificat, în mod real și documentat, dacă suma oferată de Asocierea câștigătoare (subcontractant desemnat pentru instalațiile de gaze fiind Pado Group Infrastructures S.R.L., potrivit Raportului procedurii) acoperă integral devierea ambelor rețele impuse de Caietul de sarcini. **Nicio verificare a corelării dintre soluția tehnică oferată și propunerea financiară pentru aceste lucrări nu rezultă din Raportul procedurii sau din documentele puse la dispoziția Subscrisei, ceea ce constituie o încălcare a obligației comisiei de evaluare de a verifica corelarea propunerii financiare cu propunerea tehnică, cu consecința neconformității ofertei, potrivit art. 137 alin. (3) lit. d) din H.G. nr. 395/2016.**

3.4 INDISPONIBILITATEA MANAGERULUI DE PROIECT NOMINALIZAT

- (42) Potrivit Caietului de sarcini, Managerul de proiect este expertul-cheie desemnat drept reprezentantul Antreprenorului, răspunzător, între altele, de relația cu Supervisorul/Beneficiarul, de planificarea, monitorizarea și controlul activităților proiectului, precum și de urmărirea Programului de Execuție.

- (43) Din oferta Asocierii FREYROM-PROCONS rezultă nominalizarea unei anumite persoane pentru poziția de Manager de proiect, persoană implicată concomitent într-un alt contract major de proiectare și execuție aflat în derulare³, atribuit unei asocieri din care fac parte, de asemenea, aceleași două societăți (FREYROM și PROCONS GROUP), astfel încât Subscrisa solicită respectuos verificarea caracterului real al disponibilității declarate de această persoană pentru Procedură.
- (44) Caietul de sarcini impune ofertantului să demonstreze accesul efectiv la serviciile personalului nominalizat, inclusiv prin aranjamente contractuale și declarații de disponibilitate, iar graficul general de execuție trebuie să cuprindă personalul alocat pe operațiuni în fiecare perioadă de execuție, ceea ce confirmă caracterul efectiv, iar nu pur formal, al implicării personalului-cheie.
- (45) Întrucât există o suprapunere efectivă între cele două contracte majore de proiectare și execuție, fiecare presupunând implicarea activă a Managerului de proiect pe durata implementării, disponibilitatea declarată de acesta pentru Procedură nu este reală, cu consecința neîndeplinirii unei cerințe obligatorii a Caietului de sarcini privind personalul-cheie.
- (46) Întrucât acest aspect nu poate fi verificat decât prin accesarea ofertei integrale a Asocierii câștigătoare, iar Autoritatea contractantă a refuzat, prin adresa nr. 238592/23.09.2026, accesul Subscrisei la propunerea tehnică a acesteia, fără a proba temeinicia caracterului confidențial invocat, Subscrisa solicită Onoratului Consiliu să verifice acest aspect direct în dosarul achiziției publice și să dispună accesul Subscrisei la documentele relevante.

IV. CONCLUZII

- (47) Motivele expuse mai sus demonstrează, deopotrivă, neîndeplinirea unei cerințe obligatorii de calificare (atestarea A.N.R.E. a subcontractantului pentru lucrări electrice) și neconformitatea propunerii tehnice și financiare a Asocierii câștigătoare cu cerințele Caietului de sarcini: graficul de proiectare nu respectă structura și duratele obligatorii impuse, prețul ofertat - aparent neobișnuit de scăzut și, totodată, insuficient fundamentat pentru lucrările de canalizare și necorelat cu soluția tehnică pentru lucrările de gaze - nu a fost în mod real și efectiv verificat de către comisia de evaluare, iar persoana nominalizată pentru poziția de Manager de proiect, personal-cheie obligatoriu potrivit Caietului de sarcini, nu este real disponibilă pentru Procedură.
- (48) Pentru motivele expuse, oferta Asocierii câștigătoare nu putea fi declarată admisibilă și câștigătoare, întrucât Asocierea câștigătoare nu îndeplinește criteriul de calificare privind atestarea A.N.R.E. a subcontractantului pentru lucrări electrice și cerința privind disponibilitatea reală a personalului-cheie, prevăzute în documentația de atribuire în temeiul art. 179 și art. 193 din Legea nr. 98/2016, iar Autoritatea contractantă avea obligația să o declare neconformă, potrivit art. 137 alin. (3) lit. a), d) și g) din H.G. nr. 395/2016, și să documenteze în mod transparent rezultatul verificării prețului aparent neobișnuit de scăzut, în condițiile art. 136 și art. 210 din Legea nr. 98/2016. **Niciuna dintre aceste verificări**

³ Conform anunț de atribuire nr. CAN1139651 / 31 dec. 2024: <https://www.e-licitatie.ro/pub/notices/ca-notices/view-c/100519011>

obligatorii nu a fost reală și efectiv documentată, astfel cum rezultă din Raportul procedurii și din documentele puse la dispoziția Subscrisei, iar evaluarea ofertei Asocierii câștigătoare este, în consecință, eronată.

- (49) În sfârșit, refuzul Autorității contractante de a permite Subscrisei accesul la propunerea tehnică și financiară ale Asocierii câștigătoare și la corespondența de clarificări privind prețul acesteia, comunicat prin adresa nr. 238592/23.09.2026 fără a proba temeinicia caracterului confidențial invocat, a îngrădit nejustificat dreptul Subscrisei de a verifica temeinicia evaluării și de a-și exercita în mod efectiv de acces la justiție, cu încălcarea art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și a principiului transparenței consacrat de art. 2 alin. (2) lit. b) din aceeași lege.
- (50) Toate aceste neregularități au fost determinante pentru stabilirea rezultatului Procedurii, astfel încât actele atacate trebuie anulate, iar oferta Asocierii câștigătoare trebuie reevaluată.

Pentru toate aceste motive, vă solicităm respectuos să dispuneți admiterea contestației și pe cale de consecință:

- a) să dispuneți anularea Raportului procedurii nr. 236023 din 21.09.2026, în partea în care oferta depusă de Asocieria FREYROM (lider) - PROCONS GROUP (asociat) a fost declarată admisibilă și câștigătoare, precum și în partea în care oferta Strabag a fost declarată oferta clasată pe locul II, precum și a proceselor-verbale care au stat la baza acestor decizii;**
- b) să dispuneți anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 236033 din 21.09.2026, precum și a comunicărilor transmise celorlalți ofertanți, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora;**
- c) să obligați Autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Asocierii câștigătoare, cu consecința stabilirii caracterului neconform al acesteia,**
- d) să dispuneți, în temeiul art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și art. 19 din Legea nr. 101/2016, accesul Subscrisei la dosarul cauzei.**

În drept, ne întemeiem prezenta contestație pe dispozițiile art. 8, art. 10 din Legea 101/2016 și pe toate dispozițiile legale invocate în cuprinsul acesteia, precum și principiile în care își are sediul materia.

În probațiune, înscrisurile la care ne-am referit în prezenta contestație și pe care le anexăm, precum și înscrisurile din dosarul achiziției publice.

În conformitate cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, vom depune cauțiunea pentru soluționarea acestei contestații în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

STRABAG S.R.L.