



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2894/C3/1704

Data: 04.09.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 32252/05.05.2026, formulată de QTIBIA ENGINEERING SRL, cu sediul municipiul Râmnicu Vâlcea, srt. Câmpului nr. 1, județul Vâlcea, având CUI RO 33176101, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J38/275/2014, reprezentată legal de administrator Tudor Ioan Barascu, și convențional de CABINET DE AVOCAT RUSU ANDREI BOGDAN, împotriva adresei nr. 2002/27.04.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 1980/27.04.2026, documente emise de către INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE MARINĂ GRIGORE ANTIPA, cu sediul în municipiul Constanța, str. Mamaia nr. 300, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulate on line, în vederea atribuirii contractului având ca obiect **„Servicii de implementare platformă software ArcGIS Enterprise «sau echivalent» dedicată pentru baze de date geospațiale, analiză spațială și aplicații online”**, cod CPV 72262000-9, anunț de participare simplificat nr. SCN1173127/06.03.2026, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„I. Anularea documentului intitulat COMUNICAREA PRIVIND REZULTATUL PROCEDURII nr. 2002/27.04.2026, avand in vedere caracterul netemeinic si lipsit de fundament legal al măsurii de respingere a ofertei asocierii noastre ca neconforma potrivit dispozițiilor art. 137 alin. 3 lit. a) din HG nr. 395/2016 si ale art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016;

II. Constatarea caracterului vădit nelegal al declararii ca si admisibila (conforma si acceptabila) a ofertei declarate castigatoare prezentate de ESRI ROMANIA SRL, cu incalcarea dispozițiilor art. 215 alin. 4 din Legea nr. 98/2016 si art. 137 alin. 2 lit. e) si f) din HG nr. 395/2016 in ceea ce privește

obligăția de respectare a pragului maxim al valorii estimate (101.000 EURO);

III. Pentru aceste considerente, solicitam anularea RAPORTULUI PROCEDURII NR. 1980/27.04.2026 atât în ceea ce privește modalitatea eronată și nelegală de evaluare a ofertei asocierii noastre, CAT SI IN CEEA CE PRIVEȘTE DECLARAREA NELEGALA CA SI ACCEPTABILA SI CONFORMA A OFERTEI DECLARATE CASTIGATOARE (ESRI ROMANIA SRL). CU INCALCAREA PREVEDERILOR ART. 215 ALIN. 4 DIN LEGEA NR. 98/2016 SI ART. 137 ALIN. 2 LIT. E) SI F) DIN HG NR. 395/2016 (OFERTA ESRI FIIND INACCEPTABILA):

IV. Obligarea Comisiei de evaluare la re-evaluarea ofertei asocierii noastre și a celei declarate nelegală ca și castigatoare în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile în materie și cerințele Documentației de atribuire și continuarea procedurii de atribuire pentru încheierea contractului având ca obiect «Servicii de implementare platformă software ArcGIS Enterprise "SAU ECHIVALENT" dedicată pentru baze de date geospațiale, analiză spațială și aplicații online» Anunț de participare simplificat SCN 1173127/06.03.2026, de la etapa anterioară excluderii nelegale a ofertei noastre și declarării ca și castigatoare a ofertei ESRI;

V. Obligarea Comisiei de evaluare la finalizarea procedurii de atribuire pentru încheierea contractului având ca obiect «Servicii de implementare platformă software ArcGIS Enterprise "SAU ECHIVALENT" dedicată pentru baze de date geospațiale, analiză spațială și aplicații online» Anunț de participare simplificat SCN 1173127/06.03.2026 prin desemnarea unui castigator, raportat la conținutul Documentației de atribuire, ofertele depuse și legislația aplicabilă în materia achizițiilor publice (inclusiv jurisprudența C.J.U.E.);

VI. Obligarea Autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu”.

DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de către QTIBIA ENGINEERING SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE MARINĂ GRIGORE ANTIPA, în ceea ce privește criticile formulate de către QTIBIA ENGINEERING SRL, la pct. II. din contestație, cu privire la oferta ESRI ROMÂNIA SRL, și, pe cale de consecință,

anulează, în parte, raportul procedurii, în ceea ce privește oferta depusă de ESRI ROMÂNIA SRL, și actele subsecvente, și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de ESRI ROMÂNIA SRL, începând cu propunerea financiară aferentă, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca nefondate, celelalte critici formulate în contestația depusă de către QTIBIA ENGINEERING SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE MARINĂ GRIGORE ANTIPA.

Obligă autoritatea contractantă INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE MARINĂ GRIGORE ANTIPA la plata sumei de 2.000 lei către QTIBIA ENGINEERING SRL, reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.