



Dosar nr. 626/210/P/2024

RECHIZITORIU
din 30.01.2026

Procuror (...) din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

Examinând actele și lucrările efectuate în cauza cu numărul de mai sus, privind pe inculpata **XX**, cercetată pentru săvârșirea infracțiunilor de **înșelăciune**, prev. de art. 244 alin. (1) și (2) din Codul Penal și **fals în declarații**, prev. de art. 326 alin. (1) Cod penal, cu aplic. art. 38 alin. (1) Cod penal,

EXPUN URMĂTOARELE

I. În fapt,
(...)

Situația de fapt detaliată ce se reține în cauză ca urmare a coroborării probatoriului

Inculpata XX a dobândit terenul situat în Oraș Pogoanele, str. (...), în suprafață de 8325 mp., jud. Buzău, număr cadastral (...), număr carte funciară vechi (...), prin contractul de vânzare – cumpărare autentificat sub nr. (...) de către B.N.P.A. (...) cu sediul în oraș Pogoanele, județ Buzău, încheiat între AA, în calitate de mandatar pentru BB, CC, DD și XX privind vânzarea terenului din orașul Pogoanele.

În anul 2014, terenul situat în Oraș Pogoanele, str. (...), în suprafață de 8325 mp., jud. Buzău, înscris în cartea funciară nr. (...), număr cadastral (...), număr carte funciară vechi (...) a fost executat și a devenit proprietatea numitului EE, prin proces-verbal de adjudecare nr. (...) din data de 14.04.2014 în care se consemnează faptul că licitația este deschisă și că este prezent licitatorul EE care oferă suma de 6.743,25 de lei, teren adjudecat de către acesta din urmă, proces-verbal care este semnat că a primit un exemplar de către debitoarea XX, la data de 15.05.2014.

La data de 04.10.2023, inculpata XX cu ocazia încheierii procurii notariale autentificate sub nr. (...), la B.N.P. (...), în mun. Constanța, str. (...), cu intenție, l-a indus în eroare pe FF, prin prezentarea ca adevărată a faptului că este proprietară a terenului situat în oraș Pogoanele, str. (...), în suprafață de 8333 mp. din acte și 8325 mp. din măsurători, jud. Buzău, înscris în cartea funciară nr. (...), număr cadastral (...), număr carte funciară vechi (...), folosind ca mijloc fraudulos contractul de vânzare – cumpărare autentificat sub nr. (...) de către B.N.P.A. (...) cu sediul în orașul Pogoanele, jud. Buzău, și atribuindu-și pe nedrept calitatea mincinoasă de proprietară a imobilului, deși acest imobil a făcut obiectul unei executării silite din anul 2014, nemaifiind în proprietatea sa, executare silită de care a avut la cunoștință, urmărind astfel să obțină în mod injust suma de 42.000 euro, producând o pagubă în mod corelativ persoanei vătămate FF.

De asemenea, inculpata XX la data de 04.10.2023, a declarat pe propria răspundere, în mod necorespunzător realității, în fața notarului public B.N.P. (...), în mun. Constanța, str. (...), prin procura notarială autentificată sub nr. (...), faptul că imobilul obiect al promisiunii (situat în Oraș Pogoanele, str. (...), în suprafață de 8333 mp. din acte și 8325 mp. din măsurători, jud. Buzău, înscris în CF nr. (...), număr cadastral (...), număr carte funciară vechi (...)) nu a mai fost înstrăinat către o terță persoană, fiind în proprietate sa în mod continuu de la dobândire și până în prezent, deși acest imobil a făcut obiectul unei executării silite din anul 2014, nemaifiind în proprietatea sa, executare silită de care a avut la cunoștință.

(...)

V. ALTE SOLUȚII DISPUSE ÎN CAUZĂ

În cauza a mai fost cercetat și suspectul YY, pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la înșelăciune, prev. de 48 alin. (1) rap. la art. 244 alin. (1) și (2) din Codul Penal, constând în aceea că în perioada septembrie 2023 – 04.10.2023, l-a convins pe FF să încheie o procură notarială autentificată cu nr. (...) la B.N.P. (...), în Mun. Constanța, str. (...), jud. Constanța, cu intenție, prin care XX l-a indus în eroare pe numitul FF, persoană vătămată în cauză, prin prezentarea ca adevărată a faptului că este proprietară a terenului situat în Oraș Pogoanele, str. (...), în suprafață de 8.333 m.p., Jud. Buzău, înscris în C.F. nr. (...), număr cadastral (...), număr carte funciară vechi (C.F.) (...), atribuindu-și pe nedrept calitatea mincinoasă de proprietară a imobilului, deși acest imobil a făcut obiectul unei executării silite din anul 2014, nemaifiind în proprietatea sa, executare silită de care a avut la cunoștință, urmărind astfel să obțină în mod injust suma de 42.000 euro, producând o pagubă în mod corelativ.

Deși există probe cu privire la activitatea reținută în sarcina suspectului YY, de intermediere a unei tranzacții între FF și XX, nu există nici o probă că acest suspect a cunoscut că terenul situat în Oraș Pogoanele, str. (...), în suprafață de 8.333 m.p., Jud. Buzău, înscris în C.F. nr. (...), număr cadastral (...), număr carte funciară vechi (C.F.) (...), obiect al procurii notariale autentificată sub nr. (...) la B.N.P. (...) nu mai era în proprietatea inculpatei XX.

În cauză, nu există alte probe pertinente, concludente și utile care să demonstreze că suspectul YY a comis infracțiunea dedusă urmăririi penale, cu forma de vinovăție cerută de lege, respectiv intenția.

Având în vedere aceste constatări se va dispune clasarea urmăririi penale față de suspectul YY, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la înșelăciune, prev. de 48 alin. (1) rap. la art. 244 alin. (1) și (2) din Codul Penal, întrucât în cauză este incident cazul de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prev. de art. 16 alin. (1) lit. b) teza a II-a C.proc.pen.

(...)

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, precum și că faptele ce fac obiectul cercetărilor există, au fost săvârșite de inculpata XX și că aceasta răspunde penal,

DISPUN

I. În temeiul art. 327 lit. a) C.proc.pen., trimiterea în judecată a inculpatei XX, (...), fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de înșelăciune, prev. de art. 244 alin. (1) și (2) din Codul Penal și fals în declarații, prev. de art. 326 alin. (1) Cod penal, cu aplic. art. 38 alin. (1) Cod penal

(...)

II. 1. În temeiul art. 314 alin. (1) lit. a) rap. la art. 315 alin. (1) lit. b) rap. la art. 16 alin. (1) lit. b) teza a II-a C.proc.pen., clasarea cauzei față de suspectul YY, (...), cu antecedente penale care nu atrag starea de recidivă, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la înșelăciune, prev. de 48 alin. (1) rap. la art. 244 alin. (1) și (2) din Codul Penal, întrucât *fapta nu a fost săvârșită cu vinovăția cerută de lege.*

(...)

PROCUROR