

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1995/C10/5138, 5150, 962

Data: 19.06.2026

1. Prin contestația nr. 2030/29.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 91482/30.12.2025 (Dosar nr. 5138), formulată de BAU KLINCHER ART SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Traian, nr. 22/123, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2022001902248, având cod fiscal RO38013628, lider al Asocierii BAU KLINCHER ART SRL - EURAS SRL, reprezentată convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură din București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 51294/17.12.2025, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „REABILITARE, MODERNIZARE ȘI DOTARE SALĂ MULTIFUNCȚIONALĂ ȘI BAZIN OLIMPIC DIN CADRUL COMPLEXULUI SPORTIV „IFTIMIE IUSEI” DIN MUNICIPIUL MEDGIDIA*”, cod CPV 45456000-7, de către MUNICIPIUL MEDGIDIA, cu sediul în localitatea Medgidia, str. Decebal nr. 35, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea deciziei prin care oferta BAU KLINCHER ART SRL - EURAS SRL a fost respinsă din procedura de atribuire;

2. Anularea Adresei de comunicare a rezultatului nr. 51328/17.12.2025, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziei anterior menționate precum Raportul procedurii nr. 51294/17.12.2025, procesele verbale de evaluare și orice alte documente, precum și a actelor subsecvente;

3. Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei de la verificarea admisibilității acesteia și atribuirea contractului cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice,

4. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

5. Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

BAICULESCU CONSTRUCT SRL, cu sediul social în București, Sos. Colentina nr. 2D, Cam. 1, Bl. 5, sc. B, ap. 68, Sector 2, lider al Asocierii BAICULESCU CONSTRUCT SRL - MONTIN, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/8637/2020, având CIF nr. RO42825119, reprezentată legal de Baiculescu Marius George - administrator, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1137/12.01.2026, prin care solicită:

1. admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;
2. respingerea contestației formulate de BAU KLINCHER ART SRL.

2. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 91501/30.12.2025 (Dosar nr. 5150), formulată de AUTOPRIMA SERV SRL, cu sediul în Constanța, bld. Mamaia nr. 181 bis, jud. Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/560/1999, având cod fiscal RO11394440, reprezentată legal Director General - Balagiu Adrian, în calitate de Lider al Asocierii Autoprime Serv SRL - Aqua Azur SRL - Real Deco SRL, cu sediul ales în prezenta procedură la sediul profesional al FOLODI A. DORIN MIHAI - CABINET DE AVOCAT, situat în Mun. Cluj-Napoca, strada Onisifor Ghibu nr. 1, et. 3, ap. 14, jud. Cluj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 51294/ 17.12.2025, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „REABILITARE, MODERNIZARE ȘI DOTARE SALĂ MULTIFUNCȚIONALĂ ȘI BAZIN OLIMPIC DIN CADRUL COMPLEXULUI SPORTIV „IFTIMIE IUSEI” DIN MUNICIPIUL MEDGIDIA”, cod CPV 45456000-7, de către MUNICIPIUL MEDGIDIA, cu sediul în localitatea Medgidia, str. Decebal nr. 35, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. Anularea deciziei Autorității contractante prin care oferta depusă de Asocierea Băiculescu Construct SRL - Montin SRL (denumită în continuare „Asocierea Băiculescu”) a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a Procedurii de atribuire, clasându-se pe locul I în clasament.

II. Anularea deciziei Autorității contractante prin care oferta depusă de Asocierea Alex Building SRL (actuala Tomis Tech SRL) - Tomis Plus SRL - Port Shipping&Engineering SRL (denumită în continuare „Asocierea Alex Building”) a fost declarată admisibilă și conformă, clasându-se pe locul II-lea în clasament.

III. Anularea deciziei Autorității contractante prin care oferta a fost clasată pe locul al III-lea în clasamentul final al Procedurii.

IV. Anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 51294/17.12.2025, respectiv a Adresei de comunicare a rezultatului procedurii, sub toate aspectele menționate la punctele (1)- (3), precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii, respectiv a actelor subsecvente acestora.

V. Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe locurile I și II, precum și la refacerea clasamentului final, în conformitate cu motivarea Deciziei ce urmează a fi pronunțată.

Cu privire la accesul la dosarul achiziției publice:

VI. În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită acordarea accesului la dosarul achiziției publice, după ce acesta va fi transmis de Autoritatea contractantă, cu precădere accesul la părțile din Oferta depusă de Asocieria Baiculescu Construct SRL - Montin SRL, care nu au fost dovedite de către ofertant ca fiind confidențiale, respectiv care nu pot să aibă caracter confidențial, în conformitate cu dispozițiile art. 57 din Legea 98/2016;

VII. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei Contestații în temeiul art. 22 alin. 1 și urm. din Legea nr. 101/2016,

VIII. Obligarea Autorității contractante la plată, a tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de judecare prezentului litigiu.

BAICULESCU CONSTRUCT SRL, cu sediul social în București, Sos. Colentina nr. 2D, Cam. 1, Bl. 5, sc. B, ap. 68, Sector 2, lider al Asocierii BAICULESCU CONSTRUCT SRL - MONTIN, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/8637/2020, având CIF nr. RO42825119, reprezentată legal de Baiculescu Marius George - administrator, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1139/12.01.2026, prin care solicită:

1. admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;
2. respingerea contestației formulate de AUTOPRIMA SERV SRL în principal ca fiind lipsită de interes în ceea ce privește criticile formulate împotriva ofertei;
3. respingerea contestației formulate de AUTOPRIMA SERV SRL ca nefondată.

3. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18561/17.03.2026 (Dosar nr. 962), formulată de AUTOPRIMA SERV SRL, cu sediul în Constanța, bld. Mamaia nr. 181 bis, jud. Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/560/1999, având cod fiscal RO11394440, reprezentată legal Director General - Balagiu Adrian, în calitate de Lider al Asocierii Autoprime Serv SRL - Aqua Azur SRL - Real Deco SRL, cu sediul ales în prezenta procedură la sediul profesional al FOLODI A. DORIN MIHAI - CABINET DE AVOCAT, situat în Mun. Cluj-Napoca, strada Onisifor Ghibu nr. 1, et. 3, ap. 14, jud. Cluj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, s-a solicitat, suplimentar față de cele invocate prin contestația ce face obiectul dosarului nr. 5150/C10/2025, să se dispună:

CU PRIVIRE LA CEREREA DE REPUNERE ÎN TERMEN:

I. În temeiul art. 186 Cod proc. civ., admiterea Cererii formulate cu consecința repunerii în termenul legal de contestare, prevăzut de art. 8 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 101/2016, pentru formularea motivelor de contestație, despre care s-a aflat în imposibilitate să ia cunoștință în termenul legal de formulare, calculat de la data publicării Raportului procedurii și al Adresei de comunicare a rezultatului, în SEAP, dat fiind refuzul nelegal al autorității de a permite accesul la dosarul achiziției.

CU PRIVIRE LA CONTESTAȚIE:

I. În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conexarea prezentului dosar la dosarul nr. 5150/C10/2025 și soluționarea, împreună, a celor două contestații formulate, în cadrul aceleiași proceduri.

II. Anularea deciziei Autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria Baiculescu Construct SRL - Montin SRL (denumită în continuare „Asocieria Baiculescu”) a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare

a Procedurii de atribuire, clasându-se pe locul I în clasament, inclusiv pentru motivele noi, invocate pe calea prezentei contestații.

III. Anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 51294/17.12.2025, respectiv a Adresei de comunicare a rezultatului procedurii, sub toate aspectele contestate, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii, respectiv a actelor subsecvente acestora.

IV. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei clasate pe locul I, precum și la refacerea clasamentului final, în conformitate cu motivarea Deciziei ce urmează a fi pronunțată.

Corelativ cu:

V. Obligarea Autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de judecare prezentului litigiu, în cuantumul și specificația pe care le va preciza ulterior, în temeiul art. 451 și urm. din Codul de procedură civilă.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele trei contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația ce formează obiectul dosarului nr. 5138/C10/2025, formulată de BAU KLINCHER ART SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL MEDGIDIA și dispune anularea raportului procedurii și a comunicărilor rezultatului procedurii, precum și reevaluarea ofertei contestatoarei.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoarea BAU KLINCHER ART SRL a sumei de 4000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de BAICULESCU CONSTRUCT SRL în dosarul nr. 5138/C10/2025.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate contestațiile formulate de AUTOPRIMA SERV SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL MEDGIDIA.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de BAICULESCU CONSTRUCT SRL în dosarul nr. 5150/C10/2025.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,