

Cod ECLI ECLI:RO:JDCTA:2026:006.#####

#####

JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA PENALĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047

Dosar nr. #####/212/2026/a1

ÎNCHEIERE NR. ###

Ședința din camera de consiliu din data de 10.06.2026

Completul constituit din:

Judecător de cameră preliminară: ### #####-#####

Grefier: ##### #####-#####

Pe rol fiind verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală în dosarul nr. 1585/###/P/2026 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța privind pe inculpații: #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în Constanța, domiciliat în #####, str. Castelu, nr. 17 A, #####, CNP #####, cu antecedente penale, cercetat în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul Penal, ###, fiul lui - și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în #####, str. Celulozei nr. 9A, C.N.P. #####, cu antecedente penale, recidivist, cercetat în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), art. 77 lit. a) și d) din Codul Penal și art. 41 alin. (1) din Codul Penal, #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în sat #####, str. Pescărușului nr. 13, #####, fără forme legale în #####, str. Celulozei nr. 9A, #####, C.N.P. #####, cu antecedente penale, în stare de arest preventiv, cercetat în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) și d) din Codul Penal și art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), #####, fiul lui - și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în #####, str. Celulozei nr. 4, #####, ### #, jud. Constanța, C.N.P. #####, fără antecedente penale, cercetat în stare de libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), art. 113 alin. (3) din Codul Penal și art. 77 lit. a) din Codul Penal și #####, fiul lui - și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în #####, str. Celulozei nr. 10, #####

#####, C.N.P #####, în stare de libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale) art. 113 alin. (3) din Codul Penal și art. 77 lit. a) din Codul Penal.

Potrivit art. 346 alin. 1 Cod proc.pen., cauza se soluționează fără citarea inculpaților, a persoanei vătămate, precum și fără participarea procurorului.

Judecătorul de cameră preliminară rămâne în pronunțare cu privire la obiectul procedurii în camera preliminară.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin rechizitoriul nr. 1585/###/P/2026 din data de 03.04.2026 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța s-a dispus trimiterea în judecată, a inculpaților : #####, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul Penal, ###, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), art. 77 lit. a) și d) din Codul Penal și art. 41 alin. (1) din Codul Penal, #####, în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) și d) din Codul Penal și art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), #####, în libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), art. 113 alin. (3) din Codul Penal și art. 77 lit. a) din Codul Penal și ##### în libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale) art. 113 alin. (3) din Codul Penal și art. 77 lit. a) din Codul Penal.

În fapt, în sarcina inculpatului ##### s-a reținut că în perioada 24.02.2026 – 09.03.2026, pe timp de noapte, împreună cu inculpații ### și #####, prin spargerea peretelui din BCA, au pătruns într-o magazie aparținând SC. ##### S.A., situată în #####, Șos. Industrială, nr. 5, de unde au sustras mai mulți tamburi cu cabluri electrice.

În sarcina inculpatului ### s-a reținut că în perioada 24.02.2026 – 04.03.2026, pe timp de noapte, împreună cu inculpații ##### (minor), ##### (minor) și #####, prin spargerea peretelui din BCA, au pătruns într-o magazie aparținând SC. ##### S.A., situată în #####, Șos. Industrială, nr. 5, de unde au sustras aproximativ 20 de tamburi cu cabluri electrice și în noaptea de 05/06.03.2026, împreună cu inculpații ### și #####, au pătruns în aceeași magazie, aparținând S.C. ##### S.A., situată în #####, Șos. Industrială, nr. 5, de unde au sustras mai mulți tamburi cu cabluri electrice.

În sarcina inculpatului ##### s-a reținut că în perioada 24.02.2026 – 04.03.2026, pe timp de noapte, împreună cu inculpații ###, ##### (minor) și

(minor), prin spargerea peretelui din BCA, au pătruns într-o magazie aparținând SC. ##### S.A., situată în #####, Șos. Industrială, nr. 5, #####, de unde au sustras aproximativ 20 de tamburi cu cabluri electrice și în noaptea de 05/06.03.2026, împreună cu inculpații ##### și ###, au pătruns în aceeași magazie, aparținând SC. ##### S.A., situată în #####, Șos. Industrială, nr. 5, #####, de unde au sustras mai mulți tamburi cu cabluri electrice.

În sarcina inculpatului ##### s-a reținut că în perioada 24.02.2026 – 04.03.2026, pe timp de noapte, împreună cu inculpații ### și #####, prin spargerea peretelui din BCA, au pătruns într-o magazie aparținând SC. ##### S.A., situată în #####, Șos. Industrială, nr. 5, #####, de unde au sustras aproximativ 20 de tamburi cu cabluri electrice și în noaptea de 05/06.03.2026, împreună cu inculpații ##### și ###, au pătruns în aceeași magazie, aparținând SC. ##### S.A., situată în #####, Șos. Industrială, nr. 5, #####, de unde au sustras mai mulți tamburi cu cabluri electrice.

În sarcina inculpatului ##### s-a reținut că în perioada 24.02.2026 – 04.03.2026, pe timp de noapte, împreună cu inculpații ### și #####, prin spargerea peretelui din BCA, au pătruns într-o magazie aparținând S.C. ##### S.A., situată în #####, Șos. Industrială, nr. 5, #####, de unde au sustras aproximativ 20 de tamburi cu cabluri electrice și în perioada 06-09.03.2026, împreună cu inculpatul #####, a pătruns în aceeași magazie, aparținând SC. ##### S.A., situată în #####, șos Industrială, nr. 5, #####, de unde au sustras mai mulți tamburi cu cabluri electrice.

Organele de poliție din cadrul Poliției Municipiului Constanța, au fost sesizate prin plângere penală, la data 09.03.2026, de reprezentantul legal al persoanei vătămate.

Prin ordonanța organului de cercetare penală al poliției judiciare din data de 09.03.2026, a fost dispusă începerea urmăririi penale în rem, cu privire la infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. d) și alin. 2 lit. b) din Codul penal.

Prin ordonanța organului de cercetare penală al poliției judiciare din data de 17.03.2026, confirmată de procuror, au fost dispuse:

1. Schimbarea încadrării juridice a faptei pentru care a fost începută urmărirea penală, din infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. d) și alin. 2 lit. b) din Codul penal, în infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) din Codul penal și efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectii:

- #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul Penal și
- ###, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) și alin. 2 lit. b) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Cod Penal și art. 41 alin. 1 din Cod Penal.

Prin ordonanța organului de cercetare penală al poliției judiciare din data de 17.03.2026, confirmată de procuror, a fost dispusă extinderea urmăririi penale față de suspectii:

- 1. ###, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 din Cod Penal (două acte materiale), cu aplic. art. 77 lit. a) și d) din Cod Penal și art. 41 alin. 1 din Cod Penal,

2. #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) și d) din Cod Penal și art. 35 alin. 1 din Cod Penal (două acte materiale),

3. #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 113 alin. 3 din Cod Penal, art. 77 lit. a) și art. 35 alin. 1 din Cod Penal (două acte materiale) și

4. #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b), d) din Codul penal, cu aplic. art. 113 alin. 3 din Cod Penal, art. 77, lit. a) din Cod Penal, și art. 35 alin. 1 din Cod Penal (două acte materiale).

Prin ordonanța procurorului din data de 18.03.2026, a fost dispusă punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpații:

1. #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul Penal;

2. ###, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 din Cod Penal (două acte materiale) și cu aplic. art. 77 lit. a) și d) din Cod Penal și art. 41 alin. 1 din Cod Penal;

3. #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) și d) din Cod Penal și art. 35 alin. 1 din Cod Penal (două acte materiale);

4. #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 113 alin. 3 din Cod Penal, art. 77 lit. a) și art. 35 alin. 1 din Cod Penal (două acte materiale) și

5. #####, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 113 alin. 3 din Cod Penal, art. 77 lit. a) din Cod Penal și art. 35 alin. 1 din Cod Penal (două acte materiale).

Inculpaților le-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de dispozițiile Codului de procedură penală, sens în care au fost întocmite procese-verbale, cu ocazia audierii în calitate de suspecti/aducerii la cunoștință a calității de inculpați.

Cauza a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 06.04.2026 sub nr. #####/212/2026.

Se constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpați, celelalte părți sau subiecți procesuali principali și nici din oficiu nu se impun a fi invocate.

Analizând actele și lucrările dosarului judecătorul de cameră preliminară reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 342 C.proc.pen., obiectul camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Judecătorul de cameră preliminară constată că, sub aspectul competenței funcționale, materiale și teritoriale de soluționare a cauzei, conform dispozițiilor art. 35 și art. 41 alin. (1) lit. a) C.proc.pen., Judecătoria Constanța este legal investită.

Cu privire la regularitatea actului de sesizare a instanței, judecătorul de cameră preliminară reține că în situația din cauza de față, actul de sesizare a instanței cuprinde datele referitoare la

faptă, încadrarea juridică, la datele inculpatului, la actele de urmărire penală și la trimiterea în judecată.

Cu privire la legalitatea administrării probelor, judecătorul de cameră preliminară amintește că principiul legalității administrării probelor este acea regulă potrivit căreia în procesul penal trebuie administrate probele obținute cu respectarea dispozițiilor legale, prin mijloacele de probă prevăzute de lege.

Judecătorul de cameră preliminară constată că nu este incident niciunul dintre cazurile de nulitate absolută prevăzute de art. 281 lit. b), e), f), C.proc.pen. care ar putea fi invocat din oficiu.

Astfel, cu privire la ansamblul probelor administrate în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară reține că, fără excepție, acestea au fost administrate, cu respectarea dispozițiilor cuprinse în art. 101 C.proc.pen., în lumina principiului legalității și loialității administrării probelor.

Cu privire la legalitatea actelor de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară constată că urmărirea penală a parcurs etapele obligatorii prescrise de dispozițiile procesual penale, existând concordanță între actele efectuate și dispozițiile legale care reglementează efectuarea acestora.

În raport cu cele de mai sus menționate, în baza art. 342 C.proc.pen., art. 346 alin. (1) C.proc.pen. raportat la art. 35 și art. 41 C.proc.pen., va constata legalitatea sesizării instanței sub aspectul competenței materiale și teritoriale a Judecătoriei Constanța.

În baza art. 342 C.proc.pen., art. 346 alin. (1) C.pr.pen, raportat la 328 alin. (1) C.proc.pen. și art. 286 alin. (2) C.proc.pen., va constata legalitatea sesizării instanței sub aspectul regularității rechizitoriului emis la data de 03.04.2026 în dosarul nr. 1585/###/P/2026 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

În baza art. 342 C.proc.pen., raportat la art. 346 alin. (1) C.proc.pen. și art. 101, art. 102 C.proc.pen., va constata legalitatea administrării probelor în cursul urmăririi penale.

În baza art. 342 C.proc.pen., art. 346 alin. (1) C.proc.pen., raportat la art. 286 C.proc.pen., va constata legalitatea efectuării actelor de urmărire penală.

În baza art. 346 alin. (1) C.proc.pen., va dispune începerea judecării cauzei privind inculpații: #####, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul Penal, #####, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), art. 77 lit. a) și d) din Codul Penal și art. 41 alin. (1) din Codul Penal, #####, în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) și d) din Codul Penal și art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), #####, în libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), art. 113 alin. (3) din Codul Penal și art. 77 lit. a) din Codul Penal și #####, în libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale) art. 113 alin. (3) din Codul Penal și art. 77 lit. a) din Codul Penal.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:

În baza art. 342 C.proc.pen., art. 346 alin. (1) C.proc.pen. raportat la art. 35 și art. 41 C.proc.pen., constată legalitatea sesizării instanței sub aspectul competenței materiale și teritoriale a Judecătoria Constanța.

În baza art. 342 C.proc.pen., art. 346 alin. (1) C.pr.pen, raportat la 328 alin. (1) C.proc.pen. și art. 286 alin. (2) C.proc.pen. constată legalitatea sesizării instanței sub aspectul regularității rechizitoriului emis la data de 03.04.2026 în dosarul nr. 1585/###/P/2026 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

În baza art. 342 C.proc.pen., raportat la art. 346 alin. (1) C.proc.pen. și art. 101, art. 102 C.proc.pen., constată legalitatea administrării probelor în cursul urmăririi penale.

În baza art. 342 C.proc.pen., art. 346 alin. (1) C.proc.pen., raportat la art. 286 C.proc.pen., constată legalitatea efectuării actelor de urmărire penală.

În baza art. 346 alin. (1) C.proc.pen. dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpații: #####, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) din Codul Penal, ###, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), art. 77 lit. a) și d) din Codul Penal și art. 41 alin. (1) din Codul Penal, #####, în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 77 lit. a) și d) din Codul Penal și art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), #####, în libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale), art. 113 alin. (3) din Codul Penal și art. 77 lit. a) din Codul Penal și #####, în libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat în formă continuată, prev. de art. 228 alin. (1) – art. 229 alin. (1) lit. b) și d) din Codul penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul Penal (două acte materiale) art. 113 alin. (3) din Codul Penal și art. 77 lit. a) din Codul Penal.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicarea prezentei încheieri.

Pronunțată în cameră de consiliu, azi, 10.06.2026.

Judecător de cameră preliminară,

Grefier,

#####

#####

Încheiere de dezinvestire nr. 451/2026 din 10.06.2026, cod RJ gg4gd4g74
(<https://rejust.ro/juris/gg4gd4g74>)