

CURTEA DE APEL CONSTANȚA



R A P O R T

**privind activitatea desfășurată de Curtea de
Apel Constanța în anul 2025**



C O N S T A N Ț A

13 februarie 2026

CUPRINS

INTRODUCERE	2
I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2025	2
<i>I.1.a. Volumul total de activitate detaliat pe anul 2025, comparativ cu anul 2024 la Curtea de Apel Constanța, reprezentat în format tabelar, conținând indicatorii statistici colectați, prezintă următorii parametri cantitativi sintetici:</i>	2
<i>I.1.b Volumul de activitate pe secții specializate</i>	7
<i>I.1.d. Volumul de activitate pe materii la Curtea de Apel Constanța</i>	23
<i>I.1.e Volumul de activitate la nivelul instanțelor din circumscripție</i>	27
I.2 . ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEME LA CURTEA DE APEL CONSTANȚA ȘI LA INSTANȚELE DIN CIRCUMSCRIPTIE	31
I.3 ANALIZA ACTIVITĂȚII CURȚII DE APEL CONSTANȚA PRIN PRISMA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ	42
1. <i>Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)</i>	45
2. <i>Stocul de dosare</i>	46
3. <i>Ponderea dosarelor închise într-un an</i>	47
4. <i>Durata medie de soluționare</i>	47
5. <i>Redactările peste termenul legal</i>	48
I.4. INDICII DE ATACABILITATE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI	53
I.5. INDICII DE DESFIINȚARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI	54
II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL CURȚII DE APEL CONSTANȚA	57
II.1 SITUAȚIA POSTURILOR	57
II.2. SITUAȚIA SANȚIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE	60
III. FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI	61
IV. INFRASTRUCTURA INSTANȚEI	66
V. CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANȚEI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII	69

INTRODUCERE

Prezentul raport conține, în formă sintetică, un set comun de indicatori de performanță, într-o structură simplificată - recomandată prin Hotărârea nr. 2855 din data de 11.12.2025 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii - corespunzător cu cea a raportului anual privind starea justiției, astfel încât datele conținute să poată fi evaluate și valorificate în mod unitar.

Colectarea datelor statistice s-a realizat prin preluarea datelor din modulul statistic STATIS ECRIS, conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.46/2011, fiind utilizate rapoartele generate de aplicațiile informatice Statis Central și Statis Semicentral.

Întrucât Consiliul Superior al Magistraturii folosește doar aceste rapoarte generate de STATIS ECRIS pentru stabilirea indicatorilor de volum și de eficiență din activitatea judiciară a instanțelor și pentru a fi în concordanță cu evidențele Biroului de Statistică al Consiliului Superior al Magistraturii, activitatea judiciară a Curții de Apel Constanța va fi reflectată prin datele conținute în aceste rapoarte.

I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2025

I.1 . VOLUMUL DE ACTIVITATE

I.1.a. Volumul total de activitate detaliat pe anul 2025, comparativ cu anul 2024 la Curtea de Apel Constanța, reprezentat în format tabelar, conținând indicatorii statistici colectați, prezintă următorii parametri cantitativi sintetici:

La începutul anului 2025, Curtea de Apel Constanța avea un **stoc total de 2.340 dosare comparativ cu 2.554** la începutul anului 2024, cu un procent cu 8,37% mai mic față de 2024 (214 dosare).

Numărul dosarelor înregistrate în 2025 a fost de 6.485 comparativ cu anul 2024 când s-au înregistrat **7.120** dosare. Comparând volumul dosarelor nou intrate în anul 2025 cu cel înregistrat în anul 2024, se constată o scădere cu 635 dosare, reprezentând o scădere procentuală cu 8,91% față de anul precedent.

În anul 2025, Curtea de Apel Constanța a fost investită cu un **număr total de 8.825 de cauze** (2.340 preluate din 2024 și 6.485 nou înregistrate), constatându-se o scădere față de anul 2024 cu 849 dosare (-8,77%).

Din **totalul de dosare** de 8.825 **s-au soluționat și redactat, în 2025, 6.284 dosare**, comparativ cu 7.354 în 2024, reprezentând o scădere procentuală de 14,54%, procentul de soluționare din volumul total de dosare fiind de 71,20%.

Numărul dosarelor nesoluționate la sfârșitul anului 2025 **este de 2.541 dosare**, din care **288 suspendate**, comparativ cu sfârșitul anului 2024, când se aflau în stoc 2.320 dosare, din care 265 suspendate, creșterea stocului final de dosare fiind dată în principal de numărul mai redus al cauzelor soluționate (având în vedere tendința de scădere a cauzelor nou înregistrate, dar și Hotărârea Adunării Generale a Judecătorilor Curții de Apel Constanța nr. 2 din 26 august 2025).

Chiar și în aceste condiții, Curtea de Apel Constanța s-a situat pe locul 5 pe țară, peste media națională din punct de vedere al ratei de soluționare. Proportia stocului de dosare rămas spre soluționare la sfârșitul anului 2025 reprezintă 28,79 % din volumul total de dosare, comparativ cu sfârșitul anului 2024 când stocul a reprezentat 23,98% din volum.

Sintetizând cele de mai sus, evoluția activității judiciare prin prisma indicatorilor statistici înregistrați la Curtea de Apel a fost următoarea:

Anul	Stoc anterior	Intrate	Total de soluționat	Soluționate (hotărâri finale închise)	Stoc la sfârșit de an (cauze pe rol, suspendate, neredactate)	Suspendate
2016	2.993	6.016	9.009	6.408	2.601	233
2017	2.648	6.920	9.568	6.581	2.987	253
2018	3.022	7.378	10.400	6.865	3.535	495
2019	3.576	7.233	10.809	7.042	3.767	492
2020	3.803	6.845	10.648	6.922	3.726	276
2021	3.774	7.826	11.600	8.248	3.352	214
2022	3.380	7.375	10.755	7.784	2.971	218
2023	2.989	6.662	9.651	7.122	2.529	201
2024	2.554	7.120	9.674	7.354	2.320	265
2025	2.340	6.485	8.825	6.284	2.541	288
tendințe 2024/2025	-214	-635	-849	-1.070	+221	+23
+/- %	-8,37%	-8,91%	-8,77%	-14,54%	+9,52%	+8,67%

Comparând indicatorii statistici înregistrați în anul 2025 (dosare intrate, volum total de activitate, cauze soluționate), în raport cu instanțele similare din țară (așa cum rezultă din situațiile statistice prezentate), se constată următoarele:

Raportat la numărul dosarelor nou intrate

Curtea de Apel Constanța se situează pe locul 8 (identic cu locul 8 ocupat în anul 2024) între curțile de apel, astfel:

Nr. crt.	Instanța	Dosare intrate	Schemă posturi
1	Curtea de Apel BUCUREȘTI	42311	222
2	Curtea de Apel CRAIOVA	12451	99
3	Curtea de Apel CLUJ	9722	63
4	Curtea de Apel ALBA IULIA	7986	50
5	Curtea de Apel TIMISOARA	7542	62
6	Curtea de Apel PLOIESTI	7147	57
7	Curtea de Apel PITESTI	6931	43
8	Curtea de Apel CONSTANTA	6484	43
9	Curtea de Apel IASI	6222	44

10	Curtea de Apel TARGU MURES	5962	33
11	Curtea de Apel BRASOV	5569	41
12	Curtea de Apel GALATI	5472	46
13	Curtea de Apel SUCEAVA	5302	47
14	Curtea de Apel BACAU	4867	38
15	Curtea de Apel ORADEA	4783	39
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	205	8
Total		138.956	935

Raportat la numărul total de dosare de soluționat, Curtea de Apel Constanța se situează pe locul 9 între curțile de apel (față de locul 8 în anul 2024), astfel:

Nr. crt.	Instanța	Volum de activitate	Schemă posturi
1	Curtea de Apel BUCURESTI	65863	222
2	Curtea de Apel CRAIOVA	16105	99
3	Curtea de Apel CLUJ	12967	63
4	Curtea de Apel ALBA IULIA	12549	50
5	Curtea de Apel PITESTI	11077	43
6	Curtea de Apel TARGU MURES	9732	33
7	Curtea de Apel PLOIESTI	9612	57
8	Curtea de Apel TIMISOARA	9611	62
9	Curtea de Apel CONSTANTA	8824	43
10	Curtea de Apel IASI	8075	44
11	Curtea de Apel BRASOV	7338	41
12	Curtea de Apel GALATI	7121	46
13	Curtea de Apel BACAU	6723	38
14	Curtea de Apel SUCEAVA	6665	47
15	Curtea de Apel ORADEA	6294	39
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	242	8
Total		198.798	935

Raportat la numărul dosarelor soluționate, Curtea de Apel Constanța se situează pe locul 8 (identic cu locul ocupat în anul 2024) între curțile de apel, astfel:

Nr. crt.	Instanța	Dosare soluționate	Schemă posturi
1	Curtea de Apel BUCURESTI	36104	222
2	Curtea de Apel CRAIOVA	10797	99
3	Curtea de Apel CLUJ	9227	63
4	Curtea de Apel PITESTI	7740	43
5	Curtea de Apel ALBA IULIA	7692	50

6	Curtea de Apel TIMISOARA	7343	62
7	Curtea de Apel PLOIESTI	6812	57
8	Curtea de Apel CONSTANTA	6284	43
9	Curtea de Apel IASI	5740	44
10	Curtea de Apel TARGU MURES	5634	33
11	Curtea de Apel GALATI	5582	46
12	Curtea de Apel BRASOV	4996	41
13	Curtea de Apel BACAU	4684	38
14	Curtea de Apel ORADEA	4626	39
15	Curtea de Apel SUCEAVA	4446	47
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	211	8
		127.918	935

Raportat la numărul de posturi de judecător aflat în schemele de personal ale curților de apel, se constată că instanța - Curtea de Apel Constanța se află pe locul 10 identic cu locul ocupat în anul 2024.

Nr. crt.	Instanța	Dosare intrate	Volum de activitate	Dosare soluționate	Schemă posturi
1	Curtea de Apel BUCURESTI	42311	65863	36104	222
2	Curtea de Apel CRAIOVA	12451	16105	10797	99
3	Curtea de Apel CLUJ	9722	12967	9227	63
4	Curtea de Apel TIMISOARA	7542	9611	7343	62
5	Curtea de Apel PLOIESTI	7147	9612	6812	57
6	Curtea de Apel ALBA IULIA	7986	12549	7692	50
7	Curtea de Apel SUCEAVA	5302	6665	4446	47
8	Curtea de Apel GALATI	5472	7121	5582	46
9	Curtea de Apel IASI	6222	8075	5740	44
10	Curtea de Apel CONSTANTA	6484	8824	6284	43
11	Curtea de Apel PITESTI	6931	11077	7740	43
12	Curtea de Apel BRASOV	5569	7338	4996	41
13	Curtea de Apel ORADEA	4783	6294	4626	39
14	Curtea de Apel BACAU	4867	6723	4684	38
15	Curtea de Apel TARGU MURES	5962	9732	5634	33
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	205	242	211	8
		138.956	198.798	127.918	935

Raportat la operativitatea soluționării cauzelor – se constată că în anul 2025 instanța Curtea de Apel Constanța se situează pe **locul 5** la nivel național, peste media națională, deși media posturilor efectiv ocupate a fost de 41,1 judecători, corespunzător unui procent de ocupare de 95,58% din posturile aflate în schema de personal. De asemenea, **instanța ocupă locul 6 național raportat la numărul de dosare soluționate/ judecător prezent în activitate.**

Nr. crt.	Instanța	Dosare intrate	Dosare soluționate	Schemă posturi	Posturi efectiv ocupate	Operativitate raportată la intrate
1	Curtea de Apel PITESTI	6931	7740	43	39,2	111,67%
2	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	205	211	8	6,7	102,93%
3	Curtea de Apel GALATI	5472	5582	46	39,5	102,01%
4	Curtea de Apel TIMISOARA	7542	7343	62	57,5	97,36%
5	Curtea de Apel CONSTANTA	6484	6284	43	41,1	96,92%
6	Curtea de Apel ORADEA	4783	4626	39	33	96,72%
7	Curtea de Apel ALBA IULIA	7986	7692	50	44,8	96,32%
8	Curtea de Apel BACAU	4867	4684	38	31,1	96,24%
9	Curtea de Apel PLOIESTI	7147	6812	57	50,2	95,31%
10	Curtea de Apel CLUJ	9722	9227	63	58,6	94,91%
11	Curtea de Apel TARGU MURES	5962	5634	33	33,3	94,50%
12	Curtea de Apel IASI	6222	5740	44	41,5	92,25%
13	Curtea de Apel BRASOV	5569	4996	41	39,4	89,71%
14	Curtea de Apel CRAIOVA	12451	10797	99	83,4	86,72%
15	Curtea de Apel BUCURESTI	42311	36104	222	221,8	85,33%
16	Curtea de Apel SUCEAVA	5302	4446	47	40	83,86%
Total		138.956	127.918	935	861,1	92,06%

I.1.b Volumul de activitate pe secții specializate

**Tabel centralizator
Anul 2025**

Secția	Stoc la 31.12.2024	Intrate în cursul anului 2025	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc la 31.12.2025 din care:	Suspendate
Penală	766	3.066 (inclusiv dosare asociate)	3.832	3.211	621	-
I civilă	639	1.483	2.122	1.261	861	164
a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți	274	563	837	543	294	30
Contencios administrativ și fiscal	660	1.373	2.033	1.268	765	94
Comisia pentru controlul averilor	1	-	1	1	-	-
Total general	2.340	6.485	8.825	6.284	2.541	288

**Tabel centralizator
Anul 2024**

Secția	Stoc la 31.12.2023	Intrate în cursul anului 2024	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc la 31.12.2024 din care:	Suspendate
Penală	719	3.198 (inclusiv dosare asociate)	3.917	3.159	758	-
I civilă	586	1.777	2.363	1.727	636	124
a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți	491	665	1.156	885	271	30
Contencios administrativ și fiscal	753	1.479	2.232	1.583	649	111

Comisia pentru controlul averilor	5	1	6	-	6	-
Total general	2.554	7.120	9.674	7.354	2.320	265

Tabel centralizator pe anul 2025 comparativ cu anul 2024

Secția	Anul	Stoc la 31.12.2023/2024	Dosare intrate 2024/2025	Total cauze pe rol 2024/2025	Dosare soluționate 2024/2025	Stoc la 31.12.2024/2025, din care:	Suspendate 31.12.2024/2025
Secția penală	2024	719	3.198	3.917	3.159	758	-
	2025	766	3.066	3.832	3.211	621	-
tendințe		+47	-132	-85	+52	-137	-
		+6,53%	-4,12%	-2,17%	+1,64%	-18,07%	-
Secția I civilă	2024	586	1.777	2.363	1.727	636	124
	2025	639	1.483	2.122	1.261	861	164
tendințe		+53	-294	-241	-466	+225	+40
		+9,04%	-16,54%	-10,19%	-26,98%	+35,37%	+32,25%
Secția a II-a civilă, de insolvență, litigii cu profesioniști și societăți înființată conform HCSM 1083/ 16.09.2021	2024	491	665	1.156	885	271	30
	2025	274	563	837	543	294	30
Tendințe		-217	-102	-319	-342	+23	-
		-44,19%	-15,33%	-27,59%	-38,64%	+8,48%	-
Secția de contencios administrativ și fiscal înființată conform HCSM 1083/ 16.09.2021	2024	753	1.479	2.232	1.583	649	111
	2025	660	1.373	2.033	1.268	765	94
tendințe		-93	-106	-199	-315	+116	-17
		-12,35%	-7,16%	-8,91%	-19,89%	+17,87%	-15,31%
Comisia pentru controlul averilor	2024	5	1	6	-	6	-
	2025	1	-	1	1	-	-
tendințe		-4	-1	-5	+1	-6	-
		-80%	-100%	-83,33%	-	100%	-
Total general Curtea de Apel Constanța	2024	2.554	7.120	9.674	7.354	2.320	265
	2025	2.340	6.485	8.825	6.284	2.541	288
Tendințe		-214	-635	-849	-1.070	+221	+23
		-8,37%	-8,91%	-8,77%	-14,54%	+9,52%	+8,67%

STUDIU COMPARATIV 2021-2025
Situație comparativă a volumului de activitate la nivelul Curții de Apel Constanța în
perioada 2021-2025

***VOLUM GENERAL DE CAUZE (dosare în stoc, dosare nou înregistrate, dosare soluționate
și dosare nesoluționate în perioada 2021-2025)***

Raportat la volumul total de activitate, ponderea cea mai însemnată în anul 2025 a fost reprezentată de activitatea Secțiilor penală și I civilă (43,42% Secția penală, 24,04% Secția I civilă), urmate de Secția de contencios administrativ și fiscal, situație ce reflectă și numărul materiilor și specializărilor alocate acestor secții, dar și încadrarea, în linii mari, în indicatorii statistici naționali.

În anul 2024, ponderea cea mai însemnată a revenit tot secțiilor penală și I civilă (40,48%, respectiv, 24,42%).

În anul 2025 pe rolul Curții de Apel Constanța s-au aflat 8.825 de cauze, înregistrându-se o scădere a volumului cu 8,77% față de anul precedent când pe rolul Curții de Apel Constanța au existat 9.674 cauze.

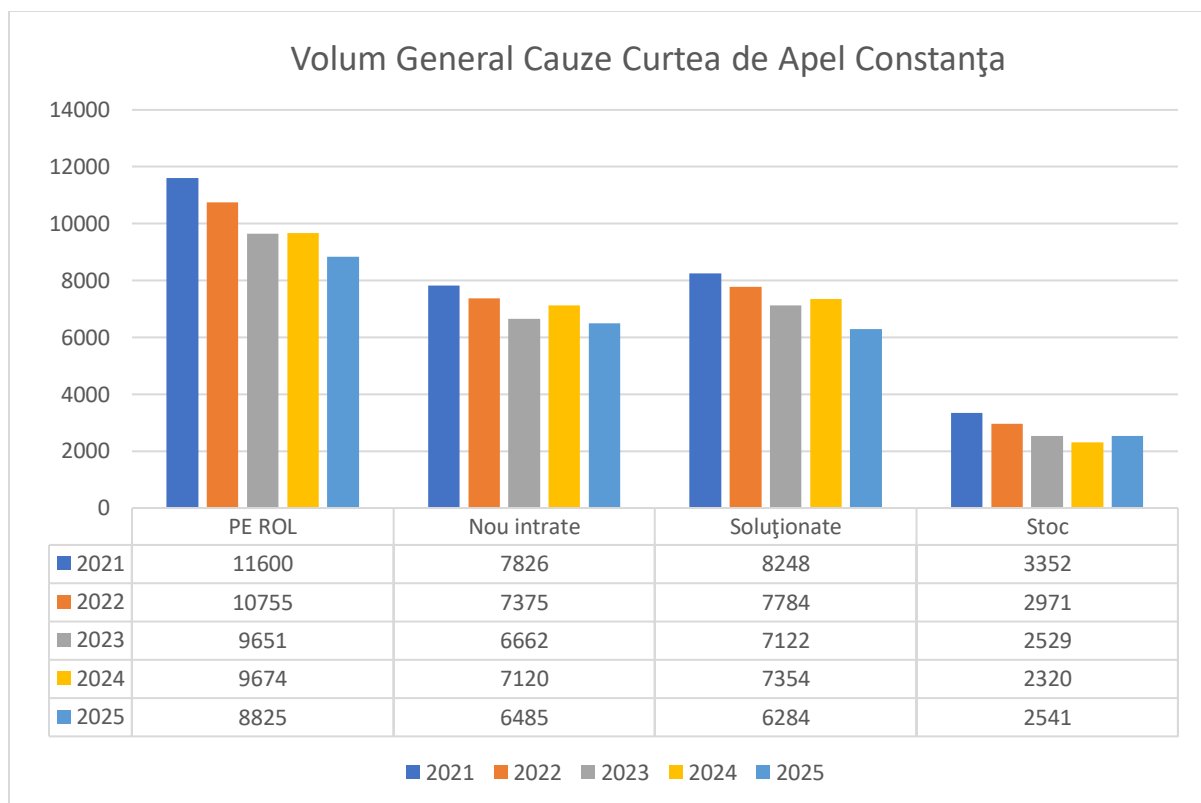
Și prin raportare la intervalul 2023-2021, scăderea numărului de dosare este semnificativă, respectiv cu 826 mai puține dosare față de 2023, cu 1.930 față de 2022 și cu 2.775 față de 2021, astfel cum reiese din diagrama prezentată.

În ceea ce privește numărul cauzelor intrate, în anul 2025 au fost înregistrate pe rolul Curții de Apel Constanța, 6.485 cauze, remarcându-se o scădere față de 2024 cu 635 dosare, iar față de anii 2021-2023, s-a înregistrat o scădere a numărului de cauze intrate cu 1.341 dosare, 890 dosare, respectiv 177 dosare.

Cu privire la numărul cauzelor soluționate, datele statistice relevă că instanța a soluționat 6.284 cauze în anul 2025, înregistrând o scădere considerabilă cu 1.070 dosare față de anul 2024, 838 față de anul 2023, respectiv cu 1.500 față de anul 2022 și 1.964 față de anul 2021.

La finele anului 2025, au rămas nesoluționate pe rolul Curții de Apel Constanța, 2.541 de cauze (inclusiv dosarele suspendate).

Din analiza datelor statistice aferente anilor precedenți se remarcă o creștere a numărului de dosare nesoluționate: cu 221 mai multe dosare față de finalul anului 2024 și cu doar 12 dosare față de sfârșitul anului 2023 și o scădere constantă și semnificativă a numărului de cauze nesoluționate față de anii 2022-2021, respectiv cu 430 dosare față de anul 2022 și 811 față de anul 2021.



Situație comparativă a volumului efectiv de activitate aflat pe rolul secțiilor Curții de Apel Constanța în perioada 2021-2025

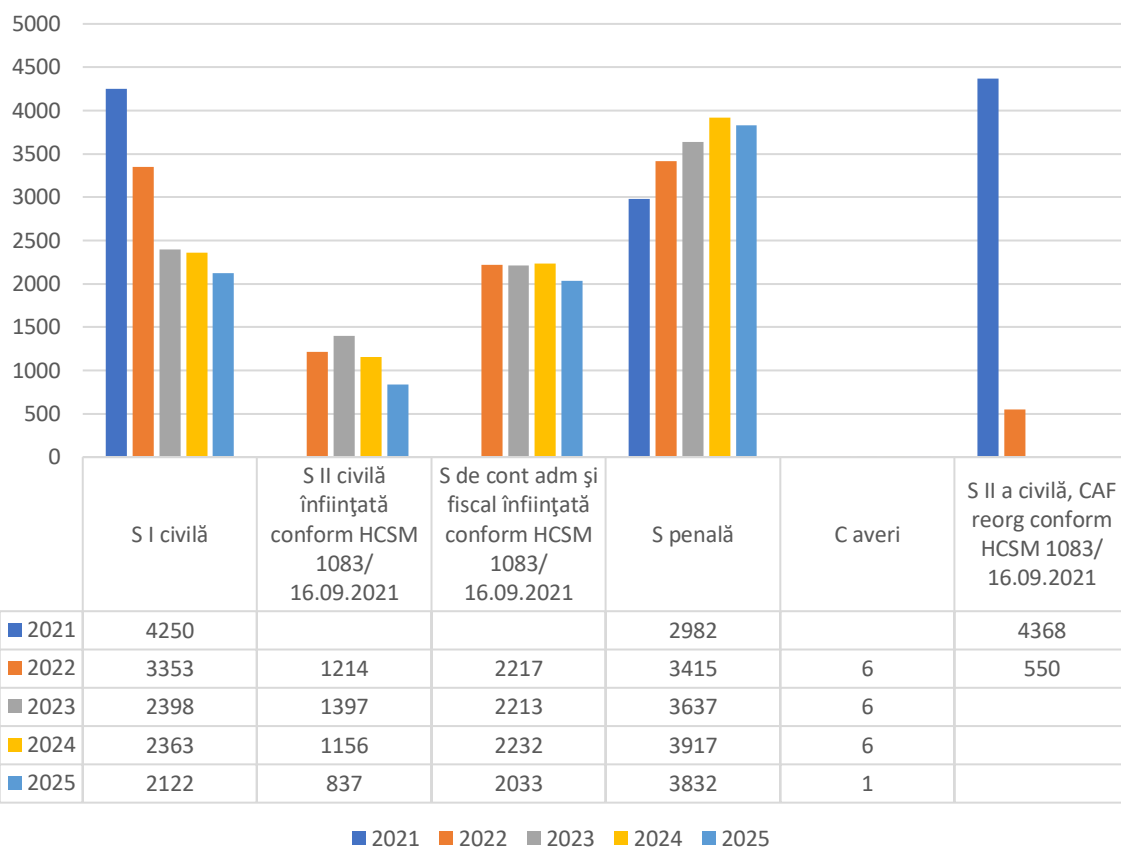
Din perspectiva volumului de activitate al Curții de Apel Constanța, la nivelul celor 3 secții civile se remarcă un trend descendent față de perioada 2023-2024, după cum urmează:

Secția I civilă înregistrează o scădere progresivă a volumului de activitate, cu 241 dosare față de anul 2024 și 276 față de 2023.

Secția a II a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști se remarcă printr-un trend descendent în ceea ce privește volumul de dosare, cu 319 dosare față de anul 2024 și 560 față de anul 2023, iar la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal, se remarcă un trend constant descendent, cu 199 dosare față de anul 2024 și 180 față de 2023.

În ceea ce privește secția penală, se remarcă o tendință descrescătoare a numărului de cauze gestionată în anul 2025 față de 2024, cu 85 de dosare față de 2024 și o tendință crescătoare față de 2023, respectiv cu 195 de dosare.

Situatie comparativa a cauzelor aflate pe rolul sectiilor



Secția	Volum total de activitate (stoc + intrate)					Pondere din activitatea totală				
	2025	2024	2023	2022	2021	2025	2024	2023	2022	2021
Penală	3.832 (din care 689 asociate)	3.917	3.637	3.415	2.982	43,42%	40,48%	37,68%	31,75%	25,70%
I civilă	2.122	2.363	2.398	3.353	4.250	24,04%	24,42%	24,84%	31,17%	36,63%
a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniș ti	837	1.156	1.397	1.214		9,48%	11,94%	14,47%	11,28%	
Contencios administra tiv și fiscal	2.033	2.232	2.213	2.217		23,03%	23,07%	22,93%	20,61%	
Comisia pentru controlul averilor	1	6	6	6		0,01%	0,06%	0,06%	0,05%	
a II-a civilă, de contencios administra tiv și fiscal				550	4.368				5,11%	37,65%
Total	8.825	9.674	9.651	10.755	11.600	100%	100%	100%	100%	100%

Situație comparativă a cauzelor nou înregistrate pe rolul secțiilor Curții de Apel Constanța în perioada 2021-2025

Din totalul dosarelor intrate în anul 2025 (6.485), o pondere semnificativă o reprezintă dosarele înregistrate pe rolul Secției penale, respectiv, 3.066 (dintre care 689 dosare asociate), rezultând un număr de 2.377 dosare neasociate, reprezentând un procent de 41,01% din numărul total de 5.796 de cauze nou înregistrate pe instanță (fără dosarele asociate din penal) urmată de Secția I civilă (1.483) și Secția de contencios administrativ și fiscal (1.373).

În anul 2024 (7.120), o pondere semnificativă au reprezentat-o dosarele înregistrate pe rolul Secției penale (3.198, din care 718 asociate) și Secției I civilă (1.777).

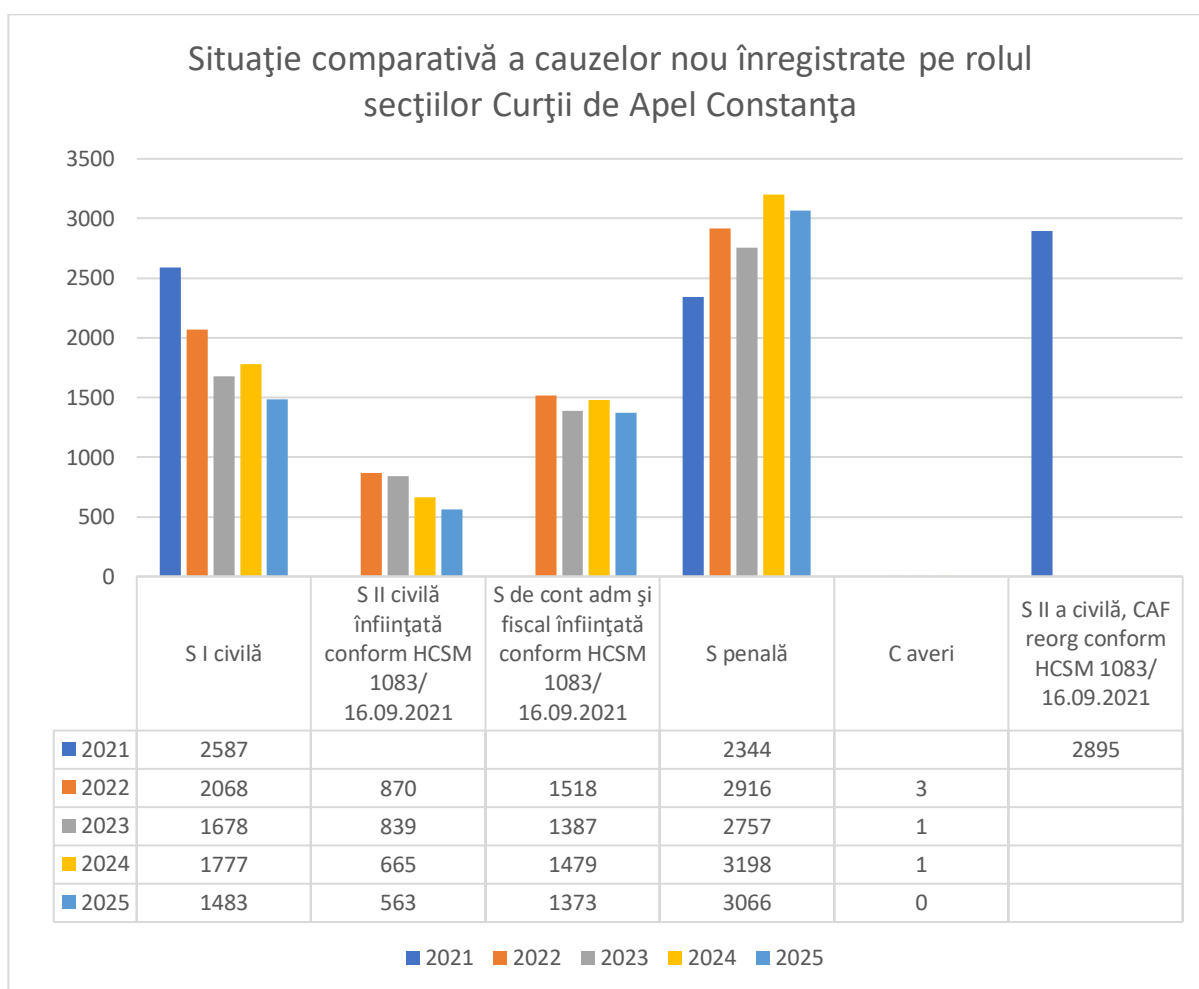
La secția I civilă, se remarcă o diminuare progresivă a cauzelor intrate în intervalul 2022-2024 raportată la anul de referință 2025, cu 294 mai puține dosare decât în anul 2024, 195 față de anul 2023 și 585 față de anul 2022.

La secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști numărul cauzelor intrate este în descreștere începând cu anul 2025, cu 102 mai puține dosare față de anul 2024, cu 276 față de anul 2023 și 307 față de 2022.

La secția de contencios administrativ și fiscal, cu privire la cauzele intrate se observă o reducere a numărului acestora față de anul 2024, respectiv cu 106 dosare, cu doar 14 dosare față de 2023, iar în comparație cu anul 2022 se înregistrează o scădere cu 145 dosare.

În ceea ce privește secția penală, datele statistice relevă un trend ascendent cu privire la dosarele intrate, inclusiv asociate față de intervalul 2022-2023 (s-au înregistrat cu 309 mai multe dosare în comparație cu anul 2023, cu 150 față de anul 2022) și o scădere a numărului de dosare nou înregistrate față de anul 2024 cu 132 de dosare.

Se remarcă creșterea numărului de dosare asociate în penal în perioada 2021-2024, de la 312 în 2021, 538 în 2022, 642 în 2023 și 718 în 2024 și o ușoară scădere în anul 2025 față de anul 2024, de la 718 în 2024 la 689 în 2025.



Secția	Număr cauze nou intrate					Pondere din numărul total de intrate				
	2025	2024	2023	2022	2021	2025	2024	2023	2022	2021
Penală*	3.066 (689 dos asociate)	3.198	2.757	2.916	2.344	47,27%	44,91%	41,38%	39,54%	29,95%
I civilă	1.483	1.777	1.678	2.068	2.587	22,86%	24,95%	25,18%	28,04%	33,05%
a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști	563	665	839	870		8,68%	9,33%	12,59%	11,79%	
Contencios administrativ și fiscal	1.373	1.479	1.387	1.518		21,17%	20,77%	20,81%	20,58%	
Comisia pentru controlul averilor	-	1	1	3			0,01%	0,01%	0,04%	
a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal				-	2.895				-	36,99%
Total	6.485	7.120	6.662	7.375	7.826	100%	100%	100%	100%	100%

* În cadrul nr. total de cauze nou înregistrate pe Secția penală sunt incluse și toate dosarele asociate , astfel cum sunt redată de programul Statist.

Situație comparativă a cauzelor soluționate de secțiile specializate ale Curții de Apel Constanța în perioada 2021-2025

În ceea ce privește dosarele soluționate, din totalul de 6.284 dosare, cele mai multe, respectiv un procent de 51,09% (inclusiv dosarele asociate) se regăsesc în cadrul Secției penale, urmată de Secția de contencios administrativ și fiscal și Secția I civilă (20,17%, respectiv, 20,06% din total dosare soluționate).

În anul 2024, din totalul de 7.354 dosare, cele mai multe, respectiv un procent de 42,95% (inclusiv dosarele asociate) s-au regăsit în cadrul Secției penale, urmată de Secția I civilă (23,48% din total dosare soluționate) și Secția de contencios administrativ și fiscal, cu o pondere de 21,52% din volumul total.

Analiza comparativă a dosarelor soluționate de către secțiile curții, prin raportare la perioada 2021-2025, reflectă o scădere progresivă a cauzelor soluționate de către secțiile civile, datorată în primul rând scăderii volumului de activitate, dar și raportat la anul 2025 ca urmare a efectelor hotărârii Adunării generale a judecătorilor nr.2 din 26 august 2025, după cum urmează:

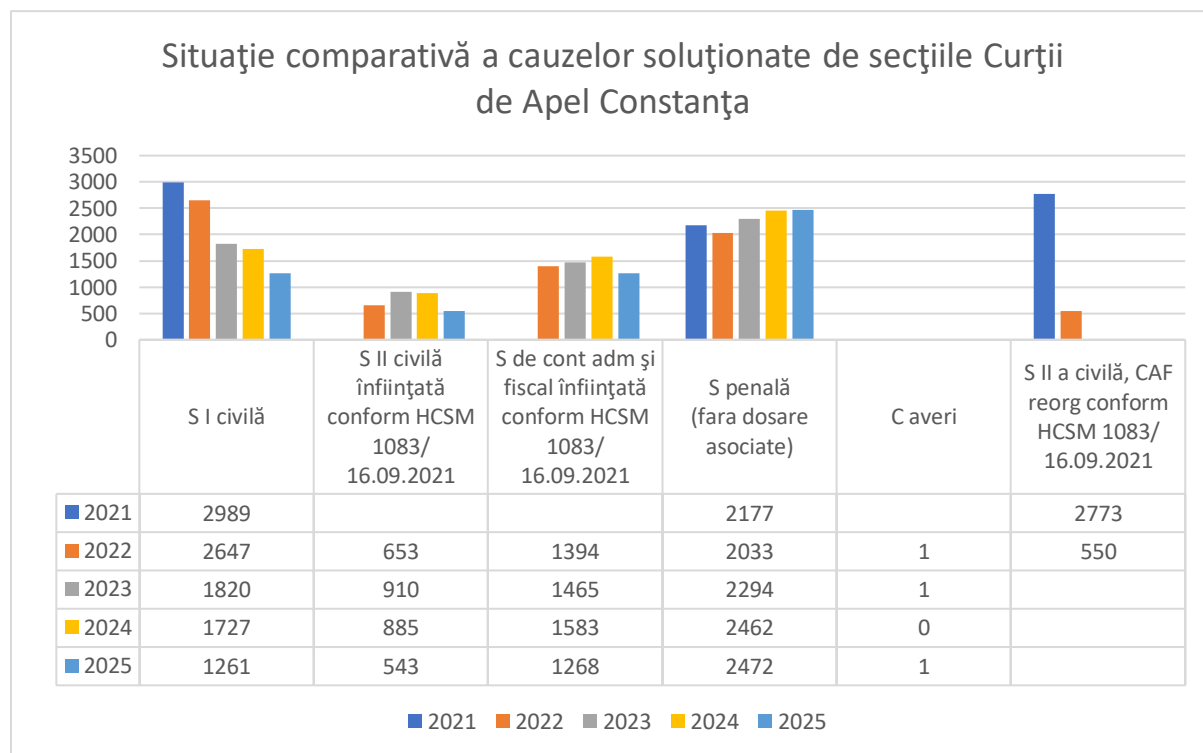
Secția I civilă a soluționat cu 466 mai puține dosare decât în anul 2024, cu 559 mai puține față de 2023 și cu 1.386 mai puține dosare față de anul 2022.

În ceea ce privește secția a II a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști se înregistrează o scădere cu 342 dosare față de 2024, 367 față de 2023 și 110 față de 2022.

Totodată, și Secția de contencios administrativ și fiscal înregistrează un trend descendent în ceea ce privește numărul cauzelor soluționate, cu 315 mai puține dosare față 2024, 197 față de 2023, respectiv cu 126 față de 2022.

Se remarcă o creștere a cauzelor soluționate de secția penală (inclusiv asociate), cu doar 52 față de anul 2024, 285 față de 2023 și 672 față de anul 2022, iar în ceea ce privește numărul dosarelor soluționate (fără includerea dosarelor asociate), creșterea este cu doar 10 dosare față de anul 2024, 178 față de 2023 și 439 față de 2022.

Datele statistice reflectă efortul constant al judecătorilor de a gestiona volumul de dosare, întrucât, deși volumul de cauze rămâne ridicat, rata de soluționare la nivelul Curții de Apel Constanța rămâne de peste 96%, în anul 2025 și peste 100% în intervalul 2021-2024, ceea ce înseamnă că în intervalul 2020- 2024 au fost soluționate mai multe dosare decât cele înregistrate în același interval de timp.



Secția	Număr dosare soluționate					Pondere din numărul total de dosare soluționate				
	2025	2024	2023	2022	2021	2025	2024	2023	2022	2021
Penală*	3.211	3.159	2.926	2.539	2.486	51,09%	42,95%	41,08%	32,61%	30,14%
I civilă	1.261	1.727	1.820	2.647	2.989	20,06%	23,48%	25,55%	34,00%	36,23%
a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști	543	885	910	653		8,64%	12,03%	12,77%	8,38%	
Contencios administrativ și fiscal	1.268	1.583	1.465	1.394		20,17%	21,52%	20,57%	17,90%	
Comisia pentru controlul averilor	1	-	1	1		0,01%		0,01%	0,01%	
a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal				550	2.773				7,06%	33,62%
Total	6.284	7.354	7.122	7.784	8.248	100%	100%	100%	100%	100%

* În cadrul nr. total de cauze soluționate de Secția penală sunt incluse și toate dosarele asociate , astfel cum sunt redată de programul Statist.

În ceea ce privește stocul de dosare cuprinzând dosarele rămase de soluționat la sfârșitul anului 2025, se constată creșterea acestuia cu 221 dosare față de anul 2024, singura secție care a înregistrat o diminuare a stocului fiind secția penală.

Cu privire la numărul dosarelor suspendate, se constată că la sfârșitul anului 2025, la nivelul instanței s-au înregistrat 288 dosare suspendate, cu doar 23 mai multe dosare decât la finalul anului 2024.

Stocul de dosare la sfârșitul anului de referință pe secții este evidențiat în tabelul de mai jos:

Secția	Stoc la sfârșit de an					Pondere din stocul final de dosare la sfârșit de an				
	2025	2024	2023	2022	2021	2025	2024	2023	2022	2021
Penală	621	758	711	876	496	24,43%	32,67%	28,11%	29,48%	14,79%
I civilă	861	636	578	706	1.261	33,88%	27,41%	22,85%	23,76%	37,61%
a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști	294	271	487	561		11,57%	11,68%	19,25%	18,88%	
Contencios administrativ și fiscal	765	649	748	823		30,10%	27,97%	29,57%	27,70%	
a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal-reorganizată				-	1.595				-	47,58%
Comisia pentru controlul averilor	-	6	5	5			0,25%	0,19%	0,16%	
Total	2.541	2.320	2.529	2.971	3.352	100%	100%	100%	100%	100%

Dinamica detaliată procentuală a activității anuale a secțiilor specializate (anul 2025 comparativ cu anul 2024)

Complementar indicatorilor de volum pe anul 2025, compararea acestora cu cei înregistrați în ultimul an anterior relevă următoare dinamică a activității anuale a secțiilor specializate:

Secția penală și pentru cauze de minori și familie

1. **Scăderea numărului cauzelor aflate pe rol** (stoc anterior + intrate) – 85 dosare, cu un procent cu 2,17% mai mic față de anul 2024, când s-a înregistrat un volum total de dosare de 3.917;
2. **Scăderea numărului de dosare intrate în cursul anului 2025** de la 3.198 în anul 2024 la 3.066 în 2025, cu un procent cu 4,12% mai mic față de anul 2024;
3. **Creșterea numărului dosarelor soluționate** cu un procent de 1,64% față de anul 2024, respectiv de la 3.159 în 2024 la 3.211 în 2025;
4. **Scăderea stocului final de dosare** – 621 la sfârșitul anului 2025 față de 758 la sfârșitul anului 2024, scăderea procentuală fiind de 18,07%, proporția stocului de dosare rămas spre soluționare din volumul total de cauze în materie penală fiind de 16,20% față de 19,35% în anul 2024, 19,54 % în anul 2023, 25,65 % în 2022 și 16,63% în 2021.

Secția I Civilă

1. **Scăderea numărului cauzelor aflate pe rolul instanței** (stoc anterior + intrate) – de la 2.363 în 2024 la 2.122 în anul 2025, cu un procent cu 10,19% mai mic față de anul 2024;
2. **Scăderea numărului de cauze intrate** – de la 1.777 în 2024, la 1.483 în 2025, reprezentând o scădere procentuală cu 16,54% față de anul anterior;

3. **Scăderea numărului cauzelor soluționate** cu un procent cu 26,98% față de anul 2024, respectiv de la 1.727 în 2024 la 1.261 în 2025;
4. **Creșterea stocului de dosare** cu un procent de 35,37%, respectiv de la 636 în 2024 la 861 în 2025, proporția stocului de dosare rămas spre soluționare din totalul de soluționat pe secție fiind de 40,57% față de 26,91% în anul 2024, 24,10% în 2023, 21,05% în 2022 și 29,67% în 2021;
5. **Creșterea numărului cauzelor suspendate** de la 124 dosare în 2024 la 164 dosare în 2025, ceea ce reprezintă o creștere procentuală cu 32,25%.

Sectia a II-a Civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți

1. **Scăderea volumului total de dosare** de la 1.156 la 837 în 2025 cu un procent mai mic cu 27,59% față de anul 2024;
2. **Scăderea numărului dosarelor intrate** cu 15,33% față de anul 2024, de la 665 în 2024 la 563 în 2025;
3. **Scăderea numărului de cauze soluționate** de la 885 în anul 2024 la 543 în anul 2025, reprezentând un procent mai mic cu 38,64% față de anul anterior;
4. **Creșterea stocului final de dosare** de la 271 în anul 2024 la 294 în 2025 cu un procent mai mare cu 8,48% față de anul 2024;
5. **Menținerea numărului de cauze suspendate** la sfârșitul anului 2025 –30 la finele anului 2025 identic cu numărul de suspendate înregistrat și la finalului anului 2024.

Sectia de contencios administrativ și fiscal

1. **Scăderea volumului efectiv de activitate** (stoc anterior + intrate) – cu 199 dosare, de la 2.232 în 2024 la 2.033 în anul 2025, cu un procent cu 8,91% mai mic față de anul 2024;
2. **Scăderea numărului de cauze intrate** – de la 1.479 în 2024, la 1.373 în 2025, reprezentând o scădere procentuală cu 7,16% față de anul anterior;
3. **Scăderea numărului cauzelor soluționate** cu un procent cu 19,89% față de anul 2024, respectiv de la 1.583 în 2024 la 1.268 în 2025;
4. **Creșterea stocului de dosare** cu un procent de 17,87%, respectiv de la 649 în 2024 la 765 în 2025, proporția stocului de dosare rămas spre soluționare din totalul de soluționat pe secție fiind de 37,62% față de 29,07% în 2024, 33,80% în 2023 și 37,12% în 2022;
5. **Scăderea numărului cauzelor suspendate** cu 17 dosare în 2025 de la 111 dosare în 2024 la 94 la 31.12.2025, ceea ce reprezintă o scădere procentuală cu 15,31%.

?

Sectii in Curtea de Apel CONSTANTA

SITUATIE STATISTICA

R01.Q24 Evolutie Statistica dosare intrate, analiza Sectie in Instanta.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2025 - 31.12.2025} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Curtea de Apel CONSTANTA} Componenta: {sumar dosare} Grafica: {da} Pozitia: {1} Model dinamica: {dinamica trimestriala} Criteriu ordonare: {Componenta: Total intrate} Directie ordonare: {descrescator}

DS: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 12 ianuarie 2026

Export Excel

		COMPONENTA DOSARE INTRATE			
TOTAL	MINIM	MAXIM	MEDIE		
6485	97	2025.T04	866	2025.T01	405

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	TOTAL	MINIM	MAXIM	MEDIE		
1	Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie	3066	643	2025.T04	866	2025.T01	766
2	Secția I civilă	1483	162	2025.T04	487	2025.T02	371
3	Secția de contencios administrativ si fiscal	1373	229	2025.T04	418	2025.T02	343
4	Secția a II-a Civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți	563	97	2025.T04	174	2025.T02	141

I.1.c. Volumul detaliat al activității pe stadii judiciare și dinamica anuală

SECȚIA PENALĂ

Pe stadii procesuale, cel mai mare număr de dosare nou intrate în anul 2025 s-a înregistrat în apel (1.903 dosare față de 2.009 în anul 2024). Față de anul 2024, numărul total al dosarelor înregistrate în stadiile procesuale apel și contestații a scăzut cu 107 în apel și recurs și 68 în contestații și a crescut cu 42 dosare în fond.

Din numărul total de dosare înregistrate în apel un număr de 71 dosare au avut ca obiect contestații în anulare, generate de jurisprudența în materie de prescripție a răspunderii penale ca urmare a deciziei CCR nr.358/2022.

Din numărul total al cauzelor nou înregistrate, care se evidențiază statistic – 3.066 dosare, 689 sunt dosare asociate, create potrivit dispozițiilor art.98 ROIIJ, respectiv un procent de 22,47%.

Referitor la dosarele soluționate în anul 2025, se constată o **creștere a numărului acestora cu doar 52 dosare (52 în fond, 42 în apel și 1 dosar contestații ÎCCJ), totodată înregistrându-se o scădere cu 43 în contestații.**

Pe fondul acestei ușoare creșteri a dosarelor soluționate, dar și a scăderii volumului de activitate, stocul de dosare la sfârșitul anului s-a diminuat cu 137 dosare față de anul 2024, de altfel secția penală înregistrând gradul de eficiență „eficient” la indicatorul de performanță rata de soluționare față de gradul „satisfăcător” înregistrat în anul anterior.

2025

Stadiul Cauzei	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate	Stoc la sfârșit de an (cauze pe rol, neredactate) din care:	Suspendate
Fond	35	218	253	234	19	-
Apel	658	1.903	2.561	2.018	543	-
Recurs	2	4	6	5	1	-
Contestații ncpp	71	940	1.011	953	58	-
Contestații ÎCCJ	-	1	1	1	-	-
Total	766	3.066	3.832	3.211	621	-

2024

Stadiul Cauzei	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate	Stoc la sfârșit de an (cauze pe rol, neredactate) din care:	Suspendate
Fond	41	176	217	182	35	-
Apel	620	2.009	2.629	1.976	653	-

Recurs	-	5	5	5	-	-
Contestații	58	1.008	1.066	996	70	-
Total	719	3.198	3.917	3.159	758	-

SECȚIA I CIVILĂ

Pe stadii procesuale, volumul cel mai mare de activitate s-a înregistrat în calea de atac a apelului unde s-au înregistrat 1.241 cauze noi, față de 1.457 înregistrate în anul precedent. În recurs, ponderea dosarelor nou înregistrate a înregistrat o scădere (de la 285 dosare în 2022 la 261 în 2023, 253 dosare în 2024 și 216 în 2025). Stocul dosarelor a crescut în două din cele 3 faze procesuale, respectiv cu 219 în apel și 7 dosare în recurs și a scăzut cu doar 1 dosar în fond.

Deși numărul cauzelor nou înregistrate a cunoscut o reducere cu 294 dosare față de anul 2024, se constată un trend descrescător și în ceea ce privește dosarele soluționate, numărul acestora scăzând cu 466 dosare pe secție (358 în apel, 63 în recurs și 45 fond), rata de soluționare pe secție fiind inefficientă.

Per ansamblu, secția I civilă a soluționat 59,42% din volumul total de dosare aflat spre soluționare în cursul anului (1.261 dosare dintr-un volum total de 2.122 dosare).

Printre cauzele obiective care au dus la scăderea numărului de cauze soluționate se numără: creșterea complexității cauzelor și necesitatea readministrării/completării probelor în apel, scăderea numărului de cauze nou înregistrate în cursul anului, dar și Hotărârea Adunării Generale a Judecătorilor nr.2 din 26 august 2025, astfel cum s-a evidențiat și în partea introductivă a bilanțului.

2025

Stadiul procesual	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate	Suspendate	Stoc cauze fără suspendate	Stoc la sfârșit de an (cauze pe rol, suspendate, neredactate)
Fond	3	26	29	27	-	2	2
Apel	541	1.241	1.782	1.027	148	607	755
Recurs	95	216	311	207	16	88	104
Total	639	1.483	2.122	1.261	164	697	861

2024

Stadiul procesual	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate	Suspendate	Stoc cauze fără suspendate	Stoc la sfârșit de an (cauze pe rol, suspendate, neredactate)
Fond	8	67	75	72	-	3	3
Apel	464	1.457	1.921	1.385	104	432	536
Recurs	114	253	367	270	20	77	97
Total	586	1.777	2.363	1.727	124	512	636

SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE INSOLVENTĂ ȘI LITIGII CU PROFESIONIȘTI ȘI SOCIETĂȚI

Numărul dosarelor efectiv intrate în anul 2025 pe Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți este de 563 de dosare, la care se adaugă stocul inițial de la începutul anului (274 dosare), rezultând un volum total de cauze de soluționat de 837 dosare. Din totalul cauzelor pe rol s-au soluționat în anul 2025 – 543 dosare, rezultând un stoc final la sfârșitul anului de 294 de dosare, din care 30 suspendate.

Față de anul 2024, se constată o scădere a numărului de cauze nou intrate cu 102 dosare și o scădere a numărului de dosare soluționate cu 342 dosare.

Analizând volumul de activitate pe stadii procesuale, se constată o scădere a dosarelor intrate în fond cu 18 dosare, în apel cu 73 dosare, iar în recurs cu 11 dosare. Totodată, se constată o scădere a cauzelor soluționate cu 230 dosare în apel, 28 dosare în fond și 84 dosare în recurs, stocul rămas de soluționat la sfârșitul anului fiind mai mare cu doar 23 de dosare față de anul 2024, gradul de eficiență pe secție privind rata de soluționare a dosarelor fiind satisfăcător.

Cauzele care au condus la această situație sunt similare cu cele menționate anterior în privința Secției I civile.

2025

Stadiul procesual	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate	Suspendate	Stoc cauze fără suspendate	Stoc la sfârșit de an (cauze pe rol, suspendate, neredactate)
Fond	8	33	41	39	-	2	2
Apel	218	426	644	402	26	216	242
Recurs	48	104	152	102	4	46	50
Total	274	563	837	543	30	264	294

2024

Stadiul procesual	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate	Suspendate	Stoc cauze fără suspendate	Stoc la sfârșit de an (cauze pe rol, suspendate, neredactate)
Fond	24	51	75	67	-	8	8
Apel	350	499	849	632	25	192	217
Recurs	117	115	232	186	5	41	46
Total	491	665	1.156	885	30	241	271

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Numărul dosarelor efectiv intrate pe secția de contencios administrativ și fiscal în anul 2025 este de 1.373 dosare, la care se adaugă un număr de 660 dosare preluate de la sfârșitul anului 2024, rezultând un volum total de 2.033 dosare. Din acest volum total s-au soluționat 1.268 de dosare (procentul de soluționare fiind 62,37% din volumul total), rezultând un stoc la 31.12.2025 de 765 dosare, din care 94 suspendate.

Față de anul 2024, se constată o reducere a cauzelor nou înregistrate cu 106 dosare și a numărului dosarelor soluționate cu 315 dosare.

Analizând volumul de activitate pe stadii procesuale, se constată o reducere a dosarelor intrate în primă instanță cu 92 dosare și 22 în apel și o creștere cu 8 dosare în recurs, și totodată o scădere a dosarelor soluționate în primă instanță cu 144 dosare, 14 dosare în apel și 157 dosare în recurs (62,37% procent de soluționare din volumul total), stocul la sfârșitul anului fiind mai mare cu 116 dosare, rata de soluționare a dosarelor ca și indicator de eficiență, fiind satisfăcătoare.

2025

Stadiul procesual	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate	Suspendate	Stoc cauze fără suspendate	Stoc la sfârșit de an (cauze pe rol, suspendate, neredactate)
Fond	160	348	508	333	53	122	175
Apel	11	36	47	35	-	12	12
Recurs	489	989	1.478	900	41	537	578
Total	660	1.373	2.033	1.268	94	671	765
Comisia pentru controlul averilor	1	-	1	1	-	-	-

2024

Stadiul procesual	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate	Suspendate	Stoc cauze fără suspendate	Stoc la sfârșit de an (cauze pe rol, suspendate, neredactate)
Fond	188	440	628	477	47	104	151
Apel	7	58	65	49	1	15	16
Recurs	558	981	1.539	1.057	63	419	482
Total	753	1.479	2.232	1.583	111	538	649
Comisia pentru controlul averilor	5	1	6	-	-	-	6

I.1.d. Volumul de activitate pe materii la Curtea de Apel Constanța

Secția penală are alocate, conform programului Statis Ecris, obiecte de judecată într-o singură materie, situația pe această materie fiind aceeași ca cea referitoare la activitatea totală a secției.

Conform Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 134/26.01.2023 prin care s-a hotărât înființarea completurilor specializate de fond de cameră preliminară și primă instanță, pentru judecarea infracțiunilor de corupție (Legea nr.78/2000), situația pe materii va fi reflectată și prin prisma acestui obiect din ECRIS atribuit completurilor specializate de fond.

Deși numărul dosarelor înregistrate în anul 2025 a scăzut cu 132 față de anul anterior, iar volumul efectiv de dosare a scăzut cu 85, numărului de dosare soluționate a crescut cu doar 52 dosare.

Indicatorul de eficiență ”rata de soluționare” a dosarelor pe secția penală a cunoscut un trend descendent de la foarte eficient în anul 2023 la satisfăcător în anul 2024 și a fost îmbunătățit la eficient pe parcursul anului 2025, motiv pentru care și stocul de la sfârșitul anului 2025 este mai mic cu 137 de dosare față de cel înregistrat la sfârșitul anului 2024.

Totodată, volumul de activitate în materia infracțiunilor de corupție judecate în fond (Legea nr.78/2000) conform aplicației Statis a fost în număr de 3 dosare, din care un singur dosar a fost pronunțat și redactat în 2025.

Anul	Stoc	Intrate	Volum total de dosare	Soluționate	Stoc la sfârșit de an (cauze pe rol, neredactate), din care:	Suspendate
2016	727	2.201	2928	2301	627	2
2017	639	2.433	3.072	2.433	639	16
2018	651	2405	3056	2490	566	-
2019	569	2401	2970	2305	665	1
2020	668	2.175	2.843	2.207	636	-
2021	638	2.344	2.982	2.486	496	-
2022	499	2.916	3.415	2.539	876	3
2023 din care :	880	2.757	3.637	2.926	711	-
<i>infracțiuni de corupție (fond)</i>	-	2	2	-	2	-
2024 din care:	719	3.198	3.917	3.159	758	-
<i>infracțiuni de corupție (fond)</i>	2	3	5	3	2	-
2025 din care	766	3.066	3.832	3.211	621	-
<i>infracțiuni de corupție (fond)</i>	2	1	3	1	2	-

În **Secția I Civilă**, conform materiilor de judecată circumscrise obiectelor din ECRIS alocate, volumul și dinamica activității pe materii este următoarea:

Volum pe materii:

2025

Materia	Stoc anterior (dosare neredactate, amânate și suspendate) la 31.12.2024	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate (Hotărâri finale închise 1.01.2025- 31.12.2025)	Suspen- date	Stoc (dosare neredactate, amânate, suspendate) la 31.12.2025
Civil	226	452	678	414	32	264
Minori și familie	8	30	38	34	-	4
Litigii de muncă	211	341	552	294	79	258
Asigurări sociale	193	659	852	518	53	334
Proprietate intelectuală	1	1	2	1	-	1
Total	639	1.483	2.122	1.261	164	861

2024

Materia	Stoc anterior (dosare neredactate, amânate și suspendate) la 31.12.2023	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate (Hotărâri finale închise 1.01.2024- 31.12.2024)	Suspen- date	Stoc (dosare neredactate, amânate, suspendate) la 31.12.2024
Civil	219	562	781	557	29	224
Minori și familie	10	33	43	35	-	8
Litigii de muncă	137	442	579	369	60	210
Asigurări sociale	220	738	958	765	35	193
Proprietate intelectuală	-	2	2	1	-	1
Total	586	1.777	2.363	1.727	124	636

Dinamica activității pe materii

Analizând evoluția volumului de activitate pe materii, se constată că în materia asigurări sociale s-a înregistrat cel mai mare număr de dosare înregistrate, 659, în scădere față de anul 2024, când s-au înregistrat 738 dosare, și în scădere față de anul 2023, când s-au înregistrat 760, iar în materia dreptul familiei s-a înregistrat tot o scădere cu 3 dosare față de 2024. În celelalte două materii s-a înregistrat o scădere a numărului dosarelor înregistrate cu 110 în materie civilă și 101 în litigii de muncă. Stocul rămas spre soluționare la sfârșitul anului este crescut față de sfârșitul

anului 2024 cu 225 dosare (creștere cu 40 dosare în civil, 48 dosare în materia litigii de muncă și 141 dosare în materie asigurări sociale) și scădere cu doar 4 dosare în materia dreptului familiei .

Deși volumul efectiv de activitate a scăzut cu 241 dosare, se constată și o scădere a numărului de cauze soluționate, 75 în materia litigii de muncă, 247 în materia asigurări sociale, 143 dosare în civil și un dosar în materia minori și familie.

Sectia a II-a de insolvență, litigii cu profesioniști și societăți

Volumul de activitate la nivelul secției și pe materii, în anul 2025, se prezintă după cum urmează:

Volum pe materii:

2025

Materia	Stoc anterior (dosare neredactate, amânate și suspendate) la 31.12.2024	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate (Hotărâri finale închise 1.01.2025-31.12.2025)	Suspendate	Stoc (dosare neredactate, amânate, suspendate) la 31.12.2025
Litigii cu profesioniști	167	284	451	289	16	162
Faliment	103	250	353	235	12	118
Maritim fluvial	4	29	33	19	2	14
Total materii litigii cu profesioniști, faliment, maritim fluvial	274	563	837	543	30	294

2024

Materia	Stoc anterior (dosare neredactate, amânate și suspendate) la 31.12.2023	Intrate în cursul anului	Total de soluționat	Soluționate (Hotărâri finale închise 1.01.2024-31.12.2024)	Suspendate	Stoc (dosare neredactate, amânate, suspendate) la 31.12.2024
Litigii cu profesioniști	291	318	609	444	16	165
Faliment	189	328	517	415	11	102
Maritim fluvial	11	19	30	26	3	4
Total materii litigii cu profesioniști, faliment, maritim fluvial	491	665	1.156	885	30	271

Dinamica activității pe materii

Analizând situația pe materii, raportat la numărul dosarelor înregistrate pe secție, respectiv, 563 dosare, se constată o scădere față de anul 2024 a numărului de dosare nou înregistrate, scăderea pe ansamblul secției fiind de 102 dosare nou înregistrate; în materia litigii cu profesioniști scăderea este de 34 dosare, în materia faliment 78 dosare, iar în materia maritim fluvial este o creștere cu 10 dosare.

Totodată, numărul dosarelor pronunțate și redactate de această secție în cele 3 materii este de 543 dosare, în scădere față de anul 2024, când s-au soluționat 885 dosare, dintre care: 289 în materia litigii cu profesioniști (față de 444 în anul 2024), 235 în materia faliment (față de 415 în anul 2024) și 19 în materia maritim fluvial (față de 26 în anul 2024).

Secția de contencios administrativ și fiscal

Volum pe materii:

2025

Materia	Stoc anterior (dosare neredactate, amânate și suspendate) la 31.12.2024	Intrate în cursul anului	Total de soluțio nat	Soluționate (Hotărâri finale închise 1.01.2025- 31.12.2025)	Suspendate	Stoc (dosare neredactate, amânate, suspendate) la 31.12.2025
Contencios administrativ și fiscal, din care:	660	1.373	2.033	1.268	94	765
<i>achiziții publice</i>	<i>16</i>	<i>90</i>	<i>106</i>	<i>95</i>	<i>1</i>	<i>11</i>
Comisia de cercetare a averilor	1	-	1	1	-	-
Total	661	1.373	2.034	1.269	94	765

2024

Materia	Stoc anterior (dosare neredactate, amânate și suspendate) la 31.12.2023	Intrate în cursul anului	Total de soluțio nat	Soluționate (Hotărâri finale închise 1.01.2024- 31.12.2024)	Suspendate	Stoc (dosare neredactate, amânate, suspendate) la 31.12.2024
Contencios administrativ și fiscal, din care:	753	1.479	2.232	1.583	111	649
<i>achiziții publice</i>	<i>14</i>	<i>78</i>	<i>92</i>	<i>78</i>	<i>-</i>	<i>14</i>
Comisia de cercetare a averilor	5	1	6	-	-	6
Total	758	1.480	2.238	1.583	111	655

Dinamica activității pe materii

Analizând situația în materia contencios administrativ și fiscal, se constată o scădere a numărului de dosare nou înregistrate în această materie, 1.373 dosare intrate în anul 2025 față de 1.480 dosare în anul 2024 (1.479 pe Secția de contencios administrativ și 1 dosar pe Comisia de cercetare a averilor), scăderea pe ansamblul secției, raportat la cele 1.373 dosare înregistrate față de 1.480 în anul 2024, fiind de 107 dosare nou înregistrate.

Totodată, raportat la numărul dosarelor soluționate de Secția de contencios administrativ și fiscal, se constată o scădere a acestor cauze de la 1.583 cauze în anul 2024 la 1.269 în anul 2025 (1.268 dosare soluționate de secție + 1 dosar soluționat de comisia de averi) .

Conform Hotărârilor Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.134/26.01.2023 și 1430/27.04.2023 prin care s-a hotărât înființarea completurilor specializate în materia achizițiilor publice, situația pe materii pe anul 2025 va fi reflectată și prin prisma acestui obiect din ECRIS atribuit completurilor specializate, respectiv „*litigiu privind achizițiile publice*”:

Volumul total al litigiilor privind achizițiile publice în anul 2025 a fost de 106 de dosare (16 preluate din anul 2024 și 90 nou înregistrate) față de volumul total din anul 2024 (92), din care s-au soluționat 95 față de 78 în anul 2024, stocul rămas de soluționat la sfârșitul anului 2025 fiind de 11 dosare.

I.1.e Volumul de activitate la nivelul instanțelor din circumscripție

Urmărind evoluția parametrilor ce caracterizează volumul de activitate pe anul 2025 și analizând datele statistice de mai sus comparativ cu anul 2024, se constată creșterea volumului de activitate cu 4.434 dosare doar la nivelul judecătoriilor din circumscripție și scăderea volumului de activitate la nivelul curții de apel cu 849 dosare, respectiv cu 1.225 la tribunale față de anul 2024.

Totodată, creșterea mai redusă a numărului de cauze soluționate la nivelul primelor instanțe din circumscripția curții față de 2024 (s-au soluționat cu doar 293 mai multe dosare decât în anul 2024) a condus la scăderea volumului de activitate la tribunale (tribunalele au soluționat cu 2.472 mai puține dosare decât în anul 2024, iar curtea de apel cu 1.070 dosare) și are la bază între motivele obiective și numărul mai scăzut de cauze nou înregistrate în anul 2025 la tribunale și curte (cu 1.201 mai puține dosare la tribunale și cu 635 la curte).

Totodată, stocul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2025 la nivelul curții de apel și al instanțelor din circumscripție este mai mare cu 5.609 dosare față de sfârșitul anului 2024, având în vedere și operativitatea de soluționare mai scăzută.

Față de volumul total al cauzelor aflate pe rolul Curții de Apel Constanța, tribunalelor și judecătoriilor arondate acesteia, respectiv 169.888 dosare, Curtea de Apel Constanța este poziționată pe locul 9 în ierarhia curților de apel + instanțele arondate.

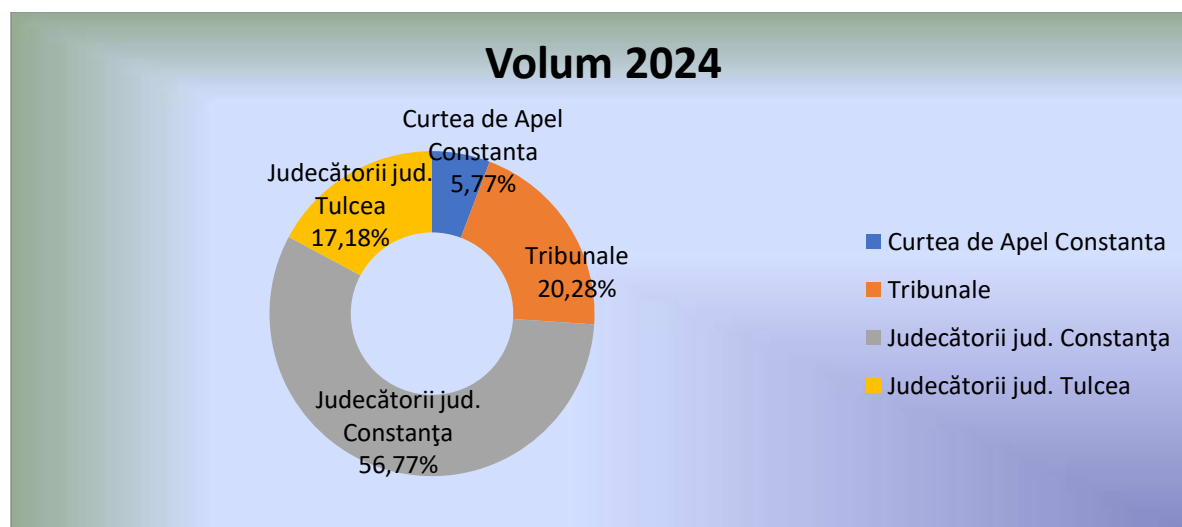
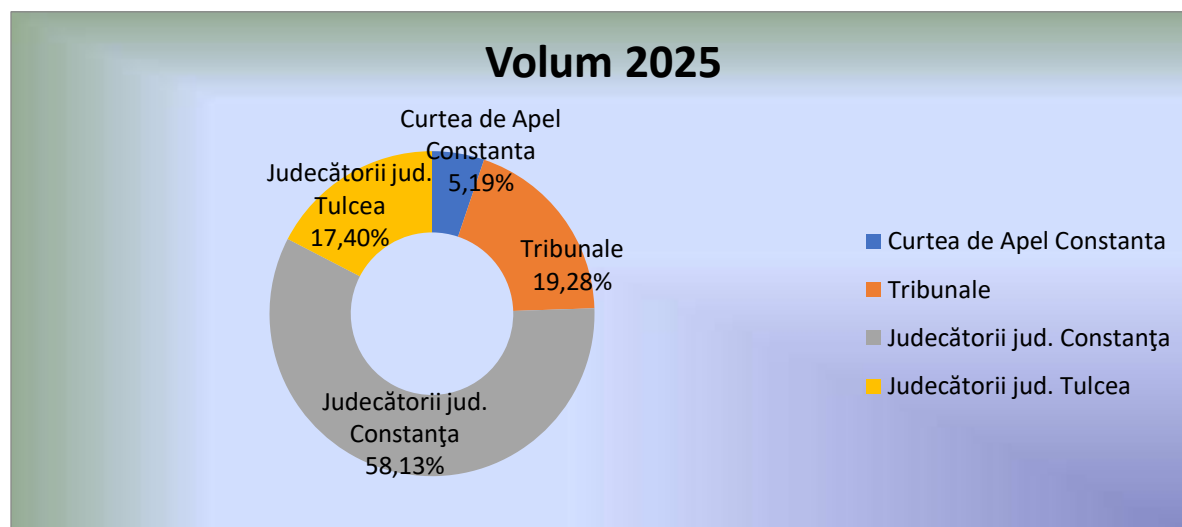
Tribunalul Constanța se află în ierarhia primelor tribunale din țară, care a înregistrat un volum foarte mare de activitate, ocupând locul 2 la nivel național, iar Tribunalul Tulcea poziția 38.

În ceea ce privește judecătoriile, Judecătoria Constanța se află în topul ierarhiei primelor 10 judecătorii din țară, care au înregistrat în anul 2025 un volum foarte mare de activitate, ocupând locul 6 la nivel național.

Instanța	Anul	Stoc inițial	Dosare nou intrate	Total volum de activitate	Total dosare soluțio- nate	Stoc la sfârșit de an, din care:	Suspen- date	Operativita te față de intrate (rată de soluționare- indicator de eficiență)
Curtea de Apel Constanța	2021	3.774	7.826	11.600	8.248	3.352	214	105,39%
	2022	3.380	7.375	10.755	7.784	2.971	218	105,54%
	2023	2.989	6.662	9.651	7.122	2.529	201	106,9%
	2024	2.554	7.120	9.674	7.354	2.320	265	103,3%
	2025	2.340	6.485	8.825	6.284	2.541	288	96,9%
Tendințe		-214	-635	-849	-1.070	+221	+23	-6,4%
Tribunalul Constanța	2021	10.959	19.101	30.060	19.850	10.210	1.056	103,9%
	2022	10.302	17.988	28.290	18.060	10.230	959	100,40%
	2023	10.268	16.936	27.204	16.241	10.963	935	95,9%
	2024	11.034	17.326	28.360	17.583	10.777	1.160	101,5%
	2025	10.906	16.183	27.089	15.404	11.685	1.100	95,19%
Tendințe		-128	-1.143	-1.271	-2.179	+908	-60	-6,31%
Tribunalul Tulcea	2021	2.295	4.310	6.605	4.442	2.163	190	103,1%
	2022	2.211	3.732	5.943	4.077	1.866	168	109,2%
	2023	1.907	3.586	5.493	3.514	1.979	132	98%
	2024	2.037	3.579	5.616	3.532	2.084	181	98,7%
	2025	2.141	3.521	5.662	3.239	2.423	187	91,99%
Tendințe		+104	-58	+46	-293	+339	+6	-6,71%
Judecătoria Constanța	2021	14.302	35.989	50.291	35.709	14.582	1.062	99,22%
	2022	14.559	36.069	50.628	35.717	14.911	984	99,02%
	2023	14.976	37.182	52.158	32.350	19.808	1.053	87%
	2024	20.172	41.337	61.509	42.651	18.858	1.244	103,2%
	2025	19.639	43.432	63.071	42.282	20.789	842	97,35%
Tendințe		-533	+2.095	+1.562	-369	+1.931	-402	-5,85%
Judecătoria Mangalia	2021	2.990	6.526	9.516	6.265	3.251	204	96,00%
	2022	3.271	6.776	10.047	6.988	3.059	210	103,12%
	2023	3.116	7.114	10.230	6.639	3.591	227	93,3%
	2024	3.566	8.367	11.933	8.270	3.663	280	98,8%
	2025	4.213	9.620	13.833	9.272	4.561	217	96,38%
Tendințe		+647	+1.253	+1.900	+1.002	+898	-63	-2,42%
Judecătoria Medgidia	2021	2.692	10.839	13.531	11.191	2.340	222	103,25%
	2022	2.386	11.274	13.660	10.809	2.851	222	95,87%
	2023	2.736	12.550	15.286	11.642	3.644	263	92,8%
	2024	3.685	14.724	18.409	14.587	3.822	267	99,1%
	2025	4.101	14.733	18.834	13.457	5.377	286	91,34%
Tendințe		+416	+9	+425	-1.130	+1.555	+19	-7,76%
Judecătoria Hârșova	2021	657	2.188	2.845	2.239	606	48	102,33%
	2022	614	2.381	2.995	2.499	496	32	104,95%
	2023	505	2.663	3.168	2.739	429	34	102,9%
	2024	435	2.807	3.242	2.944	298	25	104,9%

	2025	310	2.703	3.013	2.606	407	19	96,41%
Tendințe		-125	-104	-229	-338	+109	-6	-8,49%
Judecătoria Tulcea	2021	5.369	9.979	15.348	11.272	4.076	282	113%
	2022	4.129	10.116	14.245	9.826	4.419	214	97%
	2023	4.448	10.193	14.641	7.774	6.867	179	76,3%
	2024	6.921	11.462	18.383	11.418	6.965	289	99,6%
	2025	7.023	11.848	18.871	12.661	6.210	302	106,86%
Tendințe		+102	+386	+488	+1243	-755	+13	+7,26%
Judecătoria Babadag	2021	850	2.219	3.069	2.246	823	57	101,2%
	2022	832	2.728	3.560	2.501	1.059	56	91,7%
	2023	1.086	3.529	4.615	3.191	1.424	69	90,4%
	2024	1.450	4.065	5.515	4.002	1.513	62	98,5%
	2025	1.550	4.113	5.663	4.006	1.657	44	97,40%
Tendințe		+100	+48	+148	+4	+144	-18	-1,1%
Judecătoria Măcin	2021	890	2.361	3.251	2.315	936	105	98%
	2022	945	2.869	3.814	2.474	1.340	62	86%
	2023	1.348	3.076	4.424	3.387	1.037	76	110,1%
	2024	1.047	3.840	4.887	3.770	1.117	57	98,2%
	2025	1.126	3.901	5.027	3.651	1.376	41	93,59%
Tendințe		+79	+61	+140	-119	+259	-16	-4,61%
Total judecătorii	2021	27.750	70.101	97.851	71.237	26.614	1.980	101,62%
	2022	26.736	72.213	98.949	70.814	28.135	1.780	98,06%
	2023	28.215	76.307	104.522	67.722	36.800	1.901	88,74%
	2024	37.276	86.602	123.878	87.642	36.236	2.224	101,20%
	2025	37.962	90.350	128.312	87.935	40.377	1.751	97,32%
Tendințe		+686	+3.748	+4.434	+293	+4.141	-473	-3,88%
Total tribunale	2021	13.254	23.411	36.665	24.292	12.373	1.246	103,76%
	2022	12.513	21.720	34.233	22.137	12.096	1.127	101,91%
	2023	12.175	20.522	32.697	19.755	12.942	1.067	96,26%
	2024	13.071	20.905	33.976	21.115	12.861	1.341	101,00%
	2025	13.047	19.704	32.751	18.643	14.108	1.287	94,61%
Tendințe		-24	-1.201	-1.225	-2.472	+1.247	-54	-6,39%
Total instanțe curte + instanțe circumscripție	2021	44.778	101.338	146.116	103.777	42.339	3.440	102,40%
	2022	42.629	101.308	143.937	100.735	43.202	3.125	99,43%
	2023	43.379	103.491	146.870	94.599	52.271	3.169	91,40%
	2024	52.901	114.627	167.528	116.111	51.417	3.830	101,29%
	2025	53.349	116.539	169.888	112.862	57.026	3.326	96,84%
Tendințe		+448	+1.912	+2.360	-3.249	+5.609	-504	-4,45%

Concluzionând, din datele analizate, se poate remarca faptul că în anul 2025, comparativ cu anul 2024, s-a înregistrat o variație a volumul de activitate pe grade de jurisdicție, respectiv: o scădere la nivelul Curții de Apel Constanța cu 8,77% (față de scăderea cu 0,45% la nivel național), scădere la nivelul tribunalelor din circumscripție cu o medie de 3,60% (față de creșterea cu doar 0,30% la nivel național), respectiv o creștere la nivelul judecătoriilor din circumscripție cu 3,57% (față de creșterea cu 1,17% la nivel național).



1.2 . ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEME LA CURTEA DE APEL CONSTANȚA ȘI LA INSTANȚELE DIN CIRCUMSCRIPTIȚIE

Volumul de activitate pe fiecare judecător este dat în primul rând de numărul dosarelor rulate și soluționate, precum și de numărul hotărârilor redactate. În afara activității de judecată, unii dintre judecători au îndeplinit și alte activități, non judiciare, care deși nu au fost evidențiate în programele de statistică sunt de natură a influența încărcătura și, implicit, efortul pe care judecătorii îl depun zi de zi în realizarea sarcinilor impuse (întocmirea referatelor și minutelor aferente întâlnirilor de practică neunitară, prezentarea practicii de casare, participări în comisii de concurs, activități de verificare și control în ceea ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor și compartimentele de executări civile și penale, întocmirea de rapoarte la solicitarea inspecției judiciare etc.).

În rapoartele statistice, încărcătura pe judecător poate fi examinată sub forma încărcăturii pe judecător (posturi efectiv ocupate) sau ca încărcătură pe post de judecător prevăzut în schema de personal.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul mediu al posturilor efectiv ocupate în anul 2025, așa cum acesta a fost determinat de aplicația Statis (număr de judecători care au funcționat efectiv la instanță).

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor.

La calculul încărcăturii pe judecător s-a ținut seama nu numai de numărul de cauze deduse judecătii, ci și de specificul instanței de control judiciar, fiind avute în vedere cele trei stadii procesuale (fond, apel, recurs), dosarele de apel, recurs sau contestații în materie penală fiind contabilizate în încărcătura aferentă fiecărui judecător dintre cei doi sau trei membri ai completului de judecată.

Schema posturilor pentru anul 2025 la Curtea de Apel Constanța a fost de 43 posturi, iar media posturilor de judecător ocupate pe parcursul anului a fost de 41,1, conform aplicației Statis, care a considerat lipsă și perioadele în care judecătorii s-au aflat în concediu de odihnă.

Magistrații Curții de Apel Constanța au avut pe rol în anul 2025 un număr de 8.824 cauze față de 9.674 cauze în anul 2024, 9.651 în anul 2023, 10.755 cauze în anul 2022 și 11.600 cauze în anul 2021, din care 832 fonduri față de 1.001 fonduri în anul 2024, 900 fonduri în 2023, 761 fonduri în 2022 și 787 fonduri în 2021, 5.034 apeluri față de 5.464 apeluri în anul 2024, 5.486 apeluri în 2023, 6.049 apeluri în 2022 și 6.429 apeluri în 2021, 1.947 recursuri față de 2.143 recursuri în anul 2024, 2.416 recursuri în 2023, 3.038 recursuri în 2022 și 3.570 recursuri în 2021, precum și 1.012 contestații în materie penală față de 1.066 contestații în materie penală în anul 2024, 849 contestații în materie penală în 2023, 907 contestații în 2022 și 787 în 2021.

În raport de aceste date și ținând cont că dosarul în apel a revenit pe rol unui număr de 2 judecători, cel în recurs unui număr de 3 judecători, iar dosarul aflat în contestație în materie penală a revenit pe rol unui complet format din 2 judecători, rezultă un volum de activitate adiționat de cauze însumate pe rolul tuturor judecătorilor de 23.642 față de 25.651 cauze însumate pe rolul tuturor judecătorilor în anul 2024, 25.648 de cauze însumate pe rolul tuturor judecătorilor în anul 2023, 28.811 de cauze însumate pe rolul tuturor judecătorilor în anul 2022 și 30.203 cauze în anul 2021.

În consecință, la Curtea de Apel Constanța, *încărcătura adiționată pe schemă* în anul 2025

a fost de **549,8 cauze/judecător** față de 596,5 cauze/post de judecător în anii 2024 și 2023, 670 cauze/post de judecător în 2022 și 702,4 în 2021, iar cea pe judecător efectiv prezent a fost de **575,2 cauze/judecător** față de 668,0 cauze/judecător prezent în anul 2024, 661 cauze/judecător prezent în anul 2023, 768,3 cauze/judecător în 2022 și 907,0 în 2021.

Media națională pe anul 2025 a încărcăturii adiționale pe schemă la nivelul curților de apel a fost de **558,3 dosare post/judecător** față de 558,7 dosare/post de judecător în anul 2024, 573,9 dosare/post judecător în anul 2023, 587,7 dosare/post judecător în 2022 și 580,2 în 2021, iar cea pe judecător efectiv prezent de **606,2 dosare/ judecător prezent** față de 606,0 dosare/judecător prezent în anul 2024, 650,8 dosare/judecător prezent în anul 2023, 666,8 în 2022 și 666,4 în 2021.

În raport de numărul real de cauze de soluționat, de 8.824 dosare, rezultă o încărcătură de **205,2 dosare/post judecător** față de 225,0 dosare/post de judecător în anul 2024, 224,4 dosare/post de judecător în anul 2023, 250,1 dosare/post de judecător în 2022 și 269,8 în 2021, respectiv o încărcătură de **214,7 dosare/judecător prezent** față de 251,9 dosare/judecător prezent în anul 2024, 248,7 dosare/judecător prezent în 2023, 286,8 dosare/judecător prezent în 2022 și 348,3 în 2021.

Totodată, în raport de numărul real de dosare aflate pe rol, *media națională pe schemă* este de **212,6 dosare/post judecător** față de 214,7 dosare/post de judecător în anul 2024, 221,5 dosare/post de judecător în anul 2023, 227,4 dosare/post de judecător în 2022 și 231,1 în 2021, iar *media națională pe judecător prezent* este de **230,9 dosare/judecător prezent** față de 232,9 dosare/judecător prezent în anul 2024, 251,2 dosare/judecător prezent în anul 2023, 258 dosare în 2022 și 265,4 dosare în 2021.

Față de numărul dosarelor intrate, la Curtea de Apel Constanța, încărcătura de dosare pe judecător pe schemă a fost de **150,8 dosare/post judecător** față de 165,6 dosare/post de judecător în anul 2024, 154,9 dosare/post judecător în anul 2023, 171,5 dosare/post judecător în anul 2022 și 182 în 2021, iar pe judecător efectiv prezent de **157,8 dosare judecător/prezent** față de 185,4 dosare/judecător prezent în anul 2024, 171,7 dosare/judecător prezent în anul 2023, 196,7 dosare în 2022 și 235,0 în 2021.

Media națională pe anul 2025 a încărcăturii pe schemă a dosarelor intrate este **148,6 post/judecător** față de 150,9/post de judecător în anul 2024, 150,8/post în anul 2023, 155,4 dosare/post de judecător în 2022 și 165,6 în anul 2021, iar *media națională în raport de posturile efectiv ocupate* este **161,4 dosare intrate/judecător prezent** față de 163,7 dosare intrate/judecător prezent în anul 2024, 171,0 dosare intrate/judecător prezent în anul 2023, 176,4 dosare intrate/judecător efectiv prezent în 2022 și 190,1 în 2021.

Concluzionând, atât din punct de vedere al încărcăturii pe schemă, cât și al încărcăturii efective, **Curtea de Apel Constanța, ca instanță proprie, se situează peste media națională doar în ceea ce privește volumul de cauze intrate pe judecător/schemă**, respectiv pe locul 6 din punct de vedere al dosarelor intrate pe judecător prezent și la schema completă, iar din punct de vedere al volumului efectiv de activitate, pe locul 7 raportat la judecătorii prezenți (locul 6 raportat la schema completă).

Foarte relevant în realitate este însă cât s-a soluționat din tot ceea ce s-a derulat în procedura judiciară în anul 2025, iar sub acest aspect trebuie subliniat că, **în raport de dosarele soluționate de fiecare judecător în activitate, Curtea de Apel Constanța, ca instanță proprie, ocupă locul 6 național.**

*
* *

Conform rapoartelor statistice comunicate de Consiliul Superior al Magistraturii, încărcătura pe judecător la nivelul Curții de Apel Constanța și al instanțelor din circumscripție, integrată datelor colectate cu privire la celelalte curți de apel în anul 2025 și cel anterior, se prezintă astfel:

2025

Instanța	Intrate	Volum activitate		Total soluțio- nate	Schem ă posturi	Efectiv ocupate	Încărcătura pe schemă raportata la:			Încărcătura pe judecător raportata la:		
		Efectiv	Adiționat				Intrate	Volum de activitate		Intrate	Volum de activitate	
								Efectiv	Adițio- nat		Efectiv	Adiți- onat
Curtea de Apel ALBA IULIA	7986	12549	35156	7692	50	44,8	159,7	251,0	703,1	178,3	280,1	784,7
Curtea de Apel BACAU	4867	6723	17802	4684	38	31,1	128,1	176,9	468,5	156,5	216,2	572,4
Curtea de Apel BRASOV	5569	7338	19718	4996	41	39,4	135,8	179,0	480,9	141,3	186,2	500,5
Curtea de Apel BUCURESTI	42311	65863	165327	36104	222	221,8	190,6	296,7	744,7	190,8	296,9	745,4
Curtea de Apel CLUJ	9722	12967	34398	9227	63	58,6	154,3	205,8	546,0	165,9	221,3	587,0
Curtea de Apel CONSTANTA	6484	8824	23642	6284	43	41,1	150,8	205,2	549,8	157,8	214,7	575,2
Curtea de Apel CRAIOVA	12451	16105	43968	10797	99	83,4	125,8	162,7	444,1	149,3	193,1	527,2
Curtea de Apel GALATI	5472	7121	18237	5582	46	39,5	119,0	154,8	396,5	138,5	180,3	461,7
Curtea de Apel IASI	6222	8075	20674	5740	44	41,5	141,4	183,5	469,9	149,9	194,6	498,2
Curtea de Apel ORADEA	4783	6294	16716	4626	39	33	122,6	161,4	428,6	144,9	190,7	506,5
Curtea de Apel PITESTI	6931	11077	30646	7740	43	39,2	161,2	257,6	712,7	176,8	282,6	781,8
Curtea de Apel PLOIESTI	7147	9612	24711	6812	57	50,2	125,4	168,6	433,5	142,4	191,5	492,3
Curtea de Apel SUCEAVA	5302	6665	17946	4446	47	40	112,8	141,8	381,8	132,6	166,6	448,6
Curtea de Apel TARGU MURES	5962	9732	27693	5634	33	33,3	180,7	294,9	839,2	179,0	292,3	831,6
Curtea de Apel TIMISOARA	7542	9611	24789	7343	62	57,5	121,6	155,0	399,8	131,2	167,1	431,1
Curtea Militara de Apel BUCURESTI	205	242	566	211	8	6,7	25,6	30,3	70,8	30,6	36,1	84,5
Total	138956	198798	521989	127918	935	861,1	148,6	212,6	558,3	161,4	230,9	606,2

2024

Instanța	Intrate	Volum activitate		Total soluțio- nate	Schemă posturi	Efectiv ocupate	Încărcătura pe <u>schemă</u> raportata la:			Încărcătura pe <u>judecător</u> raportata la:		
		Efectiv	Adiționat				Intrate	Volum de activitate		Intra-te	Volum de activitate	
								Efectiv	Adițio- nat		Efectiv	Adiți- onat
Curtea de Apel ALBA IULIA	8807	12893	35938	8344	50	46,8	176,1	257,9	718,8	188,2	275,5	767,9
Curtea de Apel BACAU	4910	6978	18842	5155	38	33,1	129,2	183,6	495,8	148,3	210,8	569,2
Curtea de Apel BRASOV	5602	7334	19768	5578	41	39,8	136,6	178,9	482,1	140,8	184,3	496,7
Curtea de Apel BUCURESTI	37838	62180	152347	38984	218	217,3	173,6	285,2	698,8	174,1	286,1	701,1
Curtea de Apel CLUJ	9674	12644	33610	9410	63	57,5	153,6	200,7	533,5	168,2	219,9	584,5
Curtea de Apel CONSTANTA	7120	9674	25651	7354	43	38,4	165,6	225,0	596,5	185,4	251,9	668,0
Curtea de Apel CRAIOVA	12637	16422	44000	12492	99	81,6	127,6	165,9	444,4	154,9	201,3	539,2
Curtea de Apel GALATI	5951	8194	21141	6563	46	42,7	129,4	178,1	459,6	139,4	191,9	495,1
Curtea de Apel IASI	5910	7872	20037	6048	44	41,1	134,3	178,9	455,4	143,8	191,5	487,5
Curtea de Apel ORADEA	5164	6486	17172	5017	39	34	132,4	166,3	440,3	151,9	190,8	505,1
Curtea de Apel PITESTI	9409	14126	39367	10004	42	39,1	224,0	336,3	937,3	240,6	361,3	1006,8
Curtea de Apel PLOIESTI	7489	10144	26162	8001	57	49,2	131,4	178,0	459,0	152,2	206,2	531,7
Curtea de Apel SUCEAVA	5159	6933	18399	5587	47	40,3	109,8	147,5	391,5	128,0	172,0	456,6
Curtea de Apel TARGU MURES	6195	7361	20586	3646	33	31,9	187,7	223,1	623,8	194,2	230,8	645,3
Curtea de Apel TIMISOARA	8291	10194	25950	8152	62	58,7	133,7	164,4	418,5	141,2	173,7	442,1
Curtea Militara de Apel BUCURESTI	223	266	638	229	8	6	27,9	33,3	79,8	37,2	44,3	106,3
Total	140379	199701	519608	140564	930	857,5	150,9	214,7	558,7	163,7	232,9	606,0

SECTII 2025

Instanța	Intrate	Volum activitate		Schemă posturi	Efectiv ocupate	Încărcătura pe schemă raportata la:			Încărcătura pe judecător raportata la:		
		Efec-tiv	Adiționat			Intrate	Volum de activitate		Intrate	Volum de activitate	
							Efectiv	Adiționat		Efec-tiv	Adițio-nat
Secția penală	3.065	3.831	9.949	12	11,4	255,41	319,25	829,08	268,9	336,1	872.7
Secția I civilă	1.483	2.122	6.276	12 (+ postul de președinte)	12,3	114,07	163,23	482,76	120,6	172,5	510,2
Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți	563	837	2.333	6	5,7	93,83	139,5	388,83	98,8	146,8	409,3
Secția de contencios administrativ și fiscal	1.373	2.033	5.083	12	11,7	114,41	169,41	423,58	117,4	173,8	434,4
Comisia de cercetare a averilor	-	1	1	-	2,0	-	-	-	0,0	0,5	0,5
Total	6.484	8.824	23.642	43	41,1	150,79	205,20	549,81	157,8	214,7	575,2

SECTII 2024

Instanța	Intrate	Volum activitate		Schemă posturi	Efectiv ocupate	Încărcătura pe schemă raportata la:			Încărcătura pe judecător raportata la:		
		Efec- tiv	Adiționat			Intrate	Volum de activitate		Intrate	Volum de activitate	
							Efectiv	Adiționat		Efec- tiv	Adițio- nat
Secția penală	3.198	3.917	10.187	12	9,3	266,5	326,41	848,91	343,9	421,2	1.095,4
Secția I civilă	1.777	2.363	6.880	12 (+ postul de președinte)	12,3	136.69	181,76	529,23	144,5	192,1	559,3
Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți	665	1.156	3.138	6	7,6	110.83	192,66	523	87,5	152,1	412,9
Secția de contencios administrativ și fiscal	1.479	2.232	5.440	12	11,3	123.25	186	453,33	130,9	197.5	481,4
Comisia de cercetare a averilor	1	6	6	-	2,0	-	-	-	0,5	3,0	3,0
Total	7.120	9.674	25.651	43	38,4	165,6	225	596,5	185,4	251.9	668,0

Încărcătura pe judecător raportată la numărul ședințelor de judecată, al dosarelor rulate, soluționate și redactate 2025

MEDIA PE INSTANȚĂ

La Curtea de Apel Constanța **media dosarelor pe judecător pe anul 2025 a fost în scădere față de anul 2024**, raportat la numărul ședințelor de judecată, ședințelor conduse, dosarelor rulate, dosarelor pronunțate și hotărârilor redactate, după cum urmează:

La Curtea de Apel Constanța, **media** pe judecător a numărului de:

- ședințe de judecată: 172,43 față de 200,76 în anul 2024, față de 194,12 în anul 2023, 191,09 în anul 2022 și 192,19 în anul 2021 (numărul ședințelor de judecată, precum și al dosarelor rulate, pronunțate și redactate pe anii indicați a fost redat din situația comunicată de C.S.M cu privire la volumul de cauze/judecător);

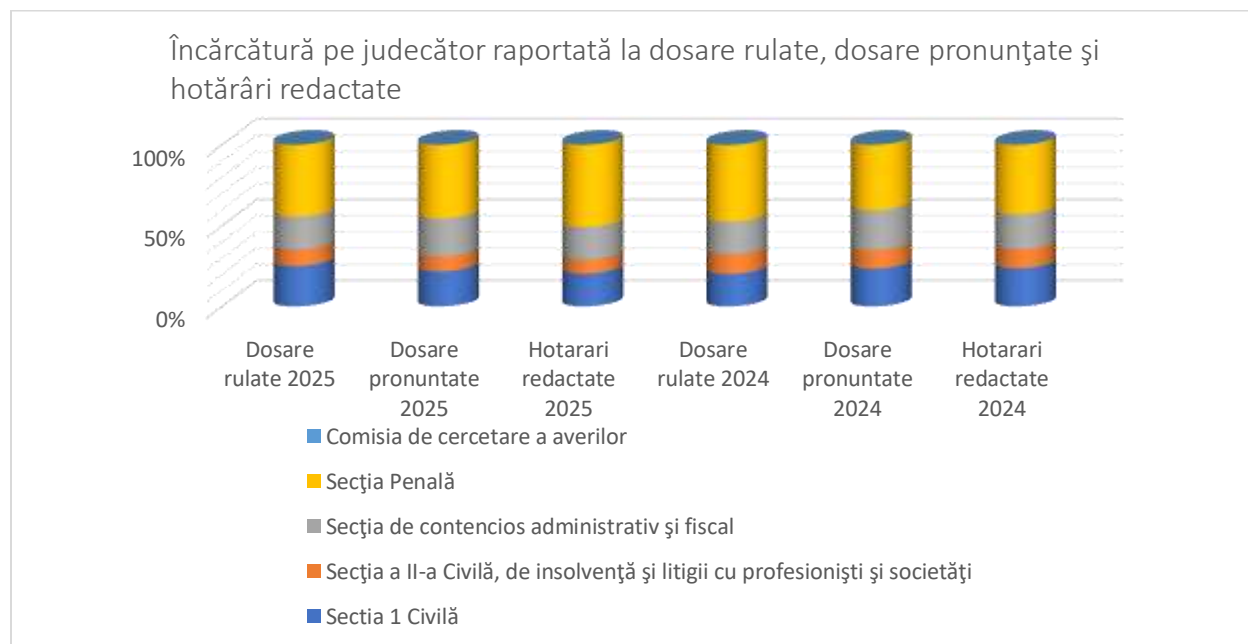
- ședințe conduse: 57,13 față de 105,1 în anul 2024, față de 101,03 în anul 2023, 96,37 în anul 2022 și 99,30 în anul 2021;

- dosare rulate: 796,45 față de 833,65 în anul 2024, față de 833,24 în anul 2023, 892,82 în anul 2022 și 983,51 în anul 2021;

- cauze soluționate: 334,23 față de 401,35 în anul 2024, față de 384,51 în anul 2023, 441,2 în anul 2022 și 555,85 în anul 2021;

- hotărâri redactate: 150,71 față de 189,17 în anul 2024, față de 178,29 în anul 2023, 201,04 în anul 2022 și 243,00 în anul 2021.

În cursul anului 2025, asistenții de judecător din cadrul Curții de Apel Constanța au întocmit în colaborare cu judecătorii coordonatori un număr de **1.811 proiecte de hotărâri judecătorești în materie penală (din totalul de 3.142 sentințe+decizii+încheieri redactate)** și **63 în materia contencios administrativ și fiscal**.



MEDIA PE INSTANȚĂ/SECȚII
2025

Nr. crt.	Secția	Nr. judecători prezenți efectiv*	Nr. ședințe	Nr. ședințe conduse	Nr. dosare rulate	Nr. dosare pronunțate	Nr. hotărâri redactate
1.	Secția I Civilă	12,3	1.558	508	8.190	2.985	1.256
	<i>Media pe judecător</i>		126,67	41,3	665,85	242,68	102,11
2.	Secția a II-a Civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți	5,7	997	369	3.340	1.268	537
	<i>Media pe judecător</i>		174,91	64,74	585,96	222,46	94,21
3.	Secția de contencios administrativ și fiscal	11,7	1.427	508	6.680	3.228	1.257
	<i>Media pe judecător</i>		121,97	43,42	570,94	275,9	107,44
4.	Secția Penală	11,4	3.099	963	14.518	6.254	3. 142 din care 1.579 decizii
	<i>Media pe judecător</i>		271,84	84,47	1.273,51	548,6	275,61 din care 138,50 decizii
	Comisia de cercetare a averilor	2	6	-	6	2	2
	<i>Media pe judecător</i>		3	-	3	1	1
Total instanță		41.1	7.087	2.348	32.734	13.737	6.194
Media pe instanță			172,43	57,13	796,45	334,23	150,71

*Media numărului de judecători efectivi prezenți a fost generată de către programul StatisEcris

MEDIA PE INSTANȚĂ/SECȚII
2024

Nr. crt.	Secția	Nr. judecători prezenți efectiv*	Nr. ședințe	Nr. ședințe conduse	Nr. dosare rulate	Nr. dosare pronunțate	Nr. hotărâri redactate
1.	Secția I Civilă	12,3	1.497	738	6.436	3.608	1.712
	<i>Media pe judecător</i>		121,71	60	523,25	293,33	139,19
2.	Secția a II-a Civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți	7,6	1.185	590	3.911	1.781	873
	<i>Media pe judecător</i>		155,92	77,63	514,61	234,34	114,87
3.	Secția de contencios administrativ și fiscal	11,3	1.478	760	6.452	3.806	1.563
	<i>Media pe judecător</i>		130,8	67,26	570,97	336,81	138,32
4.	Secția Penală	9,3	3.531	1.939	15.147	6.205	3.116 din care 1.594 decizii
	<i>Media pe judecător</i>		379,68	208,49	1.628,71	667,2	335,05 din care 171,39 decizii
	Comisia de cercetare a averilor	2	18	9	66	12	-
	<i>Media pe judecător</i>		9	4,5	33	6	-
Total instanță		38,4	7.709	4.306	32.012	15.412	7.264
Media pe instanță			200,76	105,1	833,65	401,35	189,17

*Media numărului de judecători efectivi prezenți a fost generată de către programul StasisEcris

**Încărcătura *pe schemă* raportată la numărul dosarelor intrate și volumul efectiv de activitate
la instanțele din județul Constanța**

Anul	Schemă posturi	Tribunalul Constanța		Schemă posturi	Judecătoria Constanța		Schemă posturi	Judecătoria Mangalia		Schemă posturi	Judecătoria Medgidia		Schemă posturi	Judecătoria Hârșova	
		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate
2022	61	294,9	463,8	56	643,6	903,6	8	791,0	1230,6	18	626,33	758,89	4	595,25	748,75
2023	61	277,6	446,1	56	664,0	931,5	8	889,3	1278,9	18	697,4	852,1	4	665,8	792,0
2024	61	284	464,9	56	738,2	1098,4	8	1045,9	1491,6	18	818,0	1022,7	4	701,8	810,5
2025	61	265,3	444,1	56	775,6	1126,3	8	1202,5	1729,1	18	818,5	1046,3	4	675,8	753,3
Tendințe 2025 față de 2024		-18,7	-20,8		+37,4	+27,9		+156,6	+237,5		+0,5	+23,6		-26	-57,2
MEDIA NAȚIONALĂ pe anul 2025		236,9	426,3		828,5	1179,7		828,5	1179,7		828,5	1179,7		828,5	1179,7
MEDIA NAȚIONALĂ pe anul 2024		254,2	425,0		825,5	1167,4		825,5	1167,4		825,5	1167,4		825,5	1167,4

**Încărcătura *pe schemă* raportată la numărul dosarelor intrate și volumul efectiv de activitate
la instanțele din județul Tulcea**

Anul	Schemă posturi	Tribunalul Tulcea		Schemă posturi	Judecătoria Tulcea		Schemă posturi	Judecătoria Babadag		Schemă posturi	Judecătoria Măcin	
		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate
2022	15	249	396	15	674,4	949,7	4	682	890	4	717,3	953,5
2023	15	239,1	366,2	15	679,5	976,1	4	882,3	1153,8	4	769,0	1106,0
2024	15	238,6	374,4	15	764,1	1225,5	4	1016,3	1378,8	4	960	1221,8
2025	15	234,7	377,5	15	789,9	1258,1	4	1028,3	1415,8	4	975,3	1256,8
Tendințe 2025 față de 2024		-3,9	+3,1		+25,8	+32,6		+12	+37		+15,3	+35
MEDIA NAȚIONALĂ pe anul 2025		236,9	426,3		828,5	1179,7		828,5	1179,7		828,5	1179,7
MEDIA NAȚIONALĂ pe anul 2024		254,2	425,0		825,5	1167,4		825,5	1167,4		825,5	1167,4

La nivel național, pe anul 2025, tribunalele au înregistrat o **încărcătură medie pe țară pe judecător/schemă (raportată la intrate)**, de 236,9 dosare față de 254,2 dosare în anul 2024, față de 242,4 dosare în anul 2023, respectiv, 426,3 dosare (raportată la volumul efectiv de activitate) în anul 2025 față de 425,0 dosare în 2024 și față de 398,8 dosare în anul 2023, **Tribunalul Constanța situându-se peste media națională** în ceea ce privește volumul pe judecător.

În privința judecătoriilor la nivel național, încărcătura pe judecător /schemă (raportată la intrate) este de 828,5 dosare față de 825,5 în 2024 și față de 745 în anul 2023 și 1179,7 dosare (raportată la volumul efectiv de activitate) față de 1167,4 în anul 2024 și 998,4 în anul 2023.

Peste media națională, din punct de vedere al încărcăturii de dosare pe judecător/schemă (intrate și volum efectiv), se situează **Judecătoriile Mangalia, Babadag și Măcin**, dar și **Judecătoria Tulcea** doar din punct de vedere al volumului efectiv de activitate.

**Încărcătura pe judecător raportată la numărul dosarelor intrate și volumul efectiv de activitate
la instanțele din județul Constanța**

Anul	Posturi efectiv ocupate	Tribunalul Constanța		Posturi efectiv ocupate	Judecătoria Constanța		Posturi efectiv ocupate	Judecătoria Mangalia		Posturi efectiv ocupate	Judecătoria Medgidia		Posturi efectiv ocupate	Judecătoria Hârșova	
		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate
2022	49,1	366,4	576,2	41,7	864,3	1213,5	7,1	891,3	1386,6	15	751,60	910,66	3,1	768,06	966,12
2023	42,2	401,3	644,8	36,1	1030	1444,9	6,9	1031	1482,8	10,5	1195,5	1460,8	2	1331,5	1584
2024	40,8	424,7	695,1	39,7	1041,2	1549,3	7,8	1072,7	1529,9	10,3	1429,5	1787,3	3,3	850,6	982,4
2025	41,3	391,8	655,9	41,6	1044,0	1516,1	7,2	1336,1	1921,3	10,8	1364,2	1743,9	4	675,8	753,3
Tendințe 2025 față de 2024		-32,9	-39,2		+2,8	-33,2		+263,4	+391,4		-65,3	-43,4		-174,8	-229,1
MEDIA NAȚIONALĂ pe anul 2025		314,6	566,3		1038,7	1478,9		1038,7	1478,9		1038,7	1478,9		1038,7	1478,9
MEDIA NAȚIONALĂ pe anul 2024		351,6	587,9		1071,1	1514,8		1071,1	1514,8		1071,1	1514,8		1071,1	1514,8

**Încărcătura pe judecător raportată la numărul dosarelor intrate și volumul efectiv de activitate
la instanțele din județul Tulcea**

Anul	Posturi efectiv ocupate	Tribunalul Tulcea		Posturi efectiv ocupate	Judecătoria Tulcea		Posturi efectiv ocupate	Judecătoria Babadag		Posturi efectiv ocupate	Judecătoria Măcin	
		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate		Intrate	Volum efectiv de activitate
2022	12,3	303,4	483,2	9,6	1053,8	1483,9	3,8	717,9	936,8	3	956,3	1271,3
2023	9,8	365,9	560,5	6	1698,8	2440,2	3,4	1037,9	1357,4	3	1025,3	1474,7
2024	7	511,3	802,3	9,2	1245,9	1998,2	3,4	1195,6	1622,1	2,5	1536,0	1954,8
2025	7,2	489	786,4	12,7	932,9	1485,9	3,4	1209,7	1665,6	3,2	1219,1	1570,9
Tendințe 2025 față de 2024		-22,3	-15,09		-313	-512,3		+14,1	+43,5		-316,9	-383,9
MEDIA NAȚIONALĂ pe anul 2025		314,6	566,3		1038,7	1478,9		1038,7	1478,9		1038,7	1478,9
MEDIA NAȚIONALĂ pe anul 2024		351,6	587,9		1071,1	1514,8		1071,1	1514,8		1071,1	1514,8

În ceea ce privește încărcătura pe judecător raportată la media posturilor ocupate în cursul anului 2025 (astfel cum este redata de programul Stasis), **Tribunalele Constanța și Tulcea se situează peste media națională**, iar în ceea ce privește judecătoriile - **Judecătoriile Constanța, Medgidia, Mangalia, Babadag și Măcin se situează peste media națională** (încărcătură raportată la dosare intrate și volum efectiv), iar **Judecătoria Tulcea** doar din punct de vedere al volumului efectiv, cu precizarea că Judecătoria Mangalia este instanța care a înregistrat cel mai ridicat volum efectiv de dosare pe judecător, media posturilor ocupate la această instanță fiind de 7,2 dintr-o schemă de 8 posturi, iar Judecătoria Medgidia cel mai mare volum de dosare intrate pe judecător raportat la un număr de 10,8 posturi ocupate dintr-o schemă de 18 judecători.

I.3 ANALIZA ACTIVITĂȚII CURȚII DE APPEL CONSTANȚA PRIN PRISMA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ

Raportul este întocmit în acord cu Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Implementarea indicatorilor de performanță și analiza efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de introspecție analitică a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Prezentarea și analizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

Indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii:

a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), E01, calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) Stocul de dosare, E02 - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) Ponderea dosarelor închise într-un an, E03 - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte, E04 - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

e) Redactările peste termenul legal, E05 - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre și Hotărâre cameră de consiliu, precum și al următoarelor documente: încheiere percheziție, încheiere anulare cerere, încheiere finală cameră preliminară, încheiere măsuri preventive (faza de urmărire penală) și încheiere reexaminare (după anulare cerere).

Din analiza datelor informatice și a cumulării celor cinci indicatori de eficiență, rezultă că în perioada de referință, Curtea de Apel Constanța se încadrează în gradul de performanță **Efficient.**

Se remarcă faptul că instanța este „foarte eficientă” la indicatorii, E02, E03 și E04 (vechimea dosarelor în stoc, ponderea dosarelor închise și durata de soluționare), la indicatorul E01- rata de soluționare, gradul de eficiență este satisfăcător, iar la indicatorul E05 – redactări peste termenul legal, gradul de eficiență este eficient.

Cumulând cei cinci indicatori, valoarea medie a eficienței instanței este redată cu culoarea galben, care indică faptul că instanța s-a încadrat în gradul de eficiență „**Efficient**” față de gradul „**Foarte eficient**” înregistrat în anul 2024.

Concluzie:

În perioada analizată, Curtea de Apel Constanța s-a încadrat în gradul de performanță „**Efficient**”.

Instanța	Gradul de eficiență			
	2025	2024	2023	2022
Curtea de Apel Constanța	Eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient

Indicatori de eficiență	2025 Gradul de eficiență	2024 Gradul de eficiență	2023 Gradul de eficiență	2022 Gradul de eficiență
Rata de soluționare	Satisfăcător	Eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Vechime dosare în stoc	Foarte eficient	Foarte Eficient	Foarte Eficient	Eficient
Pondere dosare închise	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Durata medie de soluționare	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Hotărâri redactate peste termenul legal	Eficient	Eficient	Satisfăcător	Satisfăcător

2025

		LISTA REZULTATE			
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E	S	I
1	Curtea de Apel ALBA IULIA		E01 E02 E03 E04 E05		
2	Curtea de Apel BACAU		E01 E02 E03 E04 E05		
3	Curtea de Apel BRASOV		E01 E02 E03 E04 E05		
4	Curtea de Apel BUCURESTI			E01 E02 E03 E04 E05	
5	Curtea de Apel CLUJ		E01 E02 E03 E04 E05		
6	Curtea de Apel CONSTANTA		E01 E02 E03 E04 E05		
7	Curtea de Apel CRAIOVA		E01 E02 E03 E04 E05		
8	Curtea de Apel GALATI	E01 E02 E03 E04 E05			
9	Curtea de Apel IASI	E01 E02 E03 E04 E05			
10	Curtea de Apel ORADEA		E01 E02 E03 E04 E05		
11	Curtea de Apel PITESTI	E01 E02 E03 E04 E05			
12	Curtea de Apel PLOIESTI		E01 E02 E03 E04 E05		
13	Curtea de Apel SUCEAVA		E01 E02 E03 E04 E05		
14	Curtea de Apel TARGU MURES		E01 E02 E03 E04 E05		
15	Curtea de Apel TIMISOARA	E01 E02 E03 E04 E05			
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	E01 E02 E03 E04 E05			

Analiza indicatorilor de eficiență pe secții

Secția penală

În anul 2025 secția penală s-a încadrat în **gradul de eficiență “Foarte Eficient”** la fel ca și în anul 2024.

Indicatori de eficiență	2025 Gradul de eficiență	2024 Gradul de eficiență	2023 Gradul de eficiență	2022 Gradul de eficiență
Rata de soluționare	Eficient	Satisfăcător	Foarte eficient	Ineficient
Vechime dosare în stoc	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Pondere dosare închise	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Durata medie de soluționare	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Hotărâri redactate peste termenul legal	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient

Secția I civilă

În anul 2025 secția I civilă s-a încadrat în **gradul de eficiență “Eficient”** la fel ca și în anul 2024.

Indicatori de eficiență	2025 Gradul de eficiență	2024 Gradul de eficiență	2023 Gradul de eficiență	2022 Gradul de eficiență
Rata de soluționare	Ineficient	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient
Vechime dosare în stoc	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Pondere dosare închise	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Durata medie de soluționare	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Hotărâri redactate peste termenul legal	Eficient	Eficient	Eficient	Satisfăcător

Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți

În anul 2025 Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți s-a încadrat în **gradul de eficiență “Eficient”** identic cu gradul de eficiență înregistrat în anul 2024.

Indicatori de eficiență	2025 Gradul de eficiență	2024 Gradul de eficiență	2023 Gradul de eficiență	2022 Gradul de eficiență
Rata de soluționare	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Ineficient
Vechime dosare în stoc	Eficient	Satisfăcător	Eficient	Satisfăcător
Pondere dosare închise	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Durata medie de soluționare	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Hotărâri redactate peste termenul legal	Ineficient	Ineficient	Ineficient	Satisfăcător

Secția de contencios administrativ și fiscal

În anul 2025 Secția de contencios administrativ și fiscal s-a încadrat în **gradul de eficiență “Eficient”** față de gradul **“Foarte Eficient”** înregistrat în anul 2024.

Indicatori de eficiență	2025 Gradul de eficiență	2024 Gradul de eficiență	2023 Gradul de eficiență	2022 Gradul de eficiență
Rata de soluționare	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Satisfăcător
Vechime dosare în stoc	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Eficient
Pondere dosare închise	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Durata medie de soluționare	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Hotărâri redactate peste termenul legal	Ineficient	Satisfăcător	Ineficient	Ineficient

1. Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)

Este calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate (operativitatea se calculează ca fiind raportul dintre dosarele finalizate în perioada de referință și dosarele nou intrate în aceeași perioadă de referință, exprimată procentual). Operativitatea absolută a soluționării cauzelor reprezintă raportul între numărul cauzelor soluționate și numărul cauzelor pe rol în cursul anului (stoc + intrate) – suspendate și nu este luată în calcul ca și indicator de eficiență.

În perioada de referință, Curtea de Apel Constanța a înregistrat un număr de 6.485 dosare față de 7.120 dosare nou intrate în anul 2024, față de 6.662 dosare nou intrate în anul 2023 și un număr de 6.284 dosare soluționate față de 7.354 dosare soluționate în anul 2024 și 7.122 dosare soluționate în anul 2023, operativitatea fiind de 96,9% față de 103,3% în anul 2024, instanța încadrându-se la acest indicator în gradul **„satisfăcător”** conform extrasului din aplicație (în scădere raportat la anii precedenți).

Operativitatea raportată la anul anterior

Acest indice de operativitate este inferior celui aferent activității anului 2024, când a avut valoarea de 103,3%; raportat la numărul cauzelor pe rol, operativitatea absolută este de 73,60% față de 78,15% în anul 2024, 75,36% în anul 2023, 73,87% în anul 2022, 72,43% în anul 2021 și 66,73% în anul 2020.

Menționăm că, în conformitate cu programul STATIS ECRIS, dosarele sunt considerate soluționate la data redactării de către judecător și nu la data pronunțării, toate dosarele pronunțate și neredactate fiind preluate în stocul final.

Operativitatea pe secții

Față de numărul dosarelor intrate, doar secția penală a înregistrat o creștere a operativității cu 5,9%, atingând gradul de eficiență „eficient” la acest indicator, în timp ce **secțiile I civilă, a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și secția de contencios administrativ și fiscal** au înregistrat față de anul 2024 o **scăderea operativității** relative cu 12,2% (secția I civilă), 36,7%

(secția a II a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști) respectiv, cu 14,6% (secția de contencios administrativ și fiscal)

Față de volumul total de activitate (fără suspendate), toate secțiile au înregistrat o scădere a operativității absolute cu excepția secției penale, aceasta înregistrând o creștere cu 3,15%, în timp ce secția I civilă a scăzut cu 12,73%, secția a II civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți cu 11,31%, iar secția de contencios administrativ și fiscal cu 9,24%.

Secția	Operativitate față de dosarele intrate 2022	Operativitate față de dosarele intrate 2023	Operativitate față de dosarele intrate 2024	Operativitate față de dosarele intrate 2025	Tendințe 2025 față de 2024
	Față de dosare <u>intrate</u>				
<i>Penală</i>	87,1%	106,1%	98,8%	104,7%	+5,9%
<i>I civilă</i>	128%	108,5%	97,2%	85%	-12,2%
<i>Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști</i>	75,1%	108,5%	133,1%	96,4%	-36,7%
<i>Secția de contencios administrativ și fiscal</i>	91,83%	105,6%	107,0%	92,4%	-14,6%

2.Stocul de dosare

Stocul se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe.

La finele perioadei de referință din totalul de 2.541 dosare aflate în stoc (față de 2.320 la sfârșitul anului 2024), un număr de 109 dosare, reprezentând un procent de 4,3% sunt mai vechi de 1 an (față de 91 dosare, reprezentând un procent de 3,9% mai vechi de 1 an la sfârșitul anului 2024), instanța încadrându-se la acest indicator, în gradul „foarte eficient”, conform extrasului din aplicație, identic cu gradul de eficiență înregistrat la sfârșitul anului 2024.

Sectia penală

La data de referință, din totalul de 621 dosare aflate în stoc, un număr de 13 dosare sunt mai vechi de un an, față de 7 dosare mai vechi de un an la sfârșitul anului 2024, secția încadrându-se la acest indicator, în gradul de eficiență „foarte eficient”, identic cu gradul de eficiență înregistrat la sfârșitul anului 2024.

Potrivit datelor statistice, numărul cauzelor mai vechi de 1 an este redus, raportat la numărul total al cauzelor înregistrate pe rolul secției penale. Nu se identifică aspecte care să releve tergiversarea sistematică a cauzelor, din motive subiective, observându-se că o parte importantă a cauzelor mai vechi de 1 an a fost determinată de complexitatea ridicată a cauzelor, de cercetarea judecătorească sumară ori inexistentă la instanța de fond, probele administrate în calea de atac a apelului (față de caracterul devolutiv al acestuia) impunând o durată mai mare de soluționare.

Aceste argumente sunt justificative și în cazul secțiilor non penale.

Sectia I civilă

La data de referință (finele anului analizat), din totalul de 861 dosare aflate în stoc un număr de 43 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând 5,0%, Secția încadrându-se, la acest indicator, în gradul de eficiență **„foarte eficient”**, identic cu gradul de eficiență înregistrat la sfârșitul anului 2024.

Raportat la materii, rezultă un grad de eficiență foarte eficient în materiile asigurări sociale, minori și familie și proprietate intelectuală și eficient în materiile civil și litigii de muncă.

Sectia a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți

La data de referință (la sfârșitul anului 2025), din totalul de 294 dosare aflate în stoc un număr de 21 dosare, reprezentând un procent de 7,1% sunt mai vechi de 1 an. Valoarea indicatorului corespunde unui grad de eficiență **„eficient”**, grad superior celui aferent anului 2024 când s-a înregistrat gradul satisfăcător.

Din analiza pe materii rezultă un grad de eficiență „foarte eficient” în materia drept maritim și fluvial și „eficient” în materiile faliment și litigii cu profesioniști.

Sectia de contencios administrativ și fiscal

La data de referință (la sfârșitul anului 2025), din totalul de 765 dosare aflate în stoc (fără comisia de cercetare a averilor) un număr de 32 dosare, reprezentând un procent de 4,2%, sunt mai vechi de 1 an. Valoarea indicatorului corespunde unui grad de eficiență **„foarte eficient”**, identic cu gradul înregistrat la finalul anului 2024.

Raportat la toate secțiile, în perioada de referință, gradul de eficiență a fost „foarte eficient” în materiile asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal, drept maritim și fluvial, minori și familie, penal și proprietate intelectuală și eficient în materiile civil, faliment, litigii cu profesioniști și litigii de muncă.

3. Ponderea dosarelor închise într-un an

Ponderea reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În perioada de referință, din totalul 6.284 dosare soluționate, un număr de 6.131 dosare a fost soluționat în termen de maxim un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 97,6% și în consecință la acest indicator instanța s-a încadrat în gradul **„foarte eficient”**, conform extrasului din aplicație la fel ca și în anul 2024.

Toate secțiile au înregistrat indicatorul foarte eficient, similar anilor precedenți.

4. Durata medie de soluționare

Durata medie de soluționare - pe materii sau obiecte - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

În cursul anului 2025, soluționarea cauzelor s-a realizat într-un termen rezonabil, ca urmare a implicării în mod direct în activitate a tuturor judecătorilor secțiilor, de gestionarea dosarelor de către judecător, de organizarea eficientă a instanței, cât și de asigurare a resurselor pentru realizarea activității.

Durata medie de soluționare la Curtea de Apel Constanța în anul 2025 a fost de 2,5 luni în materie penală și 4,8 luni în materie non penală față de 3,1 luni în materie penală și 4,7 luni în materie non penală în anul 2024.

În perioada de referință, toate secțiile s-au încadrat în gradul de eficiență **”foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori a CSM.

4.1 Durata de soluționare a cauzelor

Referitor la durata de soluționare a cauzelor la Curtea de Apel Constanța, analizând datele statistice prezentate, se constată că în anul 2025, procentul cauzelor soluționate într-un interval de timp de până în 6 luni este de 82,8% din totalul dosarelor soluționate în 2025 (față de 80,6% în 2024), un procent de 13,5 % din total au fost soluționate într-un interval cuprins între 6–12 luni (față de 15,8% în 2024) și doar o proporție de 3,70% au fost soluționate într-un interval mai mare de 1 an (față de 3,60% în 2024).

5. Redactările peste termenul legal

Redactările peste termenul legal reprezintă procentul instanței, de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre și Hotărâre cameră de consiliu, precum și al următoarelor documente: încheiere percheziție, încheiere anulare cerere, încheiere finală cameră preliminară, încheiere măsuri preventive (faza de urmărire penală) și încheiere reexaminare (după anulare cerere). Începând cu luna august 2025, prin Patch-ul v4.5.1.75 toate documentele de tip final s-au invalidat și s-au adăugat două documente finale noi (hotărâre și încheiere de dezinvestire), indicatorul redactările peste termenul legal contabilizând doar documentul final hotărâre.

În perioada de referință, din totalul de 4.728 dosare soluționate prin documentele finale enumerate mai sus, un număr de 1.000 dosare au fost redactate peste termen, reprezentând un procent de 21,2%, media depășirii în zile a termenului legal de redactare fiind de 63,9 zile, iar media zilelor de redactare de 27,7.

Acest fapt a determinat încadrarea instanței în gradul eficient, identic cu gradul înregistrat la sfârșitul anului 2024.

În perioada de referință, în ceea ce privește situația pe materii juridice, se constată următoarele grade de eficiență:

- *foarte eficient* în materie penală și în materiile drept maritim și fluvial, minori și familie și proprietate intelectuală;
 - *eficient* în materiile asigurări sociale și litigii de muncă;
 - *satisfăcător* în materia civil;
 - *ineficient* în materiile contencios administrativ și fiscal, faliment și litigii cu profesioniști,
- cu mențiunea că **media depășirii în zile a termenului de redactare a hotărârilor** cea mai redusă a fost în materia minori și familie (8,0 zile) și penal (8,3 zile), iar cea mai mare a fost în materia drept maritim și fluvial (177 zile).

Totodată, **media zilelor de redactare** cea mai scăzută s-a înregistrat în materia proprietate intelectuală (1 zi) și în materie penală (4,6 zile), iar cea mai mare în materia litigii cu profesioniști (71,2 zile).

Sectia penală

În perioada de referință din totalul de 1.803 dosare soluționate, un număr de 9 dosare au fost redactate peste termen, având o pondere de 0,5% față de 0,9% în anul 2024, 0,7% în anul 2023, 1,4% în 2022 și 18,9% în anul 2021, determinând încadrarea Secției în gradul „***Foarte eficient***”.

Sectia I civilă

În perioada de referință, din totalul de 1.217 dosare soluționate, un număr de 266 dosare apar redactate peste termen, determinând încadrarea Secției în gradul „*eficient*” *identic cu gradul de eficiență înregistrat la sfârșitul anului 2024*. Totodată, în materiile minori și familie și proprietate intelectuală, gradul de eficiență este foarte eficient, iar în materiile asigurări sociale și litigii de muncă gradul de eficiență este eficient.

Sectia a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți

În perioada de referință, din totalul de 503 dosare soluționate, un număr de 209 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea secției în gradul „*ineficient*” identic cu gradul înregistrat în anul 2024.

Sectia de contencios administrativ și fiscal

În anul 2025, din totalul de 1.204 dosare soluționate, 515 dosare sunt redactate peste termen, reprezentând o pondere de 42,8% din totalul de soluționate și determinând încadrarea secției în gradul „*ineficient*”, grad inferior față de gradul „*satisfăcător*” înregistrat în anul 2024.

Analiza indicatorilor de eficiență la nivelul Curții de Apel Constanța și al instanțelor din circumscripție

Pentru anul 2025, reprezentarea grafică privind rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității Curții de Apel Constanța și instanțelor arondate, este evidențiat în tabelul de mai jos:

Curtea de Apel Constanța + instanțe arondate	Centralizator grade de eficiență				
	eficient				
	Grade de eficiență indicatori				
	E01	E02	E03	E04	E05
	Rata de soluționare	Vechime dosare în stoc	Pondere dosare închise într-un an	Durata medie de soluționare	Documente redactate peste termen
	Satisfăcător	Ineficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient

Pentru anul 2024, reprezentarea grafică privind rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității Curții de Apel Constanța și instanțelor arondate, este evidențiat în tabelul de mai jos:

Curtea de Apel Constanța + instanțe arondate	Centralizator grade de eficiență				
	eficient				
	Grade de eficiență indicatori				
	E01	E02	E03	E04	E05
	Rata de soluționare	Vechime dosare în stoc	Pondere dosare închise într-un an	Durata medie de soluționare	Documente redactate peste termen
	Eficient	Ineficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient

Cumulând cei cinci indicatori, valoare medie a eficienței este redată cu culoarea galbenă, care indică faptul că activitatea cumulată a Curții de Apel Constanța și a instanțelor arondate s-a încadrat în gradul de eficiență „**eficient**”. Se remarcă deprecierea indicatorului rata de soluționare de la gradul eficient în anul 2024 la satisfăcător în anul 2025 ca urmare a gradului mai redus de ocupare a posturilor la unele instanțe, dar și ca urmare a efectelor Hotărârii Adunării Generale a Judecătorilor Curții de Apel Constanța nr.2 din 26.08.2025, astfel cum s-a precizat în partea introductivă a bilanțului.

De asemenea, stocul de dosare rămâne o vulnerabilitate, acesta cunoscând o depreciere de la gradul satisfăcător înregistrat în anul 2023 la ineficient în anul 2024, grad menținut și pe parcursul anului 2025, acesta fiind rezultatul unei operativități scăzute, în condițiile obținerii

calificatului satisfăcător pe parcursul anului 2025 (având în vedere că toate dosarele care nu sunt soluționate în termenele de referință rămân, în mod consecutiv, în stocul instanței).

Cumulând cei cinci indicatori, valoare medie a eficienței este redată cu culoarea galbenă, care indică faptul că activitatea cumulată a Curții de Apel Constanța și a instanțelor arondate s-a încadrat în gradul de eficiență „**eficient**”. Se mai remarcă faptul că indicatorul *vechime stoc de dosare* este unul *deficitar* pe total activitate curte și instanțe arondate și din cauza rezultatului calificat ca ineficient, obținut de Tribunalul Constanța și Judecătoria Mangalia și Tulcea, nefiind suficient ca rezultatul foarte eficient obținut de Curtea de Apel Constanța să compenseze acest deficit.

Pe de altă parte, se reține că stocul de dosare este urmarea unei operativități scăzute atât în anul de referință, cât și în anii anteriori. În anul 2025, operativitatea a fost afectată în mod obiectiv, așa cum s-a arătat anterior, de măsurile de suspendare a judecării cauzelor în perioada 27 august-21 octombrie 2025, de numărul dosarelor nou intrate, dar și de data înregistrării acestora pe rolul instanței (în a doua parte a anului, nefiind posibilă soluționarea în acest context prin document final închis până la 31.12.2025). Această rată de soluționare, aflată la nivel satisfăcător aproape la toate instanțele arondate în anul 2025, s-a suprapus pe un stoc de dosare din anul 2024 ridicat (calificat ineficient la Tribunalul Constanța, Judecătoria Tulcea), iar acțiunea celor doi factori a avut ca rezultat un stoc aferent anului 2025 evaluat de asemenea ca ineficient pe toată circumscripția.

În privința redactărilor restante se remarcă faptul că doar Judecătoria Mangalia a înregistrat un rezultat ineficient, explicabil prin prisma încărcăturii pe judecător și a posturilor vacante/ocupate din schemă. La Judecătoria Tulcea se remarcă aceeași discrepanță constatată și în anul precedent între stocul de dosare (ineficient) și redactările restante (foarte eficient), în sensul că se folosește excesiv instituția amânării de pronunțare pentru ca hotărârea să nu fie contabilizată la capitolul redactări restante, deși durata procedurii se extinde în egală măsură ca urmare a acestor amânări succesive, afectând în mod corelativ indicatorul vechimea dosarelor în stoc. De asemenea în acest din urmă caz este recomandabilă prioritizarea soluționării cauzelor vechi, aflate pe rol, în detrimentul celor nou înregistrate, dar mai facil de soluționate, astfel încât vechimea dosarelor în stoc să cunoască o îmbunătățire după mai mulți ani de calificative ineficiente.

Măsurile dispuse de președintele curții după analizarea raportului privind eficiența instanțelor pe semestrul I 2023 în vederea îmbunătățirii performanței la indicatorii înregistrați ca *ineficienți* la Judecătoriile Constanța, Tulcea și Medgidia, au fost menținute și pe parcursul anilor 2024 și 2025 și au fost completate și printr-o serie de adrese emise în luna august 2025 adresate instanțelor care au înregistrat indicatori deficitari: Tribunalul Constanța (comunicare evoluție indicator vechimea dosarelor în stoc trimestrial), Judecătoriile Constanța, Mangalia, Medgidia și Tulcea (comunicare situația indicatorilor de eficiență la o dată prestabilită). În urma răspunsurilor transmise de către aceste instanțe, în luna octombrie 2025, președintele curții a solicitat:

- Tribunalului Constanța - verificări privind motivele obiective sau subiective care justifică restante la redactare mai vechi de un an la Secția I civilă, situația judecătorilor care înregistrează restante, plan de măsuri de remediere propus în mod circumstanțiat într-un termen de 30 de zile;
- Judecătoriilor Constanța, Medgidia și Tulcea - monitorizarea de către conducerea instanțelor a evoluției indicatorilor deficitari și măsuri urgente în vederea îmbunătățirii performanței acestor indicatori;
- Judecătoriei Mangalia - plan de măsuri pentru eficientizarea activității de redactare a unui judecător.

Datele statistice pe anul 2025 aferente fiecărui indicator, într-o reprezentare tabelară pe instanțe și grade de jurisdicție, sunt evidențiate mai jos:

Centralizator grade de eficiență instanțe din circumscripție

Instanța	E01	E02	E03	E04	E05	E06
	Rata de soluționare	Vechime dosare în stoc	Pondere dosare închise într-un an	Durata medie de soluționare	Documente redactate peste termen	Gradul de eficiență pe instanță
Curtea de Apel Constanța	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Eficient
Tribunalul Constanța	Satisfăcător	Ineficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Eficient
Tribunalul Tulcea	Satisfăcător	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Satisfăcător	Eficient
Judecătoria Constanța	Satisfăcător	Satisfăcător	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Eficient
Judecătoria Mangalia*	Satisfăcător	Ineficient	Foarte eficient	Foarte Eficient	Ineficient	Satisfăcător
Judecătoria Medgidia	Satisfăcător	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient
Judecătoria Hârșova	Satisfăcător	Foarte Eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Judecătoria Tulcea	Foarte eficient	Ineficient	Foarte eficient	Foarte Eficient	Foarte eficient	Eficient
Judecătoria Babadag	Satisfăcător	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Eficient
Judecătoria Măcin	Satisfăcător	Eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient
EFICIENȚĂ JUDECĂTORII	Satisfăcător	Ineficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	EFICIENT
EFICIENȚĂ TRIBUNALE	Satisfăcător	Ineficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	EFICIENT
CURTE DE APEL + INSTANȚE CIRCUMSCRIPȚIE	Satisfăcător	Ineficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	EFICIENT

*Având în vedere că CSM ia în calcul la volumul de activitate atât dosarele nearhivate cât și pe cele arhivate pe anul în curs, gradele d eficiență de mai sus cuprind volumul însumat al acestor dosare. În cazul Judecătoriei Mangalia, fără a lua în calcul dosarele arhivate, gradul de eficiență la indicatorul vechimea dosarelor în stoc devine satisfăcător, iar gradul pe instanță devine eficient. Fără dosarele arhivate, gradul de eficiență pe Curtea de Apel Cța+instanțele arondate la indicatorul vechimea dosarelor în stoc devine satisfăcător, gradul de eficiență centralizat menținându-se eficient.

La nivel național, 5 curți de apel au obținut gradul de eficiență cumulat la cei 5 indicatori, de „foarte eficient”, Curtea de Apel Constanța fiind eficientă, iar la nivelul instanțelor arondate Curții de Apel Constanța doar **Judecătoria Hârșova** a fost foarte eficientă.

În ceea ce privește indicatorul *Rata de soluționare*, **doar Judecătoria Tulcea a fost foarte eficientă la acest indicator**, în timp ce Curtea de Apel Constanța, tribunalele și 6 judecătorii au obținut gradul satisfăcător, una dintre cauze fiind și gradul redus de ocupare a schemei de personal la unele instanțe (Tribunalul Constanța - 67,70% grad de ocupare raportat la schemă- media posturilor ocupate fiind de 41,3 dintr-o schemă de 61 posturi, Tribunalul Tulcea - 48% grad de

ocupare raportat la schemă - media posturilor ocupate fiind de 7,2 dintr-o schemă de 15 posturi de judecător, Judecătoria Constanța- grad de ocupare 74,29% raportat la schemă – media posturilor ocupate fiind de 41,6 dintr-o schemă de 56 posturi, Judecătoria Medgidia - 60% grad de ocupare - media posturilor ocupate fiind de 10,8 dintr-o schemă de 18 posturi).

Referitor la indicatorul *Vechimea dosarelor în stoc*, doar Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Hârșova au înregistrat la acest indicator gradul de eficiență foarte eficient, 1 judecătorie este eficientă, 1 tribunal și 3 judecătorii au obținut gradul satisfăcător, 3 instanțe fiind ineficiente la acest indicator (Tribunalul Constanța, Judecătoria Mangalia și Judecătoria Tulcea).

În cazul indicatorilor *Ponderea dosarelor închise până într-un an* și *Durata medie de soluționare*, rezultatele obținute sunt foarte bune, fiind obținut gradul „foarte eficient” de către toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Constanța, cu excepția Judecătoriei Constanța (gradul eficient la indicatorul durata medie de soluționare)

Cu privire la indicatorul *Redactări peste termenul legal*, precizăm că 4 judecătorii au înregistrat gradul de eficiență foarte eficient, Curtea de Apel Constanța, un tribunal și o judecătorie din circumscripție au înregistrat gradul eficient la acest indicator, un tribunal și 1 judecătorie au înregistrat gradul satisfăcător, gradul ineficient la acest indicator fiind înregistrat de o singură judecătorie.

I.4. INDICII DE ATACABILITATE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI

Ponderea atacabilității hotărârilor reprezintă raportul dintre numărul de hotărâri atacate în anul de referință și numărul de hotărâri finalizate în același an.

Datele statistice evidențiază că din numărul total de 6.284 de hotărâri pronunțate și redactate în anul 2025 de Curtea de Apel Constanța, s-a exercitat calea de atac în 372 cauze, respectiv:

Secția I civilă - 63 cauze;

Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți – 53 cauze;

Secția de contencios administrativ și fiscal - 149 cauze;

Secția penală - 107 cauze.

Rezultă o pondere a atacabilității hotărârilor judecătorești de 5,91 % raportată la numărul total al hotărârilor pronunțate și redactate în perioada de referință.

2025

Curtea de Apel Constanța	Hotărâri pronunțate și redactate (hotărâri finale)	Nr. hotărâri pronunțate de Curtea de Apel Constanța care au fost atacate		Hotărâri pronunțate de I.C.C.J. prin care au fost respinse/anulate/nule căile de atac declarate împotriva hotărârilor Curții de Apel Constanța	
		Nr. hotărâri	Pondere/hotărâri finale	Nr. hotărâri	Pondere/hotărâri finale
Secția penală	3.211	107	3,33%	103	3,20%
Secția I civilă	1.261	63	4,99%	58	4,59%
Secția a II-a civilă, de insolvență și	543	53	9,76%	80	14,73%

litigii cu profesioniști și societăți					
Secția de contencios administrativ și fiscal	1.268	149	11,75%	101	7,96%
Comisia de cercetare a averilor	1				
Total instanță	6.284	372	5,91%	342	5,44%

2024

Curtea de Apel Constanța	Hotărâri pronunțate și redactate (hotărâri finale)	Nr. hotărâri pronunțate de Curtea de Apel Constanța care au fost atacate		Hotărâri pronunțate de I.C.C.J. prin care au fost respinse/anulate/nule căile de atac declarate împotriva hotărârilor Curții de Apel Constanța	
		Nr. hotărâri	Pondere hotărâri finale	Nr. hotărâri	Pondere hotărâri finale
Secția penală	3.159	102	3,22 %	86	2,72 %
Secția I civilă	1.727	71	4,11%	49	2,83%
Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți	885	79	8,92%	68	7,68%
Secția de contencios administrativ și fiscal	1.583	149	9,41%	72	4,54%
Comisia de cercetare a averilor	-				
Total instanță	7.354	401	5,45%	275	3,73%

I.5. INDICII DE DESFIINȚARE A HOTĂRĂRILOR JUDECĂTOREȘTI

Indicele de desființare a hotărârilor judecătorești reprezintă raportul dintre numărul hotărârilor desființate sau modificate în căile de atac, în anul de referință și numărul de hotărâri finalizate în același an.

Raportat la numărul total de 6.284 de hotărâri pronunțate și redactate de Curtea de Apel Constanța în anul 2025, indicele de trimitere spre rejudecare/desființare sau modificare este de 1,09% (0,54 % trimitere spre rejudecare și 0,55 % desființare și modificare).

Indicele de desființare sau modificare raportat la numărul hotărârilor pronunțate și redactate de Secția I civilă este de 0,63%, la Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți este de 2,39 %, la Secția de contencios administrativ și fiscal este 2,68% , iar la Secția penală reprezintă un procent de 0,43 %.

În raport de hotărârile atacate, indicele de desființare este de 13,08% pe Secția penală față de 15,68% în anul 2024, 12,69% pe Secția I civilă față de 9,85% în anul 2024, 24,52% pe

Secția a II a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți față de 8,86% în anul 2024 și 22,81% pe Secția de contencios administrativ și fiscal față de 18,79% în anul 2024, per total instanță, indicele de desființare fiind de 18,54% față de numărul hotărârilor atacate (față de 14,46% în anul 2024).

2025

Curtea de Apel Constanța	Hotărâri pronun- țate și redactate (hotărâri finale)	Hotărâri pronunțate de I.C.C.J. prin care au fost admise căile de atac declarate împotriva hot. pronunțate de Curtea de Apel Constanța		Din care:			
				Trimitere spre rejudecare		Desființare și modificare	
		Nr. hotărâri	Pondere / hotărâri finale	Nr. hotărâri	Pondere / hotărâri finale	Nr. hotărâri	Pondere / hotărâri finale
Secția penală	3.211	14	0,43%	4	0,12%	10	0,31%
Secția I civilă	1.261	8	0,63%	7	0,55%	1	0,07%
Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți	543	13	2,39%	13	2,39%	0	0
Secția de contencios administrativ și fiscal	1.268	34	2,68%	10	0,78%	24	1,89%
Comisia de cercetare a averilor	1						
Total instanță	6.284	69	1,09%	34	0,54%	35	0,55%

2024

Curtea de Apel Constanța	Hotărâri pronun- țate și redactate (hotărâri finale)	Hotărâri pronunțate de I.C.C.J. prin care au fost admise căile de atac declarate împotriva hot. pronunțate de Curtea de Apel Constanța		Din care:			
				Trimitere spre rejudecare		Desființare și modificare	
		Nr. hotărâri	Pondere / hotărâri finale	Nr. hotărâri	Pondere / hotărâri finale	Nr. hotărâri	Pondere / hotărâri finale
Secția penală	3.159	16	0,50 %	3	0,09 %	13	0,41 %
Secția I civilă	1.727	7	0,40%	7	0,40%	0	0
Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți	885	7	0,79%	7	0,79%	0	0
Secția de contencios administrativ și fiscal	1.583	28	1,76%	8	0,50%	20	1,26%
Comisia de cercetare a averilor	-						
Total instanță	7.354	58	0,78%	25	0,33%	33	0,44%

II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL CURȚII DE APEL CONSTANȚA

II.1 SITUAȚIA POSTURILOR

Structura de personal a Curții de Apel Constanța:

Activitatea în domeniul resurselor umane la nivelul Curții de Apel Constanța s-a desfășurat în condițiile prevăzute de lege precum și Regulamentului de organizare judiciară a instanțelor judecătorești.

Structura de personal a Curții de Apel Constanța cuprinde 131 posturi:

- 43 de posturi de judecători, dintre care 42 ocupate efectiv, 1 post vacant
- 64 posturi personal auxiliar de specialitate, conex și specialiști I.T., ocupate efectiv 63 posturi, 1 vacant specialiști I.T.
- 13 posturi funcționari publici, din care ocupate 12 ocupate efectiv, 1 vacant
- 6 posturi de asistenți ai judecătorului, din care 5 ocupate efectiv, 1 vacant
- 5 posturi personal contractual, 4 ocupate efectiv, 1 vacant

În anul 2025 s-au pensionat 4 judecători din cadrul Curții de Apel Constanța și anume: doamna Mocanu Mihaela Cristina, doamna Popescu Crina Mihaela, doamna Suliman Elena-Laura și doamna Tudor Veronica.

Începând cu data de 15.01.2025 următorii judecătorii de la Tribunalul Constanța: Marin Alina Elena, Neagu Adrian și Banoti Mădălina au fost delegați la Curtea de Apel, ulterior fiind transferați începând cu data de 01 mai 2025, iar începând cu data de 01.03.2025 doamna judecător Grădinariu Mihaela-Cristina de la Tribunalul Constanța a promovat efectiv la Curtea de Apel Constanța. De asemenea începând cu data de 01 decembrie 2025 domnul judecător Răpeanu Claudiu Iulian a promovat la I.C.C.J.

Curtea de Apel Constanța, în calitate de angajator, s-a preocupat de bunul mers al activității de judecată prin asigurarea ocupării posturilor vacante sau temporar vacante de personal auxiliar de specialitate și conex, funcționari publici, precum și de personal contractual de la instanțele judecătorești din raza de activitate a Curții de Apel Constanța.

În anul 2025 a existat o preocupare deosebită și în ceea ce privește personalul auxiliar, s-a procedat la acoperirea posturilor temporar vacante sau vacantate în timpul anului prin concursuri de promovare la instanța superioară, detașări și delegări.

Pe parcursul anului 2025 la nivelul Curții de Apel Constanța au fost organizate următoarele concursuri/examene:

1. 31 martie 2025 - concurs în vederea ocupării unui post vacant de șofer (personal conex) la Judecătoria Măcin;
2. 02-03 aprilie 2025 - examen de promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier arhivar cu studii medii în cea de grefier arhivar cu studii superioare;
3. 02-03 aprilie 2025 - concurs de promovare în funcție de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanța superioară;
4. 07-09 aprilie 2025 - examen de promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare;
5. 09-11 aprilie 2025 - concurs de promovare în funcții de conducere personal auxiliar;
6. 10-11 aprilie 2025 - concurs în vederea ocupării posturilor temporar vacante de grefier cu studii medii;
7. 19-25 mai 2025 - concurs de promovare la instanța superioară, Curtea de Apel Constanța;

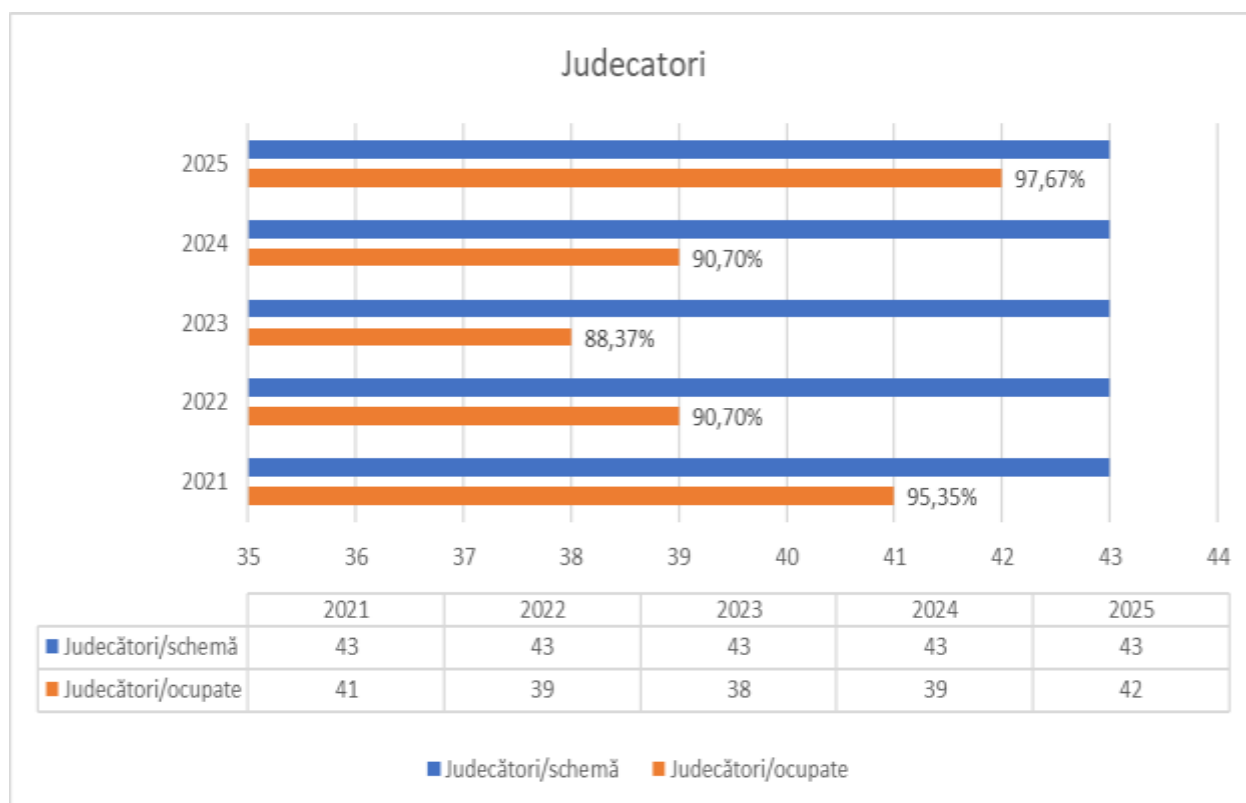
8. 29-30 septembrie 2025 - promovare în funcție de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanța superioară Tribunalul Constanța;
9. 22.09.2025 - concurs ocupare post vacant de aprod, personal conex la Judecătoria Tulcea;
10. 27 noiembrie - 05 decembrie 2025 - promovare în funcție de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanța superioară;
11. iunie 2025 - procedura de transfer la cerere pentru ocuparea funcției publice de execuție expert, clasa I, grad profesional principal vacantă la Tribunalul Tulcea;
12. septembrie 2025 - procedura de transfer la cerere pentru ocuparea funcției publice de execuție consilier, clasa I, grad profesional superior Tribunalul Constanța;
13. octombrie 2025 - concurs promovare funcția publică de conducere de manager economic la Tribunalul Tulcea;
14. noiembrie 2025 - examen de promovare în grad profesional imediat superior celui deținut la Curtea de Apel Constanța;
15. 12.09.2025 - concurs pentru ocuparea unui post îngrijitor la Judecătoria Constanța;
16. 05.12.2025 - concurs pentru ocuparea unui post îngrijitor la Judecătoria Constanța.

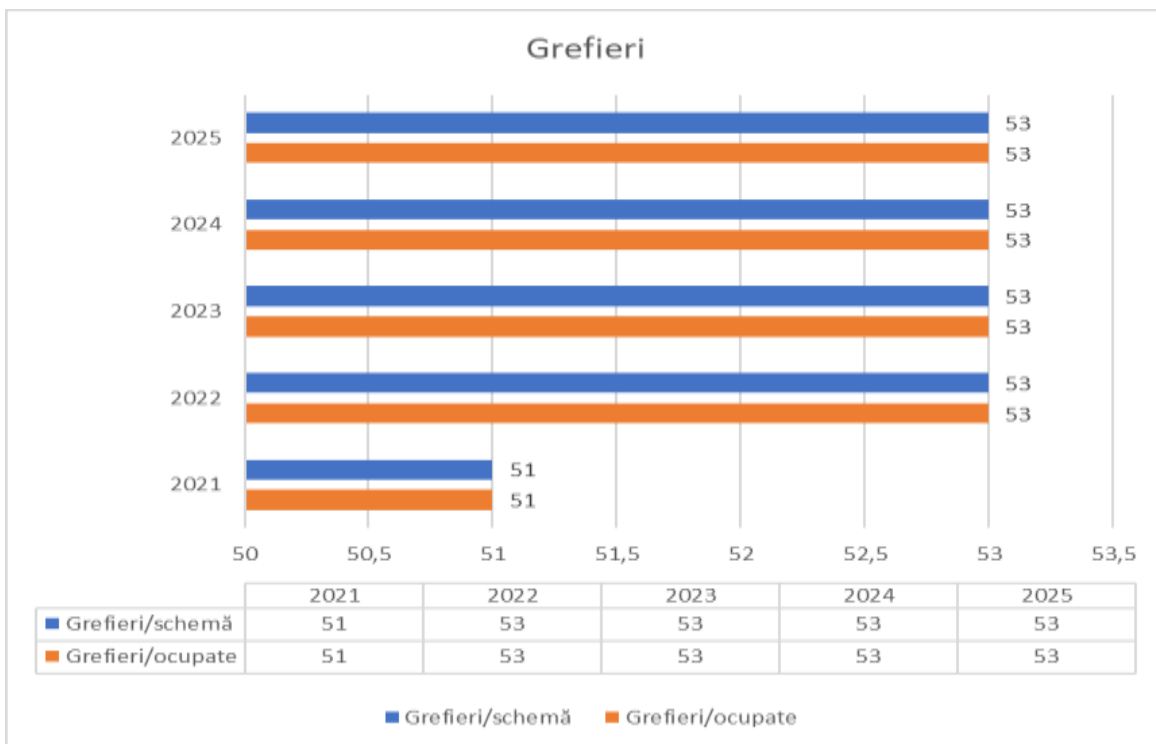
Suplimentar, este de menționat că în anul 2025 Curtea de Apel a solicitat I.C.C.J. modificarea statutului de funcții și de personal, prin transformarea postului vacant de muncitor, personal contractual în post de funcționar public, modificare aprobată începând cu data de 01.01.2026 (O.I.C.C.J. nr. 3623/I/ din 18.12.2025), precum și transferul unor posturi de grefieri între instanțele arondate (1 post de grefier de la Tribunalul Tulcea la Tribunalul Constanța, 1 post de grefier de la Judecătoria Medgidia la Judecătoria Mangalia, 1 post de grefier de la Judecătoria Babadag la Judecătoria Măcin), de asemenea aprobat tot începând cu 01.01.2026.

SITUAȚIA POSTURILOR Curții de Apel Constanța la 31 decembrie 2025

Funcția	Posturi			Pensionați	Post temp. vacant	Transferați/ Promovați/ Detașați	Promovări la instanță superioară
	Total	Ocupate	Vacante				
Judecător	43	42	1	4			1
Asistenți ai judecătorului	6	5	1				
Grefier	44	44	-				
Grefier documentarist	1	1	-				
Grefier statistician	1	1	-				
Specialist I.T.	4	3	1				
Grefier-arhivar	7	7	-				
Agent procedural	3	3	-				
Aprod	2	2	-				
Șofer	2	2	-				
Total personal auxiliar de specialitate, conex și specialiști I.T.	64	63	1				

Manager	1	1	-				
Auditor	2	1	1				
Consilier	3	3	-				
Expert	6	6	-				
Consilier juridic	1	1	-				
Total funcționari publici	13	12	1				
Referent de sp.- psiholog	1	1	-				
Referent	1	1	-				
Muncitor	2	1	1				
Îngrijitor	1	1	-				
Total personal contractual	5	4	1				
Total personal Curtea de Apel Constanța	131	126	5	4			1





II.2. SITUAȚIA SANCTIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE

Pe parcursul anului 2025 s-au aplicat un număr de 5 sancțiuni disciplinare personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor din raza administrativ teritorială a Curții de Apel Constanța, din care:

- a) 1 sancțiune constând în avertisment;
- b) 1 sancțiune constând în reducerea drepturilor salariale;
- c) 1 sancțiune constând în mutarea disciplinară la altă instanță;
- d) 2 sancțiuni constând în excludere din profesie.

Nu au fost aplicate sancțiuni penale judecătorilor sau personalului auxiliar de specialitate și nici nu s-au constatat încălcări ale codului deontologic.

III. FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

Planul de formare continuă la nivel descentralizat a fost adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 35 din 07.03.2023.

În *organizarea studiului profesional al judecătorilor* secțiilor, s-au realizat întâlniri profesionale pentru studiul și analiza unor probleme de drept ce urmau a fi examinate de către Curtea Constituțională sau de către Înalta Curte de Casație și Justiție (pentru dezlegarea unor chestiuni de drept sau în recurs în interesul legii), iar ulterior pentru analiza impactului unor hotărâri pronunțate de către Curtea Constituțională sau Înalta Curte de Casație asupra practicii judiciare și s-a adus la cunoștința judecătorilor secțiilor și hotărâri pronunțate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale și Curtea de Justiție a Uniunii Europene, cu relevanță în practica judiciară a secțiilor.

De asemenea, la sediul Curții de Apel Constanța, s-au realizat întâlnirile trimestriale de unificare a practicii neunitare, potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.148/2015, fiind întocmite minute de practică neunitară. Minutele în care au fost consemnate atât problemele de drept examinate, cât și rezultatul dezbaterilor purtate de judecătorii prezenți la întâlnirile trimestriale având ca obiect discutarea problemelor de drept care au generat practică neunitară, au fost comunicate tuturor judecătorilor din cadrul secțiilor Curții de Apel Constanța și instanțelor arondate acesteia.

La întâlnirile profesionale au fost invitați și au participat și judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție (în materie civilă – doamna Ileana Tiriță și domnul Liviu Zidaru – judecători în cadrul Secției I Civile a ÎCCJ, în materia contenciosului administrativ – domnul Bogdan Cristea – judecător în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal a ÎCCJ, în materie penală – președintele Secției penale din cadrul ÎCCJ - doamna judecător Cristina Eleni Marcu, iar în materiile de competența Secției a II civile - doamnele Virginia Duminecă și Iulia Craiu - judecători în cadrul Secției a II civile a ÎCCJ).

Totodată, în vederea unificării practicii judiciare a curților de apel la nivel național, au fost publicate minutele întâlnirilor trimestriale pe intranet-ul instanței, aceste minute fiind trimise și celorlalte curți de apel.

Judecătorilor secțiilor specializate li s-au comunicat minutele privind practica neunitară pe materii din cadrul întâlnirilor din cursul anului 2025 a reprezentanților INM cu președinții secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel.

Pentru facilitarea activității judiciare curente au fost încunoștințați judecătorii privind modificările legislative intervenite, hotărârile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în procedura pronunțării unor hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept sau recursului în interesul legii, hotărârile Curții Constituționale prin care au fost admise excepții de neconstituționalitate, hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului și ale Curții de Justiție a Uniunii Europene.

La nivel descentralizat au fost organizate seminare de formare profesională având ca teme: „Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală”, „Câteva aspecte recente reieșite din jurisprudența CEDO în materie civilă”, „Comunicare. Instrumente utile”, „Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă”, „Drept civil. Drept procesual civil”, „Drept penal. Drept procesual penal”, „Dezvoltarea personală a judecătorului în mediul organizațional”, „Abilități non-juridice – Dezvoltare personală și profesională prin stimularea inteligenței emoționale”, „Utilizarea aplicației REJUST”, „Efectele divorțului cu privire la raporturile patrimoniale dintre soți”, „Legea nr.360/2023 – probleme practice de recalculare a pensiilor”, „Aspecte privind soluționarea

cauzelor referitoare la executarea silită”, „Efectele divorțului cu privire la raporturile patrimoniale dintre părinți și copii lor minori”, „Codul penal. Codul de procedură penală – Limitele judecății în apel”, ”Planul de reorganizare. Testul creditorului privat. Posibilitatea hair-cut-ului în cazul creditorului bugetar”, „Orientări jurisprudențiale actuale în domeniul TVA și al impozitului pe profit”.

In decembrie 2025 a fost prelungit abonamentul la platforma juridică Sintact.ro, ce a fost achiziționată în decembrie 2024, un instrument esențial pentru consultarea doctrinei, jurisprudenței și legislației, pentru că este conceput cu funcții avansate de căutare, care simplifică și accelerează procesul de documentare juridică.

Această platformă oferă informații legate de peste 10 milioane de hotărâri judecătorești de la toate instanțele naționale, legislația românească și europeană, fluxuri (civile și fiscale), comentarii ale specialiștilor și somităților în domeniu pe marginea principalelor legi și coduri, edițiile complete ale revistelor române de drept și multe alte informații juridice necesare unei documentări complete a cazurilor.

Pe lângă legislația românească și cea europeană, la care au acces toți magistrații, aceștia pot consulta toate modulele aferente acestui program legislativ la biblioteca Curții de apel, unde există o stație de lucru ce poate fi accesată de tot personalul acestei instanțe.

Aceste module sunt următoarele:

- Jurisprudență, comentarii ale specialiștilor sau articole din reviste de specialitate, existente la nivelul tuturor actelor legislative unde se întâlnesc o multitudine de legături, referințe și acțiuni, acestea regăsindu-se și la nivel de articol;
- Fluxuri fiscale : 260 de fluxuri financiare și contabile – diagrame realizate în conformitate cu Noul Cod Fiscal și normele lui de aplicare, aceste reprezentări grafice oferă posibile scenarii de lucru, precum și lista actelor normative asociate cu fiecare etapă a proceduri;
- Fluxuri legale: 160 de fluxuri de procedură civilă – cele mai variate asociate legislative, analizate folosind diagrame interactive, aceste reprezentări grafice oferă posibile asociate de lucru, precum și lista actelor normative asociate cu fiecare etapă a procedurii.

Un alt modul important al acestei platforme este cel de reviste juridice, care conține următoarele reviste: Pandectele Române, Revista Română de Dreptul Muncii, Revista Română de Drept al Afacerilor, Revista Română de Drept European plus alte 3 reviste de înaltă ținută științifică: Studia Iurisprudentia, Revista Română de Arbitraj, Revista Themis – INM, dar și: Revista Dreptul - editată de Uniunea Juriștilor din România având o apariție lunară, Revista Forumul Judecătorilor editată de Asociația Forumul Judecătorilor din România, Revista Penalmente Relevant și Revista Studii și cercetări juridice, Revista AUBD Forum Juridic.

Începând din luna martie 2025, în contul Sintact al grefierului documentarist sunt accesibile și Revistele Universul Juridic, și anume: Revista de Drept Public, Revista de Drept Constituțional, Revista Română de Drept Penal al Afacerilor, Revista de Dreptul Familiei, Revista Română pentru Protecția și Securitatea Datelor cu Caracter Personal, Revista Română de Drept Comercial, Caiete de Drept Penal, Revista Română de Drept Privat, Revista Română de Jurisprudență, Revista Română de Executare Silită.

Conținutul acestora este axat pe analiza noutăților legislative și a modalităților practice de implementare a acestora, având o gamă variată din toate domeniile juridice: drept public, drept constituțional, drept penal, drept comercial, dreptul familiei, protecția și securitatea datelor cu caracter personal.

Și în privința *formării profesionale a personalului auxiliar de specialitate*, se reține că au fost respectate dispozițiile legale privind planificarea anuală a activității de pregătire profesională,

programul întâlnirilor trimestriale, precum și participările la activitățile organizate în acest sens de către Școala Națională de Grefieri.

Temele dezbătute în cadrul întâlnirilor profesionale ale judecătorilor Curții de Apel Constanța

Secția Penală și pentru cauze penale: ”Acțiunea penală pusă în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, anterior modificării aduse prin Legea nr. 116/2025, în cazul în care persoana vătămată își retrage plângerea prealabilă, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute de lege, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 116/2025”; ”Posibilitatea reținerii cauzei de reducere a pedepsei prev. de art. 19 din Legea nr. 682/2002 în ipoteza în care, la data denunțului, infracțiunea denunțată nu se încadra în categoria celor prevăzute de art. 2 lit. h din Legea nr. 682/2002, deoarece nu era sancționată cu pedeapsa închisorii de cel puțin 10 ani, însă, la data pronunțării hotărârii de condamnare, în urma majorării limitelor de pedeapsă, este o infracțiune „gravă” în sensul dispozițiilor art. 2 lit. h din Legea nr. 682/2002”; ”Efectuarea unei expertize medico-legale care să stabilească dacă substanțele psihoactive identificate în sângele inculpatului au avut aptitudinea acesteia de a putea determina afectarea capacității de a conduce a autorului faptei”; ”Infracțiunea de evaziune fiscală în modalitatea prevăzută de art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005, respectiv achiziționarea de marfă „la negru” și introducerea în contabilitate a unei facturi în care figurează un furnizor fictiv”; ”Infracțiunea de evaziune fiscală, prev. de art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 241/2005 - omisiunea, aferentă unei luni calendaristice, în tot sau în parte, de evidențiere, în actele contabile ori în alte documente legale, a mai multor operațiuni comerciale efectuate sau a veniturilor realizate - infracțiunea de evaziune fiscală, în formă simplă, prin raportare la obligația unică de declarare a operațiunilor comerciale sau a veniturilor, sau infracțiunea de evaziune fiscală în formă continuată, prin raportare la numărul facturilor neînregistrate”; ”Obligativitatea efectuării unei expertize contabile, ca urmare a modificării art. 10 alin. (2) din Legea nr. 241/2005 prin Legea nr. 126/10.05.2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 437 din 13 mai 2024, în situația în care inculpatul a solicitat judecata potrivit procedurii abreviate, în cazul trimiterii în judecată pentru comiterea unei infracțiuni de evaziune fiscală prev. de art. 9 din Legea nr. 241/2005”; ”Necesitatea efectuării cercetării judecătorești în ipoteza incidenței prescripției răspunderii penale, dacă inculpații nu cer continuarea procesului penal în condițiile art. 18 din Codul de procedură penală”; ”Valabilitatea declarației date în fața instanței, de retragere a plângerii prealabile sau de împăcare, a persoanei vătămate, în lipsa asistării de către avocat, în cauzele în care asistența juridică este obligatorie pentru persoana vătămată”; ”Asistența juridică a inculpatului în procedura de cameră preliminară sau în faza de judecată în cazul trimiterii în judecată a inculpatului pentru săvârșirea unei infracțiuni care la data faptei era sancționată cu pedeapsa închisorii de până la 5 ani, iar ulterior, printr-o lege nouă intrată în vigoare după trimiterea în judecată, maximumul special este majorat peste limita de 5 ani închisoare”; ”Stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, în cauzele aflate în procedura de cameră preliminară, în care inculpatul este trimis în judecată sub imperiul unei măsuri preventive, măsură care se verifică la înregistrarea dosarului, în aplicarea art. 207 alin. (2) din Codul de procedură penală și, eventual, periodic, în aplicarea art. 207 alin. (6) din Codul de procedură penală, în cadrul unor dosare asociate”; ”Posibilitatea organului judiciar rogat, de a respinge cererea de audiere prin comisie rogatorie în măsura în care apreciază că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 200 alin. (1) din Codul de procedură penală, respectiv în ipoteza în care instanța solicitantă nu face dovada imposibilității de a audia martorul sau nu motivează această imposibilitate”; ”Posibilitatea înlocuirii custodelui desemnat în temeiul art. 252 alin. (9) din Codul de procedură penală”; ”Posibilitatea inculpatului și persoanei vătămate de a

conveni privind persoana care suportă cheltuielile judiciare avansate de stat în cazul împăcării”; ”Dacă, în cazul infracțiunilor de act sexual cu un minor sau viol săvârșite în formă continuată, activitatea infracțională având o întindere însemnată în timp, în situația în care se indică în rechizitoriu comiterea unor acte repetate într-o perioadă mai îndelungată de timp, rechizitoriul este neregulamentar întocmit, iar neregularitatea atrage imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecății”; ”Reluarea procedurii de cameră preliminară în situația în care în urma schimbării încadrării juridice dintr-o infracțiune de competența judecătoreiei într-o infracțiune de competența tribunalului, se dispune declinarea de competență, cauza fiind înregistrată ulterior pe rolul tribunalului”; ”Momentul de început al termenului de formulare a căii de atac a contestației în procedura de confiscare sau desființare a unui înscris în cazul clasării, prevăzută la art. 549 ind. 1 din Codul de procedură penală”;

Secția I civilă: ” Stabilirea cuantumului obligației de întreținere în cazul în care părintele debitor locuiește în străinătate și nu are venituri declarate”; ”Competența materială funcțională de soluționare a cauzelor având ca obiect atragerea răspunderii civile pentru serviciile medicale prestate”; ”Încadrarea criticilor privind prescripția în motivele de casare prevăzute la art.488 alin.(1) din Codul de procedură civilă. Încadrarea criticilor privind efectul pozitiv al autorității de lucru judecat în motivele de casare prevăzute la art.488 alin.(1) din Codul de procedură civilă”; ”Acordarea cheltuielilor de judecată de către instanța de recurs investită cu soluționarea recursului împotriva deciziei instanței de apel prin care a fost admis apelul, a fost anulată sentința primei instanțe și a fost trimisă cauza spre rejudecare acesteia din urmă”; ”Obligarea debitorilor la plata sumelor de bani datorate în monedă străină actualizate cu indicele de inflație la data plății”; ”Contestație la executare. Natura juridică a încheierii executorului judecătoresc privind încetarea executării silite, în ipoteza în care aceasta nu mai poate fi efectuată ori continuată din cauza lipsei de bunuri urmăribile sau a imposibilității de valorificare a unor astfel de bunuri”; ”Respingerea ca rămasă fără obiect sau soluționarea pe fond a contestației formulate împotriva deciziei de recalculare emise în temeiul art. 144 din Legea nr. 360/2023, atunci când în cursul procesului a fost emisă decizie de revizuire”; ”Modalitatea de soluționare a litigiilor în care figurează ca pârâtă societatea GSP Offshore S.R.L., alături de alți pârâți, urmare a deschiderii procedurii insolvenței față de pârâta GSP Offshore S.R.L.”; ”Înteruperea prescripției (în raport cu cadrele militare în rezervă) prin plata benevolă de către angajator a majorării salariale la solda de funcție prevăzută de art. 15 din Anexa VI la Legea nr. 153/2017, începând cu ianuarie 2024, potrivit unui alt algoritm (neplafonare dispusă anual) și doar către cadrele în activitate, în raport de dispozițiile art. I alin.1 indice 6 din OUG nr. 168/2022, astfel cum a fost completată prin OUG nr. 54/2023”; ”Admisibilitatea cererii de constatare a uzucapiunii extratabulare formulate în baza art. 930 din Codul civil, în condițiile art. 1050-1053 din Codul de procedură civilă, invocând numai posesia exercitată începând de la data intrării în vigoare a Codului civil actual, nu și pe cea exercitată înainte”; ”Relevanța din perspectivă procesual-civilă a deschiderii, pe parcursul soluționării căii de atac, a procedurii insolvenței față de intimatul din cadrul apelului declarat de reclamantul-creditor, în contextul celor statuate, cu autoritate de lucru interpretat, prin Decizia în interesul legii nr. 22/2024”.

Secția a II-a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniștii și societăți: ”Procedura trimiterii pentru o întrebare preliminară către CJUE. Când și cum formulăm o astfel de sesizare?”; ”Considerente privind posibilitatea aplicării art. 1541 cod civil în ordonanța de plată și autoritatea de lucru judecat a sentinței definitive pronunțată în această procedură”; ”Modificarea strategiei de vânzare a bunurilor debitoarei fără acordul Adunării Creditorilor, în diferite etape ale procedurii”; ”Caracterul de titlu executoriu al contractului de asistenta juridică. Prescripția extinctivă prev. de

art. 2520pct c cod civil”; ”Efectele deschiderii procedurii insolvenței prevăzute de Legea nr. 85/2014 asupra actelor de executare întocmite la data deschiderii procedurii insolvenței”; ”Confirmarea planului de reorganizare, aspecte de practică judiciară”.

Secția de contencios administrativ și fiscal: ”Obligația prestatorilor de servicii de transport pe calea ferată de a asigura paza bunurilor transportate în timpul staționării în stațiile feroviare”; ”Efectele anulării rezoluției de radiere a persoanei fizice autorizate din perspectiva îndeplinirii condițiilor de eligibilitate stabilite prin contractul de finanțare, în vederea constatării existenței unei nereguli. Aplicarea principiului proporționalității în raport cu prevederile art. 17 din O.U.G. nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora”; ”Cadrul procesual pasiv în cazul particular în care emitentul actului administrativ fiscal dedus judecății sau al deciziei de soluționare a contestației este o autoritate a administrației publice locale (primarul). Necesitatea clarificării cadrului procesual în raport cu specificul organizării administrației locale, în care unitatea administrativ-teritorială este persoană de drept public, iar primarul, ca autoritate executivă locală, are, în temeiul art. 154 alin. (6) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, calitatea de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în justiție”; ”Calificarea acțiunilor având ca obiect plângerea întemeiată pe dispozițiile art. 6 alin. (5) din Anexa nr. 3 a O.U.G. nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române” și ale Anexei nr. 4 pct. B din Ordinul nr. 798/31.08.2005 al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor privind aprobarea abonamentului-cadru de utilizare/exploatare, precum și cuantumul taxei judiciare de timbru datorat”; ”Admisibilitatea procedurii ordonanței de plată în materia litigiilor privind executarea contractelor reglementate de Legea nr. 98/2016, Legea nr. 99/2016 și Legea nr. 100/2016”; ”Posibilitatea instanțelor de judecată de a proceda la actualizarea în funcție de rata inflației a valorii obligației cuprinse în titlul executoriu ce a fost stabilită în dolari sau euro”; ”Interpretarea întinderii obligației stabilite prin titlul executoriu, în lipsa unei cereri de lămurire formulate în temeiul art. 445 C.proc.civ., și analiza legalității refuzului autorității de a include în salariul de bază al reclamantilor toate majorările stabilite prin hotărâri judecătorești anterioare (inclusiv sporul de confidențialitate), în temeiul principiului egalizării salariului la nivelul maxim aflat în plată”; ”Cum se aplică corect dispozițiile art. 729 Cod procedură civilă privind limitele urmăririi veniturilor din pensii atunci când există mai multe popriri concomitente, și în ce condiții poate fi atrasă răspunderea terțului poprit (Casa Județeană de Pensii) pentru neexecutarea sau executarea greșită a popririi?”; ”Determinarea modului corect de calcul al majorării pentru lucrări de excepție sau misiuni speciale prevăzute de art. 15 alin. (1) din Anexa VI la Legea-cadru nr. 153/2017, în contextul în care angajatorii au plafonat acest drept la nivelul lunii decembrie 2018 în temeiul art. 34 alin. (2) din O.U.G. nr. 114/2018 și al legislației anuale de salarizare, iar Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 75/18.11.2024, a stabilit că această majorare nu are natura unui spor și nu poate fi supusă plafonării”.

IV. INFRASTRUCTURA INSTANTEI

Curții de Apel Constanța îi este asigurată infrastructura necesară funcționării, în principal prin imobilul cunoscut sub titulatura „*Palatul Justiției*” aflat în domeniul public al statului și în administrarea Curții de Apel Constanța potrivit Hotărârii de Guvern nr.746/09.07.2008.

Suprafața desfășurată a acestuia este de 5.243 de mp.

Imobilul este dispus în proximitatea sediului Judecătoriei Constanța, a vechiului sediu al Tribunalului Constanța, respectiv, a sediului Baroului de avocați Constanța și a Camerei Notarilor Publici Constanța, precum și în apropierea Palatului administrativ în care funcționează Prefectura Județului Constanța, Consiliul Județean Constanța, Consiliul Local Constanța și Primăria Municipiului Constanța.

Această dispunere spațială facilitează ridicarea nivelului de funcționalitate și de comunicare între instanțe și ușurează activitatea membrilor Baroului Constanța în legătură cu ședințele de judecată la care participă.

Ca și structură funcțională, clădirea este organizată, astfel:

- șase săli de judecată de mărimi diferite dispuse la două din nivelurile de acces public;
- două camere de consiliu alocate în principal activităților de formare profesională, de unificare a practicii cu caracter organizatoric și administrativ;
- o cameră pusă la dispoziția Baroului de avocați Constanța pentru a asigura spațiul de așteptare al avocaților în intervalul dintre apelarea cauzelor la care participă;
- o cameră pusă la dispoziția procurorilor participanți la ședințele de judecată ce se desfășoară în sediul Palatului de Justiție în scopul studiului dosarelor aflate pe lista de ședință;
- 3 camere destinate funcționării arhivelor Curții de Apel Constanța și a două secții din cadrul Tribunalului Constanța, alocate atât pentru activitatea arhivarilor, pentru păstrarea dosarelor aflate pe rol și pentru desfășurarea programului de lucru cu publicul;
- o cameră de audiere a martorilor cu identitate protejată;
- o cameră destinată depozitării arhivei curente ce nu a depășit termenul de păstrare;
- o cameră destinată păstrării și studiului documentelor cu caracter clasificat;
- o cameră destinată funcționării cabinetului de psihologie al curții (prin proiectul implementat de Consiliul Superior al Magistraturii în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Inspekția Judiciară și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție “CPCI - Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar”, cod S1POCA/ MySMiS: 762/135456, activitatea 4 – „Îmbunătățirea rețelei de structuri pentru implementarea sistemului de evaluare și asistență psihologică” fiind dotată corespunzător);
- birouri pentru personalul Curții de Apel Constanța și a celor două secții specializate ale Tribunalului Constanța ce funcționează în acest sediu;
- anexe (grupuri sanitare, garaj, spații de depozitare, spații de colectare a deșeurilor menajere, platformă asfaltată betonată cu acces controlat destinată în principal îmbarcării și debarcării în mijloacele de transport special destinat persoanelor private de libertate ce sunt aduse la instanță în vederea participării la proces);
- camere dotate specific pentru așteptarea persoanelor private de libertate și a personalului din garda de însoțire pe timpul dintre sosirea în instanță și până la conducerea în sala de ședință, respectiv după participarea la ședință până la inițierea transportului acestuia către unitatea de deținere;

- două camere alocate dispeceratului video al supravegherii interne și perimetrare;
- camere climatizate conținând serverele sistemului informatic.

În linii mari, imobilul asigură în mod corespunzător necesitățile funcționale ale instituției și, în parte, standardele de sănătate și siguranță în muncă ale personalului, în principal ca urmare a necesității de a găzdui pe lângă Curtea de Apel Constanța și două secții specializate din cadrul Tribunalului Constanța, dar și din cauza caracterului neuniform al geometriei spațiilor și stilului arhitectonic, ce necesită eforturi mari pentru asigurarea întreținerii clădirii.

Aceste inconveniente nu pot fi soluționate total printr-o mai bună organizare managerială, ci doar prin alocarea imobilului exclusiv pentru funcționarea Curții de Apel Constanța, ipoteză ce însă nu poate fi preconizată într-un viitor apropiat.

Deși în ianuarie 2025 s-a obținut certificatul de urbanism pentru edificarea unui nou sediu pentru Judecătoria Constanța, fiind surmontat obstacolul legat de documentația de urbanism care nu permitea edificarea unei construcții pe terenul concesionat Tribunalului Constanța tocmai cu acest scop încă din anul 2017, nici la acest moment procedura de actualizare a notei conceptuale și a temei de proiectare nu s-a finalizat din cauza obiecțiilor formulate de MJ. Ulterior aprobării acestei documentații de către Ministerul Justiției obiectivul de investiții va fi preluat de Compania Națională de Investiții, fiind cuprins în Memorandumul din anul 2016 cu tema "Programul național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată", implementat de CNI ca urmare a protocolului încheiat între Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației și Ministerul Justiției.

Infrastructura funcțională mobilă este asigurată de asemenea la un nivel corespunzător, atât în ce privește dotarea cu mobilier, cu mijloace de transport, cât și în ce privește dotarea cu echipamente tehnice și informatice care asigură un nivel corespunzător de funcționalitate tehnică și informatică.

Infrastructura IT

La Curtea de Apel Constanța sunt 114 utilizatori de IT care folosesc următoarea dotare: stații de lucru - 126 utilizate; laptop-uri - 16 utilizate; servere - 15 utilizate; 44 imprimante; 2 copiatoare; 29 multifuncționale; 8 scanere; alte echipamente de rețea, de backup etc. (o parte din aceste echipamente sunt asigurate în baza convenției încheiate cu Ecocart - 27 imprimante, 24 de multifuncționale și 1 copiator).

Sistemul ECRIS 4, care a fost mutat pe infrastructura virtualizată, a fost monitorizat de către specialiștii IT din cadrul Curții de Apel Constanța.

Pe parcursul anului 2025 Curtea de Apel Constanța a făcut parte din programul pilot pentru sistemul OPTIMUS, programul de înregistrare și transcriere automată pentru sălile de judecată. În cadrul acestui program echipamentele de înregistrare audio a ședințelor de judecată instalate în Sala 1 a Curții de Apel Constanța au fost folosite pentru înregistrarea și transcrierea ședințelor de judecată.

Aplicații importante utilizate la nivelul Curții de Apel Constanța: ECRIS - sistemul de gestiune electronică a dosarelor; SIIIJ - sistemul de înregistrare audio a ședințelor de judecată - utilizat în 3 săli de judecată;

Alte sisteme folosite la Curtea de Apel Constanța: sistemul de supraveghere video - 3 sisteme de supraveghere video (2 de interior și unul de exterior); sisteme de videoconferință - 7 sisteme de videoconferință; 1 Infochiosc; 2 echipamente TV pentru diseminarea către public a informațiilor privind serviciile furnizate de sistemul judiciar.

În afară de principalele aplicații importante utilizate la nivelul Curții de Apel Constanța, dintre care amintim aplicația de gestiune electronică a dosarelor - Ecris, aplicația de înregistrare

audio a ședințelor de judecată, aplicația de legislație și jurisprudență, aplicațiile financiar-contabile și de administrare personal, există și unele aplicații orientate către justițiabili, pe de o parte, dar și către personalul instanței, pe de altă parte.

Aplicații externe orientate către justițiabili

Anul 2025 a însemnat continuarea întreținerii și utilizării a unor aplicații menite să vină în sprijinul justițiabililor, avocaților, consilierilor juridici și al altor persoane interesate, oferindu-le informații detaliate despre procesele aflate pe rolul instanțelor din circumscripția sa:

1. Aplicația TDS - Transfer Documente Securizat (a fost pusă la dispoziția publicului în luna decembrie 2019). Aplicația are două componente:

a. Dosarul electronic - este o aplicație prin intermediul căreia se pot vizualiza și descărca documentele încărcate în baza de date a instanței, create în cadrul acesteia sau primite la dosarul unei cauze, în măsura în care acestea din urmă au putut fi digitalizate, în limita resurselor avute la dispoziție. Acestea pot fi hotărâri ale instanței, rezoluții, procese verbale, probatorii administrate nemijlocit, cereri, adrese, acte de procedura, lista celor digitalizate și accesibile pentru vizualizare și descărcare fiind permanent supusă actualizării.

Dosarul electronic este accesibil numai părților din dosar ori reprezentanților legali sau convenționali (mandatar, procurator, avocat ales, consilier juridic etc.) în baza cererii trimise către instanță.

b. Transmiterea documentelor securizat - citații și comunicări cu sigiliu digital autorizat către persoanele fizice sau juridice care au depus „Cererea de comunicare documente în format electronic” sau au încheiat un acord în acest sens cu instanțele.

2. Aplicațiile InfoDosar și Fișă Dosar – puse la dispoziția părților încă din anul 2017.

Căutând după numărul de dosar, la un computer conectat la internet, se pot obține informații legate de traseul dosarului (toate instanțele la care a fost înregistrat dosarul), data înregistrării, obiectul, stadiul procesual, termenele de judecată și dispozițiile instanțelor la fiecare dintre acestea, detaliat pentru fiecare instanță.

De asemenea, prin autentificarea cu o parolă de acces, pusă exclusiv la dispoziția părților, se pot vizualiza în integralitatea lor și unele documente din dosarul selectat (documentele emise de instanță și editate în ECRIS care sunt închise și documentele depuse la dosar sau emise de instanță scanate și atașate în ECRIS).

Aplicații utilizate intern orientate către judecători, grefieri, funcționari publici

În 2025, la nivelul Curții de Apel Constanta, s-a continuat utilizarea de aplicații create local la Curtea de Apel Constanta, care vin în sprijinul personalului, dar a existat și preocuparea pentru îmbunătățirea unora dintre acestea. Amintim câteva dintre acestea: site intern, aplicație privind situația prezenței personalului, cu pontaj inclus și concedii medicale, aplicație mijloace fixe, obiecte inventar, gestionare echipamente de calcul, aplicație administrativă secții cu posibilitatea de atașare documente, evidența litigiilor cu posibilitatea de atașare documente, registru de evidență a titlurilor executorii – dezvoltat în 2023, registre și rapoarte:

- Registru de dosare suspendate;
- Registru de valori;
- Comunicări hotărâri terți;
- Registru EPICJ (evidență practică instanțe de control judiciar);
- Registrul fișelor de evaluare întocmite potrivit art. 5 alin.6 din HCSM 1113/2021;
- Registrul deciziilor președintelui de instanță – dezvoltat în 2023.
- Registrul privind sesizarea CCR/ICCJ/CJUE – dezvoltat în 2024

- Registrul Soluțiilor de casare/modificare/anulare – dezvoltat în 2024

De asemenea, trebuie amintite și următoarele aplicații:

- Pachetul de aplicații informatice CITNET (cu modulele - roboți documente și citații, colac salvare, OCRD, transcrieri ședințe, jurnal operațiuni roboți), pachet care vine în ajutorul grefierilor de ședință, pentru aplicațiile ECRIS, TDS, fiind utile și în dosarul electronic (TDS și Infodosar);

- Aplicația Rejust – aplicație suport pentru uzul judecătorilor și grefierilor;

- Aplicația „Programator videoconferințe”, pentru eficientizarea programărilor și inițierea/oprirea unei videoconferințe, de către grefierii de ședință;

- Aplicația privind legalizarea hotărârilor judecătorești în format electronic.

Transparența activității instanței și liberul acces la informațiile publice acestea se realizează prin asigurarea accesului la:

- Informații disponibile pe site-ul instanței de pe **portalul instanțelor de judecată** și poate fi accesat la adresa:

<http://portal.just.ro/InstantaPrezentare.aspx?idInstitutie=36>

- Informații disponibile din aplicațiile **Fișă dosar și Infodosar**, care pot fi accesate la adresa <https://infodosar.curteapelconstanta.eu/>

- Informații disponibile prin aplicația **TDS – dosarul electronic** care pot fi accesate la adresa <https://doc.curteapelconstanta.eu/autentificare>

- Informații disponibile pe **Infochioșc**

➤ Informații disponibile prin „**Sistemul de afișare în timp real a informațiilor privind desfășurarea ședințelor de judecată în săli**” pe televizoarele poziționate deasupra ușilor sălilor de ședință

- Informații privind listele de ședințe - **Afișare lista de ședințe** la Curtea de Apel Constanța și instanțele din circumscripția sa teritorială– <https://curteapelconstanta.eu/>

V. CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANȚEI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Referitor la activitatea Curții de Apel Constanța în limitele elementelor conținute de prezentul raport putem reține următoarele aspecte esențiale:

Din perspectiva indicatorilor de performanță StatisECRIS, Curtea de Apel Constanța, împreună cu instanțele arondate, a fost în anul 2025 o curte de apel *eficientă*, ca și în anul precedent, iar ca instanță proprie este de asemenea eficientă, spre deosebire de anul 2024 când rezultatul a fost unul evaluat foarte eficient.

Astfel, la o privire de ansamblu, cumulând cei cinci indicatori, valoare medie a eficienței este redată cu culoarea galbenă, care indică faptul că activitatea cumulată a Curții de Apel Constanța și a instanțelor arondate s-a încadrat în gradul de eficiență „**eficient**”. Se remarcă deprecierea indicatorului rata de soluționare de la gradul eficient în anul 2024 la satisfăcător în anul 2025, ceilalți indicatori fiind neschimbați. Ca explicație a deprecierei acestui indicator trebuie menționați câțiva factori obiectivi constând în gradul mai redus de ocupare a posturilor la unele instanțe (Tribunalul Constanța - 67,70% grad de ocupare raportat la schemă- media posturilor ocupate fiind de 41,3 dintr-o schemă de 61 posturi, Tribunalul Tulcea - 48% grad de ocupare

raportat la schemă - media posturilor ocupate fiind de 7,2 dintr-o schemă de 15 posturi de judecător, Judecătoria Constanța- grad de ocupare 74,29% raportat la schemă – media posturilor ocupate fiind de 41,6 dintr-o schemă de 56 posturi, Judecătoria Medgidia - 60% grad de ocupare - media posturilor ocupate fiind de 10,8 dintr-o schemă de 18 posturi), precum și unele cauze de temporizare a judecății, între care: complexitatea crescută a cauzelor, necesitatea reluării cercetării judecătorești în apel, înregistrarea unui număr semnificativ de dosare în a doua parte a anului (fapt ce nu a permis finalizarea lor cu document final până la sfârșitul lunii decembrie), efectele hotărârilor adunărilor generale din luna august 2025 ș.a.

În egală măsură se reține că stocul de dosare rămâne o vulnerabilitate, acesta cunoscând o depreciere de la gradul satisfăcător înregistrat în anul 2023 la ineficient în anul 2024, grad menținut și pe parcursul anului 2025. Acesta este rezultatul unei operativități scăzute, în condițiile obținerii calificatului satisfăcător la indicatorul E01 pe parcursul anului 2025 (având în vedere că toate dosarele care nu sunt soluționate în termenele de referință rămân, în mod consecutiv, în stocul instanței).

Indicatorul vechime stoc de dosare este unul deficitar pe total activitate curte și instanțe arondate și pe fondul rezultatului calificat ca ineficient, obținut de Tribunalul Constanța și Judecătoriile Mangalia și Tulcea, nefiind suficient ca rezultatul foarte eficient obținut de Curtea de Apel Constanța să compenseze acest deficit.

Pe de altă parte, stocul de dosare este urmarea unei operativități scăzute atât în anul de referință, cât și în anii anteriori. În anul 2025, operativitatea a fost afectată în mod evident, așa cum s-a arătat anterior, de cauze obiective și subiective. Această rată de soluționare, aflată la nivel satisfăcător aproape la toate instanțele arondate în anul 2025, s-a suprapus pe un stoc de dosare din anul 2024 ridicat (calificat ineficient la Tribunalul Constanța, Judecătoria Tulcea), iar acțiunea celor doi factori a avut ca rezultat un stoc aferent anului 2025 evaluat de asemenea ca ineficient pe toată circumscripția.

În privința redactărilor restante se remarcă faptul că doar Judecătoria Mangalia a înregistrat un rezultat ineficient, explicabil prin prisma încărcăturii pe judecător și a posturilor vacante/ocupate din schemă. La Judecătoria Tulcea se menține aceeași discrepanță constatată și în anul precedent între stocul de dosare (ineficient) și redactările restante (foarte eficient), fapt ce denotă folosirea excesivă a instituției amânării de pronunțare pentru ca hotărârea să nu fie contabilizată la capitolul redactări restante, deși durata procedurii se extinde în egală măsură ca urmare a acestor amânări succesive și afectează în mod corelativ indicatorul vechimea dosarelor în stoc. De asemenea în acest din urmă caz este recomandabilă prioritizarea soluționării cauzelor vechi, aflate pe rol, în detrimentul celor nou înregistrate, dar mai facil de soluționate, astfel încât vechimea dosarelor în stoc să cunoască o îmbunătățire după mai mulți ani de calitative ineficiente.

Măsurile dispuse de președintele curții după analizarea raportului privind eficiența instanțelor pe anul 2023 în vederea îmbunătățirii performanței la indicatorii înregistrați ca *ineficienți* au fost menținute și pe parcursul anilor 2024 și 2025 și au fost completate și printr-o serie de adrese emise în luna august 2025, înaintate instanțelor care au înregistrat indicatori deficitari: Tribunalul Constanța (comunicare evoluție indicator vechimea dosarelor în stoc trimestrial), Judecătoriile Constanța, Mangalia, Medgidia și Tulcea (comunicare situație indicatori de eficiență la o dată prestabilită). În urma răspunsurilor transmise de către aceste instanțe, în luna octombrie 2025, președintele curții a dispus emiterea unor noi adrese prin care s-a solicitat Tribunalului Constanța - verificări privind motivele obiective sau subiective care justifică restanțe la redactare mai vechi de un an la Secția I civilă, situația judecătorilor care înregistrează restanțe, plan de măsuri de remediere propus în mod circumstanțiat într-un termen de 30 de zile,

Judecătoriilor Constanța, Medgidia și Tulcea - monitorizarea de către conducerea instanțelor a evoluției indicatorilor deficițari și măsuri urgente în vederea îmbunătățirii performanței acestor indicatori. La Judecătoria Mangalia s-a solicitat întocmirea unui plan de măsuri pentru eficientizarea activității de redactare a unui judecător.

Ca instanță proprie, se reține că doar Secția penală a menținut calificativul general ”Foarte eficient”, celelalte secții cunoscând o depreciere a indicatorilor astfel: Secția I civilă a înregistrat o rată de soluționare ineficientă (anul precedent fiind satisfăcătoare), Secția a II-a civilă de asemenea a scăzut rata de soluționare de la foarte eficient în anul 2024 la satisfăcător în anul 2025, iar Secția CAF a obținut calificative mai scăzute la operativitate (satisfăcător în anul 2025 față de foarte eficient în 2024) și redactările peste termenul legal (ineficient în anul 2024 raportat la nivelul satisfăcător în 2024). Cauzele care justifică deprecierea ratei de soluționare sunt cele exprimate mai sus, identificate în legătură cu activitatea tuturor instanțelor din circumscripție. În privința redactărilor restante în Secțiile a II-a civilă și Contencios administrativ și fiscale, ineficiente deopotrivă, se mai poate observa ca o evoluție pe parcursul întregului an faptul că în perioada protestului mai multe lucrări au fost finalizate, exceptând un singur judecător din cadrul Secției a II-a civile care înregistrează cele mai vechi restante din instanță, cu întârziere de aprox. 1 an și care nu a redus semnificativ numărul acestora nici în perioada septembrie- octombrie, astfel cum s-a întâmplat în cazul celorlalți colegi. În acest din urmă caz nu se pot reține motive de natură obiectivă legate de volum de activitate sau complexitate, ci exclusiv motive de natură personală care țin de organizarea timpului de lucru și gestionarea eficientă a propriei activități.

În continuare principalul obiectiv pentru anul 2026 constă în menținerea procesului de maximizare a performanței Curții de Apel Constanța și a instanțelor din circumscripție. Îmbunătățirea rezultatelor se înscrie între obiectivele realizabile, care pot fi atinse într-un ritm de lucru normal, cu o schemă de personal ocupată efectiv. Aspectele individuale care conduc la deteriorarea indicatorilor unei secții și, în consecință, a instanței trebuie analizate cu atenție, identificate după caz și propuse măsurile concrete de remediere de către președinții de secții specializate.

În privința resurselor de care a beneficiat instanța în anul 2025, Curtea de Apel Constanța s-a confruntat și în anul de referință cu problema inadecvării schemelor de personal auxiliar la dinamica și dimensiunea reală a volumului de muncă. Încadrarea în schema de personal, chiar dacă nu este completă, asigură un nivel rezonabil de funcționalitate judiciară a instanței și de asemenea este caracterizată prin criteriul satisfăcător în ceea ce privește încadrarea cu personal auxiliar și funcționari publici, apărând ca necesară o suplimentare a schemei în ce privește posturile de grefier, precum și acoperirea unor deficiențe sistemice de încadrare vizând postul de registrator.

În linii mari, încărcătura de dosare a Curții de Apel Constanța, ca instanță proprie, se situează peste media națională/ schema de judecători, chiar dacă sub aspectul numărului de judecători din schemă situația este diferită, instanța având o schemă mai redusă decât alte curți de apel cu volum mai mic de activitate (CA Galați – 46 posturi, CA Suceava – 47 posturi, CA Iași – 44 posturi) sau în comparație cu alte curți la care încărcătura pe schemă este cea mai redusă la nivel național și la care nu mai justifică menținerea schemelor actuale. În acest sens, ne exprimăm regretul că procesul de redistribuire posturi, inițiat în anul 2024, nu a fost finalizat de către CSM, cu rezultatul suplimentării schemei de judecători la nivelul Curții de Apel Constanța, în contextul în care volumul de activitate din ultimii 5 ani reclamă o astfel de necesitate. De asemenea în continuare se impune identificarea de măsuri alternative pentru suplimentarea schemei de posturi la nivel de curte printr-un eventual transfer de la instanțele din circumscripție la care ocuparea integrală a posturilor este iluzorie.

Referitor la resursele materiale și în anul 2025 restricțiile bugetare impuse prin ordonanță de urgență au grevat activitatea instanței, nefiind posibile investițiile propuse prin proiectul de buget, activitatea fiind limitată sub acest aspect la reparații curente și urgente. Nici din punct de vedere al resurselor alocate pentru cheltuielile de personal situația nu a fost mai bună, nefiind alocate sume de către MF pentru plata drepturilor salariale restante, stabilite prin hotărâri judecătorești și acte administrative. Bugetul aprobat a fost unul la limita subzistenței sistemului, fiind subfinanțat constant în ultimii ani, cu perspectiva de a crea probleme acute în anul următor.

În privința capacității decizionale se reține că și în anul 2025 au fost emise o serie de decizii prin care s-au revizuit și adaptat regulile anterior stabilite în vederea asigurării unei practici administrative coerente și unitare, începând cu înregistrarea și repartizarea cererilor și finalizând cu faza de executare a hotărârilor, s-au instituit proceduri impuse de noile acte normative pentru anul de referință, s-au modificat roluri și atribuții în raport de dinamica de personal pentru toate categoriile care își desfășoară activitatea la nivelul curții de apel.

Și în anul 2026 se impune continuarea activității manageriale de revizuire a regulilor interne cu caracter organizatoric și funcțional, cu respectarea competențelor atribuite prin lege și regulament fiecărei autorități judiciare sau funcții publice implicate în această activitate, susținerea demersurilor pentru a implementa toate măsurile administrative dispuse în anul precedent, în exercitarea funcției de control-reglare, de a aduce corecții ori de câte ori se impune, de a identifica vulnerabilitățile de natură să genereze un risc accentuat în desfășurarea activității în condiții optime, de a interveni la timp și eficient în situațiile de criză.

Curtea de Apel Constanța și-a manifestat disponibilitatea de a încuraja și promova parteneriatele și colaborarea cu alte instituții, arătându-și deschiderea pentru organizarea/realizarea de proiecte privind educația juridică, manifestări de genul ziua „Porților Deschise”, găzduirea judecătorilor străini în cadrul programelor de schimb organizate de EJTN, precum și a grefierilor din alte țări.

De asemenea, comunicarea cu celelalte profesii și dezvoltarea relațiilor de colaborare interprofesionale au constituit obiective importante pentru conducerea instanței, în acest sens, fiind încheiate mai multe convenții de colaborare și parteneriate. Astfel, există încheiat un protocol privind asigurarea accesului la Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român (ROCRIS), care facilitează activitatea grefierilor de ședință în materie penală, un acord de colaborare privind citarea și comunicarea actelor de procedură în format electronic C.N.A.I.R. S.A. – CESTRIN, un acord de colaborare privind citarea și comunicarea actelor de procedură în format electronic - Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța, precum și un protocol de colaborare privind citarea și comunicarea actelor de procedură în format electronic pentru persoanele private de libertate aflate în Penitenciarul Poarta Albă. Toate aceste instrumente și-au dovedit utilitatea și prezintă caracter necesar, fiind oportun a fi menținute și în anul ce urmează.

În privința educației juridice, colaborarea s-a realizat în baza protocolului încheiat cu Inspectoratul Școlar Județean Constanța, prin care s-a reglementat procedura de desfășurare a activităților de tipul ”Școala Altfel” sau ziua ”Porților Deschise” în cadrul instanței, fiind stabilit și programul de participare a voluntarilor în proiectul de colaborare privind educația juridică, adaptat de CSM prin Hotărârea nr.343/07.03.2023.

Cu scopul de a apropia justiția de cetățeni, de a-i ajuta să fie mai bine informați cu privire la drepturile lor și pentru a facilita înțelegerea modului de funcționare a mecanismelor justiției, în data de 04 iulie 2025, cu prilejul sărbătoririi „Zilei Justiției”, Curtea de Apel Constanța a organizat manifestări de tipul „ușilor deschise” la sediul Palatului de Justiție Constanța. La acest eveniment

au fost invitați să participe elevi și studenți, însoțiți de cadre didactice, reprezentanți ai mass-mediei, precum și toate persoanele interesate să ia parte la tururile ghidate și la prezentările realizate de judecătorii voluntari în proiectul de educația juridică. Programul manifestărilor a inclus prezentări PowerPoint cu sediul instanțelor, organizarea sistemului judiciar, cu informații privind activitatea instanțelor judecătorești, precum și modalități de accedare în profesia de judecător. Explicațiile și răspunsurile la întrebări au fost oferite de judecătorii implicați în proiectul *Educația Juridică în unitățile de învățământ*.

În limita numărului de exemplare disponibile, vizitatorilor le-au fost oferite ghiduri de orientare juridică întocmite de Consiliul Superior al Magistraturii, care cuprind informații privind: Ziua Europeană a Justiției – Ziua Ușilor Deschise, admiterea în magistratură, organizarea sistemului judiciar în România, organigrama Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, în temeiul Protocolului de colaborare privind educația juridică în unitățile de învățământ preuniversitar încheiat între Curtea de Apel Constanța și Inspectoratul Școlar Județean Constanța, în scopul facilitării accesului elevilor la educația juridică, pe parcursul anului școlar 2025 au fost organizate 15 activități de educație juridică, atât la sediul Curții de Apel Constanța, cât și la instanțele aflate în circumscripția acesteia.

În cadrul acestor activități, elevi ai Colegiului Național „Mircea cel Bătrân”, Colegiului Național Pedagogic „Constantin Brătescu”, Colegiului Național „Mihai Eminescu”, Colegiului Teoretic „Traian”, Liceului Teoretic „Ovidius” Constanța, Liceului Teoretic „Carmen Sylva” Eforie Sud, Școlii Gimnaziale nr. 3 „Ciprian Porumbescu”, Liceului Teoretic Anghel Saligny” Cernavodă, au primit explicații și răspunsuri la întrebări referitoare la activitatea de judecată și la celelalte activități auxiliare ale instanțelor, oferite de judecători implicați în proiectul de educație juridică. În baza acestui proiect de educație juridică desfășurat de Consiliul Superior al Magistraturii, au existat și deplasări ale unor judecători voluntari la unități de învățământ din orașul Constanța. Astfel, au fost organizate 5 activități la următoarele unități de învățământ: Colegiul Național Pedagogic „Constantin Brătescu” Constanța, Colegiul Național „Mircea cel Bătrân” Constanța, Liceul Teoretic „George Călinescu” Constanța, Liceul Tehnologic „C.A. Rosetti” și Constanța și Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța. În cadrul acestor activități au fost abordate atât precum *Provocările profesiei de judecător*” sau *Pași de urmat în alegerea carierei în domeniul juridic*”, precum și unele de mare actualitate precum *Consumul de droguri și consecințele comportamentului adictiv*, *Prevenirea criminalității*, *Prevenirea consumului de droguri*.

Concluzionând, în continuare se impune obligația de a comunica în mod continuu și transparent atât în interiorul, cât și în exteriorul instanței, stabilirea unor relații interinstituționale corecte, bazate pe respect reciproc cu celelalte autorități judiciare, autorități publice și organizații profesionale cu care instanțele interacționează în contextul activității judiciare sau manageriale desfășurate.

PREȘEDINTELE CURȚII DE APEL CONSTANȚA
Judecător Alina Gabriela JURUBIȚĂ

*Judecătoria Curții de Apel Constanța
Anul 2025*

Jurubiță Alina Gabriela – Președinte

Nemeth Francisc – Vicepreședinte

Grădinariu Mihaela-Cristina – Vicepreședinte

Mocanu Mihaela-Cristina – Vicepreședinte¹

Secția I Civilă

Gheorghe Geta-Cristina – Președinte de secție

Anghel Răzvan

Faur Diana-Ionela

Ivan Felicia Mirela

Lefter Sandu-Gabriel

Minaev Iulian

Popescu Crina-Mihaela²

Rațiu Claudia

Sincu-Badea Adriana-Ioana

Stănescu Sas Mihail

Tudor Veronica³

Banoti Mădălina

Neagu Adrian

¹ Mocanu Mihaela Cristina- eliberată din funcție prin pensionare începând cu data de 27.01.2025

² Popescu Crina Mihaela- eliberată din funcție prin pensionare începând cu data de 27.01.2025

³ Tudor Veronica- eliberată din funcție prin pensionare începând cu data de 13.01.2025

Secția a II-a Civilă, de insolvență și litigii cu profesioniștii și societăți

Damian Oana – Președinte de secție

Belecciu Cristina

Bojin Claudia

Constantinescu Cristina

Suliman Elena-Laura⁴

Tudoran Iuliana

Marin Alina Elena

Secția de contencios administrativ și fiscal

Timoașcă Maria – Președinte de secție

Andruș Andreea Bianca

Bacu Roxana Nicoleta

Burtescu Alexandru Ionuț

Crihană Elisabeta

Lupu Raluca Elena

Mircioi Marilena

Pârlețeanu Anca Ramona

Răpeanu Claudiu Iulian⁵

Turcu Constantina Monica

Popescu Luminița Teodora

⁴ Suliman Elena-Laura- eliberată din funcție prin pensionare începând cu data de 13.01.2025

⁵ Răpeanu Claudiu Iulian-promovat la ÎCCJ începând cu data de 01.12.2025

Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie

Anastasiu Ileana – Președinte de secție

Boboc Valentina

Bogdan Ioana

Ceaușu Raluca Georgeta

Ianca Andreea

Modoran Laurențiu Florin⁶

Mustăță Gabriel

Pîrloga Ștefania

Anghel Tudor Georgiana

Ungureanu Virgil Marius

Bilan Paul

Crasovschi Alina

Ardeleanu Antoneta

⁶ Modoran Laurențiu Florin – încetată detașarea începând cu data de 29.10.2025