



Raportul privind implementarea Statutului elevului la nivelul județului Constanța 2024-2025



Cuprins

<u>Cuvânt introductiv</u>	3
<u>Contextualizare</u>	4
<u>Interpretarea rezultatelor</u>	5
Elevi	6
Profesori	29
<u>Sumar executiv</u>	43
<u>Propuneri și recomandări</u>	45



Cuvânt introductiv

Raportul privind Implementarea Statutului elevului la nivel național (RISEN) reprezintă, de mai mulți ani, un demers de suflet al Consiliului Național al Elevilor și al structurilor sale subordonate. La începutul fiecărui an școlar, substructurile Consiliului Elevilor din întreaga țară se implică activ în realizarea acestui raport, care urmărește nivelul de respectare al prevederilor Statutului elevului, principalul act normativ ce reglementează drepturile și obligațiile elevilor din România. Anul acesta a marcat o premieră pentru mișcarea de reprezentare la nivel național, formularul RISEN cumulând **peste 35.000 de răspunsuri**, cel mai mare număr din ultimul deceniu, fapt ce reflectă **interesul elevilor de a-și face vocea auzită**.

La nivel local, **Consiliul Județean al Elevilor Constanța**, unica structură de reprezentare a elevilor legal constituită conform **ROF CNE**, aprobat prin **OME nr. 5428/2024**, are ca misiune reprezentarea și promovarea drepturilor și intereselor elevilor din județul Constanța. Pentru a îndeplini acest deziderat, CJE CT desfășoară sondaje, consultări și evenimente menite să aducă în prim-plan nevoile reale ale elevilor și să contribuie la **un dialog autentic în comunitatea educațională**. Unul dintre cele mai relevante demersuri ale structurii este **Raportul privind implementarea Statutului elevului la nivel județean (RISEJ)**.

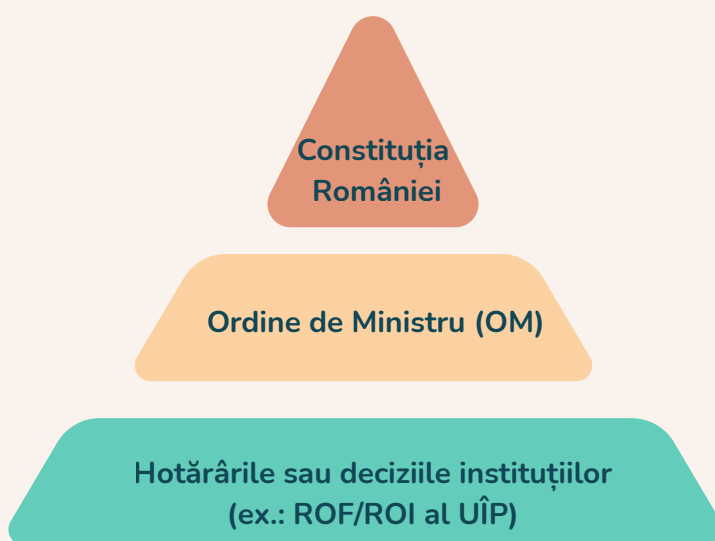
Astfel, anual, CJE Constanța analizează o serie de statistici pe baza răspunsurilor provenite de la elevii și cadrele didactice din județ, realizând o **analiză amplă** și redactând propuneri și recomandări menite să contribuie la **îmbunătățirea educației constănțene**. Anul acesta a reprezentat un **moment de referință** pentru mișcarea de reprezentare a elevilor din județ, Constanța numărându-se printre județele cu cel mai ridicat număr de răspunsuri colectate la nivel național, fapt ce confirmă implicarea activă a comunității educaționale și dorința reală de schimbare.

Adina Căramidaru,
Președintele Consiliului Județean al Elevilor Constanța



Contextualizare

Statutul elevului este singurul **act normativ** care reglementează **drepturile și îndatoririle** elevilor înmatriculați în unitățile de învățământ preuniversitar din România. Acest document a fost aprobat prin intermediul **Ordinului ministrului educației nr. 5707 din 1 august 2024** și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I la data de 12 august 2024.



Din punct de vedere ierarhic, **Statutul elevului** este un act normativ superior față de regulamentele de organizare și funcționare elaborate și aprobate de nivelul fiecărei unități de învățământ.

Având în vedere acest aspect, toate prevederile regulamentelor de la nivel școlar trebuie **să respecte cu strictețe prevederile Statutului elevului**, iar orice altă dispoziție care încalcă reglementările actului normativ de mai sus enunțat este nulă de drept, neavând niciun temei legal.

RISEJ reprezintă arma și scutul prin intermediul căruia Consiliul Județean al Elevilor Constanța poate să combată aceste derapaje ale



unităților de învățământ din județul Constanța, în redactarea propriilor regulamente și să găsească soluții pentru respectarea tuturor prevederilor Statutului elevului.

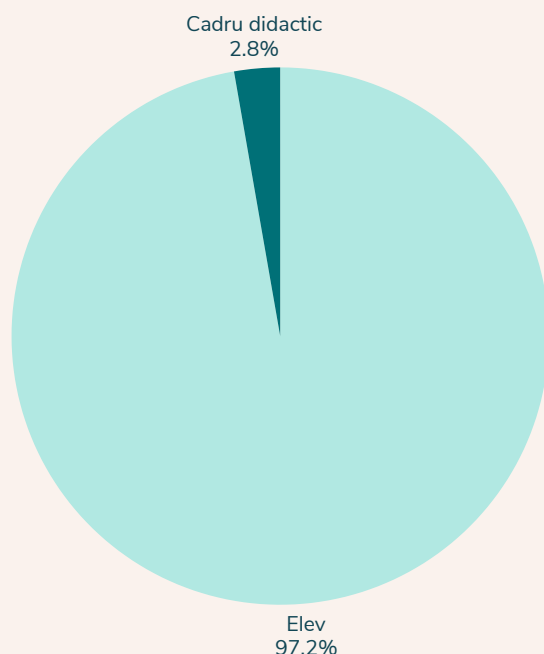
În continuare vom expune punctual, prin diagrame și grafice, rezultatele relevate de cele peste 2500 de completări pe care formularul le-a avut la nivel județean. Totodată, după segmentul de analizare a rezultatelor statistice, vom elabora și **o serie de propuneri** menite să ghideze decidenții de pe plan local spre o educație mai incluzivă, calitativă, corectă și axată pe elevi în calitate de beneficiari primari ai sistemului de învățământ.

Interpretarea rezultatelor

Elev sau cadru didactic?

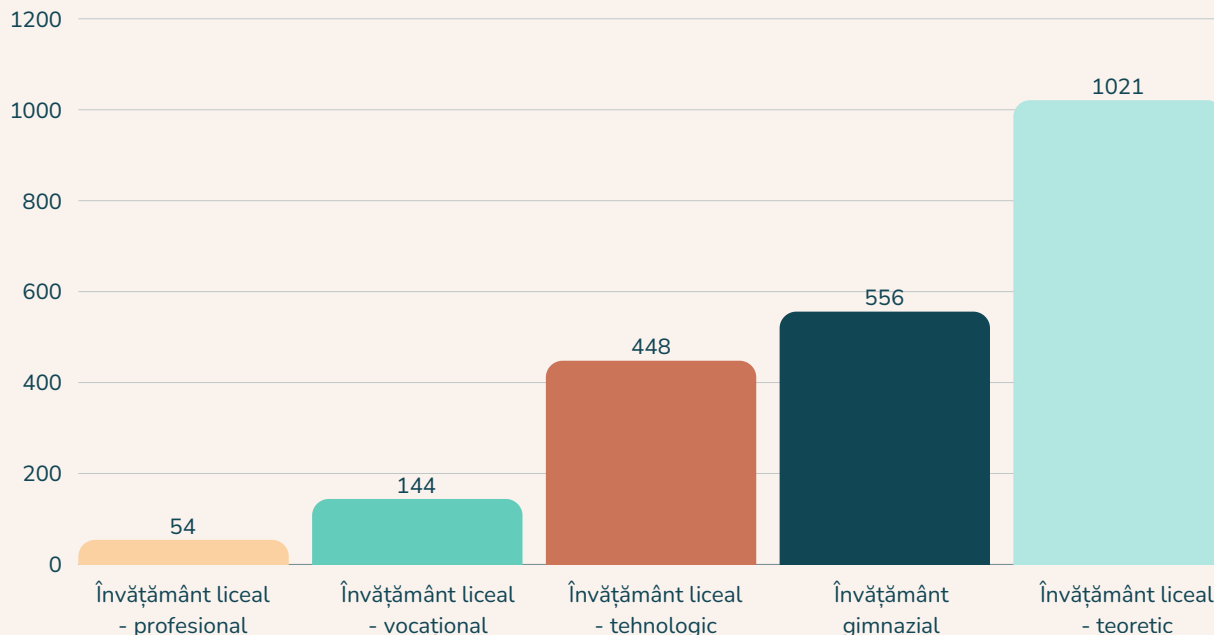
La consultare au participat **2.289 de respondenți**, dintre care **2.226 de elevi** și **63 de cadre didactice**. Aceștia provin din diferite forme de învățământ și tipuri de unități de învățământ, de la colegii naționale la școli și licee de dimensiuni mai reduse, atât din mediul urban, cât și din mediul rural, din întreg județul Constanța.

Rezultatele nu reflectă o consultare echilibrată - dimpotrivă, discrepanța dintre numărul de completări ale elevilor și cel al cadrelor didactice evidențiază **interesul sporit al elevilor** pentru drepturile care îi privesc direct și, în contrast, **o anumită detașare a profesorilor față de această problemă**.



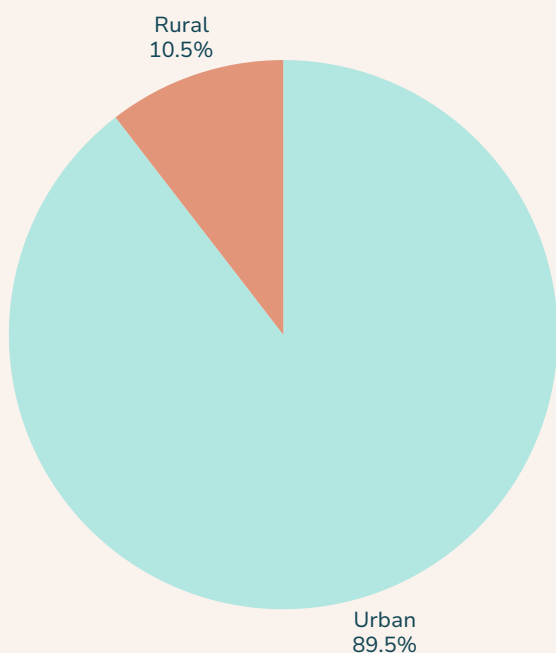
Elevi

1. Ce formațiune de studiu urmezi?



Datele arată că aproape **jumătate** dintre respondenți (**45,9%**) urmează **învățământ liceal teoretic**. Un sfert dintre elevi (**25%**) provin din **învățământul gimnazial**, iar **20,2%** sunt înscriși în **învățământul liceal tehnologic**. Procente mai reduse se regăsesc în cazul **învățământului liceal vocațional (6,5%)** și al celui **profesional (2,4%)**.

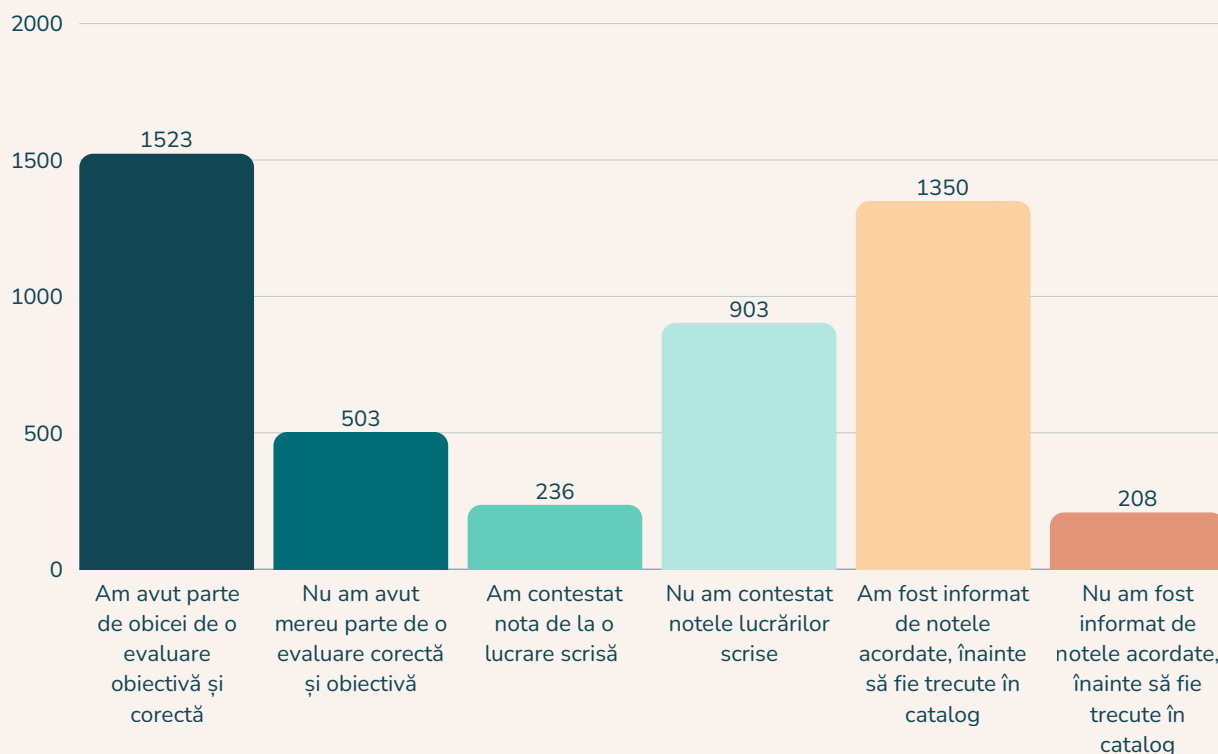
2. În ce mediu înveți?



În ceea ce privește mediul de studiu, **majoritatea** covârșitoare a respondenților învață în **mediul urban (89,5%)**, în timp ce **10,5%** provin din **mediul rural**.



3. În acest an școlar...

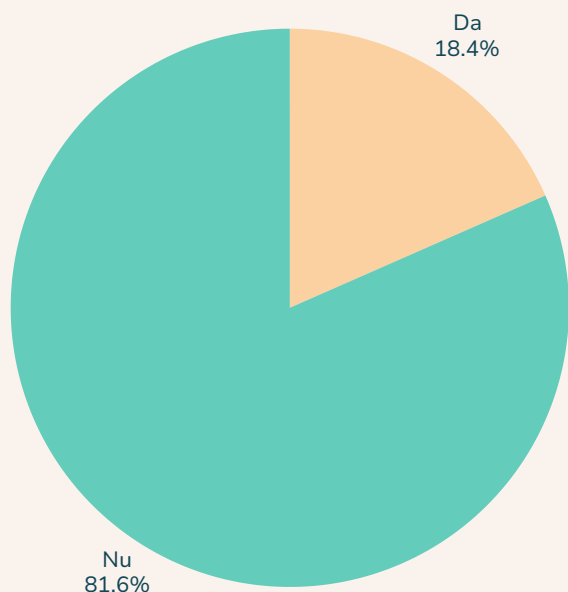


Percepția elevilor asupra evaluării este mixtă: **32,2% afirmă** că au avut parte de o **evaluare obiectivă și corectă**, în timp ce **10,7%** consideră că **evaluarea nu a fost întotdeauna justă**. Aceste date sugerează că, deși majoritatea au încredere în corectitudinea evaluării, persistă situații care afectează percepția asupra echității.

Referitor la transparența notării, **28,6% au fost informați asupra notelor înainte ca acestea să fie trecute în catalog**, iar **4,4% nu**. Doar **5% au contestat o lucrare scrisă**, comparativ cu **19,1%** care **nu au făcut acest lucru**, indicând fie acceptarea notelor primite, fie reticența în contestare. Datele **subliniază importanța consolidării evaluării transparente** și a informării elevilor.



4. A fost organizată o dezbatere cu profesorii tăi despre rezultatele feedbackului semestrial și măsurile ce pot fi implementate pentru a îmbunătăți activitatea de predare-învățare-evaluare?



În conformitate cu datele relevate de sondajul realizat, **doar 18,4%** dintre respondenți **afirmă** că **au fost organizate dezbateri** pe baza rezultatelor **feedbackului semestrial**. În contrast, un procent covârșitor de **81,6%** relatează că **nu au fost realizate dezbateri** pe baza rezultatelor.

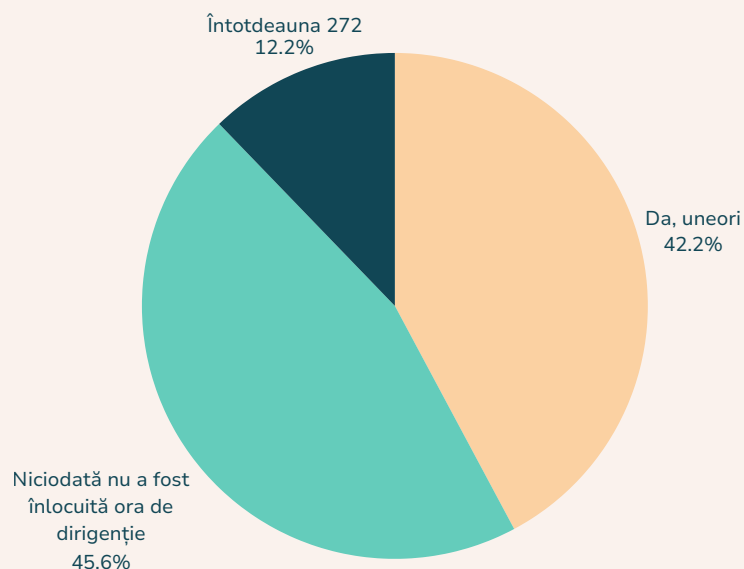
Rezultatele sunt cu atât **mai îngrijorătoare**, având în vedere reglementările din **Statutul elevului - art. 7, lit. z)**, care **legiferează organizarea unor dezbateri privitoare la feedbackul semestrial**.

Art. 7, lit. z) – Elevii au „dreptul de a oferi feedback, la finalul anului școlar, cadrelor didactice care predau la clasă, prin fișe anonime sau prin intermediul unor chestionare online anonime securizate, elaborate conform modelului din anexa care face parte integrantă din prezentul statut, în baza unei proceduri stabilite de consiliul de administrație. Rezultatele feedbackului sunt discutate cu profesorul de la clasă la începutul anului școlar următor, în vederea îmbunătățirii activității de la clasă”



5. Au existat, în ultimul an, ore de dirigiență la care ai făcut o altă oră decât cea de consiliere personală/profesională?

Conform datelor colectate de sondajul realizat, un procent de **45,6%** din respondenți **afirmă că nu a fost înlocuită niciodată** ora de dirigiență. Pe de altă parte, **42,2%** din aceștia **afirmă că ora de dirigiență a fost înlocuită uneori**, iar **12,2%** relatează că aceasta este **înlocuită întotdeauna**.

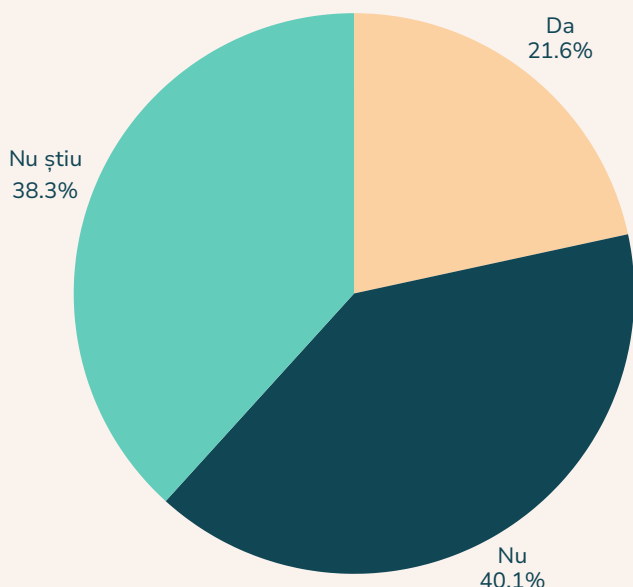


Aceste rezultate evidențiază faptul că, pentru peste jumătate dintre elevi, ora de dirigiență nu se desfășoară constant în forma sa specifică, fiind frecvent substituită de alte activități sau discipline. Având în vedere că, începând cu anul școlar curent, ora de dirigiență **nu mai figurează ca disciplină distinctă în orar**, datele sugerează o **reducere semnificativă a accesului elevilor la activități de orientare, consiliere și dezvoltare personală** desfășurate în cadrul școlii.

Această realitate limitează rolul formativ al orei de dirigiență și **restrânge oportunitățile elevilor de a aborda teme relevante pentru parcursul lor educațional și personal**, afectând, în mod direct, eficiența sprijinului oferit în mediul școlar.



6. În școala ta, există cazuri în care nu se fac anumite ore de curs, fără vreun motiv întemeiat? (ex. grevă, calamitate, cauze medicale etc.)



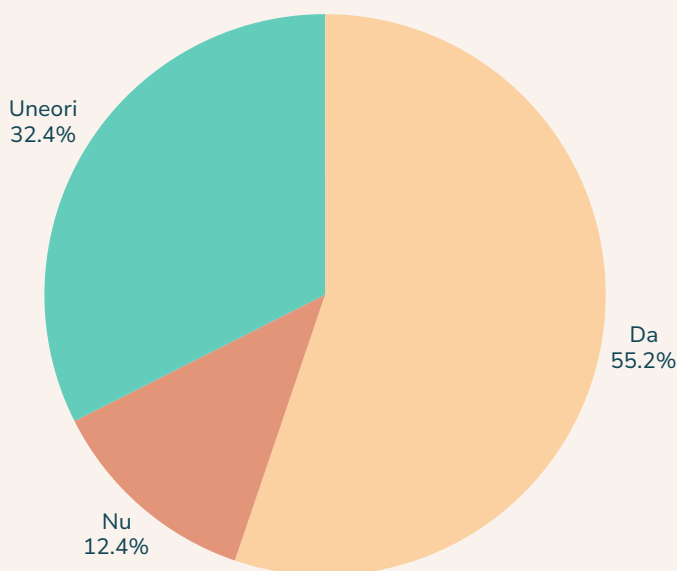
Analiza răspunsurilor elevilor indică faptul că **21,6%** dintre aceștia consideră că, în școala lor, **există situații în care anumite ore de curs nu se desfășoară, deși nu există un motiv justificat.** Pe de altă parte, **40,1%** dintre respondenți au declarat că **nu se confruntă cu astfel de cazuri**, iar **38,3%** nu știu dacă asemenea situații au avut loc în școala lor.

Art. 7, lit. b) – Elevii au „dreptul de a beneficia de o educație de calitate în unitățile de învățământ, prin aplicarea corectă a planurilor-cadru de învățământ, parcurgerea integrală a programelor școlare și prin utilizarea de către cadrele didactice a celor mai adecvate strategii didactice, în vederea formării și dezvoltării competențelor-cheie și a atingerii obiectivelor educaționale stabilite prin profilul absolventului de liceu”



7. În acest an școlar, ți-a fost respectat dreptul la anonimizarea notelor primite la examene?

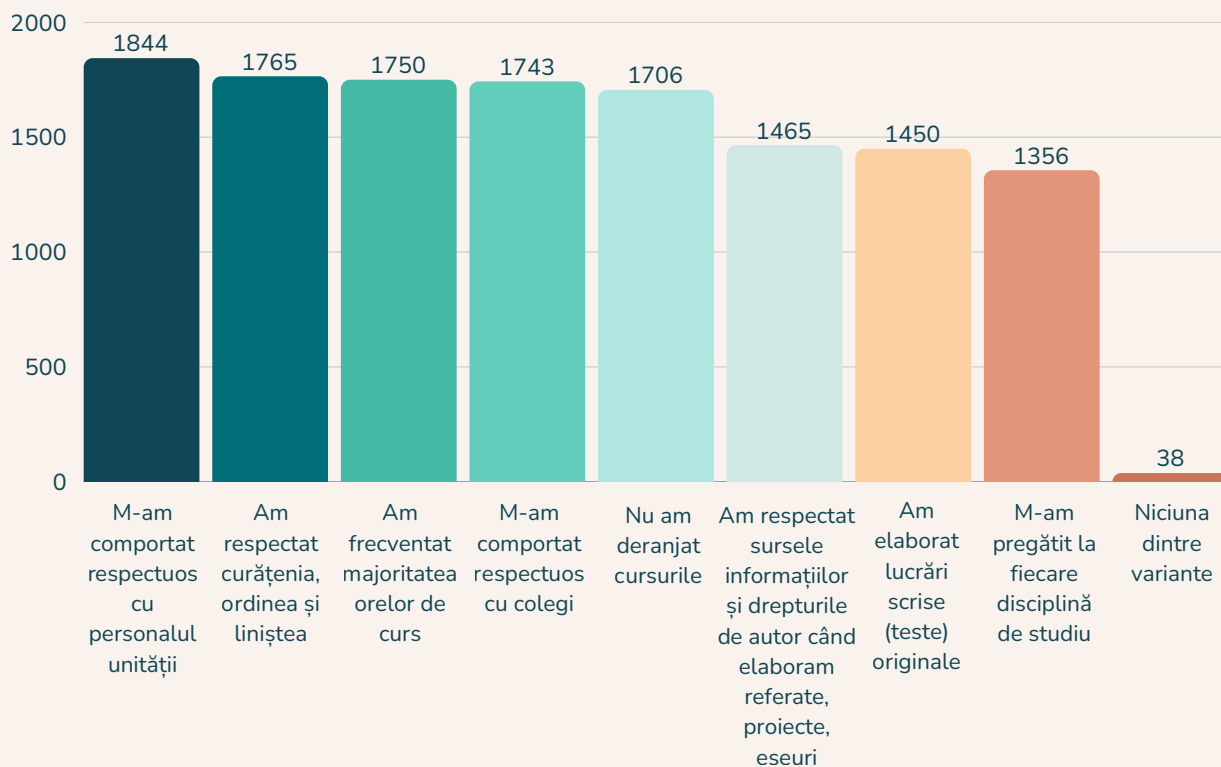
Conform datelor prezentate, **aproximativ jumătate** din respondenți (**55,2%**) au declarat că **dreptul la anonimizarea notelor** primite la examene **le-a fost respectat**. Totuși, un **procent semnificativ, de 32,4%**, a menționat că acest drept a **fost respectat doar uneori**, iar **12,4%** au afirmat că **nu le-a fost respectat**. Aceste date arată existența unor **diferențe în aplicarea prevederilor** privind evaluarea elevilor și protecția datelor personale.



8. În acest an școlar...

Răspunsurile elevilor indică un nivel variat de asumare a **responsabilităților școlare** prevăzute în **Statutul elevului**. Astfel, **13,3%** dintre respondenți au declarat că **au frecventat majoritatea orelor de curs**, iar **10,3%** au menționat că **s-au pregătit la fiecare disciplină de studiu**. În ceea ce privește comportamentul, **13,5%** dintre elevi au **afirmat că au respectat curățenia, ordinea și liniștea în unitatea de învățământ**, **13%** au declarat că **nu au deranjat cursurile**, **13,3%** că **s-au comportat respectuos față de colegi**, iar **14,1%** față de personalul unității de învățământ. De asemenea, **11,2%** dintre elevi au indicat că au respectat sursele **informațiilor și drepturile de autor** la elaborarea referatelor, proiectelor și **eseurilor**, iar **11,1%** au menționat că au elaborat **lucrări scrise originale**. Un procent foarte redus de elevi, de **0,3%**, a declarat că nu se regăsește în niciuna dintre variantele propuse.

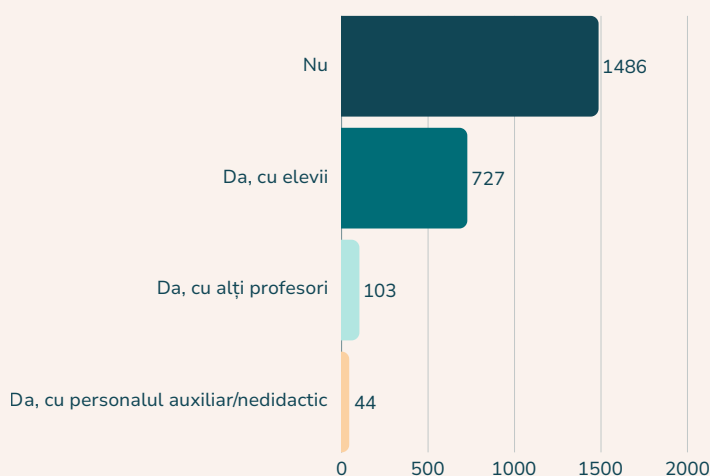




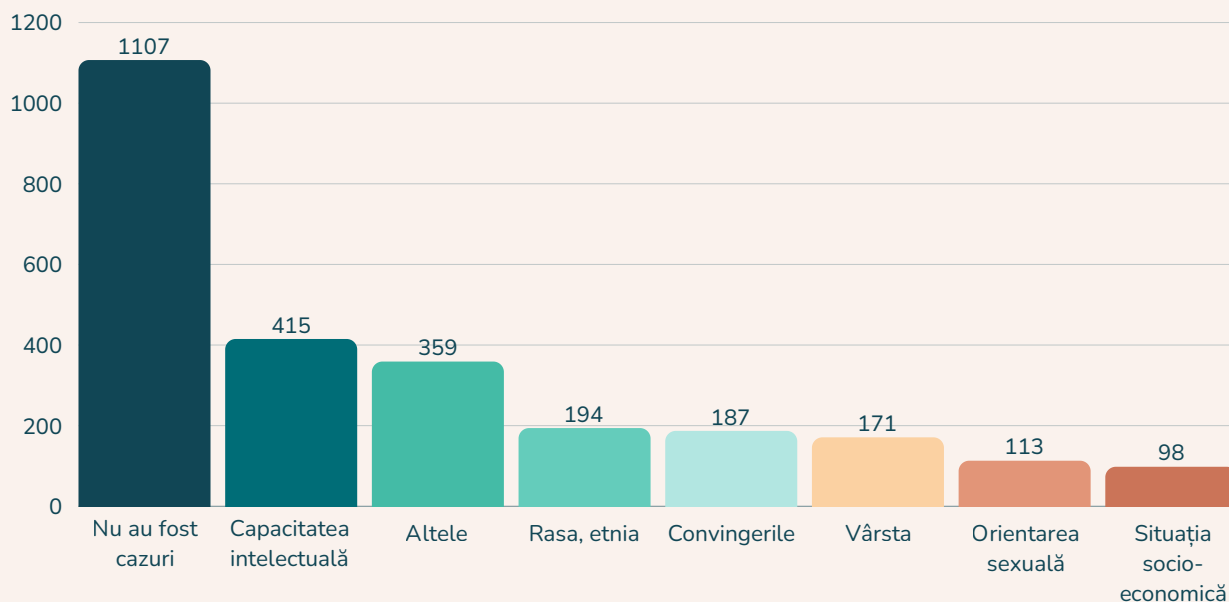
9. Ai observat cazuri în care profesori din școala ta să se comporte nerespectuos cu alte persoane?

Datele arată că majoritatea elevilor **nu au observat astfel de situații**, **63%** dintre respondenți **răspunzând negativ**. Totuși, o parte dintre elevi

au semnalat **comportamente nerespectuoase** ale profesorilor **față de elevi**, în proporție de **30,8%**. Într-un număr mult mai redus de cazuri, **4,4%** dintre respondenți au menționat **comportamente nerespectuoase între profesori**.



10. Dacă da, care crezi că era cauza discriminării?



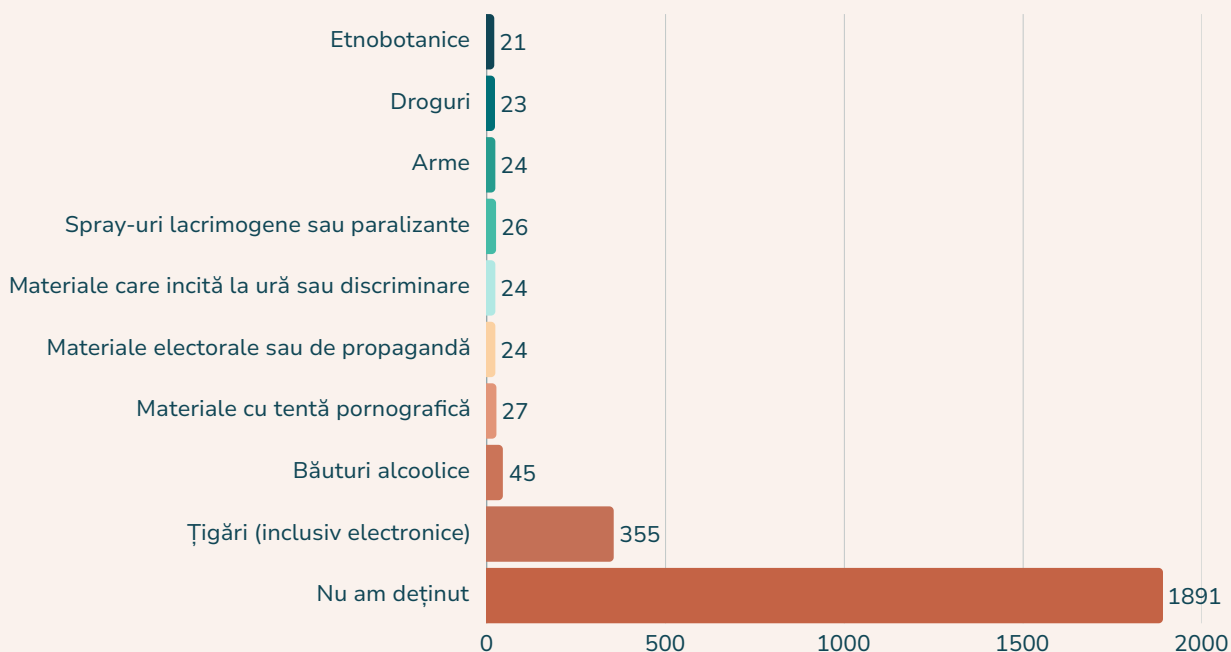
Din datele prezentate reiese că, în cele mai multe situații, elevii au menționat că nu au existat **cazuri de discriminare (41,9%)**. În cazurile semnalate, cea mai frecvent indicată cauză este **capacitatea intelectuală (15,7%)**, urmată de categoria „**altele**” (13,6%). De asemenea, au fost menționate motive precum **rasa sau etnia (7,3%)**, **convingerile personale (7,1%)** și **vârsta (6,5%)**. În proporții mai reduse, elevii au indicat **orientarea sexuală (4,3%)** și **situația socio-economică (3,7%)** ca posibile cauze ale discriminării.

11. În ultimul an școlar, tu sau colegii tăi ați deținut asupra voastră (pentru uz personal sau al altora) obiecte sau materiale interzise în incinta școlii?

Dintre elevii respondenți la formular, **14,4% afirmă deținerea de produse din tutun în cadrul unității de învățământ**, **1,8% recunosc deținerea de băuturi alcoolice**, iar, în egală măsură (**0,9%**), **recunosc deținerea de substanțe etnobotanice sau droguri**. Un procent cumulat de **3%** revine **deținerii de materiale electorale sau**



de propagandă, de materiale care incită la ură sau discriminare și deținerii de arme. Un procent de **1,1%** recunoaște deținerea de materiale cu tentă pornografică, în timp ce un procent similar (**1,2%**) recunoaște deținerea de spray-uri lacrimogene sau paralizante. Pe de altă parte, **76,9%** dintre elevi declară că **nu au deținut asupra lor astfel de obiecte sau materiale în incinta școlii.**



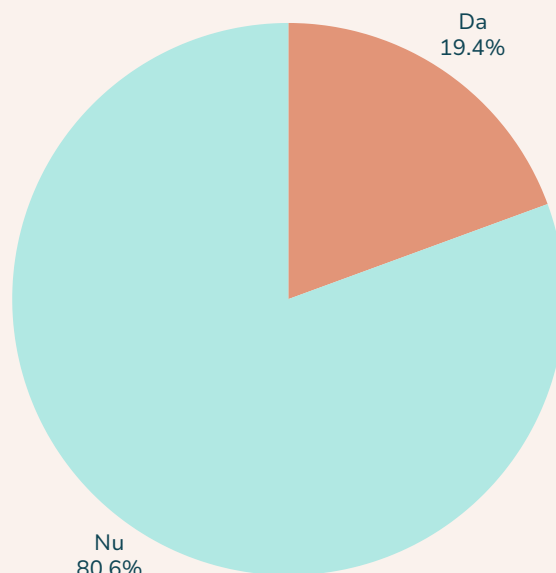
Conform **art. 15** din **Statutul elevului**, elevilor le este interzis: **d)** să dețină sau să consume droguri, băuturi alcoolice sau alte substanțe interzise, țigări, substanțe etnobotanice și să participe la jocuri de noroc; **e)** să introducă și/sau să facă uz, în perimetrul unității de învățământ, de orice tipuri de arme sau alte produse pirotehnice, precum muniție, petarde, pocnitori sau altele asemenea, spray-uri lacrimogene, paralizante sau altele asemenea care pot afecta integritatea fizică și psihică a elevilor și a personalului unității de învățământ; **f)** să difuzeze materiale electorale, de prozelitism religios, cu caracter obscen sau pornografic în incinta unităților de învățământ;



12. În ultimul an școlar, ai instigat, ai participat sau ai asistat la acte de violență fizică, verbală sau emoțională în școala ta

În anul școlar precedent, **19,4%** dintre elevi declară că au asistat sau au participat la **acte de violență fizică, verbală ori emoțională în unitatea de învățământ**, în timp ce **80,6%** neagă participarea la astfel de evenimente.

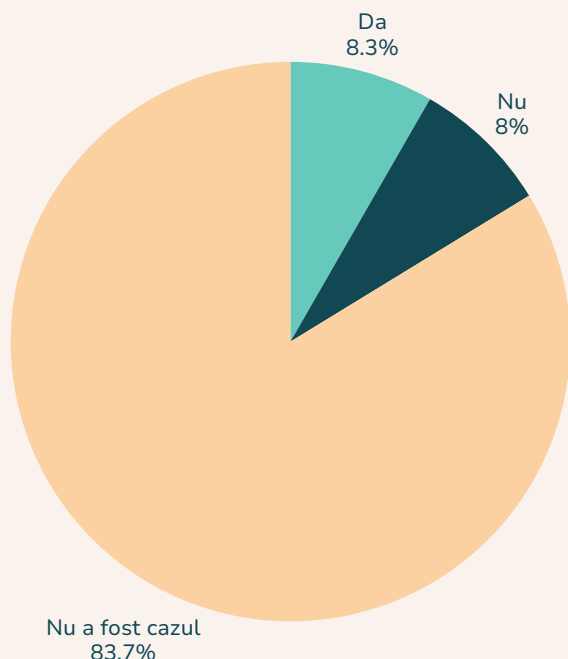
Conform **art. 15, lit. k)** din **Statutul elevului**, elevilor le este interzis „să provoace, să instige sau să participe la acte de violență în unitatea de învățământ și în afara ei”, aspect care subliniază **necesitatea** respectării **normelor de conduită școlară** și a **prevenirii comportamentelor violente** în mediul educațional.



13. În cazul în care în școala ta s-a produs o ilegalitate, ai anunțat autoritățile competente pentru a rezolva problema?

Conform răspunsurilor colectate, **83,7%** dintre respondenți au declarat că **nu s-au confruntat cu situații de ilegalitate** în cadrul unității de învățământ. Totodată, **8,3%** au afirmat că, **în cazul apariției unei ilegalități, au sesizat autoritățile competente** pentru soluționarea problemei, în timp ce **8%** au indicat că **nu au raportat situația**, deși s-au confruntat cu o astfel de situație.



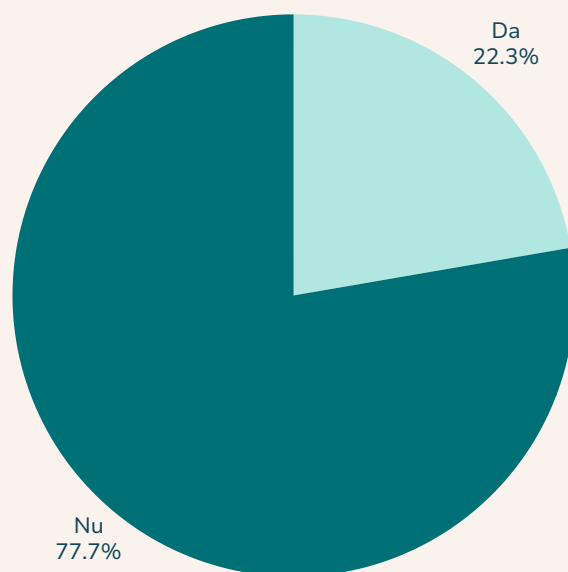


Rezultatele arată că, în majoritatea cazurilor, **nu au fost identificate** situații care să impună **intervenția autorităților**, însă există și cazuri izolate în care **obligația de a raporta nu a fost respectată**, aspect reglementat în **art. 14, lit. g)** – Elevii au îndatorirea “de a sesiza reprezentanții unității de învățământ și, după caz, autoritățile competente cu privire la orice ilegalități în desfășurarea procesului de învățământ”.

14. Ai părăsit unitatea de învățământ în timpul programului, deși ești minor?

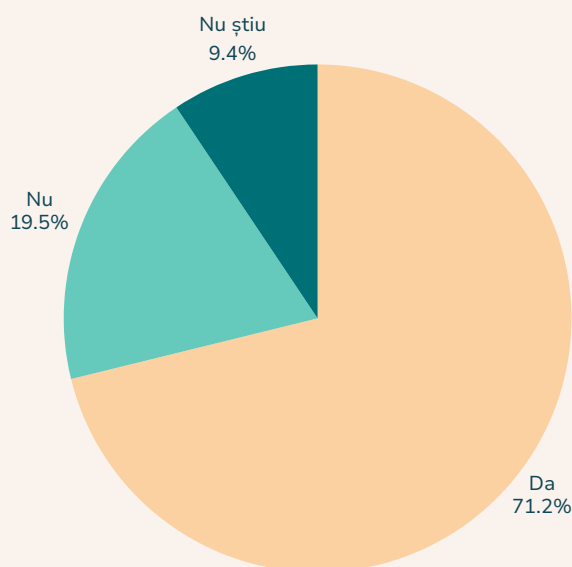
Analiza răspunsurilor la întrebarea privind părăsirea unității de învățământ în timpul programului școlar de către elevii minori indică faptul că **77,7%** dintre respondenți au declarat că **nu au părăsit incinta școlii pe durata programului**. În schimb, **22,3%** au afirmat că **au părăsit unitatea de învățământ în timpul programului, deși sunt minori**.

Art. 15, lit. l) – Elevilor le este interzis „să părăsească perimetrul unității de învățământ în timpul programului școlar, cu excepția situațiilor prevăzute de regulamentul de organizare și funcționare al unității de învățământ sau a situațiilor de urgență, fiindu-le consemnate absențele în catalogul clasei”

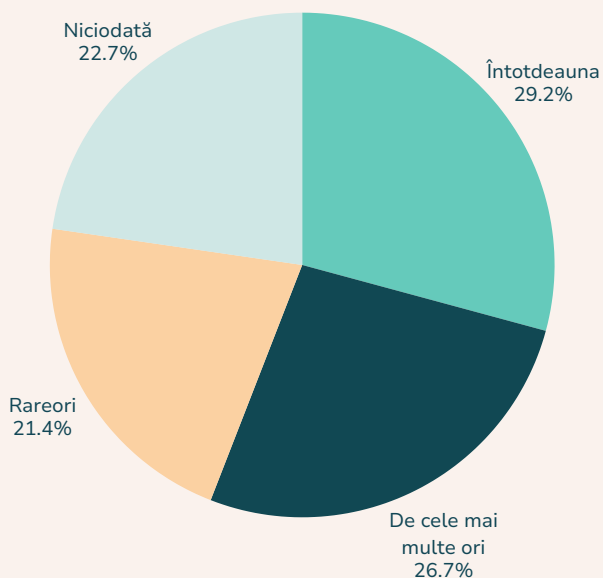


15. În clasa ta, există un spațiu special amenajat (dulap, cutie etc.) pentru depunerea telefonului mobil în timpul orelor de curs?

Analiza răspunsurilor prevăzute în diagramă indică faptul că **29,2%** dintre respondenți au declarat că **își depun întotdeauna telefonul la începutul orelor de curs**. De asemenea, **26,7%** au indicat că **fac acest lucru de cele mai multe ori**. În schimb, **21,4%** au afirmat că **își depun telefonul rareori**, iar **22,7%** au menționat că **nu procedează niciodată** astfel.



16. La începutul orelor de curs, cât de des ți-ai depus telefonul în acel spațiu?



Analiza răspunsurilor prevăzute în diagramă indică faptul că **29,2%** dintre respondenți au declarat că **își depun întotdeauna telefonul**



la începutul orelor de curs. De asemenea, **26,7%** au indicat că fac acest lucru **de cele mai multe ori**. În schimb, **21,4%** au afirmat că **își depun telefonul rareori**, iar **22,7%** au menționat că **nu procedează niciodată astfel**.

Răspunsurile formulate de elevi cu privire la existența, în sala de clasă, a unui spațiu special destinat depozitării telefoanelor mobile, precum și la frecvența cu care aceștia își depun dispozitivele la începutul orelor de curs, oferă o imagine relevantă asupra modului în care este înțeleasă și aplicată, în practică, regula privind limitarea utilizării telefoanelor în timpul activităților didactice. Datele evidențiază atât **gradul de implementare a acestei măsuri la nivelul unităților de învățământ, cât și nivelul de conformare al elevilor la cerințele existente**. Aceste aspecte sunt reglementate în mod explicit de **Statutul elevului**, după cum urmează:

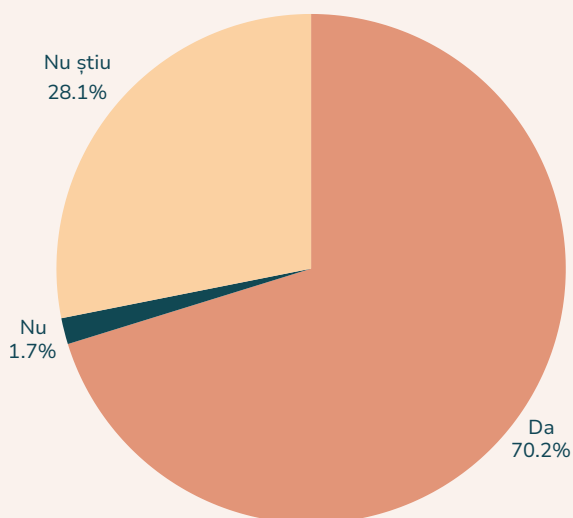
Art. 15, lit. h) – Elevilor le este interzis „să utilizeze telefoanele mobile sau orice alt echipament de comunicații electronice în timpul desfășurării orelor de curs, inclusiv în timpul activităților educaționale care se desfășoară în afara unităților de învățământ, cu excepția utilizării acestora în scop educativ, cu acordul cadrului didactic, în timpul pauzelor sau în spațiile autorizate explicit de regulamentul intern al unității de învățământ. Pe tot parcursul programului școlar, telefoanele mobile ale elevilor sunt depuse într-un spațiu sigur, special amenajat în fiecare sală de clasă, la care are acces profesorul diriginte sau directorul unității de învățământ, iar în lipsa acestora cadrul didactic desemnat să efectueze serviciul pe școală. Nerespectarea acestor prevederi poate duce la preluarea echipamentului de către personalul didactic/didactic auxiliar al unității de învățământ în vederea restituirii lui la finalizarea orelor de curs din ziua respectivă, în mod obligatoriu, către părinți/reprezentanți legali ai beneficiarilor primari minori sau către elevi, după caz, conform regulamentului intern al unității de



Învățământ. Prevederile nu se aplică echipamentelor pe care elevii cu CES sunt autorizați să le folosească”

17. În școala ta, există posibilitatea de a beneficia de consiliere școlară și psihologică în mod gratuit?

Majoritatea respondenților (70,2%) afirmă că în unitatea lor de învățământ există posibilitatea de a **beneficia gratuit de consiliere școlară și psihologică**, ceea ce indică o disponibilitate relativ ridicată a acestor servicii. Totuși, 28,1% declară că **nu au acces la consiliere**, iar 1,7% **nu cunosc existența acestora în școala lor**.



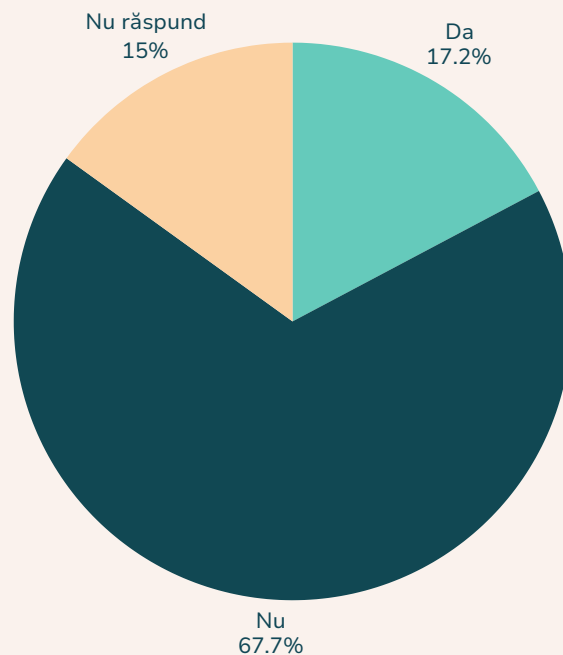
Datele arată că, deși **consilierea este prezentă** în majoritatea unităților, accesul și informarea elevilor **nu sunt uniforme**, fiind necesară consolidarea și promovarea acestor servicii la nivel școlar.

18. Ai accesat serviciul de consiliere școlară, dacă acesta există?

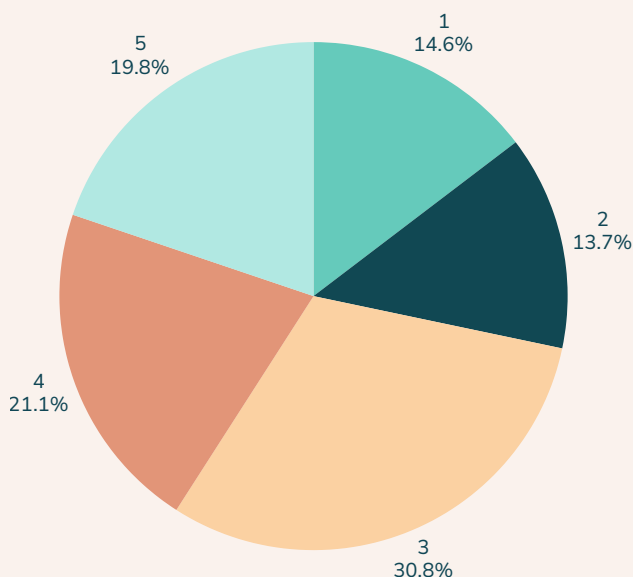
Analiza răspunsurilor prevăzute în diagramă indică faptul că **67,7%** dintre respondenți au declarat că **nu au accesat serviciul de consiliere școlară**. Totodată, **17,2%** au afirmat că au **apelat la acest serviciu**, în timp ce **15%** **nu au oferit un răspuns**.



Art. 7, lit. h) – Elevii au „dreptul de a beneficia gratuit de servicii de informare și consiliere școlară, profesională și psihologică, conexe activității de învățământ, puse la dispoziție de unitatea de învățământ preuniversitar, fiindu-le asigurată cel puțin o oră de consiliere psihopedagogică pe an”



19. Pe o scală de la 1 la 5 (unde 1 = „Deloc” și 5 = „Foarte multă”), câtă încredere ai în serviciile de consiliere școlară și în consilierul școlar?



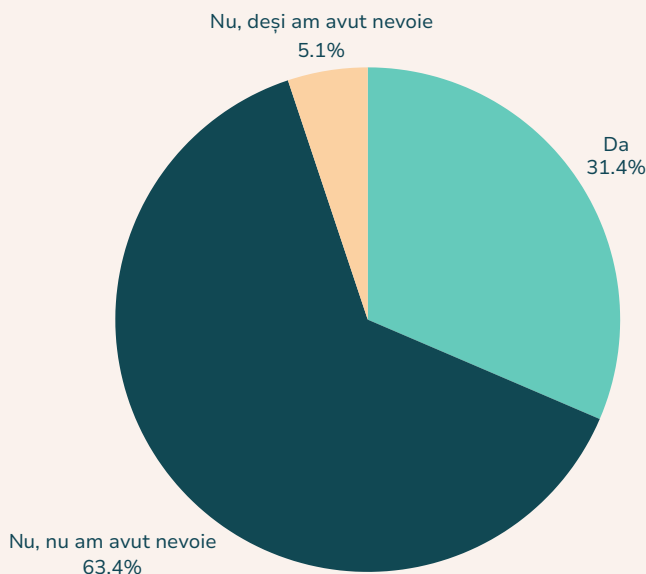
Răspunsurile elevilor arată o **distribuție variată** a nivelului de încredere în serviciile de consiliere. **Majoritatea** se situează la **nivel mediu** sau peste medie (**71,7%** între nivelurile 3, 4 și 5), indicând că elevii acordă, în general, o apreciere pozitivă consilierilor școlari. Totuși, **aproximativ 28%** dintre respondenți manifestă o **încredere redusă** (nivelurile 1 și 2), semnalând că există încă elevi care nu percep

consilierea ca pe un sprijin eficient sau accesibil. Datele sugerează **necesitatea consolidării vizibilității și eficienței serviciilor de consiliere în școli.**



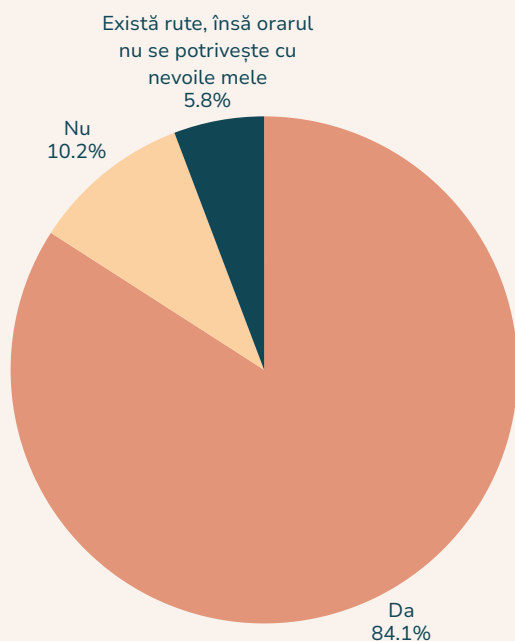
20. Ai beneficiat, pe parcursul acestui an școlar, de asistență medicală gratuită în cabinetul școlar sau în unitățile medicale de stat?

Analiza răspunsurilor indică faptul că **63,4%** dintre respondenți au declarat că **nu au avut nevoie de asistență medicală gratuită**. De asemenea, **31,4%** au afirmat că **au beneficiat de acest serviciu**, în timp ce **5,1%** au menționat că, **deși au avut nevoie, nu au beneficiat de asistență medicală gratuită**.



Art. 12, lit. b) – Elevii beneficiază de „dreptul la asistență medicală, psihologică și logopedică gratuită în cabinete medicale, psihologice și logopedice școlare ori în unități medicale de stat”

21. Există rute care leagă într-un mod convenabil localitatea în care locuiești cu cea în care studiezi? Orarul lor îți permite să ajungi la școală când trebuie?

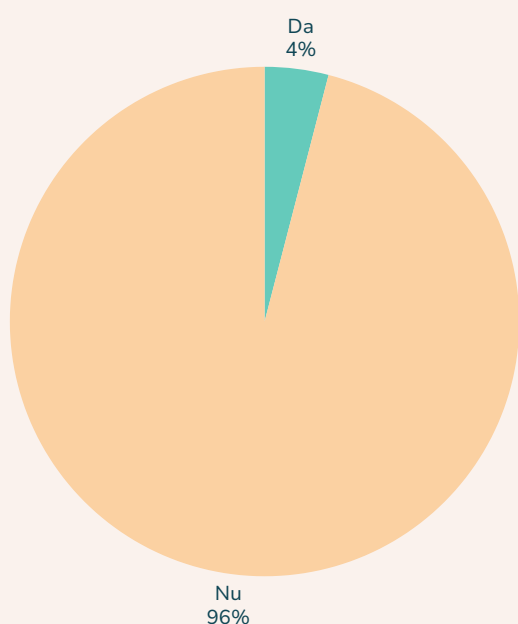


Pentru majoritatea elevilor (**84,1%**), **deplasarea către unitatea de învățământ este asigurată prin rute de transport adecvate și compatibile cu programul școlar**. Totuși, **10,2%** dintre respondenți indică **lipsa unor**



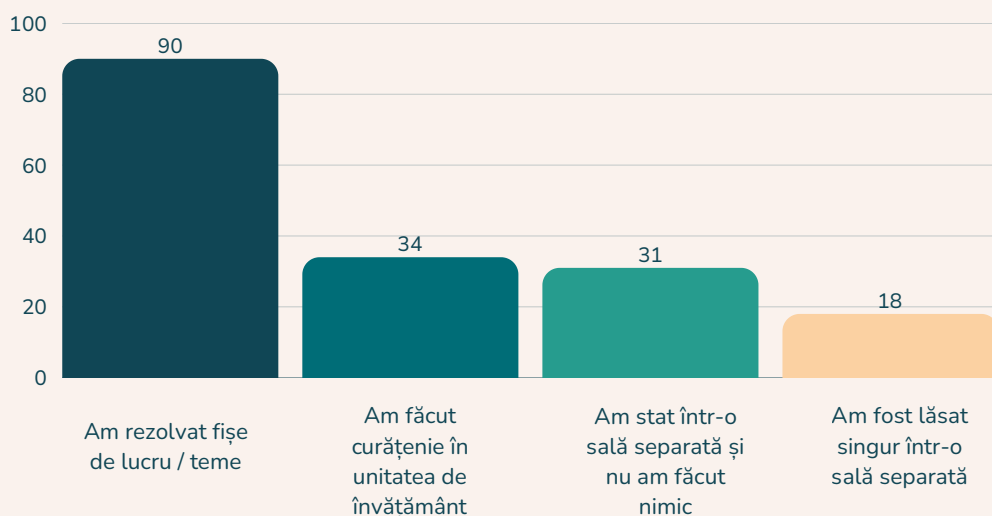
conexiuni convenabile, iar 5,8% arată că orarul rutelor existente nu corespunde nevoilor lor.

22. Ai fost vreodată repartizat într-un spațiu special supravegheat video din școală, pentru a desfășura activități educative, ca urmare a unui comportament manifestat în timpul orei de curs?



Răspunsurile indică faptul că repartizarea elevilor în astfel de spații este o practică **rar întâlnită**: **96%** dintre respondenți declară că **nu au fost niciodată trimiși într-o sală de „detenție”**, în timp ce **4%** afirmă că **au trecut printr-o asemenea situație**, ceea ce sugerează că această măsură este **utilizată punctual**, în contexte limitate de **gestionare a comportamentului la clasă**.

23. Dacă da, care a fost experiența:



Rezultatele reflectă faptul că **măsura nu este aplicată uniform** - experiențele elevilor variază de la activități educative și sarcini administrative, până la perioade petrecute pasiv într-un spațiu separat. Acest lucru sugerează că măsura nu este integrată corespunzător și **nu sprijină eficient gestionarea comportamentului elevilor la clasă**.

24. În acest an școlar, mi s-a refuzat accesul în școală sau la orele de curs, sau am fost dat afară de la acestea, deoarece...

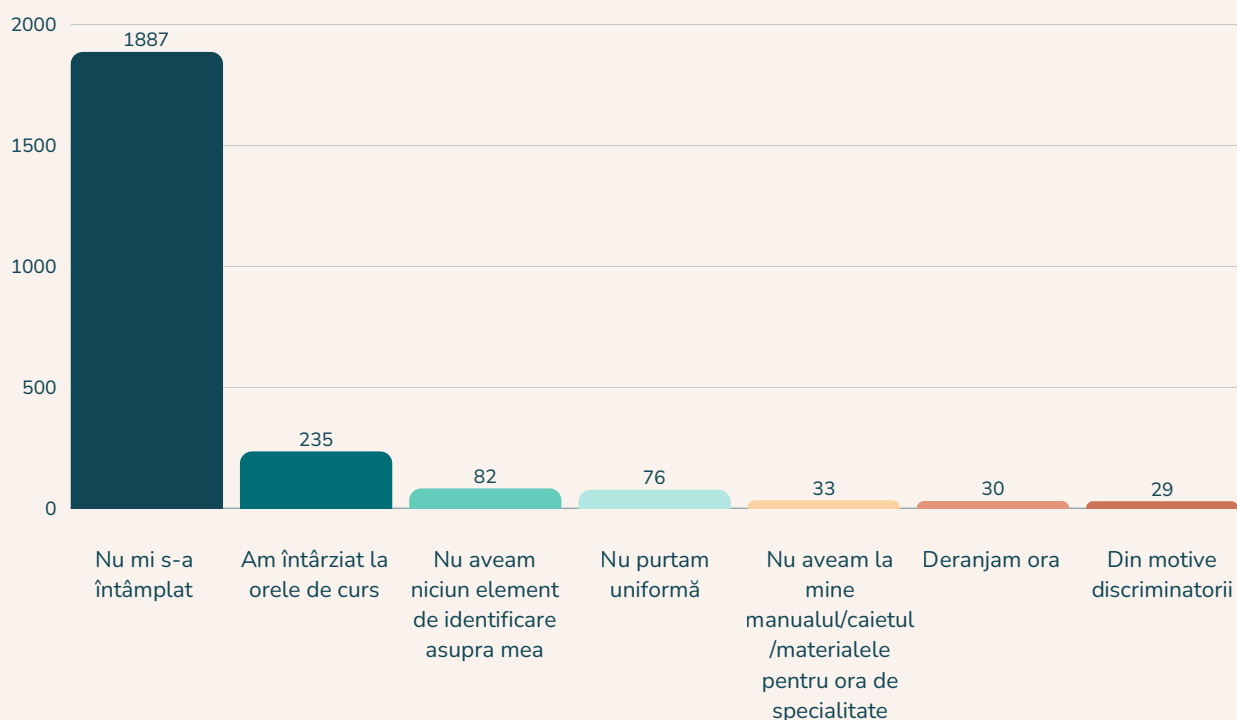
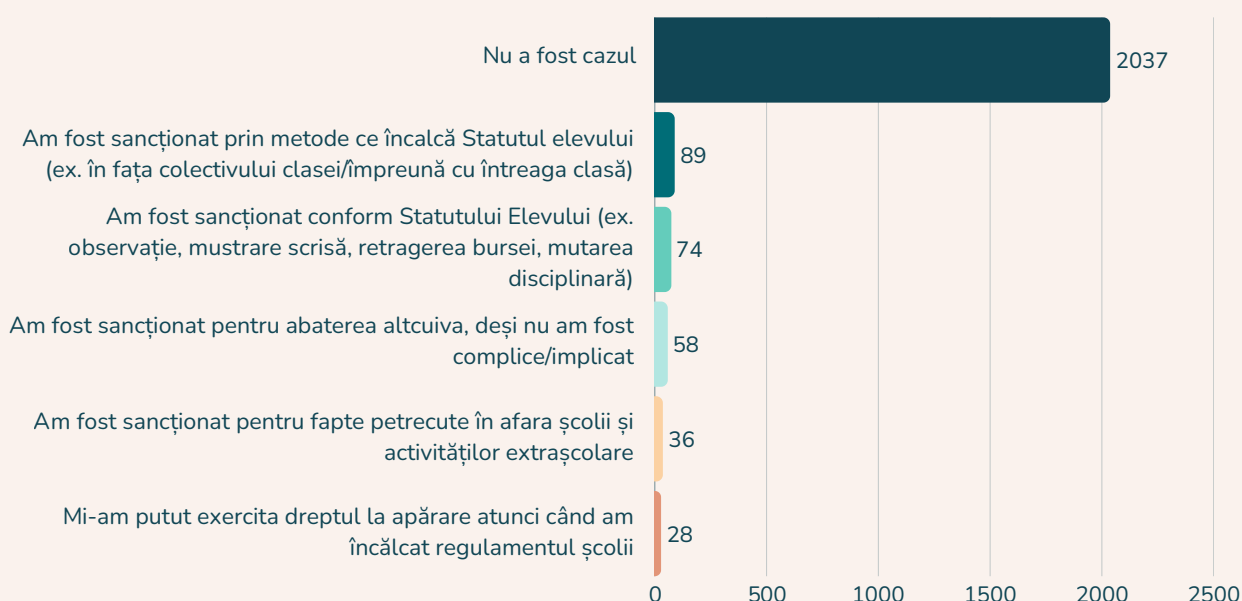


Diagrama alăturată evidențiază că, în cele mai multe situații, elevii nu s-au confruntat cu astfel de cazuri, **79,6%** dintre respondenți declarând că **nu li s-a întâmplat acest lucru**. Dintre situațiile semnalate, cel mai frecvent motiv indicat este **întârzierea la orele de curs (9,9%)**. În proporții mai reduse, elevii au menționat **lipsa uniformei (3,2%)** sau faptul că au fost dați afară din clasă pentru că **deranjau ora (1,3%)**.



25. În acest an școlar...

Majoritatea elevilor (**87,7%**) au declarat că **nu au fost sancționați** în acest an școlar. Dintre cei care au **raportat sancțiuni**, **3,2%** au fost **sancționați conform Statutului elevului**, **3,8%** au fost **sancționați în fața colectivului clasei**, iar **1,6%** au fost **sancționați pentru fapte săvârșite în afara școlii**. De asemenea, **2,5%** au menționat că au fost **sancționați pentru faptele altor persoane**, iar **1,2%** au spus că **și-au putut exercita dreptul la apărare**.



Art. 16. – (1) Elevii din sistemul de învățământ de stat, particular și confesional autorizat/acreditat care săvârșesc în mediul școlar abateri disciplinare, respectiv fapte prin care se încalcă dispozițiile legale în vigoare, inclusiv regulamentele școlare, vor fi sancționați în funcție de gravitatea acestora conform prevederilor prezentului statut.

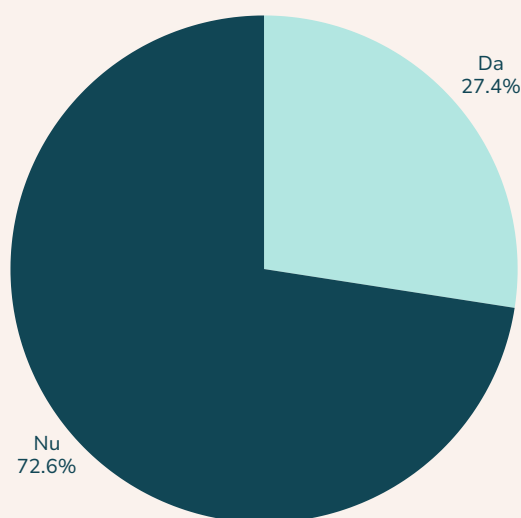
(2) Pentru a fi sancționați, elevii trebuie să comită abaterile disciplinare în spațiul unității de învățământ preuniversitar, în cadrul activităților școlare, sau, în cazul celor extrașcolare organizate de cadre didactice, în afara perimetrului unității de învățământ, sau în cadrul activităților școlare sau extrașcolare desfășurate în mediul online.

(3) Elevii au dreptul la apărare, conform legii.



26. În acest an școlar, ție sau colegilor tăi v-au fost confiscate bunuri personale?

Conform rezultatelor obținute, **72,6%** dintre elevi au declarat că **nu li s-au confiscat bunuri personale** în acest an școlar. Cu toate acestea, **27,4%** dintre respondenți au semnalat **existența unor astfel de situații**. Datele indică faptul că **măsura confiscării bunurilor personale este aplicată într-o parte dintre cazuri**, fiind necesar ca aceasta să se realizeze exclusiv în condițiile prevăzute în **regulamentul intern** și în **Statutul elevului**.



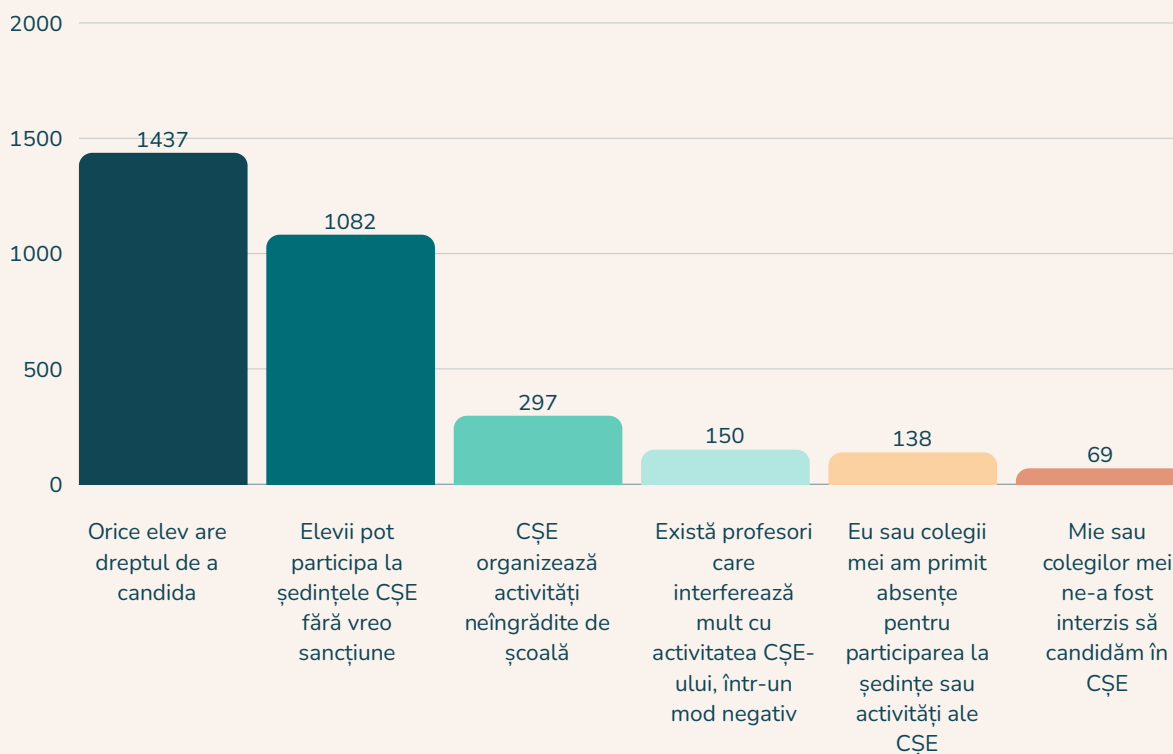
Art. 15, lit. e) – „Elevii nu pot fi deposezați de bunurile personale care nu atentează la siguranța personală sau a celorlalte persoane din unitatea de învățământ, în conformitate cu prevederile legale”

27. În școala ta, Consiliul Școlar al Elevilor funcționează fără vreo îngrădire din partea unității de învățământ?

Datele arată o funcționare parțial conformă a **consiliilor școlare ale elevilor**. Astfel, **45,3%** dintre respondenți afirmă că orice elev are **dreptul** să candideze în **CȘE**, iar **34,1%** susțin că **pot participa la ședințe fără sancțiuni**. Doar **9,4%** consideră că **activitățile CȘE se desfășoară complet neîngrădit**, semnalând existența unor **limitări instituționale**.



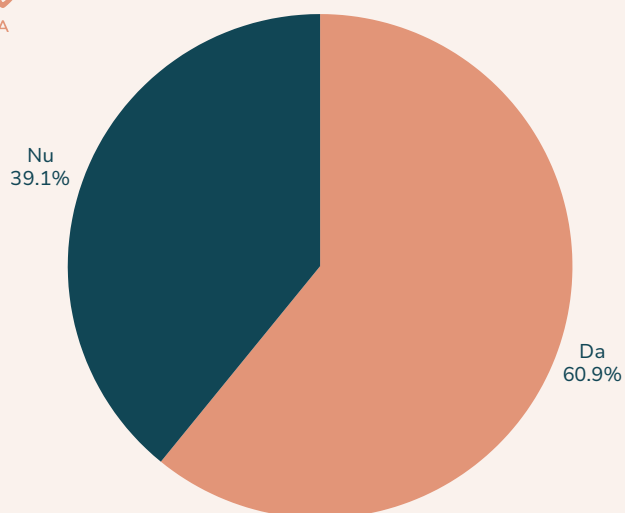
În același timp, **4,3%** dintre elevi au primit absențe pentru participarea la ședințe sau activități **CȘE**, iar **2,2%** au fost împiedicați să candideze. De asemenea, **4,7%** semnaleză **interferențe negative** din partea cadrelor didactice. Aceste date indică **dificultăți** în respectarea **autonomiei CȘE** și **necesitatea aplicării unitare a regulamentelor**.



28. Știi cine este președintele Consiliului Școlar al Elevilor din școala ta?

Analiza **gradului de cunoaștere a președinților consiliilor școlare** dezvăluie o realitate **mixtă în mediul educațional preuniversitar**. În ciuda faptului că o majoritate dintre elevi (**60,9%**) **reșesc să identifice** liderul structurii de reprezentare, rămâne un segment îngrijorător de **871 de elevi (39,1%)** care nu dețin această informație.





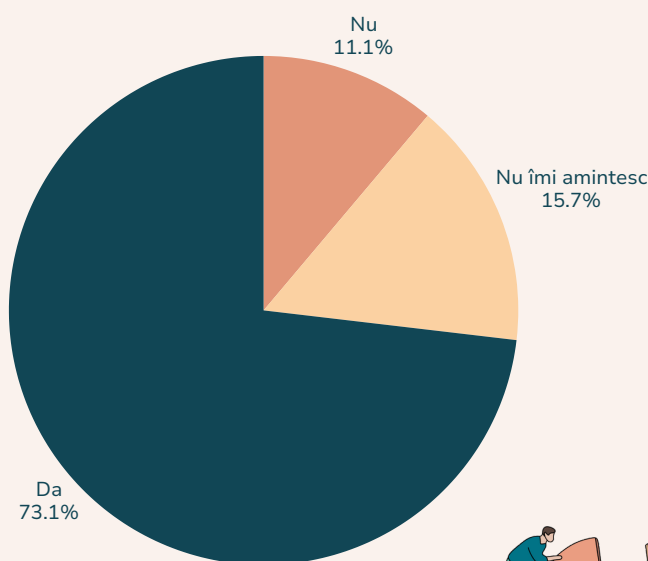
Această discrepanță semnaleză existența unor bariere în fluxul de comunicare al structurilor de reprezentare a elevilor cu principalii lor beneficiari. Conform **art. 12** din **Statutul elevului**, elevii au dreptul de a fi informați cu privire la structurile asociative de reprezentare. Statistica de mai sus este lipsa de vizibilitate a elevilor reprezentanți din

unitățile de învățământ afectează direct **transparența**, fundamentul democratic și caracterul reprezentativ al **Consiliului Elevilor**.

29. Ai votat în cadrul alegerilor pentru reprezentanții elevilor?

În ceea ce privește implicarea directă în alegerea reprezentanților, cifrele indică un interes relativ ridicat: **1628 de elevi (73,1%)** afirmă că și-au exercitat **dreptul la vot**. Cu toate acestea, sănătatea democratică a comunității școlare este nuanțată de restul de **26,8%** dintre respondenți. Dintre aceștia, **248 de elevi (11,1%)** au ales să nu voteze, iar **350 de elevi (15,7%)** se află într-o zonă de incertitudine, declarând că **nu își amintesc dacă au participat**.

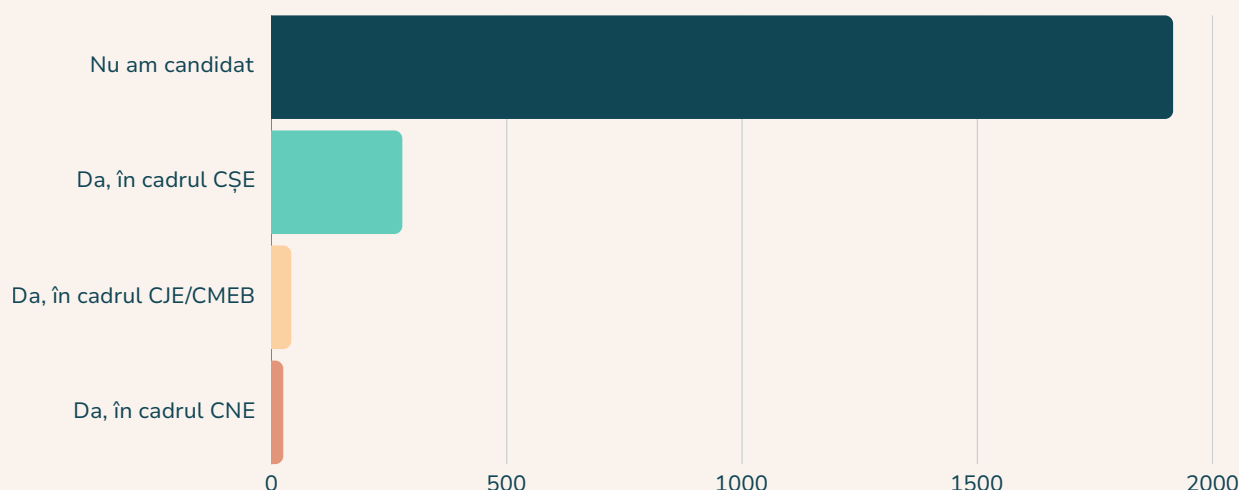
Acest fenomen, în care peste un sfert din masa elevilor este absentă sau indiferentă față de procesul electoral, sugerează că importanța dreptului de a alege și de a fi ales – garantat prin **art. 10** din **Statutul elevului** – nu este suficient promovată ca fiind un mecanism esențial de influențare a vieții școlare.



Art. 10 – „Elevii beneficiază de următoarele drepturi de asociere: e) dreptul de a fi aleși și de a alege reprezentanți, fără nicio limitare sau influențare din partea personalului unității de învățământ”

30. Ai candidat pentru o funcție în cadrul Consiliului Elevilor?

Datele arată că un procent semnificativ de elevi (**84,7%**) nu au candidat pentru o funcție în cadrul **Consiliului Elevilor**. Dintre cei implicați, **12,3%** au candidat la nivelul **consiliului școlar al elevilor**, **1,9%** la nivelul **CJE** și **1,1%** la nivelul **CNE**. Rezultate arată un nivel scăzut de participare al elevilor la **structurile de reprezentare**, ceea ce poate indica un dezinteres în **implicarea civică** a acestora.

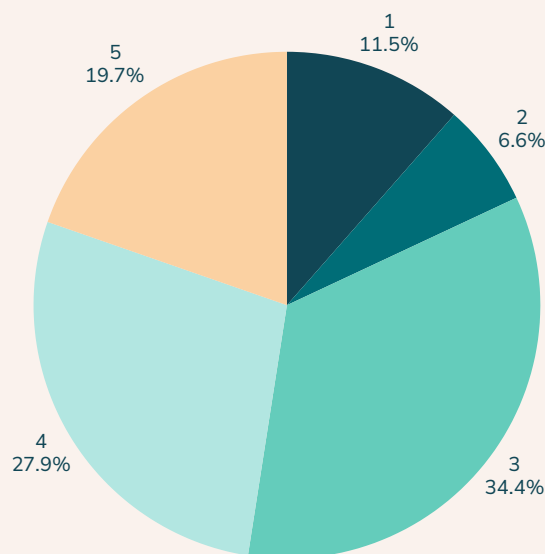


31. Cât de activ crezi că este consiliul școlar al elevilor din școala ta?

Percepția generală asupra activității **consiliului** se situează în **zona pozitivă**, dar prezintă variații semnificative. Cumulat, peste jumătate dintre respondenți (**55,2%**) validează eforturile **consiliului** cu **note de 4 și 5**. Totuși, faptul că **18%** dintre elevi percep o **activitate slabă sau inexistentă (note de 1 și 2)** evidențiază o **problemă de relevanță** în anumite unități de învățământ.

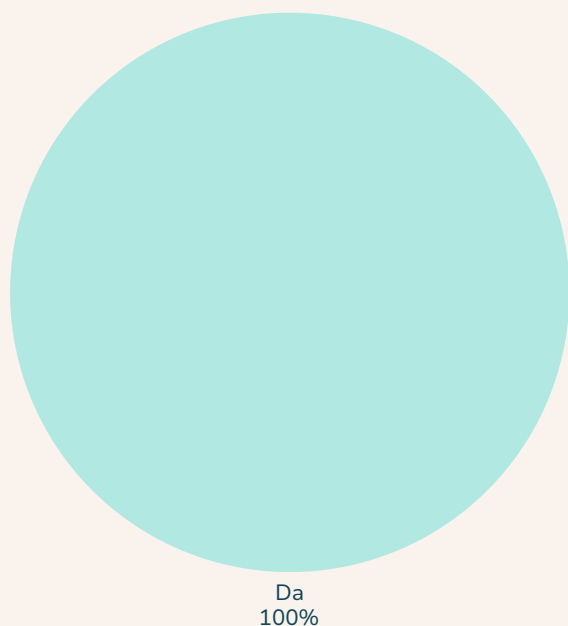


Opiniile elevilor cu privire la **consiliile școlare ale elevilor** influențează direct modul în care **este exercitat dreptul la reprezentare**, demonstrând că o **structură asociativă a elevilor** din mediul preuniversitar **este eficientă** doar în măsura în care este percepută ca un **actor activ în deciziile unității școlare** în care își desfășoară activitatea.



Cadre didactice

1. Ați auzit de Statutul elevului?



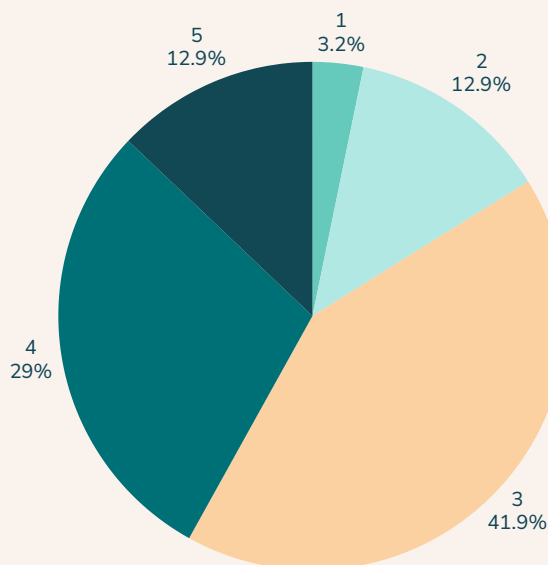
Toate **cadrele didactice** de pe raza unităților de învățământ din Constanța, respondente la formular, declară faptul că **au auzit** de **Statutul elevului**.



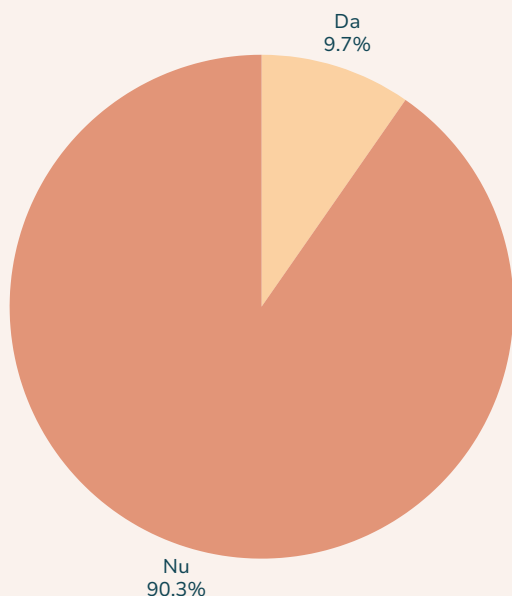
2. În ce măsură considerați că programa, manualele școlare și reglementările în vigoare permit o evaluare obiectivă și corectă?

Cadrele didactice participante la sondaj au avut de evaluat, pe o scală de la 1 la 5, obiectivitatea și corectitudinea permise de programa școlară, **manualele școlare și reglementările în vigoare în privința evaluării elevilor**. Astfel, **12,9%** dintre profesori se consideră a fi **total obiectivi (5)**, **83,9%** dintre aceștia afirmă că **nu sunt întotdeauna obiectivi în**

evaluarea elevilor (2–4), în timp ce **3,2%** dintre aceștia mărturisesc faptul că **nu sunt deloc obiectivi** în procesul de evaluare a elevilor.



3. Au existat cazuri, în acest an școlar, în care elevii dumneavoastră să conteste nota obținută în urma unei lucrări scrise?



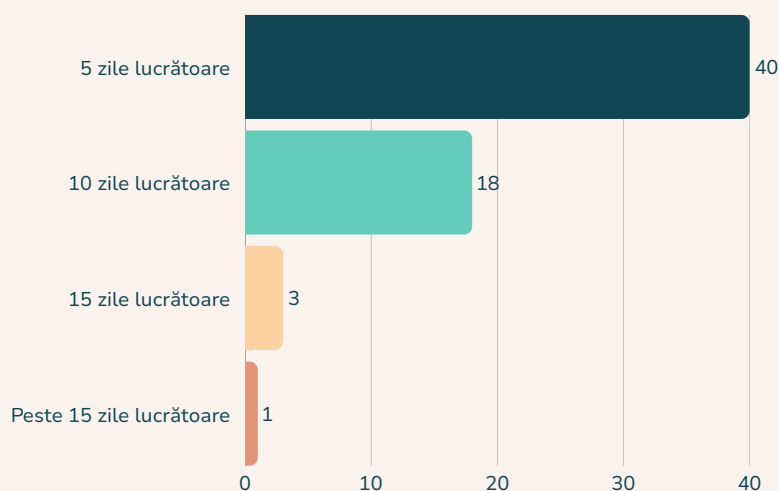
90,3% dintre respondenți admit faptul că **nu au avut situații** în care elevii să conteste nota obținută la evaluările scrise, în timp ce **9,7%** declară că au întâmpinat și astfel de cazuri.

Conform **art. 7, lit. l)** din **Statutul elevului**, elevii au dreptul de a contesta rezultatele evaluării lucrărilor scrise.



4. Care este durata medie (în zile lucrătoare) în care corecți și aduceți elevilor rezultatele evaluărilor scrise?

Majoritatea profesorilor, mai precis un procent de **64,5%**, care au răspuns la formular, au estimat faptul că **le comunică elevilor rezultatele evaluărilor scrise în maximum 5 zile lucrătoare**. La polul opus, se constată un **procent de 33,8%** dintre cadrele didactice care **se apropie de termenul-limită de 15 zile lucrătoare** pentru comunicarea rezultatelor lucrărilor scrise sau, în cazuri rare, profesori care **depășesc acest termen-limită, din varii motive (1,6%)**.



Conform **art. 7, lit. ș)** din **Statutul elevului**, elevii au dreptul de a primi rezultatele evaluărilor scrise în termen de maximum 15 zile lucrătoare.

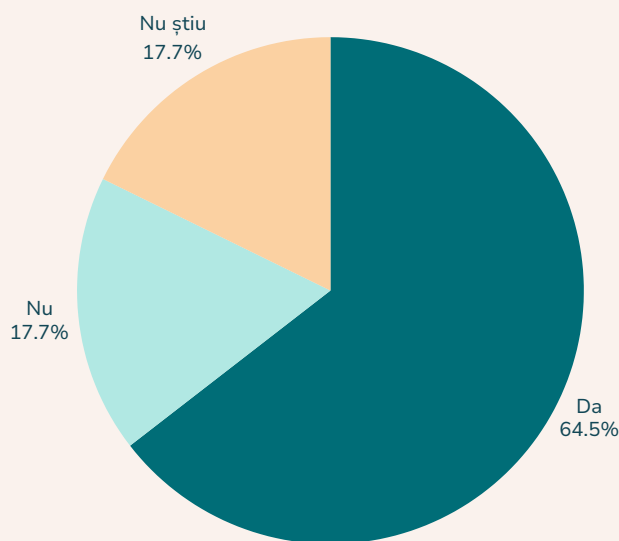
5. Din informațiile dumneavoastră, au fost elevii din școala în care predați consultați, în acest an școlar, cu privire la materiile opționale pe care le vor studia în anul următor?

Așa cum reiese și din diagrama aferentă, **64,5%** dintre cadrele didactice afirmă că elevii au **posibilitatea de a alege opțiunile dorite** în cadrul curriculumului la decizia școlii (**CDS**). Pe de altă parte, **17,7%** dintre profesori **nu au cunoștință despre acest aspect**, iar, în egală măsură, admit faptul că **elevii nu au fost deloc consultați** cu privire la selectarea opțiunilor (**17,7%**).

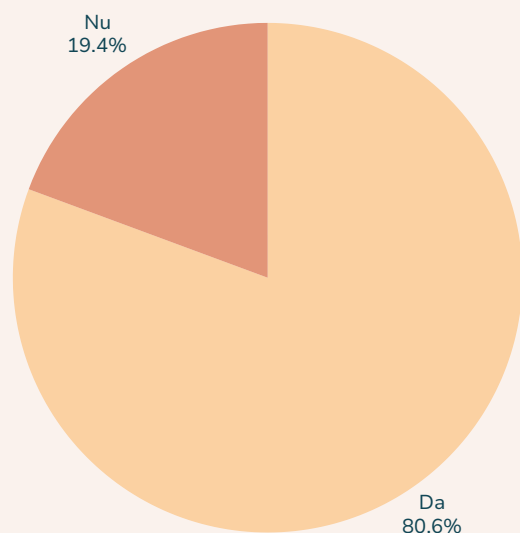


Conform **art. 7, lit. c)** din **Statutul elevului**, elevii au dreptul de a fi consultați și de a-și exprima opțiunea pentru disciplinele din curriculumul la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ), aflate în oferta educațională a unității de învățământ, în concordanță cu nevoile și interesele de învățare ale elevilor, cu

specificul școlii și cu nevoile comunității locale/partenerilor economici.



6. Ați discutat feedbackul primit și eventuale măsuri ce pot fi luate în activitatea de predare-învățare-evaluare alături de elevii dumneavoastră



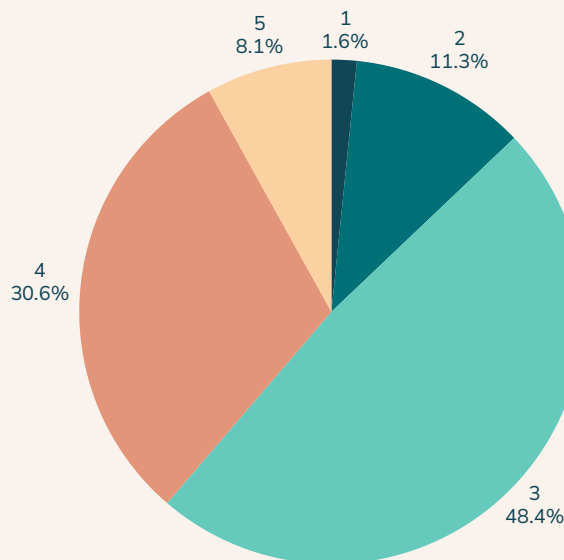
Majoritatea cadrelor didactice (**80,6%**) declară că **au discutat feedbackul primit** și au analizat împreună cu elevii posibile măsuri de îmbunătățire a activității de predare-învățare-evaluare. Totuși, **19,4%** nu au purtat astfel de discuții, ceea ce indică că, în unele situații, **dialogul privind optimizarea procesului educațional nu este încă o practică constantă în școli.**



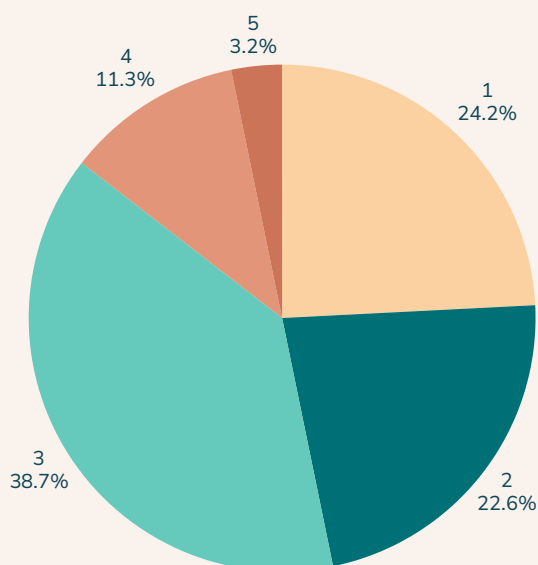
7. În ce măsură considerați că elevii din școala dumneavoastră se pregătesc pentru disciplina pe care o predăți?

Aprecierea cadrelor didactice privind nivelul de pregătire al elevilor se concentrează în zona medie și superioară a scalei. Aproape **jumătate** dintre respondenți (**48,4%**) consideră că elevii se **pregătesc într-o măsură moderată**, iar **38,7%** apreciază **niveluri ridicate de pregătire (nivelurile 4 și 5)**. În schimb, **12,9%** indică un **nivel redus de pregătire (nivelurile 1 și 2)**. Distribuția

răspunsurilor sugerează că **implicarea elevilor în studiul disciplinei este în general satisfăcătoare, dar neuniformă**, existând încă o categorie de elevi cu **nivel scăzut de pregătire**. În ansamblu, datele indică **necesitatea menținerii și stimulării motivației pentru învățare**.



8. În ce măsură credeți că elevii din școala dumneavoastră elaborează lucrări originale, respectând drepturile de autor?

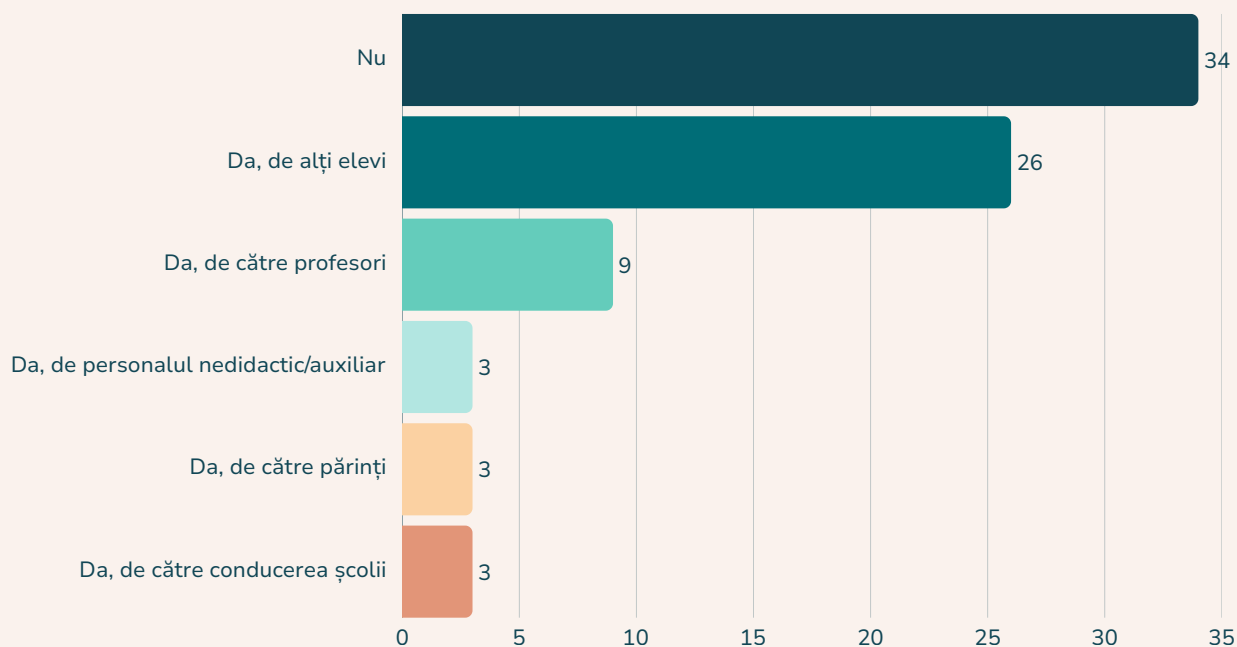


Răspunsurile cadrelor didactice arată o **percepție variată** asupra respectării **drepturilor de autor**. Majoritatea consideră că lucrările elevilor sunt **parțial originale (38,7%)**, iar aproape jumătate (**46,8%**) apreciază că **respectarea drepturilor de autor este redusă**, indicând că preluarea necorespunzătoare a informațiilor rămâne prezentă.



Doar **14,5%** cred că elevii respectă aceste drepturi în mare măsură sau complet. În ansamblu, datele evidențiază necesitatea consolidării educației privind **etica academică** pentru a **sprijini elaborarea de lucrări originale** și **responsabilitatea intelectuală** a elevilor.

9. În acest an școlar, ați observat cazuri în care elevii dumneavoastră să fie tratați diferit?



Puțin sub jumătate, mai exact **43,6%** dintre respondenți, declară că **nu au observat situații de tratament diferențiat**. Cu toate acestea, **un procent semnificativ a raportat astfel de cazuri**, acestea fiind distribuite astfel: **33,3%** între elevi, **11,5%** implicând cadrele didactice, iar alte categorii, precum **conducerea școlii sau părinții**, au fost menționate punctual (**3,8%** fiecare).

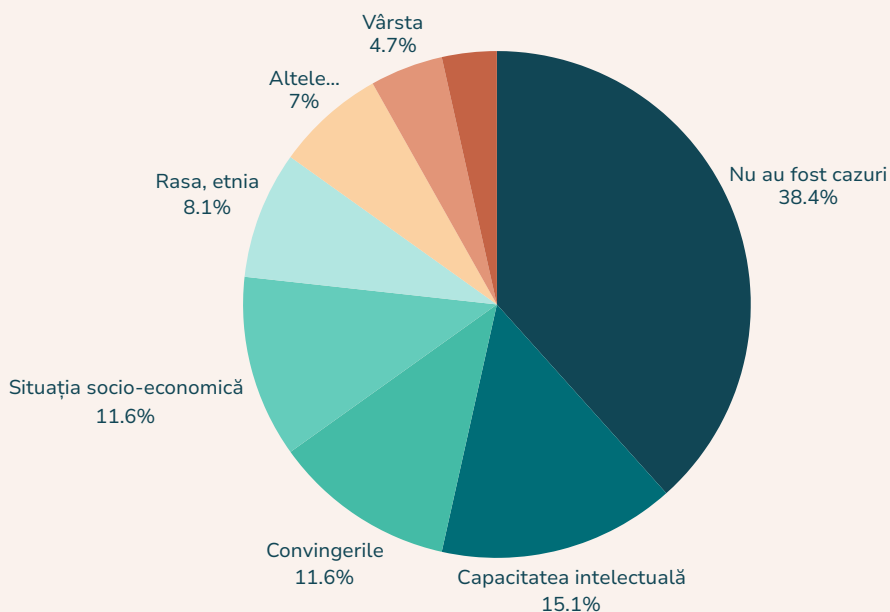


10. Care a fost cauza discriminării?

Analiza răspunsurilor referitoare la **cauzele discriminării** relevă faptul că **38,4%** dintre respondenți au declarat că **nu au existat cazuri** de discriminare. Dintre cei care au semnalat astfel de situații, **15,1%** au indicat **capacitatea intelectuală drept principal motiv al discriminării**. De asemenea, **11,6%** au menționat **convingerile personale**, iar **un procent egal (11,6%)** a indicat **situația socio-economică** drept cauză a discriminării. Totodată, **8,1%** dintre respondenți au identificat **rasa sau etnia** ca factor discriminatoriu, **4,7%** au menționat **vârsta**, iar **7%** au indicat **alte cauze**. Datele obținute evidențiază faptul că, deși **o parte semnificativă** a respondenților **nu a fost afectată** de situații de discriminare, **există totuși cazuri care necesită atenție și măsuri adecvate pentru prevenirea și combaterea discriminării în mediul școlar**.

Art. 15, lit. j) –

Elevilor le este interzis “să aibă coportamente jignitoare, indecente, de intimidare, de discriminare și să manifeste violență în limbaj și în comportament față de colegi și față de personalul unității de învățământ”



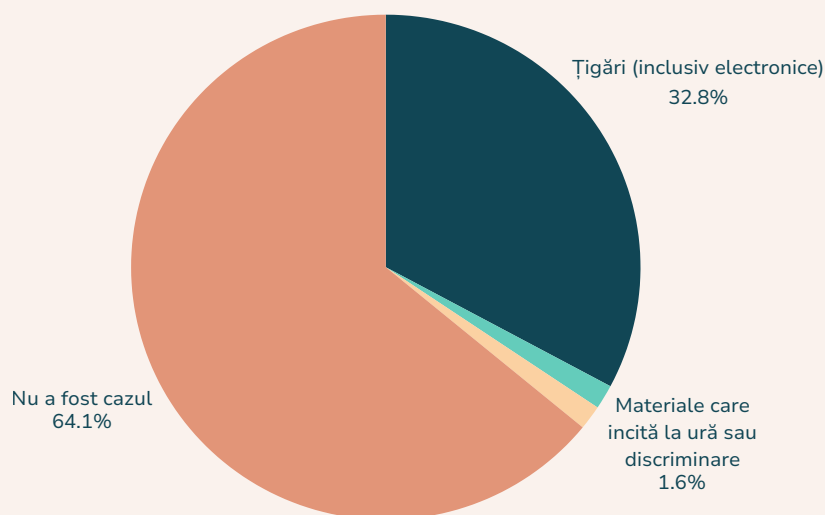
Art. 7 lit f) – “Unitatea de învățământ preuniversitar se va asigura că niciun elev nu este supus discriminării sau hărțuirii pe criterii de rasă, etnie, limbă, religie, sex, convingeri, dizabilități, naționalitate, cetățenie, vârstă, orientare sexuală, stare civilă, cazier, situație familială, situație socio-economică, probleme medicale, capacitate intelectuală sau alte criterii cu potențial discriminatoriu”



11. În acest an școlar, au fost persoane în unitatea dumneavoastră de învățământ au deținut asupra lor...

Conform răspunsurilor colectate, **64,1%** dintre respondenți au indicat că **nu a fost cazul** ca persoane din unitatea de învățământ să dețină asupra lor astfel de obiecte sau materiale. Totodată, **32,8%** au menționat prezența țigărilor, inclusiv a celor

electronice, iar **1,6%** au indicat existența unor materiale care incită la ură sau discriminare.



Art. 15, lit. d) – Elevilor le este interzis „să dețină, să consume sau să comercializeze, în unitatea de învățământ, droguri, băuturi alcoolice, băuturi energizante, substanțe etnobotanice sau alte substanțe interzise, toate categoriile de produse care conțin tutun sau țigăretele electronice și să organizeze sau să participe/promoveze participarea la jocuri de noroc”

12. Dacă da, care au fost responsabilitii?

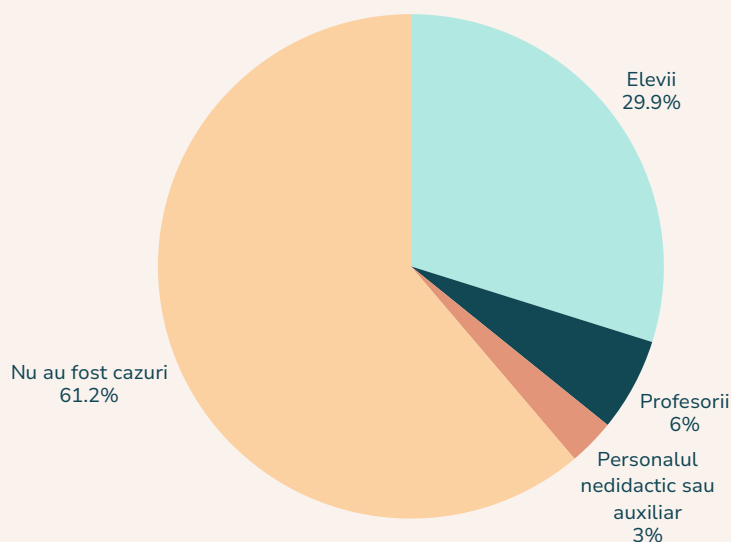
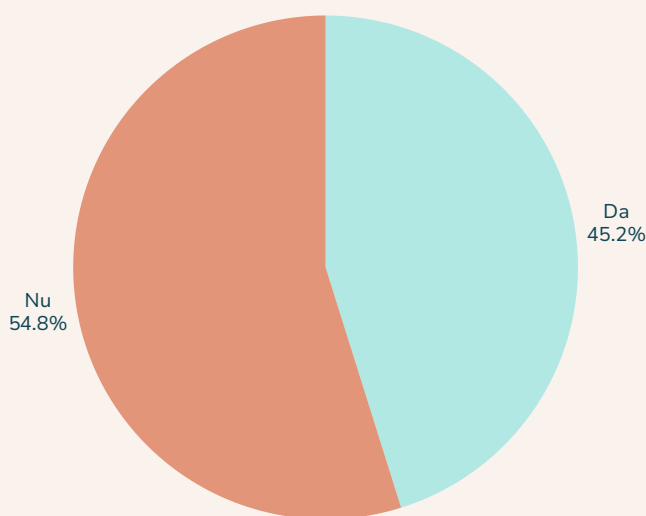


Diagrama-suport indică faptul că, în majoritatea situațiilor (**61,2%**), respondenții au precizat că **nu au existat cazuri**.



Dintre situațiile semnalate, **29,9%** au indicat elevii drept responsabili. Într-o proporție mai redusă, **6%** au menționat profesorii, iar **3%** personalul nedidactic sau auxiliar.

13. În școala dumneavoastră, li se permite părăsirea școlii, în timpul programului, elevilor majori?



Din diagrama alăturată reiese că, în **peste jumătate** dintre cazuri (**54,8%**), cadrele didactice respondente **au indicat faptul că elevilor majori nu li s-a permis părăsirea unității de învățământ în timpul programului școlar**. Această situație **contravine prevederilor din art. 15, lit. l)** – Elevilor le este interzis “să părăsească

perimetrul unității de învățământ în timpul programului școlar, cu excepția elevilor majori și a situațiilor prevăzute de regulamentul de organizare și funcționare al unității de învățământ”

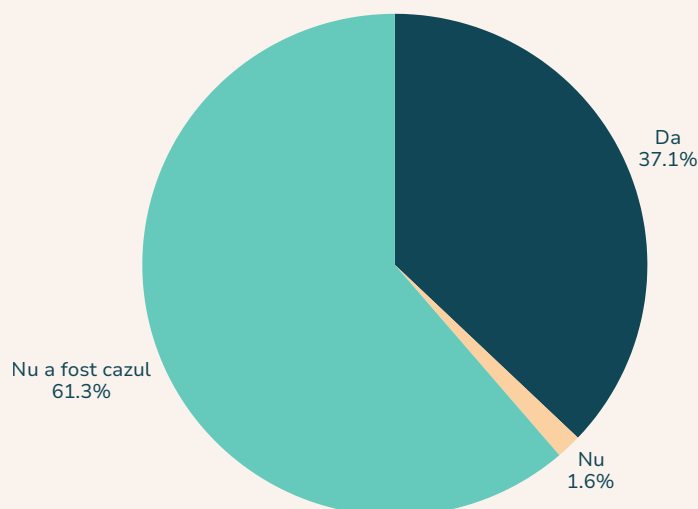
14. În cazul în care în școala dumneavoastră s-a produs o ilegalitate, ați anunțat autoritățile competente pentru a rezolva problema?

Diagrama-suport indică faptul că **61,3%** dintre cadrele didactice respondente au declarat că **nu au fost înregistrate situații în care elevii să fie nevoiți să sesizeze autoritățile competente cu privire la ilegalități petrecute în incinta unității de învățământ**. Totodată, **37,1%** dintre respondenți au

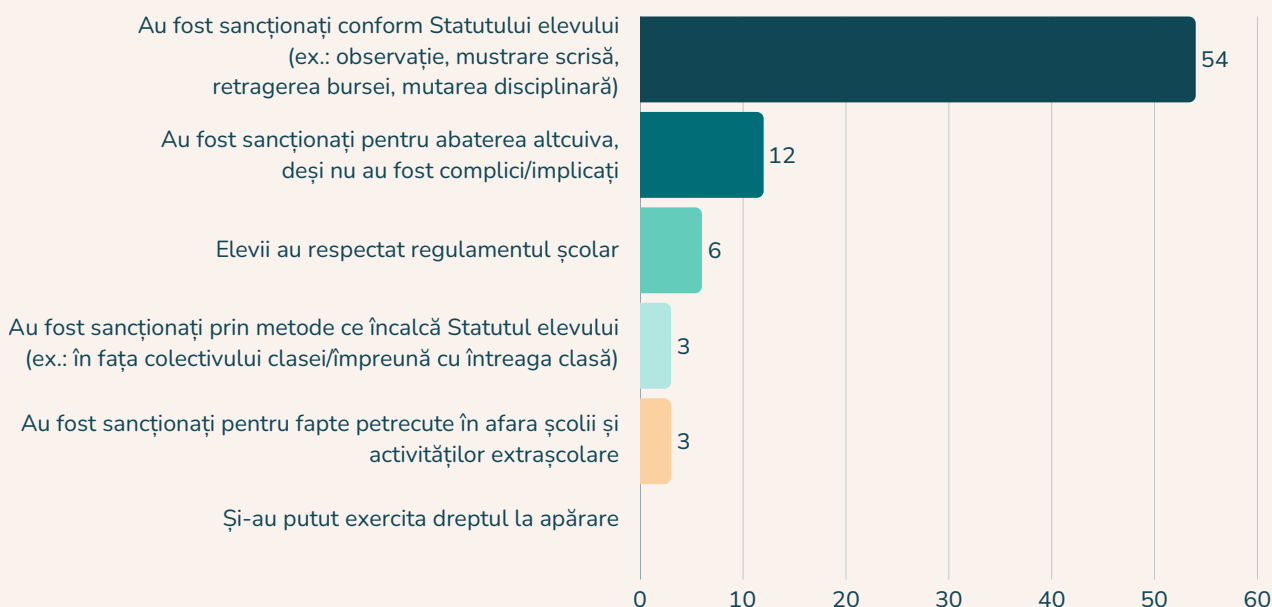


afirmat că, în cazurile în care au existat astfel de situații, elevii **au sesizat autoritățile competente**.

În schimb, **1,6%** dintre cadrele didactice **au indicat existența** unor situații în care, deși se impunea această măsură, **nu au procedat la sesizarea autorităților**.



15. Atunci când elevii din școala dumneavoastră au încălcat regulamentul...

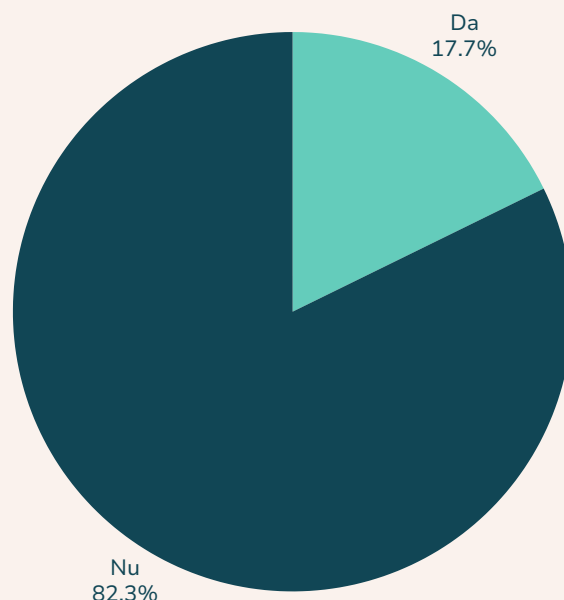


Majoritatea cadrelor didactice (**69,2%**) au menționat faptul că elevii au **fost sancționați** conform **Statutului elevului**, prin **măsuri precum observația, mustrarea scrisă, retragerea bursei sau mutarea disciplinară**. În alte situații, cadrele didactice au semnalat sancționarea elevilor **pentru abateri comise de alți colegi sau utilizarea unor metode de sancționare care încalcă Statutul elevului**. Un procent redus a precizat că elevii au respectat regulamentul școlar.

Art. 16 - (1) „Elevii din sistemul de învățământ de stat, particular și confesional autorizat/acreditat care săvârșesc în mediul școlar abateri disciplinare, respectiv fapte prin care se încalcă dispozițiile legale în vigoare, inclusiv regulamentele școlare, vor fi sancționați în funcție de gravitatea acestora conform prevederilor prezentului statut”

16. În acest an școlar, elevilor le-au fost confiscate bunuri personale? (ex.: dispozitive electronice)

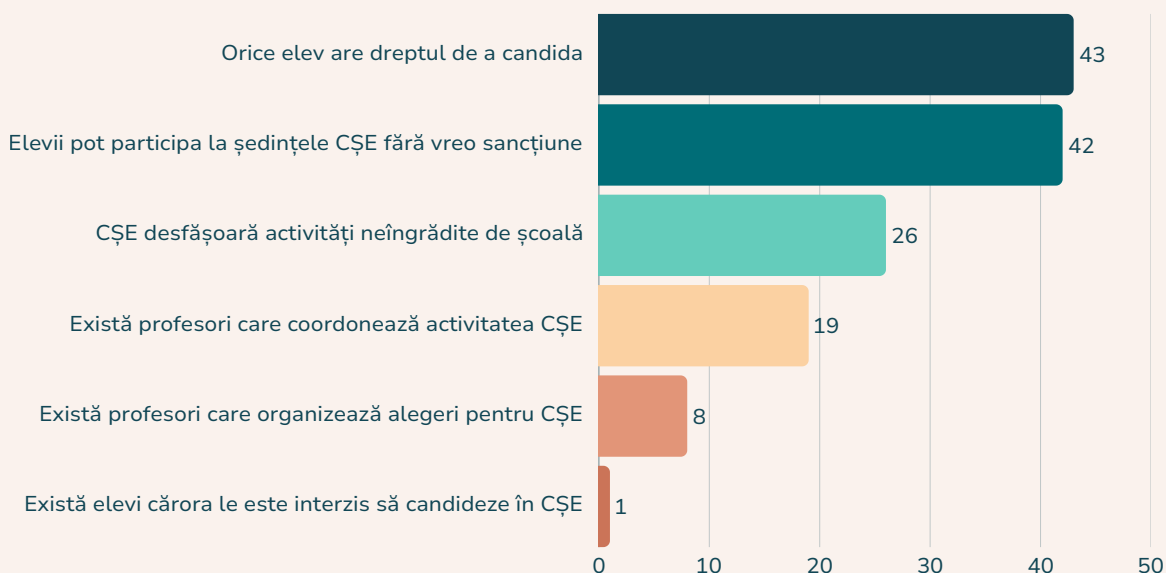
În ceea ce privește **gestionarea obiectelor care pot perturba procesul educațional**, răspunsurile cadrelor didactice indică o **reținere generală față de măsura confiscării bunurilor personale ale elevilor**. Majoritatea profesorilor chestionați, respectiv **82,3% (51 de respondenți)**, afirmă că **nu au apelat la această metodă** pe parcursul anului școlar curent.



Totuși, un procent de **17,7% (11 respondenți)** recunosc existența unor situații în care **bunurile elevilor au fost reținute**. Această cifră indică **necesitatea unei clarificări a procedurilor interne la nivelul unităților de învățământ**, pentru a putea exista **certitudinea că măsurile disciplinare de această natură nu încalcă dreptul de proprietate** al beneficiarilor direcți ai educației și **sunt în concordanță cu legislația națională în vigoare**.

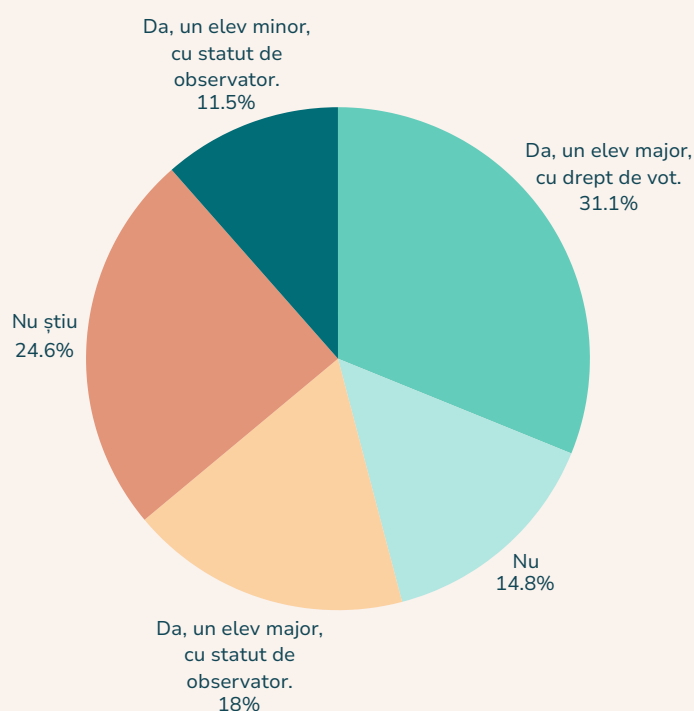
17. Care dintre următoarele afirmații sunt corecte, raportat la contextul din școala dumneavoastră?

Datele prezentate în diagrama de mai jos indică faptul că **30,9%** dintre cadrele didactice care **au participat la chestionar** consideră că orice elev are **dreptul de a candida în cadrul consiliului școlar al elevilor (CȘE)**. De asemenea, **30,2%** dintre respondenți au afirmat că **elevii pot participa la ședințele CȘE fără a fi sancționați**, iar **18,7%** au menționat că **activitățile desfășurate de CȘE nu sunt îngrădite de unitatea de învățământ**. Totodată, **13,7%** dintre cadrele didactice **au declarat că activitatea CȘE este coordonată de profesori**.



Aspectele menționate se raportează la prevederile din **art. 10, lit. a)** – Elevii beneficiază de “dreptul de a forma, adera și participa la grupuri, organizații, structuri sau mișcări care promovează interesele elevilor”; **e)** – „dreptul de a fi aleși și de a alege reprezentanți, fără nici o limitare sau influențare din partea personalului unității de învățământ” precum și **d)** – “dreptul de a participa la ședințele Consiliului elevilor, în condițiile prevăzute de prezentul statut”.

18. În școala dumneavoastră, există un elev care să participe la ședințele Consiliului de Administrație?



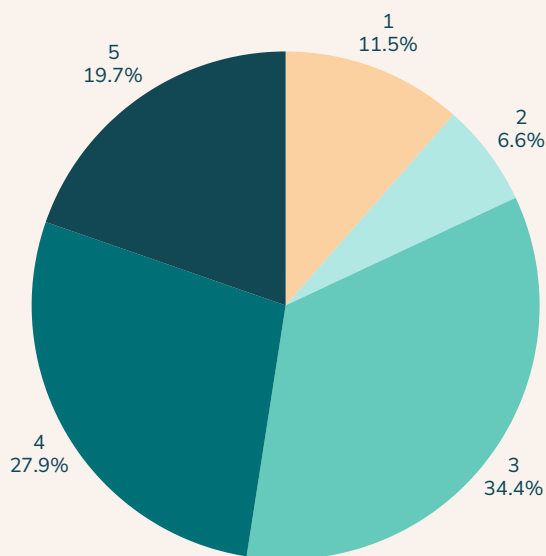
Răspunsurile cadrelor didactice privind prezența elevilor în Consiliul de Administrație al școlii arată o **percepție neuniformă** asupra aplicării legislației în vigoare. Astfel, **31,1%** dintre profesori raportează **prezența unui elev major cu drept de vot în ședințele CA**, în timp ce aproximativ **29,5%** menționează că **un elev, major sau minor, participă doar cu statut de observator**.

Totodată, **14,8%** dintre respondenți afirmă că **în unitatea lor nu există niciun elev care să participe**, iar aproape **un sfert** dintre cadrele didactice (**24,6%**) **nu cunosc situația** reprezentării elevilor.



Această fragmentare a răspunsurilor și **nivelul ridicat de incertitudine** (aproape un sfert din personalul didactic fiind neinformați) indică **difficultăți în implementarea articolului 128, lit. (d) din Legea Învățământului Preuniversitar nr. 198/2023**. Conform legii, **consiliul de administrație al unităților de învățământ de stat include în componența sa un reprezentant al elevilor, care are statut de observator dacă este minor, respectiv drept de vot dacă este major**.

18. Cât de activ credeți că este consiliul școlar al elevilor din școala dumneavoastră? (scală de la 1 la 5)



Conform distribuției prezentate în diagramă, în cele mai multe cazuri activitatea **consiliului școlar al elevilor** este apreciată la un **nivel mediu, nota 3 fiind indicată de 34,4%** dintre respondenți. De asemenea, **activitatea consiliului este evaluată ca fiind bună de 27,9%** dintre cadrele didactice, care au acordat **nota 4**. **Nota maximă, 5, a fost acordată de 19,7%** dintre respondenți.

Evaluările scăzute sunt **mai puțin frecvente, nota 1 fiind menționată de 11,5%, iar nota 2 de 6,6%.**



Sumar executiv

Analiza celor **2.289** de răspunsuri colectate la **nivelul județului Constanța** – **2.226** provenind de la elevi și **63** de la cadre didactice – relevă atât **progrese**, cât și **disfuncționalități** în aplicarea **Statutului elevului** în anul școlar **2024–2025**, conturând o **imagine complexă** a **realității educaționale**.

Evaluările demonstrează un **grad moderat de obiectivitate**: **32,2%** dintre elevi **afirmă** că **experiența lor de evaluare a fost, în general, corectă**, în timp ce **10,7%** susțin că **nu au beneficiat întotdeauna de un tratament just și imparțial**. Informarea cu privire la **notele primite înainte de înregistrarea în catalog se dovedește insuficientă**, doar **28,6%** dintre respondenți declarând că **au fost anunțați**, iar **4,4%** menționează că **nu au fost informați deloc**. Interesant este că doar **5%** dintre elevi **au contestat o lucrare scrisă**, comparativ cu **19,1%** care **nu au făcut acest demers**, ceea ce poate indica fie **lipsa încrederii în eficiența procedurii**, fie **reticența de a-și exercita dreptul**.

Feedbackul semestrial reprezintă un alt **aspect problematic**. O proporție covârșitoare de **81,6%** dintre elevi afirmă că **nu au existat dezbateri cu profesorii pe marginea rezultatelor**, deși **acest drept este prevăzut expres în Statutul elevului**. În contrast, **80,6%** dintre cadrele didactice **declară că au discutat feedbackul cu elevii**, evidențiind o **diferență semnificativă de percepție între cele două categorii**.

Ora de dirigentie este **aplicată inegal**, **42,2%** dintre elevi menționând că aceasta a fost **uneori înlocuită cu alte activități**, iar **12,2%** că **s-a întâmplat întotdeauna**. Doar **45,6%** afirmă că ora de dirigentie **nu a fost niciodată înlocuită**, ceea ce ridică **semne de întrebare privind eficiența acestei ore în consilierea psihopedagogică și în consolidarea coeziunii colectivului clasei**.



Climatul școlar prezintă preocupări importante: **30,8%** dintre elevi au remarcat comportamente nerespectuoase ale profesorilor, iar **19,4%** au asistat, au participat sau au instigat la acte de violență fizică, verbală sau emoțională în școală. Deși **41,9%** consideră că nu au existat cazuri de discriminare, au fost raportate situații legate de capacitatea intelectuală (**15,7%**), rasă sau etnie (**7,3%**), convingeri personale (**7,1%**), vârstă (**6,5%**), orientare sexuală (**4,3%**) și situație socio-economică (**3,7%**).

Respectarea **regulilor școlare** ridică și ea probleme semnificative. Astfel, **22,3%** dintre elevii minori au părăsit incinta unității de învățământ în timpul programului, **27,4%** susțin că li s-au confiscat bunuri personale sau colegilor lor, iar **9,9%** au fost împiedicați să participe la ore din cauza întârzierii.

Accesul la **consiliere școlară**, deși disponibil gratuit în **70,2%** dintre unități, nu este utilizat pe scară largă, **67,7%** dintre elevi declarând că nu au apelat la acest serviciu. Încrederea în aceste servicii este moderată, cu **30,8%** acordând nivelul 3 din 5 și **14,6%** nivelul minim.

Reprezentarea elevilor rămâne limitată: **39,1%** nu cunosc președintele **consiliului școlar al elevilor** din școala lor, iar deși **73,1%** au votat la alegeri, **84,7%** nu au candidat pentru nicio funcție. Numai **9,4%** consideră că activitățile **CȘE** se desfășoară complet neîngrădit, iar **4,3%** au primit absențe pentru participarea la ședințe sau activități ale consiliului.

În ansamblu, aceste date subliniază necesitatea unei intervenții coerente și a aplicării uniforme a prevederilor **Statutului elevului** la nivel județean, pentru a asigura un mediu educațional echitabil, sigur și transparent pentru toți elevii.



Propuneri și recomandări

Pornind de la concluziile desprinse din analiza **răspunsurilor elevilor și cadrelor didactice**, și având convingerea că **educația** trebuie să fie cu adevărat **centrată pe elev** și pe **respectarea drepturilor sale**, **Consiliul Județean al Elevilor Constanța** propune următoarele **recomandări**:

- **Organizarea periodică a dezbaterilor privind rezultatele feedbackului semestrial**, la nivelul fiecărei clase sau unități de învățământ, cu implicarea activă a elevilor și profesorilor, astfel încât concluziile să fie analizate și aplicate concret în planificarea activităților educative și în ajustarea metodologiei de predare. Rezultatele trebuie comunicate transparent și integrate în deciziile unității, pentru a transforma dialogul într-o practică reală și constantă, nu doar formală;
- **Monitorizarea modului în care activitățile de consiliere, orientare și dezvoltare personală**, care erau anterior desfășurate în cadrul orei de dirigiență, **sunt efectiv implementate în școli**, și promovarea unor mecanisme alternative care să asigure accesul elevilor la suport psihopedagogic și sprijin pentru parcursul lor educațional și personal, în contextul eliminării orei de dirigiență ca disciplină distinctă din orar;
- **Intensificarea eforturilor de prevenire și combatere a violenței și discriminării în mediul școlar**, prin campanii informative și intervenții susținute, cu implicarea directă a Inspectoratului de Poliție Județean Constanța și a altor autorități relevante, pentru a asigura un climat sigur și respectuos pentru toți elevii;
- Respectarea cu strictețe a normelor privind **transparența evaluării și anonimizarea notelor la examene**, garantând **corectitudinea și imparțialitatea procesului de evaluare**;

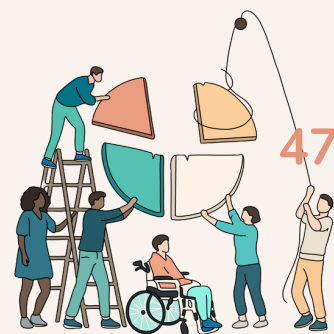


- **Eliminarea sancțiunilor aplicate în afara cadrului legal sau colectiv** și asigurarea **exercitării depline a dreptului la apărare** pentru fiecare elev, inclusiv prin proceduri de contestare transparente și bine comunicate;
- **Creșterea vizibilității serviciilor de consiliere școlară** și promovarea activă a acestora, prin materiale informative, sesiuni de orientare și consultanță accesibilă, încurajând astfel elevii să apeleze la sprijinul oferit;
- **Consolidarea autonomiei consiliilor școlare ale elevilor**, prevenind interferențele nejustificate ale cadrelor didactice sau ale conducerii și eliminând orice formă de sancționare pentru participarea la activități de reprezentare;
- **Îmbunătățirea comunicării privind structurile de reprezentare ale elevilor**, astfel încât fiecare elev să cunoască cine îl reprezintă și cum poate interacționa cu aceștia, inclusiv prin canale digitale transparente și accesibile;
- **Intensificarea colaborării dintre unitățile de învățământ, Inspectoratul Școlar Județean Constanța și autoritățile locale**, pentru aplicarea coerentă și uniformă a prevederilor legale, inclusiv prin întâlniri periodice de monitorizare și schimb de bune practici;
- **Monitorizarea atentă a Regulamentelor de organizare și funcționare ale unităților de învățământ preuniversitar** din județul Constanța, armonizarea acestora cu legislația în vigoare și actualizarea lor la începutul fiecărui an școlar, pentru a asigura conformitatea și eficiența acestora;



- Crearea unui **mecanism clar și rapid de raportare a problemelor legate de transportul intrajudețean**, astfel încât nevoile elevilor să fie soluționate prompt și corect, prin colaborarea directă cu autoritățile de transport și **Inspectoratul Școlar Județean Constanța**;
- **Implementarea**, la nivelul județului Constanța, a **orelor dedicate consilierii psihologice și instruirii privind siguranța rutieră**, cu conținut structurat și periodic, contribuind la formarea unor **elevi responsabili, conștienți de siguranța lor și pregătiți să ia decizii informate** în viața de zi cu zi;

Respectarea **Statutului elevului** nu trebuie să fie o simplă formalitate administrativă, ci **un pilon esențial al unui sistem educațional echitabil și sigur**, care **protejează și promovează drepturile fiecărui elev**. Aplicarea consecventă a acestuia asigură că **elevul devine cu adevărat centrul procesului de învățare**, beneficiind de sprijin real în dezvoltarea sa personală și academică. Statutul reprezintă, astfel, nu doar un cadru legal, ci și o **garanție a demnității, responsabilității și participării active în viața școlii**.





Biroul executiv al CJE: Adina Cărmădaru (președinte), Ștefan-Bogdan Stoica (secretar executiv), Raul Babi, Emilian-Bogdan Frățilă, Demetria-Ana Mărgărit (vicepreședinți);

Directorii departamentelor: Irina-Ștefania Drăgan, Alexia Dogaru, Dorin Ciobîcă, Lorena-Andreea Danciu, Adina Mihalache.

Contact:

 @cje.constantă

 Consiliul Județean al Elevilor Constanța

 constanta@consiliulelevilor.ro

 www.constantă.consiliulelevilor.ro

 +40 (766) 753 611

Întocmit,
Consiliul Județean al Elevilor Constanța

MANDATUL 2025-2026