



Dosar nr. ***/208/P/2025

Verificat sub aspectul legalității și
temeiniciei,
conform art.328 alin.1 C. pr. pen.,
PRIM-PROCUROR
TVG

RECHIZITORIU
din 09.12.2025

Procuror PD din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus privind pe **inculpatul MT**, cercetat în stare de arest preventiv, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

- **omor calificat**, prev. de art. 188 alin. 1 – 189 alin. 1 lit. d C. pen.
- **viol**, prev. de art. 218 alin. 1 C. pen.
- cu aplic. art. 38 alin. 1 C. pen.

EXPUN URMĂTOARELE:

Sinteza acuzației:

În noaptea de 14/15.11.2025, în jurul orei 23:15, în timp ce se afla în zona din spatele blocului, inculpatul MT a sugrumat-o pe victima PM, cauzându-i moartea ca urmare a asfixiei mecanice, acte de violență care au fost exercitate pentru a-și înlesni întreținerea concomitentă, prin constrângere, a unui raport sexual precum și a unui act sexual anal cu victima.

I. ÎN FAPT:

În ziua de 15.11.2025, în jurul orei 07:40, organele de poliție au fost sesizate cu privire la faptul că lângă zidul din spatele blocului o persoană de sex femeiesc a fost găsită decedată.

Deplasându-se la fața locului, organele de poliție au constatat faptul că aspectele sesizate se confirmă, fiind identificat cadavrul aparținând numitei PM, în vârstă de 48 de ani la momentul decesului, persoană cunoscută cu afecțiuni psihiatrice, care își ducea existența pe stradă, chiar în zona unde i-a fost identificat cadavrul.

Cu prilejul *cercetării la fața locului*, s-a procedat la examinarea fizică a cadavrului, ocazie cu care s-a constatat că acesta prezenta numeroase echimoze la nivelul gâtului și al zonei vaginale iar ca obiect de vestimentație, o pereche de ștrampi, care erau trași sub nivelul zonei fesiere, în zona anusului fiind identificate urme de substanță de culoare brun-roșcată cu aspect de sânge.

Totodată, de la cadavru au fost prelevate probe biologice în vederea efectuării ulterioare a unor examene de laborator precum și a unor eventuale expertize/constatări genetice judiciare. De asemenea, au fost ridicate obiectele de vestimentație aparținând victimei precum și celelalte bunuri pe care aceasta le avea asupra sa.

În vederea lămuririi circumstanțelor survenirii decesului numitei PM, s-a dispus efectuarea unei autopsii medico-legale iar prin **raportul medico-legal de necropsie** nr. din data de 04.12.2025, emis de S.C.J.M.L. Constanța, au fost emise următoarele concluzii:

*„Moartea numitei PM a fost violentă. Ea s-a datorat **asfixiei mecanice prin suqrumare**. La cadavru s-au constatat leziuni traumatice după cum urmează:*

- *excoriații și echimoze la nivel mentonier, corespondent ramului mandibular orizontal bilateral, cervical anterior, predominant proximal, infiltrate sangvine la nivelul mușchilor gâtului care au putut fi produse prin comprimare cu mâna, zgârieri cu unghiile și comprimare loco-regională cu antebrațul/ brațul;*
- *infiltrate sangvine la nivelul buzelor și excoriații comisura bucală dreapta care au putut fi produse prin comprimare cu mâna;*
- *infiltrat sanguin limbă care a putut fi produs prin comprimare între propriile arcade dentare (mușcare);*
- *câte o echimoză sprâncenar dreapta și palpebral inferior dreapta care au putut fi produse prin lovire cu corp dur;*
- *excoriații frontal stânga fesier dreapta, genunchi stâng, gambă stânga, care au putut fi produse prin comprimare/ forțare în circumstanțele unui act sexual anal;*
- *echimoze coapse față internă predominant, echimoză pubiană, care au putut fi produse prin comprimare loco-regională în condițiile unui raport/ act sexual;*
- *fisură și infiltrat sanguin la nivelul mucoasei anale și infiltrat sanguin anorectal care au putut fi produse prin comprimare/ forțare în circumstanțele unui act sexual anal;*

*Leziunile traumatice descrise mai sus pot data din 14/15.11.2025 și prezintă caracter vital. **Între leziunile traumatice de la nivelul gâtului și deces există legătură de cauzalitate directă, necondiționată.***

Moartea poate data din 14.11.2025.”

Având în vedere concluziile medico-legale de mai sus, din care rezulta suspiciunea rezonabilă privind comiterea unei infracțiuni intenționate contra vieții respectiv a unei infracțiuni contra libertății sexuale, cercetările au fost orientate cu celeritate către identificarea autorului acestora.

Din **procesul-verbal de vizionare** a imaginilor surprinse de camera de luat vederi montată pe unul dintre autoturismele parcate în imediata proximitate a locului comiterii faptelor rezultă că o persoană de sex masculin care purta o geacă de culoare albă a avut o scurtă interacțiune cu victima PM, în jurul orei 21:46, după care, la ora 23:11:10, aceeași persoană și-a făcut apariția din spatele victimei, care se afla pe bordura din fața blocului

În secunde următoare, persoana de sex masculin a introdus mâna sa dreaptă pe sub bărbia numitei PMN, iar cu mâna stângă și-a prins cealaltă mână, procedând astfel la strangularea victimei.

La ora 23:11:26, persoana de sex bărbătesc o ridică cu totul de la sol pe victimă și o trage în zona cu vegetație din dreptul blocului, nemaiapărând ulterior în zona acoperită de camera de supraveghere.

Prin ordonanța procurorului din data de 16.11.2025 s-a dispus efectuarea în cauză a unei constatări biocriminalistice genetice, având ca prim obiectiv stabilirea profilurilor genetice ale victimei respectiv ale numitului RA, persoană bănuită inițial de comiterea infracțiunilor cercetate.

Totodată s-a solicitat să se stabilească dacă pe mijloacele materiale de probă puse la dispoziția specialiștilor sunt evidențiate urme biologice apte exploatării genetice judiciare, cu specificarea tipului de urmă, iar în caz afirmativ stabilirea profilului genetic al acestor urme.

Ca ultim obiectiv, s-a solicitat specialiștilor **compararea profilurilor genetice identificate** pe mijloacele materiale de probă puse la dispoziția acestora **cu profilurile genetice existente în bazele de date ale instituției** precum și cu cele ale numiților PM și RA.

Prin *raportul de constatare criminalistică* nr. .../18.11.2025, întocmit de către specialiștii din cadrul I.P.J. Constanța – Serviciul Criminalistic - Laboratorul Regional de Genetică Judiciară Constanța, au fost emise următoarele concluzii de interes critic pentru cauză:

1. Proba notată *42108: probă biologică ridicată din secreția anală a cadavrului numitei PM:**

- urma notată **CT-U5-11**: testele efectuate au pus în evidență prezența spermei și a sângelui uman.

a) Genotiparea fracției spermatică notată CT-U5-11M, separată din această urmă, a pus în evidență un amestec de profile genetice provenit de la minimum două persoane, în care este inclus în raport majoritar profilul genetic al unei persoane necunoscute de sex masculin, notat **CT-U5-11M**, identic cu cel notat **CT-U5-12M**, menționat mai jos, alături de altele aflate în raport minoritar ...

2. Proba notată *42109: probă biologică ridicată din secreția vaginală a cadavrului numitei PM:**

- urma notată **CT-U5-12**: testele efectuate au pus în evidență prezența spermei și a sângelui uman.

a) Genotiparea fracției spermatică notată CT-U5-12M, separată din această urmă, a pus în evidență un profil genetic ce aparține unei persoane necunoscute de sex masculin notat **CT-U5-12M**.

b) Genotiparea fracției epiteliale notată CT-U5-12F, separată din această urmă, a pus în evidență un amestec de profile genetice provenit de la minim două persoane în care este inclus profilul genetic al persoanei de la care a fost recoltată proba (PM), alături de profilul genetic notat **CT-U5-12M.**

3. Interogarea SNDGJ și Prum a profilului genetic CT-U5-12M din data de 17.11.2025 a furnizat un răspuns POZITIV. Acest rezultat constă într-o potrivire între profilului genetic CT-U5-12M și profilul genetic notat URM0025220 („urmă biologică secreție vaginală ridicată de la persoana vătămată”) obținut în cadrul Raportului Criminalistic nr. 535645 din 14.07.2021 (DOSAR nr. 4462/P/2021 al Inspectoratului de Poliție Județean Constanța, Poliția Orașului N), conform raportului de hit atasat - XU0003317196.

*În cadrul Raportului Criminalistic, mai sus amintit, urma URM... a fost atribuită numitului **MT** CNP ..., al cărui profil genetic (...) nu a fost introdus în CODIS întrucât fișa de date personale care a însoțit proba nu a fost completată corespunzător.*

Sintetizând, reținem că urmare a efectuării examenelor de laborator specifice constatării biocriminalistice genetice, în probele biologice reprezentând secreție vaginală și anală, prelevate cu ocazia examenului necropsic efectuat asupra cadavrului victimei PM, la data de 15.11.2025, de către medicul legist, a fost pus în evidență **profilul genetic al inculpatului MT**

În ceea ce-l privește pe **inculpatul MT**, acesta a recunoscut faptele care formează obiectul acuzației, arătând că în noaptea de 14/15 noiembrie 2025 se afla în orașul N, moment în care, pe marginea drumului, a observat o persoană de sex femeiesc. Întrucât a dorit să întrețină relații sexuale cu această femeie, a strangulat-o și a târât-o într-o zonă cu vegetație, loc în care a violat-o, fără să-și amintească dacă a întreținut cu aceasta relații sexuale normale și sau anale.

A mai arătat că la momentul în care o viola, femeia respectivă era încă în viață întrucât se mișca. Imediat după ce a ejaculat, a plecat de la fața locului fără a avea vreo comunicare cu victima, aceasta aflându-se încă în viață.

Totodată, inculpatul a făcut mențiuni cu privire la vestimentația purtată la momentul comiterii faptei, anume un hanorac de culoare neagră peste care avea o geacă de culoare albă, aspecte care se coroborează cu imaginile surprinse de camerele de supraveghere, analizate anterior.

Sub un prim aspect, din perspectiva infracțiunii de omor, reținem că inculpatul a acționat cu **intenția de a ucide** (cel puțin indirectă), în contextul în care a exercitat acte de violență ridicată asupra unei persoane de sex feminin, constând în strangularea acesteia printr-o priză tip control spate, specifică luptelor libere, acționând cu o putere deosebită și târând victima în această modalitate către locul comiterii violului, astfel că întreaga greutate a subiectului pasiv a fost preluată de zona gâtului. Ulterior, pe parcursul consumării infracțiunii de viol, inculpatul a continuat să o sugrume pe victimă, cauzându-i decesul prin asfixie mecanică.

Pe de altă parte, apreciez că ne aflăm în prezența infracțiunii de **omor calificat**, prin incidența elementului circumstanțial agravant prev. de art. **189 alin. 1 lit. d C. pen.**, constând în comiterea omorului pentru a înlesni săvârșirea unei alte infracțiuni, respectiv aceea de viol, având în vedere faptul că inculpatul, prin agresiunile extreme exercitate asupra victimei, care de altfel au și condus la decesul acesteia, a urmărit în principal să-i înfrângă forța fizică cu scopul de a-și facilita întreținerea concomitentă cu aceasta de raporturi/acte sexuale anale.

Faptul că victima se afla încă în viață la momentul consumării violului este devoalat de prezența infiltratelor sangvine la nivel anorectal respectiv al mucoasei anale.

De altfel, este de remarcat și faptul că inculpatul a mai comis anterior o infracțiune de viol, în minorat, fiindu-i aplicată măsura educativă constând în internarea într-un centru de detenție, pentru o perioadă de 3 ani, măsură educativă majorată ulterior la 3 ani și 4 luni ca efect al reținerii concursului cu alte infracțiuni, din a cărei executare a fost eliberat la termen, în data de 28.06.2025.

II. ÎN DREPT:

Faptele inculpatului **MT**, care în noaptea de 14/15.11.2025, în jurul orei 23:15, în timp ce se afla în zona din spatele blocului, a sugrumat-o pe victima PM, cauzându-i moartea ca urmare a asfixiei mecanice, acte de violență care au fost exercitate pentru a-și înlesni întreținerea concomitentă, prin constrângere, a unui raport sexual precum și a unui act sexual anal cu victima,

înrutesc condițiile de tipicitate ale infracțiunilor de:

- **omor calificat**, prev. de **art. 188 alin. 1 – 189 alin. 1 lit. d C. pen.**
- **viol**, prev. de **art. 218 alin. 1 C. pen.**
cu aplic. **art. 38 alin. 1 C. pen.**

III. MIJLOACE DE PROBĂ:

Situația de fapt expusă în rechizitoriu este dovedită prin următoarele mijloace de probă:

- declarații persoane vătămate;
- procese-verbale de vizionare imagini surprinse de camerele de supraveghere;
- procese-verbale de investigații;
- proces-verbal de cercetare la fața locului și planșa foto aferentă;
- proces-verbal de constatări preliminare ;
- raport de necropsie;
- raport de constatare biocriminalistică genetică;
- declarații suspect/inculpat.

Mijloace materiale de probă, care urmează a fi înaintate instanței de judecată, împreună cu dosarul cauzei:

- colet/plic nr. 1 – care conține o probă din zona gurii - ambalată în recipientul din plastic, ulterior în plic din hârtie, sigilat cu autocolant „Poliția Română”;
- colet /plic nr. 2 – care conține din zona gâtului-2 probe, una de pe ambele laterale dr./stg. și o probă din zona frontală a gâtului, ambele ambalate independent în recipientul din plastic, ulterior în plic din hârtie și ambele plicuri într-un singur plic din hârtie sigilat cu autocolant „Poliția Română”;
- colet /plic nr. 3 – care conține de pe unghii și vârful degetelor, două probe mâna dreaptă/mâna stângă, ambele ambalate independent în recipientul din plastic, ulterior în plic din hârtie și ambele plicuri într-un singur plic din hârtie sigilat cu autocolant „Poliția Română”;
- colet /plic nr. 4 – care conține de pe încheietura mâinii, două probe dreapta/ stânga, ambele ambalate independent în recipientul din plastic, ulterior în plic din hârtie și ambele plicuri într-un singur plic din hârtie sigilat cu autocolant „Poliția Română”;
- colet /plic nr. 5 – care conține două probe -de pe fesa dreaptă/fesa stângă, ambele ambalate independent în recipientul din plastic, ulterior în plic din hârtie și ambele plicuri într-un singur plic din hârtie sigilat cu autocolant „Poliția Română”;
- colet /plic nr. 6 – care conține din regiunea anală-două probe, prima probă de dinaintea orificiului anal și o probă de pe părțile orificiului anal, ambele ambalate independent în recipientul din plastic, ulterior în plic din hârtie și ambele plicuri într-un singur plic din hârtie sigilat cu autocolant „Poliția Română”;
- colet /plic nr. 7 – care conține o singură probă din zona genitală, ambalată în recipientul din plastic, ulterior în plic din hârtie, sigilat cu autocolant „Poliția Română”;
- colet /plic nr. 8 – care conține urmă materie cu aspect filiform, ridicat din zona centrală a gâtului, ambalat în plic din hârtie, sigilat cu autocolant „Poliția Română”;
- colet /plic nr. 9 – care conține batic, ridicat dintre obiectele vestimentare existente sub și lângă cadavru, ambalat în plic din hârtie, sigilat cu autocolant „Poliția Română”;
- colet /plic nr. 10 – care conține colanți negri, ridicați de pe cadavru, obiectul vestimentar este ud, fiind supus spre uscare în condiții de laborator;
- colet /plic nr. 11 – care conține chiloți roz, ridicați dintre obiectele vestimentare existente sub și lângă cadavru, ambalați în plic din hârtie, sigilat cu autocolant „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 12 – care conține panglică verde cu buline albe, ridicată dintre obiectele vestimentare existente sub și lângă cadavru, ambalată în plic din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 13 – care conține bluză cu fermoar, roșu cu negru, ridicată de pe cadavru, secționată de echipajul medical, ambalată în sac din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 14 – care conține bluză violet și cămașă roșie în carouri, ridicate de pe cadavru, secționate de echipajul medical, ambalate în sac din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 15 – care conține sacoșă din material tip nailon roză cu înscris „Summer”, ridicată dintre obiectele vestimentare existente sub și lângă cadavru, ambalată în sac din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 16 – care conține sacoșă din material textil Kaufland roșie, ridicată dintre obiectele vestimentare existente sub și lângă cadavru, ambalată în sac din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 17 – care conține poșetă din material ce imită pielea, negru, ridicat dintre obiectele vestimentare existente sub și lângă cadavru, ambalat în sac din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 18 – care conține pătură bleumarin de circa 1,5x1,5 și o pereche pantofi tip sport cu logoul „Puma” de culoare portocaliu cu dungi albe, ambele obiecte ridicate de pe sol, loc marcat cu plăcuța nr.2, ambalate în sac din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 19 – care conține geacă roșie, mărimea „M” cu inscripția „London Pog”, ridicată dintre obiectele vestimentare descoperite sub și lângă cadavru, obiectul vestimentar este ud, fiind supus spre uscare în condiții de laborator;

- colet /plic nr. 20 – care conține obiecte vestimentare, jucării, ridicate de lângă sau de sub cadavru, toate ambalate în sac din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 21 – care conține articole de lenjerie intimă din material textil de culoare neagră cu care se afla îmbrăcat cadavrul, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 22 – care conține o cană cu toartă de culoare albă cu imprimeuri colorate, un borcan de limonada cu capac, un recipient pentru bomboane milka din carton, o cutie pastile Nurofen din carton și o cutie de pastile Imodium din carton, ridicate de lângă cadavru, toate ambalate în sac din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 23 – care conține 5 plicuri de hârtie în care sunt ambalate depozitele subunghiale de la degetele mâinii stângi a numitului RA, toate ambalate în plic din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 24 – care conține 5 plicuri de hârtie în care sunt ambalate depozitele subunghiale de la degetele mâinii drepte a numitului RA, toate ambalate în plic din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 25 – care conține 3 probe biologice, ambalate individual, ridicate cu kituri tip recoltor exudatfaringian, din cavitatea bucală, vaginală și anal de la cadavrul numitei Strat Măria, toate ambalate în plic din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

- colet /plic nr. 26 – care conține ce conține un hanorac și o pereche de pantofi sport, ridicate în data de 17.11.2025, ambalate în sac din hârtie;

- colet /plic nr. 27 – care conține materialele rămase în urma analizelor de laborator efectuate de Laboratorul Regional de Genetică Judiciară Constanța, toate ambalate în plic din hârtie, sigilat cu autocolant, „Poliția Română”;

IV. LATURA CIVILĂ:

Persoanele vătămate **PE** și **PG**, soțul respectiv fiul victimei, au arătat că înțeleg să se constituie părți civile în procesul penal, fiecare cu suma de 100.000 euro, reprezentând daune materiale și morale.

V. PERSOANA INculpATULUI:

Inculpatul a formulat declarații prin care a recunoscut în esență comiterea faptelor imputate.

Posedă antecedente penale multiple, având ca obiect infracțiuni comise în minorat. Printre acestea se numără și o infracțiune de viol, pentru care i-a fost aplicată măsura educativă privativă de libertate constând în internarea într-un centru de detenție, pentru o perioadă de 3 ani, măsură educativă majorată ulterior la 3 ani și 4 luni ca efect al reținerii concursului cu alte infracțiuni, din a cărei executare inculpatul a fost eliberat la termen, în data de 28.06.2025.

VI. DATE PRIVIND DESFĂȘURAREA URMĂRIII PENALE:

Prin ordonanța procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța din data de 15.11.2025, s-a dispus începerea urmăririi penale *in rem* sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

- **omor calificat**, prev. de **art. 188 alin. 1 – 189 alin. 1 lit. d C. pen.**

- **viol**, prev. de **art. 218 alin. 1 C. pen.**

Prin ordonanța procurorului din data de 17.11.2025 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul **MT**, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- **omor calificat**, prev. de **art. 188 alin. 1 – 189 alin. 1 lit. d C. pen.**

- **viol**, prev. de **art. 218 alin. 1 C. pen.**

cu aplic. art. 38 alin. 1 C. pen.

Prin ordonanța procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța din data de 17.11.2025 s-a dispus **punerea în mișcare a acțiunii penale** față de inculpatul **MT**, sub aspectul comiterii infracțiunilor pentru care s-a dispus anterior efectuarea în continuare a urmăririi penale.

VII. MĂSURI PREVENTIVE, ASIGURĂTORII SAU DE SIGURANȚĂ:

La data de 17.11.2025 s-a luat față de inculpat **măsura reținerii**, pe o durată de 24 de ore.

La data de 18.11.2025, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Constanța a admis propunerea formulată de procurorul de caz, dispunând **arestarea preventivă** a inculpatului, pe o perioadă de 30 de zile, până la data de **17.12.2025, inclusiv..**

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, văzând că din materialul de urmărire penală rezultă că fapta există, a fost săvârșită de inculpat și că nu există niciun impediment pentru exercitarea acțiunii penale,

În baza art.327 alin.1 lit. a C. pr. pen.,

DISPUN:

I. Trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpatului:

MT, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- **omor calificat**, prev. de **art. 188 alin. 1 – 189 alin. 1 lit. d C. pen.**
- **viol**, prev. de **art. 218 alin. 1 C. pen.**
cu aplic. **art. 38 alin. 1 C. pen.**

În baza art. 274 alin. 1 C. pr. pen., se stabilesc cheltuieli judiciare în cuantum de 8.000 lei, ce vor fi suportate de către inculpat, în caz de condamnare, amânare a aplicării pedepsei respectiv renunțare la aplicarea pedepsei.

În baza art. 275 alin. 6 C. pr. pen., cheltuielile judiciare constând în onorariul avocatului din oficiu rămân în sarcina statului, urmând a fi avansate din fondurile Ministerului Public:

- EMGL, în cuantum de **753 lei** - delegație seria AV nr./17.11.2025.

În baza art. 328 alin. 2 C. pr. pen. și art. 329 alin.1 și 2 C. pr. pen., rechizitoriul însoțit de un număr corespunzător de copii certificate ale acestuia precum și de dosarul cauzei se trimit **Tribunalului Constanța**, competent să judece cauza în primă instanță, urmând a fi citați:

Inculpatul:

MT – IPJ Constanța - Centrul de Rețineră și Arest Preventiv/

Persoane vătămate/părți civile:

- **PE** – anonimizat potrivit Legii nr. 211/2004;
- **PG** – anonimizat potrivit Legii nr. 211/2004.

Procesul-verbal în care sunt consemnate domiciliile persoanelor vătămate urmează a fi introdus într-un plic sigilat, care va purta numărul de dosar, numele victimelor și mențiunea *domiciliu confidențial potrivit Legii nr. 211/2004*, urmând a fi înaintat instanței de judecată împreună cu dosarul cauzei.

PROCUROR

PD