



RECHIZITORIU

16 decembrie 2025

Procuror (...) din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța,

Examinând actele dosarului de urmărire penală privind pe inculpatul **XX**, **cercetat în stare de arest preventiv**, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- *încălcarea ordinului de protecție în formă continuată*, prev. de art. 47 alin. (1) din Legea 217/2003 rap. la art. 32 alin. (1) lit. a) din Legea 146/2021, cu aplic. art. 35 alin. (1) din C.Pen. (două acte materiale),

- *încălcarea ordinului de protecție*, prev. de art. 47 alin (1) din Legea 217/2003 și

- *hărțuire*, prev. de art. 208 alin (1) Cod Penal,

Toate cu aplic. art. 38 alin. (1) din C.Pen.,

EXPUN URMĂTOARELE :

I. SITUAȚIA DE FAPT

În zilele de 24.11.2025, în jurul orelor 16:00-17:00, 25.11.2025, intervalul orar 09:32 – 11:32, 27.11.2025, în jurul orei 06:00 și 05.12.2025, în jurul orei 06:20, inculpatul a supravegheat în mod repetat persoana vătămată, YY, precum și locuința acesteia, situată în mun. Constanța (...), provocându-i o stare de temere.

În zilele de 03.12.2025, la ora 21:57 și 05.12.2025, ora 06:51, inculpatul nu a dat curs apelurilor efectuate de către organele de poliție pe terminalul mobil de supraveghere, în vederea verificării respectării obligațiilor impuse prin ordinul de protecție emis de Judecătoria Constanța la data 03.12.2025, în dosarul civil nr. (...).

De asemenea, la data de 05.12.2025, la ora 06:32, în timp ce se afla în stația CT Bus – Parcul Tăbăcăriei, situată pe bd. Al. Lăpușneanu (...), inculpatul a urcat în mod intenționat în autobuzul



nr. 102, în care se afla persoana vătămată, YY, pe care a amenințat-o cu acte de violență, încălcând astfel obligațiile impuse prin ordinul de protecție emis de Judecătoria Constanța la data 03.12.2025, în dosarul civil nr. (...).

* * *

(...)

II. ÎN DREPT :

1. Faptele inculpatului XX, care în zilele de 24.11.2025, în jurul orelor 16:00-17:00, 25.11.2025, intervalul orar 09:32 – 11:32, 27.11.2025, în jurul orei 06:00 și 05.12.2025, în jurul orei 06:20, a supravegheat în mod repetat persoana vătămată, YY, precum și locuința acesteia, situată în mun. Constanța (...), provocându-i o stare de temere, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de *hărțuire*, prev. de art. 208 alin (1) Cod Penal.

Sub aspectul laturii subiective, aceasta constă în vinovăție sub forma intenției directe.

2. Faptele inculpatului XX, care în zilele de 03.12.2025, la ora 21:57 și 05.12.2025, ora 06:51, nu a dat curs apelurilor efectuate de către organele de poliție pe terminalul mobil de supraveghere, în vederea verificării respectării obligațiilor impuse prin ordinul de protecție emis de Judecătoria Constanța la data 03.12.2025, în dosarul civil nr. (...), întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de *încălcarea ordinului de protecție în formă continuată*, prev. de art. 47 alin. (1) din Legea 217/2003 rap. la art. 32 alin. (1) lit. a) din Legea 146/2021, cu aplic. art. 35 alin. (1) din C.Pen. (două acte materiale).

Sub aspectul laturii subiective, aceasta constă în vinovăție sub forma intenției directe.

3. Fapta inculpatului XX, care la data de 05.12.2025, la ora 06:32, în timp ce se afla în stația CT Bus – Parcul Tăbăcăriei, situată pe bd. Al. Lăpușneanu (...) a urcat în mod intenționat în autobuzul nr. 102, în care se afla persoana vătămată, YY, pe care a amenințat-o cu acte de violență, încălcând astfel obligațiile impuse prin ordinul de protecție emis de Judecătoria Constanța la data 03.12.2025, în dosarul civil nr. (...) întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de *încălcarea ordinului de protecție*, prev. de art. 47 alin (1) din Legea 217/2003.

Sub aspectul laturii subiective, aceasta constă în vinovăție sub forma intenției directe.

Au fost reținute în sarcina inculpatului XX dispozițiile art. 38 alin. (1) C.Pen., privind concursul real de infracțiuni, întrucât infracțiunile au fost săvârșite de către inculpat, prin acțiuni distincte, înainte de a fi condamnat definitiv pentru vreuna dintre ele.



(...)

*

*

*

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, există probele necesare și legal administrate, precum și că fapta există și a fost săvârșită de inculpatul **XX**, care răspunde penal,

I. În temeiul art. 327 lit. a) Cod procedură penală, art. 328 Cod procedură penală și art. 329 alin. (1) și (2) Cod procedură penală,

II. În baza art. 315 alin. 1 lit. b Cod procedură penală raportat la art. 314 alin. 1 lit. a) Cod procedură penală și art. 16 alin. 1 lit. b) teza I din Codul de procedură penală,

DISPUN:

I. Trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpatului XX (...) pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- *încălcarea ordinului de protecție în formă continuată*, prev. de art. 47 alin. (1) din Legea 217/2003 rap. la art. 32 alin. (1) lit. a) din Legea 146/2021, cu aplic. art. 35 alin. (1) din C.Pen. (două acte materiale),

- *încălcarea ordinului de protecție*, prev. de art. 47 alin (1) din Legea 217/2003 și

- *hărțuire*, prev. de art. 208 alin (1) Cod Penal,

Toate cu aplic. art. 38 alin. (1) din C.Pen.;

II. 1. Clasarea cauzei, având ca obiect infracțiunea de *lovire sau alte violențe*, prev. de art. 193 alin. (1) și alin. (2¹) lit. c) din Codul Penal, întrucât *fapta nu este prevăzută de legea penală*.

(...)

PROCUROR