



Dosar nr. 2186/210/P/2022

Data 05.06.2025

RECHIZITORIU

Procuror (...) din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus, privind pe inculpata XX, cercetată în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunilor de *fals informatic*, prev. de art. 325 CP, cu aplic. art. 35 alin. 1 CP (10 acte materiale) și *delapidare*, prev. de art. 295 alin. 1 CP, rap. la art. 308 alin. 1 CP (10 acte materiale), ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 CP.

EXPUN URMĂTOARELE :

I.SITUAȚIA DE FAPT

I.1. Sinteza situației de fapt reținute

În datele de 11.01.2022, 13.01.2022, 17.01.2022 și 19.01.2022, în calitate de angajată a AA SRL, agent al operatorului de telefonie mobilă BB SA, în timp ce se afla la punctul de lucru al societății din mun. Constanța (...) inculpata XX a întocmit în fals, în format digital, cinci contracte și cinci anexe ale acestor contracte, în numele BB SA, cu cinci preținși clienți, utilizând semnături digitale falsificate ale acestora, create de ea prin intermediul platformei digitale BB. Preținșii clienți nu aveau cunoștință despre falsurile informatice întocmite de inculpată, ce atestau în mod nereal împrejurarea că fiecare dintre ei ar fi achiziționat câte două abonamente de telefonie și că ar fi obținut astfel câte două telefoane mobile marca Xiaomi. Inculpata a procedat astfel pentru a

justifica scoaterea din gestiunea AA a celor 10 terminale mobile, în valoare totală de 912 euro, pe care ulterior și le-a însușit.

(...)

III. ÎNCADRAREA JURIDICĂ

Faptele inculpatei XX, care:

- în data de 11.01.2022, în calitate de angajată AA SRL, agent al operatorului de telefonie mobilă BB, în timp ce se afla la punctul de lucru al societății din mun. Constanța (...), incinta Cora Brătianu, a întocmit în fals contractul cu numărul (...) din 17.01.2022 și o anexă la acest contract, ambele în format digital, pe numele lui CC, utilizând o semnătură digitală falsificată a pretinsului client, atestând în mod nereal împrejurarea că acesta ar fi achiziționat două abonamente de telefonie cu valoare lunară de 22 euro fiecare, și două terminale mobile marca Xiaomi, în valoare totală de 144 euro, terminale mobile pe care aceasta și le-a însușit;

- în data de 13.01.2022, în calitate de angajată AA SRL, agent al operatorului de telefonie mobilă BB, în timp ce se afla la punctul de lucru al societății din mun. Constanța (...), incinta Cora Brătianu, a întocmit în fals contractul cu numărul (...) din 13.01.2022 și o anexă la acest contract, ambele în format digital, pe numele lui DD, utilizând o semnătură digitală falsificată a pretinsului client, atestând în mod nereal împrejurarea că acesta ar fi achiziționat două abonamente de telefonie cu valoare lunară de 22 euro fiecare, și două terminale mobile marca Xiaomi, în valoare de 96 euro, terminale mobile pe care aceasta și le-a însușit;

- în data de 17.01.2022, în calitate de angajată AA SRL, agent al operatorului de telefonie mobilă BB, în timp ce se afla la punctul de lucru al societății din mun. Constanța (...), incinta Cora Brătianu, a întocmit în fals contractul cu numărul (...) din 17.01.2022 și o anexă la acest contract, ambele în format digital, pe numele lui EE, utilizând o semnătură digitală falsificată a pretinsului client, atestând în mod nereal împrejurarea că acesta ar fi achiziționat două abonamente de telefonie cu valoare lunară de 22 euro fiecare, și două terminale mobile marca Xiaomi, în valoare totală de 288 euro, terminale mobile pe care aceasta și le-a însușit;

- în data de 17.01.2022, în calitate de angajată AA SRL, agent al operatorului de telefonie mobilă BB, în timp ce se afla la punctul de lucru al societății din mun. Constanța (...), incinta Cora Brătianu, a întocmit în fals contractul cu numărul (...) din 17.01.2022 și o anexă la acest contract, ambele în format digital, pe numele lui FF, utilizând o semnătură digitală falsificată a pretinsului client, atestând în mod nereal împrejurarea că acesta ar fi achiziționat două abonamente de

telefonie cu valoare lunară de 22 euro fiecare, și două terminale mobile marca Xiaomi, în valoare totală de 144 euro, terminale mobile pe care aceasta și le-a însușit;

- în data de 19.01.2022, în calitate de angajată AA SRL, agent al operatorului de telefonie mobilă BB, în timp ce se afla la punctul de lucru al societății din mun. Constanța (...), incinta Cora Brătianu, a întocmit în fals contractul cu numărul (...) din 19.01.2022 și o anexă la acest contract, ambele în format digital, pe numele lui GG, utilizând o semnătură digitală falsificată a pretinsului client, atestând în mod nereal împrejurarea că acesta ar fi achiziționat două abonamente de telefonie cu valoare lunară de 15 euro fiecare, și două terminale mobile marca Xiaomi, în valoare de 240 euro, terminale mobile pe care aceasta și le-a însușit,

realizează conținutul constitutiv al infracțiunilor de *fals informatic*, prev. de art. 325 CP, cu aplic. art. 35 alin. 1 CP (10 acte materiale) și *delapidare*, prev. de art. 295 alin. 1 CP, rap. la art. 308 alin. 1 CP (10 acte materiale), ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 CP.

Sub aspectul laturii obiective, elementul material al infracțiunii de prevăzute de art. 325 CP constă în fapta inculpatei *de a introduce date informatice false* în platforma digitală BB SA, respectiv date de stare civilă ale unor cinci pretin clienți, date cu privire la intenția lor de a contracta cu societatea, precum și semnături digitale ale acestora, în vederea producerii unor consecințe juridice, respectiv încheierea unor contracte de prestări servicii și scoaterea din gestiunea AA SRL a zece terminale mobile.

Elementul material al infracțiunii de prevăzute de art. 295 alin. 1 CP, rap. la art. 308 alin. 1 CP, constă în fapta inculpatei, angajată a persoanei juridice AA SRL, *de a-și însuși cele zece terminale mobile* anterior menționate, după scoaterea lor din gestiunea societății, prin mijloace frauduloase.

Sub aspectul laturii subiective, inculpata a comis infracțiunile cu forma de vinovăție a *intenției directe*, prevăzute de art. 16 alin. 3 lit. a CP, ea prevăzând și urmărind ca prin săvârșirea lor să creeze o aparență juridică privind scoaterea în mod licit din gestiunea AA SRL a celor zece terminale mobile, pentru ca apoi să și le însușească.

Astfel, cele două infracțiuni reținute în sarcina inculpatei se află în *conexitate etiologică*, infracțiunea mijloc, de *fals informatic*, fiind comisă în scopul comiterii infracțiunii scop, de *delapidare*.

Având în vedere că inculpata a comis cele zece falsuri informatice, iar apoi și-a însușit cele zece terminale mobile, într-un interval scurt, de nouă zile, imediat după desfacere a contractului de muncă, din data 05.01.2022, și anterior finalizării efective a activității sale, din

21.01.2022, s-a apreciat că acesta a acționat în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, fiind astfel reținută *forma continuată* a celor două infracțiuni, potrivit art. 35 alin. 1 CP.

Ținând cont de faptul că inculpata a comis cele două infracțiuni reținute în sarcină prin acțiuni distincte, înainte de a fi condamnată definitiv pentru vreuna dintre ele, în cauză a fost reținută incidența disp. art. 38 alin. 1 CP, privind *concursul real de infracțiuni*.

(...)

* * *

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, că există probe necesare și legal administrate, precum și că faptele reținute în sarcina inculpatei, ce răspunde penal, există și au fost săvârșite de aceasta, în temeiul art. 327 lit. a) CPP,

DISPUN:

Trimiterea în judecată a inculpatei XX, pentru săvârșirea infracțiunilor de *fals informatic*, prev. de art. 325 CP, cu aplic. art. 35 alin. 1 CP (10 acte materiale) și *delapidare*, prev. de art. 295 alin. 1 CP, rap. la art. 308 alin. 1 CP (10 acte materiale), ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 CP.

*

*

*

PROCUROR,