

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

2.1. Sursa proiectului de act normativ

Inițiativa Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale și a Ministerului Justiției

2.2. Descrierea situației actuale

Regulamentul (UE) 2021/241 de instituire a Mecanismului de Redresare și Reziliență a avut ca obiectiv atenuarea impactului social și economic al crizei provocate de COVID-19 pe baza unor angajamente asumate de statele membre, care să asigure, printre altele, stabilitatea economică a acestora. Astfel, Guvernul României a înaintat la 31 mai 2021 Comisiei Europene Programul Național de Redresare și Reziliență, aprobat prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României. Ulterior, a fost semnat Acordul de împrumut dintre Comisia Europeană și România (semnat la București la 26 noiembrie 2021 și la Bruxelles la 15 decembrie 2021). Actele anterior menționate, alături de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124 din 13 decembrie 2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de Redresare și Reziliență, reprezintă structura esențială a cadrului normativ pentru aplicarea în România a Planului Național de Redresare și Reziliență.

Ansamblul de acte normative anterior menționat are un caracter eterogen, cuprinzând deopotrivă acte de drept național, acte cu caracter obligatoriu ale Uniunii Europene cu privire la care sunt aplicabile dispozițiile art. 148 alin. (2) și alin. (4) din Constituția României, cât și acte care nu sunt particulare pentru sistemul normativ al Uniunii Europene, precum Acordul de împrumut dintre Comisia Europeană și România, atrăgând aplicarea principiului bunei-credințe a statului român în respectarea obligațiilor asumate la nivel internațional.

O situație particulară a fost generată de Jalonul 215 din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, care privește ”Intrarea în vigoare a cadrului legislativ pentru reducerea cheltuielilor cu pensiile speciale”, în anul 2025 fiind suspendată Cererea de Plată nr. 3.

Curtea Constituțională a constatat, prin Decizia nr. 467/2023, neconstituționalitatea mai multor dispoziții privitoare la pensiile magistraților și personalului asimilat acestora incluse în forma inițială a Legii nr. 282/2023. Drept urmare, reglementările actuale, în forma adusă acestora ca urmare Deciziei nr. 467/2023, precum și a Deciziei nr. 724/2024, stabilesc un sistem de pensionare bazat pe următoarele principii:

- o vechime minimă în funcțiile juridice enumerate (cel puțin 25 de ani);
- condiții de vârstă mai mici decât cele reglementate pentru sistemul public de pensii, cu o creștere etapizată (de la 47 de ani și 4 luni până la 60 de ani, cu câte 4 luni în fiecare an calendaristic, ajungându-se astfel la vârsta de 60 de ani în anul 2062);
- un cuantum al pensiei care reprezintă un procent dintr-o bază de calcul (80% din baza de calcul reprezentată de media indemnizațiilor de încadrare brute lunare și a sporurilor avute în ultimele 48 de luni de activitate, dar nu mai mult de 100% din venitul net aferent venitului brut din ultima lună de activitate înainte de data eliberării din funcție);
- actualizarea și recalcularea pensiilor de serviciu potrivit unor reglementări speciale (prin raportare la majorarea indemnizației de încadrare brute lunare pentru judecătorii sau procurorii în activitate, iar nu la inflație, astfel cum prevedea inițial Legea nr. 303/2022).

Ulterior intrării în vigoare a acestor reglementări, Comisia Europeană a emis Decizia 3.847 din 28 mai 2025 prin care a stabilit suspendarea plății unei sume de 869 de milioane de euro din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență.

În mod independent de necesitatea îndeplinirii angajamentelor asumate prin Planul Național de Redresare și Reziliență, România se află la momentul actual într-o situație economică dificilă, confirmată și de Comisia Europeană. Astfel, potrivit Raportului anual pentru anul 2024 publicat de Banca Națională a României, deficitul bugetului general consolidat a înregistrat în 2024 cea mai amplă creștere produsă în ultimii 30 de ani în lipsa unui episod de contracție economică, majorându-se cu 2,7 puncte procentuale comparativ cu anul anterior și atingând un nivel de 9,3 la sută din PIB. Potrivit aceleiași surse, datoria publică exprimată ca procent din PIB a crescut cu 5,9 puncte procentuale în 2024 (de la 48,9 la sută în 2023 la 54,8 la sută în 2024). Potrivit Băncii Naționale a României, cauza exclusivă a accentuării dezechilibrului bugetar menționat este reprezentată de majorarea abruptă a cheltuielilor bugetare exprimate ca procent în PIB (creștere de la 40,6 la 43,5 la sută), fapt generat inclusiv de cheltuielile privind pensii și salarii. Necesitatea finanțării acestui dezechilibru bugetar a dus la o creștere semnificativă a cheltuielilor statului român cu dobânzile aferente datoriei publice, acestea ajungând doar pentru anul 2024 la o valoare absolută de peste 8 miliarde euro.

Astfel, în lipsa unor măsuri urgente, nivelul crescut al cheltuielilor publice va genera o continuă creștere a datoriei guvernamentale și a costurilor aferente acesteia, precum dobânzile. O evoluție în acest sens va face inevitabilă depășirea pragului impus de actele de drept primar cu privire la datoria publică, respectiv limitarea acesteia la 60% din produsul intern brut, în condițiile în care normele privind limitarea deficitului bugetar la 3% au fost deja încălcate.

Având în vedere acest context ce implică deopotrivă obligațiile asumate prin cadrul normativ pentru implementarea Planului Național de Redresare și Reziliență, riscul pierderii sumei de 869 milioane de euro, precum și situația economică dificilă manifestată prin existența unui deficit bugetar crescut și a unei datorii publice semnificative, Guvernul și Parlamentul României, în baza cooperării loiale dintre acestea, au obligația de a lua cu maximă celeritate măsuri de limitare a cheltuielilor publice, ce vor fi transpuse într-o serie de acte normative succesive. Din această serie face parte și prezentul proiect, destinat reducerii în viitor a unor cheltuieli privind pensiile, parte a unei serii limitate de reduceri a cheltuielilor.

Importanța crescută a domeniului justiției și, în mod particular, a pensiilor de serviciu acordate persoanelor active în acest domeniu, precum și caracterul urgent al intervenției propuse, dat fiind termenul limită stabilit prin Planul Național de Redresare și Reziliență, precum și necesitatea reducerii cheltuielilor publice, justifică apelarea la mecanismul constituțional prevăzut de dispozițiile art. 114 din Constituția României, respectiv angajarea răspunderii Guvernului.

Scopul demersului legislativ îl reprezintă atât îndeplinirea condițiilor prevăzute de Jalonul 215 din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, cât și reșezarea sistemului de pensii de serviciu, atât din punct de vedere al apropierii de principiul contributivității, cât și din punct de vedere al respectării principiului echității între toți beneficiarii de pensii plătite din fonduri publice.

Reforma sistemului de pensii printr-un nou cadru legislativ își propune să asigure sustenabilitatea financiară și predictibilitatea sistemului de pensii, în contextul procesului de îmbătrânire a populației, precum și corectarea inechităților existente.

Menționăm, în acest context, că Guvernul României și-a asumat răspunderea asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu. Proiectul, care conținea prevederi similare celor propuse prin prezentul proiect, a fost adoptat de Parlament la data de 4 septembrie 2025.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 479/2025, a admis o obiecție de neconstituționalitate cu privire la acest proiect, reținând că legea mai sus-menționată este, în ansamblul său, neconstituțională. Curtea Constituțională a mai reținut că „situația determinată de constatarea neconstituționalității legii în ansamblul său are efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări”.

În acest context, prin prezentul proiect de lege, se propune reluarea procesului legislativ de promovare a soluțiilor care au făcut obiectul proiectului anterior, cu unele modificări sau completări, care vor fi prezentate în continuare.

2.3. Schimbări preconizate

Având în vedere cele menționate mai sus, precum și considerentele Curții Constituționale din Decizia nr. 467/2023 și din Decizia nr. 724/2024, Guvernul României își propune o intervenție legislativă care să reglementeze condițiile de acordare a pensiilor de serviciu, cuantumul acestora, criterii de majorare/actualizare, un prim pas în acest demers constituindu-l pensiile de serviciu din sistemul justiției, respectiv pensiile judecătorilor și procurorilor (reglementate prin Legea nr. 303/2022), pensiile personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice (reglementate prin Legea nr. 567/2004), precum și pensiile magistraților asistenți și ale personalului de specialitate juridică asimilat acestora din cadrul Curții Constituționale (reglementate prin Legea nr. 361/2023), toate aceste categorii de pensii guvernate de norme similare sau chiar identice.

Proiectul de act normativ propune următoarele măsuri:

➤ Stabilirea vârstei de pensionare pentru personalul vizat de proiect, prin referire la vârsta standard de pensionare din sistemul public de pensii și instituirea unei condiții de vechime în muncă de 35 de ani;

Ambele măsuri au drept obiectiv armonizarea dintre principiile generale referitoare la pensii instituite prin Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii și principiile care guvernează pensiile de serviciu din domeniul justiției.

De asemenea, o astfel de reglementare este de natură să conducă la creșterea vârstei de pensionare a magistraților din România până la un nivel comparabil cu vârsta de pensionare a magistraților din celelalte state membre ale Uniunii Europene, pentru care media vârstei de pensionare este de 65 de ani, potrivit datelor făcute publice de către Comisia Europeană.

Date fiind standardele unitare privind statul de drept și independența justiției aplicabile la nivelul Uniunii Europene, nu se poate argumenta că în cazul României standardele în aceeași privință pot fi diferite.

Având în vedere considerentele Curții Constituționale din Decizia nr. 467/2023, în mod special paragrafele 122-124, creșterea vârstei de pensionare se va realiza treptat, între 1 ianuarie 2026 și 31 decembrie 2041, asigurând astfel previzibilitate și predictibilitate, cu scopul respectării principiului securității juridice. Pentru a evita viciile de neconstituționalitate indicate în cadrul Deciziei nr. 467/2023, proiectul propune:

- instituirea vârstei de 49 ani ca vârstă minimă de pensionare până la data de 31 decembrie 2026;
- Creșterea treptată a vârstei de pensionare cu câte un an pentru fiecare generație de magistrați. O astfel de reglementare ar minimiza riscul de a realiza o creștere bruscă și intempestivă a vârstei de pensionare. Dimpotrivă, reglementarea propusă este proiectată astfel încât să asigure o creștere treptată a vârstei de pensionare, eliminând condiția ca anul în care se îndeplinește condiția de vechime și anul în care se împlinesc vârsta de pensionare să fie același.
- Introducerea unui număr rezonabil de etape de eșalonare până la atingerea vârstei standard de pensionare din sistemul public de pensii, iar ulterior ultimei etape se va ajunge la vârsta de 65 de ani. Având în vedere această dată, nu a mai fost introdusă condiția unei vârste diferențiate între bărbați și femei întrucât Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii prevede în cadrul Anexei 5 aplicarea începând cu 2035 a unei vârste egale de pensionare de 65 de ani, atât pentru femei cât și pentru bărbați.
- Introducerea etapizată a condiției de 35 de ani vechime totală în muncă, iar nu doar în magistratură, condiție care va introdusă treptat.

De asemenea, potrivit legislației în vigoare, neîndeplinirea condițiilor prevăzute de prezenta propunere în vederea obținerii pensiei de serviciu nu va afecta dreptul la pensie în sistemul public de pensii sau la pensie de serviciu stabilită potrivit altor acte normative, sub rezerva îndeplinirii condițiilor prevăzute de legislația incidentă.

➤ Stabilirea unei noi eșalonări a vechimilor asimilate care intră în calculul perioadei utile pentru pensia de serviciu pe o perioadă de 10 ani de la momentul intrării în vigoare a noilor reglementări, respectiv până la 31 decembrie 2035;

- Potrivit reglementării propuse, perioada de 5 ani vechime în funcții/profesii asimilate va fi treptat eliminată, cu scăderea unui an de vechime asimilată la fiecare doi ani calendaristici. Astfel, începând cu 1 ianuarie 2036, această posibilitate va fi complet eliminată. Totuși, etapizarea are ca obiectiv respectarea principiului securității juridice, eliminarea perioadei de 5 ani fiind realizată în mod treptat și predictibil.

➤ Stabilirea unui quantum al pensiei de 55% din baza de calcul reprezentată de media indemnizațiilor de încadrare brute lunare și a sporurilor pentru care au fost reținute contribuții de asigurări sociale realizate în ultimele 60 de luni de activitate înainte de data pensionării, cu limitarea quantumului net al pensiei de serviciu la 70% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.

- Conform angajamentelor luate de România prin Planul Național de Redresare și Reziliență, toate pensiile trebuie să fie bazate pe principiul contributivității sau să aibă un quantum cât mai apropiat de o pensie bazată pe contributivitate. Totuși, potrivit deciziilor Curții Constituționale, anumite profesii, cum este și cazul celei de magistrat sau a celor asimilate ori similare, justifică obținerea unui venit suplimentar,

care nu este bazat pe contributivitate, ca urmare a existenței pe parcursul întregii cariere a interdicției de a ocupa și alte funcții sau de a desfășura alte activități ce ar putea genera venituri suplimentare, precum și a îngrădirii exercitării anumitor drepturi fundamentale, așa cum este cazul drepturilor prevăzute de art. 37 și art. 40 din Constituție. Potrivit Curții Constituționale, această componentă a pensiei de serviciu a magistraților garantează independența acestora și, implicit, independența justiției.

- Astfel, pentru a atinge atât obiectivul de a aduce pensiile de serviciu la un nivel cât mai apropiat de cel al pensiilor contributive, păstrând în același timp o componentă care nu este bazată pe contributivitate, este propusă stabilirea cuantumului pensiei raportat la ultimele 60 de luni de activitate, cu o creștere de 12 luni față de prevederea actuală, în scopul creșterii relevanței acestor venituri, inclusiv din perspectiva principiului contributivității. De asemenea cuantumul pensiei va fi de 55% din baza de calcul reprezentată de media indemnizațiilor de încadrare brute lunare și a sporurilor pentru care au fost reținute contribuții de asigurări sociale, reprezentând o scădere de 25% din procentul actual.

- O asemenea reglementare menține, în conformitate cu jurisprudența Curții Constituționale, o componentă a pensiei care nu se bazează pe contributivitate, dar care are rolul de a compensa restricțiile specifice profesiei de magistrat.

O simulare efectuată pe baza regulilor din sistemul public de pensii arată că, pentru un stagiu complet de 35 de ani, pensia brută ar reprezenta doar între 30% și 40% din ultimul salariu brut, în timp ce modificarea propusă pentru pensiile acordate magistraților va duce la o pensie brută de 55%. Astfel, în cazul unui magistrat care, pe parcursul carierei de 35 de ani, a avut un venit brut în creștere de la aproximativ 11.500 lei (nivel mediu pentru un magistrat stagiar) până la aproximativ 33.000 lei (nivel mediu pentru un magistrat de Curte de Apel/Parchet de pe lângă Curte de Apel, incluzând sporuri), pensia pe care acesta ar fi obținut-o ca urmare a aplicării dispozițiilor sistemului public de pensii ar fi de cel mult 11.000 lei brut, ceea ce va corespunde unei pensii nete de aproximativ 9.500 lei. În schimb, conform normelor propuse prin această inițiativă, aceeași persoană ar primi o pensie brută de circa 17.000 lei, ceea ce corespunde unui venit net de aproximativ 14.000 lei, cu 4.500 lei mai mult față de ipoteza aplicării normelor specifice sistemului public de pensii. Prin urmare, componenta necontributivă a pensiei de serviciu rămâne semnificativă, ducând la o creștere de aproximativ 50% a pensiei ce ar fi fost obținută potrivit normelor specifice sistemului public de pensii și putând fi considerată o compensație rezonabilă pentru limitările impuse magistraților de-a lungul carierei.

- Suplimentar angajamentelor luate de România prin Planul Național de Redresare și Reziliență, modificările aduse sunt justificate și de situația economică dificilă a României, generată în mare parte de creșterea semnificativă a cheltuielilor bugetare raportare la produsul intern brut și, implicit, a creșterii deficitului bugetar și acumulării unei datorii publice sporite.

➤ Modificarea dispozițiilor privind acordarea bonificației de 1% și actualizarea pensiei, în sensul restrângerii acestor posibilități doar la persoanele cu decizii de pensionare sau care îndeplinesc condițiile de pensionare, fără a fi afectate drepturile câștigate ale acestora.

- Date fiind dificultățile bugetare existente, s-a luat măsura eliminării bonificațiilor existente, însă doar pentru viitor. Astfel, dreptul la o bonificație de 1% aplicată pentru fiecare an suplimentar față de vechimea de 25 de ani va fi conservat, continuând să facă parte din pensie pentru persoanele care aveau dreptul de a primi această bonificație la data intrării în vigoare a legii. În schimb, aceste bonificații nu vor mai fi aplicate și pentru eventualele perioade viitoare suplimentare, modificarea normativă, respectiv eliminarea bonificației de 1%, guvernând exclusiv situații viitoare.

- Similar, actualizarea pensiilor prin raportare la indemnizația de încadrare brută lunară, introdusă prin Legea nr. 282/2023, va continua să se aplice pentru toate persoanele care au dobândit deja dreptul la pensie. În schimb, pentru persoanele care vor dobândi în viitor dreptul la pensie, vor fi aplicabile dispozițiile în vigoare ale Legii nr. 303/2022 privind actualizarea anuală prin raportare la rata medie anuală a inflației.

Prin stabilirea acestui mod de calcul a actualizării exclusiv pentru viitor este evitată orice retroactivitate. De altfel, actualizarea pensiilor, inclusiv a pensiilor de serviciu, nu a fost considerată un drept existent, fiind în mai multe rânduri suspendată pentru motive ce țin de situația economică, similar cauzelor ce au determinat adoptarea prezentelor prevederi. Cel mai recent, o astfel de suspendare a actualizărilor, inclusiv în cazul magistraților, a fost realizată prin Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare.

➤ Introducerea posibilității de pensionare anticipată la împlinirea unei vechimi minime de 35 de ani în funcțiile respective, cu aplicarea unei reduceri anuale de 2% din baza de calcul pentru fiecare an care lipsește până la împlinirea vârstei standard de pensionare din sistemul public.

- Noua reglementare are ca obiectiv să asigure o formă de pensionare anticipată pentru persoanele care au lucrat în magistratură semnificativ mai mult față de vechimea minimă necesară, eliminând condiția vârstei. Astfel, o persoană care a fost admisă în magistratură la 22 de ani va putea să iasă la pensie după îndeplinirea unei condiții de vechime minimă de 35 de ani, cel mai devreme la vârsta de 57 de ani. Similar pensionării anticipate din sistemul public de pensii, fiecare an suplimentar necesar până la atingerea vârstei de pensionare va atrage o scădere a cuantumului pensiei. Treptat, pe măsură ce vârsta persoanei crește, cuantumul pensiei va crește, ajungându-se ca la vârsta de 65 de ani pensia să fie egală cu cea a unei persoane care a ieșit la pensie direct la această vârstă.

Modificările legislative propuse prin proiectul de lege minimizează riscul de afectare a componentelor menționate drept constante ale jurisprudenței Curții Constituționale, respectiv *accesibilitatea și previzibilitatea legii, asigurarea interpretării unitare a dispozițiilor legale și neretroactivitatea legii*.

Astfel, dispozițiile legii:

- sunt accesibile destinatarilor acestora, stabilind criterii clare și precise privind dreptul la pensie și drepturile accesorii acestuia;
- sunt previzibile, stabilind prin normele tranzitorii o etapizare pentru o durată rezonabilă a creșterii vârstei de pensionare, și prin stabilirea intrării în vigoare a noilor dispoziții ca fiind data de 1 ianuarie 2026.

În ceea ce privește stabilitatea normelor, reținem că, în practica sa, Curtea Constituțională a arătat că "proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă" (Decizia nr. 22/2016), subliniind că "nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii" (Decizia nr. 26/2012). Astfel, stabilitatea juridică trebuie percepută drept o consecință a respectării normelor de tehnică legislativă și a criteriilor accesibilității, previzibilității, interpretării unitare și neretroactivității, iar nu drept constrângere a legiuitorului în sensul stabilirii unor intervale de timp în care acesta nu poate reglementa, fapt ce ar constitui o îngrădire a competențelor constituționale ale acestuia. Desigur, acest considerent nu elimină dezirabilitatea existenței unor reglementări unitare pentru o perioadă extinsă de timp, fără a putea afecta, în același timp, modificarea normelor ca urmare a schimbării contextului economic sau social.

Este relevant în acest sens să fie menționate deopotrivă **necesitățile stringente existente în sistemul de justiție la momentul adoptării normelor supuse analizei, precum și contextul mai larg economic și social ce a determinat intervenția legislativă**, ambele stând la baza adaptării dispozițiilor legale privitoare la condițiile de pensionare ale magistraților.

- Pentru a evita încălcarea dispozițiilor constituționale care impun aplicarea doar pentru viitor a legii, modificările normative propuse au asigurat neafectarea pensiilor aflate deja în plată sau pentru care s-a născut dreptul de a fi obținute, fie prin emiterea deciziilor de pensionare, fie doar prin îndeplinirea condițiilor de pensionare anterior aplicabile, chiar dacă nu a fost obținută decizia de pensionare. O astfel

de prevedere asigură respectarea principiului neretroactivității legii, principiului securității juridice, precum și a principiului neafectării drepturilor anterior câștigate. ➤ Armonizarea dispozițiilor similare din Legea nr. 567/2004 și Legea nr. 361/2023 cu cele din Legea nr. 303/2022, în vederea asigurării unui tratament echitabil pentru toate persoanele active în domeniul justiției.
2.4. Alte informații*) <i>Nu e cazul.</i>
Secțiunea a 3-a Impactul socioeconomic
3.1. Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ
3.2. Impactul social <i>Nu e cazul.</i>
3.3. Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului <i>Nu e cazul.</i>
3.4. Impactul macroeconomic 3.4.1. Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici 3.4.2. Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat <i>Nu e cazul.</i>
3.5. Impactul asupra mediului de afaceri <i>Nu e cazul.</i>
3.6. Impactul asupra mediului înconjurător <i>Nu e cazul.</i>
3.7. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării <i>Nu e cazul.</i>
3.8. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile <i>Nu e cazul.</i>
3.9. Alte informații <i>Nu e cazul.</i>
Secțiunea a 4-a Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri
- în mii lei (RON) -

[illegible]

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.
4.8. Alte informații Impactul bugetar este pozitiv și nu poate fi cunaticabil, întrucât drepturile de pensie se acordă la cererea persoanei îndreptățite, iar în acest moment nu se cunoaște numărul persoanelor care urmează a solicita pensie. Astfel, prezentul proiect de lege nu generează cheltuieli suplimentare, din contră, modificările legislative propuse au ca scop reducerea cheltuielilor bugetare prin reșezarea sistemului de pensii de serviciu din punct de vedere al apropierii de principiul contributivității.
Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare
5.1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ <i>Nu e cazul.</i>
5.2. Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice <i>Nu e cazul.</i>
5.3. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE) 5.3.1. Măsurile normative necesare transpunerii directivelor UE <i>Nu e cazul.</i>
5.4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene <i>Nu e cazul.</i>
5.5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate <i>Nu e cazul.</i>
5.6. Alte informații <i>Nu e cazul.</i>
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ
6.1. Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative <i>Nu este cazul</i>
6.2. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate <i>Nu e cazul.</i>
6.3. Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale <i>Nu e cazul.</i>
6.4. Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative <i>Nu e cazul.</i>
6.5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării

c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi Proiectul de act normativ va fi supus avizării Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Economic și Social și Consiliului Legislativ.
6.6. Alte informații <i>Nu e cazul.</i>
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ
7.1. Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ Proiectul de act normativ se inițiază cu respectarea procedurilor aplicabile pentru asigurarea transparenței decizionale prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Având în vedere termenul limită de îndeplinire al Jalonului 215 (28 noiembrie 2025), pentru care mecanismul de verificare este adoptarea actului normativ și publicarea în Monitorul Oficial al României, este necesar a se lua toate măsurile posibile legale pentru accelerarea procesului specific și comprimarea termenelor, în limita dispozițiilor legale. Termenul limită decurge din aplicarea prevederilor Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de Redresare și Reziliență, având în vedere emiterea Deciziei C(2025)3490 din 28.05.2025 pentru suspendarea parțială a Cererii de plată nr. 3. Dat fiind cele expuse anterior, prezentul proiect de act normativ se încadrează în prevederile art. 7 alin (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.
7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice <i>Nu e cazul.</i>
Secțiunea a 8-a Măsuri privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ
8.1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ <i>Nu e cazul.</i>
8.2. Alte informații <i>Nu e cazul.</i>

Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul proiect de **Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu.**

**Ministrul Muncii, Familiei, Tineretului și
Solidarității Sociale
Petre-Florin MANOLE**

**Ministrul Justiției
Radu MARINESCU**

AVIZAT:

**VICEPRIM - MINISTRU
Marian NEACȘU**

**Ministrul Investițiilor și Proiectelor Europene
Dragoș-Nicolae PÎSLARU**

**Ministrul Finanțelor
Alexandru NAZARE**