



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
**DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE
ORGANIZATĂ ȘI TERORISM**
SERVICIUL TERITORIAL CONSTANȚA

Mun. Constanța, str. Smârdan nr. 10C, jud. Constanța, cod poștal 900664

Telefon: 0241/611.634, Fax: 0241/611.632 cod operator 16051, st.constanta@diicot.ro

Dosar nr.xxxxxx

Conform dispozițiilor art. 328 alin.1
din C.proc pen. și art.16 alin.1 din
OUG nr.78/2016
verificat sub aspectul legalității și temeiniciei,

PROCUROR ȘEF SERVICIU,
xxxxxxx

RECHIZITORIU
Anul 2025, luna martie, ziua 10

xxxxxxxxx, procuror la Serviciul Teritorial Constanța din cadrul Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu numărul de mai sus, privind pe inculpații:

S.C., cercetat în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infrațunii de:
- **trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic.art.35 al.1 din C.P. și art.41 al.1 din C.P.**

G.A., cercetat în stare de arest preventiv în altă cauză, pentru săvârșirea infrațunii de:

- **trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic.art.35 al.1 din C.P. și art.41 al.1 din C.P.**

EXPUN URMĂTOARELE :**CONSIDERAȚII GENERALE**

Producția și traficul ilicit de droguri reprezintă una dintre formele cele mai active de manifestare a crimei organizate. Profiturile obținute din această activitate infracțională, depășesc cu mult profiturile obținute din afacerile legale, ceea ce face ca traficul de droguri să cunoască o continuă creștere

ADB-BUTINACA este un drog sintetic, drog de mare risc ce face parte din Tabelul nr.I anexă la Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările din data de 03.06.2024. Potrivit informațiilor medicale rezultate din cazurile de consum de ADB-BUTINACA s-a raportat faptul că acest drog este un stimulent psihomotor ce efecte comparabile cu cele ale cocainei și ale metamfetaminei.

Este bine de știut că traficul de droguri, cât și consumul acestor substanțe au efecte negative, periculoase sub aspect fizic și psihic asupra organismului uman, constituind o adevărată plagă socială, împotriva căreia întreaga lume civilizată trebuie să-și dea mâna pentru combatere și eradicare.

I. ÎN FAPT:

La data de 11.03.2024, lucrătorii din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Constanța – Serviciul Antidrog s-au sesizat din oficiu cu privire la faptul că numitul S.C., poreclit „Barbă” ar fi implicat în activități ilicite de efectuarea de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, pe raza județului Constanța.

Sesizarea a fost înregistrată la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial Constanța, fiind format dosarul penal nr. XXX.

În cauză, au fost delegate organele de poliție judiciară, pentru efectuarea de investigații în vederea identificării tuturor participanților.

Prin ordonanța din data de 28.03.2024, s-a dispus autorizarea folosirii a doi investigatori sub acoperire și a unui colaborator cu identitate fictivă să intre în legătură cu persoana vizată, să stabilească întâlniri cu aceasta în vederea efectuării tranzacțiilor cu droguri, să culeagă date și informații pentru stabilirea activității infracționale a suspectului și să achiziționeze de la suspect și de la persoane din anturajul acestuia produse susceptibile de a avea efecte psihoactive sau droguri.

La data de 02.07.2024 s-a înregistrat la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial Constanța, sesizarea Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Constanța, cu privire la faptul că numitul G.A., deține și vinde droguri și substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive, sub formă de cristal, pe care le cumpără de la numitul P.M..

Sesizarea a fost înregistrată la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial Constanța sub nr.XXX.

Potrivit procesului verbal din data de 02.07.2024, încheiat de organele de poliție judiciară din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Constanța, în urma investigațiilor efectuate a rezultat faptul că numitul G.A. este implicat în activități ilicite de trafic de droguri pe raza mun. Constanța cât și la festivalul XXX, acesta cumpărând drogurile în vederea revânzării de la numitul P.M., zis XXX”. De asemenea, în urma verificărilor efectuate de către organele de poliție a rezultat faptul că P.M., zis XXX” este ajutat în activitatea infracțională de trafic de droguri și de către numiții S.A. și S.C. care primesc droguri de la P.M., zis XXX” și le revând.

Prin ordonanța din data de 06.08.2024 s-a dispus extinderea și începerea urmăririi penale pentru infracțiunile de trafic de droguri de mare risc, prev. de art.2 al.1 și 2 din Legea 143/2000 și efectuare, fără drept, de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16 al.1 din Legea nr.194/2011, privind activitatea infracțională desfășurată de către numiții S.A. și S.C..

Prin ordonanța din data de 12.02.2025 s-a dispus reunirea dosarelor penale nr.XXX și nr. XXX ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial Constanța la dosarul penal nr.XXX.

Din materialul probator administrat în cauză a rezultat următoarea situație de fapt:

Activitatea infracțională a inculpatului S.C.

1. Potrivit procesului verbal din data de **11.04.2024** întocmit de către investigatorul autorizat în cauză, a rezultat faptul că la data de **11.04.2024**, ora 11²⁹, investigatorul sub acoperire Xs-a întâlnit cu colaboratorului cu identitate fictivă Y, căruia i-a fost înmănată suma de 300 de lei pentru a efectua o cumpărare autorizată de substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive de la inculpatul S.C., persoană cunoscută că vinde astfel de substanțe.

După ce i s-a înmănat suma de 300 de lei, colaboratorul autorizat în cauză s-a deplasat spre zona km 4-5 din municipiul Constanța, unde are adresa de domiciliu inculpatul S.C..

La ora 11³⁵, colaboratorului cu identitate fictivă Y a revenit la locul stabilit cu investigatorul autorizat în cauză, predând acestuia 10 doze din staniol, împăturite sub forma unei bile, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde, suspecte de a produce substanțe psihoactive sau a fi droguri.

Potrivit procesului verbal întocmit la data de 11.04.2024 de către investigatorul autorizat, colaboratorul a relatat că s-a întâlnit cu inculpatul S.C. în mun. Constanța, în zona km 4 – 5, ocazie cu care acesta i-a vândut, contra sumei de 300 de lei, 10 doze din staniol, care conțineau fiecare substanță vegetală de culoare verde.

Potrivit raportului de constatare nr.XXX din 16.04.2024 întocmit de specialiști din cadrul Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor Constanța rezultă că proba înaintată este constituită din cantitatea de **1,35 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**.

Substanțele rămase în urma analizelor de laborator au fost depuse la I.P.J. Constanța, Camera de Corpuri Delicte, potrivit dovezii seria XXXXXX din 24.04.2024.

2. Potrivit procesului verbal din data de **19.04.2024** întocmit de către investigatorul autorizat în cauză, a rezultat faptul că la data de **19.04.2024**, investigatorul sub acoperire Xs-a întâlnit cu colaboratorul cu identitate fictivă Y, căruia i-a fost înmănată suma de 200 de lei pentru a efectua o cumpărare autorizată de substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive de la inculpatul S.C., persoană cunoscută că vinde astfel de substanțe.

După ce i s-a înmănat suma de 200 de lei, colaboratorul autorizat în cauză s-a deplasat spre zona km 4-5 din municipiul Constanța, unde are adresa de domiciliu inculpatul S.C..

La ora 11⁰⁶ colaboratorului cu identitate fictivă Y a revenit la locul stabilit cu investigatorul autorizat în cauză, predând acestuia 10 doze din staniol, împăturite sub forma unei bile, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde, suspecte de a produce substanțe psihoactive sau a fi droguri.

Potrivit procesului verbal întocmit la data de 19.04.2024 de către investigatorul autorizat, colaboratorul a relatat că s-a întâlnit cu inculpatul S.C. în mun. Constanța, în zona km 4 – 5, ocazie cu care acesta i-a vândut, contra sumei de 200 de lei, 10 doze din staniol, care conțineau fiecare substanță vegetală de culoare verde.

Potrivit raportului de constatare nr. XXXX din 23.04.2024 întocmit de specialiști din cadrul Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor Constanța rezultă că proba înaintată este constituită din cantitatea de **1,14 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

3. Potrivit procesului verbal din data de **25.09.2024** întocmit de către investigatorul autorizat în cauză, a rezultat faptul că, la data de 19.04.2024, acesta s-a întâlnit cu colaboratorul sub acoperire Y, în vederea efectuării unei cumpărări autorizate de droguri de la inculpatul S.C., persoană cunoscută că vinde astfel de substanțe.

I-a fost înmănată colaboratorului suma de 200 (două sute) de lei pentru a efectua o cumpărare autorizată de droguri sau substanțe etnobotanice.

Ulterior, colaboratorul a început să se deplaseze pe jos în municipiul Constanța, zona cartierului KM 4-5, acesta ieșind din raza de supraveghere a investigatorului sub acoperire.

La ora 15:38, colaboratorul sub acoperire a revenit la locul prestabilit ocazie cu care a predat investigatorului 10 (zece) doze din staniol împăturite sub formă de bile, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde, suspectă de a produce efecte psihoactive sau de a fi drog. Colaboratorul a relatat verbal faptul că s-a întâlnit cu inculpatul **S.C.** în municipiul Constanța, zona cartierului KM4-5, ocazie cu care acesta din urmă a primit suma de 200 (două sute) de lei, apoi i-a dat un număr de 10 (zece) doze din staniol, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Potrivit raportului de constatare nr.XXXXXXX din data de 26.09.2024 întocmit de specialiști din cadrul Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor Constanța rezultă că proba înaintată este constituită din cantitatea de **1,60 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA.**

ADB-BUTINACA face parte din **Tabelul nr.I anexă la Legea nr.143/2000** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

4. Potrivit procesului verbal din data de **04.10.2024** întocmit de către investigatorul autorizat în cauză, a rezultat faptul că, la data de 04.10.2024, acesta s-a întâlnit cu colaboratorul sub acoperire Y, în vederea efectuării unei cumpărări autorizate de droguri de la inculpatul S.C., persoană cunoscută că vinde astfel de substanțe.

I-a fost înmănată colaboratorului suma de 160 de lei pentru a efectua o cumpărare autorizată de droguri sau substanțe etnobotanice.

Ulterior, colaboratorul a început să se deplaseze pe jos în municipiul Constanța, zona domiciliului inculpatului S.C., pe strada XXX, acesta ieșind din raza de supraveghere a investigatorului sub acoperire.

La ora 12:35, colaboratorul sub acoperire a revenit la locul prestabilit ocazie cu care a predat investigatorului 8 (opt) doze din staniol împăturite sub formă de bile, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde, suspectă de a produce efecte psihoactive sau de a fi drog. Colaboratorul a relatat verbal faptul că s-a întâlnit cu inculpatul **S.C.** în municipiul Constanța, în apropierea domiciliului acestuia din urmă, ocazie cu care acesta din urmă a primit suma de 160 lei, apoi i-a dat un număr de 8 (opt) doze din staniol, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Potrivit raportului de constatare nr.XXXXXXX din data de 14.10.2024 întocmit de specialiști din cadrul Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor Constanța rezultă că proba înaintată este constituită din cantitatea de **1,26 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA.**

ADB-BUTINACA face parte din **Tabelul nr.I anexă la Legea nr.143/2000** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

5. Potrivit procesului verbal din data de **18.10.2024** întocmit de către investigatorul autorizat în cauză, a rezultat faptul că, la data de 18.10.2024, acesta s-a întâlnit cu colaboratorul sub acoperire Y, în vederea efectuării unei cumpărări autorizate de droguri de la inculpatul S.C., persoană cunoscută că vinde astfel de substanțe.

I-a fost înmănată colaboratorului suma de 200 de lei pentru a efectua o cumpărare autorizată de droguri sau substanțe etnobotanice.

Ulterior, colaboratorul a început să se deplaseze pe jos în municipiul Constanța, acesta ieșind din raza de supraveghere a investigatorului sub acoperire.

La ora 12:50, colaboratorul sub acoperire a revenit la locul prestabilit ocazie cu care a predat investigatorului 10 (zece) doze din staniol împăturite sub formă de bile, care

conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde, suspectă de a produce efecte psihoactive sau de a fi drog. Colaboratorul a relatat verbal faptul că s-a întâlnit cu inculpatul **S.C.** în municipiul Constanța, în apropierea domiciliului acestuia din urmă, ocazie cu care acesta din urmă a primit suma de 200 lei, apoi i-a dat un număr de 10 (zece) doze din staniol, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Potrivit raportului de constatare nr.XXXXXX din data de 14.10.2024 întocmit de specialiști din cadrul Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor Constanța rezultă că proba înaintată este constituită din cantitatea de **1,53 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA.**

ADB-BUTINACA face parte din **Tabelul nr.1 anexă la Legea nr.143/2000** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

6. Potrivit procesului verbal din data de **04.11.2024** întocmit de către investigatorul autorizat în cauză, a rezultat faptul că, la data de 04.11.2024, acesta s-a întâlnit cu colaboratorul sub acoperire Y în vederea efectuării unei cumpărări autorizate de droguri de la inculpatul S.C., persoană cunoscută că vinde astfel de substanțe.

La ora 10:34 i-a fost înmănată colaboratorului suma de 200 de lei pentru a efectua o cumpărare autorizată de droguri sau substanțe etnobotanice.

Ulterior, colaboratorul a început să se deplaseze pe jos în municipiul Constanța, acesta ieșind din raza de supraveghere a investigatorului sub acoperire.

La ora 10:40, colaboratorul sub acoperire a revenit la locul prestabilit ocazie cu care a predat investigatorului 10 (zece) doze din staniol împăturite sub formă de bile, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde, suspectă de a produce efecte psihoactive sau de a fi drog. Colaboratorul a relatat verbal faptul că s-a întâlnit cu inculpatul **S.C.** în municipiul Constanța, ocazie cu care acesta din urmă a primit suma de 200 lei, apoi i-a dat un număr de 10 (zece) doze din staniol, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Potrivit raportului de constatare nr.XXXXXX din data de 05.11.2024 întocmit de specialiști din cadrul Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor Constanța rezultă că proba înaintată este constituită din cantitatea de **1,30 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA.**

ADB-BUTINACA face parte din **Tabelul nr.1 anexă la Legea nr.143/2000** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

7. Potrivit procesului verbal din data de **20.11.2024** întocmit de către investigatorul autorizat în cauză, a rezultat faptul că, la data de 20.11.2024, acesta s-a întâlnit cu colaboratorul sub acoperire Y, în vederea efectuării unei cumpărări autorizate de droguri de la numitul S.C., persoană cunoscută că vinde astfel de substanțe.

La ora 14:45 i-a fost înmănată colaboratorului suma de 260 de lei pentru a efectua o cumpărare autorizată de droguri sau substanțe etnobotanice.

Ulterior, colaboratorul a început să se deplaseze pe jos în municipiul Constanța, acesta ieșind din raza de supraveghere a investigatorului sub acoperire.

La ora 15:04, colaboratorul sub acoperire a revenit la locul prestabilit ocazie cu care a predat investigatorului 13 (treisprezece) doze din staniol împăturite sub formă de bile, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde, suspectă de a produce efecte psihoactive sau de a fi drog. Colaboratorul a relatat verbal faptul că s-a întâlnit cu inculpatul **S.C.** în municipiul Constanța, în apropierea domiciliului acestuia din urmă, ocazie cu care acesta din urmă a primit suma de 260 lei, apoi i-a dat un număr de 13 (treisprezece) doze din staniol, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Potrivit raportului de constatare nr.XXXXXX din data de 21.11.2024 întocmit de specialiști din cadrul Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor Constanța rezultă că proba înaintată este constituită din cantitatea de **2,08 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA.**

ADB-BUTINACA face parte din ***Tabelul nr.1 anexă la Legea nr.143/2000*** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

8. La data de **19.02.2025** a fost efectuată o percheziție la domiciliul inculpatului S.C. din Constanța, str.XXX, Jud.Constanța, ocazie cu care acesta a declarat verbal că deține și totodată a predat organelor de poliție o pungă din material plastic transparent ce conținea la interior o substanță vegetală de culoare verde, despre care a precizat că este "BUTINACA".

Totodată, în camera folosită de inculpat ca dormitor, pe o masă lângă pat, într-o cutie de plastic au fost găsite și ridicate 12 doze din staniol împăturit ce conțineau fiecare câte o substanță vegetală de culoare verde.

Potrivit raportul de constatare nrXXXXXX din data de 20.02.2025 întocmită de specialiști din cadrul Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor Constanța rezultă că probele înaintate sunt constituite:

Proba nr.1 – (o punguță din material plastic transparent care conține fragmente vegetale mărunțite de culoare verde) este constituită din **18,19 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA;**

Proba nr.2 – (12 folii de staniol care conțin fragmente vegetale mărunțite de culoare verde) este constituită din **1,32 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA.**

ADB-BUTINACA face parte din ***Tabelul nr.1 anexă la Legea nr.143/2000*** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

Activitatea infracțională a inculpatului G.A.

1. Potrivit procesului verbal din data de **20.08.2024** întocmit de către investigatorul autorizat în cauză a rezultat faptul că, la data de 20.08.2024, acesta s-a întâlnit cu colaboratorul sub acoperire Y, căruia i-a fost înmănată suma 200 lei, pentru a cumpăra doze cu substanțe etnobotanice de la inculpatul **G.A.**, persoană cunoscută că vinde astfel de substanțe.

În continuare, colaboratorul a început să se deplaseze pe jos în municipiul Constanța, zona Institutului de Marină, acesta ieșind din raza de supraveghere a investigatorului sub acoperire.

La ora 13:17, colaboratorul sub acoperire a revenit la locul prestabilit al întâlnirii, predând 12 (douăsprezece) doze din staniol împăturit, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde.

Colaboratorul a relatat verbal faptul că s-a întâlnit cu inculpatul G.A. în municipiul Constanța, zona Institutului de Marină, ocazie cu care acesta din urmă a primit suma de 200 lei, apoi i-a dat un număr de 12 (douăsprezece) doze din staniol, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Potrivit raportului de constatare nr.XXXXXX din data de 22.08.2024 întocmit de specialiști din cadrul Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor Constanța rezultă că proba înaintată este constituită din cantitatea de **3,98 grame fragmente vegetal pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**.

ADB-BUTINACA face parte din **Tabelul nr.1 anexă la Legea nr.143/2000** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

2. Potrivit procesului verbal din data de **25.08.2024** întocmit de către investigatorul autorizat în cauză, a rezultat faptul că, la data de 25.08.2024, acesta s-a întâlnit cu colaboratorul sub acoperire Y, căruia i-a fost înmănată suma 180 lei, pentru a cumpăra doze cu droguri sau substanțe etnobotanice de la inculpatul **G.A.**.

În continuare, colaboratorul a început să se deplaseze pe jos în municipiul Constanța, zona Institutului de Marină, acesta ieșind din raza de supraveghere a investigatorului sub acoperire,

La ora 15:24, colaboratorul sub acoperire a revenit la locul prestabilit al întâlnirii, predând 9 (nouă) doze din staniol împăturit, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde.

Colaboratorul a relatat verbal faptul că s-a întâlnit cu inculpatul G.A. în municipiul Constanța, zona Institutului de Marină, ocazie cu care acesta din urmă a primit suma de 180 lei, apoi i-a dat un număr de 9 (nouă) doze din staniol, care conțineau fiecare la interior câte o substanță vegetală de culoare verde.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

III. ÎN DREPT :

Fapta inculpatului **S.C.** constând în aceea că, în baza aceleiași rezoluții infracționale:

- la data de **11.04.2024**, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de **1,35 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**, contra sumei de **300 lei**;
- la data de **19.04.2024**, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de **1,14 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**, contra sumei de **200 lei**;
- la data de **25.09.2024**, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de **1,60 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**, contra sumei de **200 lei**;
- la data de **04.10.2024**, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 8 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de **1,26 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**, contra sumei de **160 lei**;
- la data de **18.10.2024**, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de **1,53 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**, contra sumei de **200 lei**;
- la data de **04.11.2024**, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de **1,30 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**, contra sumei de **200 lei**;
- la data de **20.11.2024**, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 13 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de **2,08 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**, contra sumei de **260 lei**;
- la data de **19.02.2025**, a deținut în vederea vânzării, o pungă din material plastic transparent ce conținea la interior fragmente vegetale mărunțite de culoare verde și 12 folii de staniol ce conțineau fragmente vegetale mărunțite de culoare verde, în total reprezentând cantitatea de **19,51 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**, descoperite cu ocazia percheziției domiciliare efectuată la imobilul din Constanța, str.XXX, Jud.Constanța, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic.art.35 al.1 din C.P. și art.41 al.1 din C.P.**

Fapta inculpatului **G.A.**, constând în aceea că, în baza aceleiași rezoluții infracționale:

- la data de **20.08.2024**, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 12 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de **3,98 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**, contra sumei de **300 lei**;

- la data de **25.08.2024**, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 9 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de **2,73 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA**, contra sumei de **180 lei**, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic. art.35 al.1 din C.P. și art.41 al.1 din C.P.**

IV. MĂSURILE PREVENTIVE LUATE ÎN CAUZĂ

Prin ordonanța nr. **XXX** din data de 19.02.2025 față de inculpatul S.C., s-a dispus reținerea, pe o durată de 24 ore, începând de la data de **19.02.2025, ora 12:35 până la data de 20.02.2025, ora 12:35**, în prezența domnului avocat XXXXXXXX în substituirea apărătorului ales domnul avocat XXXXXXXX din cadrul Baroului Constanța.

Prin **mandatul de arestare nr.XXXX din 20.02.2025** emis de către judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Constanța în dosarul nr.XXXX, în baza încheierii nr.29/20.02.2025 s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului S.C., începând cu data de 20.02.2025 și până la data de 21.03.2025, inclusiv.

Computarea duratei măsurilor privative de libertate:

În temeiul dispozițiilor art. 72 din Codul penal, urmează a fi scăzută din pedeapsa ce se va aplica inculpatului S.C., perioada în care acesta a fost supus măsurilor preventive privative de libertate, începând cu data de 19.02.2025.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

VI. DATE REFERITOARE LA URMĂRIREA PENALĂ

Date esențiale referitoare la urmărirea penală

Prin ordonanța din data de 14.03.2024, s-a dispus începerea urmăririi penale „în rem” sub aspectul comiterii infracțiunii de efectuare, fără drept, de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, fără a deține autorizație eliberată în condițiile Legii nr. 194/2011, știind că acestea sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive, faptă prevăzută de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011.

Prin ordonanța nr.XXX din data de 02.07.2024, s-a dispus începerea urmăririi penale pentru infracțiunile de trafic de droguri de mare risc, prev. de art.2 al.1 și 2 din Legea 143/2000 și efectuare, fără drept, de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16 al.1 din Legea nr.194/2011.

Prin ordonanța din data de 06.08.2024 s-a dispus extinderea și începerea urmăririi penale pentru infracțiunile de trafic de droguri de mare risc, prev. de art.2 al.1 și 2 din Legea 143/2000 și efectuare, fără drept, de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16 al.1 din Legea nr.194/2011, privind activitatea infracțională desfășurată de către numiții S.A. și S.C..

Prin ordonanța din data de 12.02.2025 s-a dispus reunirea dosarelor penale nr.XXX și nr. XXX ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial Constanța la dosarul penal nr.XXX.

Prin ordonanța nr.XXX din data de 19.02.2025 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectii:

S.C., XXXXXX pentru săvârșirea infracțiunii de:

trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic.art.35 al.1 din C.P. și art.41 al.1 din C.P., constând în aceea că, în baza aceleiași rezoluții infracționale:

- la data de 11.04.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,35 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 300 lei;

- la data de 19.04.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,14 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 200 lei;

- la data de 25.09.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,60 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 200 lei;

- la data de 04.10.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 8 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,26 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 160 lei;

- la data de 18.10.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,53 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 200 lei;

- la data de 04.11.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,30 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 200 lei;

- la data de 20.11.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 13 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 2,08 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 260 lei;

- la data de 19.02.2025, a deținut în vederea vânzării, o pungă din material plastic transparent ce conținea la interior fragmente vegetale mărunțite de culoare verde și 12 folii de staniol ce conțineau fragmente vegetale mărunțite de culoare verde, în total reprezentând cantitatea de 19,51 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, descoperite cu ocazia percheziției domiciliare efectuată la imobilul din Constanța, str.XXX, Jud.Constanța.

G.A., XXXXXXXXXXXX, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic.art.35 al.1 din C.P., constând în aceea că, în baza aceleiași rezoluții infracționale:

- la data de 20.08.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 12 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 3,98 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 300 lei;

- la data de 25.08.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 9 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 2,73 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 180 lei.

Prin ordonanța nr.XXX din data de 19.02.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul:

S.C., XXXXXXXXXXXX, pentru săvârșirea infracțiunii de:

trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic.art.35 al.1 din C.P. și art.41 al.1 din C.P., constând în aceea că, în baza aceleiași rezoluții infracționale:

- la data de 11.04.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,35 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 300 lei;

- la data de 19.04.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,14 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 200 lei;

- la data de 25.09.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,60 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 200 lei;

- la data de 04.10.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 8 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,26 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 160 lei;

- la data de 18.10.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde,

reprezentând cantitatea de 1,53 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 200 lei;

- la data de 04.11.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 10 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 1,30 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 200 lei;

- la data de 20.11.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 13 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 2,08 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 260 lei;

- la data de 19.02.2025, a deținut în vederea vânzării, o pungă din material plastic transparent ce conținea la interior fragmente vegetale mărunțite de culoare verde și 12 folii de staniol ce conțineau fragmente vegetale mărunțite de culoare verde, în total reprezentând cantitatea de 19,51 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, descoperite cu ocazia percheziției domiciliare efectuată la imobilul din Constanța, str.XXX, Jud.Constanța.

Prin ordonanța nr.XXX din data de 04.03.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul G.A., XXXXXXXX, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic. art.35 al.1 din C.P., constând în aceea că, în baza aceleiași rezoluții infracționale:

- la data de 20.08.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 12 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 3,98 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 300 lei;

- la data de 25.08.2024, a vândut colaboratorului autorizat în cauză, 9 doze de staniol care conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea de 2,73 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, contra sumei de 180 lei.

Prin ordonanța nr.XXX din data de 07.03.2025 s-a dispus schimbarea încadrării juridice a infracțiunii reținute în sarcina inculpatului G.A. din infracțiunea de trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic. art.35 al.1 din C.P., în infracțiunea de trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic. art.35 al.1 din C.P. și art.41 al.2 din C.P.

Inculpaților S.C. și G.A., le-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art.108, art.83, art.209 alin.17 și art. 210 alin.1 din C. proc. pen.

VII. PROPUNERI FORMULATE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

A. MĂSURI PREVENTIVE :

În temeiul dispozițiilor art. 330, art. 202, art. 203 alin. 3, art. 223 alin. 2 și art. 348 din Codul de procedură penală, se impune menținerea măsurii arestării preventive față de inculpatul S.C., pentru comiterea infracțiunii reținute în sarcina sa.

Din probele administrate în cauză rezultă că faptele comise de inculpatul S.C. prezintă pericol pentru ordinea publică, având în vedere modalitatea de comitere a acestora.

Pericolul lăsării în libertate a inculpatului rezultă în primul rând din infracțiunea deosebit de gravă pentru care este cercetat inculpatul, din cantitatea mare de droguri pe care a vândut-o, cât și din cea pe care o deținea în vederea vânzării, din consecințele devastatoare pe care le are acest drog asupra sănătății consumatorilor și nu în ultimul rând din pericolul creșterii criminalității pe fondul consumului de droguri.

Trebuie subliniat și faptul că inculpatul nu este la primul conflict cu legea penală, acesta fiind trimis în judecată prin rechizitoriul nr.XX din data de 14.12.2022 al D.I.I.C.O.T. - Serviciul Teritorial Constanța pentru săvârșirea infracțiunilor de constituirea unui grup infracțional organizat, prev. de art.367 alin.1 și 3 C.pen. și efectuare, fără drept, de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. art. 16 alin. 1 din Legea nr. 194/2011, cu aplic.art.35 al.1 din C.P., ambele cu aplic.art.38 al.1 din C.P. reținându-se faptul că ” la data de 10.11.2022, fără a deține autorizație eliberată în condițiile Legii nr.194/2011, a vândut colaboratorului cu altă identitate, 6 pliculețe din plastic transparent, ce conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea 0,28 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, pentru suma de 90 lei;

- la data de 11.11.2022, fără a deține autorizație eliberată în condițiile Legii nr.194/2011, a vândut colaboratorului cu altă identitate, 11 pliculețe din plastic transparent, ce conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea 0,44 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, pentru suma de 150 lei;

- la data de 19.11.2022, fără a deține autorizație eliberată în condițiile Legii nr.194/2011, a vândut colaboratorului cu altă identitate, 10 pliculețe din plastic transparent, ce conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea 0,40 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, pentru suma de 150 lei;

- la data de 20.11.2022, fără a deține autorizație eliberată în condițiile Legii nr.194/2011, a vândut colaboratorului cu altă identitate, 7 pliculețe din plastic transparent, ce conțineau fiecare la interior o substanță vegetală de culoare verde, reprezentând cantitatea 0,22 grame fragmente vegetale pe care s-a pus în evidență ADB-BUTINACA, pentru suma de 105 lei, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de efectuare, fără drept, de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. art. 16 alin. 1 din Legea nr. 194/2011, cu aplic.art.35 al.1 din C.P.”.

Prin Sentința Penală nr.XXXXXX a Tribunalului Constanța, rămasă definitivă prin Decizia Penală nr.XXXXXX a Curții de Apel Constanța, inculpatul S.C. a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii de efectuare, fără drept, de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive prev. art. 16 alin. 1 din Legea nr. 194/2011, cu aplic. art.35 al.1 din C.P. la pedeapsa de 1 an și 4 luni de închisoare, iar în baza art.91 C.pen.-art.93 C.pen. și art.404 alin.2 C.proc.pen. s-a dispus suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei pe durata unui termen de supraveghere de 3 ani.

Se constată faptul că inculpatul S.C., deși condamnat și aflat sub supravegherea autorităților statului, fără scrupule, a continuat să vândă același drog (ADB-BUTINACA), atât înainte ca hotărârea să rămână definitivă, cât și după rămânerea definitivă a hotărârii.

Rezultă faptul că modalitatea de executare a pedepsei "suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei" nu și-a atins scopul în vederea îndreptării comportamentului inculpatului.

Având în vedere că în cauză există probe din care rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul S.C. a săvârșit infracțiunea pentru care este cercetat, se impune prelungirea măsurii arestării preventive față de acesta.

Menținerea măsurii arestării preventive este necesară în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al prevenirii săvârșirii unor alte infracțiuni de către inculpați și al preîntâmpinării unei stări de pericol pentru ordinea publică, având în vedere că nu există nicio cauză care împiedică exercitarea acțiunii penale, precum și că măsura arestării preventive este proporțională cu gravitatea acuzațiilor aduse inculpaților.

Deoarece din probe rezultă că inculpatul S.C. a săvârșit infracțiunea pentru care este cercetat și pe baza evaluării gravității faptelor, a modului și circumstanțelor de comitere a acestora și a anturajului inculpatului, se constată că privarea acestuia de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.

Privarea în continuare de libertate a inculpatului S.C., este necesară pentru a-l împiedica pe acesta să săvârșească alte infracțiuni.

O bună desfășurare a procesului penal implică, printre altele, și operativitatea organelor judiciare, pentru tragerea la răspundere a persoanelor care au săvârșit infracțiuni de acest fel. Efectele maxime pentru atingerea scopului și împlinirea rolului procesului penal (prevenirea unor astfel de infracțiuni care au devenit deja un fenomen în societatea românească) pot fi atinse prin finalizarea urmăririi penale și eventual, a judecății, în cel mai scurt timp posibil, de la momentul săvârșirii infracțiunilor.

Pe de altă parte, s-a constatat că lipsa de fermitate a organelor judiciare față de persoanele care încalcă legea penală, poate aduce un mare deserviciu societății, având în vedere că, în ultima perioadă, opinia publică și mass-media tind să caracterizeze această lipsă de fermitate ca un factor de încurajare a fenomenului infracțional.

În raport de aspectele mai sus menționate, numai prin privarea de libertate a inculpatului S.C. acesta va fi împiedicat să comită alte operațiuni ilicite cu droguri și substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive, fiind astfel înlăturată starea de pericol pe care aceștia o reprezintă pentru ordinea publică.

Prin cercetarea în libertate a inculpatului S.C., celelalte persoane care desfășoară astfel de activități ilegale sunt încurajate să continue, întrucât consecințele suportate sunt ușoare, în raport de veniturile extrem de mari obținute.

Din probatoriul administrat până în prezent în cursul urmăririi penale, apreciem că există indicii temeinice care conturează bănuiala rezonabilă în sensul art.5 pct.1 lit. c din CEDO că inculpatul S.C. a săvârșit infracțiunea ce i se reține în sarcină.

În raport cu prevederile art.5 din CEDO, măsura lipirii de libertate a unei persoane se poate dispune atunci când există motive verosimile că s-a săvârșit o infracțiune sau există motive temeinice de a crede în posibilitatea săvârșirii de noi infracțiuni, fiind necesară astfel apărarea ordinii publice, a drepturilor și libertăților cetățenilor, desfășurarea în bune condiții a procesului penal.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, precum și că faptele există și au fost săvârșite de inculpații S.C. și G.A. și că aceștia răspund penal,

În temeiul dispozițiilor art.327 lit.a din C.p.p., art.328 alin.3 C.p.p. în referire la art.315 alin.1 lit.b C.p.p. rap. la art.16 alin.1 lit.c din C.p.p.

D I S P U N:

1. Trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpatului:

S.C., XXXXXXXX, pentru săvârșirea infracțiunii de:
trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000,
cu aplic.art.35 al.1 din C.P. și art.41 al.1 din C.P.

2. Trimiterea în judecată, în stare de arest în altă cauză, a inculpatului:

G.A., XXXXXXXXXXXX, pentru săvârșirea infracțiunii de:
- trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, cu aplic.art.35 al.1 din C.P. și art.41 al.1 din C.P.

2. Clasarea cauzei cu privire la săvârșirea faptei de trafic de droguri de mare risc, prev. de art.2 al.1 și 2 din Legea 143/2000 și efectuare, fără drept, de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, prev. de art.16 al.1 din Legea nr.194/2011, privind activitatea infracțională desfășurată de către numiții P.M., S.A. și S.C., întrucât fapta nu a fost comisă de către aceștia.

În temeiul dispozițiilor art. 329 din Codul de procedură penală, prezentul rechizitoriu, însoțit de două copii certificate, pentru a fi comunicate inculpaților S.C. și G.A., precum și de dosarul cauzei se transmite Tribunalului Constanța, competent să judece cauza în fond, potrivit dispozițiilor art.36 lit.c din Codul de procedură penală, unde urmează a fi citați:

INCULPATII:

S.C. – Spitalul Penitenciar Poarta Albă Constanța

G.A. - Penitenciar Poarta Albă Constanța

XXXXXXXXXXXXX

PROCUROR,
XXXXXXXXXXXXX

