

Acesta nu este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDCTA:2025:002.#####

Dosar nr. #####/212/2024

#####

JUDECĂTORIA CONSTANȚA

SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ NR. #####

Ședința publică din data de 25.09.2025

Instanța constituită din:

Președinte: #####

Grefier: Dmitriu #####

Ministerul ##### - Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța- a fost reprezentat de
procuror – #####

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul, #####, cercetat pentru
săvârșirea infracțiunii de distrugere, faptă prev. art. 253 alin. (1) Cod penal., prin rechizitoriul nr.
635/####/P/2021 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

Prezența părților și dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință din data de
16.06.2025 care face parte integrantă din prezenta, dată la care având nevoie de timp pentru a
delibera, în baza art. 391 alin. 1 C.proc.pen., a fost amânată pronunțarea pentru data de 16.07.2025,
dată la care având în continuare nevoie de timp pentru a delibera, în baza art. 391 alin. 2
C.proc.pen., a fost amânată pronunțarea la data de 11.09.2025 și ulterior la 12.09.2025 și
25.09.2025 când:

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul nr. 635/####/P/2021 emis la data de 06.08.2024 al Parchetului de pe lângă
Judecătoria Constanța, a fost trimis în judecată inculpatul #####, pentru săvârșirea
infracțiunii de distrugere, faptă prev. și ped. de art. 253 alin. (1) Cod Penal.

Prin actul de sesizare s-a reținut, în esență, că, inculpatul, în ziua de 13.01.2021, în jurul
orelor 16.30, în timp ce se afla în dreptul blocului 5B situat pe ##### din #####
#####, o persoană necunoscută de sex bărbătesc a atins-o pe aceasta cu mâna în zona intimă,
iar ulterior i-a provocat distrugeri cu piciorul în partea din față a autoturismului marca Seat Ibiza
cu numărul de înmatriculare #####.

Pentru dovedirea situației de fapt, în cursul urmăririi penale, au fost administrate
următoarele mijloace de probă: procesul-verbal de cercetare la fața locului și planșa foto anexată;
declarație persoana vătămată #####; declarație martor #####;
#####; declarație martor #####; declarație martor #####;

declarație martor #####; declarație suspect #####; copie cazier judiciar #####; înscrisuri; procese-verbale întocmite de către organele de cercetare penală.

În cursul urmăririi penale, persoana vătămată ##### a precizat faptul că dorește să se constituie parte civilă în procesul penal cu suma de 5.000 lei, reprezentând reparații care vor fi efectuate autoturismului marca Seat Ibiza cu nr. de înmatriculare #####, în urma distrugerii provocată în data de 13.01.2021 de numitul #####, respectiv aripa stânga față, capota, portiera stânga față, bara față. ##### vătămată a declarat că nu reparat autoturismul în cauză din lipsă de fonduri.

În etapa cercetării judecătorești, persoana vătămată a precizat că înțelege să se constituie parte civilă în cauză cu suma de 5.000 lei reprezentând daune materiale, precum și cu o sumă pe care o lasă la aprecierea instanței reprezentând daune morale.

Prin încheierea judecătorului de cameră preliminară nr. 825/23.10.2025, definitivă prin necontestare, s-a luat act că nu au fost formulate cereri și excepții, s-a constatat legalitatea și regularitatea rechizitorului, administrării probelor și efectuării actelor de urmărire penală și s-a dispus începerea judecății.

La termenul de judecată din 16.06.2025, după citirea actului de sesizare, inculpatul a formulat cerere de recunoaștere a învinuirii, cf. art. 374 alin. 4 C.pr.pen., ce i-a fost admisă, astfel că instanța a dispus ca cercetarea judecătorească să se desfășoare în procedură simplificată.

În urma dezbaterilor ce au avut loc la termenul din data de 16.06.2025, instanța a reținut cauza spre soluționare.

Analizând ansamblul materialului probator, reține următoarele:

În fapt, la data de 14.01.2021 persoana vătămată #####, a sesizat organele de poliție din cadrul Poliției Municipiului Constanța, cu o plângere penală sesizând la faptul că în ziua de 13.01.2021, în jurul orelor 16.30, în timp ce se afla în dreptul blocului 5B situat pe ##### din #####, o persoană necunoscută de sex bărbătesc a atins-o pe aceasta cu mâna în zona intimă, iar ulterior i-a provocat distrugeri cu piciorul în partea din față a autoturismului marca Seat Ibiza cu numărul de înmatriculare #####.

Din procesul-verbal de cercetare la fața locului și planșa foto anexată rezultă că la data de 14.01.2021 s-a constatat de către organele de cercetare penală o îndoitură a aripi stânga față, o îndoitură a capotei motor, o lipsă în grilajul de sub bara de protecție față, o îndoitură a portierei dreapta spate și chederul portierei stânga față care pare degradat, la autoturismul Seat Ibiza cu numărul de înmatriculare #####.

Fiind audiată persoana vătămată ##### a precizat că în data de 13.01.2021, în jurul orelor 16.30, a ieșit din scara blocului unde locuiește mama sa, respectiv, #####. Constanța, #####, moment în care fiind însoțită de copiii săi minori cu vârste de 10 și 4 ani, pe nume ##### și #####, înainte să ajungă în dreptul scării G, un individ care este vecin în #####, a somat-o să rămână pe loc, deoarece acesta își făcea nevoile fiziologice. Aceasta s-a oprit și după ce individul și-a terminat nevoile, a spus „pe bune aleea aceasta a devenit veciu public”, iar el rămânând în urmă sa a început să își ceară scuze, spunând că este bărbat, că a băut și că are nervi pe o anumită persoană. Ea și-a continuat drumul spre autoturism, după care a introdus copii în acesta și s-a așezat pe scaunul șoferului, introducând cheia în contact. Portiera de la acesta a rămas întredeschisă, iar în paralel cu mașina sa era parcat autoturismul marca ##### A4, de culoare

închisă, cu numărul de înmatriculare CT... ####, moment în care a venit și proprietarul acestui autoturism, a intrat în mașină fiind urmat de agresor, care s-a urcat pe scaunul pasagerului. Ușa individului care o abordase era întredeschisă, fiind pe aceeași parte cu ușa sa. În acel moment acesta a continuat să își ceară scuze, moment în care ea era ocupată, deoarece trimitea mesaje pe telefon și i-a spus pentru a încheia discuția că a înțeles. Următoarea lui mișcare a fost să o privească în timp ce a deschis portiera de la #####, pentru a ieși din acesta, după care a deschis-o și pe a persoanei vătămate, s-a apropiat de ea, i-a pus mâna dreaptă în jurul gâtului, iar cu mâna stângă a tras-o spre exterior, fără să o scoată din mașină. Atunci ea s-a tras pe scaunul din dreapta sa și acesta, fiind în stare de ebrietate a căzut peste ea, moment în care a ripostat, în sensul că l-a împins cu mâinile și l-a lovit cu genunchiul, dar nu știe în ce zonă. Acesta a început să tragă de haina sa și de pantaloni, respectiv din partea din față, zona intimă, ea a început să țipe deoarece s-a speriat, în acel moment au început și copiii ei să plângă și să țipe. Nu știe cum a făcut, dar l-a împins sau l-a lovit și acesta a ieșit din mașină, moment în care a început să tragă de portieră, cu intenția de a o scoate din mașină.

În momentul în care era peste ea, acesta a încercat să o pupe pe gură, dar nu a reușit.

În continuare, după ce acesta a ieșit din mașină l-a înjurat, după care a închis portiera și a blocat-o. ##### vătămată, precizează că în același timp persoana respectivă îi lovea cu pumnul și cu picioarele în toată partea stângă și dreaptă a mașinii, respectiv în autoturismul marca Seat Ibiza cu numărul de înmatriculare #####, coborând și șoferul de la #####, cu intenția de a-l opri, făcându-l atent că este soția unui cunoscut din cartier. Agresorul având o constituție mai robustă, decât a vecinului cu audi, nu a reușit să îl oprescă, acesta continuând să fie agresiv, lovind în continuare mașina.

Agresorul a venit în fața mașinii, a lovit puternic bara cu piciorul, după care a venit în fugă să se urce cu picioarele pe capota mașinii, dar nu a reușit, punând un singur picior pe capotă. A urmat să o amenințe pe ea și pe soțul său, că îi bate pe amândoi după care acesta a strigat să iasă din autoturism. Ea a vrut să plece, dar nu a reușit deoarece a venit un autoturism pe interzis, fiind blocat și acesta de agresor. Acesta a amenințat-o că el este „#####” și că nu o să scape de el până când nu o sa aibă relații intime. În timp ce a plecat din parcare, băiatul său a apelat serviciul 112, iar ea a luat telefonul și a anunțat faptul că a fost agresată fiind împreună cu copiii săi, spunând că a plecat din câmpul agresorului și că este parcată pe strada Suceava, pe alea dintre geamie și trecerea de pietoni. După aproximativ 10 minute a apelat Secția 2 Poliție, moment în care a primit răspuns că la fața locului a venit un echipaj de poliție.

În timp ce discuta cu echipajul de poliție, a venit și numitul ##### care a precizat că a văzut tot ce s-a întâmplat în parcare, menționând că înainte ca ea să iasă pe alee agresorul a fugărit două persoane de sex bărbătesc care s-au refugiat în scara G a blocului 5B, iar agresorul întrucât nu a reușit să-i prindă, a smuls clanța de la ușa apartamentului său. De față cu poliția a constatat că autoturismul prezenta urme de distrugerii la aripa dreaptă și stângă față și la grilajul de la bara din față. De asemenea mai precizează că acesta a tras și de chederul de pe partea șoferului, pe care l-a rupt și deplasat de la locul lui. În continuare a aflat că pe agresor este posibil să îl cheme #####, zis „#####”.

Fiind audiat în calitate de martor, numitul #####, fiul persoanei vătămate #####, a precizat că în ziua de 13.01.2021, în jurul orelor 16.00 a plecat împreună cu mama sa și sora sa ##### de la domiciliul bunicii ce

se afla pe strada Suceava și s-au îndreptat către autoturismul marca Seat ce aparține părinților săi, ce se afla parcat în apropierea unei clinici de stomatologie.

După ce au ieșit pe alee, au observat o persoană de sex bărbătesc, despre care a aflat ulterior că se numește #####, ce se afla în apropierea unui gard viu și își făcea nevoile fiziologice.

La vederea acestuia mama l-a abordat și i-a transmis că nu este locul potrivit pentru a-și face nevoile. A comunicat mamei sale că își face nevoile „cu dedicație” pentru fiica doamnei #####. Acesta le-a comunicat să mai aștepte în acel loc încă puțin pentru „a-și termina dedicația”, iar ei ulterior putând să se deplaseze unde aveau treabă. Martorul a făcut precizarea că acesta urina în dreptul lor, iar ei pentru a-și continua drumul, trebuiau să aștepte până la terminarea activității respective. Într-un final ##### le-a dat voie să treacă și s-au îndreptat către parcare, respectiv către autoturism.

Au observat cu acesta se îndreaptă în spatele lor către parcare, iar în momentul în care au ajuns acolo, a urcat într-un autoturism de culoare albastră marca ##### ce aparține domnului #####, pe scaunul din dreapta față, autoturism ce se afla parcat lângă autoturismul lor.

Martorul a urcat în autoturism pe locurile din spate alături de sora sa, iar masa sa pe scaunul șoferului. Mama sa a pornit motorul autoturismului, moment în care a pornit și radioul și a aprins o țigară. În scurt timp, ##### a lăsat geamul portierei în jos încercând să comunice cu mama sa, cerându-și scuze pentru cele petrecute, iar mama sa i-a comunicat că acceptă scuzele.

a comunicat mamei sale că „este deșteaptă” într-un mod ironic, după care a deschis portiera dreapta față a autoturismului marca ##### și s-a apropiat de autoturismul lor și a deschis ușa șoferului. După ce le-a deschis ușa autoturismului s-a urcat peste mama sa, care a început să se dea într-o parte către scaunul din dreapta, moment în care ##### a încercat să o sărute, dat ea l-a respins, acesta trăgându-i de haine, respectiv de pantaloni pentru a o da jos din mașină și să o dezbrace, iar ulterior de haina de partea superioară.

Martorul a precizat că pentru aproximativ un minut numitul ##### a tras de hainele mamei sale încercând să i le dea jos de pe ea și să o dea pe aceasta jos din autoturism.

La un moment dat, în încăierare mama sa l-a lovit cu piciorul în burtă încercând și într-un final reușind să îl dea jos din autoturism, a închis portiera ca să se apere de #####. După ce ##### a fost dat jos din autoturism, acesta a început să lovească cu pumnii și picioarele mai multe părți ale autoturismului, respectiv portiera șoferului, geamurile portierelor, iar cu piciorul a lovit partea din față a autoturismului și aripile. La un moment dat ##### a ieșit din autoturism, s-a îndreptat către #####, l-a luat în brațe trăgându-l într-o parte, moment în care mama sa a pornit autoturismul plecând de pe loc, iar ##### i-a amenințat spunându-le că ei nu vor mai putea trece prin acel loc liniștiți și că nu o să o lase pe bunica lui să scape nevătămată.

În timp ce au plecat din parcare, au sunat la poliție, la numărul 112 și a ținut telefonul mobil la urechea mamei, aceasta prezentând polițiștilor evenimentul respectiv. Au ieșit din parcare pe strada Suceava, după care au oprit într-o parte.

Fiind audiat în calitate de martor, numitul ##### a precizat că se aproximativ un an de zile îl cunoaște din cartier, din prieteni comuni pe numitul #####, iar în momentul în care se întâlnește cu acesta socializează și ocazional mai beau câte o bere.

În ziua de 13.01.2021, în jurul orelor 16.30 se afla în parcare din apropierea blocului 5B de pe ##### #, în interiorul autoturismului personal marca ##### cu nr. de înmatriculare #####.

În timp ce se afla în autoturism și-a făcut apariția #####, iar la vederea acestuia l-a invitat în autoturism pe scaunul din dreapta pentru a socializa. Acesta a fost de acord, iar la momentul în care a intrat l-a întrebat dacă dorește să cumpere ceva de băut, el refuzându-l. A observat că ##### se afla într-o stare vădită de ebrietate și a rămas alături de el pentru a purta discuții.

În timp ce se aflau în autoturism, a venit și vecina lor ##### însoțită de cei doi copii ai săi și au urcat împreună în autoturismul personal marca Seat cu numărul de înmatriculare ##### ce se afla parcat lângă autoturismul său. După ce vecina a urcat în autoturism, numitul ##### a coborât din autoturismul său și s-a îndreptat către autoturismul vecinei, a purtat mai multe discuții cu aceasta, fiecare vorbind pe un ton ridicat, iar la un moment dat acesta a lovit autoturismul vecinei cu pumnul sau cu podul palmei, în parbriz în dreptul șoferului.

Martorul a precizat că a coborât din autoturism, l-a luat în brațe pe ##### spunându-i să îi lase în pace deoarece copii vecinei s-au speriat și l-a tras către #####, moment în care acesta a lovit ușor cu piciorul sigla aflată pe masca autoturismului vecinei. L-a tras și l-a împins către #####, iar la un moment dat acesta i-a comunicat să îl lase că se va duce singur acasă. Nu a observat că ##### să deschidă portiera autoturismului vecinei sale, să se fi apropiat de aceasta și să o mângâie în zona intimă.

Evenimentele s-au petrecut foarte repede, iar el a dorit ca acestea să nu i-a amputeze deoarece ##### era în stare de ebrietate.

Fiind audiat în calitate de martor, numitul ##### a precizat că în data de 13.01.2021, în jurul orei 14.30 s-a întors de la serviciu la domiciliu, iar în momentul în care a dorit să parcheze autoturismul în parcare de lângă locul 5A-5B de pe strada Suceava, l-a observat în interiorul unui autoturism pe numitul ##### care era sub influența băuturilor alcoolice. A discutat cu acesta, ocazie cu care i-a comunicat că el caută un bărbat cu care să se bată, iar el l-a lăsat în pace.

Nu a observat incidentul produs între ##### și doamna #####, motiv pentru care nu poate prezenta alte detalii.

Fiind audiat în calitate de martor, numitul ##### a precizat că în ziua de 13.01.2021, în jurul orelor 16.00 a ieșit din apartamentul său de pe ##### #, ap. 175 și s-a îndreptat spre ghena de gunoi ce se află amplasată vizavi de ##### momentul în care a ajuns în apropierea ghenei de gunoi, a observat că în parcare Policlinicii de stomatologie, respectiv în apropierea blocului 5B, un individ pe nume ##### ce locuiește în cartier lovea cu piciorul în partea din față a autoturismului marca Seat cu numărul de înmatriculare #####.

Totodată a observat că în interiorul autoturismului se afla doamna ##### împreună cu cei doi copii ai săi, care erau speriați și țipau.

După câteva momente a observat cum ##### părăsește parcare la volanul autoturismului menționat anterior, iar ##### a rămas în parcare.

L-a abordat pe acesta de la distanță și i-a comunicat că dacă a băut mai mult, ar trebui să plece către domiciliu.

Totodată martorul a comunicat faptul că pe toată perioada în care a fost prezent la eveniment, nu a observat ca ##### să fi deschis portiera autoturismului sau să fi vrut să pătrundă în interiorul acestuia.

De asemenea a menționat că nu l-a văzut niciodată pe ##### în asemenea stare de ebrietate.

Fiind audiat, suspectul #####, a declarat referitor la infracțiunea ce i-a fost reținută în sarcină, că o recunoaște și regretă producerea acesteia.

Suspectul a precizat că în ziua de 13.01.2021, în jurul orei 16.30, în timp ce se afla în fața blocului, în parcare, pe str. Suceava din #####, a avut o divergență cu o vecină și i-a lovit acesteia aripa autoturismului cu piciorul. Nu știe dacă i-a provocat avarii la autoturism, deoarece ea nu i-a comunicat niciun prejudiciu.

Mai departe, suspectul a declarat că este de acord să presteze muncă în folosul comunității și dorește încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției, dacă este cazul.

a fost căutat în repetate rânduri, ##### nu a fost găsit în vederea aducerii la cunoștință a calității de inculpat.

Din coroborarea întregului probatoriu, inclusiv declarația de recunoaștere a inculpatului rezultă că ##### a comis infracțiunea pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale.

În cursul judecății, inculpatul a formulat cerere de recunoaștere, ce i-a fost admisă, și nu a contestat probele administrate în cursul urmăririi penale.

În drept, fapta inculpatului ##### care, la data de 13.01.2021, în jurul orei 16.30, în timp ce se afla în #####, în zona #####, a lovit cu piciorul autoturismul marca Seat Ibiza, utilizat de persoana vătămată #####, provocându-i distrugeri, prejudiciul fiind estimat de către persoana vătămată la 5000 lei, întrunește tipicitatea infracțiunii de distrugere, faptă prev. art. 253 alin. (1) Cod penal

Elementul material este reprezentat de distrugerea, în fapt degradarea, elementelor de caroserie, o aripa stânga față, capota motor, grilajul de sub bara de protecție față, portierei dreapta spate și chederul portierei stânga ale autoturismului Seat Ibiza cu numărul de înmatriculare #####.

Cu privire la condiția atașată elementului material ca bunul să aparțină altuia se constată că autoturismul Seat Ibiza cu numărul de înmatriculare ##### nu aparține inculpatului #####, ci persoanei vătămate.

Urmarea imediată constă în producerea unui prejudiciu material în patrimoniul părții civile #####, reprezentat de în fapt degradarea, elementelor de caroserie, o aripa stânga față, capota motor, grilajul de sub bara de protecție față, portierei dreapta spate și chederul portierei stânga ale autoturismului Seat Ibiza cu numărul de înmatriculare #####.

Legătura de cauzalitate rezultă din materialitatea faptei.

Sub aspectul laturii subiective, fapta a fost săvârșită cu forma de vinovăție a intenției directe, inculpatul prevăzând și urmărind degradarea autoturismului aparținând părții civile.

Raportat la circumstanțele personale ale inculpatului, acesta este cetățean român, are vârsta de 37 de ani, divorțat, studii medii, stagiu militar nesatisfăcut, ocupație – muncitor necalificat, cu loc de muncă nedeclarat.

În cursul urmăririi penale, inculpatul ##### a recunoscut săvârșirea infracțiunii în declarația susținută cu ocazia aducerii la cunoștință a calității de suspect. Ulterior nu a mai fost identificat însă, în vederea aducerii la cunoștință a calității de inculpat.

De asemenea, în ceea ce privește natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, instanța constată că, potrivit fișei sale de cazier se constată că inculpatul nu are antecedente penale.

Instanța va lua în considerare criteriile analizate, potrivit art. 74 alin. (1) și (2) C. pen., atât pentru alegerea unei pedepse dintre cele alternative prevăzute de art. 253 alin. (1) C. pen., cât și la stabilirea duratei ori a cuantumului pedepsei.

Nu în ultimul rând, instanța va avea în vedere la stabilirea pedepsei și dispozițiile art. 396 alin. 10 C.pr.pen., ca urmare a admiterii cererii de recunoaștere a învinuirii formulată de inculpat, potrivit căreia atunci când judecata s-a desfășurat în condițiile art. 375 alin. (1) și (2), când cererea inculpatului ca judecata să aibă loc în aceste condiții a fost respinsă sau când cercetarea judecătorească a avut loc în condițiile art. 377 alin. (5) ori art. 395 alin. (2), iar instanța reține aceeași situație de fapt ca cea descrisă în actul de sesizare și recunoscută de către inculpat, în caz de condamnare sau amânare a aplicării pedepsei, limitele de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii se reduc cu o treime, iar în cazul pedepsei amenzii, cu o pătrime.

Potrivit art. 253 alin. (1) C. pen., infracțiunea de distrugere este pedepsită cu închisoare de la 3 luni la 2 ani, alternativ cu amenda.

Instanța consideră că, în cazul inculpatului, pedeapsa amenzii penale este de natură a asigura atingerea scopului pentru care a fost instituită răspunderea penală, această pedeapsă fiind pentru inculpat deopotrivă un mijloc de constrângere, dar și un mijloc de reeducare și de prevenție eficient.

În consecință, îl va condamna pe inculpatul ##### la pedeapsa amenzii, numărul zilelor-amendă fiind stabilite între limitele prevăzute de art. 61 alin. (4) lit. b) C. pen. (120-240 de zile-amendă), reduse cu o pătrime ca urmare a aplic. disp. art. 396 alin. 10 C.pr.pen., respectiv între 90-180 zile amendă.

Raportat la criteriile de individualizare mai sus analizate, instanța va stabili un număr de 100 de zile-amendă, cuantumul aferent unei zile-amendă fiind de 50 lei, având în vedere situația personală a inculpatului.

Astfel, în baza art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., va condamna inculpatul ##### la pedeapsa amenzii în cuantum de 5.000 lei (100 zile-amendă x 50 lei suma corespunzătoare unei zile-amendă), pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere, prev. de art. 253 alin. 1 C.pen.

În baza art. 63 alin. 1 C. pen., va atrage atenția inculpatului că neexecutarea cu rea-credință a amenzii penale, în tot sau în parte, se va impune înlocuirea acesteia cu un număr corespunzător de zile cu închisoare.

Sub aspectul laturii civile, instanța constată că, în prezenta cauză, persoana vătămată ##### a declarat, în cursul urmăririi penale, că se constituie parte civilă în procesul penal împotriva inculpatului ##### cu suma de 5000 lei, reprezentând contravaloarea reparațiilor care vor fi efectuate autoturismului marca Seat Ibiza cu nr. de înmatriculare #####, în urma distrugerii provocată în data de 13.01.2021 de numitul #####, respectiv aripa stânga față, capota, portiera stânga față, bara față.

În ceea ce privește prejudiciul material, se observă că persoana vătămată nu a depus niciun înscris doveditor al pagubei suferite, astfel încât aceasta să fie cuantificată. În mod similar, nici quantumul daunelor morale nu a fost indicat de către partea civilă.

Prin urmare, în baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen., cu referire la art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) C. pen., și art. 1357 C. civ., instanța va respinge acțiunea civilă exercitată de partea civilă #####, ca neîntemeiată, în ceea ce privește daunele materiale și daunele morale.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen., va obliga pe inculpatul ##### la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în quantum de 1.600 lei, din care suma de 600 lei aferentă urmăririi penale, iar suma de 1.000 lei aferentă fazei camerei preliminare și judecătii.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 253 alin. 1 C.pen., raportat la art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., condamnă inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în #####, str. Suceava, nr. 3, ### #, ### #, ### #, ap. 125, județ Constanța, C.N.P. #####, la pedeapsa amenzii penale în quantum de 5.000 lei (100 zile-amendă x 50 lei suma corespunzătoare unei zile-amendă), pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere.

În baza art. 63 alin. 1 C. pen., atrage atenția inculpatului că neexecutarea cu rea-credință a amenzii penale, în tot sau în parte, va impune înlocuirea acesteia cu un număr corespunzător de zile cu închisoare.

În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen., cu referire la art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) C. pen., și art. 1357 C. civ., respinge acțiunea civilă exercitată de partea civilă #####, ca neîntemeiată.

În baza art. 274 alin. (1) C.pr.pen., obligă inculpatul ##### la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în quantum de 1.600 lei, din care suma de 600 lei aferentă urmăririi penale, iar suma de 1.000 lei aferentă fazei camerei preliminare și judecătii

Cu drept de apel în termen de 10 de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Constanța.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 25.09.2025.

PREȘEDINTE, GREFIER,
#####

Red. ##### N.M.A./ 25.09.##### # # ex.
Tehnored. #####

