



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1759/C10/2047

Data: 24.06.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37085/05.06.2025, depusă de TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL („TECNIC”), cu sediul în București, str. Ioan Voda Caragea nr. 1, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/24158/20.12.2007, având CIF RO 22971870, reprezentată legal de dna. Nadia Popescu și convențional prin av. Radu Cosma, împotriva documentației de atribuire privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect ”Servicii de Consultanță și Supervizare a proiectării și execuției lucrărilor pentru Modernizarea infrastructurii feroviare din Portul Constanța - Etapa II”, cod CPV 71310000-4, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE ”CFR” - SA, cu sediul în București, B-dul Golescu Dinicu, nr. 38, sector 1 în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat:

1) În baza dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de entitatea contractantă, până la soluționarea contestației;

2) În baza art. 26 alin. (2), lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea entității contractante la modificarea în parte a documentației de atribuire, în sensul eliminării cât privește poziția Expertului financiar, control costuri a următoarelor mențiuni, respectiv: (i) din Fișa de date a achiziției, II.2.5 Criterii de atribuire, precum și din Anexa, se va elimina mențiunea „și în cadrul căruia a fost realizată/revizuită Analiza Cost - Beneficiu” precum și a sintagmei ”realizată/revizuită Analiza Cost Beneficiu”, utilizată pentru factorul de evaluare aferent poziției de Expert financiar, control costuri, și (iii) eliminarea din Caietul de sarcini a activității ”Reactualizarea Analizei Cost Beneficiu elaborate și aprobate cu ocazia obținerii finanțării acestui proiect”, precum și a mențiunii „și în cadrul căruia a fost realizată/revizuită Analiza

Cost - Beneficiu";

3) Plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Prin Încheierea nr. 2214/C10/2047/19.06.2025, Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii, din cuprinsul contestației formulată de TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL, pe care a respins-o.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” – SA și o obligă pe aceasta din urmă la eliminarea sintagmei „a fost realizată/revizuită Analiza Cost Beneficiu”, asociate experienței deținute de *Expert financiar, control costuri*.

Obligă entitatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să modifice documentația de atribuire, conform motivării de mai sus.

Respinge, ca nefondată, solicitarea de excludere, din caietul de sarcini, a activității de revizuire a analizei cost-beneficiu.

Respinge, ca nedovedită, cererea privind plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.