

Domnule Primar ,

Subsemnatul Cinca Cornel Marian , avand domiciliul din buletin in Municipiul Constanta , [REDACTED] va aduc la cunostiinta faptul ca sunt victima unui ABUZ IN SERVICIU comis de angajatul Primariei Municipiului Constanta , in data de 22.07.2024, agentul de politie locala , Belea Razvan .

Va rog respectuos sa initiatie o actiune de cercetare disciplinara referitoare la fapta de ABUZ IN SERVICIU comisa de agentul politiei locale Belea R. , si care consta in urmatoarele :

Subsemnatul , impreuna cu familia , locuiesc in apartamentul proprietate personala din [REDACTED] , din anului 2023 . Inca de atunci , am parcat regulamentar , pe o portiune de carosabil de pe [REDACTED] portiune aflata in proximitatea locuintei mele .

La fel ca mine au procedat , de-a lungul timpului si alte sute de participanti la trafic , fara ca eu sau alta persona sa fim amendati de angajatii Inspectoratului de Politiei sau angajatii Politiei Locale Constanta , pentru simplul fapt ca nu exista un motiv legal pentru acest lucru .

Se parcheza si acum pe acea portiune de drum , in mod cat se poate de legal conform legislatiei nationale in vigoare , si se va parca in continuare absolut legal, pana cand administratorul drumului nu va reglementa altceva prin mijloace specifice , semene si marcaje rutiere asa cum prevede legislatia nationala in vigoare !

In data de 21.07.2024, subsemnatul si musafirul , meu domnul Arsinte Adrian , am parcat regulamentar autoturismele [REDACTED] si [REDACTED] pe carosabilul strazii Intrarea Smardan , pe portiunea de carosabil adiacenta resedintei. In data de 22.07.2024, am gasit, pe parbrizele masinilor , instiintarile anexate in copie prezentei adrese , semnate de domnul agent al politiei locale Belea R. si in data de 29.07.2024 am ridicat de la Oficiul Postal plicul cu amenda seria DPLC nr. 396460.

În conformitate cu prevederile Codului Rutier, precizate chiar în capitolul I (Dispoziții generale) la art. 1, este prevăzut ca "Circulatia pe drumurile publice a vehiculelor, pietonilor si a celorlalte categorii de participanti la trafic, drepturile, obligatiile si raspunderile care revin persoanelor fizice si juridice, precum si atributiile unor autoritati ale administratiei publice, institutii si organizatii sunt supuse dispozitiilor prevazute in prezenta ordonanta de urgenta".

În același capitol la art. 3 se precizează "Autoritatea competenta in domeniul circulatiei pe drumurile publice privind initierea si avizarea unor reglementari, precum si aplicarea si exercitarea controlului privind respectarea normelor din acest domeniu este Ministerul Administratiei si Internelor, prin Inspectoratul General al Politiei Romane".

Atâta vreme cat autoturismul meu [REDACTED], era staționat pe un drum public, respectiv [REDACTED] din Municipiul Constanța, am respectat întocmai prevederile LEGII care reglementează circulația pe drumurile publice, respectiv CAPITOLUL V, Reguli de circulație, subcapitolul 8 Oprirea, staționarea și parcare.

Din acest motiv agentul constatator neputând face o încadrare la unul din articolele Codului Rutier și/sau regulamentului de aplicare al Codului Rutier, a apelat la o HCLM, respectiv la HCL 77/2021, art. 8, ^{art.22} (Ocuparea domeniului public cu vehicule în afara zonelor în

care se permite oprirea/ staționarea/ parcare ori în afara spațiilor marcate expres de administratorul drumului public).

Acest articol are un caracter vag, general, în totală contradicție cu legea care reglementează circulația pe drumurile publice.

În legea cadru care reglementează circulația pe drumurile publice, respectiv Codul Rutier și regulamentul de aplicare, este prevăzut în mod expres obligația administrației publice să delimiteze și să semnalizeze corespunzător sectoarele de drum public unde este interzisă oprirea sau staționarea vehiculelor. (Art. 144 din Regulamentul de aplicare al Codului Rutier), atribuție pe care Primăria Municipiului Constanța în calitate de administrator al drumului public nu și-a respectat-o! Anexez prezentei adrese, poze din locație care dovedesc acest lucru ! .

Dacă s-ar aplica HCLM 77/2021, art.8, pct.22, (invocat în amenda aplicată mie), tuturor cetățenilor Municipiului Constanța care dețin autoturisme și le parchează absolut legal pe străzi nemarcate din Municipiul Constanța, ar trebui să se emită de către agenții poliției locale, zilnic, mii de amenzi !

Sunt zeci sau sute de străzi nemarcate pe raza Municipiului Constanța și mii de mașini care parchează pe ele ! Prin aplicarea prevederilor acestui HCLM, cetățenilor care domiciliază pe aceste străzi și își parchează legal mașina în fața reședinței sau în proximitatea ei ar trebui să li se aplice amenzi de către agenții poliției locale ! Ce vină au acești cetățeni, care domiciliază pe străzi nemarcate, ca administratorul drumului, Primăria Constanța, nu a efectuat marcaje ?

Ce vină am avut eu ca am parcat pe un astfel de sector de drum ?

Care este rațiunea pentru care eu am fost amendat prin folosirea ABUZIVA a unei prevederi din afara cadrului legislative național ?

Care este adevăratul scop al acestei amenzi ?

In acest sens , va rog respectuos sa verificati urmatoarele aspecte :

1. In toata perioada de cand locuiesc pe Strada Smardan 12 , nu am vazut nici un agent al politiei locale patruland pe acea portiune de drum si nici nu am stiinta sa se fi emis o amenda pentru parcare a unui autoturism in pozitie similara cu cea care a generat amendarea mea !

In acest context , as dori sa stiu daca domnul agent Belea R. avea inregistrat in Ordinul de Serviciu din acea zi si la ce ora , activitatea de patrulare pe acea strada , in mod expres !

Avea domnul agent Belea R. sarcina de serviciu consemnata in documente specifice , a venit la pont , se plimba intamplator pe acea portiune de drum sau a venit in urma unei sesizari telefonice prin dispecerat ?

2. In cazul in care a existat o sesizare telefonica in dispecerat si deplasarea s-a efectuat in baza acesteia , exista consemnari in registrele din dispeceratul Politiei Locale Constanta si in documentele specifice ale agentului Belea R. ale acestei sesizari. asa cum impune legea cadru de organizare si functionare a institutiei ?.

3. Poate primi domnul agent Belea R. sesizari pe telefonul proprietate personala al domniei sale si actiona "pe persoana fizica" in timpul programului ?

4. Au fost indeplinit din punct de vedere legal toate procedurile legate de descinderea agentului Belea R. in locatie in data si la ora respectiva ?

5. A fost legala descinderea din punct de vedere procedural ?.

In procesul verbal seria DPLC nr. 396460 din 22.07.2024 , agentul politiei locale , Belea R. , scrie ca ocuparea domeniului public de catre auto [redacted] duce la "obturarea" fluentei traficului !

Citez din procesul verbal : "astfel obturand fluenta traficului rutier din zona " .

In acest sens , as dori sa se clarifice , in continuare , urmatoarele aspecte , punctual :

6. In conditiile in care , conform DEX , cuvantul "obturare " inseamna astupare , inchidere si in conditiile in care , pe portiere autoturismul [REDACTED] era inscriptionat vizibil numarul meu de telefon , de ce nu m-a sunat agentul Belea R. sau de ce nu a rugat dispeceratul Politiei Locale sa ma sune pentru a ma prezenta la locatie si a inlatura in cel mai scurt timp presupusa "obturarea a fluentei traficului rutier din zona " . generata de autoturismul meu ? .
7. Scopul deplasarii agentului Belea R. , in locatie era acela de a restabili fluenta traficului in zona sau a venit in scopuri stiute numai de catre domnia sa ?
8. Orice sesizare primita de agentii de politie locala din Constanta se incheie cu amenda , doar pentru ca a fost o sesizare , fara a se analiza situatia din teren ?
9. Cum a rezolvat agentul Belea R. "grava" problema de trafic reprezentata de "obturatia" de pe acea portiune de carosabil ? Prin scrierea unei notificari tip si plasarea ei pe parbrizul autoturismului ?
10. Cum a evoluat fluenta traficului dupa ce a scris acea notificare si a plasat-o pe parbrizul autoturismului meu ?
11. As dori, daca este in stare , sa imi explice agentul Belea R, cat mai concret si clar ce actiuni specifice a intreprins in vederea "dezobturarii" traficului in zona blocata de prezenta autoturismului meu ?.

12. Cum a restabilit agentul Belea R. fluenta traficului in zona daca masina mea a mai stat parcata ore intregi in aceeaasi pozitie?
13. De cate ori a mai trecut agentul Belea R. pe aceasta strada , de la data amendarii mele , pentru a verifica fluenta traficului rutier din zona ? Exista inscrisuri in acest sens ?
14. Avand in vedere ca agentul Belea R. a constatat in mod cert si indubitabil ca portiunea de drum unde a dat amenda este nereglementata (nemarcata), asa cum se poate observa din pozele facute de el in locatie , a adus agentul Belea R. la cunostiinta superiorilor situatia din acea locatie ?
15. Ce propuneri / masuri a initiat in cadrul si limita atributiunilor pe care le are in cadrul politiei locale , domnul agent Belea R. pentru reglementarea situatiei din zona ?. Sau nu este treaba lui , el avand alte interese care pe care nu le putem decat intuit din modul nefiresc de actiune ?
10. Avand in vedere ca acea portiune de carosabil se afla pe o alee cu sens unic , alee care leaga bulevardul Mircea cel Batran de Intrarea Smardan (si ea cu sens unic) , imi poate preciza clar domnul agent Belea R. care erau valorile de trafic in intervalul orar 07.00 – 07.30 dimineata ?
11. In procesul verbal intocmit de agentul Belea R. se specifica faptul ca s-au facut poze ale autoturismului in locatie in care era parcat . In acest sens sunt convins ca domnul agent Belea R., pentru a dovedi veridicitatea celor scrise in amenda , are poze cu "obturatia" generata de stationarea autoturismului meu pe acea portiune de carosabil in acea zi si la acea ora . Pentru a fi pe deplin convins de buna credinta a agentului Belea R. , vreau sa mi se prezinte dovezile foto ale "obturatiei" cauzate de autoturismul meu ! Am dreptul legal sa mi se prezinte pozele facute la ora la care a descins agentul Belea R. in locatie !

Daca nu poate face acest lucru , putem considera ca "obturatia" a fost doar in capul domniei sale si intentiile lui au fost altele decat cele legate de asigurarea fluentei traficului in zona ?

12. Imi poate preciza, in mod cat mai clar cu putinta ,agentul Belea R. ce directie / directii de deplasare "obturam" , pe o strada cu sens unic , parcat regulamentar , la 07.30 dimineata si ce categorii de participanti la trafic se imbulzeau pe acel sector de drum, pe care eu il ocupasem , la acea ora ? .

13. In zona exista foarte multe camere de supraveghere , camere care au surprins valorile de trafic si eventuala "obturatie" generata de autoturismul meu in data de 22.07.2024, in jurul orei 07.30.

In acest sens , considera conducerea Politiei Locale Constanta ca este de bun simt sa faca dovada bunei credinte a salariatului agent Belea R. si sa acceseze in mod legal aceste camera pentru a ne convinge ca cele scrise de domnul Belea R. in amenda sunt lucruri reale si nu minciuni ?

Am primit amenda pentru ca :

- A fost o sesizare si , din exces de zel , agentul Belea R. s-a simtit obligat sa amendeze pe cineva, indiferent ca este vinovat sau nu, pentru a nu primi reprosuri ulterioare ca nu a intreprins nimic ?
- Am fost amendat pentru un posibil eveniment anterior sosirii agentului Belea R. la fata locului si a comis acest ABUZ in baza relatarilor unui potentialului martor care a sesizat acest eveniment ?
- Am fost amendat "preventiv" pentru o inchipuita viitoare culpa legata de traficul in zona , culpa pe care el mi-a atribuit-o in mod discretionar si ABUZIV ?

- Exista o motivatie care mie imi scapa si care este insotita de modalitati mafiot de actiune ?

Refuz sa cred ca Primaria Municipiului Constanta si Politia Locala Constanta incurajaza sau protejeaza actiuni de intimidare de tip mafiot ale angajatilor ei, actiuni care constituie ABUZURI asupra locuitorilor orasului !

In acest sens , va solicit respectuos sa raspundeti in mod onest si asumat la solicitarea mea de clarificari . Acest lucru ma va ajuta in a identifica motivul real ABUZULUI la care am fost supus !

Astept raspunsuri de bun simt, bazate pe dovezi clare si prevederi legale si nu accept musamalizari si argumente tip limbaj de lemn , in numele unui interes cunoscut doar celui care a savarsit ABUZUL impotriva mea !

Domnului Primar al Municipiului Constanta , Vergil Chitac

In speranta unor raspunsuri oneste si de bun simt ,

Cornel Cinca

PRIMA RIVISTA DI SCIPIULU
 NR RECC 11
 ANNO 2024 LUNA 08 ZIUA 12
 Cliviu Centru

V. J. J. J.



PROCES VERBAL

de constatare și sancționare a contravenției - seria DPLC nr. 396460

Încheiat astăzi: ziua 23 luna 07 anul 2024 ora 10:42, în municipiul Constanța.

Agent constataator, polițist local

D/D-na CINCA PAULA

BELEA RAZVAN ALEXANDRU

din cadrul Direcția Generală Poliția Locală Constanța, constat că:

CNP [REDACTED]

Domiciliul/sediul în CONSTANTA

str. [REDACTED]

act de identitate/CUI [REDACTED]

bl. -, sc. -, ap. 11, sect. -

reprezentată de [REDACTED]

fiul/fiica lui - și al -

CNP [REDACTED]

județul CONSTANTA

Nr. înreg. 141842 / 23.07.2024

act identitate seria / nr. /, cu domiciliul în [REDACTED], str. [REDACTED]

nr. [REDACTED], bl. [REDACTED], sc. [REDACTED], ap. [REDACTED], sector/județ [REDACTED]

În ziua de 22 luna 07 anul 2024 ora 07:48 locul [REDACTED] din municipiul

Constanța a săvârșit următoarele: AUTO MARCA SUZUKI CU NR DE INMATECULARE [REDACTED] SA APARTINE A FOST DEPISTAT OCUPAND ZONELE PUBLICE IN AFARA ZONEI IN CARE SE PERMITE OPRIREA/STACIONAREA ORI IN AFARA SPATIILOR MARCATE EXPRES DE ADMINISTRATORUL DRUMULUI PUBLICE, ASTEL OBSTACOL FLUENTA TRAFICUL ROUTIER IN ZONA.

Fapta săvârșită este prevăzută de:

art. 8 pct. 22 din HCL 17/2021 și sancționată de art. 18 din HCL 17/2021
art. - din - și sancționată de art. - din -

Stabilesc: **AVERTISMENT/AMENDĂ** în sumă de 400 (PATRU SUTE) lei;
PUNCTE AMENDĂ, în valoare de - lei;
PUNCTE PENALIZARE, în conformitate cu prevederile art.108 alin.1 lit. - pct. - și lit. - pct. - din O.U.G.195/2002 rep;
În conformitate cu prevederile O.G.2/2001, contravenientul poate achita în 15 zile de la data primirii/comunicării procesului verbal, jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, respectiv suma de (200) lei.

Amenda se poate achita la casierile autorităților administrației publice locale; a altor instituții publice abilitate să administreze veniturile bugetelor locale sau prin mijloace de plată electronice, în contul **RO06TREZ23121A470400XXX, C.U.I. 4785631**, iar chitanța de plată va fi remisă în copie prin serviciile poștale către Direcția Generală Poliția Locală Constanța - strada Amzacea nr.13, prin fax 0241/484225, sau prin poșta electronică - e-mail « **chitanța.plata@primaria-constanta.ro** » în termen de 15 zile de la achitare.

În conformitate cu prevederile art. - din -, dispun următoarele sancțiuni complementare:

Contravenientul nu este de față/ refuză/ nu poate să semneze procesul verbal.

Martor asistent la încheierea procesului verbal TERESA NELE DE FATA RECENTA

CANTATEA	DE	MARFOR
----------	----	--------

Alte mențiuni: P.V. ÎNTOCMIT ÎN LIPSA PE BAZA PROBELOR FOTO DIN AFARA DE 22.07.2024 ORA 07:48.

Contravenientul poate depune plângere împotriva procesului verbal de constatare a contravenției în termen de **15 zile** de la data înmânării/comunicării acestuia la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția, ori la judecătoria în a cărei rază teritorială își are domiciliul sau sediul.

Agent constataator,

Martor,

Am luat la cunoștință și am primit copia procesului verbal
Semnătura,

[Signature]

ÎNTOCMIT ÎN LIPSA

Procesul-verbal de constatare a contravenției este titlu de creanță și înștiințare de plată.



ROMANIA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
DIRECȚIA RUTIERĂ
SERVICIUL RUTIER **CENTRU**

STIMATE CONDUCĂTOR DE AUTOVEHICULI!

Având în vedere faptul că în data de 22.07.2024, ora 07:42, autovehiculul marca OPTEL, cu numărul de înmatriculare [redacted] a fost depistat pe str. /bd. [redacted] încălcând prevederile art. 8, alin. -, lit. /pct. 22 din MC 77/2021, vă aducem la cunoștință că **va fi dispusă măsura sancționării contravenționale** cu amendă cuprinsă între 400 - 800 lei pentru persoane fizice și între 500 - 1000 lei pentru persoane juridice, iar **procesul verbal de constatare și sancționare a contravenției urmează să fie întocmit și comunicat prin serviciile poștale.**

Totodată, vă comunicăm faptul că se interzice oprirea voluntară a vehiculelor:

- în zona de acțiune a indicatoarelor oprirea și staționarea interzisă;
 - în zona stațiilor mijloacelor de transport în comun și stații taxi;
 - pe trotuare;
 - la mai puțin de 25 de metri de colțul unei intersecții;
 - la mai puțin de 25 de metri înainte și după trecerea pentru pietoni;
 - ① - în altă poziție decât cea stabilită prin legislația în vigoare sau semnalizată prin indicator rutier;
- De asemenea, în cazul în care veți staționa mai mult de 48 de ore în zona mai sus menționată, se va dispune măsura tehnico-administrativă de ridicare.**

Vă mulțumim,

DATA 22.07.2024.....

NUME PRENUME: **BELEA RĂZVAN**
SEMNĂTURĂ [redacted]



ROMANIA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
DIRECȚIA RUTIERĂ
SERVICIUL RUTIER **CENTRU**

STIMATE CONDUCĂTOR DE AUTOVEHICULI!

Având în vedere faptul că în data de 22.07.2024, ora 07:48, autovehiculul marca SUZUKI, cu numărul de înmatriculare [redacted] a fost depistat pe str. /bd. [redacted] încălcând prevederile art. 8, alin. -, lit. /pct. 22 din MC 77/2021, vă aducem la cunoștință că **va fi dispusă măsura sancționării contravenționale** cu amendă cuprinsă între 400 - 800 lei pentru persoane fizice și între 500 - 1000 lei pentru persoane juridice, iar **procesul verbal de constatare și sancționare a contravenției urmează să fie întocmit și comunicat prin serviciile poștale.**

Totodată, vă comunicăm faptul că se interzice oprirea voluntară a vehiculelor:

- în zona de acțiune a indicatoarelor oprirea și staționarea interzisă;
 - în zona stațiilor mijloacelor de transport în comun și stații taxi;
 - pe trotuare;
 - la mai puțin de 25 de metri de colțul unei intersecții;
 - la mai puțin de 25 de metri înainte și după trecerea pentru pietoni;
 - în altă poziție decât cea stabilită prin legislația în vigoare sau semnalizată prin indicator rutier;
- De asemenea, în cazul în care veți staționa mai mult de 48 de ore în zona mai sus menționată, se va dispune măsura tehnico-administrativă de ridicare.**

Vă mulțumim,

DATA 22.07.2024.....

NUME PRENUME: **BELEA RĂZVAN**
SEMNĂTURĂ [redacted]



ROMÂNIA
MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2

POLIȚIA LOCALĂ
ȘOS. PANTELIMON NR. 27, SECTOR 2
Telefon: 021-252.51.03; Fax: 021-252.50.14
E-mail: office@politilocalas2.ro
Operator de date înregistrat la ANSPDC P
DIRECȚIA CIRCULAȚIE, MONITORIZARE ȘI DISPECERAT
SERVICIUL RIDICĂRI ȘI AUTO ABANDONATE

NOTĂ DE CONSTATARE

Seria: NCD nr. 6264

Autovehiculul SUZUKI cu nr. de înmatriculare B402VIC a fost depistat și fotografiat la data de 31.01.2025 ora 12:20 fiind oprit neregulamentar pe [REDACTED] Sector 2, din Municipiul București.

Fotografiat / filmat cu aparat foto: R 33

Doamnă/Domnule proprietar/utilizator de auto, deoarece ați săvârșit contravenția prevăzută la art. 142, lit. n, din Regulamentul de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2002, privind circulația pe drumurile publice, veți fi sancționat conform art. 99, alin. 2, cu 2-3 puncte amendă și conform art. 108, alin. 1, lit. a, pct. 8, cu 2 puncte penalizare.

Pentru demararea procedurii de sancționare, sunteți invitat(ă) la sediul Poliției Locale Sector 2, Șos. Pantelimon nr.27, având asupra dvs. actul de identitate, nota de constatare și permisul de conducere. În caz de neprezentare în termen de 5 zile calendaristice, va fi declanșată procedura de sancționare contravențională în lipsă.

De asemenea vă informăm de faptul că aveți posibilitatea de a comunica datele solicitate, împreună cu copii ale notei de constatare, actului de identitate și permisul de conducere pe adresa de email office@politilocalas2.ro în vederea întocmirii procesului verbal de contravenție.



Indicativ Polițist Local
R 33



DL. CINCA CORNEL MARIAN

**MUNICIPIUL CONSTANȚA
JUDEȚUL CONSTANȚA**

În referire la sesizarea dumneavoastră depusă la Primăria municipiului Constanța, înregistrată cu numărul RECL 11/12.08.2024, prin care ne solicitați informații cu privire la un proces verbal de constatare și sancționare a contravenției seria DPLC nr. 396460/23.07.2024, vă aducem la cunoștință următoarele:

- în data de 22.07.2024, ora 07:48, autovehiculul marca SUZUKI cu numărul de înmatriculare [REDACTED] a fost depistat staționat neregulamentar pe strada Smârdan, nr. 10, din municipiul Constanța;
- conform articolului 7, litera h) din Legea poliției locale numărul 155/2010 "constată contravenții și aplică sancțiuni pentru încălcarea normelor legale privind oprirea, staționarea, parcare autovehiculelor și accesul interzis, având dreptul de a dispune măsuri de ridicare a autovehiculelor staționate neregulamentar";
- referitor la sancțiune, a fost aplicată în temeiul articolului 8, punctul 22 din HCL numărul 77/2021 privind Îmbunătățirea activității de gospodărire, protecția mediului, întreținerea și înfrumusețarea municipiului Constanța, "Ocuparea domeniului public cu vehicule în afara zonelor în care se permite oprirea/staționarea/parcare ori în afara spațiilor marcate expres de către administratorul drumului public.";
- conform articolului 18 din HCL 77/2021, nerespectarea obligațiilor prevăzute la articolul 8, punctul 22 se sancționează cu amendă contravențională de la 400 la 800 lei pentru persoanele fizice și de la 500 la 2500 lei pentru persoanele juridice;
- conform articolului 37 din HCL numărul 77/2021 - *Sancțiunea se va aplica proprietarului vehiculului, așa cum este el definit în prezenta hotărâre;*
- conform articolului 129, alineat 1 din O.U.G. numărul 57/2019, privind Codul administrativ, Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale, iar prevederile articolului 198, alineatul 1 stipulează faptul că: "hotărârile și dispozițiile cu caracter normativ devin obligatorii de la data aducerii lor la cunoștință publică".

În baza celor prezentate anterior, raportate la dispozițiile O.G. numărul 2/2001, republicată, privind regimul juridic al contravențiilor, articolului 21 alineat 3 care prevede criteriile de individualizare a sancțiunii contravenționale aplicate, respectiv

sanțiunea se aplică în limitele prevăzute de actul normativ și trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite, ținându-se seama de împrejurările în care a fost săvârșită fapta, de modul și mijloacele de săvârșire a acesteia, de scopul urmărit, de urmarea produsă, precum și de circumstanțele personale ale contravenientului și de celelalte date înscrise în procesul-verbal, agentul constatator a ținut seama de principiul proporționalității în stabilirea și aplicarea sancțiunii contravenționale raportat la împrejurările săvârșirii faptei și la gradul de pericol social al acesteia.

Procesul-verbal de contravenție, instrument de constatare a faptei săvârșite de către o persoană fizică sau juridică se bucură de prezumția de veridicitate și autenticitate a mențiunilor făcute de către agentul constatator, procesul-verbal făcând dovada deplină până la proba contrară, fiind în sarcina celui care contestă procesul-verbal să facă această dovadă.

Pe această cale vă transmitem faptul că procesul verbal a fost comunicat proprietarului autovehiculului, astfel intrând în circuitul civil și producând efecte juridice, având posibilitatea legală de a-l contesta în termenul prevăzut de articolului 31, alineatul 1 din O.G. numărul 2/2001 "*Împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia.*"

Vă asigurăm de receptivitatea și sprijinul nostru în rezolvarea problemelor cu care vă confrunțați, în măsura în care acestea intră în competența noastră de soluționare.

Cu stimă,

**DIRECTOR GENERAL
IONUȚ DUMITRU**





