



Trencadis

CĂTRE: CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

București, Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, cod poștal 030084

Email: office@cnsr.ro

Fax: +40 21 3104642 / +40 21 8900745

CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA
INTRARE Nr. 19294
An 2025 Luna 05 Ziua 22

CĂTRE: U.A.T. JUDEȚUL CONSTANȚA - CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA

Constanța, Jud. Constanța, str. Tomis nr. 51, Cod Poștal 900725

Email: licitatii@cjc.ro

Telefon: +40 241488413

REF: Contestație privind rezultatul procedurii U.A.T. JUDEȚUL CONSTANȚA - CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA având ca obiect Contract de achiziție publică „Achiziționarea și instalare Sistem Informatic Integrat (echipamente IT, echipamente pentru comunicații și echipamente conexe, inclusiv licențe)” în cadrul proiectului „Dotarea cu echipamente specifice în vederea digitalizării Spitalului Clinic Județean Sfântul Apostol Andrei Constanța”- LOT 1: „Sistem de colectare și procesare date medicale”

Anunț de participare CN1077669/07.02.2025

Data: 22.05.2025

Nr. ieșire: 89/22.05.2025

Domnule Președinte,

Subscrisa, **TRENCADIS CORP SRL** (denumită în cele ce urmează „Contestatoarea”, „Subscrisa” sau „Trencadis”), cu sediul în București, Strada Thomas Masaryk, nr. 17, etaj 3, Sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2023019745401, cod unic de înregistrare 20415754, e-mail: office@trencadis.ro, bid@trencadis.ro, reprezentată legal de dl. Marian MURGULEȚ, în calitate de administrator/Director General,

Cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, conform art. 158 C.Proc.Civ., la adresa Strada Thomas Masaryk, nr.17, etaj 3, Sector 2, București, persoana împuternicită cu primirea corespondenței fiind Irina Amarghioalei, adrese de email office@trencadis.ro, bid@trencadis.ro,

în calitate de ofertant unic a cărui ofertă a fost considerată neconformă în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 și în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 și inacceptabilă în temeiul art. 134 alin. (5) din HG 395/2016, în cadrul procedurii de atribuire organizate de U.A.T. Județul Constanța - Consiliul Județean Constanța, având ca obiect **Contract de achiziție publică „Achiziționarea și**

Trencadis Corp S.R.L.

RO20415754 | J2023019745401

Str. Thomas Masaryk nr. 17, etaj 3, sector 2, București,
România

Tel.: +40 21 211 2111 | Fax: +40 21 610 4333
www.trencadis.ro | E-mail: office@trencadis.ro



echipamente conexe, inclusiv licențe)” în cadrul proiectului „Dotarea cu echipamente specifice în vederea digitalizării Spitalului Clinic Județean Sfântul Apostol Andrei Constanța”- LOT 1: „Sistem de colectare și procesare date medicale”, anunț de participare nr. CN1077669, publicat în SEAP la data de 07.02.2025,

în contradictoriu cu U.A.T. Județul Constanța – Consiliul Județean Constanța (în continuare „Autoritatea”/„Autoritatea Contractantă”), cu sediul în Constanța, Jud. Constanța, str. Tomis nr. 51, Cod Poștal 900725, Romania, email: licitatii@cjc.ro, telefon: +40 241488413,

în temeiul art. 4 alin. (1) lit. a) și al art. 8 și urm. din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor („Legea nr. 101/2016”), formulăm prezenta:

CONTESTAȚIE

prin care solicităm:

1. Anularea Raportului Procedurii cu nr. înregistrare 17576/12.05.2025¹ („Raportul Procedurii”) și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii cu nr. de înregistrare 17577/12.05.2025² („Comunicarea Rezultatului Procedurii”), ambele publicate în SEAP în data de 13.05.2025³, în privința evaluării drept neconformă și inacceptabilă a ofertei Subscrisei Contestatoare pentru lotul 1 al procedurii de atribuire și în privința anulării procedurii de atribuire pentru lotul 1,
2. Anularea tuturor deciziilor și a actelor incidente, anterioare sau subsecvente Raportului Procedurii, sub aspectele menționate mai sus,
3. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei Subscrisei Contestatoare și la refacerea Raportului Procedurii în sensul stabilirii ofertei Subscrisei Contestatoare drept conformă și admisibilă și pe cale de consecință câștigătoare a procedurii de atribuire, cu respectarea tuturor prevederilor legale și ale documentației de atribuire.

În conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicităm accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu și realizarea de copii ale acestor documente.

I. SITUAȚIA DE FAPT

¹ Raportul Procedurii nr. 17576/12.05.2025 – Anexa nr. 1

² Comunicare rezultat procedură nr. 17577/12.05.2025 – Anexa nr. 2

³ Captură ecran din SEAP – Anexa nr. 3

Trencadis Corp S.R.L.

RO20415754 | J2023019745401

Str. Thomas Masaryk nr. 17, etaj 3, sector 2, Bucuresti,
România

Tel.: +40 21 211 2111 | Fax: +40 21 610 4303
www.trencadis.ro | E-mail: office@trencadis.ro



- (1) Autoritatea Contractantă a lansat procedura de atribuire prin publicarea în SEAP la data de 07.02.2025 a anunțului de participare nr. CN1077669 („Procedura de atribuire”) și a documentației de atribuire (în continuare „Documentația de atribuire”) aferente⁴.
- (2) Obiectul Procedurii de Atribuire îl constituie atribuirea unui contract de achiziție publică având ca obiect „Achiziționarea și instalare Sistem Informatic Integrat (echipamente IT, echipamente pentru comunicații și echipamente conexe, inclusiv licențe)” în cadrul proiectului „Dotarea cu echipamente specifice în vederea digitalizării Spitalului Clinic Județean Sfântul Apostol Andrei Constanța”- LOT 1: „Sistem de colectare și procesare date medicale”, Lot 2 – Sistem de telemedicină și de monitorizare a perfuziilor”. **Prezenta contestație se referă exclusiv la rezultatul privind Lotul 1 al Procedurii de Atribuire.**
- (3) Valoarea estimată a contractului pentru Lotul 1 al Procedurii de Atribuire este de **2.900.862,06 lei** (fără TVA), fiind finanțat din Planul Național de Redresare și Reziliență – PNRR, Componenta 7 – Transformarea Digitală, Investiția I3 – Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină; Investiția specifică I3.3 – Investiții în sistemele informatice și în structura digitală a unităților sanitare publice – COD APEL MS – 733/Pilonul II.
- (4) La data de 13.05.2025, Autoritatea Contractantă a publicat în SEAP Raportul Procedurii cu nr. înregistrare 17576/12.05.2025⁵ iar la aceeași dată, 13.02.2025 ne-a transmis și adresa de Comunicare a Rezultatului Procedurii cu nr. de înregistrare 17577/12.05.2025⁶, informându-ne că oferta noastră a fost declarată:
 - (i) **neconformă, în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016**, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: **„Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentatele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută” și în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 actualizată**, respectiv „(3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: (a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini” și
 - (ii) **inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. (5) din HG 395/2016**, respectiv: **„În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz. Completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă, din următoarele motive:**

⁴ Potrivit art. 18 alin. (2) din Legea 101/2016, Autoritatea Contractantă are obligația de a transmite Consiliului, în termen de 5 zile de la primirea contestației, o copie a dosarului achiziției publice, cu excepția anunțului de participare și documentației de atribuire atunci când acestea sunt disponibile în SEAP. Sens în care nu mai atașăm prezentei contestații documente care fac parte din documentația publicată de Autoritatea Contractantă sau care urmează a fi comunicate Consiliului de către aceasta.

⁵ Raportul Procedurii cu nr. înregistrare 17576/12.05.2025- **Anexa nr. 1**

⁶ Comunicare rezultat Procedură cu nr. de înregistrare 17577/12.05.2025- **Anexa nr. 2**



- în urma analizării răspunsului la clarificări și a documentelor prezentate, comisia de evaluare a decis că răspunsul nu a fost concludent iar cerința minimă din caietul de sarcini nu a fost îndeplinită, respectiv: **deși s-au solicitat clarificări de mai multe ori**, ofertantul nu a prezentat documente sau justificări din care să reiasă că produsele oferite prezintă etichete/certificări ecologice sau din care să reiasă că produsele oferite au fost proiectate ecologic (respectă Declarația de conformitate CE în baza HG nr. 55/2011 privind stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic – DIRECTIVA 2009/125/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din data de 21 octombrie 2009, de instituire a unui cadru pentru stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic – conform cerinței din caietul de sarcini de la punctul 5. Documente ce trebuie furnizate autorității contractante în legătură cu produsul, pentru următoarele produse: 1) Router Mikrotok, cod produs CCR2004-16G-2S+; 2) Router Mikrotik, cod produs CCR2004-16G-2S+; 3) Model ofertat Mikrotik cAPax, cod produs cAPGi-5HaxD2HaxD; 4) Managed switch Mikrotik, cod produs CRS328-24P-4S+RM; 5) Model ofertat: ZEBRA RFD90:RFD90 Ultra-Rugged UHF RFID Sleds.

- (5) Totodată prin Raportul Procedurii, Autoritatea Contractantă a anulat Procedura de Atribuire pentru Lotul 1, în temeiul prevederilor art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.
- (6) Urmare analizării Raportului Procedurii, a Comunicării Rezultatului Procedurii cu raportare la propunerea tehnică, la solicitările de clarificare și la răspunsurilor oferite și a documentelor transmise, am constatat **nereguli** în procesul de evaluare a ofertei Subscrisei Contestatoare, având drept rezultat vicierea rezultatului Procedurii de Atribuire.
- (7) Oferta Subscrisei Contestatoare este vădit conformă și admisibilă, pentru toate motivele ce vor fi detaliate și dezvoltate în continuare, motive în baza cărora am formulat prezenta Contestație.
- (8) În privința obligației de constituire a cauțiunii, în conformitate cu prevederile art. 61 din Legea 101/2016, vom comunica Consiliului recipisa de consemnare a cauțiunii în termenul legal.

II. OFERTA SUBCRISEI CONTESTATOARE ESTE CONFORMĂ ȘI ADMISIBILĂ ȘI TREBUIE DECLARATĂ CÂȘTIGATOARE PENTRU URMĂTOARELE CONSIDERENTE:

- (9) Cu titlu prealabil, prin caietul de sarcini, Autoritatea Contractantă a solicitat ca produsele oferite să fie însoțite în mod obligatoriu de documentația tehnică, lista nefiind exhaustivă: fișă tehnică produs, manual de utilizare, manual de service (dacă este cazul), certificat/declarație de conformitate UE/CE (ce a stat la baza aplicării marcajului CE), certificat/declarație de garanție tehnică de la producător/furnizor/distribuitor, declarație REACH/ROHS, declarație de conformitate a producătorului, etichete/certificări ecologice relevante (ex. Energy Star, TCO, Epeat, EU EcoLabel, etc. pentru echipamente consumatoare de energie (pentru celelalte echipamente nu se solicită etichete/certificări ecologice).



- (10) Prin Anexa 1 la caietul de sarcini, Autoritatea Contractantă a înțeles să indice în mod specific pentru fiecare produs în parte specificațiile tehnice sau cerințele de performanță/funcționale minime (astfel cum vom detalia mai jos).
- (11) Prin urmare, analizarea îndeplinirii de către produsele oferite a cerințelor minime obligatorii trebuie realizată raportat la cerința generală coroborată cu specificațiile tehnice și cerințele minime obligatorii indicate în mod specific de către Autoritatea Contractantă în Anexa 1 la caietul de sarcini pentru fiecare produs în parte, o interpretare și aplicare diferită a prevederilor caietului de sarcini generând crearea de către Autoritatea Contractantă în mod abuziv și netransparent a unor cerințe suplimentare, neexistente în Documentația de Atribuire.
- (12) Sub aspectul menționat supra, urmează a fi avut în vedere inclusiv motivarea dată de către Autoritatea contractantă soluției de respingere a ofertei depuse de Subscrisa Contestatoare, conform Raportului Procedurii sub nr. înregistrare 17576/12.05.2025.
- (13) Conform pct. 2.4.4 din Raportul Procedurii, Autoritatea Contractantă arată că oferta Subscrisei Contestatoare este declarată inacceptabilă datorită faptului că „... ofertantul **nu a prezentat documente din care să reiasă că produsele oferite prezintă (1) etichete/certificări ecologice SAU (2) documente din care să reiasă că produsele oferite au fost proiectate ecologic (respectă Declarația de conformitate CE în baza HG 55/2011 privind stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabilă produselor cu impact energetic- Directiva 2009/125/CE ...)**”.
- (14) Astfel, Autoritatea Contractantă reține în mod explicit necesitatea îndeplinirii unei obligații alternative constând în depunerea de documente (etichete /certificări ecologice SAU declarația de conformitate CE în baza HG nr. 55/2011), condiții în care este evident că îndeplinirea oricăreia din aceste obligații alternative (certificări sau declarație) acoperă cerința impusă, ceea ce face ca soluția dată prin Raportul Procedurii să fie nelegală.
- (15) Tot cu titlu prealabil, sub aspectul nelegalității Raportului Procedurii, solicităm a fi avut în vedere și faptul că Autoritatea Contractantă a introdus cerințe/criterii noi/suplimentare prin intermediul solicitărilor de clarificare, pe parcursul derulării procedurii ceea ce contravine condițiilor de legalitate privind desfășurarea procedurilor de achiziție publică.
- (16) În condițiile în care oferta Subscrisei Contestatoare a fost declarată neconformă și inacceptabilă pentru așa-zisa lipsă a documentelor furnizate în legătură cu 5 (cinci) dintre produsele oferite, supunem atenției Onoratului Consiliu, criticile punctuale cu privire la analiza legalității documentelor depuse pentru fiecare dintre aceste produse:
- 2.1 Cerința minimă din caietul de sarcini pentru produsul NET ROUTER 1000M 12 PORT= 1 bucată, model ofertat: Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+ este îndeplinită, iar răspunsul la solicitarea de clarificare este concludent.**
- (17) Prin Anexa 1 la Caietul de Sarcini, în privința produsului NET ROUTER 1000M 12 PORT= 1 bucată, Autoritatea Contractantă a precizat următoarele specificații tehnice sau cerințe de performanță/funcționale minime:

- Format rackmount;



- Minim 12 porturi gigabit;
- Politici firewall;
- IPv4 și IPv6;
- SSL VPN;
- Certificări CE

(18) Pentru produsul NET ROUTER 1000M 12 PORT= 1 bucată, Subscrisa Contestatoare a oferit modelul Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+, pentru care în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini, inclusiv Anexa 1, prin Matricea de conformitate am răspuns următoarele:

Cerinta din Anexa la Caietul de Sarcini	OFERTA, raspuns punctual pentru fiecare cerinta
NET ROUTER 1000M 12PORT 1 buc	Model oferit: Router Mikrotik CCR2004-16G-2S+ Fisa tehnica si declaratie de conformitate anexate. - Cantitate oferita: 1 buc - Loc de livrare: SCJU - Termen de livrare asumat: Conform grafic de proiect - Garantie: 2 ani
Format rackmount	Format rackmount
Minim 12 porturi gigabit	16 porturi gigabit
Politici firewall	Sistem de operare RouterOS " care are incluse Politici firewall Ref: https://help.mikrotik.com/docs/spaces/ROS/pages/119144601/Firewall-and-Quality-of-Service
IPv4 si IPv6	Sistem de operare RouterOS " care are IPv4 si IPv6 Ref: https://help.mikrotik.com/docs/spaces/ROS/pages/119144661/IPv4-and-IPv6-Fundamentals
SSL VPN	Sistem de operare RouterOS " care are incluse functionalitati: SSL VPN Ref: https://help.mikrotik.com/docs/spaces/ROS/pages/119144597/Virtual-Private-Networks https://help.mikrotik.com/docs/spaces/ROS/pages/2555969/Certificates
Certificari: CE	Certificari: CE

Practic, pentru produsul „NET ROUTER 1000M 12PORT” s-a solicitat la Certificari doar „CE”, respectiv ca produsul să aibă marcaj CE.

În cadrul propunerii tehnice, Subscrisa Contestatoare, am prezentat punctual, respectând modelul Autorității contractante, Matricea de conformitate pentru produsul oferit Router Mikrotik CCR2004-16G-2S+, depunând totodată și următoarele documente: „1.1 Router_Fisa tehnica_CCR2004-16G-2S_230300.pdf”, „1.2 Router_Declaratie de conformitate_ID183.1_CCR2004-16G-2S_DOC_240601.pdf” - document ce atestă că produsul are marcaj CE, rezultând astfel că cerințele din Caietul de sarcini, așa cum au fost solicitate de către Autoritatea contractantă, sunt îndeplinite.

(19) Prin solicitarea de clarificare nr. 16430 din data de 30.04.2025, Autoritatea Contractantă a solicitat clarificări în sensul prezentării:

- Etichetei/certificării ecologice relevante (exemplu: Energy Star, TCA, Epeat, EU EcoLabel, etc) pentru echipamentele consumatoare de energie oferite sau
- Orice document ori justificare din care să reiasă că produsul oferit a fost proiectat ecologic, astfel cum au fost solicitate prin cerințele minime obligatorii din caietul de sarcini.



- (20) Prin răspunsul nr. 79 din data de 06.05.2025, cu privire la modelul ofertat Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+, Subscrisa Contestatoare am transmis Autorității Contractante declarații de conformitate RoHS și SVHC/REACH emise de către producător, însoțite de traducerea în limba română realizată de către traducător autorizat.
- (21) Acest document împreună cu fișa tehnică depusă în cadrul ofertei atestă îndeplinirea cerinței privind certificarea CE.
- (22) În condițiile în care s-au solicitat documente alternative (etichete /certificări ecologice SAU declarația de conformitate CE în baza HG nr. 55/2011), iar în susținerea ofertei au fost depuse documente care îndeplinesc una din cele două cerințe impuse în mod alternativ, este evident că obligația ofertantului a fost adusă la îndeplinire în condițiile procedurii.
- (23) Arătăm faptul că, în conformitate cu prevederile **HG nr. 55/2011 privind stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic, art. 6 alin. (1):**
- (1) *Introducerea pe piață și/sau punerea în funcțiune a produselor conforme cu prevederile măsurilor de punere în aplicare relevante și care poartă marcajul CE, potrivit prevederilor art. 5, nu poate fi interzisă, restricționată sau împiedicată din motive privind cerințele de proiectare ecologică, referitoare la parametrii de proiectare ecologică prevăzuți în partea 1 a secțiunii 1 din anexa nr. 3.”*
- (24) Anexa 3 la HG 55/2011 menționează în mod explicit cerințele generale în materia proiectării ecologice a produselor în scopul îmbunătățirii performanțelor de mediu, impunând inclusiv caracteristici privind consumul de energie (a se vedea pct 1.2 lit a) și pct 1.3 lit c) din Anexa 3 la HG 55/2011 ceea ce face complementară depunerea de etichete/certificări ecologice, în sensul avut în vedere de Autoritatea contractantă.
- (25) Prin urmare, subscrisa Contestatoare a îndeplinit cerințele privind proiectarea ecologică, depunând în cadrul ofertei pentru produsele oferite declarații de conformitate CE, care atestă marcajul CE, iar motivul invocat în această privință de către Autoritatea Contractantă încalcă prevederile art. 6 din HG nr. 55/2011 mai sus menționat.
- 2.2 Cerința minimă din caietul de sarcini pentru produsul NET ROUTER 1000M 8P 2SFP+ incluse = 10 bucăți, model ofertat: Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+ este îndeplinită, iar răspunsul la solicitarea de clarificare este concludent.**
- (26) Prin Anexa 1 la Caietul de Sarcini, în privința produsului NET ROUTER 1000M 8P 2SFP+ incluse = 10 bucăți, Autoritatea Contractantă a precizat următoarele specificații tehnice sau cerințe de performanță/funcționale minime:

- Format rackmount;
- Minim 8 porturi gigabit;
- SFP+ Minim 2 porturi;
- IPv4 și IPv6;
- SSL VPN;



- Certificări CE.

- (27) Pentru produsul NET ROUTER 1000M 8P 2SFP+ incluse = 10 bucăți, Subscrisa Contestatoare a oferit modelul Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+, pentru care în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini, inclusiv Anexa 1, prin Matricea de conformitate am răspuns următoarele:

Cerinta din Anexa la Caietul de Sarcini NET ROUTER 1000M 8P 2SFP+ incluse	OFERTA, raspuns punctual pentru fiecare cerinta Model oferit: Router Mikrotik CCR2004-16G-2S+ Fisa tehnica si declaratie de conformitate anexate. - 10 bucati - Loc de livrare: SCJU
	- Termen de livrare asumat: Conform grafic de proiect - Garantie: 2 ani
Format rackmount	Format rackmount
Minim 8 porturi gigabit	16 porturi gigabit
SFP- Minim 2 porturi	2 Porturi SFP-
IPv4 si IPv6	Sistem de operare RouterOS 7 care are IPv4 si IPv6 Ref: https://help.mikrotik.com/docs/spaces/ROS/pages/119144661/IPv4-and-IPv6-Fundamentals
SSL VPN	Sistem de operare RouterOS 7 care are incluse functionalitati: SSL VPN Ref: https://help.mikrotik.com/docs/spaces/ROS/pages/119144597/Virtual-Private-Networks https://help.mikrotik.com/docs/spaces/ROS/pages/2555969/Certificates
Certificari: CE	Certificari: CE

Practic, pentru produsul „NET ROUTER 1000M 8P 2SFP+ incluse” s-a solicitat la Certificari doar „CE”, respectiv ca produsul sa aiba marcaj CE.

În cadrul propunerii tehnice, Subscrisa Contestatoare, am prezentat punctual, respectând modelul Autorității contractante, Matricea de conformitate pentru produsul oferit Router Mikrotik CCR2004-16G-2S+, depunând totodată și următoarele documente: „1.1 Router_Fisa tehnica_CCR2004-16G-2S_230300.pdf”, „1.2 Router_Declaratie de conformitate_ID183.1_CCR2004-16G-2S_DOC_240601.pdf”- document ce atestă că produsul are marcaj CE, rezultând astfel că cerințele din Caietul de sarcini, așa cum au fost solicitate de către Autoritatea contractantă, sunt îndeplinite.

- (28) Prin solicitarea de clarificare nr. 16430 din data de 30.04.2025, Autoritatea Contractanta a solicitat clarificări în sensul prezentării:

- Etichetei/certificării ecologice relevante (exemplu: Energy Star, TCA, Epeat, EU EcoLabel, etc) pentru echipamentele consumatoare de energie oferite sau
- Orice document ori justificare din care să reiasă că produsul oferit a fost proiectat ecologic, astfel cum au fost solicitate prin cerințele minime obligatorii din caietul de sarcini

- (29) Prin răspunsul nr. 79 din data de 06.05.2025, cu privire la modelul oferit Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+, Subscrisa Contestatoare am transmis Autorității Contractante declarații de conformitate RoHS și SVHC/REACH emise de către producător, însoțite de traducerea în limba română realizată de către traducător autorizat.



- (30) Acest document împreună cu fișa tehnică depusă în cadrul Ofertei atestă îndeplinirea cerinței privind certificarea CE.
- (31) În condițiile în care s-au solicitat documente alternative (etichete /certificări ecologice SAU declarația de conformitate CE în baza HG nr. 55/2011), iar în susținerea ofertei au fost depuse documente care îndeplinesc una din cele două cerințe impuse în mod alternativ, este evident că obligația ofertantului a fost adusă la îndeplinire în condițiile procedurii.
- (32) Arătăm faptul că, în conformitate cu prevederile **HG nr. 55/2011 privind stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic, art. 6 alin. (1):**
- (2) *Introducerea pe piață și/sau punerea în funcțiune a produselor conforme cu prevederile măsurilor de punere în aplicare relevante și care poartă marcajul CE, potrivit prevederilor art. 5, nu poate fi interzisă, restricționată sau împiedicată din motive privind cerințele de proiectare ecologică, referitoare la parametrii de proiectare ecologică prevăzuți în partea 1 a secțiunii 1 din anexa nr. 3.*
- (33) Anexa 3 la HG 55/2011 menționează în mod explicit cerințele generale în materia proiectării ecologice a produselor în scopul îmbunătățirii performanțelor de mediu, impunând inclusiv caracteristici privind consumul de energie (a se vedea pct 1.2 lit a) și pct 1.3 lit c) din Anexa 3 la HG 55/2011 ceea ce face complementară depunerea de etichete/certificări ecologice, în sensul avut în vedere de Autoritatea contractantă.
- (34) Prin urmare, Subscrisa Contestatoare a îndeplinit cerințele privind proiectarea ecologică, depunând în cadrul ofertei pentru produsele oferite declarații de conformitate CE, care atestă marcajul CE, iar motivul invocat în această privință de către Autoritatea Contractantă încalcă prevederile art. 6 din HG nr. 55/2011 mai sus menționat.
- 2.3 Cerința minimă din caietul de sarcini pentru produsul acces point-uri cu management centralizat – AP cu Quad core 4 core 710 MHz CPU=150 bucăți, model ofertat: Mikrotik cAPax, cod produs: cAPGi-5HaxD2HaxD, soft de management AP-uri inclus în sistemul de operare RouterOS 7 este îndeplinită, iar răspunsul la solicitarea de clarificare este concludent.**
- (35) Prin Anexa 1 la Caietul de Sarcini, în privința produsului acces point-uri cu management centralizat – AP cu Quad core 4 core 710 MHz CPU=150 bucăți, Autoritatea Contractantă a precizat următoarele specificații tehnice sau cerințe de performanță/funcționale minime:
- Minim 1 port Gigabit LAN;
 - Standard comunicație Wifi Minim 802.11 g/n;
 - Suport: 2.4 GHz;
 - Procesor: minim Quad core 4 core 710 MHz CPU;
 - Algoritmi de Securitate: Minim WPA/WPA2;
 - PoE: Suportat;



- Certificări CE:
- Soluție de control centralizat AP-uri: inclus, fără costuri recurente;
- Memorie RAM: minim 128 MB.

(36) Pentru produsul acces point-uri cu management centralizat – AP cu Quad core 4 core 710 MHz CPU=150 bucăți, Subscrisa Contestatoare a oferit modelul Mikrotik cAPax, cod produs: cAPGi-5HaxD2HaxD, soft de management AP-uri inclus în sistemul de operare RouterOS 7, pentru care în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini, inclusiv Anexa 1, prin Matricea de conformitate a răspuns următoarele:

Cerinta din Anexa la Caietul de Sarcini Acces Point – uri cu management centralizat	OFERTA, raspuns punctual pentru fiecare cerinta Acces Point – uri cu management centralizat Model oferit: Mikrotik cAPax, cod produs cAPGi-5HaxD2HaxD, soft de management AP-uri inclus in sistemul de operare RouterOS 7 Fisa tehnica si declaratie de conformitate anexate.
	- Cantitate oferita: 150 bucati - Loc de livrare: SCJU - Termen de livrare asumat: Conform grafic de proiect - Garantie: 2 ani
Minim 1 port Gigabit LAN	2 port Gigabit LAN
Standard comunicatie WiFi Minim 802.11 g n	Standard comunicatie WiFi:

	2.4 GHz 802.11b g n ax dual-chain 5 GHz 802.11a n ac ax dual-chain
Support 2.4GHz	Support 2.4GHz
Procesor: minim Quad core 4 core 710MHz CPU	Procesor: Quad core IPQ-6010 1.8 GHz CPU
Algoritmi de securitate Min: WPA WPA2	Algoritmi de securitate OWE, WPA3-PSK, WPA3-EAP, and 802.11r roaming (WPA3 este superior WPA2/WPA2)
PoE suportat	PoE suportat
Certificari: CE	Certificari: CE
Solutie de control centralizat AP-uri inclus, fara costuri recurente	wifiwave2 CAPsMAN central management system Solutie inclusa si fara costuri recurente
Memorie RAM: minim 128 MB	1GB (1GB=1024MB)

Pentru produsul „Acces Point – uri cu management centralizat” s-a solicitat la Certificări doar „CE”, respectiv ca produsul să aibă marcaj CE.

În cadrul propunerii tehnice, Subscrisa Contestatoare, am prezentat punctual, respectând modelul Autorității contractante, Matricea de conformitate pentru produsul oferit Mikrotik cAPax, cod produs cAPGi-5HaxD2HaxD, soft de management AP-uri inclus în sistemul de operare RouterOS 7, depunând totodată și următoarele documente: „3.1 AP_Fișa tehnica_cAPax_240151.pdf”, „3.2 AP_Declaratie de conformitate_cAPGi-5HaxD2HaxD.pdf” - document ce atestă că produsul are marcaj CE, **rezultând astfel că cerințele din Caietul de sarcini, așa cum au fost solicitate de către Autoritatea contractantă, sunt îndeplinite.**

(37) Prin solicitarea de clarificare nr. 16430 din data de 30.04.2025, Autoritatea Contractanta a solicitat clarificări în sensul prezentării:

- Etichetei/certificării ecologice relevante (exemplu: Energy Star, TCA, Epeat, EU EcoLabel, etc) pentru echipamentele consumatoare de energie oferite sau
- Orice document ori justificare din care să reiasă că produsul oferit a fost proiectat ecologic, astfel cum au fost solicitate prin cerințele minime obligatorii din caietul de sarcini



- (38) Prin răspunsul nr. 79 din data de 06.05.2025, cu privire la modelul ofertat Mikrotik cAPax, cod produs: cAPGi-5HaxD2HaxD, soft de management AP-uri inclus în sistemul de operare RouterOS 7, Subscrisa Contestatoare am transmis Autorității Contractante declarații de conformitate RoHS și SVHC/REACH emise de către producător, însoțite de traducerea în limba română realizată de către traducător autorizat.
- (39) Acest document împreună cu fișa tehnică depusă în cadrul Ofertei atestă îndeplinirea cerinței privind certificarea CE.
- (40) În condițiile în care s-au solicitat documente alternative (etichete /certificări ecologice SAU declarația de conformitate CE în baza HG nr. 55/2011), iar în susținerea ofertei au fost depuse documente care îndeplinesc una din cele două cerințe impuse în mod alternativ, este evident că obligația ofertantului a fost adusă la îndeplinire în condițiile procedurii.
- (41) Arătăm faptul că, în conformitate cu prevederile HG nr. 55/2011 privind stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic, art. 6 alin. (1):
- (3) *Introducerea pe piață și/sau punerea în funcțiune a produselor conforme cu prevederile măsurilor de punere în aplicare relevante și care poartă marcajul CE, potrivit prevederilor art. 5, nu poate fi interzisă, restricționată sau împiedicată din motive privind cerințele de proiectare ecologică, referitoare la parametrii de proiectare ecologică prevăzuți în partea 1 a secțiunii 1 din anexa nr. 3."*
- (42) Anexa 3 la HG 55/2011 menționează în mod explicit cerințele generale în materia proiectării ecologice a produselor în scopul îmbunătățirii performanțelor de mediu, impunând inclusiv caracteristici privind consumul de energie (a se vedea pct 1.2 lit a) și pct 1.3 lit c) din Anexa 3 la HG 55/2011 ceea ce face complementară depunerea de etichete/certificări ecologice, în sensul avut în vedere de Autoritatea contractantă.
- (43) Prin urmare, subscrisa Contestatoare a îndeplinit cerințele privind proiectarea ecologică, depunând în cadrul ofertei pentru produsele oferite declarații de conformitate CE, care atestă marcajul CE, iar motivul invocat în această privință de către Autoritatea Contractantă încalcă prevederile art. 6 din HG nr. 55/2011 mai sus menționat.
- 2.4 Cerința minimă din caietul de sarcini pentru produsul Switch MANAGED 24-PORT Business, 24 10/100/1000 PoE+ ports, 4 10 Gigabit SFP+, internal power, EU, cu Pachet fibră optică – montaj = MAGISTRALA DE DATE = 50 de bucăți, model ofertat: Managed switch Mikrotik, cod produs: CRS328-24P-4S+RM, este îndeplinită, iar răspunsul la solicitarea de clarificare este concludent.**
- (44) Prin Anexa 1 la Caietul de Sarcini, în privința produsului Switch MANAGED 24-PORT Business, 24 10/100/1000 PoE+ ports, 4 10 Gigabit SFP+, internal power, EU, cu Pachet fibră optică – montaj = MAGISTRALA DE DATE = 50 de bucăți, Autoritatea Contractantă a precizat următoarele specificații tehnice sau cerințe de performanță/funcționale minime:
- Switch 24 porturi PoE;
 - Rack-abil;



- Porturi Gigabit LAN – Minim 24 porturi;
- Alimentare 100-240VAC, 50/60 Hz (pentru România);
- Interfețe PoE minim 8;
- Sloturi SFP minim 2;
- Consolă de administrare: da
- Accesorii de montaj incluse.

(45) Pentru produsul Switch MANAGED 24-PORT Business, 24 10/100/1000 PoE+ ports, 4 10 Gigabit SFP+, internal power, EU, cu Pachet fibră optică – montaj = MAGISTRALA DE DATE = 50 de bucăți, Subscrisa Contestatoare a oferat modelul Managed switch Mikrotik, cod produs: CRS328-24P-4S+RM, pentru care în conformitate cu cerința din caietul de sarcini – Anexa 1, nu s-a solicitat niciun fel de certificare.

(46) În cadrul Matricei de Conformitate, Subscrisa Contestatoare am răspuns următoarele:

Cerinta din Anexa la Caietul de Sarcini	OFERTA, raspuns punctual pentru fiecare cerinta
Switch MANAGED 24-PORT Business, 24 10/100/1000 PoE+ ports, 4 10Gigabit SFP+, internal power, EU, cu pachet fibra optica – montaj = MAGISTRALA DE DATE	Managed switch Mikrotik CRS328-24P-4S+RM Fisa tehnica si declaratie de conformitate anexate. - 50 bucati - Loc de livrare: SCJU - Termen de livrare asumat: Conform grafic de proiect - Garantie: 2 ani - Sunt asigurate toate serviciile si accesoriile necesare punerii in functiune: ex: pibra optica, patchuri, power, echipare porturi etc.
Switch 24 porturi PoE	Switch 24 porturi PoE si 4 porturi SFP-
Rack-abil	Rack-abil
Porturi Gigabit LAN – minim 24 porturi	Porturi Gigabit LAN – 24 porturi
Alimentare 100-240VACC 50 60Hz pentru Romania	Alimentare 100-240VACC 50 60Hz pentru Romania
Interfete PoE minim 8	Interfete PoE: 24
Sloturi SFP minim 2	Sloturi SFP-: 4, echipate cu module SFP- de 10Gbps
Consola de administrare: da	Consola de administrare: da, SwOS RouterOS (Dual boot)
Accesorii de montaj incluse	Accesorii de montaj incluse

În cadrul propunerii tehnice, Subscrisa Contestatoare, am prezentat punctual, respectând modelul Autorității contractante, Matricea de conformitate pentru produsul oferat Managed switch Mikrotik CRS328-24P-4S+RM, depunând totodată și următoarele documente: „4.1 SwitchPoE_Fisa tehnica_CR328-24P-4SRM_211022.pdf”, „4.2 SwitchDeclaratie de conformitate_ID040.3_CRS328-24P-4SRM_DOC_221003.pdf”, certificare care deși nu a fost solicitată, am depus-o, pentru a susține performanța tehnică și calitatea produsului oferat, declarația atestând că produsul are marcaj CE, **rezultând astfel că cerințele din Caietul de sarcini, așa cum au fost solicitate de către Autoritatea contractantă, sunt îndeplinite.**

(47) Prin solicitarea de clarificare nr. 16430 din data de 30.04.2025, Autoritatea Contractanta a solicitat clarificări în sensul prezentării:

- Etichetei/certificării ecologice relevante (exemplu: Energy Star, TCA, Epeat, EU EcoLabel, etc) pentru echipamentele consumatoare de energie oferate sau



- Orice document ori justificare din care să reiasă că produsul oferat a fost proiectat ecologic, astfel cum au fost solicitate prin cerințele minime obligatorii din caietul de sarcini

- (48) Prin răspunsul nr. 79 din data de 06.05.2025, cu privire la modelul oferat Managed switch Mikrotik, cod produs: CRS328-24P-4S+RM, Subscrisa Contestatoare am transmis Autorității Contractante declarații de conformitate RoHS și SVHC/REACH emise de către producător, însoțite de traducerea în limba română realizată de către traducător autorizat.
- (49) Acest document împreună cu fișa tehnică depusă în cadrul Ofertei atestă îndeplinirea cerinței privind certificarea CE, deși această certificare nu a fost solicitată.
- (50) În condițiile în care s-au solicitat documente alternative (etichete /certificări ecologice SAU declarația de conformitate CE în baza HG nr. 55/2011), iar în susținerea ofertei au fost depuse documente care îndeplinesc una din cele două cerințe impuse în mod alternativ, este evident că obligația ofertantului a fost adusă la îndeplinire în condițiile procedurii.
- (51) Arătăm faptul că, în conformitate cu prevederile **HG nr. 55/2011 privind stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic**, art. 6 alin. (1):
- (4) *Introducerea pe piață și/sau punerea în funcțiune a produselor conforme cu prevederile măsurilor de punere în aplicare relevante și care poartă marcajul CE, potrivit prevederilor art. 5, nu poate fi interzisă, restricționată sau împiedicată din motive privind cerințele de proiectare ecologică, referitoare la parametrii de proiectare ecologică prevăzuți în partea 1 a secțiunii 1 din anexa nr. 3."*
- (52) Anexa 3 la HG 55/2011 menționează în mod explicit cerințele generale în materia proiectării ecologice a produselor în scopul îmbunătățirii performanțelor de mediu, impunând inclusiv caracteristici privind consumul de energie (a se vedea pct 1.2 lit a) și pct 1.3 lit c) din Anexa 3 la HG 55/2011 ceea ce face complementară depunerea de etichete/certificări ecologice, în sensul avut în vedere de Autoritatea contractantă.
- (53) Prin urmare, subscrisa Contestatoare a îndeplinit cerințele privind proiectarea ecologică, depunând în cadrul ofertei pentru produsele oferate declarații de conformitate CE, care atestă marcajul CE, iar motivul invocat în această privință de către Autoritatea Contractantă încalcă prevederile art. 6 din HG nr. 55/2011 mai sus menționat.

2.5 Cerința minimă din caietul de sarcini pentru produsul PDA și cititor RFID personal administrativ=2 bucăți, model oferat: ZEBRA RFD90, conform Fisa tehnică: - RFD90 Ultra Rugged UHF RFID Sleds, este îndeplinită, iar răspunsul la solicitarea de clarificare este concludent.

- (54) Prin Anexa 1 la Caietul de Sarcini, în privința produsului PDA și cititor RFID personal administrativ=2 bucăți, Autoritatea Contractantă a precizat următoarele specificații tehnice sau cerințe de performanță/funcționale minime:

- Citire etichete RFID: Min. EPC Gen 2 V2; Rata de citire: Min. 1000 taguri/sec;



- Frecvență operare: Min, EU: 865-868MHz;
- Comunicare USB Type C, adaptor 8 pini inclus, adaptor USB pentru încărcare inclus;
- Conector integrat pentru comunicare;
- Software: Software de management de la distanță oferit de producător;
- Butoane de scanare: Da; acumulator inclus Li-Ion;
- Rezistență la condițiile de mediu: Min. IP64;
- Rezistență la căzături multiple pe suprafețe dure de la o înălțime de minim 1,5 m;
- Temperatura de operare: Minim intervalul de la -10 la +50 grade Celsius; va fi livrat cu PDA compatibil.

(55) Pentru produsul PDA și cititor RFID personal administrativ=2 bucăți, Subscrisa Contestatoare a oferit modelul ZEBRA RFD90: RFD90 Ultra Rugged UHF RFID Sleds, pentru care în conformitate cu cerința din caietul de sarcini – Anexa 1, nu s-a solicitat niciun fel de certificare.

(56) În cadrul Matricei de Conformitate, Subscrisa Contestatoare am răspuns următoarele:

Cerința din Anexa la Caietul de Sarcini	OFERTA, răspuns punctual pentru fiecare cerință
PDA și cititor RFID personal administrativ	Model oferit: ZEBRA RFD90 Fisa tehnica și declarație de conformitate atasate - Cantitate oferită: 2 bucăți - Loc de livrare: SCJU - Termen de livrare asumat: Conform grafic de proiect - Garanție: 2 ani
Citire etichete RFID: Min. EPC Gen 2 V2	Citire etichete RFID: EPC Gen 2 V2
Rata de citire: Min. 1000 taguri / sec	Rata de citire: 1300 taguri / sec
Frecvența operare: Min, EU: 865-868MHz	Frecvența operare: EU: 865-868MHz, 0-30 dBm (EIRP)
Comunicare: USB Type C, Adaptor 8 pini inclus, Adaptor USB pentru încărcare inclus, Conector integrat pentru comunicare	Comunicare: USB Type C (inclus adaptor TypeA-TypeC), Adaptor 8 pini inclus, Adaptor USB pentru încărcare inclus, Conector integrat pentru comunicare: cradle
Software: Software de management de la distanță oferit de producător	Software: „Remote management software” = software pentru management de la distanță oferit de producător
Butoane de scanare: da	Butoane de scanare: da
Acumulator inclus, Li-Ion.	Acumulator inclus, Li-Ion, 7000mAh
Rezistența la condițiile de mediu: Min IP64	Rezistența la condițiile de mediu: IP67 Pentru calculul punctajului se precizează ca toate PDA-urile au nivelul de protecție IP67 (Fisa tehnica – pagina 2)
Rezistența la cazături multiple pe suprafețe dure de la o înălțime de minim 1,5m	Rezistența la cazături multiple pe suprafețe dure de la o înălțime de 1,8m
Temperatura de operare: Min în intervalul de la -10 la +50 grade Celsius	Temperatura de operare: în intervalul de la -20 la +55 grade Celsius, care include intervalul minim solicitat
Compatibilitate: va fi livrat cu PDA compatibil	Compatibilitate: va fi livrat cu PDA compatibil

În cadrul propunerii tehnice, Subscrisa Contestatoare, am prezentat punctual, respectând modelul Autorității contractante, Matricea de conformitate pentru produsul oferit ZEBRA RFD90, depunând totodată și următoarele documente: „8.1 PDA tip pistol Fisa tehnica rfd90-



spec-sheet-en-gb.pdf, „8.2 PDA rfd90 declarație de conformitate.pdf”, certificare care deși nu a fost solicitată, am depus-o, pentru a susține performanța tehnică și calitatea produsului oferat, declarația atestând că produsul are marcaj CE, rezultând astfel că **cerințele din Caietul de sarcini, așa cum au fost solicitate de către Autoritatea contractantă, sunt îndeplinite.**

- (57) Prin solicitările de clarificare, Autoritatea Contractanta a solicitat clarificări în sensul prezentării:
- Etichetei/certificării ecologice relevante (exemplu: Energy Star, TCA, Epeat, EU EcoLabel, etc) pentru echipamentele consumatoare de energie oferate sau
 - Orice document ori justificare din care să reiasă că produsul oferat a fost proiectat ecologic, astfel cum au fost solicitate prin cerințele minime obligatorii din caietul de sarcini
- (58) Prin răspunsul nr. 79 din data de 06.05.2025, cu privire la modelul oferat Managed switch Mikrotik, cod produs: CRS328-24P-4S+RM, Subscrisa Contestatoare am transmis Autorității Contractante declarații de conformitate RoHS emise de către producător., însoțite de traducerea în limba română realizată de către traducător autorizat.
- (59) Acest document atestă îndeplinirea cerinței privind certificarea CE, deși această certificare nu a fost solicitată.
- (60) În condițiile în care s-au solicitat documente alternative (etichete /certificări ecologice SAU declarația de conformitate CE în baza HG nr. 55/2011), iar în susținerea ofertei au fost depuse documente care îndeplinesc una din cele două cerințe impuse în mod alternativ, este evident că obligația ofertantului a fost adusă la îndeplinire în condițiile procedurii.
- (61) Arătăm faptul că, în conformitate cu prevederile HG nr. 55/2011 privind stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic, art. 6 alin. (1):
- (5) *Introducerea pe piață și/sau punerea în funcțiune a produselor conforme cu prevederile măsurilor de punere în aplicare relevante și care poartă marcajul CE, potrivit prevederilor art. 5, nu poate fi interzisă, restricționată sau împiedicată din motive privind cerințele de proiectare ecologică, referitoare la parametrii de proiectare ecologică prevăzuți în partea 1 a secțiunii 1 din anexa nr. 3.”*
- (62) Anexa 3 la HG 55/2011 menționează în mod explicit cerințele generale în materia proiectării ecologice a produselor în scopul îmbunătățirii performanțelor de mediu, impunând inclusiv caracteristici privind consumul de energie (a se vedea pct 1.2 lit a) și pct 1.3 lit c) din Anexa 3 la HG 55/2011 ceea ce face complementară depunerea de etichete/certificări ecologice, în sensul avut în vedere de Autoritatea contractantă.
- (63) Prin urmare, subscrisa Contestatoare a îndeplinit cerințele privind proiectarea ecologică, depunând în cadrul ofertei pentru produsele oferate declarații de conformitate CE, care atestă marcajul CE, iar motivul invocat în această privință de către Autoritatea Contractantă încalcă prevederile art. 6 din HG nr. 55/2011 mai sus menționat.



III. AUTORITATEA CONTRACTANTĂ A APLICAT ÎN MOD ERONAT PREVEDERILE LEGALE REFERITOARE LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI

- (64) Ne referim în mod specific la obligația de a proceda la analizarea și verificarea ofertelor conform cerințelor caietului de sarcini și la obligația de a solicita clarificări drept unul dintre mijloacele pe care legislația achizițiilor publice le pune la dispoziția autorităților contractante pentru evaluarea ofertelor.

Astfel, conform prevederilor art. 133 alin. (1) din HG 395/2016:

„Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică” iar

Conform prevederilor art. 134 alin. (1) din HG 395/2016:

„Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora (...)”

- (65) Pe de altă parte, Autoritatea contractanta nu poate solicita prin clarificări orice informații și/sau documente suplimentare. Scopul solicitării de clarificări este bine determinat: demonstrarea îndeplinirii cerințelor stabilite prin criteriile de calificare și selecție sau demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solicitate prin documentația de atribuire. Prin urmare, solicitarea de clarificări este subordonată prevederilor documentației de atribuire, neputând adăuga la cerințele deja stabilite prin aceasta. Cu alte cuvinte, comisia de evaluare nu este îndreptățită să solicite ofertanților clarificări ce nu își găsesc corespondent în cerințele documentației de atribuire, pentru a crea în mod artificial premisele respingerii acestora.
- (66) În practica Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor s-a stabilit în mod constant că autoritatea contractantă nu poate introduce cerințe noi sau condiții suplimentare care nu au fost prevăzute în documentația inițială. Solicitățile de clarificare trebuie să fie limitate la aspecte de formă și clarificarea datelor deja depuse și nu pot conține modificări ale cerințelor de calificare sau selecție ale procedurii.
- (67) Or, ignorând complet prevederile caietului de sarcini și prevederile legale, prin solicitările de clarificări Autoritatea Contractantă a cerut documente în dovedirea îndeplinirii unor cerințe minime obligatorii, neaplicabile echipamentelor pentru care oferta Subscrisei Contestatoare a fost declarată neconformă și inacceptabilă.
- (68) Mai precis, Autoritatea Contractantă a solicitat etichete/certificări ecologice relevante (exemplu: Energy Star, TCO, Epeat, EU Ecolabel, etc) în privința unor produse pentru care caietul de sarcini nu stabilea astfel de cerințe.
- (69) Procedând astfel, Autoritatea Contractantă pe parcursul etapei de evaluare, a adăugat și introdus în mod netransparent și imprevizibil cerințe noi, încălcând principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, respectiv recunoașterea reciprocă, transparența și proporționalitatea.



- (70) Mai mult, **Pentru echipamentele de rețelistică:** 1) Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+, 2) Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+, 3) Mikrotik cAPax, cod produs cAPGi-5HaxD2HaxD și 4) Managed switch Mikrotik cod de produs: CRS328-24P-4S+RM **nu au fost solicitate clarificări de mai multe ori, astfel cum eronat indică Autoritatea Contractantă în Raportul procedurii.**
- (71) Doar prin **Solicitarea de clarificări nr. 16430 din 30.04.2025** s-au solicitat „etichete/certificări ecologice relevante (ex: Energy Star, TCO, Epeat, EU EcoLabel etc.) pentru echipamentele consumatoare de energie” sau „orice document ori justificare din care să reiasă că produsul oferit a fost proiectat ecologic, astfel cum au fost solicitate prin cerințele minime obligatorii din caietul de sarcini”.
- (72) În cadrul răspunsului cu nr. 79/06.05.2025, la solicitarea de clarificări nr. 16430 din 30.04.2025 s-a răspuns cu următoarele documente pentru produsele menționate în Raportul procedurii:
- „1) Pentru produsul oferit **Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+**, vă rugăm să regăsiți anexate la prezentul răspuns **Declarațiile de conformitate RoHS și SVHC/REACH** emise de către producător, însoțite de traducerea în limba română realizată de către traducător autorizat. Fișiere anexate: „1. MikroTik_RoHS3 & REACH Declaration of Compliance.pdf” și „1.1 Traducere MikroTik Declarație conformitate RoHS_REACH.pdf”.
- 2) Pentru produsul oferit **Acces Point Model oferit: Mikrotik cAPax, cod produs cAPGi-5HaxD2HaxD**, vă rugăm să regăsiți anexate la prezentul răspuns **Declarațiile de conformitate RoHS și SVHC/REACH** emise de către producător, însoțite de traducerea în limba română realizată de către traducător autorizat. Fișiere anexate: „1. MikroTik_RoHS3 & REACH Declaration of Compliance.pdf” și „1.1 Traducere MikroTik Declarație conformitate RoHS_REACH.pdf”.
- 3) Pentru produsul oferit **Managed switch Mikrotik, cod de produs: CRS328-24P-4S+RM**, vă rugăm să regăsiți anexate la prezentul răspuns **Declarațiile de conformitate RoHS și SVHC/REACH** emise de către producător, însoțite de traducerea în limba română realizată de către traducător autorizat. Fișiere anexate: „1. MikroTik_RoHS3 & REACH Declaration of Compliance.pdf” și „1.1 Traducere MikroTik Declarație conformitate RoHS_REACH.pdf”.
- 4) Pentru produsul **PDA și cititor RFID model oferit ZEBRA RFD90: RFD90 Ultra-Rugged UHF RFID Sleds**, vă rugăm să regăsiți anexată la prezentul răspuns **Declarațiile de conformitate RoHS** emise de către producător, însoțite de traducerea în limba română realizată de către traducător autorizat. Fișiere anexate: „3. rfd40-rfd90-policy-environment-rohs-declaration-en-us.pdf”, „3.1 Cititor_rfd40-rfd90-policy-environment-rohs-declaration-RO.pdf”, „3.2 tc22-tc27-policy-environment-rohs-declaration-en-us.pdf” și „3.3 tc22-tc27-policy-environment-rohs-declaration RO.pdf”. Menționăm că familiile de produse din declarație acoperă și RFD90, după cum reiese și din linkul „RFD40 RFD90 RoHS Declaration” de pe pagina conținând declarațiile RoHS a producătorului produsului, Zebra: <https://www.zebra.com/us/en/about-zebra/companyinformation/compliance/rohs-declaration.html> (documentul accesibil prin link fiind cel anexat la răspuns ca „3. rfd40-rfd90-policy-environment-rohs-declaration-en-us.pdf”).”



- (73) În măsura în care Autoritatea Contractantă s-ar fi declarat nelămurită de răspunsul primit de la Subscrisa Contestatoarea, avea obligația de a solicita noi clarificări și nu să declare din prima oferta Subscrisei Contestatoare ca fiind neconformă și inacceptabilă.
- (74) Totodată, precizăm faptul că **Declarațiile de conformitate CE, așa cum prevede HG nr. 55/2011 privind stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic, au fost depuse în cadrul ofertei** pentru toate produsele menționate în Raportul Procedurii, deși Autoritatea Contractantă invocă drept motiv al respingerii ofertei „deși s-au solicitat clarificări de mai multe ori, ofertantul nu a prezentat documente sau justificări din care să reiasă că produsele oferite prezintă etichete/certificări ecologice sau din care să reiasă că produsele oferite au fost proiectate ecologic (respectă **Declarația de conformitate CE în baza HG nr. 55/2011 privind stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic** - DIRECTIVA 2009/125/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 21 octombrie 2009, de instituire a unui cadru pentru stabilirea cerințelor în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic - conform cerinței din caietul de sarcini de la punctul 5. Documentații ce trebuie furnizate autorității contractante în legătura cu produsul) pentru următoarele produse: 1). Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+; 2). Router Mikrotik, cod produs: CCR2004-16G-2S+; 3). Model ofertat: Mikrotik cAPax. cod produs cAPGi-5HaxD2HaxD; 4). Managed switch Mikrotik, cod de produs: CRS328-24P-4S+RM; 5). Model ofertat: ZEBRA RFD90: RFD90 Ultra-Rugged UHF RFID Sleds.”
- (75) Prin urmare, Subscrisa Contestatoare a îndeplinit cerințele privind proiectarea ecologică, depunând în cadrul ofertei pentru produsele oferite declarații de conformitate CE, care atestă marcajul CE, iar motivul invocat în această privință de către Autoritatea Contractantă încalcă prevederile art. 6 din HG nr. 55/2011 menționat mai sus.
- (76) Ca ultimă critică de nelegalitate, reiterăm faptul că Raportul Procedurii supus controlului de legalitate în prezenta procedura este criticabil sub natura inconsecvenței motivării, în sensul că reține neîndeplinirea obligației de depunere a unor documente menționate în mod alternativ (..sau..), în condițiile în care declarația de conformitate a fost depusă pentru toate produsele oferite.

IV. CERERE DE ACCES LA DOSARUL CAUZEI

- (77) În temeiul art. 19 alin. (1) din Legea 101/2016, Subscrisa Contestatoare solicităm acces la dosarul cauzei.
- (78) Solicităm, de asemenea, să ni se permită să fotocopiem documentele relevante la sediul Consiliului.
- (79) Ne rezervăm dreptul de a completa argumentele formulate în susținerea prezentei contestații, prin depunerea unor concluzii/note scrise ulterior studierii dosarului la CNSC precum și a celorlalte înscrisuri depuse de părți.



În drept: invocăm dispozițiile relevante din Legea nr. 101/2016, articolele relevante din Legea nr. 98/2016, HG nr. 395/2016, dispozițiile relevante din Codul de Procedură Civilă și toate celelalte prevederi legale invocate în cuprinsul prezentei, precum și principiile în care își are sediu materia.

În probatoriu: solicităm încuviințarea administrării probei cu înscrisuri, documentele atașate, dosarul procedurii de atribuire, etc.

Anexe:

1. Anexa nr. 1 - Raportul Procedurii nr. 17576/12.05.2025;
2. Anexa nr. 2 - Comunicare rezultat procedură nr. 175577/12.05.2025;
3. Anexa nr. 3 – Captură ecran SEAP;
4. Solicitare de clarificări nr. 16430/30.04.2025;
5. Răspuns nr. 79/06.05.2025 și anexe.

Cu deosebită considerație,

TRENCADIS CORP SRL

Prin Marian MURGULET – administrator/Director General