ROMÂNIA
JUDEŢUL CONSTANŢA
MUNICIPIUL CONSTANŢA

PROIECT DE HOTĂRÂRE
AVIZAT,
SECRETAR GENERAL
Fulvia – Antonela DINESCU

PROIECT DE HOTĂRÂRE NR. 47/05.02.2025

pentru modificarea HCL nr. 319/2023 privind aprobarea documentației necesară pentru delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța

Primarul Municipiului Constanța, Vergil Chițac, în baza prerogativelor stabilite de lege și a inițiativei exprimate în referatul de aprobare nr. 25719 / 05.02.2025 în calitatea sa de inițiator, având în vedere:

-raportul de specialitate al Serviciului salubritate și spații verzi din cadrul Direcției servicii publice, înregistrat sub nr. 25754/05.02.2025;

În conformitate cu prevederile:

-art.8 alin.(1) și (3), lit.d), art.22 alin. (2)-(4), art.29, art.32 alin.(2) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

-art.2 alin.(3) lit.l), art. 6 alin.(1) lit.e) h) și l), art.12 alin.(1) lit.b), art.14 alin.(2) și (4), art.17 alin.(4), art. 24 alin.(3) și (4), art. 27 alin.(2) lit. a) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

-art.90 lit.f) din Ordonanța de Urgență nr. 195/2005 privind protectia mediului, cu modificările şi completările ulterioare;

-Ordinului nr. 119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă şi sănătate publică privind mediul de viaţă al populaţiei, emis de Ministrul Sănătăţii;

-art.7, alin.(13) din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administraţia publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Luând în considerare:

- HCL nr. 319/2013 privind aprobarea documentației necesară pentru delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța;
- Decizia nr.334/08.02.2024 a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor;
- Sentința Civilă nr. 104 pronunțată de Curtea de Apel Constanța, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, în data 15.03.2024 în dosarul nr. 102/36/2024.
- Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 129 alin.(2) lit. b), alin.(4) lit. d) și art. 196 alin.(1) lit.a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

PROPUNE:

Art. I – Se modifică Anexa nr.2, Caiet de sarcini, împreună cu anexele nr. 2.1., nr.2.2. și nr. 2.3., la HCL nr. 319/2023, conform anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre.

Art.II - Se modifică anexei nr. 3, Contract-cadru, la HCL nr.319/2023, conform anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre.

Art. III – Celelalte prevederi ale H.C.L. nr. 319/2023 rămân neschimbate.

Art. IV – Prezentul proiect de hotărâre ce urmează a fi înscris pe ordinea de zi a ședinței extraordinare din luna februarie 2025 se transmite de Secretarul General al Municipiului următoarelor comisii: Comisia 1, Comisia 3 și Comisia 5, în vederea examinării, formulării de amendamente în scris, după caz, precum și întocmirii avizului cu privire la adoptarea proiectului.

INIȚIATOR,
PRIMAR
Vergil CHIȚAC

ROMÂNIA
JUDEŢUL COSTANŢA
MUNICIPIUL CONSTANŢA
PRIMAR
Nr. 25719 / 05.02.2025

REFERAT DE APROBARE

privind modificarea HCL nr. 319/2023 privind aprobarea documentaţiei necesară pentru delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare în municipiul Constanţa

Luând în considerare:

H.C.L. nr. 319 aprobat în data de 31.07.2023, în urma căruia Serviciul Salubritate a întocmit documentaţia necesară în vederea demarării procedurii privind delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare în municipiul Constanţa.

La data de 22.11.2023 a fost emis de către Agenţia Naţională pentru Achiziţii Publice (ANAP) avizul nr. 19018/22.11.2023/DGCECMSS prin care au fost identificate abateri, respectiv aspecte de regularitate şi calitate, iar documentaţia (caiet de sarcini, criterii de calificare) a fost revizuită conform cerinţelor acestuia.

În data de 19.12.2023 a fost publicată pe platforma SEAP documentaţia cu nr. DF1199281 şi anunţul de participare al licitaţiei deschise având ca obiect "Achiziţia contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare al municipiului Constanţa".

În data de 27.12.2023 prin adresa emisă de Agenţia Naţională pentru Achiziţii Publice nr. 19018/20660/DGCECMSS/CN1062790/27.12.2023 privind implementarea măsurilor de remediere dispuse prin avizul anterior au fost dispuse menţiuni privind preluarea/ nepreluarea măsurilor de remediere. Textul cerinţei din caietul de sarcini a fost reformulat prin adresa de clarificări din oficiu a autorităţii contractante.

În data de 03.01.2024 operatorii economici WASVAL SRL şi CORAL IMPEX SRL depun la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, contestaţia nr. 750/03.01.2024 împotriva documentaţiei de atribuire a contractului privind delegarea gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare în municipiul Constanţa, prin care se solicită suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 22, alin. (1) conform prevederilor Legii nr. 101/2016, până la soluţionarea contestaţiei pentru considerentele de netemeinicie şi nelegalitate.

UAT Constanţa reprezentată de Societatea de avocaţi CEPARU & IRIMIA transmite Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor (C.N.S.C.) în dosarul nr. 13/C5/2024, punctul de vedere împotriva contestaţiei nr. 750/03.01.2024, formulată

de operatorul economic WASVAL SRL şi operatorul economic CORAL IMPEX prin care solicită respingerea contestaţiei ca nefondată în temeiul art. 26, alin. (6) conform prevederilor Legii nr. 101/2016, menţionând modificările acceptate de UAT, respectiv modificarea documentaţiei în parte.

Modificările acceptate sunt următoarele:

"1.Primăria municipiului Constanţa este de acord cu eliminarea cerinţei din propunerea tehnică: "Cel puţin următoarele informaţii trebuie prezentate aici: - realizat utilizând un software de planificare a timpului" (Decizia de fond nr. 334/08.02.2024, pag. 93; punctul de vedere împotriva contestaţiei nr. 750/03.01.2024 al Primăriei municipiului Constanţa reprezentată de Societate de avocaţi CEPARU & IRIMIA transmite Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor în dosarul nr. 13/C5/2024, formulată de operatorul economic WASVAL SRL, pct.3, pag. 12)."

"2.Primăria municipiului Constanţa este de acord cu modificarea termenului acordat de 30 de zile (calendaristice, art. 4 lit.b, alin. (2) din caietul de sarcini) de la încheierea contractului de delegare de gestiune, operatorul de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare va înfiinţa şi va dota cu echipament necesar un dispecerat care va funcţiona în regim permanent, prin care vor fi preluate, reclamaţiile, sesizările sau situaţiile de urgenţă la 90 zile. (Decizia de fond nr. 334/08.02.2024, pag. 100; punctul de vedere al Primăriei municipiului Constanţa reprezentată de Societate de avocaţi CEPARU & IRIMIA transmite Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor în dosarul nr. 13/C5/2024 punctul de vedere împotriva contestaţiei nr. 750/03.01.2024, formulată de operatorul economic CORAL IMPEX SRL, pct.7, pag. 16-17)."

"3. Primăria municipiului Constanţa este de acord cu modificarea art. 4 lit. b), alin. (4) referitoare la sesizările şi reclamaţiile, precum şi modalităţile de rezolvare a acestora. (Decizia de fond nr. 334/08.02.2024, pag. 100; punctul de vedere al Primăriei municipiului Constanţa reprezentată de Societate de avocaţi CEPARU & IRIMIA transmite Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor în dosarul nr. 13/C5/2024 punctul de vedere împotriva contestaţiei nr. 750/03.01.2024, formulată de operatorul economic CORAL IMPEX SRL, pct.7, pag. 16-17)."

În data de 08.02.2024 Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor admite contestaţia în parte şi dispune remedierea documentaţiei de către autoritatea contractantă, conform Deciziei nr. 334, astfel:

1.Consiliul dispune ca cerinţa "Ofertanţii trebuie să facă dovada îndeplinirii cerinţei privind capacitatea tehnică şi profesională prin prezentarea unuia sau mai multor contracte care să cuprindă servicii de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare realizate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani (împliniţi la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor), din care cel puţin o activitate să fie realizată pe o suprafaţă de minimum 156.000.000,00 mp" să fie remediată. Experienţa similară nu poate fi interpretată ca experienţă identică, dar nici în modalitatea solicitată de contestatoare de a prezenta o singură activitate, pe motiv că sunt similare. Chiar dacă sunt similare, fiecare activitate are specificul său, deci operatorii trebuie să facă dovada că au experienţă pentru fiecare în parte. (Decizia de fond nr. 334/08.02.2024, pag. 92).

2.Consiliul dispune completarea documentației introducând codul CPV 77310000-6 Amenajare și întreținere spații verzi, aferent serviciilor de tratamente fitosanitare (Decizia de fond nr. 334/08.02.2024, pag. 99).

În data de 27.02.2024, petenta CORAL IMPEX SRL și intimata WASVAL SRL au formulat plângerea înregistrată sub nr. 102/36/2024, pe rolul Curții de Apel Constanța, împotriva deciziei nr. 334/08.02.2024 pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în dosarele conexate nr. 13/2024 și 39/2024 prin care a fost soluționată contestația nr. 03/03.01.2024 formulată împotriva documentației de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța.

În data de 15.03.2024 a fost pronunțată Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024 pronunțată de Curtea de Apel Constanța, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, prin care se modifică în parte decizia Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 334/08.02.2024, astfel:

1. instanța obligă autoritatea contractantă la remedierea factorului de evaluare componenta tehnică în documentația de atribuire, în sensul includerii pe lângă aspectele de mediu (referitoare la tipul de mijloace de transport solicitate – norma de poluare a acestora) și a aspectelor de calitate, cu privire la obiectul contractului de delegare care urmează a fi atribuit, care nu se referă la mijloacele de transport auto. De asemenea, autoritatea contractantă va completa documentația de atribuire cu prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorului de evaluare componenta tehnică, respectiv includerea informațiilor privitoare la factorul de evaluare componenta tehnică – tipul de mijloc de transport/norma de poluare, în forma tabelară, pentru evaluarea uniformă a ofertelor și enumerarea documentelor justificative specifice care conțin elementele concrete raportat la care să poată fi aplicat algoritmul de punctare al factorului de evaluare (talon, carte de identitate a vehiculului, etc.), (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 1, pag. 37-38).

2. autoritatea contractantă va fi obligată să remedieze prevederile art. 4 lit. a), alin. (1) din Caietul de sarcini, în sensul majorării termenului de obținere a autorizațiilor de la 30 de zile calendaristice la 120 de zile calendaristice. De asemenea, va remedia în sensul corelării cu prevederile art. 4 lit. a), alin (1) din caietul de sarcini în privința termenului și a prevederilor art. 7.9 și art. 7.10 din contractul de delegare (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 2, pag. 38-39).

3.instanța dispune ca autoritatea contractantă să definească în documentația de atribuire perioada scurtă de timp necesară acțiunii de deratizare a domeniului public prin indicarea și completarea art. 13 din caietul de sarcini cu numărul de zile maxim necesar acestei operațiuni de deratizare pentru întocmirea și fundamentarea de către fiecare ofertant a unei oferte coerente cu luarea în calcul al aceluiași timp de prestare solicitat prin documentația de atribuire (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 5, pag. 40).

4. instanța dispune ca autoritatea contractantă să clarifice documentația de atribuire în sensul de a preciza în mod expres dacă tratamentele fitosanitare se aplică exclusiv arborilor sau se aplică arborilor și pe suprafața gardurilor vii și a plantelor, fără gazon, iar în funcție de clarificarea efectuată se va preciza suprafața de execuție

pentru tratamentele fitosanitare și se va recalcula valoarea estimată a contractului de delegare care urmează a fi atribuit. (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 6, pag. 41).

5. instanța obligă autoritatea contractantă să completeze documentația de atribuire cu suprafețele de execuție detaliate pentru serviciile de tratamente aviochimice printr-o coloană separată în Anexa nr. 2.2, capitolul III, anexă la caietul de sarcini (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 7, pag. 41).

6. instanța obligă autoritatea contractantă la remedierea art. 21 din caietul de sarcini, în sensul indicării suprafețelor de execuție de 9.962 mp, 79.969 mp și 398.480 mp, aferente serviciilor de dezinsecție interioară, dezinfecție interioară și deratizare interioară, echivalent în metri cubi, cu determinarea implicită a noii valori estimate a contractului, raportate la valorile, echivalente în metri cubi, remediate, dar și modificarea centralizatorului de prețuri, anexă la formularul de ofertă, rezultate din aplicarea coeficientului de înălțime de 2,5 m (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 8, pag. 42).

Menționăm că unitățile de măsură evidențiate în Anexa nr. 2.2, capitolul nr. I, anexă la Caietul de sarcini, sunt exprimate în metri pătrați și au stat la baza calculării valorii estimate a procedurii de atribuire privind contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța pe fiecare serviciu în parte.

Primăria municipiului Constanța reprezentată de societatea de avocați CEPARU & IRIMIA a transmis Curții de Apel Constanța, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 102/36/2024 nota cu privire la plângerea promovată de petenta CORAL IMPEX SRL, respectiv WASVAL SRL împotriva Deciziei nr. nr. 334/08.02.2024 a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în dosarul nr. 39/C5/2024 din data de 08.02.2024, faptul că, a fost omisă precizarea coeficientului de înălțime de 2,5 m al încăperilor supuse tratamentelor de dezinfecție interioară, deratizare interioară și dezinfecție interioară.

În conformitate cu prevederile Sentinței Civile nr. 104/15.03.2024, prin care se solicită modificarea Caietului de sarcini, respectiv a Anexei nr. 2.2 "Cantități și unități de măsură pentru prestarea fiecărei activități în municipiul Constanța" cât și a criteriilor de calificare a ofertanților care fac parte integrantă din H.C.L. nr. 319/31.07.2023, procedura privind contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța a fost anulată prin Referatul privind anularea procedurii privind contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța nr. 96892/14.05.2024.

Prin urmare, având în vedere:
- Deciziei de fond nr. 334 emisă de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor ce dispune remedierea documentației de atribuire;
- Hotărârea Curții de Apel Constanța, Secția Contencios Administrativ și Fiscal prin Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024 ce obligă Primăria municipiului Constanța să remedieze documentația de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și

tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, supunem spre aprobare modificarea HCL nr. 319/2023.

In temeiul art. 136 alin. (1) și alin.(8) lit a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, inițiez proiectul de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.319/2023 privind aprobarea documentației necesară pentru delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța.

PRIMAR,
VERGIL CHIȚAC

Chitac

ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA
DIRECȚIA SERVICII PUBLICE
SERVICIUL SALUBRITATE SI SPATII VERZI
NR. 25754 / 05.02.2024

Raport de specialitate

privind modificarea HCL nr. 319/2023 privind aprobarea documentației necesară pentru delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța

Luând în considerare referatul de aprobare al domnului primar Vergil Chițac înregistrat sub nr. 25719 / 05.02.2024, în calitate de inițiator;

Văzând:

H.C.L. nr. 319 aprobat în data de 31.07.2023, în urma căruia Serviciul Salubritate a întocmit documentația necesară în vederea demarării procedurii privind delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța.

La data de 22.11.2023 a fost emis de către Agenția Națională pentru Achiziții Publice (ANAP) avizul nr. 19018/22.11.2023/DGCECMSS prin care au fost identificate abateri, respectiv aspecte de regularitate și calitate, iar documentația (caiet de sarcini, criterii de calificare) a fost revizuită conform cerințelor acestuia.

În data de 19.12.2023 a fost publicată pe platforma SEAP documentația cu nr. DF1199281 și anunțul de participare al licitației deschise având ca obiect "Achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța".

În data de 27.12.2023 prin adresa emisă de Agenția Națională pentru Achiziții Publice nr. 19018/20660/DGCECMSS/CN1062790/27.12.2023 privind implementarea măsurilor de remediere dispuse prin avizul anterior au fost dispuse mențiuni privind preluarea/ nepreluarea măsurilor de remediere. Textul cerinței din caietul de sarcini a fost reformulat prin adresa de clarificări din oficiu a autorității contractante.

În data de 03.01.2024 operatorii economici WASVAL SRL și CORAL IMPEX SRL depun la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, contestația nr. 750/03.01.2024 împotriva documentației de atribuire a contractului privind delegarea gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța, prin care se solicită suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 22, alin. (1) conform

prevederilor Legii nr. 101/2016, până la soluționarea contestației pentru considerentele de netemeinicie și nelegalitate.

UAT Constanța reprezentată de Societate de avocați CEPARU & IRIMIA transmite Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (C.N.S.C.) în dosarul nr. 13/C5/2024, punctul de vedere împotriva contestației nr. 750/03.01.2024, formulată de operatorul economic WASVAL SRL și operatorul economic CORAL IMPEX prin care solicită respingerea contestației ca nefondată în temeiul art. 26, alin. (6) conform prevederilor Legii nr. 101/2016, menționând modificările acceptate de UAT, respectiv modificarea documentației în parte.

Modificările acceptate sunt următoarele:

"1.Primăria municipiului Constanța este de acord cu eliminarea cerinței din propunerea tehnică: "Cel puţin următoarele informaţii trebuie prezentate aici: - realizat utilizând un software de planificare a timpului" (Decizia de fond nr. 334/08.02.2024, pag. 93; punctul de vedere împotriva contestației nr. 750/03.01.2024 al Primăriei municipiului Constanța reprezentată de Societate de avocați CEPARU & IRIMIA transmite Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în dosarul nr. 13/C5/2024, formulată de operatorul economic WASVAL SRL, pct.3, pag. 12)."

"2.Primăria municipiului Constanța este de acord cu modificarea termenului acordat de 30 de zile (calendaristice, art. 4 lit.b, alin. (2) din caietul de sarcini) de la încheierea contractului de delegare de gestiune, operatorul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va înființa și va dota cu echipament necesar un dispecerat care va funcționa în regim permanent, prin care vor fi preluate, reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență la 90 zile. (Decizia de fond nr. 334/08.02.2024, pag. 100; punctul de vedere al Primăriei municipiului Constanța reprezentată de Societate de avocați CEPARU & IRIMIA transmite Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în dosarul nr. 13/C5/2024 punctul de vedere împotriva contestației nr. 750/03.01.2024, formulată de operatorul economic CORAL IMPEX SRL, pct.7, pag. 16-17)."

"3. Primăria municipiului Constanța este de acord cu modificarea art. 4 lit. b), alin. (4) referitoare la sesizările și reclamațiile, precum și modalitățile de rezolvare a acestora. (Decizia de fond nr. 334/08.02.2024, pag. 100; punctul de vedere al Primăriei municipiului Constanța reprezentată de Societate de avocați CEPARU & IRIMIA transmite Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în dosarul nr. 13/C5/2024 punctul de vedere împotriva contestației nr. 750/03.01.2024, formulată de operatorul economic CORAL IMPEX SRL, pct.7, pag. 16-17)."

În data de 08.02.2024 Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor admite contestația în parte și dispune remedierea documentației de către autoritatea contractantă, conform Deciziei nr. 334, astfel:

1.Consiliul dispune ca cerința "Ofertanții trebuie să facă dovada îndepliniri cerinței privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea unuia sau mai multor contracte care să cuprindă servicii de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare realizate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani (împliniți la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor), din care cel puțin o activitate să fie realizată pe o suprafață de minimum 156.000.000,00 mp" să fie remediată. Experiența similară nu poate fi interpretată ca experiență identică, dar nici în modalitatea solicitată de contestatoare de a prezenta o singură activitate, pe

motiv că sunt similare. Chiar dacă sunt similare, fiecare activitate are specificul său, deci operatorii trebuie să facă dovada că au experiență pentru fiecare în parte. (Decizia de fond nr. 334/08.02.2024, pag. 92).

2.Consiliul dispune completarea documentației introducând codul CPV 77310000-6 Amenajare și întreținere spații verzi, aferent serviciilor de tratamente fitosanitare (Decizia de fond nr. 334/08.02.2024, pag. 99).

În data de 27.02.2024, petenta CORAL IMPEX SRL și intimata WASVAL SRL au formulat plângerea înregistrată sub nr. 102/36/2024, pe rolul Curții de Apel Constanța, împotriva deciziei nr. 334/08.02.2024 pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în dosarele conexate nr. 13/2024 și 39/2024 prin care a fost soluționată contestația nr. 03/03.01.2024 formulată împotriva documentației de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța.

În data de 15.03.2024 a fost pronunțată Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024 pronunțată de Curtea de Apel Constanța, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, prin care se modifică în parte decizia Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 334/08.02.2024, astfel:

1. instanța obligă autoritatea contractantă la remedierea factorului de evaluare componenta tehnică în documentația de atribuire, în sensul includerii pe lângă aspectele de mediu (referitoare la tipul de mijloace de transport solicitate – norma de poluare a acestora) și a aspectelor de calitate, cu privire la obiectul contractului de delegare care urmează a fi atribuit, care nu se referă la mijloacele de transport auto. De asemenea, autoritatea contractantă va completa documentația de atribuire cu prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorului de evaluare componenta tehnică, respectiv includerea informațiilor privitoare la factorul de evaluare componenta tehnică – tipul de mijloc de transport/norma de poluare, în forma tabelară, pentru evaluarea uniformă a ofertelor și enumerarea documentelor justificative specifice care conțin elementele concrete raportat la care să poată fi aplicat algoritmul de punctare al factorului de evaluare (talon, carte de identitate a vehiculului, etc.), (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 1, pag. 37-38).

2. autoritatea contractantă va fi obligată să remedieze prevederile art. 4 lit. a), alin. (1) din Caietul de sarcini, în sensul majorării termenului de obținere a autorizațiilor de la 30 de zile calendaristice la 120 de zile calendaristice. De asemenea, va remedia în sensul corelării cu prevederile art. 4 lit. a), alin (1) din caietul de sarcini în privința termenului și a prevederilor art. 7.9 și art. 7.10 din contractul de delegare (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 2, pag. 38-39).

3.instanța dispune ca autoritatea contractantă să definească în documentația de atribuire perioada scurtă de timp necesară acțiunii de deratizare a domeniului public prin indicarea și completarea art. 13 din caietul de sarcini cu numărul de zile maxim necesar acestei operațiuni de deratizare pentru întocmirea și fundamentarea de către fiecare ofertant a unei oferte coerente cu luarea în calcul al aceluiași timp de prestare solicitat prin documentația de atribuire (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 5, pag. 40).

4. instanța dispune ca autoritatea contractantă să clarifice documentația de atribuire în sensul de a preciza în mod expres dacă tratamentele fitosanitare se aplică

exclusiv arborilor sau se aplică arborilor și pe suprafața gardurilor vii și a plantelor, fără gazon, iar în funcție de clarificarea efectuată se va preciza suprafața de execuție pentru tratamentele fitosanitare și se va recalcula valoarea estimată a contractului de delegare care urmează a fi atribuit. (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 6, pag. 41).

5. instanța obligă autoritatea contractantă să completeze documentația de atribuire cu suprafețele de execuție detaliate pentru serviciile de tratamente aviochimice printr-o coloană separată în Anexa nr. 2.2, capitolul III, anexă la caietul de sarcini (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 7, pag. 41).

6. instanța obligă autoritatea contractantă la remedierea art. 21 din caietul de sarcini, în sensul indicării suprafețelor de execuție de 9.962 mp, 79.969 mp și 398.480 mp, aferente serviciilor de dezinsecție interioară, dezinfecție interioară și deratizare interioară, echivalent în metri cubi, cu determinarea implicită a noii valori estimate a contractului, raportate la valorile, echivalente în metri cubi, remediate, dar și modificarea centralizatorului de prețuri, anexă la formularul de ofertă, rezultate din aplicarea coeficientului de înălțime de 2,5 m (Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024, punctul nr. 8, pag. 42).

Menționăm că unitățile de măsură evidențiate în Anexa nr. 2.2, capitolul nr. I, anexă la Caietul de sarcini, sunt exprimate în metri pătrați și au stat la baza calculării valorii estimate a procedurii de atribuire privind contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța pe fiecare serviciu în parte.

Primăria municipiului Constanța reprezentată de societatea de avocați CEPARU & IRIMIA a transmis Curții de Apel Constanța, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 102/36/2024 nota cu privire la plângerea promovată de petenta CORAL IMPEX SRL, respectiv WASVAL SRL împotriva Deciziei nr. nr. 334/08.02.2024 a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în dosarul nr. 39/C5/2024 din data de 08.02.2024, faptul că, a fost omisă precizarea coeficientului de înălțime de 2,5 m al încăperilor supuse tratamentelor de dezinfecție interioară, deratizare interioară și dezinfecție interioară.

În conformitate cu prevederile Sentinței Civile nr. 104/15.03.2024, prin care se solicită modificarea Caietului de sarcini, respectiv a Anexei nr. 2.2 "Cantități și unități de măsură pentru prestarea fiecărei activități în municipiul Constanța" cât și a criteriilor de calificare a ofertanților care fac parte integrantă din H.C.L. nr. 319/31.07.2023, procedura privind contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța a fost anulată prin Referatul privind anularea procedurii privind contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța nr. 96892/14.05.2024.

Prin urmare, având în vedere:
- Deciziei de fond nr. 334 emisă de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor ce dispune remedierea documentației de atribuire;
- Hotărârea Curții de Apel Constanța, Secția Contencios Administrativ și Fiscal prin Sentința Civilă nr. 104/15.03.2024 ce obligă Primăria municipiului Constanța să remedieze documentația de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului

public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, supunem spre aprobare modificarea HCL nr. 319/2023.

Față de cele mai sus prezentate, în temeiul art. 136 alin. (8) lit. b) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, s-a întocmit prezentul raport de specialitate care însoţeşte proiectul de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.319/2023 privind aprobarea documentației necesară pentru delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța, ce va fi supus spre analiză, dezbatere şi aprobare plenului Consiliului local al municipiului Constanţa.

Director Executiv,
Raluca GEORGESCU

Sef Serviciu,
Nilghiun MANEA

Întocmit,
Mădălina OPRESCU

Serviciul juridic,
C.J. Otere Pitulis

ANEXA NR. 1

LA HOTĂRÂREA CONSILIULUI LOCAL NR. _____/_____

CAIET DE SARCINI

PRIVIND ACHIZIŢIA CONTRACTULUI DE DELEGARE A GESTIUNII SERVICIULUI PUBLIC DE SALUBRIZARE PENTRU ACTIVITATEA DE DEZINSECȚIE, DERATIZARE ȘI TRATAMENTE FITOSANITARE AL MUNICIPIULUI CONSTANȚA

CAPITOLUL I

Introducere

Prezentul caiet de sarcini:

a) a fost elaborat în baza legislaţiei de specialitate în vigoare şi a documentelor programatice cu referire la organizarea și funcționarea serviciului de dezinsecție, deratizare aprobate la nivelul municipiului Constanța și conține toate informaţiile, cerinţele/condiţiile minime, regulile/criteriile necesare pentru a asigura potenţialilor participanţi la procedura de atribuire, o informare completă şi corectă cu privire la modul de organizare şi desfăşurare a acesteia, inclusiv condiţiile de desfăşurare a activităţilor de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare, nivelurile de calitate aferente, indicatorii de performanţă, cerințele tehnice și organizatorice minimale necesare funcţionării acestui serviciu în condiţii de eficienţă şi siguranţă;

b) a fost elaborat spre a servi drept documentaţie tehnică şi de referinţă în vederea stabilirii condiţiilor specifice de desfăşurare a serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare;

c) face parte integrantă din documentaţia necesară desfășurării serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare și constituie ansamblul cerințelor tehnice de bază;

d) conţine specificaţiile tehnice care definesc caracteristicile referitoare la nivelul calitativ, tehnic şi de performanţă, siguranţă în exploatare, precum şi sisteme de asigurare a calităţii, terminologie, condiţiile pentru certificarea conformităţii cu standarde relevante sau altele asemenea;

e) conține specificațiile tehnice care se referă la algoritmul executării activităţilor, la verificarea, inspecţia şi condiţiile de recepţie a serviciilor, precum şi la alte condiţii ce derivă din actele normative şi reglementările, în legătură cu desfăşurarea serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare;

f) precizează reglementările obligatorii referitoare la protecţia muncii, la prevenirea şi stingerea incendiilor şi la protecţia mediului, care trebuie respectate pe parcursul prestării serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare şi care sunt în vigoare;

g) constituie ansamblul cerinţelor pe baza cărora fiecare operator economic interesat de participarea la procedură îşi va elabora oferta. Cerinţele impuse prin prezentul caiet de sarcini vor fi considerate ca fiind minimale.

Termenii, expresiile, abrevierile şi noţiunile utilizate în prezentul caiet de sarcini vor fi interpretați și aplicați în conformitate cu prevederile Regulamentului de salubrizare a municipiului Constanța și prin raportare la prevederile din:

1.Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

2.Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

3.Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al

serviciului de salubrizarea localităților;
4.Ordinul A.N.R.S.C. nr. 112/2007 privind aprobarea Contractului-cadru de prestare a serviciului de salubrizarea localităților;
5.Ordinul A.N.R.S.C nr. 82/2015 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubrizare a localitatilor, cu modificările şi completările ulterioare;
6.Ordinul A.N.R.S.C nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubrizare, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubrizare;
7.Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare;
8.H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare;
9.H.G. nr. 394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicarea Legii 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare;
10.Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și acontractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare;
11.Ordinul M.S. nr. 119/04.02.2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, cu modificările și completările ulterioare;
12.Legii nr. 24/2007 privind reglementarea şi administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, cu modificările şi completările ulterioare;
13.H.G. nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituţional şi a unor măsuri pentru punerea în aplicarea Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările şi completările ulterioare;
14.H.G. nr. 1.535/2007 privind aprobarea normelor de aplicarea dispoziţiilor art. 6 din Ordonanţa Guvernului nr. 41/2007 pentru comercializarea produselor de protecţie a plantelor, precum şi pentru modificarea şi abrogarea unor acte normative din domeniul fitosanitar;
15.H.G. nr. 246/2006 pentru aprobarea Strategiei Naţionale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice, cu modificările şi completările ulterioare;
16.O.U.G. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările şi completările ulterioare;
17.O.G. nr.71/2002 privind organizarea şi funcţionarea serviciilor publice de administrarea domeniului public şi privat de interes local, cu modificările şi completările ulterioare;
18.O.U.G. nr.92/2021 privind regimul deşeurilor, cu modificările şi completările ulterioare;
19.Legea nr. 462/2002 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 50/2000 privind măsurile de colaborare dintre Ministerul Sănătăţii şi autorităţile administraţiei publice locale în aplicarea reglementărilor din domeniul sănătăţii publice;
20.Legea 273/2006 privind finanațele publice locale cu modificările și completările ulterioare;
21.O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
22.O.U.G. nr. 195/2005 privind protectia mediului, cu modificările şi completările ulterioare;
23. O.G. nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor;
24.ORDIN nr. 10/368/11/2010 privind aprobarea procedurii de avizare a produselor

biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României
25.H.G. nr. 745/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare;
26. H.C.L. nr. 193/2015 privind aprobarea Regulamentului serviciului de salubrizare al municipiului Constanța, modificată și completată prin H.C.L. nr. 33/2022 și H.C.L. nr. 404/2022;
27. H.C.L. nr. 319/2023 privind aprobarea documentației necesară pentru delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța.
28. Ordinul 100/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licenţelor în domeniul serviciilor de utilităţi publice aflate în sfera de reglementare a Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilităţi Publice.

CAPITOLUL II
Obiectul și activitățiile caietului de sarcini

Prezentul caiet de sarcini a fost elaborat spre a servi drept documentaţie tehnică şi de referinţă în vederea stabilirii condiţiilor specifice de desfăşurare a serviciului de salubrizare - activitățile de dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, stabilind nivelele de calitate şi condiţiile tehnice necesare funcţionării acestui serviciu în condiţii de eficienţă şi siguranţă.

Prezentul caiet de sarcini constituie ansamblul cerinţelor tehnice de bază și face parte integrantă din documentaţia necesară desfăşurării activităţilor de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare din municipiul Constanța, care fac obiectul serviciului de salubrizare.

1. Dezinsecția exterioară și dezinsecția interioară constau în efectuarea lucrărilor de dezinsecție pe domeniul public al municipiului Constanța, precum și în sediile Primăriei prin mijloace chimice;

Dezinsecţia este o activitate de combatere a insectelor prin mijloace ecologice, biologice şi chimice, având ca scop menţinerea unui nivel scăzut al densităţii insectelor, realizând condiţii corespunzătoare de igienă şi confort pentru populaţie, precum şi eliminarea riscurilor de transmitere a unor boli la om sau la animale, prin intermediul insectelor vectoare.

Din punct de vedere practic, dezinsecţia este de două feluri:

-preventivă (profilactică) care are scopul de a împiedica înmulţirea şi răspândirea artropodelor, prin crearea de condiţii nefavorabile dezvoltării acestora având caracter permanent;

-curativă (terapeutică sau de combatere) în focar, care urmăreşte distrugerea şi îndepărtarea insectelor din unitatea asupra căreia se acţionează şi se realizează la intervale repetate de 7 - 14 zile pentru distrugerea focarelor, fiind urmată apoi de dezinsecţia profilactică.

Dezinsecţia previne şi combate transmiterea unor boli de către insecte, paraziţi şi acarieni, care pe lângă factorul de disconfort pe care îl generează, sunt agenţi cauzali ai unor pagube economice, precum şi agenţi de transmitere la om şi animale, a unor boli infecţioase şi parazitare, cum ar fi febra recurentă, meningita, boala Lyme, tifosul exantematic, tuberculoza, ciuma, malaria, afecțiuni cutanate, dermatoze, iritații ale mucoaselor oculare , toxiinfecții alimentare, viroze, etc.

Tratamentele spațiale și tratamentele la sol se vor efectua cu substanțe biodegradabile, astfel :

- În spații deschise se vor efectua tratamente spațiale, în perioada de timp în care activitatea de zbor a insectelor este maximă, respectiv seara după apusul

soarelui sau dimineața înainte de răsărit, cu utilaje de mare putere montate pe autovechicule, cu randament ridicat, care pulverizează ceață rece;

• Tratamentele la sol se vor desfășura pe parcursul zilei, după răsăritul soarelui, cu aparate purtate de către agenții calificați pentru activitățile de dezinsecție;

• Tratamentele pentru combaterea țânțarilor se vor efectua în perioada când temperaturile sunt proprice dezvoltării acestora și se vor executa atât împotriva adulților, cât și a larvelor.

Activităţile se vor efectua cu respectarea Normelor de igienă şi sănătate publică privind mediul de viaţă al populaţiei aprobate prin Ordinul Ministrului Sănătăţii nr. 119/2014 cu modificările şi completările ulterioare.

Dezinsecția exterioară se efectuează în perioada sezonului estival, în funcție de prezența artropodelor și se repetă la 7 - 14 zile sau ori de câte ori este nevoie.

Dezinsecția interioară se consideră a fi bine executată atunci când nu se mai constată prezența artropodelor disconfortante.

Remanența insecticidelor este dictată de:

- insecta țintă;
- gradul de infestare;
- gradul de igienizare a locației în care se acționează;
- substanța activă din biocidul folosit;
- doza și rata de aplicare;
- suprafața pe care se acționează (vegetație, tencuială, lemn, sticlă, plastic).

2.1. Delarvizarea exterioară este acțiunea, care se efectuează prin utilizarea insecticidelor biologice specifice pentru combaterea larvelor, pe fâșiile de apă de la malul lacurilor (pe o distanță de ~ 10 m de la mal);

Delarvizarea se execută numai cu produse bacteriene și numai după un prealabil control entomologic.

Aceste produse sunt eficiente numai în stadiile I și II de dezvoltare a larvelor de țânțari, eficiența lor scade la stadiile superioare.

3. Deratizarea exterioară și deratizarea interioară constau într-o acțiune energică de deratizare pe domeniul public al municipiului Constanța, precum și în sediile Primăriei prin folosirea exclusivă a substanțelor raticide anticoagulante cu eficiență sporită, de către personal specializat;

Deratizarea reprezintă un complex de măsuri aplicate permanent în scopul distrugerii rozătoarelor daunătoare (şoareci, şobolani, etc), vectori de maladii transmisibile şi/sau generatoare de disconfort şi menţinererea acestora la un nivel numeric redus, având un rol deosebit de important deoarece acestea constituie un permanent pericol de boli şi pierderi economice. Având în vedere anumite particularități biologice ale rozătoarelor: maturitate sexuală timpurie (2 luni), perioada scurtă de gestație (21 de zile), prolificitate mare (8-12 pui/fătare), număr mare de fătări (4-6/an), transmitere genetică a rezistenței dobândite la substanțe toxice precum și faptul că, chiar după o deratizare eficace, terenul rămas liber este ocupat rapid de către populațiile din vecinătate, practic este imposibil de vorbit de stârpirea rozătoarelor.

Măsurile de combatere sunt :

- Preventivă, realizându-se prin împiedicarea pătrunderii şi stabilirii rozătoarelor în obiective,
- Profilactică prin îndepărtarea surselor de apă şi hrană pentru rozătoare,
- Defensivă realizându-se prin amplasarea de stații cu momeli toxice în locații bine definite sau prin amplasarea de momeli toxice în galeriile existente și constatate în teren.

Acțiunea de deratizare a domeniului public este o acțiune energică efectuată în 5 zile consecutive/trecere, conform ordinului de lucru, cu antrenarea unei unități

specializate în deratizare prin folosirea exclusivă a substanțelor raticide anticoagulante, urmărindu-se uciderea unui numar cât mai mare de rozătoare și în care măsurile sanitare dețin un rol foarte important, implicând toți factorii de răspundere interesați, cât și întreaga populație umană de pe raza localității.

Substanțele raticide folosite în acțiunea de deratizare sunt sub forma de baton cerat, pastă sau alte tipuri de momeli propuse de către operator și avizate de Comisia Națională pentru Produse Biocide.

Momelile toxice care se vor amplasa în locurile deschise aflate în stațiile de intoxicare, trebuie protejate împotriva deteriorărilor, vor fi inscripționate – "pericol de otrăvire". Se va menționa substanța folosită, antidotul în caz de ingerare accidentală, precum și date de identificare ale operatorului.

4. Tratamente fitosanitare constau în efectuarea de tratamente specifice, periodice, de combatere/prevenire a bolilor și dăunătorilor la plante, în special a agenților fitopatogeni, arsura bacteriană, acarienii, păienjeni.

Tratamente fitosanitare constau în efectuarea de tratamente specifice periodice, urmărindu-se combaterea bolilor și dăunătorilor, în special a agenților fitopatogeni, arsura bacteriană, larva minieră, acarieni, păianjeni, etc.

Tratamentele fitosanitare se vor aplica asupra aborilor, arbuștilor, gazonului, gardului viu, gazon și a suprafețelor de flori din parcuri, constând în efectuarea de stropiri periodice, urmărindu-se combaterea bolilor și dăunătorilor în mod special a agenților fitopatogeni Pseudomonas syringe (arsura bacteriană), Mycospharelle maculiformis (antracnoza) și Chaetophorella aceris, precum și Cameraria orhidella (larva minieră).

Lucrarea se impune ca o necesitate, având scop diminuarea (limitarea) răspândirii focarelor.

CAPITOLUL III
Cerinţe organizatorice minimale

Ofertantul contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța va asigura:

a) respectarea legislaţiei, normelor, prescripţiilor şi regulamentelor privind igiena muncii, protecţia muncii, gospodărirea apelor, protecţia mediului, prevenirea şi combaterea incendiilor;

b) exploatarea, întreţinerea şi reparaţia instalaţiilor şi utilajelor cu personal autorizat, în funcţie de complexitatea instalaţiei şi specificul locului de muncă;

c) respectarea indicatorilor de performanţă şi calitate stabiliţi în regulamentul serviciului de salubrizare a municipiului Constanța aprobat prin HCL nr. 193/2015, cu modificările și completările ulterioare;

d)furnizarea către Primăria municipiului Constanța, respectiv către A.N.R.S.C., a informaţiilor solicitate, accesul la documentaţiile şi la actele individuale pe baza cărora prestează serviciul de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în condiţiile legii;

e) respectarea angajamentelor asumate prin contract pentru prestarea serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare;

f) prestarea serviciului dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe întreg domeniul public al municipiului Constanța pentru care serviciul public de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare are contract de delegare a gestiunii prin achiziție publică;

g) aplicarea de metode performante de management care să conducă la reducerea costurilor de operare;

h) elaborarea planurilor anuale de revizie și reparații executate cu forțe proprii și cu terți;

i) realizarea unui sistem de evidență a sesizărilor și reclamațiilor și de rezolvare operativă a acestora;

j) asigurarea personalului necesar pentru prestarea întocmai și la timp a activităţilor asumate prin contract;

k) conducerea/coordonarea operativă prin dispecerat și asigurarea mijloacelor tehnice și a personalului de intervenție;

l) asigurarea dotării proprii cu instalații și echipamente specifice necesare pentru prestarea activităților în condițiile stabilite prin contract;

m) ținerea unei evidențe a gestiunii deșeurilor și raportarea periodică a situației autorităților competente, conform reglementărilor în vigoare;

n) toate condițiile specifice stabilite prin prezentul caiet de sarcini (inclusiv cele vizând realizarea reparaţiilor, a eventualelor investiţii/celelalte cheltuieli pe care le va face operatorul, cu respectarea modului de aprobare şi decontare a acestora în cadrul relaţiilor contractuale dintre autoritatea contractantă şi operator).

CAPITOLUL IV

Obligaţiile şi răspunderile ofertantului contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța referitoare la activitățile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini

(1) În termen de 120 de zile de la semnarea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, ofertantul trebuie să facă dovada că deține un spațiu special amenajat și autorizat, în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (Direcția de Sănătate Publică Constanța, Autoritatea Națională de Sănătate Veterinară Constanța, Agenția de Protecția Mediului Constanța, Autoritatea Națională Fitosanitară etc.) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiul dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale.

(2) Ofertantul trebuie să facă dovada că deține, prin documente justificative (în dotare proprie, prin închiriere, leasing sau contract de comodat sau alte forme de punere la dispoziție) echipamentele/utilajele și mijloacele de transport necesare prestării serviciului în bune condiții.

(3) Dispozitivele montate pe mașini și utilaje trebuie să permită folosirea substanțelor prezentate în ofertă și trebuie menținute în stare tehnică optimă pentru a asigura o bună desfășurare a activităților.

(4) Ofertantul va prezenta obligatoriu în oferta tehnică propria concepție privind prestarea fiecărui serviciu în parte, corelată cu tariful ofertat, cu respectarea tuturor cerințelor minimale din prezentul caiet de sarcini. Acesta va face dovada că poate executa serviciile în termenele de frecvență prevăzute în caietul de sarcini.

(5) Ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice o listă cu toate resursele umane necesare în scopul executării contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.

(6) În timpul prestării serviciului, personalul de deservire al operatorului trebuie să asigure funcționarea utilajelor și echipamentelor în conformitate cu instrucțiunile și procedurile interne. Subordonarea pe linie operativă și tehnico-administrativă, obligațiile, drepturile și responsabilitățile personalului de deservire operativă, se trec în fișa postului și procedura operațională.

(7) În termen de 90 de zile de la încheierea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, operatorul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va înființa și va dota cu echipament necesar un dispecerat care va funcționa în regim permanent, prin care vor fi preluate, reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență.

(8) Sesizările și reclamațiile, precum și modalitățile de rezolvare a acestora, vor fi aduse la cunoștință, cel târziu în următoarea zi lucrătoare, serviciului de specialitate din cadrul Primăriei municipiului Constanța, care monitorizează activitatea operatorului, pentru a se lua măsurile necesare stingerii focarelor, precum și monitorizarea în timp a acestora. În cazul apariției unor focare, la solicitarea beneficiarului, operatorul va lua măsurile care se impun și va interveni în termenul cel mai scurt de la anunțarea acestora.

(9) Pentru buna desfășurare a activității, operatorul serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare va asigura, utilajele, echipamentele și mijloacele de transport necesare, dar și mijloacele de comunicare și echipamentele necesare desfășurării operațiunilor (recipienți pentru prepararea substanțelor, măsuri, pâlnii, etc.).

(10) Operatorul va asigura pe toată perioada de derulare a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, un incinerator propriu autorizat sau un contract de incinerare a cadavrelor de rozătoare și a ambalajelor rezultate în urma activităților prestate, încheiat cu o societate specializată și autorizată în acest sens.

(11) Operatorul trebuie să dispună de *sistem GPS* în vederea monitorizării printr-o platformă on line prin logare cu user și parolă, care va asigura posibilitatea înregistrării în timp real a poziției GPS, a rutelor, lungimilor traseelor pe care s-a acționat și a duratei de acțiune, deplasare, staționare a utilajelor, vehiculelor, personal executant alocat pentru desfășurarea activităților specifice potrivit contractului privind serviciul de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare.

(12) Operatorul va fi responsabil de comportamentul personalului implicat în execuția contractului de delegare de gestiune a serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare. În mod particular, personalul va fi instruit în mod corespunzător, astfel încât echipamentele, instalațiile, maşinile şi vehiculele necesare să poată fi exploatate şi întreţinute în mod corespunzător, în conformitate cu prevederile legale aplicabile, astfel încât respectivul personal să fie în permanență la curent cu aspecte operaționale, de sănătate și securitate în muncă și de protecția mediului.

Intră în responsabilitatea ofertantului să asigure suficiente resurse umane, inclusiv înlocuirea/suplimentarea personalului în caz de concediu, boală sau alte indisponibilități. Înlocuirea personalului cheie de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului se realizează numai cu acceptul autorității contractante și numai în condițiile art. 162 din H.G. nr. 395/2016.

(13) Operatorul va asigura din surse proprii realizarea oricăror reparații, investiții, precum și a altor cheltuieli în scopul funcționării corespunzătoare a serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare.

(14) Personalul operativ al operatorului desfășoară activitățile specifice stabilite prin contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța cu respectarea regulamentului de organizare și funcționare a serviciului de salubrizare.

(15) Toate utilajele prezentate în ofertă trebuie menținute în starea tehnică optimă pentru a asigura desfășurarea continuă a activității. Operatorul trebuie să asigure continuitatea și desfășurarea în bune condiții a activității prin asigurarea permanentă a dotărilor tehnice prevăzute în contract.

(16) Operatorul va deține licență A.N.R.S.C., în condițiile Legii 51/2006 modificată și actualizată.

(17) Autoritatea contractantă stabilește ca termen de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței A.N.R.S.C. pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza administrativ teritorială a municipiului Constanța, precum și a altor avize/autorizații care asigură desfășurarea activității de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare. Acest termen va fi de 90 zile de la semnarea contractului până la începerea prestării serviciilor în mod efectiv.

(18) Operatorul își va desfășura activitatea sub propria denumire a societății comerciale, marcând toate utilajele/instalațiile/echipamentele/vehiculele, precum și toate materialele publicitare realizate în cadrul campaniilor de informare și conștientizare cu propriile elemente de identitate vizuală, alături de cele ale Primăriei municipiului Constanța.

(19) Personalul de execuție al operatorului va fi echipat și va purta în mod obligatoriu în timpul orelor de program îmbrăcămintea corespunzătoare desfășurării activităților aflate în responsabilitatea operatorului și, după caz, va fi dotat cu toate mijloacele/echipamentele de protecție și siguranță necesare, acestea urmând să fie inscripționate, în mod vizibil, cel puțin cu denumirea operatorului și, după caz, a autorității contractante.

Asigurarea echipamentului de protecție și siguranță, respectiv desfășurarea tuturor operațiunilor și activităților care necesită astfel de măsuri se va realiza în conformitate cu prevederile legale și normele privind sănătatea și securitatea în muncă. Prevenirea incendiilor și măsurile de protecție vor fi asigurate și menținute pe toată durata de execuție a contractului de delegare a gestiunii serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare, conform prevederilor legale în vigoare.

De asemenea, întreg personalul operatorului va fi dotat cu carduri/ecusoane conținând cel puțin numele, prenumele, fotografia și numărul de identificare, care vor fi purtate permanent pe toată perioada prestării serviciului, astfel încât, în caz de nevoie, respectivele persoane să poată fi identificate în mod facil atât de către reprezentanții autorității contractante cât și de către utilizatorii serviciului.

CAPITOLUL V
Obligațiile beneficiarului

Să emită ordine de lucru și să numească un delegat care va însoți echipa pe tot timpul cât aceasta prestează serviciile de combatere cu mijloace chimice;

Beneficiarul va supraveghea modul de prestare a serviciilor și va întocmi procesele-verbale de recepție a serviciilor și la finalizarea serviciilor, semnate de ambele părți fără obiecțiuni.

Serviciul Relații Internaționale, Comunicare și Turism din cadrul Primăriei municipiului Constanța conform informațiilor furnizate de inspectorii SSSV împreună cu operatorul contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare, aduce la cunostința populației prin mijloace mass-media, despre tipul operațiunii ce urmează a se efectua; perioada efectuării tratamentelor; substanțele utilizate, gradul de toxicitate ale acestora; măsurile de protecție ce trebuie luate.

CAPITOLUL VI

Cerințe privind comunicarea între părți pe parcursul execuției contractului de contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța

Operatorul are obligația de a informa autoritatea contractantă în mod operativ cu privire la orice problemă care ar putea afecta desfășurarea activităților specifice în baza contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța ori asupra oricăror decizii luate care ar putea afecta buna derulare a respectivului contract.

Comunicările între operator și autoritatea contractantă referitoare la execuția contractului de prestare a serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare, inclusiv transmiterea de documente, informații, specificații, indicații, solicitări/cereri sau altele asemenea se notifică celeilalte părți în scris, cu confirmare de primire. După caz, comunicările vor conține inclusiv propunerile de rezolvare a problemelor semnalate prin acestea.

Dispozițiile autorității contractante sunt obligatorii, iar în cazul în care operatorul consideră că respectivele dispoziții sunt netemeinice și/sau nelegale, acesta va transmite autorității contractante argumentele de fapt și de drept necesare, în termen de 24 de ore de la data primirii respectivelor dispoziții.

Operatorul nu are dreptul de a condiționa prestarea serviciului de existența unei reclamații de la cetățeni și/sau de rezoluția autorității contractante în raport cu o asemenea reclamație.

Autoritatea contractantă nu stabilește niciun interval orar de desfășurare a activităților de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare, deoarece timpii de execuție se vor regăsii în propunerea tehnică a fiecărui ofertant, iar intervalul orar se va stabili în funcție de lunile calendaristice, tratamentele efectuate, acestea făcând parte din Planul unitar anual.

CAPITOLUL VII
Modalități de plată

Prestatorul transmite situația de plată și factura în 3-5 zile lucrătoare de la recepția finală care se va încheia în 14 zile de la terminarea fiecărei acțiuni.

Facturile se decontează în termen de 30 zile calendaristice de la data primirii și înregistrării lor, prin mijloacele de decontare specifice, în funcție de disponibilitățile bugetare.

Decontarea se va face de către beneficiar în urma acceptării situațiilor de plată întocmite de prestator, conform cantităților confirmate prin procesele-verbale de recepție încheiate de către reprezentanții beneficiarului și cei ai prestatorului.

Prestatorul este răspunzător de exactitatea şi legalitatea datelor înscrise în situaţiile de plată şi facturi şi se obligă să restituie atât sumele încasate necuvenit cât şi foloasele necuvenite aferente acestor sume, stabilite ca atare în urma controlului organelor abilitate (CFI, CFP, Curtea de Conturi etc.).

Restituirea sumelor astfel determinate se face în termen de 10 zile de la data notificării în scris a prestatorului de către beneficiar, la valoarea stabilită de organele respective de control.

CAPITOLUL VIII
Propunere tehnică

Propunerea tehnică se va întocmi astfel încât în procesul de evaluare, informațiile cuprinse în aceasta să permită identificarea facilă corespondenței cu specificațiile tehnice din Caietul de sarcini. Propunerea tehnică va cuprinde în mod obligatoriu toate cerințele tehnice din Caietul de sarcini. Nu se acceptă propunerea tehnică decât pentru serviciile solicitate.

În cadrul propunerii tehnice ofertanții vor oferi numai servicii care să îndeplinească condițiile tehnice minime specificate în Caietul de sarcini.

Pentru buna desfășurare a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, ofertantul va propune spre mobilizare o echipă necesară și suficientă pentru realizarea tuturor activităților prevăzute în caietul de sarcini, în condiţiile respectării cerinţelor de calitate şi a termenelor stabilite, precum şi cu încadrarea în bugetul prevăzut.

Ofertantul va face dovada disponibilității a cel puțin următorul personal angajat și/sau disponibil prin altă formă legală de colaborare/relație de muncă în număr de 26 persoane, din care:

Experți non-cheie:

Agenți dezinsecţie și deratizare, minimum 20 persoane, din care: minimum 5 cu permis auto, minimum 2 cu permis ambarcațiune;

Responsabilități: lucrător deservent care realizează operațiuni de dezinsecţie, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în condiţii corespunzătoare.

· Medic veterinar – minimum 1 persoană;
· Biolog - minimum 1 persoană;
· Inginer mecanic - minimum 1 persoană;
· Inginer agronom – minimum 1 persoană;
· Magazioner – minimum 1 persoană;
· Responsabil SSM - minimum 1 persoană.

Pentru agentii DDD și pentru experții non-cheie solicitați se vor prezenta următoarele documente: certificate/adeverinţe de atestare profesională a agenților D.D.D. (efectuarea cursurilor de agent D.D.D., a cursurilor de igienă conform Ordinului nr. 1225/2003, respectiv a modulului 5 conf. Ordinului nr. 568/2004).

Ofertantul va face dovada asigurării accesului la serviciile personalului solicitat prin prezentul caiet de sarcini fie prin resurse proprii, caz în care vor fi prezentate pentru persoanele în cauză contractele de muncă/extras din Revisal sau alte documente care demonstrează calitatea de angajat al firmei, fie prin externalizare, situație în care se vor prezenta aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii serviciilor respective, însoțite de declarații de disponibilitate.

În conformitate cu principiul recunoașterii reciproce, Autoritatea contractantă acceptă documente (diplome/certificate/atestate de studii) echivalente celor solicitate emise de organisme abilitate din alte state membre ale Uniunii Europene sau cu care România are încheiate acorduri pentru recunoașterea și echivalarea certificărilor/autorizărilor în cauză.

Toate documentele solicitate se vor prezenta semnate și datate (în copie lizibilă).

Înlocuirea personalului nominalizat pentru îndeplinirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, se realizează numai cu acceptul Autorității contractante și doar cu persoane având cel puțin aceeași calificare ca și persoanele prezentate inițial și care au fost luate în calcul la evaluarea ofertei.

În cazul în care, pe perioada derulării contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, în vederea îndeplinirii activităților incluse în contract, ofertantul va avea nevoie de personal suplimentar față de cel specificat în Propunerea tehnică, acesta va răspunde pentru asigurarea acestor resurse, fără costuri suplimentare.

În acest caz, ofertantul își va completa echipa cu propriul personal pe cheltuiala proprie. Operatorul trebuie să asigure continuitatea și desfășurarea în bune condiții a activității prin asigurarea permanentă a dotărilor tehnice prevăzute în contract.

Astfel, ofertantul, pentru prestarea activității de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța, va asigura cel puțin următoarele tipuri de echipamente:

Nr. crt.	Denumire	Cantitate	UM
	Dezinsecție și tratamente fitosanitare		
1	Autovehiculele care vor fi inscripționate, conform solicitărilor beneficiarului în vederea evidențierii pe teren a activității prestate	Min 5	buc
2	Utilaje: aparate tip atomizor portabil, generatoare de ceață rece dotate cu sistem de dispersie în volum ultra redus (ULV), din care: - atomizoare ULV de mare capacitate cu o dispersie de minimum 25 metri pe orizontală și de minimum 25 metri pe vertical cu o capacitate a rezervorului de minimum 450 l.....3 buc; - atomizoare ULV cu o capacitate a rezervorului de minimum 300 l, cu o putere de dispersie de minimum 15 metri.....2 buc; - utilaje adecvate pentru dezinsecția exterioară terestră	Min 5	buc
3	Atomizoare de ceață rece	Min 10	buc
4	Pompe electrice cu baterie	Min 10	buc
	Delarvizare		
5	Barcă din material rigid+motor, capacitate minim 5 persoane	Min 1	buc
	Deratizare		
6	Autovehicule pentru transport personal inscripționate conform solicitărilor beneficiarului în vederea evidențierii pe teren a activității prestate	Min 5	Buc

Justificarea obligației rezultă din aceea că Autoritatea contractantă a acordat prioritate DOTĂRILOR MINIME (UTILAJE, ECHIPAMENTE) deoarece reprezintă un element important pentru incheierea contractului, astfel încât operatorii economici interesați de procedură să prezinte o ofertă privind DOTAREA TEHNICĂ realistă, care să acopere integral necesitatea de mecanizare a operațiunilor și dependența minimă față de resursa umană necesară pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale.

Specificațiile tehnice minime a atomizoarelor ULV cu rezervorul de 450 litri și de 300 litri, sunt solicitate în concordanță cu asigurarea tratamentelor eficiente a serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare cu acoperirea suprafețelor foarte mari atât interior cât si exterior, conform suprafețelor prezentate în tabelul din capitolul X, într-un interval de timp cât mai scurt. De asemenea, se are în vedere reducerea poluării mediului înconjurător, dacă încărcarea acestora se face de mai puține ori, ținând cont de sufrafețele foarte mari din municipiul Constanța.

Ofertantul trebuie să facă dovada că detine sub orice formă, indiferent de modalitatea juridică, autovehicule necesare pentru buna desfășurare a activităților.

Operatorul trebuie să asigure continuitatea și desfășurarea în bune condiții a activității prin asigurarea permanentă a dotărilor tehnice prevăzute în contract.

NOTA: Pentru autovehiculele solicitate se va respecta norma minimă de poluare Euro 4.

Toate utilajele prezentate în ofertă trebuie menținute în stare tehnică optimă pentru a asigura desfășurarea continuă a activității.

CAPITOLUL IX
Propunere financiară

Propunerea financiară se va prezenta pe prețuri unitare și la valoarea totală a serviciului executat, exclusiv TVA iar TVA-ul va fi evidențiat distinct. Propunerea financiară va fi însoțită de anexa la propunerea financiară în care va fi defalcat prețul fără TVA pe fiecare serviciu în parte.

Tarifele se fundamentează si se întocmesc cu respectarea prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 640/30.09.2022, privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubrizare, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubrizare. Structura și nivelul tarifelor practicate de operator vor reflecta costurile efective ale prestației.

Odată cu fișele de fundamentare pentru stabilirea tarifelor la activitățile specifice de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare, ofertantul va prezenta un Memoriu tehnico-economic justificativ privind determinarea nivelului elementelor de cheltuieli din fișa de fundamentare a fiecărui tarif solicitat, conform anexei 4 la Normele metodologice aprobate prin Ordinul A.N.R.S.C. nr. 640/30.09.2022.

Fundamentarea cheltuielilor aferente fiecărei prestații/activități în parte se face pe baza consumurilor normate de carburanți, aditivi, lubrifianți, piese de schimb, materii prime și materiale consumabile, echipamente de lucru și de protecția muncii, utilități, calculate la prețurile acestora în vigoare, a cheltuielilor de natură salarială, precum și a celorlalte elemente de cheltuieli necesare prestării activității respective, în raport cu legislația în vigoare și corelat cu principiul eficienței economice.

Ofertantul va prezenta și alte date și documente justificative in măsura în care le consideră necesare pentru analiza și verificarea modului de fundamentare al nivelului fiecărui element de cheltuieli propus, precum: facturi, centralizatoare de cantități, fișe de cont, fișe ale mijloacelor fixe, contracte, organigrama și statul de funcții aprobate, ultimul stat de plată, chei de repartizare a cheltuielilor indirecte și generale.

Pentru susținerea valorilor tarifelor unitare, se vor prezenta fișele tehnice ale produselor ce urmează să se folosească, precum și facturile fiscale ale furnizorilor pentru toate produsele biocide prezentate în documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei.

Orice modificare și completare se va face prin act adițional, în funcție de modificările legislative apărute pe parcursul derulării contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.

CAPITOLUL X
Cantități estimate

Pentru desfășurarea acțiunilor specifice de delarvizare, deratizare și tratamente fitosanitare, operatorul va întocmi o metodologie de lucru, care să conțină informații relevante privind aplicarea fiecărei substanțe în parte.

Metodologia va include pentru fiecare substanță modul de aplicare, tipul de echipament folosit la aplicarea substanței, concentrația de lucru și norma de utilizare/consumul specific pentru următoarele tipuri de artropode: culicide (în

special Aedes, Culex, Culisetta, Anopheles); chironomidaele; muscidaele (în special Ephedra); arahneele (văduva neagră); blatidele.

Operatorul are permisiunea de a desfășura activități de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în condițiile legii, în aria administrativ-teritorială a municipiului Constanța.

Activitățile de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare se vor desfășura în baza unui Program unitar anual de acțiuni de combatere a vectorilor.

Activitățile de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare se vor aplica pe suprafețele din municipiul Constanța detaliate în Anexa nr. 1.2 la prezentul caiet de sarcini.

Nr. Crt.	Activitate	Suprafață mp	Suprafață mc	Frecvență anuală	Cantitate estimată, mp/mc/1 an	Cantitate estimată, mp/mc/5 ani
0	1	2		3	4=2*3	5=4*5
1.	Delarvizare	200.000	-	6	1.200.000 mp	6.000.000 mp
2.	Dezinsecție interioară	14.578,76	36.446,90	8	116.630,08 mp 291.575,20 mc	583.150,40 mp 1.457.876,00 mc
3.	Dezinsecție exterioară	6.283.785,66	-	24	150.810.855,84 mp	754.054.279,20 mp
4.	Deratizare interioară	14.578,76	36.446,90	8	116.630,08 mp 291.575,20 mc	583.150,40 mp 1.457.876,00 mc
5.	Deratizare exterioară	5.024.120,66	-	12	60.289.447,92 mp	301.447.239,60 mp
6.	Tratamente fitosanitare	602.302,00	-	11	6.625.322 mp	33.126.661,00 mp

Cantitățile anuale estimate pot varia în funcție de necesitățile din teren fără a depăși valoarea contractului, în limita bugetului alocat, în funcție de recomandările Direcției de Sănătate Publică Județeană Constanța, de gradul de infestare, de condițiile meteorologice, precum și ori de câte ori necesitatea o impune.

În funcție de finalizarea acțiunii de inventariere, a documentațiilor cadastrale, a modificărilor suprafețelor domeniului public și privat al Primăriei municipiului Constanța, această listă de cantități de lucrări va fi reactualizată.

Din punct de vedere al frecvenței, dezinsecția, deratizarea și tratamentele fitosanitare se vor executa ori de câte ori este nevoie pentru stingerea unui focar.

În maxim 8 ore lucrătoare de la primirea ordinului de lucru operatorul va prezenta grafic de lucrări pe suprafețe, zile și ore.

CAPITOLUL XI
Garanția de bună execuție

Garanția de bună execuție a contractului se constituie de către operator în scopul asigurării beneficiarului de îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada convenită a contractului.

Garanţia de bună execuţie se constituie în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziţie publică. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a contractantului, fără a depăşi 15 zile de la data semnării contractului.

Cuantumul garanției de bună execuție va fi de 10% din prețul contractului, fără T.V.A.

Garanţia de bună execuţie trebuie să fie irevocabilă, necondiţionată şi se constituie prin:
a) virament bancar;
b) instrumente de garantare emise în condiţiile legii astfel:
(i) scrisori de garanţie emise de instituţii de credit bancare din România sau din alt stat;
(ii) scrisori de garanţie emise de instituţii financiare nebancare din România sau din alt stat pentru achiziţiile de lucrări a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 40.000.000 lei fără TVA şi respectiv pentru achiziţiile de produse sau servicii a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 7.000.000 lei fără TVA;
(iii) asigurări de garanţii emise:
- fie de societăţi de asigurare care deţin autorizaţii de funcţionare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene şi/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorităţii de Supraveghere Financiară, după caz;
- fie de societăţi de asigurare din state terţe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară;
c) depunerea la casierie a unor sume în numerar dacă valoarea este mai mică de 5.000 lei;
d) reţineri succesive din sumele datorate pentru facturi parţiale, în cazul garanţiei de bună execuţie;
e) combinarea a două sau mai multe dintre modalităţile de constituire prevăzute la lit. a)-c), în cazul garanţiei de bună execuţie.
Potrivit art. 41 din H.G. nr.395/2016 *"Autoritatea contractantă are dreptul de a emite pretenţii asupra garanţiei de bună execuţie, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului de achiziţie publică/contractului subsecvent, în limita prejudiciului creat, în cazul în care contractantul nu îşi îndeplineşte din culpa sa obligaţiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenţii asupra garanţiei de bună execuţie autoritatea contractantă are obligaţia de a notifica pretenţia atâ contractantului, cât şi emitentului instrumentului de garantare, precizând obligaţiile care nu sunt respectate, precum şi modul de calcul al prejudiciului. În situaţia executării garanţiei de bună execuţie, parţial sau total, contractantul are obligaţia de a reîntregii garanţia în cauză raportat la restul rămas de executat."*
Restituirea garanţiei de bună execuţie se va efectua la solicitarea scrisă a operatorului. Autoritatea contractantă are obligaţia de a elibera/restitui garanţia de bună execuţie în cel mult 14 zile de la data îndeplinirii de către contractant a obligaţiilor asumate prin contractul de achiziţie publică/contractul subsecvent respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenţii asupra ei.

CAPITOLUL XII

Condiţii tehnice şi de calitate la activităţile de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare

Se vor folosi numai substanţe aflate în perioada de garanţie;
Se va lucra numai când condiţiile meteo sunt favorabile pentru obţinerea eficienţei maxime a acţiunilor de combatere;
Se vor utiliza dozele de cantităţi de substanţă, conform normativelor în vigoare aplicate pe fiecare unitate de suprafaţă, astfel încât să se asigure eficienţă maximă a combaterii pentru perioada garantată a produsului.
Operatorul îşi va instrui temeinic întreg personalul implicat în acţiunile de combatere pentru a respecta întocmai graficul lucrărilor, traseul, punctele de întâlnire, normele privind protecţia muncii, normele de aplicare ale substanţei pe unitatea de suprafaţă, normele de protecţie a locuitorilor şi turiştilor din zonele unde se lucrează.

Operatorul are obligația ca împreună cu inspectorii Primăriei Constanța care receptionează prestațiile de dezinsecție și deratizare să recolteze probe de substanță care a fost aplicată și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul Direcției de Sănătate Publică Județenă Constanța pe baza unui proces-verbal încheiat între părți. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării și substanța conținută (concetrată).

Timpul nefavorabil desfășurării în condiții de eficiență maximă a prestațiilor contractate va decala corespunzator graficul de execuție a lucrărilor de combatere angajate. În aceste cazuri se vor încheia note de constatare.

CAPITOLUL XIII
Procedee de lucru și recepția serviciilor

(1) Urmărirea modului de execuție al lucrării se va face de către delegații beneficiarului care prin semnarea proceselor - verbale de recepție vor confirma modul si execuția acesteia.
(2) Recepția preliminară a serviciilor se va face zilnic în perioada de execuție, iar recepția finală se va face la 14 zile calendaristice de la terminarea acțiunilor.
(3)Operatorul va efectua lucrările de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare, conform programului prestabilit în baza ordinelor de lucru, precum și ca urmare a sesizărilor făcute la dispeceratele operatorului sau Primăriei municipiului Constanța confirmate și verificate de inspectorii Primăriei Constanța, referitoare la existența unor focare de infecție sau de vectori.
(4)Operatorul trebuie să fie bine instruit în manevrarea substanțelor pesticide/biocide, iar în caz de accident cu aceste substanțe, să știe să asigure primul ajutor, până la intervenția unităților sanitare, cărora le va comunica tipul substanței cu care s-a produs infestarea.
(5)Personalul operatorului care deservește mijloacele de transport a substanțelor pesticide/biocide (numai din grupele III și IV de toxicitate), trebuie să fie instruit pentru efectuarea transportului acestor substanțe, să dețină toate documentele de însoțire și să nu abandoneze substanțe pesticide și ambalaje pe traseu.
(6)Pentru transportul substanțelor pesticide se vor folosi traseele cele mai scurte, cu cel mai redus risc pentru sănătatea populației și a mediului.
(7)Timpul nefavorabil desfășurării în condiții de eficiență maximă a prestațiilor contractate va decala corespunzător lucrările de combatere angajate. În aceste cazuri se vor încheia note de constatare.

CAPITOLUL XIV
Repartiția riscurilor

Operatorul serviciului de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare este obligat ca prin modul de prestare a serviciului să asigure protecția sănătății publice, utilizând numai mijloace și utilaje corespunzătoare cerințelor autorităților competente din domeniul sănătății publice și al protecției mediului.

Astfel, operatorul va lua toate măsurile necesare pentru evitarea poluării, iar în cazul în care se produc astfel de evenimente pe parcursul implementării proiectului, acesta va angaja experți pentru investigarea și stabilirea măsurilor de minimizare a costurilor și evitare a întârzierilor.

În ceea ce privește recepția serviciilor, riscul este atât fizic, cât și operațional. Autoritatea contractantă nu va efectua nicio plată până la recepția serviciilor.

Riscuri de neîndeplinire a contractului şi măsuri de gestionare a acestora:

Eliminarea riscului de neîndeplinire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța din cauza lipsei experienței în prestarea serviciilor ce fac obiectul prezentei achiziții, a pregătirii de specialitate a personalului responsabil pentru îndeplinirea contractului, inclusiv demonstrarea potențialului organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură.

Riscuri legate de prestare:

- mobilizare greoaie și de lungă durată a prestării serviciului, care conduce la întârzieri în programul de lucru, nerespectarea termenelor.

Contramăsuri: monitorizarea și supravegherea permanentă a prestării serviciilor, colaborarea cu promitentul achizitor și avertizarea acestuia la timp asupra nerespectării probramului și apariției întârzierilor.

Calitatea serviciilor prestate este sub cerințele contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța și/sau prestarea nu se derulează în acord cu clauzele contractuale.

Contramăsuri: supravegherea continuă pentru asigurarea calității serviciilor prestate și urmărirea prestării pentru a sesiza operatorul la timp asupra neconformităților, sprijină activ în demersurile de respectare a termenilor contractuali.

CAPITOLUL XV
Sancțiuni

Pentru încălcări ale condițiilor de execuție a operațiilor de deratizare, dezinsecție și tratamente fitosanitare operatorul va fi sancționat după cum urmează:

Neefectuarea operațiunilor de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe o suprafață din vina exclusivă a operatorului va duce la refuzarea la plată a acestei suprafețe.

Neefectuarea succesivă pe o perioadă de 30 de zile a mai mult de 10% din suprafața menționată în ordinul de lucru a serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare, atrage desființarea de drept a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, fără a mai fi necesară punerea în întârziere sau îndeplinirea vreunei formalități prealabile.

Nerezolvarea a minim 5 sesizări/lună/activitate primite din partea cetățenilor municipiului la dispeceratul Primăriei municipiului Constanța, verificate și confirmate de inspectorii Primăriei, va duce la penalizarea cu 5 % din valoarea situației de plată a lunii în care a fost făcută sesizarea.

În cazul în care, din vina sa exclusivă, operatorul nu reușește să își îndeplinească obligațiile asumate prin contract, autoritatea contractantă are dreptul de a percepe penalități, reprezentând 1 % pe zi de întârziere, până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor, aplicată la contravaloarea fără TVA a serviciului realizat cu întârziere. Penalitățile se calculează pe toată perioada până la îndeplinrea corespunzătoare a obligației. Aceste penalități nu vor exonera operatorul de obligația de a termina prestarea serviciilor sau de alte sarcini, obligații sau responsabilități pe care le are conform contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța. Operatorul este de drept în întârziere prin simpla neexecutare a obligațiilor începând cu ziua următoare scadenței, fără punerea formală în întârziere sau efectuarea unei alte formalități.

În cazul în care beneficiarul din vina sa exclusivă nu își îndeplinește obligația de plată a facturii în termenul prevăzut în contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, ofertantul are dreptul de a solicita plata unei penalități de 1% pentru fiecare zi de întârziere aplicată la valoarea plății neefectuate.

CAPITOLUL XVI
Clauze referitoare la încetarea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța

Încetarea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța se face în următoarele situații:

a) în cazul în care operatorului nu i se acordă/i se retrage licența A.N.R.S.C. sau aceasta nu este prelungită după expirarea termenului;

b) la expirarea duratei stabilite prin contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța;

c) contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța va putea fi reziliat de Consiliul local, în cazul în care operatorul nu și-a îndeplinit timp de 2 luni consecutiv obligațiile contractuale cu privire la calitatea serviciilor și performanțelor economico-financiare asumate.

d) contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța este reziliat de drept in cazul in care operatorul este declarat în faliment;

e) în cazul nerespectării prevederilor alin.(1) capitolul IV din prezentul Caiet de sarcini, contractul va fi reziliat;

f) alte clauze de reziliere vor fi stabilite prin contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.

CAPITOLUL XVII
Criteriul de atribuire al contractului

Criteriul de atribuire al contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, este „cel mai bun raport calitate-pret" al ofertei, cu condiția respectării specificațiilor tehnice solicitate în prezentul caiet de sarcini.

CAPITOLUL XVIII
Durata contractului

Durata contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța este de 5 ani.

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
FULVIA-ANTONELA DINESCU

ANEXA NR. 1.1
LA CAIETUL DE SARCINI
NR.

PROGRAM UNITAR ANUAL DE ACȚIUNE DE COMBATERE A VECTORILOR

NR. CRT.	TIPUL DE VECTORI	OBIECTIVELE LA CARE SE APLICĂ TRATAMENTELE	PERIOADELE DE EXECUȚIE	OBS.
1	**DEZINSECȚIE:** TÂNȚARI, MUȘTE, GÂNDACI, PĂIANJENI, CĂPUȘE, PURICI ect. (INSECTE, TÂRÂTOARE ȘI ZBURĂTOARE)	**1.Spații deschise** din domeniul public și privat al Municipiului Constanța (spații verzi parcuri, spații verzi, ansamble de locuit, promenade, scuaruri, faleze, cimitire, maluri de lac, suprafața străzilor, suprafața spațiilor deschise ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local) **2.Spații închise** ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local	**FRECVENȚA:** -1 în luna martie; -2 în luna aprilie; -4/lună, din luna mai până în luna septembrie; -1 în luna octombrie (24) -1/lună, din luna martie până în luna octombrie (8)	
2	**DERATIZARE:** ROZĂTOARE	**1.Spații deschise** din domeniul public și privat al municipiului Constanța (spații verzi, parcuri, spații verzi, ansamble de locuit, promenade, scuaruri, faleze, cimitire, maluri de lac, suprafața străzilor, suprafața spațiilor deschise ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local) **2.Spații închise** ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local	**FRECVENȚA:** -1/lună pe tot parcursul anului (12) -1/lună, din luna martie până în luna octombrie (8)	

3	**TRATAMENTE FITOSANITARE:** BOLI ȘI DĂUNĂTORI DE PLANTE	**1.**Abori, arbuști, gazon, gard viu, gazon și suprafețe de flori din parcurile din municipiul Constanța	**FRECVENȚA:** -1/lună, din luna februarie până în luna decembrie (11)	
4	**DELARVIZARE:** LARVE	**1.**Mal lac Siutghiol și mal lac Tăbăcăriei	**FRECVENȚA:** -1/lună, din lunile aprilie până în luna septembrie (6)	

Notă: Decontarea se face din bugetul local al municipiului Constanța.

ANEXA NR. 1.2
LA CAIETUL DE SARCINI
NR.

LISTĂ SUPRAFEȚE
CANTITĂȚI ȘI UNITĂȚI DE MĂSURĂ PENTRU PRESTAREA FIECĂREI ACTIVITĂȚI ÎN MUNICIPIUL CONSTANȚA
CAP.I DEZINSECȚIE INTERIOARĂ

Nr. Crt.	SEDII ADMINISTRATIVE	SUPRAFAȚA ÎN MP	SUPRAFAȚA ÎN MC,
1.	Primăria Constanța - Bd. Tomis nr. 51	2.058	5.145
2.	Direcția Generala Gestionare Servicii Publice - Str. Ștefan Mihăileanu nr.10	892	2.230
3.	Serviciul stare civilă - Str. Mihai Eminescu nr.20	370	925
4.	Centrul de Informare - Str. Ecaterina Varga nr.25	24	60
5.	Direcția tehnică adm. și org. Evenimente - Str. Cuza Vodă nr.27	613	1.532,50
6.	Direcția generală poliția locală și DCC - Str. Amzacea nr.13	1.410	3.525
7.	Serviciu evidență persoane - Str. Alexandru Lăpușneanu nr.116C	400	1.000
8.	Str. Ștefăniță Vodă, (campus social Henri Coandă)-modul administrativ	28,80	72
9.	Sediu Primărie - Str. Mihail Kogălniceanu nr.28	470,50	1.176,25
10.	Str. Piața Ovidiu nr.9 (sediu Confort Urban SRL)	202	505
11.	Str. Răscoala din 1907 nr.4 (în Piața Unirii) (birou tehnicieni)	221,93	554,83
12.	Str. George Enescu, nr. 4	184	460
13.	Bd. Mamaia nr. 193 (fosta școală generală nr. 1)	1.524	3.810
	TOTAL	**8.398,23**	**20.995,58**
	ARHIVE		
1.	Bd. 1 Mai nr. 21, bl. H18, parter	35,50	88,75
2.	Str. George Enescu nr. 16	14,03	35,07
3.	Str. Medeea nr. 25A (fosta școală generală nr. 19)	1.079	2.697,50
4.	Str. Izvor colț cu str. Merișor	182,92	457,30
	TOTAL	**1.311,45**	**3.278,62**
	Depozit		
1.	Baza de supraveghere a animalelor fără stăpân str. Câmpul cu Flori nr.11, (fost Str. Vârful cu Dor nr.5)	1.583,50	3.958,75
2.	Str. Industrială nr.10 (RATC)	851,04	2.127,60
	TOTAL	**2.434,54**	**6.086,35**
	Baza de supraveghere a animalelor fără stăpân		
1.	Baza de supraveghere a animalelor fără stăpân str. Câmpul cu Flori nr. 11 (fost str. Vârful cu Dor nr. 5)	1.583,50	3.958,75
	TOTAL	**1.583,50**	**3.958,75**
	Depozit		
1.	Str. Industrială nr. 10 (CT BUS)	851,04	2.127,60
	TOTAL	**851,04**	**2.127,60**
	TOTAL GENERAL	**14.578,76**	**36.446,90**

CAP.II DERATIZARE INTERIOARĂ

Nr. Crt.	SEDII ADMINISTRATIVE	SUPRAFAȚA ÎN MP	SUPRAFAȚA ÎN MC
1.	Primăria Constanța - Bd. Tomis nr. 51	2.058	5.145
2.	Direcția Generala Gestionare Servicii Publice - Str. Ștefan Mihăileanu nr.10	892	2.230
3.	Serviciul stare civilă - Str. Mihai Eminescu nr.20	370	925
4.	Centrul de Informare - Str. Ecaterina Varga nr.25	24	60
5.	Direcția tehnică adm. și org. Evenimente - Str. Cuza Vodă nr.27	613	1.532,50
6.	Direcția generală poliția locală și DCC - Str. Amzacea nr.13	1.410	3.525
7.	Serviciu evidență persoane - Str. Alexandru Lăpușneanu nr.116C	400	1.000
8.	Str. Ștefăniță Vodă, (campus social Henri Coandă)-modul administrativ	28,80	72
9.	Sediu Primărie - Str. Mihail Kogălniceanu nr.28	470,50	1.176,25
10.	Str. Piața Ovidiu nr.9 (sediu Confort Urban SRL)	202	505
11.	Str. Răscoala din 1907 nr.4 (în Piața Unirii) (birou tehnicieni)	221,93	554,83
12.	Str. George Enescu, nr. 4	184	460
13.	Bd. Mamaia nr. 193 (fosta școală generală nr. 1)	1.524	3.810
	TOTAL	**8.398,23**	**20.995,58**
	ARHIVE		
1.	Bd. 1 Mai nr. 21, bl. H18, parter	35,50	88,75
2.	Str. George Enescu nr. 16	14,03	35,07
3.	Str. Medeea nr. 25A (fosta școală generală nr. 19)	1.079	2.697,50
4.	Str. Izvor colț cu str. Merișor	182,92	457,30
	TOTAL	**1.311,45**	**3.278,62**
	Depozit		
1.	Baza de supraveghere a animalelor fără stăpân str. Câmpul cu Flori nr.11, (fost Str. Vârful cu Dor nr.5)	1.583,50	3.958,75
2.	Str. Industrială nr.10 (RATC)	851,04	2.127,60
	TOTAL	**2.434,54**	**6.086,35**
	Baza de supraveghere a animalelor fără stăpân		
1.	Baza de supraveghere a animalelor fără stăpân str. Câmpul cu Flori nr. 11 (fost str. Vârful cu Dor nr. 5)	1.583,50	3.958,75
	TOTAL	**1.583,50**	**3.958,75**
	Depozit		
1.	Str. Industrială nr. 10 (CT BUS)	851,04	2.127,60
	TOTAL	**851.04**	**2.127,60**
	TOTAL GENERAL	**14.578,76**	**36.446,90**

CAP.III DELARVIZARE

Nr.Crt.	LOCAȚIE	SUPRAFAȚA -MP-
1.	Mal lac Siutghiol și mal lac Tăbăcărie	**200.000**

CAP.IV DEZINSECȚE EXTERIOARĂ

Nr.crt.	LOCAȚII		SUPRAFAȚA DEZINSECȚE EXTERIOARĂ, -MP-	HCL MOD.
0	1		2	
1.	Parc Tăbăcărie, din care poz. 1.1. și 1.2.		443.865,77	HCL 451/2017
2.	Parcul Viitorul		15.454	HCL 451/2017
3.	Parc Teatru		20.329	HCL 207/2019
4.	Parc Tomis II		21.670	HCL 207/2019
5.	Parc Gară		41.032	HCL 207/2019
6.	Parc Casa de Cultură		22.049	HCL 207/2019
7.	Parc Poarta 6		27.937	HCL 207/2019
8.	Parc Primărie		39.876	HCL 207/2019
9.	Parc Carol I Construcție Monument-Therme		22.359	HCL 451/2017
10.	Parc Piața Farului		10.456	HCL 207/2019
11.	Parc Procuratură		3.600	HCL 451/2017
12.	Parc Dragoslavele		6.200	HCL 451/2017
13.	Parc Doraly Mol, spații verzi și alei		8.130	HCL 207/2019
14.	Parc Doraly grătare		10.766	HCL 207/2019
15.	Sp. verde zona Gară		5.557	HCL 451/2017
16.	Promenadă și spații verzi din zona Vraja Mării-Cazino-Port Tomis		22.791	HCL 250/2019
17.	Riviera Tomis, zona faleză Port Turistic Tomis și Plaja Modern-cuprinde construcțiile scară Biserica Greacă și de la Camera de Comerț		27.543	HCL 451/2017
TOTAL SPAȚII VERZI			**749.614,77**	
1.	Scuar Tribunal		6.479,24	HCL 451/2017
2.	Fâșie Bd. Mamaia cu scuar		29.017	HCL 451/2017
3.	Piața Ovidiu		2.200	HCL 451/2017
4.	Construcție scară zona Peninsulară-Bd. Elisabeta-statuia Anghel Saligny		1.155	HCL 451/2017
5.	Construcție scară zona Peninsulară-str. Vasile Canarache-Eidficiul Roman cu mozaic		345	HCL 451/2017
6.	Construcție scară, faleză plaja Modern-str. Marc Aureliu		896	HCL 451/2017
TOTAL SCUARURI			**40.092,24**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Mai - zona Port	18.411	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - Dr. Marcovici-Bd.1Mai	18.422	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - str. Frigului-Bd. 1 Mai	32.572	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Mai - zona Port	64.498	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - 1 Mai - zona Port	48.309	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - 1 Mai - Stadion	52.123	HCL 451/2017

7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Caraiman – Șos. Mangaliei – str. Aurora – Bd. 1 Mai - str. Dunării.	15.374	HCL 451/2017
8.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - 1 Mai – Str. Caraiman	19.500	HCL 451/2017
9.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei – str. Caraiman – Str. Tunelului	56.506	HCL 451/2017
10.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Decembrie – Burada - BCR	23.165	HCL 451/2017
TOTAL ZONA B-DUL 1 MAI – ABATOR			**348.880**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu-str. Progresul-str. Liliacului- str. Gh. Marinescu	23.652	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu- str. Gh. Marinescu-str. Liliacului	31.940	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Progresul - str. Liliacului - str. Sg.N. Grindeanu	30.262	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Gh. Marinescu - str. Liliacului - str. Sg.N. Grindeanu	47.948	HCL 451/2017
TOTAL ZONA km 4/5			**133.802**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu – str. Liliacului – str. Câmpinei	20.794	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Gh. Marinescu- str. Ion Ursu- Prelungirea Caraiman	17.135	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu – al. Albatros – str. Vârful cu Dor – str. Ion Ursu	6.976	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	str. Vârful cu Dor – Bd. Aurel Vlaicu-prel. Caraiman	20.806	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu – str. Câmpinei – prel. Caraiman	26.322	HCL 451/2017
6.	Zona Metro 2		42.349	HCL 353/2018
TOTAL B-DUL. AUREL VLAICU ZONA VIILE NOI			**134.382**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu -aleea Pelicanului	6.480	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu -aleea Albatros - aleea Pelicanului	15.209	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu -aleea Albatros – str. Cercetaș Buzatu, str. Eugen Tăutu	26.253	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Aleea Pelicanului – str. Cercetaș Crăcană-Aleea Albatros	48.301,26	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Cumpenei – intersecția cu Aurel Vlaicu	12.473	HCL 451/2017
TOTAL ZONA CET			**108.716,26**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eliberării – str. Dezrobirii – str. Nicolae Milescu	40.872	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. I.C. Brătianu – str. Dezrobirii– str. Nicolae Milescu – str. Plantelor	19.890	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Prel. Eduard Caudella – str. Eliberării- str. Dezrobirii	31.973,79	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eliberării- str. Dezrobirii-str. Dreptății	84.146,36	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eliberării- I.L. Caragiale-str. Bravilor- str. Dezrobirii	64.117,78	HCL 451/2017

6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steagului- str. Izvorului- str. Dezrobirii- aleea Cerbuului	3.806	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Barbu Șt. Delavrancea- str. Soveja -str. Izvorului- aleea Cerbului	13.532	HCL 451/2017
8.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Barbu Ștefănescu Delavrancea	6.074,83	HCL 451/2017
9.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Constantin Brâncuși – str. Barbu Șt. Delavrancea	6.667	HCL 451/2017
10.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Barbu Șt. Delavrancea	5.801	HCL 451/2017
11.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Semănătorului - UM	8.758	HCL 451/2017
12.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Dionisie cel Mic – str. str. Barbu Șt. Delavrancea	25.836	HCL 451/2017
13.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Barbu Șt. Delavrancea- str. Biruinței- str. Baba Novac	31.317,35	HCL 451/2017
14.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Barbu Șt. Delavrancea- str. Ion Alexandrescu, -str. B.P. Hajdeu	29.585	HCL 451/2017
15.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dezrobirii – Bd. IC Brătianu- str. Amzacea	13.349	HCL 451/2017
16.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dezrobirii – str. Baba Novac – str. Biruinței – str. Florilor	5.150	HCL 451/2017
TOTAL ZONA INEL			**390.876,11**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. I.C. Brătianu-str. I.L. Caragiale	129.312,72	HCL 451/2017
TOTAL ZONA I.C. BRĂTIANU			**129.312,72**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – str. Soveja- B.P. Hajdeu	59.288,58	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – bd. Al. Lăpușneanu – str. Soveja	42.310,77	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- str. Soveja - al. Magnoliei- str. Voinicului- str. Farului	116.072,44	HCL 451/2017
TOTAL ZONA TOMIS III			**217.671,79**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- Str. București- str. Ardealului- str. Industriei	14.406	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Decembrie 1918- str. I.C. Brătianu- str. Avram Iancu	47.199,68	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Decembrie și zona Gării	36.861	HCL 451/2017
TOTAL ZONA ICIL			**98.466,68**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis- str. Soveja- str. Suceava- str Adamclisi	68.697,67	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- str. Soveja- str. Suceava- str. Adamclisi	158.249,45	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- str. Dispensarului- str. Cișmelei, str. Suceava- str. Lotus	136.852,53	HCL 451/2017

4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu- bl. Al. Lăpușneanu- str. Dispensarului	60.458	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Cpt. Dobrilă Eugeniu- str. Cișmelei	65.124,73	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu- bd. Tomis- str. Căpitan Dobrilă Eugeniu	109.515,63	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis- str. Căpitan Dobrilă Eugeniu- aleea Daliei- aleea Orhideilor- str. Suceava	65.243,06	HCL 451/2017
8.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Ștefăniță Vodă- str. Zmeurei- U.M.	15.377,46	HCL 451/2017
9.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis- str. Soveja- str. Tulcea- str. Zmeurei	31.322	HCL 451/2017
10.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Tulcea- UM- str. Zmeurei	8.697	HCL 451/2017
11.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Badea Cârțan- bd. Tomis- str. Tulcea- str. Murelor	49.411	HCL 451/2017
12.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefăniță Vodă- aleea Murelor- str. Badea Cârțan	30.365	HCL 451/2017
13.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefăniță Vodă- aleea Murelor	3.269,36	HCL 451/2017
14.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis - str. Badea Cârțan	12.435	HCL 451/2017
15.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Badea Cârțan- str. Ștefăniță Vodă- str. Tulcei- str. Murelor	60.023	HCL 451/2017
16.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – bd. Aurel Vlaicu- Stadion- RAJA	12.536,87	HCL 451/2017
17.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – intersecție cu bd. Aurel Vlaicu	8.924	
18.	Teren str. Zmeurei nr.3	Lot. 2/2	4.910	HCL 451/2017
19.	Teren str. Zmeurei nr.3	Lot.2/3	4,105	HCL 451/2017
20.	Teren aferent Creșa 5 al Mimozelor nr.4		1.432	HCL 237/2018
21.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Cartier Henry Coandă	4.702	HCL 238/2013
TOTAL ZONA TOMIS NORD			**911.650,76**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bl. Al. Lăpușneanu- str. București- str. I.L. Caragiale	34.237	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. București- bd. 1 Decembrie 1918- str. I.L. Caragiale- str. Avram Iancu	22.337,46	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Nicolae Iorga- bd. Al. Lăpușneanu- str. I.L. Caragiale	14.913,74	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bl. Al. Lăpușneanu- str. I.L. Caragiale- str. Poporului	31.952,74	HCL 451/2017
TOTAL ZONA CASA DE CULTURĂ			**103.440,94**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bl. Al. Lăpușneanu- str. Secerișului- str. Partizanilor	11.075	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Nicolae Iorga- bd. Al. Lăpușneanu- str. Secerișului	10.555	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Farului- bd. Al. Lăpușneanu- str. Secerișului	11.852,58	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. B.P.Hașdeu- bd. Tomis- str. Farului	6.064	HCL 451/2017

5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Farului- bd. Tomis- str. Poporului	4.361	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Farului- Str. B.P.Hașdeu- Bl. Al. Lăpușneanu- bd. Tomis	18.730	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. B.P.Hașdeu- Bl. Al. Lăpușneanu- str. Partizanilor	16.361	HCL 451/2017
TOTAL ZONA TROCADERO-DACIA			**78.998,58**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mircea cel Bătrân- str. Nicolae Iorga- str. Crișana	73.772,89	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mircea cel Bătrțn- bd. Tomis- str. Ion Rațiu	4.314	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Munteniei- str. Mircea cel Bătrân- str. Bucovinei- Bd. Mamaia	6.352	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Nicolae Iorga- Bd. Tomis- bd. Mamaia- str. Mircea cel Bătrân	14.079,94	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Făgetului- str. Primăverii- str. Ion Andreescu	23.872	HCL 451/2017
TOTAL ZONA TOMIS II-PÂNĂ LA STADION			**122.390,83**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe și parcare verde spital	Bd. Tomis- str. Nicolae Iorga- aleea Panselei	80.402,27	HCL 451/2017
TOTAL ZONA TOMIS I			**80.402,27**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ecoului- str. Ion Rațiu	27.473	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Grozești- str. Pescarilor- str. Ion Rațiu- str. Unirii	67.641,91	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Pescarilor- str. Ion Rațiu- Unirii	31.648,21	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Prelungirea Bucovinei- Bd. Mamaia	2.091	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Slt. Gh. Economu- Bd. Mamaia- str. Căiuți- str. Pescarilor	23.461,55	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	bl.BM 9B-BM17	9.673	HCL 451/2017
TOTAL ZONA FALEZA NORD			**161.988,67**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. M. Kogălniceanu- str. Mircea cel Bătrân- Bd. Ferdinand	1.132	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefan cel Mare- Mircea cel Bătrân	6.369	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefan cel Mare- Mircea cel Bătrân-Bd. Ferdinand	3.997	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eroilor- str. Mircea cel Bătrân- str. Prel. Bucovinei-bd. Mamaia	11.584	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Ferdinand- str. Mihai Viteazu- str. Traian- bd. 1 Decembrie 1918	71.554,39	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. IC Brătianu- str. Ștefan cel Mare- str. Cuza Vodă- bd. Ferdinand	10.355	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Remus Opreanu- str. Revoluția din 22 Decembrie 1989	6.149	HCL 451/2017

7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefan cel Mare colt cu bd. Tomis	884	HCL 451/2017
TOTAL ZONA CENTRALĂ PENINSULARĂ			**112.024,39**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Sălciilor- str. Micșunelelor- aleea Pandurului	5.135	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Micșuneleor- str. Murgului- str. Theodor Speranția	3.155	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Murgului- str. Micșunelelor- str. Th. Speranția	3.687	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	str. Micșunelelor- str. Pandurului	4.474	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Sos. Mangaliei- Str. Pandurului- str. Th. Speranția- str. Murgului	10.982	HCL 451/2017
TOTAL ZONA KM 5			**27.433**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mărțișor- str. Curcubeului- str. Brizei- str. Lirei	11.936	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mărțișor	8.856	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Berzei	9.785	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Lirei- str. Zefirului- str. Austrului	5.149,95	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Brizei- str. Lirei- str. Zefirului- str. Austrului	8.035	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Lirei- str. Mărțișor	12.847,08	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Zefirului	14.454	HCL 451/2017
8.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Arcașului	1.350	HCL 451/2017
9.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Zefirului- str. Arcașului	6.557	HCL 451/2017
10.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Brizei- str. Zefirului- str. Arcașului	10.574	HCL 451/2017
11.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Lirei	5.473	HCL 451/2017
12.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Mai vechi- str. Pajurei	2.788	HCL 451/2017
13.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței	3.001,01	HCL 451/2017
14.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței- str. Mărțișor- str. Curcubeului	5.758	HCL 451/2017
15.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței- str. Mărțișor	8.469	HCL 451/2017
16.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Brizei- str. Lirei	3.608	HCL 451/2017
17.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței- str. Mărțișor- str. Curcubeului	9.493	HCL 451/2017
18.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Pajurei- str. Condorului	8.472	HCL 451/2017
TOTAL ZONA FALEZA SUD-POARTA 6			**136.606,04**	
1.	Sat Vacanță- bd. Mamaia		1.087,67	HCL 451/2017
3.	Zona Complex Perla Cleopatra	Lot.1-652, lot2-1230, lot3-213	2.095	HCL 451/2017
4.	Zona Aqua Magic		10.561	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde zona H. Doina- H. Meridian		4.155,04	HCL 451/2017

6.	Spațiu verde zona H. Doina- H. Meridian, mal lac		10.641,15	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde zona H. Flora		6.055,33	HCL 451/2017
8.	Spațiu verde zona H. Flora, mal lac		3.082,25	HCL 451/2017
9.	Spațiu verde zona H. Ovidiu- Melody Bar		4.570,46	HCL 451/2017
10.	Spațiu verde zona PTTR- (Melody)		981,64	HCL 451/2017
11.	Zona Casino lot 1 si 2	Lot.-231, lot.2-78	309	HCL 451/2017
12.	Spațiu verde zona H. Condor		3.278,68	HCL 451/2017
13.	Spațiu verde zona H. Tomis		3.707,85	HCL 451/2017
14.	Spațiu verde zona H. Tomis, mal lac		3.359	HCL 451/2017
15.	Spațiu verde zona H. Astoria		506,48	HCL 451/2017
16.	Spațiu verde zona H. Modern- H. Olt		3.478,87	HCL 451/2017
17.	Zona Hotel Splendid (Stațiunea Mamaia = 58 mp + H. Splendid = 58 mp)		116	HCL 451/2017
18.	Spațiu verde zona H. Dorna		1.967,10	HCL 451/2017
19.	Spațiu verde zona Tabăra Nord		966,32	HCL 451/2017
20.	Spațiu verde zona Tabăra Nord, mal lac		1.050,46	HCL 451/2017
21.	Spațiu verde zona H. Comandor- H. Lido		3.258,99	HCL 451/2017
22.	Spațiu verde zona H. Ambasador		1.354,56	HCL 451/2017
23.	Spațiu verde zona H. Caraiman-mal lac		548,76	HCL 451/2017
24.	Zona Mamaia Nord	Suprafața teren = 2864 mp Lot A = 788 mp Lot B = 858 mp Lot C = 1152 mp Lot D = 2462 mp	8.124	HCL 451/2017
25.	Promenada		135.954	HCL 238/2018
26.	Teren în preajma Vilei 25 Scânteia		966	HCL 451/2017
27.	Zona hotel și restaurant Neptun	113+252	365	HCL 451/2017
28.	Spațiul verde Stațiunea Mamaia, Zona Hotel Rex		3.566	HCL 262/2020
29.	Aleea Periniței Sat Vacanță		2.184	HCL 451/2017
30.	Aleea Călușarilor Sat Vacanță		3.109	HCL 451/2017
31.	Aleea Lugojana Sat Vacanță		2.017	HCL 451/2017

32.	Aleea Ciuleandra Sat Vacanță		3.221	HCL 451/2017
33.	Alei acces Luna Park Sat Vacanță		511	HCL 237/2018
34.	Zona lac Siutghiol PA510/7		539	HCL 237/2018
TOTAL STAȚIUNEA MAMAIA			**227.687,61**	
1.	Inel II	CIMITIRUL CENTRAL TEREN-212.024 MP CLĂDIRI-1.029 MP	212.024	HCL 451/2017
2.	IC Brătianu	CIMITIRUL CONSTANTIN BRĂTESCU TEREN-47.619 MP CLĂDIRI-32 MP	47.587	HCL 451/2017
3.	Palazu Mare	CIMITIRUL PALAZU MARE TEREN-18.824 CLĂDIRI-23	18.801	HCL 451/2017
4.	Viile Noi	CIMITIRUL VIILE NOI	130.371	HCL 451/2017
5.	Anadalchioi	CIMITIRUL ANADALCHIOI TEREN-13878 MP CLĂDIRI-22 MP	13.856	HCL 451/2017
6.	Baba Novac	CIMITIRUL MUNICIPAL TEREN-288.549 MP CLĂDIRI-1.505 MP	287.044	HCL 451/2017
TOTAL CIMITIRE			**709.683**	
	SUPRAFAȚĂ străzi	**TOTAL**	**1.259.665**	(HCL 61/2018)
	TOTAL GENERAL		**6.283.785,66**	

CAP. V DERATIZARE EXTERIOARĂ

Nr.crt.	LOCAȚII	SUPRAFAȚA DEZINSECȚE EXTERIOARĂ, -MP-	HCL MOD.
0	1	2	
1.	Parc Tăbăcărie, din care poz. 1.1. și 1.2.	443.865,77	HCL 451/2017
2.	Parcul Viitorul	15.454	HCL 451/2017
3.	Parc Teatru	20.329	HCL 207/2019
4.	Parc Tomis II	21.670	HCL 207/2019
5.	Parc Gară	41.032	HCL 207/2019
6.	Parc Casa de Cultură	22.049	HCL 207/2019
7.	Parc Poarta 6	27.937	HCL 207/2019
8.	Parc Primărie	39.876	HCL 207/2019
9.	Parc Carol I Construcție Monument-Therme	22.359	HCL 451/2017
10.	Parc Piața Farului	10.456	HCL 207/2019
11.	Parc Procuratură	3.600	HCL 451/2017
12.	Parc Dragoslavele	6.200	HCL 451/2017
13.	Parc Doraly Mol, spații verzi și alei	8.130	HCL 207/2019
14.	Parc Doraly grătare	10.766	HCL 207/2019

15.	Sp. verde zona Gară		5.557	HCL 451/2017
16.	Promenadă și spații verzi din zona Vraja Mării-Cazino-Port Tomis		22.791	HCL 250/2019
17.	Rivieră Tomis, zona faleză Port Turistic Tomis și Plaja Modern-cuprinde construcțiile scară Biserica Greacă și de la Camera de Comerț		27.543	HCL 451/2017
TOTAL SPAȚII VERZI			**749.614,77**	
1.	Scuar Tribunal		6.479,24	HCL 451/2017
2.	Fâșie Bd. Mamaia cu scuar		29.017	HCL 451/2017
3.	Piața Ovidiu		2.200	HCL 451/2017
4.	Construcție scară zona Peninsulară-Bd. Elisabeta-statuia Anghel Saligny		1.155	HCL 451/2017
5.	Construcție scară zona Peninsulară-str. Vasile Canarache-Eidficiul Roman cu mozaic		345	HCL 451/2017
6.	Construcție scară, faleză plaja Modern-str. Marc Aureliu		896	HCL 451/2017
TOTAL SCUARURI			**40.092,24**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Mai - zona Port	18.411	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - Dr. Marcovici-Bd.1Mai	18.422	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - str. Frigului-Bd. 1 Mai	32.572	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Mai - zona Port	64.498	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - 1 Mai - zona Port	48.309	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - 1 Mai - Stadion	52.123	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Caraiman – Șos. Mangaliei – str. Aurora – Bd. 1 Mai - str. Dunării.	15.374	HCL 451/2017
8.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - 1 Mai – Str. Caraiman	19.500	HCL 451/2017
9.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei – str. Caraiman – Str. Tunelului	56.506	HCL 451/2017
10.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Decembrie – Burada - BCR	23.165	HCL 451/2017
TOTAL ZONA B-DUL 1 MAI – ABATOR			**348.880**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu-str. Progresul-str. Liliacului- str. Gh. Marinescu	23.652	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu- str. Gh. Marinescu-str. Liliacului	31.940	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Progresul - str. Liliacului - str. Sg.N. Grindeanu	30.262	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Gh. Marinescu - str. Liliacului - str. Sg.N. Grindeanu	47.948	HCL 451/2017
TOTAL ZONA km 4/5			**133.802**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu – str. Liliacului – str. Câmpinei	20.794	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Gh. Marinescu- str. Ion Ursu- Prelungirea Caraiman	17.135	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu – al. Albatros – str. Vârful cu Dor – str. Ion Ursu	6.976	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	str. Vârful cu Dor – Bd. Aurel Vlaicu-prel. Caraiman	20.806	HCL 451/2017

5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu – str. Câmpinei – prel. Caraiman	26.322	HCL 451/2017
6.	Zona Metro 2		42.349	HCL 353/2018
TOTAL B-DUL. AUREL VLAICU ZONA VIILE NOI			**134.382**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu -aleea Pelicanului	6.480	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu -aleea Albatros - aleea Pelicanului	15.209	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu -aleea Albatros – str. Cercetaș Buzatu, str. Eugen Tăutu	26.253	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Aleea Pelicanului – str. Cercetaș Crăcană-Aleea Albatros	48.301,26	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Cumpenei – intersecția cu Aurel Vlaicu	12.473	HCL 451/2017
TOTAL ZONA CET			**108.716,26**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eliberării – str. Dezrobirii – str. Nicolae Milescu	40.872	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. I.C. Brătianu – str. Dezrobirii– str. Nicolae Milescu – str. Plantelor	19.890	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Prel. Eduard Caudella – str. Eliberării- str. Dezrobirii	31.973,79	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eliberării- str. Dezrobirii- str. Dreptății	84.146,36	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eliberării- I.L. Caragiale- str. Bravilor- str. Dezrobirii	64.117,78	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steagului- str. Izvorului- str. Dezrobirii- aleea Cerbuului	3.806	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Barbu Șt. Delavrancea- str. Soveja -str. Izvorului- aleea Cerbului	13.532	HCL 451/2017
8.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Barbu Ștefănescu Delavrancea	6.074,83	HCL 451/2017
9.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Constantin Brâncuși – str. Barbu Șt. Delavrancea	6.667	HCL 451/2017
10.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Barbu Șt. Delavrancea	5.801	HCL 451/2017
11.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Semănătorului - UM	8.758	HCL 451/2017
12.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Dionisie cel Mic – str. str. Barbu Șt. Delavrancea	25.836	HCL 451/2017
13.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Barbu Șt. Delavrancea- str. Biruinței- str. Baba Novac	31.317,35	HCL 451/2017
14.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Barbu Șt. Delavrancea- str. Ion Alexandrescu, -str. B.P. Hajdeu	29.585	HCL 451/2017
15.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dezrobirii – Bd. IC Brătianu- str. Amzacea	13.349	HCL 451/2017
16.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dezrobirii – str. Baba Novac – str. Biruinței – str. Florilor	5.150	HCL 451/2017
TOTAL ZONA INEL			**390.876,11**	

1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. I.C. Brătianu-str. I.L. Caragiale	129.312,72	HCL 451/2017
TOTAL ZONA I.C. BRĂTIANU			**129.312,72**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – str. Soveja- B.P. Hajdeu	59.288,58	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – bd. Al. Lăpușneanu – str. Soveja	42.310,77	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- str. Soveja - al. Magnoliei- str. Voinicului- str. Farului	116.072,44	HCL 451/2017
TOTAL ZONA TOMIS III			**217.671,79**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- Str. București- str. Ardealului- str. Industriei	14.406	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Decembrie 1918- str. I.C. Brătianu- str. Avram Iancu	47.199,68	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Decembrie și zona Gării	36.861	HCL 451/2017
TOTAL ZONA ICIL			**98.466,68**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis- str. Soveja- str. Suceava- str Adamclisi	68.697,67	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- str. Soveja- str. Suceava- str. Adamclisi	158.249,45	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- str. Dispensarului- str. Cișmelei, str. Suceava- str. Lotus	136.852,53	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu- bl. Al. Lăpușneanu- str. Dispensarului	60.458	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Cpt. Dobrilă Eugeniu- str. Cișmelei	65.124,73	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu- bd. Tomis- str. Căpitan Dobrilă Eugeniu	109.515,63	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis- str. Căpitan Dobrilă Eugeniu- aleea Daliei- aleea Orhideilor- str. Suceava	65.243,06	HCL 451/2017
8.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Ștefăniță Vodă- str. Zmeurei- U.M.	15.377,46	HCL 451/2017
9.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis- str. Soveja- str. Tulcea- str. Zmeurei	31.322	HCL 451/2017
10.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Tulcea- UM- str. Zmeurei	8.697	HCL 451/2017
11.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Badea Cârțan- bd. Tomis- str. Tulcea- str. Murelor	49.411	HCL 451/2017
12.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefăniță Vodă- aleea Murelor- str. Badea Cârțan	30.365	HCL 451/2017
13.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefăniță Vodă- aleea Murelor	3.269,36	HCL 451/2017
14.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis - str. Badea Cârțan	12.435	HCL 451/2017
15.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Badea Cârțan- str. Ștefăniță Vodă- str. Tulcei- str. Murelor	60.023	HCL 451/2017
16.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – bd. Aurel Vlaicu- Stadion- RAJA	12.536,87	HCL 451/2017
17.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – intersecție cu bd. Aurel Vlaicu	8.924	
18.	Teren str. Zmeurei nr.3	Lot. 2/2	4.910	HCL 451/2017

19.	Teren str. Zmeurei nr.3	Lot.2/3	4,105	HCL 451/2017
20.	Teren aferent Creșa 5 al Mimozelor nr.4		1.432	HCL 237/2018
21.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Cartier Henry Coandă	4.702	HCL 238/2013
TOTAL ZONA TOMIS NORD			**911.650,76**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bl. Al. Lăpușneanu- str. București- str. I.L. Caragiale	34.237	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. București- bd. 1 Decembrie 1918- str. I.L. Caragiale- str. Avram Iancu	22.337,46	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Nicolae Iorga- bd. Al. Lăpușneanu- str. I.L. Caragiale	14.913,74	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bl. Al. Lăpușneanu- str. I.L. Caragiale- str. Poporului	31.952,74	HCL 451/2017
TOTAL ZONA CASA DE CULTURĂ			**103.440,94**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bl. Al. Lăpușneanu- str. Secerișului- str. Partizanilor	11.075	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Nicolae Iorga- bd. Al. Lăpușneanu- str. Secerișului	10.555	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Farului- bd. Al. Lăpușneanu- str. Secerișului	11.852,58	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. B.P.Hașdeu- bd. Tomis- str. Farului	6.064	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Farului- bd. Tomis- str. Poporului	4.361	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Farului- Str. B.P.Hașdeu- Bl. Al. Lăpușneanu- bd. Tomis	18.730	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. B.P.Hașdeu- Bl. Al. Lăpușneanu- str. Partizanilor	16.361	HCL 451/2017
TOTAL ZONA TROCADERO-DACIA			**78.998,58**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mircea cel Bătrân- str. Nicolae Iorga- str. Crișana	73.772,89	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mircea cel Bătrțn- bd. Tomis- str. Ion Rațiu	4.314	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Munteniei- str. Mircea cel Bătrân- str. Bucovinei- Bd. Mamaia	6.352	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Nicolae Iorga- Bd. Tomis- bd. Mamaia- str. Mircea cel Bătrân	14.079,94	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Făgetului- str. Primăverii- str. Ion Andreescu	23.872	HCL 451/2017
TOTAL ZONA TOMIS II-PÂNĂ LA STADION			**122.390,83**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe și parcare verde spital	Bd. Tomis- str. Nicolae Iorga- aleea Panselei	80.402,27	HCL 451/2017
TOTAL ZONA TOMIS I			**80.402,27**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ecoului- str. Ion Rațiu	27.473	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Grozești- str. Pescarilor- str. Ion Rațiu- str. Unirii	67.641,91	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Pescarilor- str. Ion Rațiu- Unirii	31.648,21	HCL 451/2017

4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Prelungirea Bucovinei- Bd. Mamaia	2.091	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Slt. Gh. Economu- Bd. Mamaia- str. Căiuți- str. Pescarilor	23.461,55	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	bl.BM 9B-BM17	9.673	HCL 451/2017
TOTAL ZONA FALEZA NORD			**161.988,67**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. M. Kogălniceanu- str. Mircea cel Bătrân- Bd. Ferdinand	1.132	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefan cel Mare- Mircea cel Bătrân	6.369	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefan cel Mare- Mircea cel Bătrân-Bd. Ferdinand	3.997	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eroilor- str. Mircea cel Bătrân- str. Prel. Bucovinei-bd. Mamaia	11.584	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Ferdinand- str. Mihai Viteazu- str. Traian- bd. 1 Decembrie 1918	71.554,39	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. IC Brătianu- str. Ștefan cel Mare- str. Cuza Vodă- bd. Ferdinand	10.355	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Remus Opreanu- str. Revoluția din 22 Decembrie 1989	6.149	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefan cel Mare colt cu bd. Tomis	884	HCL 451/2017
TOTAL ZONA CENTRALĂ PENINSULARĂ			**112.024,39**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Sălciilor- str. Micșunelelor- aleea Pandurului	5.135	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Micșuneleor- str. Murgului- str. Theodor Speranția	3.155	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Murgului- str. Micșunelelor- str. Th. Speranția	3.687	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	str. Micșunelelor- str. Pandurului	4.474	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Sos. Mangaliei- Str. Pandurului- str. Th. Speranția- str. Murgului	10.982	HCL 451/2017
TOTAL ZONA KM 5			**27.433**	
1.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mărțișor- str. Curcubeului- str. Brizei- str. Lirei	11.936	HCL 451/2017
2.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mărțișor	8.856	HCL 451/2017
3.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Berzei	9.785	HCL 451/2017
4.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Lirei- str. Zefirului- str. Austrului	5.149,95	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Brizei- str. Lirei- str. Zefirului- str. Austrului	8.035	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Lirei- str. Mărțișor	12.847,08	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Zefirului	14.454	HCL 451/2017
8.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Arcașului	1.350	HCL 451/2017
9.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Zefirului- str. Arcașului	6.557	HCL 451/2017

10.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Brizei- str. Zefirului- str. Arcașului	10.574	HCL 451/2017
11.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Lirei	5.473	HCL 451/2017
12.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Mai vechi- str. Pajurei	2.788	HCL 451/2017
13.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței	3.001,01	HCL 451/2017
14.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței- str. Mărțișor- str. Curcubeului	5.758	HCL 451/2017
15.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței- str. Mărțișor	8.469	HCL 451/2017
16.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Brizei- str. Lirei	3.608	HCL 451/2017
17.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței- str. Mărțișor- str. Curcubeului	9.493	HCL 451/2017
18.	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Pajurei- str. Condorului	8.472	HCL 451/2017
TOTAL ZONA FALEZA SUD-POARTA 6			**136.606,04**	
1.	Sat Vacanță- bd. Mamaia		1.087,67	HCL 451/2017
3.	Zona Complex Perla Cleopatra	Lot.1-652, lot2-1230, lot3-213	2.095	HCL 451/2017
4.	Zona Aqua Magic		10.561	HCL 451/2017
5.	Spațiu verde zona H. Doina- H. Meridian		4.155,04	HCL 451/2017
6.	Spațiu verde zona H. Doina- H. Meridian, mal lac		10.641,15	HCL 451/2017
7.	Spațiu verde zona H. Flora		6.055,33	HCL 451/2017
8.	Spațiu verde zona H. Flora, mal lac		3.082,25	HCL 451/2017
9.	Spațiu verde zona H. Ovidiu- Melody Bar		4.570,46	HCL 451/2017
10.	Spațiu verde zona PTTR- (Melody)		981,64	HCL 451/2017
11.	Zona Casino lot 1 si 2	Lot.-231, lot.2-78	309	HCL 451/2017
12.	Spațiu verde zona H. Condor		3.278,68	HCL 451/2017
13.	Spațiu verde zona H. Tomis		3.707,85	HCL 451/2017
14.	Spațiu verde zona H. Tomis, mal lac		3.359	HCL 451/2017
15.	Spațiu verde zona H. Astoria		506,48	HCL 451/2017
16.	Spațiu verde zona H. Modern- H. Olt		3.478,87	HCL 451/2017
17.	Zona Hotel Splendid (Stațiunea Mamaia = 58 mp + H. Splendid = 58 mp)		116	HCL 451/2017
18.	Spațiu verde zona H. Dorna		1.967,10	HCL 451/2017
19.	Spațiu verde zona Tabăra Nord		966,32	HCL 451/2017
20.	Spațiu verde zona Tabăra Nord, mal lac		1.050,46	HCL 451/2017

21.	Spațiu verde zona H. Comandor- H. Lido		3.258,99	HCL 451/2017
22.	Spațiu verde zona H. Ambasador		1.354,56	HCL 451/2017
23.	Spațiu verde zona H. Caraiman-mal lac		548,76	HCL 451/2017
24.	Zona Mamaia Nord	Suprafața teren = 2864 mp Lot A = 788 mp Lot B = 858 mp Lot C = 1152 mp Lot D = 2462 mp	8.124	HCL 451/2017
25.	Promenada		135.954	HCL 238/2018
26.	Teren în preajma Vilei 25 Scânteia		966	HCL 451/2017
27.	Zona hotel și restaurant Neptun	113+252	365	HCL 451/2017
28.	Spațiul verde Stațiunea Mamaia, Zona Hotel Rex		3.566	HCL 262/2020
29.	Aleea Periniței Sat Vacanță		2.184	HCL 451/2017
30.	Aleea Călușarilor Sat Vacanță		3.109	HCL 451/2017
31.	Aleea Lugojana Sat Vacanță		2.017	HCL 451/2017
32.	Aleea Ciuleandra Sat Vacanță		3.221	HCL 451/2017
33.	Alei acces Luna Park Sat Vacanță		511	HCL 237/2018
34.	Zona lac Siutghiol PA510/7		539	HCL 237/2018
TOTAL STAȚIUNEA MAMAIA			**227.687,61**	
1.	Inel II	CIMITIRUL CENTRAL TEREN-212.024 MP CLĂDIRI-1.029 MP	212.024	HCL 451/2017
2.	IC Brătianu	CIMITIRUL CONSTANTIN BRĂTESCU TEREN-47.619 MP CLĂDIRI-32 MP	47.587	HCL 451/2017
3.	Palazu Mare	CIMITIRUL PALAZU MARE TEREN-18.824 CLĂDIRI-23	18.801	HCL 451/2017
4.	Viile Noi	CIMITIRUL VIILE NOI	130.371	HCL 451/2017
5.	Anadalchioi	CIMITIRUL ANADALCHIOI TEREN-13878 MP CLĂDIRI-22 MP	13.856	HCL 451/2017
6.	Baba Novac	CIMITIRUL MUNICIPAL TEREN-288.549 MP CLĂDIRI-1.505 MP	287.044	HCL 451/2017
TOTAL CIMITIRE			**709.683**	
	TOTAL GENERAL		**5.024.120,66**	

CAP. VI TRATAMENTE FITOSANITARE

Nr. Crt.	DENUMIRE LOCAȚII	SUPRAFAȚĂ TRATAMENTE FITOSANITARE -MP-	HCL MOD.
0	1	3	
1.	Parc Tăbăcărie, din care poz. 1.1. și 1.2.	436.565	HCL 451/2017
2.	Parcul Viitorul	15.454	HCL 451/2017
3.	Parc Teatru	11.072	HCL 207/2019
4.	Parc Tomis II	15.000	HCL 207/2019
5.	Parc Gară	29.642	HCL 207/2019
6.	Parc Casa de Cultură	11.371	HCL 207/2019
7.	Parc Poarta 6	22.770	HCL 207/2019
8.	Parc Primărie	22.873	HCL 207/2019
9.	Parc Carol I Construcție Monument-Therme	22.359	HCL 451/2017
10.	Parc Piața Farului	5.396	HCL 207/2019
11.	Parc Procuratură	3.600	HCL 451/2017
12.	Parc Dragoslavele	6.200	HCL 451/2017
TOTAL PARCURI		**602.302**	

ANEXA NR. 1.2 LA CAIETUL DE SARCINI NR.

CANTITĂȚI ȘI UNITĂȚI DE MĂSURĂ PENTRU PRESTAREA FIECĂREI ACTIVITĂȚI ÎN MUNICIPIUL CONSTANȚA LISTĂ STRĂZI

Nr. crt.	Denumire străzi	Lungime Trotuare	Lățime Trotuare	Suprafață totală trotuare
1	Adamclisi	480	3	1,440.00
2	I.C. Brătianu	5,816	6	34,896.00
3	Baba Novac	2,944	3	8,832.00
4	Brizei	1100	6.5	7,150.00
5	Albastră (fosta Brătescu)	720	4	2,880.00
6	I.L.Caragiale (cuprinde si sensul giratoriu)	1,978	2	3,956.00
7	Cișmelei	930	3	2,790.00
8	Chiliei	610	4	2,440.00
9	1 Decembrie	1,280	7	8,960.00
10	Dezrobirii	1,990	4.5	8,955.00
11	I.Gh. Duca	1,186	6.4	7,590.40
12	Cpt. Dobrilă Eugeniu	730	3	2,190.00
13	Democrației	1010	4	4,040.00
14	Eliberării	1,094	3	3,282.00
15	Hatman Arbore	1,070	4	4,280.00
16	Alexandru Lăpușneanu cuprinde si sensul giratoriu Ilapus+City	3,930	6	23,580.00
17	Mircea cel Bătrân	2,308	5	11,540.00
18	Mangaliei +sens S. Mang-rampa pod 4-5	3,728	6	22,368.00
19	1 Mai vechi	2,720	3	8,160.00
20	Meșterul Manole	1,350	4	5,400.00
21	Onești	1005	4	4,020.00
22	Pandurului	1,390	3	4,170.00
23	Răscoalei din 1907	982	6	5,892.00
24	Soveja+s.gir. Cu Adamclisi si Primăverii	3,000	3.7	11,100.00
25	Țepeș Vodă	366	6	2,196.00
26	Verde	900	4	3,600.00
27	Alexandru cel Bun	572	6	3,432.00
28	Sit. Abdulachim Chiazim	80	4	320.00
29	23 August	196	5	980.00
30	Aprodul Purice	200	4.8	960.00

73	Dumbrava Roșie	600	6	3,600.00
74	Decebal	1,110	4	4,440.00
75	Dacia	650	4	2,600.00
76	Eroilor	300	4	1,200.00
77	Mihai Eminescu	600	4	2,400.00
78	George Enescu	450	6	2,700.00
79	Sit. Gheorghe Economu	400	4	1,600.00
80	Oleg Danovski (Ecoului)	286	4.6	1,315.60
81	General Eremia Grigorescu	260	5	1,300.00
82	Flămânda	460	7	3,220.00
83	Farului	500	2.6	1,300.00
84	Făgetului	1,200	4.4	5,280.00
85	Frasinului	100	4	400.00
86	Aleea Grădinilor	350	2	700.00
87	Pictor Nicolae Grigorescu	500	4.2	2,100.00
88	Griviței	1,150	3	3,450.00
89	Grozești	700	4	2,800.00
90	General Manu	800	4.8-6	4,980
91	Aieea Garofiței	1,400	2	2,800.00
92	Panait Holban	150	3	450.00
93	Garabet Ibrăileanu	150	3	450.00
94	Aleea Iasomiei	150	1	150.00
95	Ileana Cosânzeana	250	1	250.00
96	Institutor Titorian	100	2.4	240.00
97	Niclolae lorga	1310	6	7,860.00
98	Ion Vodă	350	4.4	1,540.00
99	Vasile Lucaciu (fostă losub Kahane)	360	2	720.00
100	Ion Adam	605	4	2,420.00
101	Ion Lahovary	1520	6	9,120.00
102	loan N. Roman	160	4.8	768.00
103	Jiului	100	4	400.00
104	Jupiter	350	6	2,100.00
105	Lahovari	720	6	4,320.00
106	Gheorghe Lazăr	250	2.5	625.00
107	Libertății	300	5	1,500.00
108	Laic Vodă	200	4.6	920.00
109	Luminișului	410	4.8	1,968.00
110	Aleea Lăcrămioarei	220	1.5	330.00
111	Lacului	150	2	300.00
112	Limanului	250	2.6	650.00
113	Pictor Ștefan Luchian	200	1	200.00
114	Vasile Lupu	384	6	2,304.00
115	Walter Mărăcineanu	170	4	680.00

116	Miron Costin	610	6	3,660.00
117	Aleea Statuie Mărărșești	300	5	1,500.00
118	Ștefan Mihăileanu	1,250	6	7,500.00
119	Mercur	300	3	900.00
120	Munteniei	300	5.6	1,680.00
121	Moldovei	350	6	2,100.00
122	Maramureș	1,130	4.6	5,198.00
123	Aleea Macilor	350	0.4	140.00
124	Aleea Mălinului	450	1	450.00
125	Maior Gheorghe Murea	300	4.8	1,440.00
126	Aleea Magnoliei	200	1	200.00
127	Mărăsesti	200	4.5	900.00
128	Mărăști	200	4.5	900.00
129	Aleea Mimozelor	300	1	300.00
130	Miorița	150	2.2	330.00
131	Eremia Movilă	150	4	600.00
132	Muncel	470	4.4	2,068.00
133	Aviator Ion Muntenescu	200	3	600.00
134	Viceamiral loan Murgescu	500	5	2,500.00
135	Năvalnicului	150	3	450.00
136	Nouă	100	2	200.00
137	Olteniei	350	6	2,100.00
138	Oituz	200	4.5	900.00
139	Ion Păun Pincio	500	3	1,500.00
140	Vasile Pârvan	210	6	1,260.00
141	Alexandru Pușkin	350	4	1,400.00
142	Plaiului	150	2	300.00
143	Dr. Francisc Reiner	180	4	720.00
144	Păcii	130	3	390.00
145	Pescarilor	1,550	4	6,200.00
146	Pescăruș	450	5	2,250.00
147	Podului	150	3	450.00
148	Aviator Romeo Popescu	200	3	600.00
149	Poporului	1,400	4~6	6,600
150	Ciprian Porumbescu	700	4	2,800.00
151	Prahovei	100	2	200.00
152	Soldat Nicolae Predescu	150	3	450.00
153	Primăverii	1,050	4.5	4,725.00
154	Productelor	80	1	80.00
155	Patriei	280	4	1,120.00
156	Aleea Panselei	320	4.6	1,472.00
157	Preda Buzescu	168	4.8	806.40
158	Panait Mosoiu	390	5.6	2,184.00
159	Renașterii	230	3	690.00

160	Romană	340	5.4	1,836.00
161	Cpt. Petre Romulus	290	5	1,450.00
162	Aleea Romulus	170	3	510.00
163	Aleea Remus	270	6	1,620.00
164	Ion Rațiu	1,400	5.4	7,560.00
165	Răchitași	700	4	2,800.00
166	Războieni	1,000	4	4,000.00
167	Doctor N.Sadoveanu	240	3.5	840.00
168	Stejarului	295	1.6	472.00
169	Smârdan	160	6	960.00
170	Siretului	700	6	4,200.00
171	Sarmigetetuza	940	4	3,760.00
172	ing. Anghel Saligny	200	3.4	680.00
173	Sabinelor	450	4	1,800.00
174	Ștefan cel Mare	1,400	4	5,600.00
175	Maior Șofran	300	2	600.00
176	Salcâmilor	250	4	1,000.00
177	Secerișului	100	10	1,000.00
178	Tabla Buții	700	4	2,800.00
179	Talazului	180	4	720.00
180	Ecaterina Teodoroiu	150	4	600.00
181	Timișanei	655	3.6	2,358.00
182	Toamnei	200	2.5	500.00
183	Pictor Nicolae Tonitza	200	1	200.00
184	Topraisar	253	2.4	607.20
185	Transilvaniei	150	3	450.00
186	Turda	280	3.4	952.00
187	Unirii	2000	3.6	7,200.00
188	Doctor Gheorghe Vintilă	100	2	200.00
189	Tudor Vladimirescu	800	4	3,200.00
190	Ilarie Voronca	350	6	2,100.00
191	Petru Vulcan	1,385	2.8	3,878.00
192	Zorelelor	500	4	2,000.00
193	Zorilor	50	4	200.00
194	Albinelor	180	3.4	612.00
195	Sit. Ion Alexandrescu	350	3	1,050.00
196	Aluniș	150	4	600.00
197	Agricultori	150	3	450.00
198	Apusului	100	1.5	150.00
199	Ardealului	450	4	1,800.00
200	Dimitrie Anghel	300	2.4	720.00
201	Amzacea	350	3	1,050.00
202	Bărăgan	800	3.5	2,800.00
203	Aleea Berzei	350	2	700.00

204	Bravilor	250	3	750.00
205	Constantin Brâncuși	1,100	3	3,300
206	Bucuriei	250	3	750.00
207	Simion Bărnuțiu	300	3	900.00
208	Biruinței	1,050	3.8	3,990.00
209	Belșugului	180	4	720.00
210	Călimani	150	2	300.00
211	Cibinului	480	5.4	2,592.00
212	Corbului	450	3.5	1,575.00
213	Ion Corvin	350	3.5	1,225.00
214	Crinului	1,050	4	4,200.00
215	Câmpului	400	3	1,200.00
216	Cutezători	450	3.5	1,575.00
217	Cireșilor	100	3	300.00
218	Aleea Daliei	1,200	2	2,400.00
219	Dorului	1,100	4	4,400.00
220	Delfinului	200	2	400.00
221	Dafinului	100	3	300.00
222	Dreptății	350	2	700.00
223	Egalității	200	4	800.00
224	Fundătura Energiei	80	0.5	40.00
225	Frunzelor	1,700	4	6,800.00
226	Fulgerului	750	4	3,000.00
227	Florilor	250	3	750.00
228	Gladiolei	150	2	300.00
229	Emil Gârleanu	150	3	450.00
230	Ghiocei	300	2	600.00
231	Grănicerului	440	1.5	660.00
232	Bogdan Petriceicu Hașdeu	750	3	2,250.00
233	Histria	70	2	140.00
234	Constantin Hurmuzache	500	3.5	1,750.00
235	Izvorului	1,400	4	5,600.00
236	Industriei	300	4	1,200.00
237	Ștefan Octavian Iosif	200	4	800.00
238	înfrățirii	250	1	250.00
239	Lt. Dumitru Lemnea	120	2	240.00
240	Luntrașului	200	3	600.00
241	Aleea Lalelelor	280	2	560.00
242	Labirint	600	4	2,400.00
243	Luptători	300	2	600.00
244	Dumitru Marinescu	570	3	1,710.00
245	Merișor	1,300	4	5,200.00
246	8 Martie	550	3	1,650
247	Spătar Nicolae Milescu	760	3	2,280.00

248	Poet Andrei Mureșanu	1,000	4	4,000.00
249	Aleea Nalbei	800	1	800.00
250	Costache Negruzzi	150	1	150.00
251	Nucilor	300	2	600.00
252	Ion Neniței escu	200	4	800.00
253	Contraamiral Nicolae Negru	150	3	450.00
254	Partizanilor	200	3.5	700.00
255	Portiței	450	4	1,800.00
256	Prieteniei	300	3.5	1,050.00
257	Rîndunelelor	750	3	2,250.00
258	Ion Roată	450	3	1,350.00
259	Răzoare	1,100	4	4,400.00
260	Răsuri	1,100	4	4,400.00
261	Răsăritului	200	3	600.00
262	Gheorghe Sion	150	3	450.00
263	Semănătorului	300	3	900.00
264	Străjerului	1,000	4	4,000.00
265	Sulfinei	150	3	450.00
266	Steagului	1,400	4	5,600.00
267	Șerban Vodă	250	1.5	375.00
268	Aleea Solidarității	500	2	1,000.00
269	Ion Tăutu	310	2	620.00
270	Trandafirului	750	4	3,000.00
271	Topolog	1,400	2	2,800.00
272	Vulturului	300	3	900.00
273	Aleea Violetelor	350	2	700.00
274	Zilot Românul	150	2	300.00
275	Duiliu Zamfirescu	740	3.7	2,738.00
276	Marc Aureliu	450	2	900.00
277	Vasile Alecsandri	150	3	450.00
278	Amurgului	1,050	2~4	3,700
279	Aleea Arcașului	650	2	1,300.00
280	Austrului +Aleea	450	2	900.00
281	Aurorei	200	4	800.00
282	Dr. Victor Babeș	450	4	1,800.00
283	Slt. Furtună Cosmin (Dr. Bagdazar)	200	3.6	720.00
284	Aleea Brizei	1040	4	4,160.00
285	Elisabeta(CARPATI)	425	12	5,100.00
286	Dimitrie Cantemir	55	2	110.00
287	Vasile Canarache	500	3	1,500.00
288	Dr. Aristide Karatzali	300	3	900.00
289	Petru Cercel	350	4	1,400.00
290	Aleea Condorului	200	3	600.00

291	Curcubeului	500	3	1,500.00
292	Dianei	60	2	120.00
293	Doinei	70	2	140.00
294	Frigului	150	2.8	420.00
295	Iederei	350	4	1,400.00
296	Cpt. Grigore Ignat	30	2	60.00
297	Ana Ipătescu	500	4	2,000.00
298	Lirei	1,000	1.9	1,900.00
299	Lupeni	400	3.5	1,400.00
300	1 Mai vechi	1,200	5	6,000.00
301	Fundătura 1 Mai	100	2.5	250.00
302	1 Mai- Traian	370	2	740.00
303	Doctor Alexandru Simion Marcovici	200	1	200.00
304	Termele Romane (Marinarilor)	950	5	4,750.00
305	Aleea Mărțișorului	600	2	1,200.00
306	Micșunelelor	500	4	2,000.00
307	Gavril Muzicescu	450	4	1,800.00
308	Nehoiului	500	4	2,000.00
309	Ovidiu	250	0.5	125.00
310	Poștei	30	2	60.00
311	Aleea Pajurei	350	3	1,050.00
312	Plopilor	400	2	800.00
313	Aleea Portului	175	2	350.00
314	Revoluției din 22 Decembrie 1989	470	4.5	2,115.00
315	Petru Rareș	115	3	345.00
316	Ioan Slavici	500	4	2,000.00
317	Theodor D. Speranția	600	3	1,800.00
318	Stadionului	150	1	150.00
319	Steluței	300	3	900.00
320	Școlii	300	2	600.00
321	Aleea Timonei	600	1	600.00
322	Viorelelor	200	1	200.00
323	Zefirului	800	2.5	2,000.00
324	Aleea Cișmelei	600	2	1,200.00
325	Aleea Argeșului	230	1	230.00
326	Abrud	370	2	740.00
327	Alba Iulia	520	2	1,040.00
328	Andromeda	200	1	200.00
329	Aleea nr. 1	170	1	170.00
330	Aleea Arieș	120	2.5	300.00
331	Constantin Sandu Aldea	600	2.4	1,440.00
332	Aron Vodă	70	2	140.00

333	C.TIN Brancuși	380	4	1,520.00
334	Aleea Brancuși	1100	3	3,300.00
335	Banu Mărăcine	150	1	150.00
336	Cezar Boliac	150	3	450.00
337	Buciumului	170	3	510.00
338	Lt. Gheorghe Buricescu	450	3	1,350.00
339	Aleea Bahlui	100	1	100.00
340	Aleea Bistrița	100	3	300.00
341	Aleea Capidava	930	1	930.00
342	Aleea Căprioarei	230	1.5	345.00
343	Cerbului	250	4	1,000.00
344	Poet Vasile Cârlova	150	1	150.00
345	Clăbucet	320	3	960.00
346	Piatra Craiului	850	3	2,550.00
347	Crișului	550	1	550.00
348	Elena Cuza	900	3	2,700.00
349	Vasile Conta	80	2	160.00
350	Badea Cârțan	650	3.5	2,275.00
351	Fundatura Badea Cârțan	800	2	1,600.00
352	Fundatura Badea Cârțan	100	1	100.00
353	Aleea Cpt. Dobrilă Eugeniu	1,000	2	2,000.00
354	Dispensarului	270	3	810.00
355	Daliei	200	2	400.00
356	Aleea Dealului	200	1	200.00
357	Dionisie cel Mic	990	2.5~4	3,045.00
358	Charles Darwin	200	2	400.00
359	Dâmboviței	200	2	400.00
360	Mitropolit Dosoftei	200	2	400.00
361	Nicolae Filimon	1,250	3	3,750.00
362	Făt Frumos	163	2	326.00
363	Aleea Fragilor	250	2	500.00
364	Aviator Horia Agarici (Aleea Grădiniței)	300	1	300
365	Slt. Ion Ghiculescu	390	2	780.00
366	Calistrat Hogaș	100	4	400.00
367	Aleea Heracleea	420	1.5	630.00
368	Aleea Hortensiei	1,400	1.5	2,100.00
369	Ialomiței	450	3	1,350.00
370	Petre Ispirescu	550	3	1,650.00
371	Inului	200	2	400.00
372	Interioară 1	100	2	200.00
373	Interioară 2	800	2	1,600.00
374	Interioară 3	1,100	2	2,200.00
375	Interioară 4	600	1	600.00

376	Aleea Lotus	170	0.7	119.00
377	Petre Liciu	200	3	600.00
378	Radu Logofăt	300	3	900.00
379	Aleea Mărgăritarelor	370	1.7	629.00
380	Aleea Melodiei	160	1	160.00
381	Aleea Murelor	400	2~2.5	950
382	Nicolae Măndoi	250	3	750.00
383	Militară	450	3	1,350.00
384	Aleea Neajlov	70	1	70.00
385	Neatârnării	60	3	180.00
386	Ion Neculce	350	2	700.00
387	Nordului	150	1	150.00
388	Aleea Nufărului	320	1	320.00
389	Aleea Orhideelor	350	1.7	595.00
390	Orizontului	340	4	1,360.00
391	Oltului	450	2.5	1,125.00
392	Slt. Petre Papadopol	200	3	600.00
393	Pasajului	350	2	700.00
394	Plantelor	380	3	1,140.00
395	Plugului	140	3	420.00
396	Sit. Gheorghe Popa	150	3	450.00
397	Porodin (ostrov)	280	3	840.00
398	Prutului	160	1	160.00
399	Ion Heliade Rădulescu	230	2.5	575.00
400	Răzvan Vodă	150	2	300.00
401	Retezat	300	2	600.00
402	Emil Racoviță	420	4	1,680.00
403	Aleea Saturn	90	0.5	45.00
404	Steagului	550	4	2,200.00
405	Stefaniță Vodă	980	4	3,920.00
406	Slt. Achile Sary	150	2	300.00
407	Gheorghe Sasu	450	2	900.00
408	Dumitru Sasu	400	2	800.00
409	Vasile Sasu	420	2	840.00
410	Someșului	200	2	400.00
411	Costache Stamate	500	3	1,500.00
412	Aleea Telița	50	3	150.00
413	Aleea Tismana	70	0.5	35.00
414	Aleea Târnava	100	1.5	150.00
415	Aleea Trotuș	450	1.5	675.00
416	Tulcei	600	6	3,600.00
417	Aleea Tulcei	420	2	840.00
418	Aleea Tomis	500	1	500.00
419	Aleea Umbrei	500	1	500.00

420	Vânători	340	4	1,360.00
421	Bogdan Vasile	430	3	1,290.00
422	Venus	280	1	280.00
423	Viitorului	250	1	250.00
424	Enăchiță Văcărescu	850	3	2,550.00
425	Valului	550	4	2,200.00
426	Zmeurei	400	4	1,600.00
427	Gheorghe Asachi	270	3	810.00
428	Grigore Alexandrescu	200	2.5	500.00
429	Aleea Albăstrelelor	350	2.5	875.00
430	Ancorei	100	4	400.00
431	Aleea Albatros	350	2	700.00
432	Slt. Angelescu Temelie	270	3	810.00
433	Arcului	550	3	1,650.00
434	Aleea Arcului	200	2	400.00
435	Aviator N. Belghiru	200	4	800.00
436	Theodor Burada	1,200	10	12,000.00
437	Theodor Burada	1015	4	4,060.00
438	Cercetaș Alexandru Buzatu	110	3	330.00
439	Bujorului	570	3	1,710.00
440	Ion Popovici Bănățeanul	150	1	150.00
441	Brazdei	520	3	1,560.00
442	Lt. Mircea Berbereanu	200	3	600.00
443	Bicaz	150	3	450.00
444	Bradului	250	3	750.00
445	Prof. Nicolae Teodoreanu (Brotăcei)	130	3	390.00
446	Prof. Savu Timariu (Bugeci)	200	3	600.00
447	Slt. Basarab (stradela Basarabi)	200	2.5	500.00
448	Sit. Titus Budac	100	1	100.00
449	Sandu Chiosea	200	2	400.00
450	George Coșbuc	250	3	750
451	Cumpenei	1,500	5	7,500.00
452	Cincinat Pavelescu	260	2	520.00
453	Comarnic	1,600	4	6,400.00
454	Celulozei	1350	4	5,400.00
455	Calafatului	1,100	3	3,300.00
456	Ion Casian	650	1.5	975.00
457	Cetinei	150	1	150.00
458	Cîmpinei	250	1.5	375.00
459	Caraiman	2,700	5	13,500.00
460	Corabiei	200	4	800.00
461	Cercetaș Ion Crăcană	230	3	690.00

462	Despot Vodă	650	4	2,600.00
463	Dorna	80	3	240.00
464	Drăgan Scarlat	200	2	400.00
465	Aleea Democrației	120	1	120.00
466	Sit. Gheorghe N. Dumitrescu	300	3	900.00
467	Slt. Eugen Tanța (Tăutu)	160	3	480.00
468	Aleea Egretei	450	4	1,800.00
469	Freamătului	200	2	400.00
470	Fântânele	1,250	1	1,250.00
471	Feldioarei	350	3	1,050.00
472	Aleea Frumoasei	100	2	200.00
473	Fluturilor	80	1	80.00
474	Gării (Pasajul Gării)	300	10	3,000.00
475	Serg. Nicolae Grindeanu	525	2	1,050.00
476	Locotenent Haneș Gheorghe	230	3	690.00
477	Antim Ivireanu	450	0.8	360.00
478	Ion Ionescu de la Brad	450	4	1,800.00
479	Industrială	2,250	4	9,000.00
480	Justiției	650	1.5	975.00
481	Lanului	500	3	1,500.00
482	Liliacului	1,100	4	4,400.00
483	Livezilor	300	3	900.00
484	Aleea Licurici	150	1	150.00
485	Locomotivei	350	4	1,400.00
486	Aleea Lunii	80	2	160.00
487	Medeea	970	4	3,880.00
488	Mușcatelor	550	4	2,200.00
489	Mugurului	1,660	4	6,640.00
490	Mitropolit Veniamin Costache	1,100	3	3,300.00
491	Margaretei	350	2	700.00
492	Măcești	350	2	700.00
493	Bretele Sos.Mangaliei	2,425	2.5	6,062.50
494	Prof. Gheorghe Munteanu Murgoci	150	1.5	225.00
495	Slt. Constantin Mugureanu	160	1	160.00
496	Lt.Petre Mănoiu	150	3	450.00
497	Prof. Gheorghe Marinescu	1,500	3	4,500.00
498	Mihu Copilu	280	3	840.00
499	Matei Milo	250	4	1,000.00
500	Mircești	280	3	840.00
501	Moților	880	3	2,640.00
502	Munții Tatra	850	3	2,550.00
503	Mureșului	700	3	2,100.00
504	Theodor Neculuță	200	3.5	700.00

505	Aleea Narciselor	150	1	150.00
506	Serg. Ion Olteanu	180	2	360.00
507	Oborului	800	4	3,200.00
508	Alexandru Odobescu	280	2.5	700.00
509	Palas	300	3	900.00
510	Anton Pann	250	2	500.00
511	Peneș Curcanu	600	3	1,800.00
512	Constantin Purec	220	2	440.00
513	Aleea Pelicanului	600	3	1,800.00
514	Petre Poni	500	4	2,000.00
515	Pompiliu Eliade	255	3	765.00
516	Popa Farcaș	550	3	1,650.00
517	Progresului	500	3	1,500.00
518	Aleea Piersicului	130	2	260.00
519	Poienei	150	2	300.00
520	Lt. Florin Protopopescu	200	2	400.00
521	Aleea Pinului	170	1	170.00
522	Maior Ion Porumbaru	100	4	400.00
523	Aleea Romaniței	350	1	350.00
524	Rodica	350	2	700.00
525	Sit. Nicolae Roșculet	200	3	600.00
526	Alecu Russo	360	2	720.00
527	Sălciilor	1,650	3.5	5,775.00
528	Sava Emanoil	40	2	80.00
529	Aleea Stânjeneilor	300	1	300.00
530	Spiru Haret	600	4	2,400.00
531	Samuel Micu Klein	570	2	1,140.00
532	Șoseaua din Vii	1,000	4	4,000.00
533	Soarelui	430	4	1,720.00
534	Aleea Satelitului	130	1	130.00
535	Serelor	250	2	500.00
536	Cpt. Rang II Ion Sercăianu	170	2	340.00
537	Sirenei	100	2	200.00
538	Dr. Ștefan Stîncă	180	3	540.00
539	Lt. Ștefan Panaitescu	480	2	960.00
540	Toma Stelian	200	2	400.00
541	Tunelului	200	1.8	360.00
542	Tractorului	600	4	2,400.00
543	Traian Vuia	300	2	600.00
544	Teiului	220	1	220.00
545	Ion Ursu	900	3	2,700.00
546	Ion Vidu	180	3	540.00
547	Alexandru Vlahuță	300	3	900.00
548	Vifor Haiducul	700	3	2,100.00

549	Vârful cu Dor	1100	4	4,400.00
550	Valea Albă	600	4	2,400.00
551	Valu lui Traian	650	4	2,600.00
552	Vișinilor	130	1	130.00
553	Zambilelor	140	1	140.00
554	Zimbrului	150	1	150.00
555	Afinelor	240	1	240.00
556	Aleea Argos	616	1	616.00
557	Aleea Itaca	728	1	728.00
558	Aleea Lamia	544	1	544.00
559	Aleea Micene	314	1	314.00
560	Aleea Olympia	1052	1	1,052.00
561	Aleea Salamina	560	1	560.00
562	Aleea Siracuzza	558	1	558.00
563	Amiral Vasile Urseanu	300	1	300.00
564	Apicultorilor +alee	690	1	690.00
565	Arțarului	140	1	140.00
566	Aviator Mircea Zorileanu	420	1	420.00
567	Aviator Traian Vasile	90	1	90.00
568	Baladei	90	1	90.00
569	Bega	130	1	130.00
570	Bobîlna	480	1	480.00
571	Brebenei	120	1	120.00
572	Codrilor	430	1	430.00
573	Deltei	35	1	35.00
574	Doamnei	140	1	140.00
575	Dr. Victor Climescu	700	0.5	350.00
576	Dumbrăveni	1,220	0.5	610.00
577	Dunării	350	4	1,400.00
578	Fuiorului	400	1	400.00
579	Fundătura Năvodului	180	1	180.00
580	Gardeniei	190	1	190.00
581	General Vasile Milea	170	1	170.00
582	Gheorghe Doja	150	1	150.00
583	Ghindei	580	1	580.00
584	Gliei	280	1	280.00
585	Griului	340	1	340.00
586	Ing. Arh. Vladimir Simu	1,010	1	1,010
587	Institutor Gheorghe Tănăsescu	150	1	150
588	Santinelei	1,945	1	1,945
589	Ion Ghica	120	1	120.00
590	Islaz	470	1	470.00
591	Lebedei	150	1	150.00
592	Măguran	190	1	190.00

593	Mărului	120	1	120.00
594	Midiei	270	1	270.00
595	Mitropolit Andrei Şaguna	90	1	90.00
596	Năvodului	420	1	420.00
597	Novaci	40	1	40.00
598	Olari	220	1	220.00
599	Păstorului	30	1	30.00
600	Pionerului	990	1	990.00
601	Poiana Mare	320	1	320.00
602	Popa Şapcă	390	1	390.00
603	Proletară	150	1	150.00
604	Recoltei	1,300	1	1,300.00
605	Rovine+ALEE	1,180	1	1,180.00
606	Rozelor	290	1	290.00
607	Salviei	340	1	340.00
608	Scânteiei	150	1	150.00
609	Sergiu Celibidache	437	1	437.00
610	Siutghiol	1,350	1	1,350.00
611	Socului	140	1	140.00
612	Spicului	700	1	700.00
613	Stupilor	20	1	20.00
614	Suceava	982	2	3,928
615	Timpuri Noi	150	1	150.00
616	Universităţii	617	2	1,234
617	Valea Morii	1,150	1	1,150.00
618	Veronica Micle	120	1	120.00
619	Viilor	1,020	1	1,020.00
620	Zăvoiului	230	1	230.00
621	Alexandru Sahia	1,320	1	1,320.00
622	Petre Dascălu +ALEE	673	1	673.00
623	Rapsodiei	1,810	1	1,810.00
624	Eduard Caudella	960	2	1,920.00
625	Haricleea Darclee	330	1	330.00
626	Titus Cergău	785	1	785.00
627	Mamaia +sens gir H. Delta, Rex	11,033	8	88,264.00
628	Aurel Vlaicu+s.gir Oxford, A vlaicu, Oxford,Real	9,620	4	38,480.00
629	Ferdinand	2,126	6	12,756.00
630	Tomis +s.gir Spital	5,252	8	42,016.00
631	Horia Grigorescu	500	4.2	2,100.00
632	Tache Ionescu	671	1	671.00
633	Liviu Rebreanu	570	1	570.00
634	Lucian Blaga	430	1	430.00

635	Vintilă Brătianu	420	1	420.00
636	Camil Ressu	150	0.5	75.00
637	Iosif Iser	170	0.5	85.00
638	Horia	75	3	225.00
639	Grigore Tocilescu	150	2	300.00
640	Constantin Brâncoveanu	100	2	200.00
641	Ion Theodorescu Valahu (fostă Luntrei)	150	2	300.00
642	Cristea Georgescu	150	4	600.00
643	Mr. Gheoghe Șonțu	150	2	300.00
644	9 Mai	70	2	140
645	Prof. Doctor Ion Cantacuzino	146	3	438.00
646	Crângului	40	2	80.00
647	Krikor Zambbaccian (Mării)	200	2	400.00
648	C.A.Rosetti	80	2	160.00
649	Cpt. Vasile Țurcanu	50	2	100.00
650	Sulmona	350	2	700.00
651	Callatis	240	3	720.00
652	Ecaterina Varga	450	5	2,250.00
653	Virtuții	42	3	126.00
654	Dragoș Vodă	195	3	585.00
655	Negru Vodă	400	3	1,200.00
656	Plevnei	50	3	150.00
657	Mihail Kogălniceanu	300	4	1,200.00
658	Mihai Viteazu	1,802	6	10,812.00
659	Traian	350	4	1,400.00
660	Orientului	90	1	90.00
661	Eugen Lovinescu	510	1	510.00
662	Barbu Catargi	450	1	450.00
663	Henry Coandă	520	1	520.00
664	Ionel Teodoreanu	1,050	1	1,050.00
665	George Topârceanu	720	1	720.00
666	Corneliu Baba	580	1	580.00
667	Aron Pumnu	300	2	600.00
668	Arhiepiscopiei	350	4.6	1,610.00
669	Piața Ovidiu	120	2.8	336.00
670	Remus Opreanu	300	7	2,100.00
671	Nicolae Titulescu	300	2.6	780.00
672	Vîntului	100	1	100.00
673	Amsterdam	640	1	640.00
674	Brest	540	1	540.00
675	Barselona	432	1	432.00
676	Budapesta	440	1	440.00
677	Krakovia	463	1	463.00

678	Lyon	522	1	522.00
679	Milano	550	1	550.00
680	Napoli	907	1	907.00
681	Madrid	2250	1	2,250.00
682	Santos	450	1	450.00
683	Genova	240	1	240.00
684	Izmir	205	1	205.00
685	Dobrich	385	1	385.00
686	Odessa	590	1	590.00
687	Berna	363	1	363.00
688	Ilarion Ciobanu	497	1	497.00
689	Actor Toma Caragiu	1140	1	1,140.00
690	Publicist C-tin N. Sarry	758	1	758.00
691	Actor Toma Caragiu	1140	1	1,140.00
692	Actor Jean Constantin	5352	1	5,352.00
693	Compozitor Dumitru Lupu	714	1	714.00
694	Pionierului tronson 1	461.12	1	461.12
695	Pionierului tronson 2	332.13	1	332.13
696	Năvodului	190.32	1	190.32
697	Octavian Blaga	58.48	0.5	29.24
	TOTAL SUPRAFAȚĂ STRĂZI			**1,259,665**

ANEXA NR.1.3
LA CAIETUL DE SARCINI
NR.

LISTĂ
dotări minime impuse necesare desfășurării serviciului DDD

a) Ofertantul trebuie să facă dovada că deține sub orice formă, indiferent de modalitatea juridică, **utilajele și mijloacele de transport necesare pentru buna desfășurare a activităților:**

Nr. crt.	Denumire	Cantitate	UM	Explicații
	Dezinsecție și tratamente fitosanitare			
1	Autovehiculele care vor fi inscripționate, conform solicitărilor beneficiarului în vederea evidențierii pe teren a activității prestate	Min 5	buc	
2	Utilaje: aparate tip atomizor portabil, generatoare de ceaţă rece dotate cu sistem de dispersie în volum ultra redus (ULV), din care: - atomizoare ULV de mare capacitate cu o dispersie de minimum 25 metri pe orizontală și de minimum 25 metri pe vertical cu o capacitate a rezervorului de minimum 450 l.....3 buc; - atomizoare ULV cu o capacitate a rezervorului de minimum 300 l, cu o putere de dispersie de minimum 15 metri.....2 buc. - utilaje adecvate pentru dezinsecția exterioară terestră	Min 5	buc	
3	Atomizoare de ceață rece	Min 10	buc	
4	Pompe electrice cu baterie	Min 10	buc	
	Deratizare			
5	Autovehicule pentru transport personal inscripționate conform solicitărilor beneficiarului în vederea evidențierii pe teren a activității prestate	Min 5	buc	
	Delarvizare			
6	Barcă din material rigid+motor, capacitate minim 5 persoane	Min 1	buc	

Ofertantul trebuie să facă dovada că deține sub orice formă, indiferent de modalitatea juridică, autovehicule necesare pentru buna desfășurare a activităților.

Operatorul trebuie să asigure continuitatea și desfășurarea în bune condiții a activității prin asigurarea permanentă a dotărilor tehnice prevăzute în contract.

Informații privind justificarea factorului de evaluare componentă tehnică II:

Nr. crt.	Tip mijloc de transport	Normă poluare	Documente justificative	Cantitate/UM
1.	Autovehicule pentru transport persoane	Electric, Hibrid, Euro 4, Euro 5, Euro 6	Pentru demonstrarea normelor de poluare, operatorul economic va prezenta documente/înscrisuri din care să reiasă încadrarea mijlocului de transport în una din următoarele categorii: Euro 4, Euro 5, Euro 6, electric, hybrid: -contract vânzare cumpărare /închiriere /leasing /comodat; -talon autoturism, -carte de identitate a autovehiculului, etc.	Minim 5 buc
2.	Autovehicule pentru transport utilaje	Electric, Hibrid, Euro 4, Euro 5, Euro 6		Minim 5 buc

NOTA: Pentru autovehiculele solicitate se va respecta norma minimă de poluare Euro 4.

b. Resurse umane necesare

Ofertantul va face dovada disponibilității a cel puțin următorul personal angajat și/sau disponibil prin altă formă legală de colaborare/relație de muncă în număr de 26 persoane, din care:

Experti non cheie

· **Agenți dezinsecţie, dezinfecţie și deratizare**, minimum 20 persoane, din care: minimum 5 cu permis auto, minimum 2 cu permis ambarcațiune;

Responsabilități: lucrător deservent care realizează operațiuni de dezinsecţie, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în condiţii corespunzătoare.

Pentru agentii DDD se vor prezenta următoarele documente în copie la momentul semnării contractului: certificate/adeverinţe de atestare profesională a agenților D.D.D. (efectuarea cursurilor de agent D.D.D., a cursurilor de igienă conform Ord.nr.1225/2003, respectiv a modulului 5 conf. Ord. nr. 568/2004).

· **Medic veterinar** – minimum 1 persoană;
· **Biolog -** minimum 1 persoană;
· **Inginer mecanic** - minimum 1 persoană;
· **Inginer agronom** – minimum 1 persoană;
· **Magazioner** – minimum 1 persoană;
· **Responsabil SSM** - minimum 1 persoană.

Pentru experții non-cheie solicitați, documentele care atestă calificarea acestora se vor prezenta la momentul semnării contractului.

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
FULVIA-ANTONELA DINESCU

ANEXA NR. 2
LA HOTĂRÂREA CONSILIULUI LOCAL NR. _____/_____

CONTRACT-CADRU
DE DELEGARE A GESTIUNII
serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța

NR._____ /_____

CAPITOLUL 1. PĂRȚILE CONTRACTANTE

A) **MUNICIPIUL CONSTANȚA,** ca persoană juridică de drept public, legal reprezentat prin Dl. Primar Vergil CHIȚAC, cu sediul în bd.Tomis, nr.51, municipiul Constanța, județul Constanța, cod poștal 900725, România, cod de înregistrare fiscală nr.4785631, cont nr. RO32TREZ24A70500002030X deschis la Trezoreria Municipiului Constanța, în calitate de **DELEGATAR ,**

și

B) _____, cu sediul în _____, str. _____ nr._____, sector ___, înreigistrată la Registrul Comerțului cu nr. _____, având cod unic de înregistrare _____, cont bancar nr. _____ deschis la _____ mun. _____, legal reprezentată prin administrator dl. _____, **în** calitate de **DELEGAT,**

Având în vedere prevederile art. 29 alin. (9) ale Legii 51/2006 serviciilor comunitare de utilităţi publice, cu modificările şi completările ulterioare; art. 14 alin (3) ale Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare; Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările şi completările ulterioare; Regulamentului Serviciului public de salubrizare, aprobat prin H.C.L. nr.193/2015 cu modificările și completările ulterioare și în temeiul Raportului procedurii nr._____, s-a încheiat prezentul contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța,

CAPITOLUL 2. OBIECTUL CONTRACTULUI

Art. 2.1. Obiectul prezentului contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța îl constituie prestarea activității de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare componentă a Serviciului de salubrizare al municipiului Constanța, în regim de gestiune delegată, astfel cum au fost solicitate de delegatar prin documentația de atribuire și ofertate de către delegat prin oferta depusă.

Art. 2.2. Serviciul public de salubrizare activitatea dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, ce face obiectul prezentului contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare

și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, cuprinde următoarele activități:
-dezinsecția exterioară și dezinsecția interioară constau în efectuarea lucrărilor de dezinsecție pe domeniul public al municipiului Constanța, precum și în sediile Primăriei prin mijloace chimice;
-delarvizarea este acțiunea, care se efectuează prin utilizarea insecticidelor biologice specifice pentru combaterea larvelor, pe fâșiile de apa de la malul lacurilor (pe o distanță de ~ 10 m de la mal);
-deratizarea exterioară și deratizarea interioară constau într-o acțiune energică de deratizare pe domeniul public al municipiului Constanța, precum și în sediile Primăriei prin folosirea exclusivă a substanțelor raticide anticoagulante cu eficiență sporită, de către personal specializat;
-tratamente fitosanitare constau în efectuarea de tratamente specifice, periodice, de combatere/prevenire a bolilor și dăunătorilor la plante, în special a agenților fitopatogeni, arsura bacteriană, acarieni, păienjeni etc.

Art. 2.3. Condiții de exploatare a serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare

Art. 2.3.1. Obiective de exploatare

Obiectivele pe care trebuie să le atingă serviciul public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare sunt următoarele:
a)îmbunătățirea condițiilor de viața ale cetățenilor;
b)promovarea calității și eficiența activităților de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare;
c)dezvoltarea durabilă a serviciilor;
d)protecția mediului înconjurător, cu evidențierea măsurilor de protecție a mediului pe etape de dezvoltare, în concordanță cu programul de adaptare la normele Uniunii Europene.

Art. 2.3.2. Obiective de ordin economic

(1)Serviciul public de salubrizare activitatea dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare va urmări să se realizeze un raport calitate/cost cât mai bun pentru perioada de derulare a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța și un echilibru între riscurile și beneficiile asumate prin contract.
(2)Orice modificare și completare se va face prin act adițional, în funcție de modificările legislative apărute pe parcursul derulării contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.

Art. 2.3.3. Obiective de mediu

(1)Pe perioada derulării contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare a municipiului Constanța se vor respecta condițiile impuse de avizul de mediu, care se va obține prin grija și pe cheltuiala delegatului.
(2)Pe toată perioada derulării contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, delegatul va implementa condiționările ce se stabilesc prin acte normative emise de autoritățile de mediu competente, conform unor programe de conformare la cerințele de mediu.
(3)Delegatul trebuie să asigure prestarea serviciului în regim de continuitate, cu respectarea condițiilor tehnice specifice fiecărei activități și să dețină obligatoriu

certificate de calitate (SR EN ISO 9001:2008 sau 2015, SR EN ISO 14001:2004 sau 2015).

CAPITOLUL 3. TARIFUL ȘI MODALITĂȚI DE PLATĂ

Art. 3 (1) Valoarea totală a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța este de _____ lei fără TVA, în conformitate cu oferta financiară, anexă la prezentul contract.

(2)Tarifele activităților DDD din cadrul serviciului de salubrizare sunt:

Nr. crt.	Activitate	Suprafață mp	Frecvență anuală	Cantitate estimată, mp/mc/1 an	Cantitate estimată, mp/5 ani	Preț unitar fără TVA/ Mp/mc	Valoare fără TVA/ 1 an Mp/mc	Valoare fără TVA/ 5 ani Mp/mc
1	2		3	4=2*3	5=4*5			
1.	Delarvizare	200.000 mp	6	1.200.000 mp	6.000.000 mp			
2.	Dezinsecție exterioară	6.283.785,66 mp	24	156.833.208 mp	784.166.040 mp			
3.	Dezinsecție interioară	14.578,76 mp echivalent 36.446,90 mc	8	116.630,08 mp echivalent 291.575,20 mc	583.150,40 mp echivalent 1.457.876 mc			
5.	Deratizare exterioară	6.534.717 mp	12	78.416.604 mp	392.083.020 mp			
5.	Deratizare interioară	14.578,76 mp echivalent 36.446,90 mc	8	116.630,08 mp echivalent 291.575,20 mc	583.150,40 mp echivalent 1.457.876 mc			
6.	Tratamente fitosanitare	602.302 mp	11	6.625.322 mp	33.126.661 mp			
	Valoare totală fără TVA							
	Valoare cu TVA							

(3) Serviciul public de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare va urmări să se realizeze un raport calitate/cost cât mai bun pentru perioada de derulare a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța și un echilibru între riscurile și beneficiile asumte prin contract.

(4) Tarifele se ajustează sau se modifică, conform Ordinului ANRSC nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubrizare, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubrizare, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

$T(1) = \frac{V(1)}{Q(1)}$, unde:
T(1) = tariful ajustat;
Q(1) = suprafața programată, egală cu Q(0) din fundamentarea anterioară aprobată;
V(1) = valoarea totală ajustată, determinată de influențele primite în cheltuielile de exploatare de evoluția parametrului de ajustare IPCtotal, calculată potrivit formulei:
V(1) = CT(1) + CT(1) x r% + CT(1) x d% , unde:
CT(1) = CE(1) + CF(1)
CE(1) = CE(0) x IPCtotal/100
CE(0) = cheltuielile de exploatare, din fundamentarea anterioară aprobată;
IPCtotal = calculat pe perioada cuprinsă între luna de referință aferentă fundamentării anterioare și luna corespunzătoare celui mai recent IPCtotal publicat de Institutul Național de Statistică la data solicitării ajustării;
CE(1) = cheltuielile de exploatare ajustate cu inflația;
CF(1) = cheltuielile financiare, la același nivel cu cheltuielile financiare CF(0) din fundamentarea anterioară avizată/aprobată;
r% = cota de profit stabilită la momentul încheierii contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța;
d% = cota de dezvoltare.
(5) Pentru susținerea valorilor tarifelor unitare, se vor prezenta fișele tehnice ale produselor ce urmează să se folosească, precum și facturile fiscale ale furnizorilor, pentru toate produsele biocide prezentate în documentația pentru elaborarea și prezentarea memoriului tehnico-economic justificativ.
(6) Pentru tarifele modificate/ajustate și aprobate prin hotărarea consiliului local se va încheia act adiţional la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.
(7) Situațiile de plată vor fi depuse de delegat în termen de 14 zile de la terminarea acțiunilor. Facturile emise de delegat vor fi decontate în maxim 30 de zile calendaristice, în limita fondurilor disponibile alocate, de la data înregistrării și acceptării lor la sediul delegatarului. Factura de plată se va emite după semnarea procesului-verbal de recepție finală a prestațiilor.
(8) Decontarea serviciului se va face de către delegatar în urma acceptării situațiilor de plată întocmite de delegat, conform cantităților confirmate prin procesele-verbale de recepție finală încheiate la sfârșitul acțiunii de către reprezentanții delegatarului și cei ai delegatului, în limita fondurilor bugetare alocate.

CAPITOLUL 4. DOCUMENTELE CONTRACTULUI

Art. 4.1. Documentele contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța sunt:
-Caietul de sarcini cu Anexele nr. 1.1, nr. 1.2 și nr.1.3;
-Regulamentul serviciului public de salubrizare, activitatea dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare a municipiului Constanța aprobat prin H.C.L. nr. 193/2015, cu modificările și completările ulterioare; Regulament ce conține și indicatorii minimali de performanță pentru serviciile publice de salubrizare din municipiul Constanța;
-Oferta tehnică și oferta financiară, inclusiv clarificările și/sau măsurile de remediere

aduse până la depunerea ofertelor tehnice și financiare;
-Garanția de bună execuție;
-H.C.L. nr. 319/2023 privind aprobarea documentației necesară pentru delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța.

CAPITOLUL 5. CANTITĂȚI ESTIMATE

Art.5.1. Pentru desfășurarea acțiunilor specifice de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare delegatul va întocmi o metodologie de lucru, care să conțină informații relevante privind aplicarea fiecărei substanțe în parte, prezentată în oferta tehnică.
Art.5.2. Delegatul are permisiunea de a desfășura activitățile de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în condițiile legii, în aria administrativ-teritorială a municipiului Constanța.
Art.5.3. Activitățile de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare se vor desfășura în baza unui Program unitar de acțiune de combatere a vectorilor (Anexa nr. 2.1 la Caietului de sarcini anexă la prezentul contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța), care va cuprinde:
- Tipul de vector supus tratamentului;
- Perioadele de execuție;
- Obiectivele la care se aplică tratamentele.

Art. 5.4. Activitățile de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare se vor aplica în obiectivele și suprafețele din municipiul Constanța, conform Anexei nr. 2.2 a Caietului de sarcini.
Art.5.5. Cantități estimate

Nr. Crt.	Activitate	Suprafață mp	Suprafață mc	Frecvență anuală	Cantitate estimată, mp/mc/**1** an	Cantitate estimată, mp/mc/5 ani
0	1	2		3	4=2*3	5=4*5
1.	Delarvizare	200.000	-	6	1.200.000 mp	6.000.000 mp
2.	Dezinsecție interioară	14.578,76	36.446,90	8	116.630,08 mp 291.575,20 mc	583.150,40 mp 1.457.876,00 mc
3.	Dezinsecție exterioară	6.283.785,66	-	24	150.810.855,84 mp	754.054.279,20 mp
4.	Deratizare interioară	14.578,76	36.446,90	8	116.630,08 mp 291.575,20 mc	583.150,40 mp 1.457.876,00 mc
5.	Deratizare exterioară	5.024.120,66	-	12	60.289.447,92 mp	301.447.239,60 mp
6.	Tratamente fitosanitare	602.302,00	-	11	6.625.322 mp	33.126.661,00 mp

Art.5.6. Cantitățile se vor modifica în funcție de bugetul alocat, de recomandările Direcției de Sănătate Publică Județeană Constanța, de gradul de infestare, de condițiile

meteorologice, precum și ori de câte ori necesitatea o impune.
Art.5.7. În funcție de finalizarea acțiunii de inventariere, a documentațiilor cadastrale, a modificărilor suprafețelor domeniului public și privat al Primăriei municipiului Constanța, această listă de cantități de lucrări va fi reactualizată.
Art.5.8. Din punct de vedere al frecvenței, activitățile de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare se vor executa ori de câte ori este nevoie pentru stingerea unui focar.

CAPITOLUL 6. OBLIGAȚIILE DELEGATULUI

Art.6.1. În termen de 120 de zile de la semnarea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, delegatul trebuie să facă dovada că deține un spațiu special amenajat și autorizat, în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (Direcția de Sănătate Publică Constanța, Autoritatea Națională de Sănătate Veterinară Constanța, Agenția de Protecția Mediului Constanța, Autoritatea Națională Fitosanitară etc.) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiul dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale.
Art.6.2. Delegatul trebuie să facă dovada că deține, prin documente justificative (în dotare proprie, prin închiriere, leasing sau contract de comodat sau alte forme de punere la dispoziție) echipamentele/utilajele și mijloacele de transport necesare prestării serviciului în bune condiții.
Art.6.3. Dispozitivele montate pe mașini și utilaje trebuie să permită folosirea substanțelor prezentate în ofertă și trebuie menținute în stare tehnică optimă pentru a asigura o bună desfășurare a activităților.
Art.6.4. Delegatul va prezenta obligatoriu în oferta tehnică propria concepție privind prestarea fiecărui serviciu în parte, corelată cu tariful ofertat, cu respectarea tuturor cerințelor minimale din prezentul caiet de sarcini. Acesta va face dovada că poate executa serviciile în termenele de frecvență prevăzute în caietul de sarcini.
Art.6.5. Delegatul va prezenta în cadrul propunerii tehnice o listă cu toate resursele umane necesare în scopul executării contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.
Art.6.6. În timpul prestării serviciului, personalul de deservire al delegatului trebuie să asigure funcționarea utilajelor și echipamentelor în conformitate cu instrucțiunile și procedurile interne. Subordonarea pe linie operativă și tehnico-administrativă, obligațiile, drepturile și responsabilitățile personalului de deservire operativă, se trec în fișa postului și procedura operațională.
Art.6.7. În termen de 90 de zile de la încheierea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, delegatul serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare va înființa și va dota cu echipament necesar un dispecerat care va funcționa în regim permanent, prin care vor fi preluate, reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență.
Art.6.8. Sesizările și reclamațiile, precum și modalitățile de rezolvare a acestora, vor fi aduse la cunoștință, cel târziu în următoarea zi lucrătoare, serviciului de specialitate din cadrul Primăriei municipiului Constanța, care monitorizează activitatea operatorului, pentru a se lua măsurile necesare stingerii focarelor, precum și monitorizarea în timp a

acestora. În cazul apariției unor focare, la solicitarea beneficiarului, delegatul va lua măsurile care se impun și va interveni în termenul cel mai scurt de la anunțarea acestora.

Art.6.9. Pentru buna desfășurare a activității, delegatul serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare va asigura, utilajele, echipamentele și mijloacele de transport necesare, dar și mijloacele de comunicare și echipamentele necesare desfășurării operațiunilor (recipienți pentru prepararea substanțelor, măsuri, pâlnii, etc.).

Art.6.10. Delegatul va asigura pe toată perioada de derulare a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, un incinerator propriu autorizat sau un contract de incinerare a cadavrelor de rozătoare și a ambalajelor rezultate în urma activităților prestate, încheiat cu o societate specializată și autorizată în acest sens.

Art.6.11. Delegatul trebuie să dispună de *sistem GPS* în vederea monitorizării printr-o platformă on line prin logare cu user și parolă, care va asigura posibilitatea înregistrării în timp real a poziției GPS, a rutelor, lungimilor traseelor pe care s-a acționat și a duratei de acțiune, deplasare, staționare a utilajelor, vehiculelor, personal executant alocat pentru desfășurarea activităților specifice potrivit contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.

Art.6.12. Delegatul va fi responsabil de comportamentul personalului implicat în execuția contractului de delegare de gestiune a serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare. În mod particular, personalul va fi instruit în mod corespunzător, astfel încât echipamentele, instalațiile, mașinile şi vehiculele necesare să poată fi exploatate şi întreţinute în mod corespunzător, în conformitate cu prevederile legale aplicabile, astfel încât respectivul personal să fie în permanență la curent cu aspecte operaționale, de sănatate și securitate în muncă și de protecția mediului.

Intră în responsabilitatea delegatului să asigure suficiente resurse umane, inclusiv înlocuirea/suplimentarea personalului în caz de concediu, boală sau alte indisponibilități. Înlocuirea personalului cheie de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța se realizează numai cu acceptul autorității contractante și numai în condițiile art. 162 din H.G. nr. 395/2016.

Art.6.13. Delegatul va asigura din surse proprii realizarea oricăror reparații, investiții, precum și a altor cheltuieli în scopul funcționării corespunzătoare a serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare.

Art.6.14. Personalul operativ al delegatului desfășoară activitățile specifice stabilite prin contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța cu respectarea regulamentului de organizare și funcționare a serviciului de salubrizare.

Art.6.15. Toate utilajele prezentate în ofertă trebuie menținute în starea tehnică optimă pentru a asigura desfășurarea continuă a activității. Delegatul trebuie să asigure continuitatea și desfășurarea în bune condiții a activității prin asigurarea permanentă a dotărilor tehnice prevăzute în contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.

Art.6.16. Delegatul va deține licență A.N.R.S.C., în condițiile Legii 51/2006 modificată și actualizată.

Art.6.17. Autoritatea contractantă stabilește ca termen de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței A.N.R.S.C. pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza administrativ teritorială a municipiului Constanța, precum și a altor avize/autorizații care asigură desfășurarea activității de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare. Acest termen va fi 90 zile de la semnarea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța până la începerea prestării serviciilor în mod efectiv.

Art.6.18. Delegatul își va desfășura activitatea sub propria denumire a societății comerciale, marcând toate utilajele/instalațiile/echipamentele/vehiculele, precum și toate materialele publicitare realizate în cadrul campaniilor de informare și conștientizare cu propriile elemente de identitate vizuală, alături de cele ale Primăriei municipiului Constanța.

Art.6.19. Personalul de execuție al delegatului va fi echipat și va purta în mod obligatoriu în timpul orelor de program îmbrăcămintea corespunzătoare desfășurării activităților aflate în responsabilitatea operatorului și, după caz, va fi dotat cu toate mijloacele/echipamentele de protecție și siguranță necesare, acestea urmând să fie inscripționate, în mod vizibil, cel puțin cu denumirea delegatului și, după caz, a autorității contractante.

Asigurarea echipamentului de protecție și siguranță, respectiv desfașurarea tuturor operațiunilor și activităților care necesită astfel de măsuri se va realiza în conformitate cu prevederile legale și normele privind sănatatea și securitatea în muncă. Prevenirea incendiilor și măsurile de protecție vor fi asigurate și menținute pe toată durata de execuție contractului de delegare a gestiunii serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare, conform prevederilor legale în vigoare.

De asemenea, întreg personalul al delegatului va fi dotat cu carduri/ecusoane conținând cel puțin numele, prenumele, fotografia și numărul de identificare, care vor fi purtate permanent pe toată perioada prestării serviciului, astfel încât, în caz de nevoie, respectivele persoane să poată fi identificate în mod facil atât de către reprezentanții autorității contractante cât și de către utilizatorii serviciului.

Art.6.20. Dotare tehnico-materială

Art.6.20.1 Delegatul, pentru prestarea activității de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța, va asigura cel puțin următoarele tipuri de echipamente:

Nr. crt.	Denumire	Cantitate	UM
	Dezinsecție și tratamente fitosanitare		
1	Autovehiculele care vor fi inscripționate, conform solicitărilor beneficiarului în vederea evidențierii pe teren a activității prestate	Min 5	buc
2	Utilaje: aparate tip atomizor portabil, generatoare de ceaţă rece dotate cu sistem de dispersie în volum ultra redus (ULV), din care: - atomizoare ULV de mare capacitate cu o dispersie de minimum 25 metri pe orizontală și de minimum 25 metri pe vertical cu o capacitate a rezervorului de minimum 450 l.....3 buc;	Min 5	buc

	- atomizoare ULV cu o capacitate a rezervorului de minimum 300 l, cu o putere de dispersie de minimum 15 metri.....2 buc; - utilaje adecvate pentru dezinsecția exterioară terestră		
3	Atomizoare de ceață rece	Min 10	buc
4	Pompe electrice cu baterie	Min 10	buc
	Delarvizare		
5	Barcă din material rigid+motor, capacitate minim 5 persoane	Min 1	buc
	Deratizare		
6	Autovehicule pentru transport personal inscripționate conform solicitărilor beneficiarului în vederea evidențierii pe teren a activității prestate	Min 5	Buc

Art.6.20.2. Delegatul va face dovada disponibilității a cel puțin următorul personal angajat și/sau disponibil prin altă formă legală de colaborare/relație de muncă în număr de 26 persoane, din care:

Experți non-cheie:

Agenți dezinsecție și deratizare, minimum 20 persoane, din care: minimum 5 cu permis auto, minimum 2 cu permis ambarcațiune;

Responsabilități: lucrător deservent care realizează operațiuni de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în condiții corespunzătoare.

· Medic veterinar – minimum 1 persoană;
· Biolog - minimum 1 persoană;
· Inginer mecanic - minimum 1 persoană;
· Inginer agronom – minimum 1 persoană;
· Magazioner – minimum 1 persoană;
· Responsabil SSM - minimum 1 persoană.

Art.6.21 Cerințe privind identitatea vizuală a operatorului, autorității contractante și a personalului de execuție. Delegatul își va desfășura activitatea sub propria denumire a societății comerciale, marcând toate utilajele/ instalațiile/ echipamentele/ vehiculele, precum și toate materialele publicitare realizate în cadrul campaniilor de informare și conștientizare cu propriiile elemente de identitate vizuală, alături de cele ale Primăriei municipiului Constanța.

Art.6.21.1. Personalul de execuție al delegatului va fi echipat și va purta în mod obligatoriu în timpul orelor de program îmbrăcămintea corespunzătoare desfășurării activităților aflate în responsabilitatea acestuia și, după caz, va fi dotat cu toate mijloacele/echipamentele de protecție și siguranță necesare, acestea urmând să fie inscripționate, în mod vizibil, cel puțin cu denumirea delegatului și, după caz, a autorității contractante (în măsura în care aceasta din urmă formulează o astfel de cerere).

Art.6.21.2. Asigurarea echipamentului de protecție și siguranță, respectiv desfășurarea tuturor operațiunilor și activităților care necesită astfel de măsuri se va realiza în conformitate cu prevederile legale și normele privind sănatatea și securitatea în muncă. Prevenirea incendiilor și măsurile de protecție vor fi asigurate și menținute pe toată

durata de execuție contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, conform prevedrilor legale în vigoare.

Art.6.21.3. De asemenea, întreg personalul al delegatului va fi dotat cu carduri/ecusoane conținând cel puțin numele, prenumele, fotografia și numărul de identificare, care vor fi purtate permanent pe toată perioada prestării serviciului, astfel încât, în caz de nevoie, respectivele persoane să poată fi identificate în mod facil atât de către reprezentanții autorității contractante cât și de către utilizatorii serviciului.

Art.6.21.4. Este pe deplin responsabil pentru prestarea serviciilor în conformitate cu prevederile caietului de sarcini. Totodată delegatul este răspunzător atât de siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța. Delegatul răspunde în mod exclusiv de eventualele pagube, produse din vina sa exclusivă.

Art.6.21.5. Delegatul are obligația să asigure prestația cu respectarea tuturor prescripțiilor legale în vigoare pentru activitățile specifice serviciului contractat (a normelor privind protecția muncii, P.S.I., sanitare, etc.). Delegatul va respecta, toate prevederile legale în vigoare care conțin reglementări referitoare la protecția muncii.

Art.6.21.6. Să prezinte delegatarului, în baza contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța situații lunare în baza proceselor-verbale de recepție încheiate între părți, precum și orice alte documente justificative necesare solicitate de delegat.

Art.6.22 Cerințe privind asigurarea calității, protecției mediului, controlului si monitorizării prestațiilor. Delegatul trebuie să respecte obligațiile privind protecția mediului și modul de asigurare al acestuia, care decurg direct din prestarea serviciilor publice de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare, precum și cele derivate din activitățile conexe serviciului, cum ar fi exploatarea utilajelor și a parcului auto, neutralizarea și incinerarea deșeurilor.

Art.6.22.1. Are obligația de a asigura monitorizarea și respectarea tuturor cerințelor referitoare la protecția mediului stabilite prin autorizații/licențe, precum și orice alte cerințe suplimentare impuse de o autoritate competentă privind prestarea serviciilor de salubrizare. Delegatul este pe deplin răspunzător în cazul apariției oricărei situații care cade sub incidența Directivei nr. 2004/35/CE/ privind răspunderea pentru mediul înconjurător, transpusă în legislația națională prin dispozițiile O.U.G. 68/2007.

Art.6.22.2. Autoritatea contractantă are dreptul de a monitoriza/controla activitatea delegatului potrivit propriilor proceduri interne care vor fi comunicate acestuia ulterior semnării contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța și care sunt obligatorii pentru acesta din urmă. Concluziile acestor activități vor fi luate în considerare de către autoritatea contractantă la certificarea plăților către delegat și la regularizarea sumelor care trebuie decontate între părți.

Art.6.22.3. Delegatul are obligația de a coopera cu reprezentanții autorității contractante, permițând acestora verificarea tuturor înregistrărilor și documentelor întocmite referitoare la serviciul dedezinsectie, deratizare și tratamente fitosanitare, precum și inspectarea oricăror facilități, instalații/utilaje, echipamente și/sau vehicule, substanțe.

Art.6.22.4. Autoritatea contractantă are dreptul de a realiza acțiuni de monitorizare/control planificate, inopinante sau în urma sesizărilor privind situația din teren, dispunând, după caz, aplicarea măsurilor legale care se impun, potrivit propriilor competențe.
Art.6.22.5. Ori de câte ori este informat asupra unei asemenea acțiuni, delegatul are obligația de a pune la dispoziția reprezentanților autorității contractante minim 1 autoturism și un reprezentant al acestuia mandatat în vederea participării la respectivele acțiuni.
Art.6.22.6. De asemenea, delegatul are obligația de a informa autoritatea contractantă cu privire la orice acțiuni similare desfășurate de către alte autorități competente în vederea participării reprezentanților acesteia la respectivele acțiuni în scopuri de monitorizare.

CAPITOLUL 7. OBLIGAȚIILE DELEGATARULUI

Art. 7.1. Să emită ordine de lucru și să numească un delegat care va însoți echipa pe tot timpul cât aceasta prestează serviciile de combatere cu mijloace chimice;
Art. 7.1. Va supraveghea modul de prestare a serviciilor și va întocmi procesele-verbale de recepție a serviciilor și la finalizarea serviciilor, semnate de ambele părți fără obiecțiuni.
Art. 7.2. Serviciul Relații Internaționale, Comunicare și Turism din cadrul Primăriei municipiului Constanța conform informațiilor furnizate de inspectorii SSSV împreună cu delegatul contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, aduce la cunostința populației prin mijloace mass-media, despre tipul operațiunii ce urmează a se efectua; perioada efectuării tratamentelor; substanțele utilizate, gradul de toxicitate ale acestora; măsurile de protecție ce trebuie luate.

CAPITOLUL 8. SANCȚIUNI PENTRU NEÎNDEPLINIREA CULPABILĂ A OBLIGAȚIILOR

Art. 8.1. Pentru încălcări ale condițiilor de execuție a operațiilor de dezinsecție deratizare și tratamente fitosanitare delegatul va fi sancționat după cum urmează:
Art. 8.1.1. Neefectuarea serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe o suprafață din vina exclusivă a delegatului va duce la refuzarea la plată a acestei suprafețe.
Art. 8.1.2. Neefectuarea succesivă pe o perioadă de 30 (treizeci) zile a mai mult de 10% suprafața domeniu public a serviciului de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare atrage desființarea de drept a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, fără a mai fi necesară punerea în întârziere sau îndeplinirea vreunei formalități prealabile.
Art. 8.1.3. Nerezolvarea a minim 5 sesizări/lună/activitate primite din partea cetățenilor municipiului la dispeceratul Primăriei municipiului Constanța, verificate și confirmate de inspectorii Primăriei, va duce la penalizarea cu 5 % din valoarea situației de plată a lunii în care a fost făcută sesizarea.
Art. 8.1.4. În cazul în care, din vina sa exclusivă, delegatul nu reușește să își îndeplinească obligațiile asumate prin contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, autoritatea contractantă are dreptul de a percepe penalități,

reprezentând 1 % pe zi de întârziere, până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor, aplicată la contravaloarea fără TVA a serviciului realizat cu întârziere. Penalitățile se calculează pe toată perioada până la îndeplinrea corespunzătoare a obligației. Aceste penalități nu vor exonera operatorul de obligația de a termina prestarea serviciilor sau de alte sarcini, obligații sau responsabilități pe care le are conform contractului de delegare a gestiunii. Delegatul este de drept în întârziere prin simpla neexecutare a obligațiilor începând cu ziua următoare scadenței, fără punerea formală în întârziere sau efectuarea unei alte formalități.

Art. 8.1.5. În cazul în care delegatarul din vina sa exclusivă nu își îndeplinește obligația de plată a facturii în termenul prevăzut în contractul de delegare a gestiunii, delegatul are dreptul de a solicita plata unei penalități de 1% pentru fiecare zi de întârziere aplicată la valoarea plății neefectuate.

CAPITOLUL 9. CLAUZE SPECIFICE

Art. 9.1. Condiții tehnice și de calitate la activitățile de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare

Art.9.1.1. Se vor folosi numai substanțe aflate în perioada de garanție și se vor desigila numai în prezența beneficiarului pe întregul parcurs al tratamentelor;

Art.9.1.2. Se va lucra numai când condițiile meteo sunt favorabile pentru obținerea eficienței maxime a acțiunilor de combatere;

Art.9.1.3. Se vor utiliza dozele de cantități de substanță, conform normativelor în vigoare aplicate pe fiecare unitate de suprafață, astfel încât să se asigure eficiență maximă a combaterii pentru perioada garantată a produsului.

Art.9.1.4. Delegatul își va instrui temeinic întreg personalul implicat în acțiunile de combatere pentru a respecta întocmai graficul lucrărilor, traseul, punctele de întâlnire, normele privind protecția muncii, normele de aplicare ale substanței pe unitatea de suprafață, normele de protecție a locuitorilor și turiștilor din zonele unde se lucrează.

Art.9.1.5. Delegatul are obligația ca împreună cu inspectorii Primăriei Constanța care receptionează prestațiile de dezinsecție și deratizare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă pe care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul Direcției de Sănătate Publică Județenă Constanța pe baza unui proces-verbal încheiat între părți. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concetrată).

Art.9.1.6. Timpul nefavorabil desfășurării în condiții de eficiență maximă a prestațiilor contractate va decala corespunzator graficul de execuție a lucrărilor de combatere angajate. În aceste cazuri se vor încheia note de constatare.

Art.9.2. Procedee de lucru și recepția serviciilor

Art.9.2.1. Pentru buna organizare și urmărire a execuției se va întocmi un grafic de execuție a lucrărilor de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare cu specificarea zonelor și datelor calendaristice de acțiune, inclusiv responsabilii, de lucrare din partea părților contractante.

Art.9.2.2. Urmărirea modului de execuție al lucrării se va face de către delegații beneficiarului care prin semnarea proceselor - verbale de recepție vor confirma modul si execuția acesteia.

Art.9.2.3. Recepția preliminară a serviciilor se va face zilnic în perioada de execuție, iar recepția finală se va face la 14 zile calendaristice de la terminarea acțiunilor.

Art.9.2.4. Delegatul va efectua lucrările de dezinsecție, deratizare și tratamente

fitosanitare, conform programului prestabilit în baza ordinelor de lucru, precum și ca urmare a sesizărilor făcute la dispeceratele operatorului sau Primăriei municipiului Constanța confirmate și verificate de inspectorii Primăriei Constanța, referitoare la existența unor focare de infecție sau de vectori.

Art.9.2.5. Delegatul va verifica periodic dacă tratamentele aplicate au avut efectul scontat sau dacă după efectuarea lucrărilor s-au stins focarele de infecție sau dăunătorii au emigrat în zonele netratate.

Art.9.2.6. Delegatul trebuie să fie bine instruit în manevrarea substanțelor pesticide/biocide, iar în caz de accident cu aceste substanțe, să știe să asigure primul ajutor, până la intervenția unităților sanitare, cărora le va comunica tipul substanței cu care s-a produs infestarea.

Art.9.2.7. Personalul delegatului care deservește mijloacele de transport a substanțelor pesticide/biocide (numai din grupele III și IV de toxicitate), trebuie să fie instruit pentru efectuarea transportului acestor substanțe, să dețină toate documentele de însoțire și să nu abandoneze substanțe pesticide și ambalaje pe traseu.

Art.9.2.8. Pentru transportul substanțelor pesticide se vor folosi traseele cele mai scurte, cu cel mai redus risc pentru sănătatea populației și a mediului.

Art.9.2.9. Timpul nefavorabil desfășurării în condiții de eficiență maximă a prestațiilor contractate va decala corespunzător graficul de execuție a lucrărilor de combatere angajate. În aceste cazuri se vor încheia note de constatare.

CAPITOLUL 10. GARANȚIA DE BUNĂ EXECUȚIE

Art. 10.1. Garanția de bună execuție a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, se constituie de către delegat în scopul asigurării beneficiarului de îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada convenită a contractului.

Art. 10.2. Garanţia de bună execuţie se constituie în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a contractantului, fără a depăși 15 zile de la data semnării contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.

Art. 10.3. Cuantumul garanției de bună execuție va fi de 5% din prețul contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, fără T.V.A.

Art. 10.4. Garanția de bună execuție trebuie să fie irevocabilă, necondiționată și se constituie prin:

a) virament bancar;

b) instrumente de garantare emise în condițiile legii astfel:

(i) scrisori de garanție emise de instituții de credit bancare din România sau din alt stat;

(ii) scrisori de garanție emise de instituții financiare nebancare din România sau din alt stat pentru achizițiile de lucrări a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 40.000.000 lei fără TVA și respectiv pentru achizițiile de produse sau servicii a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 7.000.000 lei fără TVA;

(iii) asigurări de garanții emise:

- fie de societăți de asigurare care dețin autorizații de funcționare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene și/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz;

- fie de societăți de asigurare din state terțe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară;

c) depunerea la casierie a unor sume în numerar dacă valoarea este mai mică de 5.000 lei;

d) rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale, în cazul garanției de bună execuție;

e) combinarea a două sau mai multe dintre modalitățile de constituire prevăzute la lit. a)-c), în cazul garanției de bună execuție.

Art. 10.5. Potrivit art. 41 din H.G. nr.395/2016 "*Autoritatea contractantă are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului de achiziție publică/contractului subsecvent, în limita prejudiciului creat, în cazul în care contractantul nu își îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție autoritatea contractantă are obligația de a notifica pretenția atât contractantului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu sunt respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului. În situația executării garanției de bună execuție, parțial sau total, contractantul are obligația de a reîntregii garanția în cauză raportat la restul rămas de executat.*"

Art. 10.6. Restituirea garanţiei de bună execuţie se va efectua la solicitarea scrisă a delegatului. Autoritatea contractantă are obligaţia de a elibera/restitui garanţia de bună execuţie în cel mult 14 zile de la data îndeplinirii de către contractant a obligaţiilor asumate prin contractul de achiziţie publică/contractul subsecvent respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenţii asupra ei.

Art. 10.7. Delegatarul va elibera/restitui garanția de bună execuție în termen de maxim 14 zile de data îndeplinirii integrale de către delegat a obligațiilor asumate prin contract, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei, la cererea acestuia.

Art. 10.8. Delegatarul are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului, în limita prejudiciului creat, în cazul în care delegatul nu își îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție, delegatarul are obligația de a notifica pretenția atât delegatului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu au fost respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului. În situația executării garanției de bună execuție, parțial sau total, delegatul are obligația de a reîntregi garanția de bună execuției.

CAPITORUL 11. FORȚA MAJORĂ

Art. 11.1. Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, pe toată perioada în care aceasta acționează.

Art. 11.2. Îndeplinirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

Art. 11.3. Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.
Art. 11.4. Dacă forța majoră acționează sau se estimează ca va acționa o perioadă mai mare de 6 luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, fără ca vreuna din părți să poată pretindă celeilalte daune-interese.

CAPITOLUL 12. DURATA CONTRACTULUI

Art. 12 Durata contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța este de 5 ani și intră în vigoare începând cu data semnării și înregistrării de către ambele părți în condițiile convenite în prezentul contract.

CAPITOLUL 13 MODIFICAREA ȘI ÎNCETAREA CONTRACTULUI

Art. 13.1. Modificarea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța se poate realiza numai cu respectarea condițiilor corespunzătoare, prevăzute la art. 221 din Legea nr. 98/2016. Delegatarul are dreptul de a denunța unilateral contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța în cazul în care delegatul nu înțelege să respecte prevederile legale privind modificarea contractului.
Art. 13.2. Delegatarul își rezervă dreptul de a rezilia parțial/în întregime contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța în oricare din următoarele situații:
a) în cazul în care delegatul nu și-a îndeplinit timp de 2 luni consecutive obligațiile contractuale cu privire la calitatea serviciilor și performanțelor economico-financiare asumate;
b) în cazul în care delegatarul a transmis, prin fax, e-mail sau poștă, cel puțin două notificări cu privire la neîndeplinirea de către delegat a obligațiilor asumate, neconformitățile nefiind remediate în termenul stabilit prin notificare;
c) în situația în care delegatul nu mai are capacitatea de a presta serviciile ce fac obiectul contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța din culpa sa, precum și orice alt prejudiciu produs delegatarului.
d) în cazul în care delegatului nu i se acordă/i se retrage licența A.N.R.S.C sau aceasta nu este prelungită după expirarea termenului.
e) În cazul în care delegatul nu își îndeplinește obligațiile prevăzute la capitolul 6 - art. 6.1 din prezentul contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.
Art. 13.3. Prezentul contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța încetează în următoarele situații:
a)prin ajungerea la termenul de finalizare, dacă părțile nu convin în scris,

prelungirea acestuia, în condițiile legii;

b) prin acordul părților;

c) reziliere, conform art.13.2;

d) caz de forță majoră în situația prevăzuta la cap. 11;

e) în caz de faliment, dizolvare sau lichidare a delegatului;

Art. 13.4. Delegatarul își rezervă dreptul de a solicita denunțarea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța aflat în derulare, prin notificare transmisă administratorului judiciar/lichidatorului în situația în care delegatul a intrat în insolvență, în condițiile stabilite de Legea nr. 85/2014, fără ca denunțarea să prejudicieze sau să afecteze dreptul la acțiune sau despăgubire pentru delegatar, cu respectarea prevederilor art. 167 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Art. 13.5. Încetarea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța în oricare din situațiile menționate la art. 11.2. nu va avea niciun efect asupra obligațiilor deja scadente între părți.

Art. 13.6. Cazuri specifice de încetare a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, fără a aduce atingere dispozițiilor dreptului comun privind încetarea contractelor sau dreptului autorității contractante de a solicita constatarea nulității absolute a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, în conformitate cu dispozițiile dreptului comun, delegatarul are dreptul de a denunța unilateral un contract de achiziție publică în perioada de valabilitate a acestuia în una dintre următoarele situații:

a) Delegatul se află, la momentul atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, în una dintre situațiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire potrivit art. 164-167 din Legea nr. 98/2016;

b) Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța nu ar fi trebuit să fie atribuit delegatului, având în vedere o încălcare gravă a obligațiilor care rezultă din legislația europeană relevantă și care a fost constatată printr-o decizie a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

CAPITOLUL 14. REPARTIȚIA RISCURILOR

Art. 14.1. Delegatul serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare este obligat ca prin modul de prestare a serviciului să asigure protecția sănătății publice, utilizând numai mijloace și utilaje corespunzătoare cerințelor autorităților competente din domeniul sănătății publice și al protecției mediului. Astfel, operatorul va lua toate măsurile necesare pentru evitarea poluării, iar în cazul în care se produc astfel de evenimente, acesta va angaja experți pentru investigarea și stabilirea măsurilor de minimizarea a costurilor și evitare a întârzierilor.

Art. 14.2. În ceea ce privește recepția serviciilor, riscul este atât fizic, cât și operațional. Autoritatea contractantă nu va efectua nicio plată până la recepția serviciilor.

CAPITOLUL 15. SOLUTIONAREA LITIGIILOR

Art. 15.1. Părțile vor face toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin

tratative directe, orice neînțelegere sau dispută care se poate ivi între ei în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.

Art. 15.2. Dacă după 15 zile de la începerea acestor tratative, părțile nu reușesc să rezolve în mod amiabil o divergență contractuală, fiecare poate solicita ca disputa să se soluționeze de către instanțele judecătorești.

Art. 15.3. Documentația de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța emisă de delegatar și oferta emisă de delegat, va servi interpretării clauzelor contractuale în caz de divergență.

CAPITOLUL 16. COMUNICĂRI

Art. 16.1. Orice comunicare între părți, referitoare la îndeplinirea prezentului contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, trebuie să fie transmisă în scris.

Art. 16.2. Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii cât și în momentul primirii.

Art. 16.3. Comunicările între părți se pot face și prin telefon, fax sau e-mail cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

Art. 16.4. În accepțiunea părților contractante, orice comunicare adresată de una dintre acestea celeilalte, este valabil îndeplinită dacă va fi transmisă la adresele menționate în partea introductivă a prezentului contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.

Art. 16.5. În cazul în care comunicarea se face pe cale poștală, ea va fi transmisă prin scrisoare recomandată, cu confirmare de primire și se consideră primită la data menționată pe confirmarea de la oficiul primitor.

Art. 16.6. Dacă confirmarea se transmite prin fax sau e-mail în zile nelucrătoare, ea se consideră primită în prima zi lucrătoare după cea în care a fost expediată.

CAPITOLUL 17. LIMBA CARE GUVERNEAZĂ CONTRACTUL. LEGEA APLICABILĂ CONTRACTULUI

Art. 17.1. Limba care guvernează contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța este limba română.

Art. 17.2. Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța va fi interpretat conform legilor din România.

CAPITOLUL 18. ALTE CLAUZE

Art. 18.1 Termenele de îndeplinire a unor obligații contractuale de către părțile contractante expiră în ultima zi a termenului. În cazul în care ultima zi ce constituie termenul de îndeplinire a unor obligații coincide cu o sărbătoare legală ori cu o zi nelucrătoare, atunci termenul se prelungește până în ziua lucrătoare imediat următoare zilei de sărbătoare legală sau zilei nelucrătoare.

Art. 18.2 Delegatul este răspunzător de exactitatea și legalitatea datelor înscrise și se

obligă să restituie sumele încasate necuvenit și foloasele realizate aferente acestor sume, stabilite ca atare în urma controalelor organelor abilitate (C.F.I., C.F.P., Curtea de Conturi etc.).

Art. 18.3 Prezentul contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța se completează cu prevederile caietului de sarcini.

Art. 18.4 Modificarea si completarea prezentului contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța se va face prin act adițional și va face parte integranta din contract.

Art. 18.5 Subdelegarea de către delegatul gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța /uneia sau mai multor activităţi din sfera serviciului de utilităţi publice este interzisă, în conformitate cu art. 29 alin. (14) din Legea nr. 51/2006.

19. DISPOZIȚII FINALE

Art. 19.1. Responsabilul cu derularea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța din partea Delegatarului este ....., tel....., e-mail .....

Art. 19.2. Responsabilul cu derularea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța din partea Delegatului este ....., tel....., e-mail .....

Prezentul contract de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța conține _____ pagini, la care se adaugă anexele și a fost încheiat în 2 exemplare cu valoare juridică egală, câte unul pentru fiecare parte.

DELEGATAR,
MUNICIPIUL CONSTANȚA

DELEGAT,

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
FULVIA-ANTONELA DINESCU

Cod ECLI ECLI:RO:CACTA:2024:073.000104
Operator de date cu caracter personal 3170
Dosar nr. 102/36/2024

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL CONSTANŢA
SECŢIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

SENTINŢA CIVILĂ Nr. 104
Şedinţa publică din 15 Martie 2024
Complet specializat pentru achiziţii publice
PREŞEDINTE Marilena Victoria Mircioi
Judecător Raluca Elena Lupu
Judecător Anca Ramona Pârleţeanu
Grefier Carmen Ganea

S-a luat în examinare plângerea promovată în contencios administrativ de petenta **SC CORAL IMPEX SRL,** cu sediul în sector 4, Bucureşti, bd. Libertăţii - la Cabinet Av. Laurenţiu Veţeleanu, nr. 1, *împotriva Deciziei Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor nr.* 334 din 08.02.2024, pronunţată de completul 5 al C.N.S.C. în dosarele conexate: nr. 13/2024 şi 39/2024, în contradictoriu cu autoritatea contractantă **MUNICIPIUL CONSTANTA,** cu sediul în mun.Constanţa, bd. Tomis nr. 51, Judeţ Constanţa şi pârâta **SC WASVAL SRL,** cu sediul în mun. Iaşi, str. I.C.Brătianu, nr. 8A, et. 2, ap. 5, Judeţ Iaşi, având ca obiect *litigiu privind achiziţiile publice- Plângere.*

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în şedinţa publică din data de 11.03.2024, consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, care face parte integrantă din cuprinsul prezentei hotărâri, când, instanţa, având nevoi de timp pentru a delibera, a amânat pronunţarea la data de 15.03.2024, dată la care a pronunţat următoarea hotărâre :

C U R T E A

Asupra plângerii de faţă:

1.Prin plângerea înregistrată sub nr.102/36/2024 la data de 27.02.2024, pe rolul Curţii de Apel Constanţa, petenta Coral Impex SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă Municipiul Constanta şi intimata SC Wasval SRL, a formulat plângere împotriva Deciziei nr. 334 din 08.02.2024, pronunţată de completul 5 al C.N.S.C. în dosarele conexate: nr. 13/2024 şi 39/2024, prin care a fost soluţionată contestaţia nr. 03 din 03.01.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 361 din 04.01.2024, formulata împotriva documentaţiei de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare al Municipiului Constanta, cod CPV principal 90921000-9 servicii de dezinfecţie şi de dezinsecţie (Rev.2), cod CPV suplimentar 90923000-3 (Rev.2), prin licitaţie deschisă, având criteriul de atribuire preţul cel mai scăzut, pentru o durata de 60 de luni, publicata în platforma SICAP sub nr. CN 1062790 din 20.12.2023, prin care solicită:

I. Admiterea plângerii astfel cum este formulata şi pe cale de consecinţă casarea în parte a deciziei de mai sus, pentru motivele de netemeinicie şi nelegalitate prevăzute în cuprins şi în temeiul art. 34 din Legea nr. 101/2016, cu rejudecarea cauzei în fond:

i) solicitările sale care au fost respinse de C.N.S.C.;

ii) solicitările sale, care au fost soluționate de C.N.S.C. prin trimitere la soluțiile pronunțate cu privire la solicitările/criticile formulate de Wasval SRL, cu sediul în mun. Iasi, str. I.C. Bratianu nr. 8A, et. 2, ap. 5, jud. Iasi, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași sub nr. J22/2313/2005, având cod unic de identificare 17946195, telefon şi fax 0232254328, e-mail office@wasval.ro, contestatoare în dosarul nr. 13/C5/2024, întrucât nu a existat identitate de critici/solicitări între cele două contestații, a petentei şi a Wasval S.R.L., în cazul tuturor solicitărilor/criticilor, soluționate astfel de C.N.S.C.

iii) solicitările adresate de C.N.S.C., asupra cărora acesta nu s-a pronunțat.

II. în subsidiar, în măsura în care se constată incidenta în procedura a prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) şi d) din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, solicită anularea procedurii de atribuire, a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare al Municipiului Constanta, publicată în SICAP conform anunț de participare nr. CN 1062790 din 20.12.2023.

III. în situația admiterii plângerii, în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 451 cod procedura civila, solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecata.

În motivarea în fapt a plângerii se arată că, la data de 20.12.2023 autoritatea contractantă Municipiul Constanţa a publicat în SICAP, anexat anunțului nr. CN 1062790 documentația de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare al Municipiului Constanta, cod CPV principal 90921000-9 servicii de dezinfecție şi de dezinsecție (Rev.2), cod CPV suplimentar 90923000-3 (Rev.2), prin licitație deschisa, având criteriul de atribuire prețul cel mai scăzut, pentru o durata de 60 de luni, cu o valoare maximă estimată de 106.547.939, fără TVA, cu termen limita pentru depunerea ofertelor la data de 29.01.2024, ora 15:00.

Potrivit art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016: "(1) Autoritatea contractanta are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completa, corectă şi precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire.". In sens similar sunt şi art. 30 alin. (1) şi (5) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice

Întrucât, în urma analizei anunțului de participare nr. CN 1060952 din 21.10.2023 şi a documentației de atribuire anexata acestuia, a constatat o serie de abateri de legalitate, neconcordante intre prevederi, precum şi o serie de omisiuni cu privire la date şi informații necesare întocmirii ofertelor, a decis contestarea documentației de atribuire anexata anunțului SICAP nr. CN 1062790 din 20.12.2023.

Astfel, la data de 03.01.2024 petenta a formulat împotriva documentației de atribuire a procedurii de mai sus, contestația nr. 3 din 03.01.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 361 din 04.01.2024, prin care a solicitat: „I.In principal:a) suspendarea procedurii de atribuire a contractului, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016, până la soluționarea contestației;b) obligarea autorității contractante la emiterea unui act prin care sa adopte masuri de remediere, a documentației de atribuire a achiziției contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare pe raza mun. Constanta,

pentru serviciile incluse în codurile CPV 90921000-9 servicii de dezinfecţie şi de dezinsecţie şi 90923000-3 servicii de deratizare;c) publicarea unui anunţ tip erata, la anunţul iniţial, care sa cuprindă modificările aduse informaţiilor publicate iniţial, precum şi documentele prin care s-au dispus masurile de remediere;d) în situaţia în care se constata ca nu pot fi dispuse masuri de remediere, solicită a se dispune anularea procedurii de achiziţie publica în temeiul art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016.

II.In subsidiar: a) acceptul pentru studiul dosarului achiziţiei publice;

b) pentru a beneficia de dreptul prevăzut la art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, privind posibilitatea părţilor de a depune concluzii scrise, raportat la capătul de contestaţie de la pct. I. lit. b) la c), solicită amânarea pronunţării deciziei la o data ulterioara accesului la dosarul achiziţiei şi înaintării concluziilor scrise;

c) în situaţia admiterii prezentei contestaţii, în sensul remedierii documentaţiei de atribuire, ca efect accesoriu, în condiţiile în care ofertele urmeaza a fi întocmite raportat la masurile de remediere ale documentaţiei de atribuire adoptate de autoritatea contractanta, solicită inclusiv obligarea acesteia la decalarea termenului de depunere a ofertelor;

d) obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluţionarea prezentei contestaţii."

In urma analizării solicitărilor sale, prin Încheierea nr. 51/C5/13,39 din 09.01.2024, C.N.S.C. a dispus admiterea cererii de suspendare a procedurii de atribuire formulată de contestatoarea Coral Impex SRL şi Wasval SRL în contradictoriu cu Municipiul Constanţa şi dispune suspendarea procedurii de atribuire. Încheierea nr. 51/C5/13,39 din 09.01.2024 a rămas definitivă prin nerecurare la 18.01.2024, la data prezentei procedura de atribuire fiind suspendată.

Prin Decizia nr. 334/C5/13,39 din 08.02.2024, C.N.S.C. a dispus admiterea în parte a celor două contestaţii şi modificarea documentaţiei de atribuire în sensul celor stabilite în cuprinsul Deciziei C.N.S.C. nr. 334/C5/13,39 din 08.02.2024.

Decizia CNSC nr. 334/C5/13,39 din 08.02.2024, raportat la partea împotriva căreia au înţeles să formuleze prezenta plângere, este atât netemeinică cât şi nelegală, pentru următoarele motive:

I.1. C.N.S.C. a confundat solicitările şi criticile sale cu privire la remedierea prevederilor punctului II.2.5. denumit criterii de atribuire, din fisa de date a achizitiei, referitoare la nerespectarea prevederilor art. 187 alin. (4) din Legea 98/2016, cu cele formulate de Wasval S.R.L., cu privire la acelasi punct din anunţul de participare şi fişa de date a achiziţiei, prin trimiterea la soluţia pronunţată în cazul contestaţiei formulate de aceasta din urmă. Acest fapt, echivalează cu lipsa examinării solicitărilor/criticilor sale şi a pronunţării C.N.S.C., cu privire la acestea.

De asemenea, în mod greşit C.N.S.C. a conchis că au fost respectate prevederile art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, întrucât art. 4 lit. a) alin. (2) din caietul de sarcini nu cuprinde prevederi referitoare la înscrisurile a căror prezentare a solicitat în completarea prevederilor punctului II.2.5) din anunţul de participare şi fisa de date a achiziţiei, în vederea posibilităţii aplicării factorului de evaluare componentă tehnică, din cadrul criteriului de atribuire cel mai bun raport calitate-pret.

La punctul III.2. din contestaţia formulată, a învederat C.N.S.C., că factorii de evaluare ai ofertelor nu respectă prevederile art. 187 alin. (4), art. 189 alin. (2) şi (3) din Legea nr. 98/2016 şi art. 32 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, denumite în continuare Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Atât în anunțul de participare cât și în fișa de date a achiziției, la punctul II.2.5) s-a precizat ca și criteriu de atribuire al contractului de delegare: "cel mai bun raport calitate – pret." în componenta factorilor de evaluare, autoritatea contractanta a stabilit, pentru cele doua componente financiară și tehnica, următorul punctaj:

• 90 de puncte, cu o pondere de 90% - pentru componenta financiara, punctajul maxim urmând a se acorda pentru prețul cel mai scăzut;

• 10 puncte, cu o pondere de 10% - pentru componenta tehnica, punctajul maxim urmând a se acorda pentru utilizarea de mijloace de transport, în prestarea serviciilor care fac obiectul contractului, de tip full electric/electric Hybrid sau cu norma de poluare Euro 6.

Față de prevederile punctului II.2.5) din anunțul de participare și din fisa de date a achiziției, a învederat ca autoritatea contractantă trebuia să includă în factorii de evaluare pentru componenta tehnica, pe lângă aspectele de mediu constând în alegerea tipului de mijloace de transport și a normei de poluare, aspecte calitative, în strânsă legătură cu obiectul contractului de delegare care urmează a fi atribuit, raportat la prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

A subliniat C.N.S.C. că factorul de evaluare componenta tehnică, stabilit de autoritatea contractantă nu respecta prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 întrucât:

• nu conține aspecte calitative cu privire la obiectul contractului de delegare;

• nu conține avantaje tehnice, sau funcționale care rezulta din metodologiile de lucru, performantele tehnice ale utilajelor folosite, prevăzute distinct pe fiecare tip de serviciu: de dezinsecție, dezinfecție, deratizare, tratamente fitosanitare;

• nu conține prevederi referitoare la personalul de execuție specializat.

In plus, a mai învederat C.N.S.C. ca factorii de evaluare nu respecta prevederile art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

După cum se poate constata, nu rezulta din cuprinsul criteriului de evaluare cel mai bun raport calitate – preț, referitor la tipul de mijloace de transport nici o solicitare privitoare la dovada deținerii mijlocului de transport și a înscrisurilor doveditoare din care sa rezulte încadrarea tipului de mijloc de transport într-o anumita categorie, full electric, electric hibrid si/sau Euro 6 sau Euro 5, astfel încât autoritatea contractanta sa poată aplica algoritmul de calcul PA=(PA1 x 10 puncte+ PA2 x 5 puncte)/N, unde:

- PA1 reprezintă categoria de mijloace de transport full electric, electric hibrid si/sau Euro 6, pentru care se acorda 10 puncte și

- PA2 reprezintă categoria de mijloace de transport cu norma de poluare Euro 5.

Așadar, prevederile punctului II.2.5.) din anunțul de participare și fisa de date, nu respecta prevederile art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 "[...factorii de evaluare utilizati de autoritatea contractanta trebuie sa asigure o concurenta reala intre operatorii economici și sa fie însoțiți de prevederi care sa permită verificarea efectiva a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorilor de evaluare."

(3) Atunci când considera necesar, autoritatea contractanta verifica exactitatea informațiilor și dovezilor furnizate de ofertanți.

In mod evident, la determinarea numărului de puncte, pentru factorul de evaluare tehnic, comisia de evaluare în exercitarea atribuțiilor va aplica algoritmul de calcul sus precizat, raportat la date concrete, rezultate din documentele justificative prezentate de ofertant.

Articolul 32 alin. (1) și (2) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016 statuează ca:

"(1) în cazul în care criteriul utilizat este criteriul «cel mai bun raport calitate-pret» sau «cel mai bun raport calitate-cost», astfel cum este prevăzut la art. 187 alin. (3)

lit. a) şi b) din Lege, stabilirea ofertei câştigătoare se realizează prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.

(2) Factorii de evaluare a ofertelor, precum şi algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar şi detaliat în cadrul documentaţiei de atribuire şi vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice şi financiare prezentate de ofertanţi şi trebuie sa aducă un avantaj real, sa nu fie formali şi sa poată fi urmăriţi în cadrul procesului de evaluare a ofertelor şi aplicare a criteriului de atribuire."

Astfel fiind, determinarea punctajului acordat pentru factorul de evaluare componenta tehnica, se aplica raportat la date existente în actele aferente mijloacelor de transport, deţinute de ofertant, cu care acesta propune prestarea serviciilor care urmează a fi atribuite (carte de identitate a vehiculului, talon, contract de vânzare, cumpărare, contract de leasing, etc.).

Ca urmare a celor constatate :

i) cu privire la nerespectarea prevederilor art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 a solicitat obligarea autorităţii contractante la remedierea factorului de evaluare componenta tehnica, în sensul includerii pe lângă aspectele de mediu (referitoare la tipul de mijloace de transport solicitate – necontestate de) şi a aspectelor de calitate, cu privire la obiectul contractului de delegare care urmează a fi atribuit.

ii) cu privire la nerespectarea prevederilor art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, în vederea aplicării factorului de evaluare componenta tehnica, ofertelor declarate admisibile, a solicitat obligarea autorităţii contractante la completarea prevederilor punctului II.2.5. denumit criterii de atribuire, cu:

• prevederi care să permită verificarea efectiva a informaţiilor furnizate de către ofertanţi, în scopul aplicării factorului de evaluare componenta tehnica, enumerate expres, în forma tabelară, astfel încât compararea ofertelor sa se poată face în mod unitar.

• enumerarea expresa a documentelor justificative (pe care ofertanţii urmează sa le prezinte, astfel încât sa poată fi aplicat algoritmul de punctare al factorului de evaluare componenta tehnica cu ocazia evaluării ofertelor).

Faţă de susţinerile învederate la punctul III.2. din contestaţie, expuse succint anterior, autoritatea contractanta a analizat această critică, respingând-o.

In contextul în care, nu a solicitat eliminarea factorului de evaluare componenta tehnică, referitor la normele de poluare ale vehiculelor care se vor utiliza în activităţile de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, sunt nefondate atât apărările autorităţii contractante cat şi concluzia de respingere a solicitărilor sale de către C.N.S.C., care se referă la eliminarea factorului de evaluare componenta tehnică, respectiv utilizarea de mijloace de transport având norma de poluare:

- Full electric;
- Electric hybrid;
- Euro 6.

In contestaţia nr. 750 din 03.01.024, care a făcut obiectul dosarului CNSC nr. 13/C5/2024, contestatoarea Wasval S.R.L. a solicitat expres C.N.S.C., obligarea autorităţii contractante la remedierea documentaţiei de atribuire prin modificarea fişei de date la capitolul Criterii de atribuire, în sensul de a elimina factorul de evaluare prevăzut în cadrul punctajului tehnic, întrucât acesta a stabilit nejustificat şi nelegal ca factor de evaluare norma de evaluare norma de poluare3 a autovehiculelor folosite în desfăşurarea activităţilor contractului în stabilirea criteriului de atribuire calitate preţ în prezenta achiziţie.

Solicită a se constata că nici solicitarea adresată C.N.S.C. şi nici criticile formulate în contestaţia nr. 03 din 03.01.2024, cu privire la factorul de evaluare componenta tehnica, precizat la punctul II.2.5) din anunţul de participare şi fisa de date a achiziţiei, nu sunt identice cu cele din contestaţia Wasval S.R.L.

Aşa cum a arătat, nu a solicitat prin contestaţia formulată, eliminarea factorului de evaluare componenta tehnică, cu privire la norma de poluare a mijloacelor de transport: Full electric; Electric hybrid; Euro 6.

Cum solicitările şi criticile din contestaţia Wasval S.R.L., nu au coincis cu cele din contestaţia Coral Impex S.R.L., referitor la punctul II.2.5.) din anunţul de participare şi fisa de date a achiziţiei, soluţia pronunţată de C.N.S.C. cu privire la solicitările/criticile sale, prin trimitere la soluţia pronunţată cu privire la contestaţia Wasval S.R.L. nu poate fi reţinută.

In mod evident soluţia de respingere a solicitărilor/criticilor sale, prin trimitere la analiza făcută, referitor la solicitarea şi criticile formulate cu privire la acelasi punct II.2.5) din anunţul de participare şi fisa de date a achiziţiei, din cuprinsul contestaţiei Wasval, nr. 750 din 03.05.2024, este nelegala, raportat la obligaţia prevăzută la art. 27 alin. (5) lit. d) din Legea nr. 101/2016, în sarcina C.N.S.C.

Astfel fiind, în speţă sunt incidente prevederile art. 27 alin. (5) lit. d) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 68 din acelaşi act normativ şi art. 488 alin. (1) pct. 6 din Codul de procedura civila, motivele soluţiei pronunţate fiind străine de solicitările şi criticile din contestaţia sa.

Aşadar, cu privire la nerespectarea prevederilor art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, C.N.S.C. nu s-a pronunţat, în concret, cu privire la obligarea autorităţii contractante la remedierea factorului de evaluare componenta tehnica, în sensul includerii pe lângă aspectele de mediu (referitoare la tipul de mijloace de transport solicitate – norma de poluare a acestora – necontestate de) şi a aspectelor de calitate, cu privire la obiectul contractului de delegare care urmeaza a fi atribuit, care nu se refera la mijloacele de transport auto.

Referitor la solicitarea privind obligarea autorităţii contractante la completarea prevederilor punctului II.2.5. denumit criterii de atribuire, cu prevederi care să permită verificarea efectiva a informaţiilor furnizate de către ofertanţi, în scopul aplicării factorului de evaluare componenta tehnica, respectiv enumerarea expresa a documentelor justificative (pe care ofertanţii urmează sa le prezinte, astfel încât sa poată fi aplicat algoritmul de punctare al factorului de evaluare componenta tehnica cu ocazia evaluării ofertelor), în mod greşit C.N.S.C. a susţinut că, documentaţia, astfel cum este elaborată, nu restrânge posibilitatea demonstrării îndeplinirii cerinţei, fiind, lămurită de art.4 din caietul de sarcini.

Faţă de considerentele C.N.S.C., anterior expuse, învederează faptul că a solicitat remedierea, respectiv completarea prevederilor factorului de evaluare componenta tehnică din anunţul de participare şi din fisa de date a achiziţiei, şi nu a unei cerinţe de calificare prevăzută de caietul de sarcini.

Normele de poluare a mijloacelor de transport de tip Full electric; Electric hybrid; Euro 6, nu fac parte din substanţa materiala a serviciilor care urmează a fi prestate ci reprezintă un aspect calitativ al factorului de evaluare, cu privire la mediu.

La art. 4 lit. a) din caietul de sarcini, denumit obligaţiile şi răspunderile ofertantului referitoare la activităţile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, s-a solicitat ca cerinţa de calificare ca ofertantul sa facă dovada ca deţine, prin închiriere, contract de comodat sau alte forme de punere la dispoziţie, utilajele şi mijloacele de transport.

Autoritatea contractanta prin adresa nr. 111 din 16.01.2024 - punct de vedere la contestaţia subscrisei, a făcut la rândul sau trimitere la prevederile art. 4 lit. a) alin. (2) din caietul de sarcini si, în plus, la prevederile art. 24 din caietul de sarcini, denumit dotări minime solicitate, potrivit cărora, ofertantul trebuie să facă dovada că deţine sub orice formă, indiferent de modalitatea juridică, autovehicule pentru buna desfăşurare a activităţilor. Operatorul trebuie să asigure continuitatea şi desfăşurarea în bune condiţii a activităţii prin asigurarea permanentă a dotărilor tehnice prevăzute în contract.

Susţinerea autorităţii contractante este irelevantă întrucât se referă la acte de deţinere a mijloacelor de transport, indiferent de modalitatea juridică de deţinere şi nu la acte din care sa rezulte expres tipul mijlocului de transport şi norma de poluare, astfel încât sa poată fi aplicat algoritmul de calcul pentru punctajul acordat factorului de evaluare componenta tehnica.

Cu toate ca în apărările formulate, autoritatea contractanta a făcut trimitere la prevederi referitoare la cerinţele de calificare menţionate la art. 4 lit. a) alin. (2) din caietul de sarcini şi art. 24 din acelaşi înscris, privind dovada deţinerii mijloacelor de transport incluse în oferta şi nu la menţiunile de la punctul II.2.5) din anunţul de participare şi fisa de date a achiziţiei, la fila 9 din adresa nr. 111 din 16.01.2024 – punct de vedere la contestaţia Coral Impex S.R.L. nr. 03 din 03.01.2024 dosar CNSC 39/C5/2024, a precizat expres ca va dispune remedierea menţiunilor de la punctul II.2.5.) din anunţul de participare şi fisa de date a achiziţiei, adică a prevederilor referitoare la criteriul de atribuire.

Având în vedere ca autoritatea contractanta a achiesat la susţinerile sale, C.N.S.C. nu putea dispune respingerea acestora, raportat la prevederile cerinţei de calificare de la art. 4 lit. a) alin. (2) din caietul de sarcini ci trebuia sa ia act de recunoaşterea pretenţiilor noastre, cu privire la remedierea prevederilor punctului II.2.5) din anunţul de participare şi fisa de date a achiziţiei.

Totodată, solicită a se constata că C.N.S.C. nu a examinat fiecare cerinţă formulată întrucât nu s-a pronunţat cu privire la solicitarea privind, prezentarea informatiilor rezultate din actele justificative, privind tipul mijlocului de transport şi norma de poluare aferenta, necesare aplicarii algoritmului de calcul al factorului de evaluare componenta tehnica, în forma tabelară, astfel încât compararea ofertelor să se poată face în mod unitar, considerent pentru care solicită a fi avută în vedere la soluţionarea plângerii.

I.2. C.N.S.C. în mod greşit a conchis ca termenul de 90 de zile calendaristice, acoperă durata termenelor legale pentru indeplinirea formalităţilor privind deţinerea şi autorizarea unui depozit pe raza municipiului Constanta, potrivit cerinţelor art. 4 lit.a) alin. (1) din caietul de sarcini.

La punctul IV, subpunctul IV.1., din contestaţie, pentru considerentele învederate a solicitat autorităţii contractante autorităţii contractante:

"[...ţinând cont că termenele legale de obţinere a autorizaţiilor emise de instituţiile avizatoare enumerate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, depăşesc termenul de 30 de zile calendaristice de la data încheierii contractului, solicită obligarea autorităţii contractante la remedierea prevederilor articolului sus menţionat în sensul prezentării acestor autorizaţii, etapizat, după obţinerea fiecăreia.

Pentru considerentele menţionate în cuprinsul punctului II.1., solicită ca prevederile art. 7.9. paragraful al doilea din proiectul de contract sa fie modificate în acelaşi sens, având în vedere ca prevăd aceleaşi cerinţe ca la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini.

In măsura în care, autoritatea contractanta înţelege ca în temeiul art. 7.10 din proiectul contractului de delegare, operatorul serviciului (delegatarul) poate substitui

cerinţele art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini şi ale art. 7.9. paragraful al doilea din acelaşi contract cu un document legal, autorizaţiile enumerate la cele doua articole anterior menţionate, aşa cum a învederat, solicită să precizeze concret documentul legal la care face referinţă.

In caz contrar, în măsura în care va remedia prevederile art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini şi ale art. 7.9. paragraful al doilea din proiectul contractului de delegare solicită anularea prevederilor art. 7.10 şi art. 13.3. lit. e) din acelaşi contract întrucât neîndeplinirea unor cerinţe instituite de autoritatea contractantă fără respectarea termenelor legale, nu poate constitui motiv de reziliere a contractului din culpa operatorului (delegatului)."

La punctul IV.1. din contestaţie, a învederat ca termenul de 30 de zile calendaristice prevăzut la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, din care prin eliminarea zilelor nelucrătoare de repaus săptămânal, de sâmbătă şi duminica, rămân numai 21 sau 22 de zile lucrătoare, pentru autorizarea unui depozit pe raza Mun. Constanta, nu respecta termenele legale de autorizare, termenul de 30 de zile calendaristice fiind insuficient pentru obţinerea tuturor autorizaţiilor solicitate.

Prin prevederile art. 4 alin. (a) alin. (1), operatorul serviciilor de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare este condiţionat ca în numai 21-22 de zile lucrătoare, sa obţină toate avizele emise de Directia de Sanatate Publica Constanta, Autoritatea Nationala Sanitar Veterinara şi pentru Siguranta Alimentelor – structura Teritoriala Directia Sanitar Veterinara şi pentru Siguranta Alimentelor Constanta, Agentia pentru Protectia Mediului Constanta, Autoritatea Nationala Fitosanitara – Oficiul Fitosanitar Constanta, pentru autorizarea spaţiului cu funcţionalităţile solicitate (depozitare utilaje, – biocide utilizate în serviciile prestate, grupuri sanitare, vestiare personal de executie, etc.)

Aşa cum a arătat prin contestaţie, la instituirea acestei cerinţe, autoritatea contractanta nu a ţinut cont de:

• termenele legale prevăzute în procedurile de autorizare, specifice fiecărei instituţii avizatoare, depăşesc durata de 21 sau 22 de zile lucratoare si/sau 30 de zile calendaristice, acordata de autoritatea contractanta;

• autorizările nu pot fi obţinute concomitent, întrucât parte dintre acestea sunt în interdependenţă, în sensul că obţinerea unei autorizări este condiţionată de prezentarea alteia, e.g. obţinerea autorizaţiei emise de Oficiul Fitosanitar Constanta, este condiţionată de prezentarea Autorizaţiei emise de Agenţia Pentru Protecţia Mediului.

In punctul sau de vedere, la paragraful al doilea al punctului 4, denumit: "Referitor la cerinţa de la art. 4, pct. A, alin. (1) din caietul de sarcini", autoritatea contractanta, a precizat expres:

După cum se poate constata, autoritatea contractantă a majorat termenul pentru obţinerea autorizaţiilor menţionate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, de la 30 de zile calendaristice la 90 de zile calendaristice.

C.N.S.C. fără a analiza susţinerile din contestaţia formulata, cu eludarea prevederilor legale incidente, a preluat acelaşi termen de 90 de zile calendaristice, precizat de autoritatea contractantă în punctul de vedere la contestaţia sa:

După cum se poate constata, C.N.S.C. a reţinut ca autoritatea contractanta a acceptat modificarea cerinţei, în sensul majorării termenului prevăzut la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, la 90 de zile şi a dispus obligarea autorităţii contractante la publicarea modificării în S.E.A.P.

Chiar daca, prin modificarea termenului pentru obţinerea autorizaţiilor solicitate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, autoritatea contractanta a recunoscut practic ca termenul instituit prin caietul de sarcini, pentru obţinerea autorizaţiilor enumerate de

aceasta este atât nelegal cat şi insuficient, C.N.S.C. avea obligaţia sa analizeze susţinerile noastre, cu luarea în considerare a prevederilor legale incidente.

Astfel fiind, solicită a se constata ca, inclusiv remedierea prevederilor art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, formulată prin punctul de vedere la contestaţia petentei este nelegala, ţinând cont ca nu a respectat termenul de 90 de zile lucrătoare, pentru obţinerea autorizaţiei de mediu şi pe cale de consecinţă, termenele legale pentru obţinerea autorizaţiilor a căror emitere este condiţionată de prezentarea autorizaţiei de mediu.

C.N.S.C., pe lângă faptul că nu a analizat, în concret susţinerile sale, a conchis ca termenul de 90 de zile, acordat de autoritatea contractanta este suficient pentru obţinerea tuturor autorizaţiilor, indiferent de inerţia şi birocraţia din sistem.

Ori, prin contestaţie a învederat C.N.S.C., ca autorizaţiile emise de instituţiile avizatoare indicate de autoritatea contractanta la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, se obţin cu respectarea anumitor termene legale.

Mai arată petenta că nu a susţinut niciunde în contestaţia formulată, ca termenul acordat de autoritatea contractanta pentru obţinerea autorizaţiilor solicitate este insuficient, ca urmare a faptului ca ar exista inerţie sau birocraţie în sistem, aşa cum a conchis C.N.S.C., acesta neputând fi un temei al modificării prevederilor art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, mai ales în contextul în care, un terţ solicitant al unei autorizaţii, nu cunoaşte numărul de autorizaţii în curs de emitere, complexitatea documentaţiilor, efectivul de personal implicat în activitatea de autorizare, etc. pentru a face astfel de aprecieri.

Solicită a se constata că numai termenul legal de 90 de zile lucrătoare, pentru obţinerea autorizaţiei de mediu depăşeşte noul termen acordat de autoritatea contractanta, precizat în punctual de vedere la contestaţie, de 90 de zile calendaristice şi preluat de C.N.S.C.

A arătat în contestaţie că într-o prima etapa, ulterior obţinerii unui titlu pentru spaţiul necesar înfiinţării punctului de lucru şi înaintarea cererii privind înfiinţarea punctului de lucru şi a declaraţiei pe propria răspundere, privitoare la desfăşurarea activităţilor, către Oficiul Registrului Comerţului, acesta soluţionează cererea şi emite certificatul de înscriere de menţiuni, în temeiul art. 110 alin. (1) din Legea nr. 265 din 26.11.2022 privind registrul comerţului şi pentru modificarea şi completarea altor acte normative cu incidenta asupra înregistrării în registrul comerţului, în termen de 3 zile de la primirea cererii.

Ulterior acestei prime etape, se obţin: notificarea de conformitate si/sau autorizaţia sanitara de funcţionare, potrivit Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătăţii şi a Ordinului nr. 1030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitara pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire şi pentru funcţionarea obiectivelor ce desfăşoară activităţi cu risc pentru starea de sănătate a populaţiei, act care se emite în cel puţin 20 de zile lucrătoare de la data înaintării cererii şi a actelor anexa la Direcţia de Sănătate Publica.

Autorizaţia de funcţionare emisa de Autoritatea Naţională Sanitara Veterinara şi pentru Siguranţa Alimentelor, autorizaţie care în temeiul OG 42/2004 privind organizarea activităţii sanitar-veterinare şi pentru siguranţa alimentelor, valabilă la data formulării contestaţiei, care se emitea în 15 zile lucrătoare, abrogata prin Ordinul nr. 10/2024 emis de Autoritatea Naţională Sanitar Veterinara şi Pentru Siguranţa Alimentelor (A.N.S.V.S.A.), prevede potrivit art. 29 din acest ultim act normativ, ca cererea de autorizare se procesează de personalul instituţiei în 30 de zile lucrătoare, daca nu intervin incidente procedurale care sa majoreze acest termen.

Autorizația de mediu emisa în temeiul OUG 195/2005, privind protecția mediului, se emite, potrivit art. 10 din Ordinul nr. 1798 din 19.11.2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, emis de Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, în termen de 90 de zile lucrătoare de la data înaintării documentației la Agenția Pentru protecția Mediului.

Autorizația fitosanitara prevăzută de OG nr. 4/1995 privind fabricarea, comercializarea și utilizarea produselor de uz fitosanitar pentru combaterea bolilor, dăunătorilor și buruienilor în agricultura și silvicultura, conform Ordin nr. 6 din 21.01.1995 privind stabilirea conținutului formularelor-tip, certificate, autorizații și cereri prevăzute la art. 38 din OG nr. 4 din 20.01.1995, emis de Ministerul Agriculturii și Alimentației, 30 de zile de la data înaintării cererii de autorizare Oficiului Teritorial Fitosanitar. Pentru emiterea acestei ultime autorizații, pentru prestări de servicii cu produse de uz fitosanitar, potrivit anexei 11 la Ordinul nr. 6 din 21.01.1995, cererea va fi însoțită de certificatul de înregistrare eliberat de Oficiul Registrului Comerțului, autorizația sanitara de funcționare, eliberata de Inspectoratul de politie sanitara și medicina preventiva; autorizația de mediu, eliberata de agenția județeană pentru protecția mediului, deci alte autorizări prealabile, astfel încât cererile de autorizare nu pot fi depuse simultan.

Chiar daca sunt situații în care, anumite autorizații, certificate, acorduri, licențe se eliberează de către instituțiile avizatoare, intr-un termen mai scurt decât termenele legale menționate, autoritatea contractanta avea obligația respectării acestor termene întrucât printr-un caiet de sarcini, aceasta nu poate, sa instituie alte termene de obținere a autorizațiilor, decât cele din cuprinsul actelor normative de reglementare.

Din însumarea termenelor legale învederate, urmează sa se constate ca acestea ajung la 173 de zile calendaristice, din care zile lucrătoare sunt 140, deci depășesc durata minima de 120 de zile menționată în contestație, ținând cont de modificările termenului pentru obținerea autorizației de la A.N.S.V.S.A.

Solicită a se constata că C.N.S.C.: • nu a reținut ca termenele legale pentru obținerea autorizațiilor solicitate de autoritatea contractanta, însumate, depășesc durata de 90 de zile calendaristice, precizata de autoritatea contractanta în punctul de vedere la contestația sa; • nu a reținut ca termenul de 90 de zile calendaristice nu acoperă nici termenul legal pentru obținerea autorizației de mediu, care are o durata de 90 de zile lucrătoare; • nu a făcut distincția intre termenele exprimate în zile lucrătoare și termenele exprimate în zile calendaristice; • nu a reținut ca autoritatea contractanta nu putea stabili prin documentația de atribuire, o durata cumulata a termenelor legale, inferioara termenelor legale de asemenea, cumulate, pentru obținerea autorizațiilor solicitate.

Prin urmare, C.N.S.C. nu putea conchide ca toate autorizațiile solicitate de autoritatea contractantă se pot obține în 90 de zile calendaristice, termen apreciat de acesta ca fiind îndestulător, indiferent de inerția sau birocrația din sistem.

De asemenea, solicită să se constate că C.N.S.C. este în eroare cu privire la solicitarea sa de majorare a termenului pentru obținerea autorizațiilor, prevăzut la art. 4 lit. a) alin. (2) din caietul de sarcini, la 120 de zile.

Arată petenta că nu a solicitat prin contestație, remedierea prevederilor art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, în sensul majorării termenului de obținere a autorizațiilor de la 30 de zile calendaristice la 120 de zile.

Așadar după cum se poate constata, C.N.S.C în mod greșit a respins o solicitare de majorare a termenului de obținere a autorizațiilor solicitate la art. 4 lit. a) alin. (2) din caietul de sarcini, de la 30 de zile la 120 de zile, care nu a fost formulată de petentă și nu

s-a pronunțat cu privire la solicitarea sa concreta de a prezenta autorizațiile solicitate, în mod etapizat, după obținerea fiecăreia.

Așa cum a arătat prin contestație, a solicitat inclusiv remedierea prevederilor art. 7.9. şi 7.10 din contractul de delegare, solicitare care nu a fost analizata de C.N.S.C., neexistând în cuprinsul deciziei atacate nici un considerent privind admiterea sau respingerea acesteia, în contextul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

I.3. în mod greşit C.N.S.C. a conchis ca, prin majorarea termenului pentru prezentarea autorizațiilor solicitate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, de la 30 de zile calendaristice la 90 de zile calendaristice, solicitările sale privind obligarea autorității contractante la eliminarea prevederilor art. 49 lit. a) şi e) din caietul de sarcini, au rămas fără obiect.

Față de solicitarea petentei din cuprinsul contestației, de a elimina prevederile art. 49 lit. a) şi e) din caietul de sarcini, ca urmare a faptului ca termenul de 30 de zile calendaristice, pentru obtinerea autorizațiilor solicitate la art. 4 lit.a) alin. (1) din caietul de sarcini, nu respecta termenele legale pentru obtinerea acestora, C.N.S.C. a concluzionat ca cererea a rămas fără obiect motivat de faptul că autoritatea contractantă a majorat termenul de mai sus la 90 de zile calendaristice, termen considerat de acesta din urmă ca fiind rezonabil.

i) C.N.S.C. în mod greşit a conchis ca au rămas fără obiect criticile cu privire la incidenta prevederilor art. 49 lit. a) din caietul de sarcini, ca urmare a faptului ca autoritatea contractanta a majorat termenul prevăzut pentru obținerea tuturor autorizațiilor solicitate la art. 4 lit. a) alin. 1) din caietul de sarcini, de la 30 de zile calendaristice la 90 de zile calendaristice întrucât:

i.1) termenul de 90 de zile calendaristice de la semnarea contractului, acordat delegatului astfel cum a fost modificat de autoritatea contractanta prin punctul de vedere la contestație, așa cum a arătat, nu acoperă integral termenele legale stabilite în procedurile legale de obținere a autorizațiilor prevăzute la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, astfel ca în situația în care autorizațiile vor fi emise de instituțiile avizatoare, cu respectarea termenelor legale incidente, care așa cum a arătat, depăşesc 90 de zile;

La art. 4 lit. b) alin. (12) din caietul de sarcini, autoritatea contractanta a solicitat următoarele: i.2.) termenul pentru obținerea licenței de operare pe raza Municipiului Constanta, sau a modificării condițiilor asociate licenței, emisa de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, denumita în continuare A.N.R.S.C., pentru prestarea serviciilor publice de dezinsecție, dezinfecție şi deratizare pe raza Municipiului Constanta este unul distinct, care nu poate fi inclus în termenul de 90 de zile calendaristice acordat de autoritatea contractanta pentru obținerea autorizațiilor enumerate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, ca urmare a faptului ca anexat cererii de obținere a licenței sau a modificării condițiilor asociate licenței de mai sus, se depun inclusiv autorizațiile prevăzute la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini.

Având în vedere prevederile articolul 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/2006 şi cum autorizațiile prevăzute la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, așa cum a arătat, nu se pot obține concomitent, nu se poate solicita obținerea licenței sau modificarea condițiilor asociate acesteia în același termen de 90 de zile acordat pentru obținerea autorizațiilor prevăzute la articolul anterior menționat, termen care, sa cum a arătat, este sub cumulul termenelor legale pentru obținerea acelorași autorizații.

In punctul de vedere la contestația petentei, autoritatea contractanta a recunoscut practic ca pentru obținerea licenței A.N.R.S.C. este necesara depunerea autorizației de

mediu, care, aşa cum a arătat, potrivit art. 10 din procedura aprobata prin Ordinul nr. 1798 din 27.11.2007 se obţine într-un termen de 90 de zile lucrătoare.

Având în vedere ca termenele legale cumulate, pentru obţinerea autorizaţiilor solicitate, prevăzute la art. 4 lit. a) alin. (1) depăşesc durata de 90 de zile calendaristice, pentru obţinerea tuturor autorizărilor de la instituţiile avizatoare menţionate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini şi acordarea licenţei A.N.R.S.C. pentru serviciile de salubrizare a localităţilor din care fac parte şi serviciile de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 101/2006, este condiţionată de prezentarea autorizaţiei de mediu, al cărui termen este de 90 de zile lucrătoare, deci depăşeşte perioada acordata de autoritatea contractanta pentru obţinerea licenţei A.N.R.S.C., în mod greşit C.N.S.C. a apreciat ca solicitarea de modificare a termenului pentru obţinerea acestei licenţe a rămas fără obiect.

ii) C.N.S.C. în mod gresit a conchis ca au rămas fără obiect criticile petentei cu privire la incidenta prevederilor art. 49 lit. e) din caietul de sarcini, ca urmare a faptului ca autoritatea contractanta a majorat termenul prevăzut pentru obţinerea tuturor autorizaţiilor solicitate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, de la 30 de zile la 90 de zile calendaristice:

Aşa cum a arătat şi prin contestaţie, operatorul serviciului de salubrizare nu poate fi sancţionat cu rezilierea contractului, în cazul nerespectării obligaţiei de prezentare a autorizaţiilor solicitate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, în termen de 30 de zile de la încheierea contractului, în baza prevederilor art. 49 lit. e) din caietul de sarcini.

Ca urmare a faptului ca prin punctul de vedere la contestaţia petentei, termenul de mai sus a fost majorat la 90 de zile calendaristice, C.N.S.C. a învederat ca acest ultim termen este unul rezonabil, considerent pentru care în mod greşit a respins criticile sale ca ramase fără obiect.

In contextul în care, aşa cum a arătat atât prin contestaţie cât şi în cuprinsul prezentei, termenele procedurale legale cumulate, pentru obţinerea autorizaţiilor solicitate la articolul sus menţionat, depăşesc cele 90 de zile calendaristice, stabilite de autoritatea contractanta, atât criticile petentei cat şi solicitarea privind eliminarea prevederilor art. 49 lit. e) din caietul de sarcini au în continuare obiect.

In mod legal, nici autoritatea contractanta şi nici operatorul serviciului nu pot impune unei instituţii avizatoare, eludarea termenelor legale de eliberare a unei autorizaţii, pentru a se încadra într-un termen stabilit printr-un caiet de sarcini, de o autoritate contractanta, fără a ţine cont de prevederile legale în materia fiecărei autorizări solicitate.

Soluţia CNSC, este practic o achiesare la remedierea nelegala a prevederilor art. 4 lit. a) alin. (1) şi art. 4 lit. b) alin. (12) din caietul de sarcini, de către autoritatea contractantă.

In acest context, solicită a se constata că C.N.S.C. avea obligaţia:

• sa analizeze solicitările/criticile sale, cu privire la termenul de 30 de zile calendaristice acordat iniţial de autoritatea contractantă, pentru obţinerea autorizaţiilor solicitate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini;

• sa verifice daca termenul de 90 de zile calendaristice, acordat ulterior de autoritatea contractantă, potrivit punctului de vedere la contestaţia sa, acoperă totalitatea termenelor legale atât pentru autorizaţiile solicitate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, cât şi a licenţei A.N.R.S.C. sau pentru modificarea condiţiilor asociate unei licenţe deja existente.

• sa constate ca termenul de 90 de zile calendaristice, instituit de autoritatea contractantă prin punctul de vedere la contestaţia sa, este de asemenea, nelegal raportat la cumulul termenelor legale şi etapele de obţinere al autorizaţiilor în cauza şi al licenţei

A.N.R.S.C. sau modificării condițiilor asociate unei astfel de licențe, care depășesc acest termen, sens în care nici criticile şi nici cererea sa nu sunt lipsite de obiect, situaţia de fapt fiind similara cu cea anterioara modificării termenului de 30 de zile, C.N.S.C. având posibilitatea sa dispună masuri de remediere şi nu să achieseze la remedierea autorității contractante.

C.N.S.C. putea să nu dispună masuri de remediere a prevederilor art. 4 lit. a) alin. (1) şi 4 lit. b) alin. (12) din caietul de sarcini, numai în situaţia în care termenul acordat de autoritatea contractanta, în urma remedierii prevederilor articolelor de mai sus, însuma totalitatea termenelor legale pentru obținerea autorizațiilor şi licenței A.N.R.S.C. si/sau modificarea condițiilor asociate acestei licențe.

Per a contrario, C.N.S.C. trebuia sa constate ca:

• termenul de 90 de zile calendaristice impus ofertanților în urma remedierii prevederilor art. 4 lit. a) alin. (1) şi art. 4 lit. b) alin. (12) nu a fost instituit cu respectarea termenelor legale arătate în cuprins, pentru obținerea autorizațiilor şi licenței anterior mentionate;

• îngrădeşte accesul la procedura de atribuire, în sensul ca cerința poate fi îndeplinită în termenul de 90 de zile calendaristice numai de: actualul operator al serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare pe raza Mun. Constanta, care deține un depozit autorizat pe raza mun. Constanta şi autorizările şi respectiv licențierea A.N.R.S.C. solicitata, potrivit cerințelor autorității contractante sau de operatori de profil, care dețin astfel de depozite, cu autorizările aferente pe raza mun. Constanta;

• s-a încălcat principiul tratamentului egal, prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, întrucât regulile şi cerințele trebuie sa fie stabilite de autoritatea contractanta astfel încât sa nu avantajeze anumiți ofertanți şi astfel toți participanții la procedura sa beneficieze de şanse egale de a deveni contractanți iar ofertantul devenit operator al serviciului prin încheierea contractului sa îşi poată menține aceasta calitate, fără riscul de a fi sancționat cu rezilierea contractului, pentru nerespectarea unui termen stabilit în mod nelegal, termen care odată acceptat prin depunerea ofertei, fără modificarea acestuia anterior depunerii ofertelor, devine obligatoriu.

In măsura în care, C.N.S.C. a apreciat că atât criticile cât şi solicitarea sa de eliminare a prevederilor art. 49 lit. e) din caietul de sarcini sunt fără obiect, prin menținerea termenului de 90 de zile calendaristice, acesta practic a validat în mod nelegal, pentru autoritatea contractanta, îngrădirea accesului potențialilor ofertanți la procedura de atribuire.

Astfel fiind, în contextul în care, prevederile art. 4 lit.a) alin. (1) din caietul de sarcini, în urma remedierii sunt tot nelegale, cumulul termenelor legale pentru obținerea autorizațiilor solicitate la articolul anterior menționat, depăşind cele 90 de zile calendaristice acordate de autoritatea contractanta în urma remedierii prevederilor articolului de mai sus, C.N.S.C. trebuia sa respecte obligațiile de analiza şi verificare a solicitărilor/criticilor sale şi ale actelor emise de autoritatea contractanta astfel cum au fost modificate, precum şi incidenta în speță a prevederilor art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 şi sa dispună anularea procedurii de atribuire, astfel cum în mod imperativ, impun prevederile art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016.

I.4. În mod greşit C.N.S.C. a respins criticile petentei cu privire la precizarea intervalelor orare de prestare a serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare, motivat de faptul ca experienta operatorului poate substitui aceste informații care nu se regăsesc în documentația de atribuire.

Prin contestația formulata a învederat faptul că autoritatea contractanta a omis precizarea intervalelor orare în care urmează a fi prestate serviciile de dezinsecție,

tratamente fitosanitare şi aviotratament în mediul exterior, informaţii necesare întocmirii ofertei şi informării ulterioare a populaţiei Mun. Constanta şi staţiunii Mamaia cu privire la efectuarea serviciilor sus enumerate, pe raza acestor localităţi:

După cum se poate constata la art. 9 din caietul de sarcini, denumit dezinsecţia, autoritatea contractanta a solicitat ca serviciile de dezinsecţie (tratamentele spaţiale de la sol) în mediul exterior, pe domeniul public al Mun. Constanta şi staţiunii Mamaia, sa fie prestate: seara după apusul soarelui; dimineaţa înainte de răsărit; după răsăritul soarelui, etc.

Precizarea intervalelor orare este necesară tuturor ofertanţilor întrucât dotările tehnico organizatorice pe o suprafaţă de execuţie se determina raportat la timpul de execuţie solicitat.

Cum orele la care soarele apune sau răsare sunt diferite în funcţie de luna şi de anotimp si, de asemenea, numărul de ore al unei zile, respectiv al unei nopţi, diferă tot în funcţie de luna şi de anotimp, prevederi potrivit cărora, prestările de servicii se vor executa: după apusul soarelui, înainte de răsărit, după răsărit sunt extrem de imprecise.

Potrivit prevederilor art. 34 lit. g) din caietul de sarcini, operatorul serviciului are obligaţia informării populaţiei cu privire la prestarea serviciilor de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, prin anunţ în presa locala, cu privire la programul de lucru, deci intervalele orare de prestaţie, zona şi perioada prestării serviciilor.

Estimarea potenţialului tehnico-organizatoric în vederea executării unei treceri complete la dezinsecţie, pentru insecte zburatoare (muste, tantari, etc.), concomitent pe întreaga suprafaţă de excutie a mun. Constanta şi statiunea Mamaia, astfel incat sa se evite fenomenul de migraţie al insectelor în zonele tratate, se face raportat la intervalul de timp stabilit, în mod concret de autoritatea contractantă.

Cu cât intervalul de prestaţie este mai scurt, cu atât riscul de reinfectare cu insectele vectoare generatoare de disconfort a zonelor tratate, este mai redus.

Aşadar, pe lângă precizările: seara după apusul soarelui; dimineaţa înainte de răsărit; după răsăritul soarelui, etc., autoritatea contractanta trebuie sa indice intervalul orar în care sa se presteze serviciile de dezinsecţie si/sau tratamente fitosanitare.

La stabilirea intervalului orar, autoritatea contractanta trebuie să ia în considerare o serie de factori ca:

- absenta populaţiei sau numărul redus al acesteia, în parcuri, pe aliniamente stradale, etc., astfel încât aceasta sa nu stânjenească activitatea agenţilor de dezinsecţie sau, în cazul unor afecţiuni preexistente ale unor persoane, sa fie afectate de produsele de combatere utilizate la prestarea serviciilor de dezinsecţie;
- trafic rutier redus, astfel încât sa nu existe întreruperi multiple ale prestaţiilor.

Cum autoritatea contractantă cunoaşte, în principiu, atât de la dispeceratul propriu cat şi de la cel al politiei locale, care sunt intervalele orare concrete din cele trei fracţii de timp indicate (seara după apusul soarelui; dimineaţa înainte de răsărit; după răsăritul soarelui), în care atât numărul populaţiei cat şi al vehiculelor este redus, trebuia sa indice aceste intervale orare e.g.: intervalul orar 21:00 – 01:00; 22:00 – 02:00; 24:00 – 05:00, etc.)

Asa cum au arătat prin contestaţie, aceste precizări, sunt obligatorii pentru autoritatea contractantă, operatorul serviciului având obligaţia:

- sa respecte intervalele orare de prestaţie, pe raza municipiului Constanta şi a staţiunii Mamaia, stabilite de autoritatea contractanta, sens în care isi va fundamenta oferta cu luarea în considerare a timpilor de execuţie precizaţi de aceasta;
- sa informeze populaţia, prin mass media, atât cu privire la intervalele orare în care i se permite prestarea serviciilor de dezinsecţie si/sau tratamente fitosanitare în

mediul exterior (atât tratamente de la sol cat şi servicii de aviotratament), pe domeniul public al municipiului Constanta şi a staţiunii Mamaia.

Intervalele orare de prestaţie, din documentaţia de atribuire trebuie sa coincidă cu cele din anunţurile operatorului, cu privire la prestarea serviciilor de dezinsecţie si/sau tratamente fitosanitare.

Cu toate ca autoritatea contractantă are obligaţia întocmirii documentaţiei de atribuire astfel încât sa conţină toate informaţiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completa, corecta şi precisa cu privire la cerinţele achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire, în conformitate cu art. 154 şi art. 75 din Legea nr. 98/2016 şi art. 20 alin. (2), (3) şi (10) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, C.N.S.C., în mod greşit a conchis că omisiunile în sine nu reprezintă o restricţie, operatorul fiind profesionist, cu experienţa ştiind când se fac aceste tratamente, modul de organizare fiind obligaţia sa, fiind clar că acesta ştia că aceste tratamente nu se fac ziua.

Niciunde în cuprinsul contestaţiei nu a susţinut ca, omisiunea precizării intervalelor orare de prestaţie, este o restricţie a autorităţii contractante, astfel că această motivare a C.N.S.C. nu poate fi reţinută.

Din motivarea „este clar ca ştia ca aceste tratamente nu se fac ziua, din moment ce susţine acest lucru în contestaţia sa", rezultă cu evidenţă că C.N.S.C. nu a reţinut prevederile art. 9 din caietul de sarcini, care instituie obligativitatea prestării serviciilor de dezinsecţie de la sol: „ pe parcursul zilei, după răsăritul soarelui..."

Având în vedere că, la art. 9 din caietul de sarcini, autoritatea contractanta a solicitat prestarea serviciilor de dezinsecţie, inclusiv pe parcursul zilei, C.N.S.C. în mod greşit a concluzionat ca tratamentele nu se fac ziua, fapt pe care l-ar cunoaşte, sens în care experienţa operatorului, nu poate substitui cerinţele caietului de sarcini. în plus, nerespectarea prevederilor caietului de sarcini atrage neconformitatea ofertei, potrivit prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din Normele Metodologice aprobate prin HG 395/2016.

Dacă s-ar admite raţionamentul C.N.S.C., respectiv acela de a stabili un terţ operator în ce intervale orare se vor presta serviciile publice pe raza unei localităţi, ar însemna ca operatorul se substituie autorităţii contractante achizitoare, fapt care contravine prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice.

Aşadar, funcţionarea serviciilor publice, aceasta incluzând atât frecvenţa acestora cât şi programul de prestare, deci intervalele orare de execuţie, este prerogativa autorităţii contractante achizitoare şi nu a operatorului serviciului, sens în care intervalele orare de prestare se stabilesc de autoritatea publica locala achizitoare, sens în care trebuie sa se regăsească în documentaţia de atribuire a contractului de delegare.

Din motivarea C.N.S.C., nu rezulta considerentele pentru care acesta a respins susţinerile sale, în contextul în care nu a afirmat prin contestaţie, ca tratamentele de dezinsecţie în mediu exterior, nu se fac ziua ci am solicitat obligarea autorităţii contractante la completarea prevederilor art. 9 din caietul de sarcini, cu intervalele orare în care urmează a se presta serviciile de dezinsecţie în mediul exterior si, ţinând cont ca atât serviciile de tratamentele fitosanitare, cat şi cele de aviotratament se executa tot în mediu exterior, completarea prevederilor art. 14 şi 15 din caietul de sarcini, cu indicarea intervalelor orare de execuţie aferente acestor servicii, solicitări pe care le menţinem.

Reiterează că intervalele orare de prestaţie a serviciilor, solicitate de ei a fi precizate:

• sunt informaţii care nu se stabilesc de operatorul serviciilor, ţinând cont de experienţa sa, aşa cum greşit a conchis C.N.S.C. ci de autoritatea contractanta

achizitoare a acestor servicii publice întrucât intervalul orar al prestațiilor face parte din componenta de funcționare a serviciilor de utilitate publica și potrivit art. 8 alin. (1) din Legea nr. 51/2006 se stabilesc de aceasta din urma;

• sunt necesare ofertanților la întocmirea propunerilor, atât tehnica cât și financiară, dotările tehnico organizatorice și profesionale pentru prestarea serviciilor de dezinsectie, aviotratament și tratamente fitosanitare care se presteaza în exterior, se stabilesc în functie de timpii de executie și de intervalul orar de prestatie stabilit prin documentația de atribuire;

• stabilirea intervalului de prestație trebuie sa fie identic pentru toti ofertantii, astfel încât sa poată exista o abordare unitara a ofertelor și acestea sa poată fi comparate.

Având în vedere ca C.N.S.C. în mod greșit a respins criticile sale cu privire la precizarea intervalelor orare de prestare a serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, motivat de faptul ca experiența operatorului poate substitui aceste informatii care nu se regăsesc în documentația de atribuire, își menține solicitarea privind obligarea autorității contractante la completarea prevederilor art. 9, 14 și 15 din caietul de sarcini cu intervalele orare în care urmează a se presta serviciile de dezinsecție în mediul exterior și tratamente fitosanitare, în același tip de mediu.

I.5. C.N.S.C. nu s-a pronunțat, în concret, cu privire la criticile petentei referitoare la omisiunea precizării perioadei de timp (număr de zile) aferente prestării serviciilor de deratizare în mediul exterior, specificații necesare întocmirii ofertei și informării ulterioare a populației Mun. Constanta și stațiunii Mamaia cu privire la efectuarea serviciilor sus enumerate, pe raza acestor localități:

La art. 13 din caietul de sarcini, denumit deratizarea, autoritatea contractanta a precizat în ce constă o asemenea acțiune.

Referitor la timpul de prestare al serviciilor de deratizare, autoritatea contractanta a precizat în mod ambiguu, ca se vor desfășura "pe o perioada scurta de timp."

Niciunde în documentația de atribuire noțiunea de perioada scurta de timp nu este definita concret, respectiv: 2 zile, 3 zile, 5 zile, etc.

Cum noțiunea de timp scurt este una incertă, raportat la care nu se poate fundamenta o ofertă, fără a da naștere la echivoc, aceasta poate afecta ulterior, atât modalitatea de comparare a ofertelor în etapa de evaluare, în contextul în care prin perioada scurta de timp fiecare ofertant înțelege un număr diferit de zile, ca și ulterior în etapa de executare a contractului.

Fundamentarea ofertei, atat propunerea tehnica cat și cea financiara (dimensionarea capacitatii tehnico organizatorice și profesionale) se face de ofertant, raportat la timpul de prestare solicitat prin documentația de atribuire.Ori, în contextul în care nu este definita noțiunea de perioada scurta de timp, ofertanții nu pot stabili o serie de elemente concrete, ca personal de execuție necesar, număr de echipe/sector (suprafață de execuție) număr de mijloace de transport, etc.

C.N.S.C. a respins în mod netemeinic și fără o argumentare tehnica sau legala, raportat la situația de fapt, criticile sale privitoare la precizarea intervalelor orare de prestare a serviciilor de dezinsectie, dezinfectie, deratizare și tratamente fitosanitare (art. 9, art. 14 și art. 15, din caietul de sarcini), așa cum rezultă din decizia atacata, în care a conchis ca:"este clar ca știa ca aceste tratamente nu se fac ziua, din moment ce susține acest lucru în contestația sa", concluzie am putea spune chiar hilara, în contextul în care autoritatea contractanta la art. 9 din caietul de sarcini a precizat ca parte din serviciile anterior menționate se vor desfășura inclusiv ziua.

Concluzia C.N.S.C., potrivit căreia, este clar ca petenta cunoștea ca tratamentele de dezinsectie, dezinfectie și tratamente fitosanitare nu se prestează inclusiv ziua, este greșită și face dovada ca în analiza sa nu a retinut prevederile art. 9 din caietul de sarcini,

care contrazic concluzia sa, în sensul ca parte din serviciile enumerate se prestează inclusiv ziua, sau pot fi prestate exclusiv ziua, daca autoritatea contractanta stabileste intervale orare exclusiv pe durata zilei.

C.N.S.C. în mod gresit respinge criticile sale prin care solicită sa se precizeze termenul (numarul de zile) în care urmeaza a fi prestate serviciile de deratizare, raportat la o motivare eronată a respingerii criticilor prin care a învederat necesitatea precizării unor informaţii necesare pentru ale tipuri de servicii (intervalele orare pentru prestarea serviciilor de dezinsecţie în mediul exterior şi tratamente fitosanitare).

După cum se poate constata, C.N.S.C. nu a precizat nici un argument tehnic sau prevedere legala, care sa justifice respingerea criticilor petentei cu privire la precizarea numărului de zile pentru prestarea serviciilor de deratizare, de către autoritatea contractanta, în contextul în care art. 8 alin. (1) din Legea 51/2006 statuează ca autorităţile administraţiei publice au competenta exclusiva referitor la functionarea organizarea, gestionarea şi functionarea serviciilor de utilitati publice; • autoritatea contractanta achizitoare, în speta autoritatea administratiei publice locale, are obligatia intocmirii documentatiei de atribuire astfel incat sa contina toate informatiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completa, corectă şi precisă cu privire la cerinţele achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire, în conformitate cu art. 154 şi art. 75 din Legea nr. 98/2016 şi art. 20 alin. (2), (3) şi (10) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016;• art. 30 alin. (5) din Legea nr. 51/2006 prevede în mod similar art. 154 din Legea nr. 98/2016.

In contextul în care, dispozitiile legale obliga imperativ autoritatea contractanta la funizarea unor informatii, C.N.S.C. nu poate dispune respingerea criticilor şi mentinerea unei documentatii de atribuire cu multiple lipsuri sau prevederi care pot fi aplicate alternativ, astfel incat ofertantii sa nu poata avea un control efectiv al ofertelor lor.

Astfel fiind, pentru considerentele arătate, menţine solicitare sa privind remedierea prevederilor art. 13 din caietul de sarcini, în sensul completării acestuia cu timpul maxim de execuţie aferent serviciilor de deratizare în mediu exterior.

I.6. C.N.S.C. în mod gresit a statuat modificarea prevederilor caietului de sarcini, în sensul ca a inclus în suprafaţa de execuţie pentru tratamentele fitosanitare, de 4.154.727 mp precizata la art. 21 din caietul de sarcini suprafeţe incerte neprecizate iniţial în documentaţia de atribuire, respectiv suprafaţa plantelor şi suprafaţa gardurilor vii.

Prin contestaţie a precizat ca suprafaţa totală de execuţie de 4.154.727 mp, precizata la art. 21 din caietul de sarcini, este supradimensionata şi nu poate constitui baza de calcul a tarifului unitar/mp, raportat la care sa poate fi determinata valoarea totala ofertata a serviciilor de tratamente fitosanitare. Pretul serviciilor de tratamente fitosanitare se determina/arbore şi nu pe metru pătrat de suprafaţa foliara.

Autoritatea contractanta a precizat la art. 14 din caietul de sarcini cu privire la tratamentele fitosanitare. Tratamentele fitosanitare solicitate la art. 14 din caietul de sarcini urmau a fi prestate pe o suprafaţă de execuţie de 4.154.727 mp, aşa cum se precizează în tabelul prezentat de autoritatea contractanta la art. 21 din acelaşi caiet.

A arătat petenta că, dintr-un calcul simplu, daca suprafaţa foliară medie a unui arbore este de 50 de mp şi tratamentele fitosanitare, potrivit prevederilor art. 14 din caietul de sarcini urmează a fi executate la arborii de pe aliniamentele stradale, din parcuri, scuaruri, zone verzi din cartierele de locuit, ar însemna ca tratamentele fitosanitare sa se facă pentru un număr de aproximativ (4.154.727 mp : 50 mp) = 83.095 de arbori.

Astfel fiind, solicită a se avea în vedere că:

a) în contextul în care, suprafața foliară existentă în realitate, este mai mică decât suprafața foliară totală de 4.154.727 mp, valoarea totală estimată aferenta tratamentelor fitosanitare a fost determinată de autoritatea contractanta, în mod eronat;

b) ca o consecință a determinării valorii totale estimate aferente tratamentelor fitosanitare, raportat la o suprafața foliara inexistentă, valoarea totală estimată a contractului de delegare este de asemenea, eronata;

c) menținerea suprafeței foliare de mai sus, conduce la fundamentarea eronata a ofertelor (atat a propunerilor tehnice cat şi a celor financiare), în sensul ca s-ar oferta tratamente fitosanitare pe suprafete care nu exista!

d) tarifarele unitare pe metru pătrat pentru tratamentele fitosanitare, vor fi determinate de ofertanti, inclusiv la o suprafata de executie inexistenta, fapt care determina o valoare eronata a valorii totale ofertate pentru aceste servicii şi a tarifelor unitare pe metru pătrat;

e) ulterior atribuirii contractului, operatorul desemnat, va avea obligația:

• prestării tratamentelor fitosanitare pe toata suprafața de executie mentionata la art. 6.5 din contractul de delegare, respectiv 4.154.727 mp, suprafata care nu este conforma relitatii asa cum am aratat, pe care operatorul serviciilor de tratamente fitosanitare se obliga, sa presteze serviciile, raportat la prevederile conform art. 7.1. la 7.3. din acelaşi contract.

• încheierii proceselor verbale de prestație pentru tratamentele fitosanitare, raportat la suprafata integrala la care s-a obligat prin contract, intrucat delegatul nu poate modifica unilateral suprafetele de executie.

Ori, în contextul în care, autoritatea contractanta stabileşte la art. 14 din caietul de sarcini o suprafața de execuție mai mare decât cea existenta în realitate, prestațiile neputând fi confirmate pe suprafețe de execuție inexistente faptic, dar existente în caietul de sarcini, aceasta poate desființa contractul de delegare.

La art. 9.3. alin. (2) din contractul de delegare, autoritatea contractanta a precizat ca neefectuarea unei prestații pe o perioada de 30 de zile a unei suprafete mai mari de 10% din suprafata domeniului public, în speta a unei suprafețe foliare de 415.472 mp, care poate sa nu fie identificata, în concret, atrage potrivit pactului comisoriu instituit, desfiintarea de drept a contractului, fara a mai fi necesara punerea în intarziere sau indeplinirea vreunei formalitati prealabile, fara ca delegatul (operatorul) sa poarte exclusiv o culpa, întrucât stabilirea suprafețelor de execuție şi realitatea acestora, reprezintă prerogativa exclusiva a autorității contractante achizitoare.

C.N.S.C. fără a preciza ca autoritatea contractanta a remediat prevederile referitoare la suprafața de execuție de 4.154.727 mp, în sensul celor arătate în extrasul redat în facsimil, din punctul de vedere la contestația subscrisei, a conchis ca nu poate fi reținut calculul petentei cu privire la numărul de arbori, întrucât acesta a reținut ca suprafața de execuție se refera inclusiv la plante şi garduri vii chiar daca autoritatea contractanta nu a prezentat nici o dovada în acest sens.

Față de susținerile autorității contractante şi ale C.N.S.C., învederează faptul ca la art. 14 din caietul de sarcini s-a precizat expres ca: "Tratamentele fitosanitare se vor aplica asupra arborilor din aliniamentele stradale, din parcuri şi scuaruri, zone verzi din cartierele de locuit. Acțiunea se va executa pe domeniul public şi privat al municipiului Constanta, respectiv pe arborii din aliniamentele stradale, cu precădere la speciile de castan, artar şi tei, ..."Cu titlu de excepție, tratamentele se executa în parcuri daca apar insecte de interes fitosanitar, omizi, catel de frasin (insecte care, în realitate ataca preponderent tot arborii), cu excepția gazonului.

Ori în acest context, autoritatea contractanta trebuia sa precizeze:

• suprafața foliara a gardurilor vii;

• speciile de gard viu, pentru a putea stabili tratamentele fitosanitare, raportat atât la tipul de dăunători cat şi la specia supusa tratamentului;

• speciile de plante existente pe suprafeţele de execuţie, noţiunea de plante fiind extrem de vasta, pe de o parte şi pe de alta parte, nu precizează, prin comparaţie cu arborii sau arbustii din gardurile vii;

Astfel fiind, pentru întocmirea ofertelor, autoritatea contractanta trebuia sa precizeze: • suprafaţa de execuţie pentru speciile de plante la care doreşte tratamente fitosanitare; • numărul de treceri pentru speciile de plante vizate şi tipul de dăunători de combătut; • daca plantele la care face referire sunt plante cu durata de viata cel putin egala cu durata contractului, cum sunt arborii, astfel incat suprafata de executie sa nu fie influentata de dispariţia totală a unor plante care compun aceasta suprafaţă, poate chiar de la o trecere la alta.

Ori, în lipsa acestor elemente, ofertanţii nu îşi pot întocmi nici propunerea tehnica şi nici propunerea financiara.

Susţinerea autorităţii contractante, preluata de C.N.S.C. fără o minima analiza sau dovada, nu se susţine întrucât, asa cum a arătat şi prin contestaţie, suprafaţa totala de executie aferenta tratamentelor fitosanitare este eronata şi raportat la faptul ca în cuprinsul anexei 2, capitolul III din caietul de sarcini, denumita dezinsectie exterioara, deratizare exterioara, tratamente fitosanitare, pe coloana 3 în care sunt mentionate suprafetele de executie aferente tratamentelor fitosanitare, sunt mentionate în multiple cazuri aceleaşi suprafeţe de execuţie ca şi la serviciile de dezinsecţie din coloana 2, adică suprafaţa obiectivului, exemplu:

Autoritatea contractantă a precizat că suprafaţa de execuţie de 4.154.727 mp include pe lângă suprafaţa foliara a arborilor de pe aliniamente stradale, scuaruri, parcuri şi spatiile verzi din zonele de locuit şi garduri vii şi plante, cu excepţia gazonului.

Solicită a se constata, că tratamentele fitosanitare urmau a fi aplicate chiar raportat la suprafaţa obiectivelor şi nu a arborilor, gardurilor vii şi plantelor, asa cum a sustinut autoritatea contractanta şi a preluat C.N.S.C., fără o minimă analiza a criticilor sale.

In contextul în care suprafaţa de execuţie pentru deratizare exterioara (coloana 2) este identică cu suprafaţa de execuţie pentru tratamente fitosanitare (coloana 3), în mod indubitabil suprafaţa de execuţie pentru tratamente fitosanitare nu reprezintă suprafaţa foliară a arborilor, gardurilor vii şi plantelor ci suprafaţa obiectivului (parc, spatiu verde aferent ansamblului de locuinte, etc.).

Cum C.N.S.C. nu a analizat solicitările petentei reiterează solicitările sale din contestaţie, cu luarea în considerare a precizărilor din punctul de vedere la aceeaşi contestaţie, respectiv:

i) remedierea tuturor prevederilor din documentaţia de atribuire (caietul de sarcini, proiectul de contract de delegare, etc.) care fac referire la suprafaţa totala de executie de 4.154.727 mp, aferenta tratamentelor fitosanitare, în sensul precizării suprafetei corecte, pentru acest tip de servicii, raportat la numarul real de arbori de pe suprafaţă domeniului public al Mun. Constanta şi staţiunii Mamaia;

ii) sa se constate ca suprafeţele de execuţie detaliate, pentru tratamentele fitosanitare, mentionate în anexa 2, capitolul III din caietul de sarcini, nu reprezintă suprafeţe foliare ale arborilor, gardurilor vii şi plantelor, care urmeaza a fi supuse tratamentelor, asa cum reiese, spre exemplu şi din Hotărârea nr. 451/2017 emisă de Consiliul Local Constanta, la care autoritatea contractantă face trimitere în mod repetat ci suprafeţe ale obiectivelor, sens în care solicită remedierea anexei de mai sus, în sensul precizării concrete a suprafeţelor foliare de executie, raportat la numărul de arbori

existent în inventarul domeniului public al Mun. Constanţa şi staţiunii Mamaia şi al gardurilor vii care se supun tratamentelor;

iii) recalcularea valorii estimate a contractului de delegare care urmeaza a fi atribuit, raportat la suprafata de executie corecta aferenta tratamentelor fitosanitare;

iv) remedierea anexei la formularul de oferta, denumita centralizator de preturi, în sensul remedierii prevederilor referitoare la suprafaţa de execuţie pentru tratamentele fitosanitare, mentionate la nr. curent 4, coloanele 4 şi 5 din tabel;

v) precizarea expresa a modalităţii de calcul a tarifului unitar pentru serviciile de tratamente fitosanitare, pe arbore sau pe metru pătrat de suprafaţă foliara, cu consecinţa remedierii documentaţiei de atribuire conform măsurii adoptate, raportat la noua valoare estimata care urmează a se stabili.

I.7. C.N.S.C. în mod greşit a considerat ca, în contextul în care autoritatea contractanta si-a luat angajamentul modificării anexei 1 punctul 5 din documentaţie, în sensul ca va presta servicii de tratamente aviochimice numai la cerere este inutila analiza vechii documentaţii.

Prin contestaţie a arătat ca prevederile art. 15, art. 21 din caietul de sarcini şi cele ale anexei 2, cap III, la caietul de sarcini, referitoare la serviciile de aviotratament, nu precizează suprafeţele/zonele detaliate pe care urmeaza a se presta aceste servicii şi intervalul orar de prestare, acestea fiindu-ne necesare atât pentru fundamentarea propunerii tehnice cat şi a celei financiare.

In tabelul menţionat la art. 21 din caietul de sarcini, cuprinzând suprafeţe totale de execuţie, autoritatea contractanta a precizat, cu privire la serviciile de aviotratament ca acestea se vor executa pe o suprafaţă totala de 6.534.717 mp.

In anexa 2, cap III, la caietul de sarcini, după cum se poate constata, deşi se face referire şi la suprafeţele de execuţie pentru aviotratament, nu exista o detaliere a acestora, în cuprinsul anexei, neexistând o rubrica pentru acest tip de servicii.

In punctul de vedere la contestaţia sa, autoritatea contractantă a precizat ca îşi menţine solicitarea privind efectuarea de tratamente aviochimice, care se vor efectua la cerere.

După cum se poate observa, suprafaţa de execuţie pentru tratamente de dezinsecţie prin aviotratament (aviochimice), potrivit număr curent 8 din tabel, este una şi aceeaşi cu suprafaţa de execuţie cu suprafaţa de dezinsecţie în mediu exterior, efectuata de la sol, respectiv 6.534.717 mp.

De asemenea, solicită a se constata ca la numărul curent 8, autoritatea contractanta a adăugat în coloana 3 ca va presta serviciile la cerere însă a menţinut şi numărul iniţial de 5 treceri dezinsecţie prin aviotratament, ceea ce înseamnă ca se vor executa 5 treceri + suplimentar, la cerere, deci o alta suprafaţă de execuţie, adică: 6.534.717 mp x (5 treceri+n treceri la cerere).

Astfel fiind, valoarea estimata a contractului trebuia rectificata raportat la numărul de treceri suplimentar.

Potrivit susţinerilor autorităţii contractante, suprafaţa de 654 ha (6.540.000 mp) pentru servicii de dezinsecţie prin aviotratament s-a calculat fără a lua în calcul zona costiera, centrul oraşului şi suprafaţa staţiunii Mamaia, suprafaţa fiind identica cu cea de la tratamente fitosanitare.

Astfel fiind, suprafaţa de execuţie pentru tratamente aviochimice, diminuata cu suprafeţele de mai sus (zona costiera, centrul oraşului şi suprafaţa staţiunii Mamaia), depăşeşte suprafata totala de execuţie de 6.534.717 mp pentru serviciile de dezinsecţie în mediu exterior de la sol, care include suprafeţele de mai sus şi depăşeşte inclusive suprafaţa de execuţie pentru tratamente aviochimice precizata la numar curent 8, din

tabelul de la art. 21 din caietul de sarcini, cuprinzând suprafețele de execuție pe tip de servicii.

Tot potrivit susținerilor autorității contractante, din punctul de vedere la contestația sa, pentru același tip de tratament (tratament aviochimic) avem 3 suprafețe de execuție diferite: 6.540.000 mp, potrivit susținerilor din facsimilul redat anterior, suprafata de 6.534.717 mp prevăzută la art. 21 din caietul de sarcini, număr curent 8 tabel și 4.154.727 mp suprafața de execuție pentru tratamente fitosanitare, potrivit aceluiași facsimil, adică suprafețe de execuție incerte și nedelimitate expres, în contextul în care acestea, reprezintă baza pentru: întocmirea ofertelor, prestarea serviciilor, decontarea acestor servicii.

C.N.S.C. nu a analizat nici criticile/solicitarile petentei, conchizând că

În ceea ce privește tratamentul aviochimic, Consiliul a analizat această critică mai sus, admițând-o, astfel că se menține aceeași soluție.

In analiza sa, cu privire la criticile formulate de Wasval SRL, referitor la aceleași suprafețe de execuție pentru serviciile de aviotratament, C.N.S.C. a precizat:

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că va modifica Anexa 1 pct. 5 din documentație, în sensul că aplicarea de tratamentelor aviochimice va fi o activitate ce se va desfășura la cerere.

Prin contestație a arătat ca articolele 15 și 21 din caietul de sarcini și anexa 2 cap. III, la același caiet, nu conțin suprafețele detaliate pe care se executa serviciile de aviotratament, sens în care a solicitat completarea acestei ultime anexe cu suprafetele de executie pentru serviciile de aviotratament și pe cale de consecinta a prevederilor art. 15 și 21 din caietul de sarcini.

C.N.S.C. a constatat ca, prin punctul de vedere la contestația Wasval SRL, autoritatea contractanta a dispus modificarea anexei 1 punctul 5 la caietul de sarcini și a conchis ca au fost analizate și solicitările sale.

In fapt nu au solicitat modificarea anexei 1 punctul 5 la caietul de sarcini ci a anexei 2, cap III, la caietul de sarcini, care deși se face referire și la suprafețele de execuție pentru aviotratament, nu conține specificații pentru acest tip de servicii.

Așadar, CNSC trebuia sa dispună, în cazul petentei completarea prevederilor art. 15, 21 din caietul de sarcini și a anexei 2 Cap. III la caietul de sarcini.

Ori, în contextul în care, C.N.S.C. a făcut trimitere la modificarea anexei 1 punctul 5 la caietul de sarcini, care conține frecventa prestării serviciilor de aviotratament și nu la anexa 2 Cap. III la caietul de sarcini, care conține suprafețele de execuție pentru aviotratament, în mod evident soluția C.N.S.C. nu poate fi reținută, raportat la solicitările sale, mai ales ca autoritatea contractanta a precizat expres ca menține prestarea serviciilor de aviotratament.

Pentru considerentele de mai sus, reiterează solicitarea de a obliga autoritatea contractanta la completarea prevederilor art. 15 și 21 din caietul de sarcini și a anexei 2 Cap. III la același caiet cu suprafețele de execuție detaliate pentru serviciile de aviotratament, chiar daca acestea se vor executa la cerere, asa cum a arătat detalierea suprafețelor de execuție corecte fiindu-ne necesară la fundamentarea ofertei.

Totodată, solicită să se modifice valoarea estimată a contractului și numărul de treceri pentru serviciile de dezinsecție, în măsura în care, vor fi excluse de la prestație serviciile de aviotratament, care să compenseze corespunzător lipsa serviciilor de aviotratament, ca urmare a verificărilor dispuse de C.N.S.C., în analiza contestației Wasval S.R.L.

I.8. C.N.S.C. a omis sa dispună modificarea suprafeței de executie pentru serviciile de dezinfectie şi pe cale de consecinta a tuturor prevederilor referitoare la aceasta suprafata de executie din caietul de sarcini, ca urmare a majorarii acesteia cu coeficientul de înălțime de 2,5 m şi recalcularea valorii estimate a contractului raportat la noile suprafețe de execuție rezultate din aplicarea coeficientului de mai sus:

La punctul IV.9. din contestație a învederat CNSC ca autoritatea contractantă a omis precizarea coeficientului de înălțime al încăperilor supuse tratamentelor de dezinfecție.

Totodată a arătat că suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinfecție, în spatii interioare, menționate la art. 21 din caietul de sarcini, şi anexa 2 cap. I la acelaşi caiet, denumita Lista suprafețe Cap. I Dezinsecție, dezinfecție şi deratizare interioara:

i) nu indica o serie de elemente necesare întocmirii ofertei (propunere tehnica şi financiara);

ii) sunt exprimate în metri pătrați şi nu în metri cubi, aşa cum este corect, în cazul serviciilor de dezinfecție în spatii închise (volumetrice) şi nu precizează coeficientul de înălțime, cel puțin mediu al încăperilor în care se vor presta serviciile de dezinfecție, pentru determinarea suprafețelor de execuție ale acestora.

La art. 21 din caietul de sarcini, autoritatea contractanta a precizat ca suprafața de execuție totală pentru serviciile de dezinfecție interioara este de 9.962 mp

In anexa 2 cap. I la caietul de sarcini, suprafața de execuție de 9.962 mp, aferenta serviciilor de dezinfecție este detaliata pe suprafețe şi tip de obiectiv, însă nu prevede unitatea de măsura a suprafețelor care o compun.

Cum suprafața prevăzută la art. 21 este identica cu cea menționată în anexa de mai sus, se deduce ca suprafața de execuție pentru serviciile de dezinfecție este de 9.962 mp.

Au învederat C.N.S.C. ca suprafețele de executie pentru serviciile de dezinsectie şi dezinfectie, sunt exprimate în metri pătrați şi nu în metri cubi, asa cum este corect, în cazul spatiilor închise (volumetrice) pentru servicii de dezinfecție unde este supus tratamentului întregul spațiu volumetric al încăperii, în plus nu este precizat coeficientul de înălțime, cel puțin mediu al încăperilor în care se vor presta serviciile de dezinfecție, pentru determinarea suprafețelor de execuție ale incintelor:

Pentru corecta fundamentare a ofertei, atât tehnice cat şi financiare am sustinut ca este necesara determinarea suprafetei totale de executie, în metri cubi, ca unitate de măsura în cazul suprafețelor volumetrice (incinte, spatii inchise), dezinfectia, cuprinzând atât suprafețele plane şi verticale cat şi microaeroflora incintei care poate fi infestata cu diversi agenti infectiosi.

Au învederat de asemenea, C.N.S.C. ca autoritatea contractanta a omis precizarea coeficientului de înălțime mediu, raportat la care se vor determina suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinfecție.

Suprafețele de execuție, pentru serviciile de dezinfecție, în spatii interioare, presupun determinarea suprafeței volumetrice de execuție a încăperii în care se executa serviciile de dezinfecție.

Formula de calcul prin care se determina suprafata volumetrica de prestare a serviciilor de dezinsectie pentru insecte zburătoare şi dezinfecție:

Suprafața totala de execuție = Perimetrul încăperii x coeficient de înălțime.

Coeficientul de înălțime, din formula anterior menționată, reprezintă înălțimea încăperii intre planşee (pardoseala-tavan).

Astfel, determinarea suprafețelor de execuție la spatii interioare din incinta obiectivelor de tipul celor anterior menționate, se face prin utilizarea unor coeficienți de înălțime.

Aplicarea soluției de lucru pe o singura suprafață a încăperii, în speță pe suprafața pardoselii, echivalează cu efectuarea incompletă a tratamentului contractat, cu consecința ineficientei serviciilor, situație care contravine obligațiilor contractuale asumate de operatorul de servicii, fata de achizitor.

Suprafața de execuție pentru serviciile de dezinsecție și dezinfecție, pentru spatii interioare, se determina cu luarea în calcul a coeficientului de înălțime al încăperilor supuse acestor tratamente.

In contextul în care, încăperile din spatiile închise la care prestatorul desemnat urmeaza sa execute servicii de dezinsectie și dezinfecție au alt coeficient de înălțime decât cel menționat anterior, ca înălțimile încăperilor nu sunt identice, pentru corecta întocmire a tarifelor unitare și implicit a valorii totale ofertate și a decontării serviciilor raportat la suprafețe de execuție determinate ținând cont de acest parametru.

Ca urmare a celor de mai sus, valoarea estimată a contractului este eronat determinata întrucât a avut la baza o suprafața de execuție mai mica decât cea echivalentul în metri cubi al următoarelor suprafețe:

- suprafața de 9.962 mp aferenta unei treceri;
- suprafața de 79.696 mp aferenta unui număr de 8 treceri, aferente unui an;
- suprafața de 398.480 mp aferenta unui număr de 40 treceri, aferente duratei de 5 ani a contractului.

Ca urmare a celor învederate, a solicitat CNSC obligarea autorității contractante la: "i) remedierea prevederilor art. 21 din caietul de sarcini, în sensul indicării suprafețelor de executie de 9.962 mp; 79.969 mp și 398.480 mp, aferente serviciilor de dezinfecție, echivalent în metri cubi;

ii) determinarea noii valori estimate a contractului, raportat la valorile, echivalent în metri cubi, remediate;

iii) modificare centralizatorului de preturi, anexa la formularul de oferta, raportat la suprafetele de executie de 9.962 mp; 79.969 mp și 398.480 mp, aferente serviciilor de dezinfecție, echivalent în metri cubi.

iv) obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini cu precizarea coeficientului mediu de inaltime pentru aceste spatii."

In analiza sa, C.N.S.C. a reținut ca autoritatea contractanta a precizat în punctul sau de vedere la contestația sa că se va aplica un coeficient de înălțime de 2,5 m și a dispus publicarea în SICAP a remedierii.

Solicită a se constata că C.N.S.C. nu a făcut o minimă analiza a solicitărilor sale și a arătat numai, ca autoritatea contractanta a precizat în punctul de vedere la contestație ca se aplica coeficientul de înălțime de 2,5 m pentru serviciile de dezinfecție.

Precizează ca, chiar dacă autoritatea contractantă a menționat în punctul de vedere, ca oferta financiară se va preciza în metri pătrați, suprafețele de execuție de mai sus nu includ coeficientul de înălțime de 2,5 m, astfel că acestea nu mai reprezintă suprafețele reale de execuție, motiv pentru care este necesara atât precizarea suprafețelor de execuție raportat la acest coeficient de înălțime cât și recalcularea valorii estimate a contractului, raportat la noile suprafețe de execuție.

C.N.S.C. a preluat susținerea autorității contractante, din punctul de vedere la contestația sa și nu s-a mai pronunțat cu privire la celelalte solicitări, din contestație, învederate la punctul 4.9. din contestație, respectiv:

i) remedierea prevederilor art. 21 din caietul de sarcini, în sensul indicării suprafețelor de execuție de 9.962 mp; 79.969 mp și 398.480 mp, aferente serviciilor de dezinfecție, echivalent în metri cubi;

ii) determinarea noii valori estimate a contractului, raportat la valorile, echivalent în metri cubi, remediate;

iii) modificare centralizatorului de preturi, anexa la formularul de oferta, raportat la suprafetele de executie de 9.962 mp; 79.969 mp şi 398.480 mp, aferente serviciilor de dezinfectie, echivalent în metri cubi.

Pentru considerentele arătate, menţionează solicitările de mai sus, asupra cărora CNSC nu s-a mai pronunţat.

I.9. C.N.S.C. în mod greşit a respins criticile/solicitările sale de la punctul IV.11. din caietul de sarcini, pentru următoarele considerente:

Prin contestaţie, a arătat că probele de produse biocide de combatere, care nu sunt prelevate de personal de specialitate, potrivit procedurilor specifice, nu sunt relevante cu privire la eficienta serviciilor de dezinsecţie, delarvizare, tratamente fitosanitare şi tratamente aviochimice, prevăzute la art. 26 alin. (4) din caietul de sarcini. Proba soluţiei de lucru, realizata pe baza produsului de combatere concentrat, nu este identica cu proba de produs concentrat. Zona pe care se aplica produsul din care s-a prelevat o proba este tratata dintr-un amestec de produse de acelaşi fel, o astfel de probă fiind irelevantă.

Autoritatea contractanta a instituit în sarcina operatorului şi, în special, a inspectorilor Primariei Mun. Constanta, care monitorizează prestarea serviciilor de dezinsecţie, tratamente fitosanitare, delarvizare şi tratamente aviochimice, în mod contradictoriu, prelevarea a doua tipuri de probe, după cum reiese din textul art. 26 alin. (5), respectiv:

- 1 proba de substanţa din fiecare zona pe care s-a aplicat, înţelegându-se prin aceasta o proba a soluţiei de lucru obţinută din produsul concentrat, întrucât produsele de combatere nu se aplica în stare pura;
- 1 proba de substanţa conţinută (concentrata) de recipientul de prelevare, cu menţiunea zonei în care a fost aplicata.

Ori, faţă de această situaţie, autoritatea contractantă, trebuia sa precizeze fără echivoc tipul probei care urmează a fi prelevată.

In primul rând, atât probele de soluţie de lucru cât şi probele de produs de combatere concentrat, pentru evitarea oricărui risc de alterare, depreciere, etc. situaţii care pot determina rezultate de laborator eronate, se preleveaza de inspectori de specialitate potrivit procedurilor specifice pentru astfel de operaţiuni, e.g.: utilizarea de recipienti şi instrumente de prelevare care nu pot altera compoziţia produsului, modalitatea de sigilare, ambalare, transport, temperatura mediului în care sunt ţinute probele prelevate, până la predarea acestora către laboratorul de specialitate, numărul de exemplare al probelor identice şi păstrătorul probelor de rezerva, mediul de depozitare, etc.

Aşadar, concludenţa probelor, impune ca acestea sa fie prelevate de personal de specialitate, cu respectarea procedurilor tehnice în domeniu şi nu oricum.

In al doilea rând, în contextul în care o proba este prelevata dintr-un recipient din care se obţine o cantitate de soluţie de lucru cu care se tratează numai parţial o zona de vegetaţie, în funcţie de întinderea unei suprafeţe de execuţie date, am putea avea multiple probe prelevate şi nu una singura, ori analiza unei probe este concludenta numai raportat la suprafaţa de execuţie pe care s-a utilizat produsul din care a fost prelevata proba.

In al treilea rând, în rezervoarele de soluţie de lucru ale utilajelor, care s-au solicitat a fi de mare capacitate - pentru suprafeţele exterioare, sunt vărsate multiple recipiente de soluţie concentrata de lucru, uneori chiar din loturi diferite, când produsele dintr-un lot s-au epuizat.

Precizează ca pot fi tratate zone diferite cu soluţia de lucru dintr-un singur rezervor, astfel ca nu se poate concluziona ca produsul din care s-a prelevat o proba a

fost dispersat numai într-o zonă anume determinată, astfel că menţiunile de etichetă, privitoare la zona tratată, ar putea să nu corespundă cu zona în care a fost aplicat.

Prin contestaţie, aşa cum au arătat, nu a solicitat obligarea autorităţii contractante să precizeze atribuţiile laboratorului de entomologie din cadrul Direcţiei de Sănătate Publica a Mun. Constanta, astfel că aceasta motivare a sa, privind solicitarea privitoare la prevederile remedierea art. 26 alin. (5) din caietul de sarcini nu poate fi reţinută.

Raportat la criticile formulate, redate anterior, a solicitat C.N.S.C. ca probele de produs utilizate pentru serviciile de dezinsecţie, delarvizare, tratamente fitosanitare şi tratamente aviochimice, sa fie prelevate, din produsul concentrat, de personalul de specialitate, potrivit procedurilor specifice, în cel puţin doua exemplare, una pentru laboratorul de specialitate al Direcţiei de Sănătate Publica Constanta şi una pentru operator. În situaţia în care, stocul dintr-un anumit lot de produs urmează a se epuiza, pentru concludenta probelor se vor preleva probe şi din loturile care vor completa necesarul de produs concentrat, aferent finalizării unei treceri.

In primul rând, nu a susţinut niciunde în contestaţie, că eficienţa serviciilor este condiţionată de prelevarea probelor de către personal de specialitate.

Eficienta serviciilor nu poate fi confundată cu calitatea probei sau cadrul de specialitate care a prelevat proba de insecticide, larvicid sau produs de uz fitosanitar, aşa cum greşit a concluzionat C.N.S.C.

In al doilea rând, în mod evident, aşa cum au mai arătat, o proba din produsul de combatere concentrat nu este echivalenta cu o proba din soluţia de lucru realizata pe baza aceluiaşi produs, care este diluata potrivit concentraţiei/normei de aplicare precizata în avizul de plasare pe piaţă al respectivului produs, astfel ca nici acest considerent al C.N.S.C. nu poate înlătura criticile/susţinerile noastre.

In al treilea rând, C.N.S.C. nu a înţeles că o probă dintr-o soluţie de lucru existenţa într-un rezervor de pulverizare, nu conţine numai produs de combatere din recipientul de produs concentrat din care s-a prelevat o proba de produs concentrat ci din mai multe recipiente de produs concentrat, astfel ca proba de produs cu soluţie de lucru este irelevanta raportat la o proba prelevata dintr-un singur recipient de produs concentrat.

Zona pe care se aplica soluţia de lucru din care s-a prelevat o proba este tratata dintr-un amestec de produse de acelaşi fel, o astfel de proba nu este concludenta, raportat la proba de produs concentrat.

In ultimul rând, cum probele vor fi analizate de personalul de specialitate din cadrul Direcţiei de Sănătate Publica Constanta, în mod firesc acestea urmează a fi prelevate de personalul de specialitate al acestei instituţii potrivit procedurilor specifice ale laboratorului.

Având în vedere cele expuse, îşi menţine solicitarea privind remedierea prevederilor art. 26 alin. (5) din caietul de sarcini, în sensul ca probele de produs sa fie prelevate, din produsul concentrat, de personal de specialitate potrivit procedurilor de specifice, în cel puţin două exemplare, una pentru laboratorul de specialitate al Direcţiei de Sănătate Publica Constanta şi una pentru operator. În situaţia în care, stocul dintr-un anumit lot de produs urmează a se epuiza, se vor preleva probe şi din loturile care vor completa necesarul de produs aferent finalizării unei treceri.

I.10. C.N.S.C. în mod greşit a conchis că nu a identificat considerente privind anularea procedurii de atribuire:

Prin contestaţie au arătat ca raportat la prevederile legale a căror nerespectare a fost menţionată în cuprins, în măsura în care, se constată că nu pot fi adoptate măsuri de remediere a documentaţiei de atribuire, fără ca acestea să aducă atingere principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016, solicită anularea procedurii de atribuire.

Aşa cum au arătat prin contestaţie, au fost încălcate prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Solicită a se constata că C.N.S.C. nu s-a pronunţat cu privire la legalitatea prestării serviciilor de dezinsecţie în mediu exterior, delarvizare şi tratamente fitosanitare, prin tratamente aviochimice, pe raza mun. Constanta şi a Statiunii Mamaia, în contextul în care, Wasval SRL prin contestaţia sa a învederat nelegalitatea acestui tip de serviciu, pentru a evita incidenta în speţă a prevederilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

In contextul în care, C.N.S.C. s-ar fi pronunţat, atât cu privire la verificarea legalităţii serviciilor de dezinsecţie, delarvizare şi tratamente fitosanitare prin aviotratament cat şi cu privire la alte modificări solicitate ale prevederilor documentaţiei de atribuire, care au fost respinse în mod netemeinic şi nelegal, ar fi devenit incidente prevederile art. 26 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora acesta trebuia sa oblige autoritatea contractanta la anularea procedurii de atribuire.

Totodată, aşa cum au arătat, sunt multiple inadvertenţe si/sau lipsuri cu privire la suprafeţele de execuţie, în funcţie de care C.N.S.C. trebuia să dispună corecta stabilire a acestora şi recalcularea valorii estimate a contractului, astfel încât atât oferta sa poată fi corect întocmita şi, pe cale de consecinţă, să poată fi executat în bune condiţiuni contractul de delegare şi autoritatea contractanta să deconteze serviciile raportat la cantităţi de servicii stabilite pe suprafeţe certe.

Astfel, parte din solicitările sale au fost respinse în mod netemeinic şi nelegal pentru a nu deveni incidente prevederile legale anterior menţionate.

Având în vedere cele expuse, solicită admiterea plângerii astfel cum este formulată şi pe cale de consecinţă casarea în parte a Deciziei nr. 334 din 08.02.2024, pronunţată de completul 5 al C.N.S.C. în dosarele conexate: nr. 13/2024 şi 39/2024, prin care a fost soluţionată contestaţia sa nr. 03 din 03.01.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 361 din 04.01.2024, formulata împotriva documentaţiei de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare al Municipiului Constanta, cod CPV principal 90921000-9 servicii de dezinfecţie şi de dezinsecţie (Rev.2), cod CPV suplimentar 90923000-3 (Rev.2), prin licitaţie deschisa, având criteriul de atribuire preţul cel mai scăzut, pentru o durata de 60 de luni, publicata în platforma SICAP sub nr. CN 1062790 din 20.12.2023, pentru motivele de netemeinicie şi nelegalitate prevăzute în cuprins şi în temeiul art. 34 din Legea nr. 101/2016, să se rejudece în fond:

i) solicitările sale care au fost respinse de C.N.S.C.;

ii) solicitările sale, care au fost soluţionate de C.N.S.C. prin trimitere la soluţiile pronunţate cu privire la solicitările/criticile formulate de Wasval SRL, contestatoare în dosarul nr. 13/C5/2024, întrucât nu a existat identitate de critici/solicitări între cele două contestaţii, a sa şi a Wasval S.R.L., în cazul tuturor solicitărilor/criticilor, soluţionate astfel de C.N.S.C.

iii) solicitările adresate de C.N.S.C., asupra cărora acesta nu s-a pronunţat.

II. În subsidiar, în măsura în care se constată incidenţa în procedura a prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) şi d) din Legea nr. 98/2016, privind achiziţiile publice, solicită anularea procedurii de atribuire, a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare al Municipiului Constanta, publicata în SICAP conform anunţ de participare nr. CN 1062790 din 20.12.2023.

III. În situaţia admiterii plângerii, în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 451 cod procedura civila, solicită obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor de judecată.

In drept, au fost invocate prevederile: Legii 98/2016, HG nr. 395/2016, Legii 101/2006, Legii 51/2006, oricăror alte acte normative menționate în cuprins sau incidente.

La data de 11.03.2024 autoritatea contractantă **MUNICIPIUL CONSTANȚA** a depus ***Note scrise*** prin care a solicitat respingerea plângerii formulată de CORAL IMPEX SRL, ca nefondată și, pe cale de consecință, menținerea Deciziei CNSC ca fiind temeinică și legală inclusiv în partea ce privește criticile formulate de CORAL IMPEX SRL prin Plângerea ce face obiectul prezentului litigiu și obligarea petentei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea Plângerii, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă, în considerarea următoarelor:

În fapt, Municipiul Constanța în calitate de autoritate contractantă a organizat procedura de achiziție publică având drept obiect *"Achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța"*, fiind publicat în acest sens Anunțul de participare [CN1062790]/20.12.2023.

Prin contestația soluționată de CNSC prin Decizia 334/C5/13 ,39 din data de 08.02.2024, CORAL IMPEX SRL a formulat critici împotriva documentației de atribuire aferentă procedurii de atribuire indicată anterior, din perspectiva legalității anumitor cerințe.

Totodată, se arată că, împotriva documentației de atribuire a formulat contestație inclusiv societatea WASVAL SRL, aceasta formând obiectul Dosarului CNSC nr. 13/C5/2024.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea celor două contestații formulate de CORAL IMPEX SRL, respectiv WASVAL SRL în cadrul aceleiași proceduri, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016.

Soluția pronunțată de CNSC față de contestațiile promovate de petenta CORAL IMPEX SRL, respectiv WASVAL SRL, a fost consemnată în Decizia CNSC nr. 334/C5/13, 39 din data de 08.02.2024, care face obiectul prezentului raport juridic litigios.

A arătat în continuare că în fapt, Consiliul a analizat legalitatea cerinței ce viza stabilirea în cadrul criteriului de atribuire tehnic a factorului de evaluare de la cap. II.2.5. privind norma de poluare a autovehiculelor folosite în desfășurarea activităților contractului începând cu pagina 90/104 din Decizie, respectiv cu ocazia analizării criticilor formulate de WASVAL SRL.

Astfel, în mod just, Consiliul nu a procedat la a analiza din nou legalitatea aceleiași cerințe și la momentul la care a analizat Contestația CORAL IMPEX SRL.

Pentru claritate, arată că față de critica adusă de CORAL IMPEX SRL documentației de atribuire în partea ce viza factorul de evaluare componentă tehnică, CNSC a reținut următoarele: *"În ceea ce privește utilizarea în cadrul factorului de evaluare a criteriului tehnic, punctajul maxim urmând a se acorda pentru utilizarea de mijloace de transport, în prestarea serviciilor care fac obiectul contractului, de tip full electric/electric Hybrid sau cu norma de poluare Euro 6, Consiliul a analizat această critică mai sus, respingând-o.*

În ceea ce privește indicarea exactă a actului prezentat în dovedirea cerinței, Consiliul reține că documentația, astfel cum este elaborată, nu restrânge posibilitatea demonstrării îndeplinirii cerinței, fiind, lămurită la art. 4 din Caietul de sarcini."

Astfel, susținerile CORAL IMPEX conform cărora *"CNSC a confundat solicitările și criticile"* cu cele formulate de WASVAL și concluzia petentei conform

căreia *"acest fapt echivalează cu lipsa examinării solicitărilor/criticilor"* sunt simple aprecieri subiective ale petentei.

În fapt, criticarea Deciziei CNSC sub aspectul modalității în care Consiliul a analizat critica formulată cu privire la prevederile de la punctul II.2.5. din Fișa de date reprezintă expresia nemulțumirii petentei față de soluția pronunțată de Consiliu, neputându-se reține pretinsa nelegalitatea a Deciziei sub acest aspect, respectiv o lipsă a analizării criticii, astfel cum susține petenta.

Plângerea CORAL IMPEX în partea ce vizează soluția pronunțată cu privire la critica de la punctul III.2 din Contestație este divizată sub două aspecte, astfel:

- pretinsa confuzie între solicitările CORAL IMPEX cu cele formulate de WASVAL

- concluzia CNSC prin care s-a reținut că cerința de la punctul II.2.5 din Fișa de date respectă prevederile art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016

În ceea ce privește primul aspect, se observă că petenta susține că în soluționarea celor două Contestații Consiliul ar fi confundat solicitările CORAL IMPEX aduse față de prevederile punctului II.2.5 din Fișa de date, referitoare la nerespectarea prevederilor art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 cu cele formulate de WASVAL SRL cu privire la același punct din Fișa de date. În accepțiunea petentei, faptul expus anterior ar echivala cu o lipsă a examinării criticilor CORAL IMPEX.

În susținerea legalității Deciziei CNSC și a introducerii factorului de evaluare pentru componenta tehnică, apreciem că se impun a fi ilustrate prevederile legale referitoare la stabilirea criteriilor de atribuire, respectiv dispozițiile art.187.

Astfel cum am expus și în cuprinsul Punctului de vedere, relevante pentru a ilustra legalitatea cerinței formulată de sunt și concluziile ANAP cu privire la stabilirea normei de poluare drept factor de evaluare, astfel cum au fost acestea reținute în cuprinsul documentului "Cele mai frecvente neconformități identificate în cadrul documentațiilor de atribuire aferente contractelor de servicii în activitatea de control ex-ante, înscrise în avizele conform condiționate emise" :

"În sensul celor prezentate, vă recomandăm să analizați posibilitatea utilizării unora dintre aspectele incluse la art. 198 alin. 5 lit. a) din Legea nr. 98/2016 drept factori de evaluare, cum ar fi, spre exemplu, aspecte legate de norma de poluare; din practica actuală, nu este permisă o pondere mai mare de 10% pentru acest factor, restul punctajului se poate aloca factorului "Preț" (...)"

Cum se învederează și în cuprinsul Plângerii, prin contestația formulată, CORAL IMPEX SRL a criticat cerința de la punctul II.2.5. din Fișa de date susținând că factorul de evaluare componenta tehnică stabilit de nu ar respecta prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016. Or același aspect a fost criticat și în cadrul contestației WASVAL SRL, motiv analizat în cadrul Deciziei CNSC începând cu pagina 90/104 și respins, astfel cum se observă la pagina 91/104 din Decizie.

Pe scurt, se arată că CNSC a reținut că utilizarea factorului de evaluare răspunde prevederilor legale ale ar. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, documentația de atribuire acordând un plus de punctaj acelor societăți ce dețin utilaje noi, știut fiind că acestea sunt mai puțin poluante.

În motivarea criticii sale, CORAL IMPEX susține că CNSC ar fi omis să analizeze criticile sale prin care a subliniat că factorul de evaluare componenta tehnică stabilit de autoritate contractantă nu ar respecta prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr.98/2016 prin raportare la o serie de aspecte enumerate și în cadrul Plângerii la pagina 6/39, cum ar fi: *"nu conține aspecte calitative cu privire la obiectul contractului de delegare", "nu conține avantaje tehnice, sau funcționale (...)".*

Or, Consiliul a expus motivele pentru care a reținut că utilizarea factorului de evaluare în discuție respectă prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, respectiv: *"(...), știut fiind că acestea sunt mai puțin poluante. (...) De altfel, după cum este notoriu cunoscut la nivel mondial, statele încurajează folosirea motoarelor electrice pentru reducerea emisiilor poluante, iar strategia de contractare are ca obiectiv poluarea cât mai scăzută (...)"*.

În consecință, nu se poate reține că CNSC nu ar fi analizat criticile CORAL IMPEX întrucât a *"confundat"* solicitările CORAL IMPEX cu cele ale WASVAL SRL.

Totodată, în susținerea legalității Deciziei CNSC și implicit a cerinței documentației de atribuire, arătăm că inclusiv în studiul de oportunitate, ca prim principiu de organizare și funcționare a serviciului public de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, a fost prevăzut *"protecția sănătății publice"*, urmat de principiul *"conservarea și protecția mediului înconjurător"*. De asemenea, a fost prevăzut că *"Pentru deplasare se vor folosi traseele cele mai scurte, cu cel mai redus risc pentru sănătatea populației și a mediului, care au fost aprobate de autoritățile competente"*[1]. De asemenea, în cuprinsul capitolului IV. Fezabilitatea economică și financiară, a fost stabilit că *"Tarifele aprobate trebuie să conducă la atingerea următoarelor* ***obiective****: (...) c) asigurarea funcționării eficiente a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, precum și asigurarea protecției mediului."*.

Evidențiază inclusiv faptul că, la nivelul strategiei de contractare, în cadrul Capitolului V. *Aspecte referitoare la mediu*, s-a stabilit că gestiunea delegată a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare se va face ținând seama de o serie de aspecte referitoare la mediu, printre care se numără și *"realizarea unui nivel cât mai scăzut de poluare"*. Totodată, în cuprinsul aceluiași capitol a fost reținut că se urmărește dotarea cu utilaje performante, precum și utilizarea unor substanțe cu efect nociv redus în vederea asigurării unui nivel scăzut de poluare a municipiului, respectiv a aerului, solului și apei, precum și protejarea sănătății populației și animalelor. În acest sens, în cadrul studiului de oportunitate a fost prevăzut că operatorul de servicii trebuie să facă dovada deținerii unui număr suficient de mașini și utilaje performante cu care se vor putea realiza serviciile, de calitate superioară conform normativelor în vigoare și care să nu afecteze mediul înconjurător.

Nu în ultimul rând, menționează că, necesitatea sau oportunitatea achiziționării unor servicii, precum și caracteristicile tehnice și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească utilajele/autovehiculele solicitate, au fost stabilite de autoritatea contractantă în funcție de necesitățile obiective și de prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul acesteia, în conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Sub cel de-al doilea aspect prezentat de CORAL IMPEX SRL în susținerea primei critici din cadrul Plângerii, arată că petenta susține că CNSC ar fi concluzionat în mod eronat că au fost respectate prevederile art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. Motivul invocat în susținerea criticii este cel potrivit căruia, în cadrul Caietului de sarcini nu ar fi fost cuprinse prevederi referitoare la înscrisurile ce se doresc a fi prezentate în dovedirea îndeplinirii cerinței de la punctul II.2.5 din Fișa de date.

În acest sens, supune atenției faptul că, referitor la dovada deținerii mijloacelor de transport și a înscrisurilor doveditoare din care să rezulte încadrarea tipului de mijloc

de transport într-o anumită categorie, în cuprinsul Caietului de sarcini (pagina 5/37) au prevăzut următoarele: "*Art. 4*

a. Obligațiile și răspunderile ofertantului referitoare la activitățile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, sunt următoarele:

(2) Ofertantul trebuie să facă dovada că deține, prin documente justificative (în dotare proprie, prin închiriere, leasing sau contract de comodat sau alte forme de punere la dispoziție) echipamentele/utilajele și mijloacele de transport necesare prestării serviciului în bune condiții."

O cerință similară regăsim și în cadrul art. 24 – *Dotări minime solicitate* din Caietul de sarcini, respectiv:

"*Ofertantul trebuie să facă dovada că deține sub orice formă, indiferent de modalitatea juridică, autovehicule necesare pentru buna desfășurare a activităților.*

Operatorul trebuie să asigure continuitatea și desfășurarea în bune condiții a activității prin asigurarea permanentă a dotărilor tehnice prevăzute în contract."

Învederează că, referitor la acest aspect al pretinsei nerespectări a art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, Consiliul s-a pronunțat în cadrul Deciziei ce face obiectul prezentului litigiu, relevant în acest sens fiind următorul paragraf ce se regăsește la pagina 99/104 conform căruia: "*În ceea ce privește indicarea exactă a actului prezentat în dovedirea cerinței, Consiliul reține că documentația, astfel cum este elaborată, nu restrânge posibilitatea demonstrării îndeplinirii cerinței, fiind, lămurită la art. 4 din caietul de sarcini.*

Mai mult, prin Punctul de vedere formulat de în cadrul Dosarului nr. 39/C5/2024 cu privire la Contestația CORAL IMPEX SRL, anume în cadrul paginii 9/21, a învederat cu mențiunile de la nivelul secțiunii II.2.5. Criterii de atribuire- Componenta tehnică din Fișa de date, vor fi completate, în sensul că, va fi prevăzută inclusiv următoarea cerință:

"*Pentru demonstrarea normelor de poluare, operatorul economic va prezenta documente/înscrisuri din care să reiasă încadrarea mijlocului de transport în una dintre următoarele categorii: Euro 5, Euro 6, Full electric, electric hybrid*".

Având în vedere că prin Punctul de vedere formulat, au achiesat la solicitarea de a se dispune completarea documentației de atribuire (în speță a Fișei de date) cu mențiuni referitoare la tipurile de documente ce se impun a fi prezentate pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței, iar Consiliul nu a respins critica sub acest aspect, critica formulată de CORAL IMPEX SRL se impune a fi respinsă.

În concluzie, față de cele mai sus expuse, se constată că Decizia CNSC în partea ce vizează respingerea criticii formulată de CORAL IMPEX SRL vizavi de cerința documentației de atribuire referitoare la factorul de evaluare pentru componenta tehnică, este una legală și temeinică, Consiliul reținând în mod just că factorul de evaluare a fost stabilit în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

De asemenea, având în vedere că CNSC a stabilit legalitatea modului în care a fost formulată cerința de la punctul II.2.5. Criterii de atribuire, nu pot fi reținute criticile CORAL IMPEX prin care se susține că CNSC nu s-ar fi pronunțat în concret cu privire la solicitarea de a se completa cerințele aferente factorului de evaluare componenta tehnică și cu aspecte de calitate.

Pentru motivele dezvoltate anterior, solicită respingerea criticii de la punctul I.1 din Plângerea CORAL IMPEX SRL, ca nefondată.

2) Referitor la cerința de la art. 4 pct. a alin. 1 din caietul de sarcini;

Preliminar, arată că cerința de la art. 4, pct. a., alin.(1) din Caietul de sarcini prevedea că "*În termen de 30 zile de la semnarea contractului, ofertantul trebuie să facă dovada că deține un spațiu special amenajat și autorizat în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (Direcția de Sănătate Publică Constanta, Autoritatea*

Națională de Sănătate Veterinară Constanța, Agenția de Protecția Mediului Constanta, Autoritatea Națională Fitosanitară, etc) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiu dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale".

Prin intermediul Punctului de vedere formulat de petentă cu privire la Contestația CORAL IMPEX, au arătat că vor proceda la modificarea cerinței, în sensul următor:

"În termen de 90 zile de la semnarea contractului, ofertantul trebuie să facă dovada că deține un spațiu special amenajat și autorizat în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (Direcția de Sănătate Publică Constanta, Autoritatea Națională de Sănătate Veterinară Constanța, Agenția de Protecția Mediului Constanta, Autoritatea Națională Fitosanitară etc) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiu dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale".

Astfel, se observă că au modificat cerința și au majorat termenul pentru prezentarea dovezii din care să rezulte că ofertanții dețin un spațiu special amenajat și autorizat pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, cu 60 de zile față de termenul acordat inițial.

Apreciază că, în mod just Consiliul a reținut că termenul de 90 de zile acordat de ofertanților pentru a face dovada că dețin un spațiu amenajat și autorizat pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiu dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale este unul rezonabil.

Pe scurt, Consiliul a luat act de modificarea cerinței și a concluzionat că nu se impune modificarea termenului la 120 de zile astfel cum solicită contestatoarea, întrucât termenul de 90 de zile acordat în urma remedierii cerinței documentației de atribuire este unul rezonabil, indiferent de birocrația pe care o implică obținerea autorizațiilor.

Cât privește invocarea prevederilor Ordinului nr. 1798/2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, supunem atenției Instanței că în conformitate cu Ordinul menționat: pentru activitățile desfășurate pe teritoriul unui județ, Autoritatea competentă pentru derularea procedurii de emitere a autorizației de mediu ("ACPM") este agenția județeană pentru protecția mediului.

Cum în conformitate cu art. 5 din Ordinul nr. 1798/2007, *"solicitarea și obținerea autorizației de mediu sunt obligatorii atât pentru desfășurarea activităților existente, cât și pentru începerea activităților noi"*, au inclus în cadrul documentației de atribuire cerința ca ofertanții să prezinte dovada deținerii unui spațiu special amenajat și autorizat de instituțiile abilitate din județul Constanța.

Referitor la termenul acordat pentru prezentarea autorizațiilor, respectiv 90 de zile de la semnarea contractului, similar celor reținute în Decizia Consiliului, apreciază că termenul acordat este unul rezonabil și suficient pentru ca un operator economic diligent să obțină toate autorizațiile solicitate prin documentația de atribuire astfel încât să nu apară întârzieri nejustificate în executarea contractului.

Cât privește pretinsa omisiune a Consiliului de a se pronunța cu privire la toate solicitările contestatoarei CORAL IMPEX, învederează că în ceea ce privește prevederile de la art. 7.9., critica a fost formulată în sensul de a se modifica *"în același sens"*, anume în sensul indicat pentru cerința de la art. 4 lit. a) alin. (1) din Caietul de sarcini. Or, CNSC a analizat critica formulată cu privire la cerința de la art. 4 lit. a) alin. (1) din Caietul de sarcini și a reținut că față de cerința în discuție au fost adoptate măsuri de remediere.

Cât privește susținerile referitoare la termenul acordat pentru semnarea contractului, arată că cele 90 de zile de la semnarea contractului se referă la zile lucrătoare. În acest sens, învederează că în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Ordinul nr. 1798/2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu *"Termenul de eliberare a autorizației de mediu este de maximum 90 de zile lucrătoare de la data depunerii documentației complete."*

Pentru aceste motive, solicită respingerea criticii expusă la punctul I.2. din Plângerea CORAL IMPEX SRL, ca nefondată.

3) Referitor la sancțiunea prevăzută de art. 49 lit. a și e din caietul de sarcini;

Față de modificarea cerinței de la art. 4 lit. a) alin. (1) din Caietul de sarcini, respectiv față de majorarea termenului de 30 de zile prevăzut inițial pentru prezentarea autorizațiilor, la 90 de zile, CNSC a reținut ca fiind lipsită de obiect critica adusă prevederilor de la art. 49 lit. a) și e) din Caietul de sarcini.

Astfel, având în vedere că termenul care a condus la formularea criticii de la punctul IV.3 din Contestație a fost majorat de la 90 de zile, iar Consiliul a apreciat că acesta este unul rezonabil, este justă și concluzia corelativă a Consiliului potrivit căreia critica adusă față de sancțiunea rezilierii contractului este rămasă fără obiect. În consecință, solicită respingerea criticii CORAL IMPEX SRL, ca nefondată.

4) Referitor la precizarea intervalelor orare în care urmează a fi prestate serviciile de dezinsecție, tratamente fitosanitare și aviotratament în mediul exterior;

Astfel cum au precizat prin intermediul Punctului de vedere formulat în Dosarul nr. 39/C5/2024, nu au stabilit niciun interval orar, deoarece timpii de execuție se vor regăsi în propunerea tehnică a fiecărui ofertant, iar intervalul orar se va stabili în funcție de lunile calendaristice, tratamentele efectuate, acestea făcând parte din Planul unitar anual.

Date fiind aceste aspecte, se constată că Decizia CNSC prin care a fost dispusă respingerea criticii prin care CORAL IMPEX SRL a invocat o pretinsă omisiune a petentei de a preciza intervalele orare pentru tratamente este una temeinică și legală ce se impune a fi menținută. Inclusiv din considerentele pronunțate cu privire la critica supusă analizei rezultă că CNSC a reținut că lipsa menționării în mod precis a unor intervale orare nu poate echivala cu o restricție întrucât modul de organizare reprezintă obligația ofertantului.

5) Referitor la precizarea perioadei de timp (număr de zile) aferent prestării serviciilor de deratizare în mediul exterior;

Apreciază a fi netemeinică inclusiv critica adusă Deciziei CNSC la punctul I.5 din Plângerea CORAL IMPEX SRL. În esență, petenta susține că CNSC nu s-ar fi pronunțat în concret cu privire la criticile din cadrul Contestației prin care a reclamat lipsa precizării perioadei de timp aferente prestării serviciilor de deratizare în mediul exterior.

În mod similar celor expuse la punctul anterior, solicită a se avea în vedere faptul că, lipsa menționării perioadei de timp aferentă prestării serviciilor de deratizare în mediul exterior este justificată prin prisma faptului că, timpii de execuție urmează a fi stabiliți de către fiecare ofertant în cadrul propunerii tehnice. În ceea ce privește intervalul orar în cadrul căruia vor fi prestate serviciile, acesta va fi stabilit în funcție de lunile calendaristice și de tratamentele ce se vor efectua. Precum au menționat și prin Punctul de vedere formulat în etapa desfășurată în fața Consiliului Național de soluționare a Contestațiilor, acestea fac parte din Planul unitar anual.

Astfel fiind, cum stabilirea modului de organizare reprezintă o obligație a ofertantului, în mod corect a fost dispusă respingerea criticii formulată cu privire la așa-

numita omisiune a precizării perioadei de timp aferentă prestării serviciilor de deratizare în mediul exterior.

6) Referitor la critica privind suprafața totală de execuție precizată la art. 21 din caietul de sarcini. determinarea prețului serviciilor de tratamente fitosanitare;

Precum se relevă din cuprinsul Plângerii formulată de petenta CORAL IMPEX SRL, aceasta susține că CNSC nu ar fi analizat solicitările din cadrul Contestației referitoare la suprafața de execuție pentru tratamentele fitosanitare.

Referitor la suprafața totală de execuție stabilită prin documentația de atribuire, învederează că autoritatea contractantă a calculat suprafața de 4.154.727 mp pentru tratamentele fitosanitare, această suprafață cuprinzând inclusiv suprafața gardurilor vii și plantelor, fără gazon.

Aspectele expuse în paragraful anterior, prin care au arătat că suprafața stabilită pentru execuția tratamentelor fitosanitare a fost determinată prin raportare inclusiv la suprafața gardurilor vii și a plantelor, au fost avute de vedere de CNSC în soluționarea criticii și, în consecință, au stat la baza respingerii criticii de la punctul IV.7 din Contestație. De asemenea, în mod just, Consiliul a reținut că modul de calcul expus de Contestatoare reprezintă un calcul propriu al contestatoarei, care s-a limitat la a lua în calcul exclusiv numărul de arbori.

7) Referitor la suprafețele/zonele detaliate pe care urmează a fi prestate serviciile de aviotratament;

În ceea ce privește tratamentele aviochimice ce se impun a fi efectuate, au învederat prin Punctul de vedere că cerințele de la art. 21 – Cantități estimate, punctul 8, vor fi modificate, în sensul că tratamentele aviochimice se vor efectua la cerere, în cazurile în care tratamentele terestre în combaterea dăunătorilor nu sunt posibile, respectiv atunci când există infestări majore.

Prin Decizia nr. 334/C5/ 13, 39 din data de 08.02.2024, Consiliul a luat act de modificarea documentației de atribuire în sensul indicat în Punctul de vedere, reținând următoarele:

"Prin punctul de vedere, autoritatea arată că va modifica Anexa 1 pct. 5 din documentație, în sensul că aplicarea tratamentelor aviochimice va fi o activitate ce se va desfășura la cerere."

Prin Decizia pronunțată, Consiliul a dispus în sarcina autorității contractante obligația de a realiza o documentare referitoare la serviciile de aviotratament, respectiv să se adreseze instituțiilor de sănătate publică și autorităților de mediu pentru a verifica în ce măsură aceste servicii sunt permise a fi prestate sau nu. În acord cu cele dispuse de Consiliu, au transmis Direcției de Sănătate Publică Adresa nr. 34966/19.02.2023, la care DSP a răspuns prin Adresa nr. 44625/29.02.2024). De asemenea, am solicitat informații inclusiv de la Garda de Mediu, transmițând în acest sens Adresa nr. 34965/19.02.2024.

Cu privire la Adresa menționată anterior, Garda de Mediu a răspuns prin Adresa nr. 39702/23.02.2024.

Referitor la suprafețele de execuție pentru serviciile de aviotratament, acestea sunt identificate ca fiind zonele limitrofe ale Municipiului Constanța, nicidecum străzile. Astfel, suprafața de 654 ha a fost calculată având în vedere faptul că aceste tratamente vor fi aplicate în spațiile deschise din domeniul public și privat al Municipiului Constanța, evitându-se zona costieră, centrul orașului Constanța și Stațiunea Mamaia. În consecință, a fost avută în vedere evitarea contaminărilor cu substanțe dăunătoare mediului acvatic. Dimensiunea suprafețelor este aceiași atât pentru dezinsecția exterioară, cât și pentru tratamentele fitosanitare, întrucât lungimea spațiilor deschise din domeniul public și privat al municipiului Constanța coincide cu suprafața totală a acesteia.

8) Referitor la dimensiunea suprafețelor de execuție și la solicitarea contestatoarei de a se preciza coeficientul de înălțime a încăperilor supuse tratamentelor de dezinfecție;

Astfel cum corect a reținut și Consiliul, prin Punctul de vedere formulat cu privire la Contestația CORAL IMPEX SRL, au precizat coeficientul de înălțime al încăperilor supuse tratamentelor de dezinfecție. În consecință, la întocmirea ofertei financiare, ofertanții vor lua în calcul coeficientul de 2,5 mp, iar oferta financiară se va prezenta în mp, în conformitate cu Ordinul nr. 640/2022.

9) Referitor la cerința prevăzută de art. 26 alin. (4) din caietul de sarcini privind probele de produse biocide de combatere

În conformitate cu cerința de la art. 26 alin. (5) din Caietul de sarcini:

"Operatorul are obligația ca împreună cu inspectorii Primăriei Constanța care recepționează prestațiile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă pe care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul Direcției de Sănătate Publică Județeană Constanța pe baza unui proces-verbal încheiat între părți. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concentrată) și zonele unde s-a aplicat."

Precum am învederat și prin Punctul de vedere, au menținut cerința de la art. 26 alin. (5) având în vedere certificarea de către Laboratorul de Entomologie din cadrul DSP Constanta, utilizării substanțelor folosite în cadrul activităților de dezinsecție, dezinfecție si deratizare.

Cât privește solicitarea de anulare a procedurii, solicită a se observa că în speță nu sunt incidente prevederile legale care prevăd posibilitatea adoptării unei astfel de măsuri.

Anularea unei proceduri nu poate fi dispusă fără a avea la bază un motiv concret, ferm, real, obiectiv. Se constată că, justificarea adusă este una de ordin subiectiv, fundamentat prin prisma aprecierii contestatoarei conform căreia CNSC ar fi omis să se pronunțe cu privire la legalitatea prestării serviciilor de dezinsecție în mediu exterior, delarvizare și tratamente fitosanitare, prin tratamente aviochimice.

Pentru a contura caracterul vădit nefondat al solicitării petentei, solicită a se avea în vedere faptul că, CNSC a dispus să verifice dacă este permisă sau nu efectuarea tratamentelor aviochimice. Totodată, evidențiază că CNSC a reținut că, în ipoteza în care în urma verificărilor ar reieși că nu este permisă a fi efectuată o astfel de activitate, având obligația să elimine din documentația de atribuire cerința deținerii avionului.

Astfel cum reiese din Adresa (nr. MM 3183 R/ 26.02.2024) comunicată de Direcția de Sănătate Publică drept răspuns la solicitarea sa, este permisă efectuarea de acțiuni DDD și fitosanitare efectuate cu sprijinul aviației utilitare. Aceeași concluzie, anume că este permisă aplicarea tratamentelor cu mijloace aviatice, cu respectarea prevederilor legale în domeniu, a fost reținută și în cadrul Răspunsului comunicat de Garda Națională de Mediu prin Adresa nr. 975/22.02.2024.

În lumina tuturor aspectelor învederate în cuprinsul prezentei, solicită a se reține că Decizia CNSC nr. 334/C5/ 13, 39 din data de 08.02.2024 este una temeinică și legală, motiv pentru care solicită ca prin hotărârea ce se va pronunța în cauză, să se dispună respingerea plângerii CORAL IMPEX SRL ca fiind nefondată, în temeiul art. 34 alin. (5) din Legea nr. 101/2016.

În conformitate cu prevederile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 451 din C. proc. civ., solicită obligarea petentei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea plângerii.

Analizând plângerea formulată prin prisma motivelor învederate în conformitate cu exigenţele art. 29 şi următoarele din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, instanţa constată că aceasta este fondată în parte, pentru considerentele ce urmează a fi expuse:

Plângerea formulată de către contestatoarea SC Coral Impex SRL la instanţa de judecată vizează Decizia nr. 334/C5/13,39 din 08.02.2024, prin care C.N.S.C. a dispus admiterea în parte a celor două contestaţii formulate atât de către această contestatoare cât şi de operatorul economic SC. Wasval SRL, şi prin care s-a dispus modificarea documentaţiei de atribuire în sensul celor stabilite în cuprinsul respectivei decizii.

În fapt, reţine instanţa că la data de 20.12.2023 autoritatea contractantă Municipiul Constanţa a publicat în SICAP, anexat anunţului nr. CN 1062790 documentaţia de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare al Municipiului Constanta, cod CPV principal 90921000-9 servicii de dezinfecţie şi de dezinsecţie (Rev.2), cod CPV suplimentar 90923000-3 (Rev.2), prin licitaţie deschisa, având criteriul de atribuire preţul cel mai scăzut, pentru o durata de 60 de luni, cu o valoare maximă estimată de 106.547.939, fara TVA, cu termen limita pentru depunerea ofertelor la data de 29.01.2024, ora 15:00.

La data de 03.01.2024 petenta a formulat împotriva documentaţiei de atribuire a procedurii de mai sus, contestaţia nr. 3 din 03.01.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 361 din 04.01.2024, apreciind că respectiva documentaţie de atribuire ar conţine o serie de abateri de legalitate, neconcordanţe intre prevederi, precum şi o serie de omisiuni cu privire la date şi informaţii necesare întocmirii ofertelor, fiind întocmit dosarul CNSC nr. 39/2024.

Tot împotriva aceleiaşi documentaţii de atribuire, a mai formulat contestaţie la CNSC şi societatea Wasval SRL, care la rândul ei a adus o serie de critici, fiind de asemenea, format pe rolul CNSC dosarul nr. 13/2024.

Ambele dosare au fost conexate, fiind pronunţată o singură soluţie unitară faţă de documentaţia de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare al Municipiului Constanta, cod CPV principal 90921000-9 servicii de dezinfecţie şi de dezinsecţie (Rev.2), cod CPV suplimentar 90923000-3 (Rev.2), prin Decizia CNSC nr. 334/C5/13,39 din data de 08.02.2024.

Se constată că plângerea astfel cum este formulată de către contestatoarea SC Coral Impex SRL vizează modificarea în parte a deciziei de mai sus, pentru motivele sale de netemeinicie şi de nelegalitate reţinute de Consiliu în cuprinsul acesteia, referirea contestatoarei făcându-se la i) solicitările sale care au fost respinse de C.N.S.C.; ii) solicitările sale, care au fost soluţionate de C.N.S.C. prin trimitere la soluţiile pronunţate cu privire la solicitările/criticile formulate de Wasval SRL, contestatoare în dosarul nr. 13/C5/2024, apreciind aceasta că nu a existat identitate de critici/solicitări între cele două contestaţii, a contestatoarei şi a Wasval S.R.L., în cazul tuturor solicitărilor/criticilor, soluţionate astfel de C.N.S.C; iii) solicitările adresate de Coral Impex C.N.S.C., asupra cărora acesta nu s-a pronunţat.

Cu titlu prealabil, instanţa arată, contrar susţinerilor contestatoarei, că în urma verificării Deciziei CNSC atacate, această decizie conţine suficiente argumente de fapt şi de drept care au condus la pronunţarea soluţiei de admitere în parte a contestaţiei.

Prin urmare, chiar dacă motivarea deciziei nu a fost efectuată de către Consiliu într-un mod exhaustiv raportat la toate solicitările contestatoarei, ori, argumentaţia acestuia nu a fost mulţumitoare şi îndestulătoare pentru petentă, nu se poate conchide în sensul că în fapt, Consiliul nu s-ar fi pronunţat pe solicitările contestatoarei şi că ar fi nesocotit prevederile art. 27 al.5 din Legea nr. 101/2016.

Raportat la plângerea astfel formulată, instanţa va analiza în continuare criticile contestatoarei aduse punctual Deciziei CNSC nr. 334/13,39 din data de 08.02.2024, după cum urmează:

1 a. În privinţa confuziei Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor dintre solicitările şi criticile petentei cu privire la remedierea prevederilor punctului II.2.5. denumit criterii de atribuire, din fisa de date a achizitiei, referitoare la nerespectarea prevederilor art. 187 alin. (4) din Legea 98/2016, şi cele formulate de Wasval S.R.L., cu privire la acelasi punct din anunţul de participare şi fişa de date a achiziţiei, prin trimiterea la soluţia pronunţată în cazul contestaţiei formulate de aceasta din urmă;

1.b. conchiderea greşită de către C.N.S.C. că au fost respectate prevederile art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, întrucât art. 4 lit. a) alin. (2) din caietul de sarcini nu cuprinde prevederi referitoare la înscrisurile a căror prezentare a solicitat în completarea prevederilor punctului II.2.5) din anunţul de participare şi fisa de date a achiziţiei, în vederea posibilităţii aplicării factorului de evaluare componentă tehnică, din cadrul criteriului de atribuire cel mai bun raport calitate-pret.

Curtea constată că faţă de prevederile punctului II.2.5) din anunţul de participare şi din fisa de date a achiziţiei, petenta a învederat Consiliului că autoritatea contractantă trebuia să includă în factorii de evaluare pentru componenta tehnica, pe lângă aspectele de mediu constând în alegerea tipului de mijloace de transport şi a normei de poluare, aspecte calitative, în strânsă legătură cu obiectul contractului de delegare care urmează a fi atribuit, raportat la prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016. A subliniat Consiliului că factorul de evaluare componenta tehnică, stabilit de autoritatea contractantă nu respecta prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 întrucât:-• nu conţine aspecte calitative cu privire la obiectul contractului de delegare;-• nu conţine avantaje tehnice, sau funcţionale care rezulta din metodologiile de lucru, performantele tehnice ale utilajelor folosite, prevăzute distinct pe fiecare tip de serviciu: de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare, tratamente fitosanitare;• nu conţine prevederi referitoare la personalul de execuţie specializat.

Atât în anunţul de participare cât şi în fişa de date a achiziţiei, la punctul II.2.5) s-a precizat ca şi criteriu de atribuire al contractului de delegare: "*cel mai bun raport calitate – preţ*" în componenta factorilor de evaluare, autoritatea contractantă stabilind pentru cele doua componente financiară şi tehnica, următorul punctaj:

• 90 de puncte, cu o pondere de 90% - pentru componenta financiara, punctajul maxim urmând a se acorda pentru preţul cel mai scăzut;

• 10 puncte, cu o pondere de 10% - pentru componenta tehnica, punctajul maxim urmând a se acorda pentru utilizarea de mijloace de transport, în prestarea serviciilor care fac obiectul contractului, de tip full electric/electric Hybrid sau cu norma de poluare Euro 6.

Potrivit art. 187 al.4 din Legea nr. 98/2016 „în sensul alin. (3) lit. c) şi d), cel mai bun raport calitate-preţ/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu şi/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziţie publică/acordului-cadru."

Conţinutul acestui text de lege relevă faptul că determinarea raportului calitate-preţ se poate face pe baza unor factori de evaluare care să includă în mod cumulativ şi nu alternativ, aspecte calitative, de mediu şi/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziţie publică. Or, aşa cum în mod corect explicitează contestatoarea, factorul de evaluare componenta tehnică, stabilit de autoritatea contractantă nu include şi aspecte calitative în sensul normelor indicate de art. 187 al.4 din lg. 98/2016. Mai exact, factorul de evaluare necesar pentru determinarea corectă a celui mai bun raport calitate-preţ/calitate cost nu conţine aspecte calitative cu privire la obiectul contractului de delegare.

Potrivit art. 189 al.2 din lg. 98/2016, „în sensul alin. (1), factorii de evaluare utilizaţi de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurenţă reală între operatorii economici şi să fie însoţiţi de prevederi care să permită verificarea efectivă a informaţiilor furnizate de către ofertanţi, în scopul aplicării factorilor de evaluare.

În ceea ce priveşte susţinerea petentei în sensul că nu a fost analizată de către Consiliu critica privind necesitatea completării fişei de date de achiziţiei cu factori de evaluare care să cuprindă aspecte calitative, instanţa reţine că în mod greşit Consiliul a apreciat că argumentele Wasval S.R.L. sunt identice cu cele ale Coral Impex S.R.L., din moment ce Wasval S.R.L. susţinea eliminarea factorului de mediu, iar Coral Impex S.R.L. susţinea adăugarea factorilor de evaluare care să cuprindă aspecte calitative.

Contestatoarea Coral Impex SRL nu a solicitat eliminarea factorului de evaluare componenta tehnică, referitor la normele de poluare ale vehiculelor care se vor utiliza în activităţile de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, ci, în mod corect, sesizând greşita interpretare de către autoritatea contractantă a dispoziţiilor art. 187 al.4 din legea nr. 98/2016, a constatat că la punctul II.2.5) din anunţul de participare şi din fişa de date a achiziţiei, autoritatea contractantă nu a inclus în factorii de evaluare pentru componenta tehnica, pe lângă aspectele de mediu constând în alegerea tipului de mijloace de transport şi a normei de poluare, aspecte calitative, în strânsă legătură cu obiectul contractului de delegare.

Mai mult decât atât, din cuprinsul criteriului de evaluare cel mai bun raport calitate – preţ, referitor la tipul de mijloace de transport nu există nicio solicitare din partea autorităţii contractante privitoare la dovada deţinerii mijlocului de transport şi a înscrisurilor doveditoare din care sa rezulte încadrarea tipului de mijloc de transport într-o anumita categorie, full electric, electric hibrid si/sau Euro 6 sau Euro 5, astfel încât aceasta sa poată aplica algoritmul de calcul PA=(PA1 x 10 puncte+ PA2 x 5 puncte)/N, unde:

- PA1 reprezintă categoria de mijloace de transport full electric, electric hibrid si/sau Euro 6, pentru care se acorda 10 puncte şi - PA2 reprezintă categoria de mijloace de transport cu norma de poluare Euro 5, prevederile punctului II.2.5.) din anunţul de participare şi fisa de date, nerespectând în acest context prevederile art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 şi cele ale art. 32 al.1 şi2 din Normele metodologice ale HG nr. 395/2016 care reglementează factorii de evaluare a ofertelor, precum şi algoritmul de punctare.

Aşa fiind, **instanţa va obliga autoritatea contractantă la remedierea factorului de evaluare componenta tehnica în documentaţia de atribuire, în sensul includerii pe lângă aspectele de mediu (referitoare la tipul de mijloace de transport solicitate – norma de poluare a acestora) şi a aspectelor de calitate, cu privire la obiectul contractului de delegare care urmeaza a fi atribuit, care nu se refera la mijloacele de transport auto.** De asemenea, **autoritatea contractantă va completa documentaţia de atribuire cu prevederi care să permită verificarea efectiva a informaţiilor furnizate de către ofertanţi, în scopul aplicării factorului de evaluare**

componenta tehnica, respectiv includerea informațiilor privitoare la factorul de evaluare componenta tehnica – tipul de mijloc de transport/norma de poluare, în forma tabelară, pentru evaluarea uniforma a ofertelor și enumerarea documentelor justificative specifice care conțin elementele concrete raportat la care sa poată fi aplicat algoritmul de punctare al factorului de evaluare (talon, carte de identitate a vehiculului, etc.).

De altfel, din vizualizarea pieselor dosarului CNSC, instanța constată că autoritatea contractanta a făcut trimitere la prevederi referitoare la cerințele de calificare menționate la art. 4 lit. a) alin. (2) din caietul de sarcini și art. 24 din același înscris, privind dovada deținerii mijloacelor de transport incluse în oferta însă nu și la mențiunile de la punctul II.2.5) din anunțul de participare și fisa de date a achiziției. Abia prin adresa nr. 111 din 16.01.2024 – punct de vedere la contestația Coral Impex S.R.L. nr. 03 din 03.01.2024 dosar CNSC 39/C5/2024, aceasta a precizat expres ca va dispune remedierea mențiunilor de la punctul II.2.5.) din anunțul de participare și fisa de date a achiziției, adică a prevederilor referitoare la criteriul de atribuire, aspecte pe care Consiliul nu le-a procesat în argumentația sa.

2. În privința criticii contestatoarei referitoare la faptul că C.N.S.C. în mod greșit a conchis că termenul de 90 de zile calendaristice, acoperă durata termenelor legale pentru indeplinirea formalităților privind deținerea și autorizarea unui depozit pe raza municipiului Constanta, potrivit cerințelor art. 4 lit.a) alin. (1) din caietul de sarcini, aceasta apare ca întemeiată.

Potrivit art. 4 lit.a) alin. 1 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a stabilit ca „în termen de 30 de zile de la semnarea contractului, ofertantul trebuie să facă dovada că deține un spațiu special amenajat și autorizat, în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (DSP Constanța, ANSV Constanța, APM Constanța, ANF Constanța, etc), pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiul dotat cu verstiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale."

C.N.S.C. a reținut ca autoritatea contractanta a acceptat modificarea cerinței, în sensul majorării termenului prevăzut la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, de la 30 de zile la 90 de zile și a dispus obligarea autorității contractante la publicarea modificării în S.E.A.P. Totodată, același Consiliu a a apreciat că termenul de 90 de zile, acordat de autoritatea contractanta este suficient pentru obținerea tuturor autorizațiilor, indiferent de inerția și birocrația din sistem.

Abordarea Consiliului este una greșită, și nu a avut în vedere la stabilirea termenului de 90 de zile analiza normelor legale care stabilesc termenele de obținere a autorizațiilor emise de instituțiile avizatoare enumerate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, neținând cont că anumite autorizații sunt condiționate de obținerea autorizației de mediu. Mai exact, potrivit art. 10 din Procedura de emitere a autorizației de mediu, aprobata prin Ordinul nr. 1798 din 27.11.2007 emis de Ministerul Mediului și Dezvoltarii Durabile, numai autorizația de mediu se obține intr-un termen de 90 de zile lucrătoare.

Relevante în acest sens sunt și dispozițiile art. 110 alin. (1) din Legea nr. 265 din 26.11.2022 privind registrul comerțului, ale Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Ordinului nr. 1030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitara pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației, art. 29 din Ordinul nr. 10/2024 A.N.S.V.S.A, art. 38 din OG 4/1995 privind fabricarea, comercializarea și utilizarea produselor de uz fitosanitar pentru combaterea

bolilor, dăunătorilor şi buruienilor în agricultura şi silvicultura emis de Ministerul Agriculturii şi Alimentaţiei, care reglementează termenele legale în care se pot obţine avizele şi autorizaţiile de specialitate, astfel cum acestea sunt cerute de autoritatea contractantă în caietul de sarcini şi unde se poate observa că cel puţin termenul de obţinere a avizului de mediu se întinde pe 90 de zile lucrătoare, iar Autorizaţia fitosanitara pentru prestări de servicii cu produse de uz fitosanitar, prevăzută de OG 4/1995 nu se poate obţine decât, potrivit anexei 11 la Ordinul nr. 6 din 21.01.1995, şi în urma depunerii a altor înscrisuri justificative anterior emise, cum ar fi certificatul de înregistrare eliberat de Oficiul Registrului Comerţului, autorizaţia sanitara de funcţionare eliberata de Inspectoratul de politie sanitara şi medicina preventiva şi autorizaţia de mediu.

Aşadar, în contextul dat, termenul de 90 de zile calendaristice de la semnarea contractului, necesar ofertantului pentru a face dovada deţinerii valabile a unui spaţiu special amenajat şi autorizat conform legii de către toate autorităţile abilitate astfel cum au fost acestea indicate de autoritatea contractantă în Caietul de sarcini la art. 4 lit.a) alin.1, termen pe care Consiliul şi l-a însuşit ca fiind unul rezonabil, nu poate fi primit ca atare, întrucât nu pare a fi unul justificat şi nici corelat cu normele legale instituite de legiuitor pentru obţinerea tuturor avizelor şi autorizaţiilor cerute în privinţa unui spaţiu amenajat pentru depozitarea utilajelor şi materiilor prime şi pentru personalul de execuţie.

Instanţa reţine că cerinţa contestatoarei de remediere a art. 4 lit.a) alin.1 din Caietul de sarcini a fost în sensul ca autoritatea contractantă să îngăduie posibilitatea prezentării acestor autorizaţii, etapizat, după obţinerea fiecăreia.

Referitor la acest aspect, instanţa apreciază că art. 4 lit.a) alin.1 trebuie să cuprindă totuşi un termen rezonabil şi cert, care să curgă de la semnarea contractului, şi nu în modul etapizat cum a fost cerut, pentru a da posibilitatea ofertantului să facă dovada deţinerii acestui spaţiu special în condiţiile descrise de autoritatea contractantă, care poate fi de 120 de zile calendaristice, termen suficient şi just, încadrabil în cerinţele caietului de sarcini privitoare la autorizarea spaţiului special amenajat.

Câtă vreme autoritatea contractantă a comunicat Consiliului că va remedia in sensul majorării termenului de 30 de zile stipulat in caietul de sarcini la art. 4 lit.a) si implicit prin corelarea cu dispoziţiile art. 7.9 si 7.10 din contractul de delegare, iar Consiliul a luat act de această intenţie şi a acceptat o astfel de modificare, nu se poate vorbi de o nepronunţare a consiliului în contextul art. 26 al.2 lit.b) din lg.101/2016 cu privire la remedierea prevederilor art. 7.9 şi 7.10 din contractul de delegare.

Aşa fiind, **autoritatea contractantă va fi obligată să remedieze prevederile art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, în sensul majorării termenului de obţinere a autorizaţiilor de la 30 de zile calendaristice la 120 de zile calendaristice. De asemenea, va remedia în sensul corelării cu prevederile art. 4 lit.a.alin.1 din caietul de sarcini în privinţa termenului şi a prevederilor art. 7.9 şi 7.10 din contractul de delegare.**

3. Greşita apreciere de către CNSC a rămânerii fără obiect a solicitării contestatoarei de obligare a autorităţii contractante la eliminarea prevederilor art. 49 lit. a) şi e) din caietul de sarcini.

Soluţia Consiliului este una pertinentă, având în vedere corelarea acestui articol cu termenul prevăzut la art. 4 lit.a) alin.1 şi art. 4 lit.b) alin. (12) din caietul de sarcini.

De altfel nici nu poate fi primită ca înteiemată solicitarea contestatoarei de eliminare a clauzelor art. 49 lit. a) şi e) din caietul de sarcini, întrucât acestea vizează clauze referitoare la încetarea delegării de gestiune, ce trebuie menţinute, întrucât

stabilesc sancțiuni ale operatorului serviciului în cazul nerespectării prevederilor chiar ale art.4 lit.a alin.1 din caietul de sarcini, precum și situația neacordării /retragerii licenței ANRSC/neprelungirea licenței după expirarea termenului.

Prevederile de la nivelul art. 49 lit.a din Caietul de sarcini se impun a fi menținute în forma în care au fost incluse în cuprinsul documentației de atribuire, întrucât, este evident că nu ar putea fi menținut contractul de delegare de gestiune încheiat de un operator căruia nu i-a fost recunoscut/i-a fost retras dreptul de a presta o activitate de utilitate publică.

4. Referitor la critica contestatoarei care arată că în mod greșit C.N.S.C. a respins criticile sale cu privire la precizarea intervalelor orare de prestare a serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, motivat de faptul ca experiența operatorului poate substitui aceste informații care nu se regăsesc în documentația de atribuire.

Această critică nu poate fi primită ca fondată.

În speță, astfel cum și Consiliul a arătat, omisiunea autorității de a indica de la bun început în cadrul art. 9 , art. 14 și art.15 din caietul de sarcini intervalele orare pentru tratamente nu reprezintă în sine o restricție, întrucât, fiecare ofertant ca și profesionist, are posibilitatea să indice intervalele orare de prestare a serviciilor în cuprinsul propunerii lui tehnice. Cu alte cuvinte, intervalul orar se va stabili în funcție de lunile calendaristice, tratamentele efectuate, acestea făcând parte din Planul unitar anual. Deci, rămâne la latitudinea operatorului serviciului să hotărască intervalele orare necesare pentru aplicarea tratamentelor, în cadrul propunerii tehnice, impunerea autorității să precizeze un astfel de interval orar neputând fi apreciată decât ca o informație exhaustivă documentației de atribuire, necăzând nici în competența exclusivă a acesteia conform prevederilor art. 8 al.1 din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, cum eronat susține contestatoarea.

5. În mod greșit însă Consiliul a respins critica contestatoarei referitoare la omisiunea precizării de către autoritatea contractantă a perioadei de timp (număr de zile) aferente prestării serviciilor de deratizare în mediul exterior, specificații necesare întocmirii ofertei și informării ulterioare a populației Mun. Constanta și stațiunii Mamaia cu privire la efectuarea acestor servicii, pe raza acestor localități.

Astfel, la art.13 din Caietul de sarcini denumit deratizarea, autoritatea contractanta a precizat în mod ambiguu că "acțiunea de deratizare a domeniului public este o acțiune energică pentru o perioadă scurtă de timp".

Sintagma"perioadă scurtă de timp" fără a o cuantifica în zile, reprezintă o noțiune incertă a timpului. Fără precizarea unui număr rezonabil de zile necesar prestării serviciilor de deratizare în mediul exterior nici nu ar putea fi fundamentată o ofertă clară de către operatorul serviciului, întrucât dimensionarea capacității tehnico-organizatorice și profesionale se face de ofertant, raportat la timpul de prestare solicitat prin documentația de atribuire. În speță, ofertanții nu ar putea stabili o serie de elemente concrete, ca personal de execuție necesar, număr de echipe/sector sau suprafață de execuție, număr de mijloace de transport, etc.

Așa fiind, **instanța va dispune ca autoritatea contractantă să definească în documentația de atribuire perioada scurtă de timp necesară acțiunii de deratizare a domeniului public prin indicarea și completarea art. 13 din caietul de sarcini cu numărul de zile maxim necesar acestei operațiuni de deratizare pentru întocmirea și fundamentarea de către fiecare ofertant a unei oferte coerente cu luarea în calcul al aceluiași timp de prestare solicitat prin documentația de atribuire.**

6. Referitor la critica contestatoarei în sensul că C.N.S.C. în mod greşit a statuat modificarea prevederilor caietului de sarcini, în sensul ca a inclus în suprafaţa de execuţie pentru tratamentele fitosanitare, de 4.154.727 mp precizata la art. 21 din caietul de sarcini suprafeţe incerte neprecizate iniţial în documentaţia de atribuire, respectiv suprafaţa plantelor şi suprafaţa gardurilor vii.

Critica este întemeiată având în vedere următoarele considerente:

La art. 14 din caietul de sarcini autoritatea contractantă a stabilit că tratamentele fitosanitare se vor aplica asupra arborilor din aliniamentele stradale, din parcuri şi scuaruri, zone verzi din cartierele de locuit, acţiunea executându-se pe domeniul public şi privat al municipiului Constanta, respectiv pe arborii din aliniamentele stradale, cu precădere la speciile de castan, arţar şi tei, precum şi în parcuri, ori de câte ori necesitatea o reclamă. Aceste prevederi stabilesc obligaţia efectuării de tratamente fitosanitare exclusiv la arbori. În anexa nr. 2 la caietul de sarcini, la capitolul III este prevăzută o suprafaţă de tratamente fitosanitare de 4.154.727 mp. Lecturând acest capitol instanţa reţine că această suprafaţă este compusă din totalitatea spaţiilor verzi prezentate detaliat, nerezultând în mod expres că aceasta cuprinde exclusiv suprafaţa foliară aferentă arborilor, aşa cum se dispune la art. 14 din caietul de sarcini, fiind de natură a crea confuzie cu privire la împrejurarea dacă această suprafaţă se referă numai la arbori în mod singular sau se referă la spaţii verzi care includ şi arbori. Totodată, în punctul de vedere prezentat Consiliului, autoritatea contractantă a arătat că a calculat suprafaţa de 4.154.727 mp pentru tratamentele fitosanitare, această suprafaţă cuprinzând suprafaţa gardurilor vii şi a plantelor, fără gazon.

În aceste condiţii, raportat la prevederile art. 14 din caietul de sarcini care nu sunt corelate cu anexa nr. 2 a caietului de sarcini şi cu punctul de vedere al autorităţii contractante, **instanţa va dispune ca autoritatea contractantă să clarifice documentaţia de atribuire în sensul de a preciza în mod expres dacă tratamentele fitosanitare se aplică exclusiv arborilor sau se aplică arborilor şi pe suprafaţa gardurilor vii şi a plantelor, fără gazon, iar în funcţie de clarificarea efectuată va preciza suprafaţa de execuţie pentru tratamentele fitosanitare şi va recalcula valoarea estimată a contractului de delegare care urmează a fi atribuite.**

7. În acord cu susţinerea contestatoarei, instanţa constată că prin decizia adoptată, C.N.S.C. în mod eronat a considerat că, în contextul în care autoritatea contractanta si-a luat angajamentul modificării anexei 1 punctul 5 din documentaţie, în sensul ca va presta servicii de tratamente aviochimice numai la cerere, ar fi inutilă analiza vechii documentaţii.

Referitor la critica petentei privind numărul de treceri cu tratament aviochimic şi efectuarea acestora la cererea autorităţii contractante, instanţa reţine că în urma punctului de vedere formulat tratamentele vor fi în număr de 5 treceri pe an, urmând ca efectuarea acestor 5 treceri să se facă la cererea autorităţii contractante, nefiind vorba de 5 treceri şi efectuarea pe lângă acestea şi a altor treceri (suplimentar) la cererea autorităţii, astfel cum greşit interpretează petenta, critica ei urmând a fi respinsă.

Referitor la critica privind suprafaţa acestui tratament, instanţa reţine că art. 15 din caietul de sarcini prevede că tratamentul aviochimic este tratamentul executat din aer cu substanţe chimice împotriva insectelor zburătoare. Art. 21 din caietul de sarcini prevede că tratamentele aviochimice se vor efectua pe o suprafaţă de 6.534.717 mp. Capitolul III din Anexa nr. 2 la caietul de sarcini deşi în titlu face referire la tratamente aviochimice nu cuprinde însă o coloană separată în care să fie detaliate suprafeţele unde

se vor efectua aceste tratamentele, existând coloane doar pentru dezinsecție, deratizare exterioară și tratamente fitosanitare.

În punctul său de vedere autoritatea contractantă a arătat că dimensiunea suprafeței este aceeași atât la dezinsecție exterioară, cât și la tratamente fitosanitare, dar această susținere este neîntemeiată din moment ce suprafața pentru dezinsecție exterioară (6.534.717 mp) este diferită de suprafața pentru tratamente fitosanitare (4.154.727 mp).

Având că în documentația de atribuire nu este detaliată distinct suprafața de execuție pentru tratamente aviochimice, **instanța va obliga autoritatea contractantă completeze documentația de atribuire cu suprafețele de execuție detaliate pentru serviciile de tratamente aviochimice.**

8. C.N.S.C. a omis sa dispună modificarea suprafeței de executie pentru serviciile de dezinfectie și pe cale de consecinta a tuturor prevederilor referitoare la aceasta suprafata de executie din caietul de sarcini, ca urmare a majorarii acesteia cu coeficientul de înălțime de 2,5 m și recalcularea valorii estimate a contractului raportat la noile suprafețe de execuție rezultate din aplicarea coeficientului de mai sus.

Într-adevăr, critica adusă de către contestatoare în atenția consiliului nu a fost analizată de acesta decât în mod sumar, luându-se act de faptul că autoritatea a precizat ulterior care este coeficientul de înălțime și anume, 2,5 m și a dispus publicarea în SEAP a acestei clarificări.

Instanța observă că în anexa 2 cap. I la caietul de sarcini, suprafața de execuție de 9.962 mp, aferenta serviciilor de dezinfecție este detaliata pe suprafețe și tip de obiectiv, însă, astfel cum și contestatoarea a învederat, nu s-a prevăzut și unitatea de măsura a suprafețelor care o compun.

Or, pentru corecta fundamentare a ofertei, atât tehnice cat și financiare este necesară determinarea suprafetei totale de executie, în metri cubi, ca unitate de măsură în cazul suprafețelor volumetrice (incinte, spatii inchise).

Suprafața de execuție pentru serviciile de dezinsecție și dezinfecție, pentru spatii interioare, se determina cu luarea în calcul a coeficientului de înălțime al încăperilor supuse acestor tratamente.

În acord cu dispozițiile art. 17 alin. (1) din Norma din 2014 de igiena și sănătate publica privind mediul de viață al populației, aprobata prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 119/2014, autoritatea contractantă a precizat la Consiliu coeficientul de înălțime de 2,5 m. Numai că, valoarea estimată a contractului nu poate fi constatată decât că a fost eronat determinată, întrucât a avut la baza o suprafața de execuție mai mică decât cea care vizează echivalentul în metri cubi al suprafețelor de 9.962 mp (aferenta unei treceri), de 79.696 mp (aferenta unui număr de 8 treceri, aferente unui an) și de 398.480 mp aferenta unui număr de 40 treceri (aferente duratei de 5 ani a contractului).

Așa fiind, instanța va **dispune obligarea autorității contractante la remedierea prevederilor art. 21 din caietul de sarcini, în sensul indicării suprafețelor de executie de 9.962 mp; 79.969 mp și 398.480 mp, aferente serviciilor de dezinfecție, echivalent în metri cubi, cu determinarea implicit a noii valori estimate a contractului, raportat la valorile, echivalent în metri cubi, remediate, dar și modificarea centralizatorului de preturi, anexa la formularul de oferta, raportat la suprafetele de executie de 9.962 mp; 79.969 mp și 398.480 mp, aferente serviciilor de dezinfecție, echivalent în metri cubi.**

9. C.N.S.C. în mod greșit a respins criticile/solicitările sale de la punctul IV.11. din caietul de sarcini.

Critica nu poate fi reținută ca fondată.

Nemulțumirea contestatoarei a vizat situația prelevării probelor, respectiv, necesitatea prelevării acestora de personal de specialitate, procedurilor specifice. Instanța apreciază că în mod corect Consiliul a respins critica, argumentând judicios faptul că autoritatea contractantă și operatorul vor participa împreună la prelevări, așa cum se menționează în cerința de la art.26 al.5 din caietul de sarcini, fiind în interesul operatorului să desemneze un specialist pentru această operațiune. Cerința are drept scop protejarea sănătății populației, putând fi considerată ca o măsură de prevenție, iar colectarea probelor, astfel cum Consiliul a argumentat, verifică și cantitatea de substanță aplicată pentru stabilirea respectării dozelor ofertate, respectiv, eficiența substanței și corectitudinea procedurii de aplicare, argumentație pe care și instanța și-o însușește.

10. C.N.S.C. în mod greșit a conchis că nu a identificat considerente privind anularea procedurii de atribuire.

Critica nu poate fi reținută ca fondată.

În acord cu opinia Consiliului, instanța apreciază că ansamblul criticilor susținute de contestatoarea Coral Impex Srl nu sunt de natură a conduce la anularea procedurii de atribuire, câtă vreme au putut fi găsite și adoptate măsuri de remediere a documentației de atribuire.

Ca un corolar al considerentelor mai sus expuse, instanța reține că autoritatea contractantă avea obligația de a elabora o documentație de atribuire care să conțină toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele sau elementele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire. În acest sens sunt și statuările mai multor decizii ale Curții de Justiție a Uniunii Europene și ale Tribunalului European, respectiv Cauza Pippo Pizzo (C-27/15), cauzele Universale Bau (C-470/99) sau Succhi di Frutta vs Comisia Europeană (T-191/96), conform cărora toți potențialii ofertanți trebuie să beneficieze de șanse egale pentru elaborarea ofertelor, toate condițiile de participare trebuie să fie formulate clar, precis și univoc astfel încât să permită oricăror operatori economici rezonabil informați și diligenți să le înțeleagă și să le interpreteze la fel.

Așa fiind, instanța va admite în parte plângerea formulată de petenta CORAL IMPEX S.R.L, va modifica în parte Decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 334/C5/13,39/08.02.2024, în sensul că, va obliga autoritatea contractantă să remedieze documentația de atribuire în limita considerentelor prezentei hotărâri, în termen de 10 de zile de la comunicare. Totodată, va menține celelalte dispoziții din Decizia atacată.

În temeiul art. 453 C.pr.civ, urmează a fi obligată intimata autoritatea contractantă să plătească petentei cheltuieli de judecată în sumă de 10.652,38 lei reprezentând onorariu de avocat, cheltuieli justificate cu înscrisuri la dosar.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite în parte plângerea formulată de petenta **SC CORAL IMPEX SRL,** cu sediul în sector 4, București, bd. Libertății - la Cabinet Av. Laurențiu Veteleanu, nr. 1, *împotriva Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr.* 334 din

08.02.2024, pronunţată de completul 5 al C.N.S.C. în dosarele conexate: nr. 13/2024 şi 39/2024, în contradictoriu cu autoritatea contractantă **MUNICIPIUL CONSTANTA,** cu sediul în mun.Constanţa, bd. Tomis nr. 51, Judeţ Constanţa şi pârâta **SC WASVAL SRL,** cu sediul în mun. Iaşi, str. I.C.Brătianu, nr. 8A, et. 2, ap. 5, Judeţ Iaşi.

Modifică în parte Decizia Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor nr. 334/C5/13, 39/08.02.2024, în sensul că:

Obligă autoritatea contractantă să remedieze documentaţia de atribuire în limita considerentelor prezentei hotărâri, în termen de 10 de zile de la comunicare.

Menţine celelalte dispoziţii din Decizie.

Obligă intimata autoritatea contractantă să plătească petentei cheltuieli de judecată în sumă de 10.652,38 lei reprezentând onorariu de avocat.

Definitivă.

Pronunţată prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei astăzi, 15.03.2024.

Preşedinte,	**Judecător,**	**Judecător,**
Marilena Victoria Mircioi	**Raluca Elena Lupu**	**Anca Ramona Pârleţeanu**

Grefier,
Carmen Ganea

Red.hot.jud.A.R.P.
Tehnored.gref.C.G.
5 ex./20.03.2024

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

Societate civilă profesională de avocați
CEPARU și IRIMIA
INTRARE Nr. 270
IEȘIRE
Ziua 14 Luna 02 Anul 2024

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

Nr. 1478/13,39/C5/12.02.2024

MUNICIPIUL CONSTANȚA

București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem alăturat Decizia nr. 334/C5/13,39/08.02.2024, pentru soluționarea contestației înregistrată la CNSC cu nr. 173/03.01.2024, 361/04.01.2024.

PREȘEDINTE INTERIMAR,
Bogdan-Marius BOGHIU

Consiliul
Național de
Soluționare a
Contestațiilor

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +40-21-3104641, Fax. +40-21-3104642, Fax. +40-21-8900745,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 334 /C5/13, 39
Data: 08.02.2024

I. Prin contestația nr. 750/03.01.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 173/03.01.2024, care formează obiectul dosarului **nr. 13/2024**, formulată de WASVAL SRL, cu sediul în municipiul Iași, Str. I.C. Brătianu nr. 8A, înmatriculată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J22/2313/2005, având CUI R017946195, reprezentată legal prin Tudurachi Claudiu Valentin, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către MUNICIPIUL CONSTANȚA, cu sediul în municipiul Constanța, B-dul Tomis nr. 51, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța"*, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN1062790/20.12.2022, solicită următoarele:

1. În principal

a) Suspendarea procedurii de atribuire a contractului, in temeiul art. 22, alin. 1) din Legea 101/2016, până la soluționarea contestației pentru considerentele de netemeinicie și nelegalitate, menționate in cuprinsul contestației;

b) Obligarea autorității contractante la emiterea unui act prin care să adopte masuri de remediere a documentației de atribuire a contractului având ca obiect *„Delegarea de gestiune a serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța";*

c) Publicarea unui anunț tip erată, la anunțul inițial, care să cuprindă modificările informațiilor publicate inițial, precum și documentele prin care s-au dispus masuri de remediere.

II. În subsidiar

a) În situația admiterii prezentei contestații, în sensul remedierii documentelor de atribuire, ca efect accesoriu, în condițiile în care ofertele urmează a fi întocmite raportat la masurile de remediere ale documentației de atribuire adoptate de autoritatea contractantă, contestatoarea WASVAL solicită inclusiv obligarea acesteia la decalarea termenului de depunere a ofertelor;

b) În situația în care Consiliul apreciază că nu pot fi adoptate masuri de remediere a documentației de atribuire, se solicită anularea procedurii de atribuire;

II. Prin contestația nr. 03/03.01.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 361/04.01.2024, care formează obiectul dosarului nr. 39/2024, prin care CORAL IMPEX SRL, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Peneș Curcanu nr. 8, bloc 151C, ap. 10, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/2811/1993, având CUI RO4986244, reprezentată legal prin Badea Alexandru – director general și convențional prin avocat Laurențiu Vețeleanu - Cabinet de avocat, cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură la sediul cabinetului de avocatură Laurențiu Vețeleanu, situat în municipiul București, B-dul Libertății nr. 1, sector 4, critică documentația de atribuire, elaborată de MUNICIPIUL CONSTANȚA aferentă procedurii de atribuire mai sus menționate, solicitând:

I. În principal:

a) suspendarea procedurii de atribuire a contractului, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației;

b) obligarea autorității contractante la emiterea unui act prin care să adopte măsuri de remediere, a documentației de atribuire a achiziției contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza Municipiul Constanța, pentru serviciile incluse in codurile CPV 90921000-9 servicii de dezinfecție si de dezinsecție si 90923000-3 servicii de deratizare;

c) publicarea unui anunț tip erată, la anunțul inițial, care să cuprindă modificările aduse informațiilor publicate inițial, precum și documentele prin care s-au dispus masurile de remediere;

d) în situația în care se constată că nu pot fi dispuse masuri remediere, contestatoarea solicită să se dispună anularea procedurii de achiziție publică în temeiul art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016.

II. În subsidiar:

a) acceptul pentru studiul dosarului achiziției publice;

b) pentru a beneficia de dreptul prevăzut la art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, privind posibilitatea părților de a depune concluzii scrise, raportat la capătul de contestație de la pct. I. lit. b) la c), se solicită amânarea pronunțării deciziei la o dată ulterioară accesului la dosarul achiziției și înaintării concluziilor scrise;

c) în situația admiterii prezentei contestații, în sensul remedierii documentației de atribuire, ca efect accesoriu, în condițiile în care ofertele urmează a fi întocmite raportat la masurile de remediere ale documentației de atribuire adoptate de autoritatea contractantă, se solicită inclusiv obligarea acesteia la decalarea termenului de depunere a ofertelor;

d) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Prin Încheierea nr. 51/C5/13, 39 din 09.01.2023, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de WASVAL SRL (cauza **13/2024**) și CORAL IMPEX SRL (cauza **39/2024**) în contradictoriu cu MUNICIPIUL CONSTANȚA și, pe cale de consecință, a suspendat procedura de atribuire până la soluționarea cauzei.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexat cele două contestații.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care WASVAL SRL (cauza **13/2024**) și CORAL IMPEX SRL (**cauza 39/2024**), critică documentația de atribuire, elaborată de către MUNICIPIUL CONSTANȚA, solicitând cele redate în partea introductivă.

I. După un scurt istoric al procedurii de atribuire, WASVAL SRL a expus motivele formulării contestației.

- **Referitor la criteriile de atribuire stabilite de autoritatea contractantă la cap. II.2.5 în Fișa de date a achiziției**

Contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritate contractantă să remedieze documentația de atribuire prin modificarea Fișei de date la capitolul Criterii de atribuire, în sensul de a elimina factorul de evaluare prevăzut în cadrul punctajului tehnic, de la cap. II.2.5 în Fișa de date a achiziției, întrucât aceasta a stabilit nejustificat și nelegal ca factor de evaluare norma de poluare a autovehiculelor folosite în desfășurarea activităților contractului (în scopul protecției mediului) în stabilirea criteriului de atribuire calitate-preț în prezenta achiziție.

În conformitate cu prevederile art. 187, pct. 4 din cadrul Secțiunii 7 – Criterii de atribuire, din Legea nr. 98/2016,

„(4) În sensul alin. (3) lit. c) si d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publica/acordului-cadru.

(4^1)Pentru atribuirea contractelor de achiziție publică verzi, asa cum sunt definite la art. 2 lit. b) din Legea nr. 69/2016 privind achizițiile publice verzi, autoritatea contractantă va include în cadrul criteriului de

atribuire prevăzut la alin. (3) lit. c) si d) factori de evaluare privind protecția mediului".

Iar art. 2 lit. b) din Legea nr. 69/2016 definește achiziția verde astfel: *„achiziție publică verde - procesul prin care autoritățile contractante utilizează criterii privind protecția mediului care să permită îmbunătățirea calității prestațiilor și optimizarea costurilor cu achizițiile publice pe termen scurt, mediu și lung";*

Autoritatea contractantă, în opinia contestatoarei, a stabilit nejustificat și nelegal ca factor de evaluare norma de poluare a autovehiculelor folosite în desfășurarea activităților contractului în stabilirea criteriului de atribuire calitate-preț, întrucât alegerea acestuia nu duce în nici un fel la îmbunătățirea calității prestațiilor și optimizarea costurilor cu achizițiile publice pe termen scurt, mediu si lung (conform legii), ce fac obiectul contractului definit in Fișa de date a achiziției la pct. II.2.4 astfel „Obiectul contractului prezentei proceduri este achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare in municipiul Constanța".

Acest factor de evaluare stabilit de autoritatea contractantă este absolut irelevant pentru desfășurarea în bune condiții a activităților ce fac obiectul prezentei achiziții, singurul efect al alegerii acestuia fiind restrângerea concurenței și, evident, pentru a avantaja anumiți operatori economici, consideră contestatoarea. Autoritatea contractantă nu obține nici un avantaj calitativ dacă oferă punctaj maxim pentru autoutilitara cu Euro 6 sau Electric hybrid sau Full Electric, în condițiile în care activitățile desfășurate în cadrul contractului sunt servicii de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare.

Prin urmare, autoritatea ar urma să departajeze ofertele, pe baza unui aspect total inutil. Prin modul în care a stabilit factorul de evaluare, autoritatea contractantă limitează în mod evident participarea operatorilor economici la aceasta procedura de achiziție publică, fiind astfel încălcate principiile guvernante ale achizițiilor publice, referitoare la nelimitarea accesului operatorilor la procedura de achiziție și proporționalitatea cerinţelor din documentația de atribuire raportat la obiectul și scopul contractului.

De asemenea, prin raportare la prevederile art. 15 alin. (2) din HG nr. 925/2006 cu modificările ulterioare, conform cărora: *„(2) Atunci când stabilește factorii de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori care: a) nu au o legătură directa cu natura și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit; b) nu reflectă un avantaj real și evident pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv."*

Raportat la obiectul contractului – prestarea de servicii de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, este evident că factorul de evaluare în discuție a fost stabilit cu încălcarea dispozițiilor legale sus enunțate, deoarece în cauză nu este vorba despre un avantaj

pe care l-ar putea obține autoritatea contractantă prin utilizarea acestuia, iar calitatea prestării serviciilor nu ar fi influențată de norma de poluare a autovehiculelor folosite pentru desfășurarea activităților.

WASVAL SRL apreciază că, acest factor distorsionează concurența, nu are legătură cu obiectul achiziției publice, nu urmărește punctarea avantajelor concrete pe care autoritatea contractantă le-ar obține prin utilizarea sa și conduce, atât la îngrădirea concurenței între operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire, cât și la încălcarea principiilor tratamentului egal, a nediscriminării și proporționalității prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice.

Mai mult, autoritatea contractantă a solicitat în cadrul dotărilor minime necesare pentru prestarea activităților, utilaje tip atomizor, care pe piața de profil sunt prevăzute doar cu motoare non-Euro (peste 80%), cu motoare diesel. Contestatoarea se întreabă că, atât timp cât utilajele cu care efectiv se prestează serviciile ce fac obiectul prezentei achiziții, ar fi non Euro, care este logica și scopul ca mașinile care le transportă să fie Euro 6 sau electrice sau hybrid. Este evidentă discrepanța majoră între cerințele autorității contractante în raport cu scopul acestora, ceea ce demonstrează clar că nu este interesată de factorii de mediu, ci de a favoriza un anumit operator economic, conchide contestatoarea.

Mijloacele de transport nu reprezintă echipamente cheie în prestarea serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare. Ele au ca utilitate doar transportarea echipamentelor și a personalului cu care se prestează efectiv serviciile. Aceste servicii care fac obiectul contractului sunt realizate in mod direct de către personalul calificat și echipamentele specializate, mijloacele de transport având doar un rol secundar în îndeplinirea scopului viitorului contract.

- Referitor la cap. III 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din Fișa date a achiziției

În Fișa de date a achiziției, la cap. III.1.3 a) capacitatea tehnică și/sau profesională, autoritatea contractantă precizează următoarea modalitate de îndeplinire pentru Experiența similară:

„Ofertanții trebuie să facă dovada îndeplinirii cerinței privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea de servicii de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare realizate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani (împliniți la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor), cu cantități minime demonstrate astfel:

-Servicii de Deratizare exterioară: 78.000.000,00 mp;

-Servicii de Dezinsecție exterioară: 156.000.000,00 mp;

-Servicii de Tratamente fitosanitare: 45.000.000,00 mp, în mod cumulat la nivelul unui contract sau a mai multor contracte.

Notă: Dacă se decalează termenul de depunere al ofertelor, se va extinde corespunzător (cu zilele de decalare) și perioada aferentă experienței similare."

Având în vedere cerința din caietul de sarcini, contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire prin modificarea Fișei de date la capitolul III 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, în sensul luării în considerare a experienței similare a operatorilor în prestarea de servicii similare celor ce fac obiectul prezentei proceduri.

Având în vedere că obiectul prezentei achiziții este *„Achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța"*, se poate observa, chiar și din simpla lectură a listei serviciilor ca acestea sunt destinate aceluiași scop, astfel încât solicitarea lor în cadrul aceluiași serviciu de salubrizare este justificată, toate acestea fiind incluse în categoria „produselor similare", astfel cum aceasta este definita de lege, conform art. 18 alin. (1) si (3) lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016.

Din interpretarea dispozițiilor legale anterior invocate, este evident că la baza deciziei autorității contractante de a organiza o procedură de achiziție de servicii de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare prin delegare de gestiune, într-un lot unic, a fost faptul că alcătuirea acestuia s-a efectuat prin includerea în componența sa doar de produse similare, care sunt destinate utilizării în același scop (în speță, asigurarea serviciului de salubrizare în municipiul Constanța) și care fac parte din gama normală de servicii care sunt prestate de operatorii economici cu activitate constantă în domeniul serviciilor de acest tip (dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare).

Astfel că, atât timp cât autoritatea contractantă a decis includerea într-un lot unic a mai multor produse distincte (in acest caz, servicii de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare), pentru a fi în acord cu rigorile legislative în materie, este evident că aceasta s-a asigurat că cele doua condiții cumulative evocate anterior sunt concomitent îndeplinite.

Mai mult decât atât, rațiunea încadrării în categoria produselor similare este justificată și de faptul că serviciile ce fac obiectul prezentei achiziții sunt prestate în același scop comun al asigurării serviciului de salubrizare în municipiul Constanța, de către aceeași echipă calificată pentru operațiuni DDD, cu aceleași utilaje și echipamente și folosind aceleași metodologii de aplicare a substanțelor, iar pentru prestarea tuturor acestor servicii fiind obligatorii aceleași autorizații: eliberate de DSP, DSV, Agenția Națională pentru Protecția Plantelor, Agenția Națională de Mediu.

Dacă autoritatea contractantă a înțeles să realizeze un „lot unic" pentru achiziționarea acestor servicii, înseamnă că nu le consideră autonome și independente, că altfel fi trebuit solicitate fiecare prin loturi distincte în conformitate cu prevederile legale.

Este evident că aceasta modalitate de structurare a experienței similare aleasă de autoritatea contractantă în cadrul achiziției publice, pe

suprafețe și doar pentru o parte din serviciile ce fac obiectul achiziției (dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare), omițând cu intenție tratamentele de dezinfecție, de larvicidare și tratamentele aviochimice, componente ale ofertei financiare, are doar efectul de a bloca nejustificat accesul la procedura al multor ofertanți, restrângând artificial concurența, conchide contestatoarea WASVAL SRL.

Criteriile de calificare au drept scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, astfel cum prevăd și dispozițiile art. 29 din HG nr. 395/2016. Prin urmare, autoritatea contractantă nu poate considera că operatorii economici care în ultimii ani 3 ani nu au prestat separat servicii de deratizare/fitosanitare și/sau dezinsecție strict pe suprafețele impuse pentru acest caz (Servicii de Deratizare exterioară: 78.000.000,00 mp; Servicii de Dezinsecție exterioară: 156.000.000,00 mp; -Servicii de Tratamente fitosanitare: 45.000.000,00 mp), însă au executat cel puțin unul serviciile demonstrate ca fiind similare în contractul de achiziție ce urmează a se atribui, pe suprafețe de depășesc în total suprafețele impuse de autoritatea contractantă (279.000.000 mp), nu au potențialul și capacitatea necesare de a îndeplini contractul, atât timp cat toate aceste tipuri de servicii ce fac obiectul contractului de achiziție sunt incluse și conlucrează în cadrul unui serviciu de salubrizare.

Se poate observa din prevederile art. 178 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016 că, din aceste dispoziții legale ca relevate sunt resursele umane și experiența necesară în ceea ce privește capacitatea tehnică și profesională si consideră contestatoarea că cerința privind experiența similară așa cum a fost enunțată de autoritatea contractantă ar fi relevantă doar prin organizarea pe loturi a procedurii de achiziție, iar această cerință a autorității contractante privind experiența similară, încalcă prevederile legale prin limitarea artificială a concurenței, drept pentru care contestatoarea solicită Consiliului obligarea autorității contractante la remedierea acesteia.

Similaritatea serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare este constatată chiar și de legiuitor, care tratează în același act normativ, toate categoriile de servicii, respectiv : *Ordinul nr. 119 din 4 februarie 2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației actualizat, Legea Nr. 95/2006 din 14 aprilie 2006 *** Republicată privind reforma în domeniul sănătății etc.* În plus, specializarea personalului pentru toate aceste tipuri de servicii este atestată prin același certificat de calificare (agent dezinsecție, deratizare), conform OG nr. 129/2000. De asemenea, inclusiv licența ANRSC, pe care însăși autoritatea contractantă o solicită a fi obținută ulterior semnării contractului, se emite printr-un document unic ce include toate aceste servicii, nu separate pentru fiecare tip de serviciu. În concluzie, contestatoarea consideră că, solicitarea experienței similare

în funcție de tipul de dăunător, prin împărțirea în servicii separate, este una excesivă.

- **Referitor la cerința din Formularul Propunere tehnică privind utilizarea unui software de planificare a timpului pentru realizarea planului de lucru**

- În Formularul Propunere tehnică ce face parte din Documentația de atribuire, la pag. 1, pct. b) Planul de lucru, componenta cheie obligatorie a Ofertei tehnice alături de metodologie, autoritatea contractantă precizează la alin. 3, *„Planul de lucru propus trebuie să fie realizat utilizând un software de planificare a timpului".*

Contestatoarea solicită Consiliului obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței mai sus-menționate, întrucât aceasta nu are aplicabilitate, având în vedere tipologia contractului și nu are justificare legală.

Având în vedere ca in Anexa 1 la Caietul de sarcini nr. 232553/04.12.2023, autoritatea contractantă stabilește deja frecvența fiecărei operațiuni de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pentru întreaga durata a contractului, agentul economic asumându-și-le prin oferta financiară, iar efectuarea activităților în sine este dependentă de condițiile meteorologice, astfel încât pot exista modificări în graficul de execuție funcție de acestea, contestatoarea consideră că solicitarea autorității contractante privind obligativitatea operatorului că *„Planul de lucru propus trebuie sa fie realizat utilizând un software de planificare a timpului"*, este abuzivă și aberantă; solicitarea unui software de planificare a timpului în planul de prestare a serviciului este inutilă și nu are justificare legală, având în vedere tipologia serviciilor ce fac obiectul contractului și variabilele meteo care pot modifica oricând o planificare a resurselor de timp; prin urmare, se solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe nejustificate. Însăși autoritatea contractantă menționează în Caietul de sarcini, la pct. 6, art. 26 – Condiții tehnice și de calitate, că :*„Timpul nefavorabil desfășurării în condiții de eficiență maximă a prestațiilor, va decala corespunzător graficul de execuție a lucrărilor de combatere angajate.",* evidențiind variabila meteo și, de asemenea, imprevizibilitatea în timp a graficului de execuție a serviciilor, astfel că planificarea timpului utilizând o aplicație software este inutilă. În ce scop s-ar utiliza un plan de prestare într-un software de planificare a timpului atât timp cât acesta nu ar avea aplicabilitate în practica, se întreabă contestatoarea, solicitând ca autoritatea contractantă să spună care este baza legală a solicitării acestei cerințe.

Mai mult, în ceea ce privește programul de lucru utilizând un software specializat, nu are aplicabilitate în cazul de față, întrucât scopul graficului Gantt este acela de a eficientiza durata de prestare a serviciilor. Ori, în cazul de față, durata este fixă, de 5 ani, cu servicii prestate repetitiv, strict la solicitarea autorității contractante. În aceste condiții în care durata prestării serviciilor nu poate fi modificată, iar operatorii

economici nu cunosc când se va realiza fiecare trecere în parte, indiferent de tipul de serviciu prestat, un grafic Gantt pentru întregul contract, nu numai ca nu are nici o relevanță, dar nici nu poate fi realizat, conchide WASVAL SRL. Mai mult decât atât, realizarea unui astfel de grafic nu poate fi posibilă, având în vedere formularea generală din documentația de atribuire a autorității contractante a acestei solicitări, prin care nu se oferă nici un fel de element care sa stea la baza întocmirii programului software.

- **Referitor la cerința de la art. 4, pct. a), alin. din Caietul de sarcini care prevede ca *„în termen de 30 de zile de la semnarea contractului, ofertantul trebuie să facă dovada că deține un spațiu special amenajat și autorizat în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (DSP Constanța, ANSVSA Constanța, Agenția pentru Protecția Mediului Constanța, Autoritatea Națională Fitosanitară etc) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiu dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale"***

Contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea termenului de obținere a autorizațiilor de la 30 de zile la 90 de zile, menționând că, în procesul de obținere a autorizațiilor, pot surveni întârzieri din culpa autorităților emitente, cu atât mai mult cu cât prevederile art. 10 alin (1) din Ordinul nr. 1798/2007 prevede că *„termenul de eliberare a Autorizației de Mediu este de maximum 90 zile lucrătoare de la data depunerii documentației complete"* (perioada ce include, după pregătirea documentației de către operator, emiterea altor aprobări necesare de către organismele competente, amânări și solicitări suplimentare de informații emise de către **ANP** etc.), considerând că prin această solicitare înscrisă în Caietul de sarcini, se restricționează accesul altor operatori economici, în afara de cel/cei care dețin deja aceste spații autorizate în municipiul Constanța.

- **Referitor la cerința din caietul de sarcini de la art. 4, pct. b), alin. 5 *„Operatorul va asigura pe toata perioada de derulare a contractului.....un contract încheiat cu un laborator autorizat, în vederea cercetării igienei mediului și combaterii vectorilor"***

În urma controlului *ex ante* exercitat de ANAP cu privire la procedură, a fost emis Avizul Conform Condiționat nr. 19018/2/22.11.023/DGCECMSS, prin care i s-au impus autorității contractante o serie de măsuri de remediere în vederea conformării cerințelor impuse cu prevederile legale în vigoare. Deși autoritatea contractantă a pus în aplicare o parte din masurile impuse prin avizul condiționat, majoritatea masurilor impuse nu au fost implementate sau au fost implementate necorespunzător, sens în care documentația publicată de autoritatea contractantă este în vădită contradicție cu avizul ANAP.

Așadar, consideră contestatoarea, autoritatea contractantă a răspuns superficial sau deloc în aplicarea măsurilor de remediere impuse de ANAP prin Avizul nr. 19018/2/22.11.023/DGCECMSS.

La pct. 5, pct. c) din Avizul condiționat, ANAP a solicitat autorității contractante o serie de justificări referitoare la Caietul de sarcini, art.4, alin. b -(5) -pentru *„incinerator sau contract...Și laborator autorizat, precizați actele normative În baza cărora se autorizează acestea".*

Însă, parcurgând cerința de la art.4, alin. b -(5 din Caietul de sarcini depus in cadrul procedurii, se observă că autoritatea contractantă a dat curs doar uneia din justificările legislative solicitate de ANAP, respectiv prin invocarea prevederilor art. 135, alin. (2) din Ordinul nr. 562/2023, care se referă strict la baza legislativă a primei părți a cerinței, respectiv *„Operatorul va asigura pe toata perioada de derulare a contractului, un incinerator propriu autorizat sau un contract de incinerare a cadavrelor de rozătoare și a ambalajelor rezultate în urma activităților prestate, încheiat cu o societate specializată și autorizată în acest sens".* Pentru cealaltă parte a cerinței, respectiv justificarea bazei legale a obligativității operatorului de a asigura pe toata perioada de derulare a contractului *„un contract încheiat cu un laborator autorizat în vederea cercetării în domeniul igienei mediului și combaterii vectorilor",* autoritatea contractantă nu a oferit nici un detaliu suplimentar vis-à-vis de conținutul cerinței și de motivarea impunerii acesteia, astfel alegând să nu dea curs aplicării măsurilor de remediere impuse de ANAP în avizul condiționat, deși aplicarea acestor măsuri era obligatorie, nu opțională.

Cerința privind *„contractul încheiat cu un laborator autorizat în vederea cercetării în domeniul igienei mediului și combaterii vectorilor"* este ambiguă și fără raportare legală clară. Delegarea gestiunii serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare are ca principal scop protecția sănătății populației, cu respectarea principiilor privind conservarea și protecția mediului înconjurător.

Așadar, cerința de a încheia un contract cu un laborator autorizat *„în vederea cercetării în domeniul igienei și combaterii vectorilor"* este neclară, abuzivă și fără justificare legală, învederează contestatoarea.

Contestatoarea se întreabă care este baza legală pentru solicitarea evaluării prestației cu un laborator autorizat pentru cercetare în domeniul igienei mediului și combaterii vectorilor dăunători, care organism superior autorizează un asemenea laborator și în baza cărui act normativ, de ce este necesară o evaluare de către un laborator autorizat în domeniul igienei mediului pentru o prestație ce are drept scop protecția sănătății populației, atât timp cât ofertantul respectă principiile privind conservarea și protecția mediului înconjurător, fapt certificat prin deținerea tuturor autorizațiilor solicitate conform normelor în vigoare și la ce categorie de vectori dăunători se referă autoritatea contractantă.

Prin urmare, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante de a elimina aceasta cerință din Caietul de sarcini, întrucât nu are bază legală și nu are legătură cu obiectul procedurii.

- **Referitor la cerința din caietul de sarcini prevăzută la art. 4, pct. b), alin. 12 *„Autoritatea contractantă stabilește ca termen de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței ANRSC pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza administrative teritorială a municipiului Constanța, precum și a altor avize, autorizații care asigură desfășurarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare. Acest termen va fi de maxim 60 de zile de la semnarea contractului de delegare pana la începerea semnării serviciilor in mod efectiv."***

În conformitate cu prevederile art. 35, alin. (1) din Ordinul nr. 100 din 20 februarie 2023 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilități publice aflate în sfera de reglementare a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, modificarea condițiilor asociate licenței ANRSC se face *„în termen maxim de 60 de zile de la înregistrarea documentației la sediul ANRSC sau în termen de 30 de zile de la înregistrarea completărilor solicitate conform art. 26"*, iar documentația trebuie să cuprindă:

„toate autorizațiile/avizele/acordurile/atestatele, în termen de valabilitate, necesare prestării serviciului/activităților sau, după caz, demersurile făcute pentru obținerea acestora, în/pentru fiecare unitate/subdiviziune administrativ-teritorială care face obiectul cererii de modificare a condițiilor asociate licenței."

Având în vedere prevederile art. 10 alin. (1) din Ordinul nr. 1798/2007, termenul de eliberare a Autorizației de Mediu este de maximum 90 de zile lucrătoare de la data depunerii documentelor, iar Autorizația de Mediu pentru depozitul de substanțe și utilaje este obligatoriu a fi depusă în cadrul documentației necesară pentru obținerea/modificarea condițiilor asociate licenței ANRSC, contestatoarea solicită Consiliul să oblige autoritatea contractantă la modificarea termenului de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței ANRSC pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza administrativă teritorială a municipiului Constanța, de la 60 de zile la 90 de zile de la semnarea contractului de delegare pana la începerea prestării în mod efectiv, considerând ca prin acest termen de 60 de zile de la semnarea contractului de delegare până la începerea prestării serviciilor în mod efectiv, înscris în Caietul de sarcini, pentru obținerea/modificarea condițiilor asociate licenței ANRSC și a avizelor/autorizațiilor necesare desfășurării activităților care fac obiectului contractului de delegare, se restricționează accesul altor operatori economici, favorizându-i pe cel/cei care dețin deja aceste spatii autorizate în municipiul Constanța.

- **Referitor la art. 26, alin. (5) din Caietul de sarcini, la care autoritatea contractantă precizează *„Operatorul are obligația ca împreună cu inspectorii Primăriei Constanța care recepționează***

prestațiile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă în care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul Direcției de Sănătate Publică Județeană Constanța pe baza unui proces verbal încheiat intre părți. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către Inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concentrată) și zonele unde s-a aplicat"

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante de a elimina aceasta cerință din Caietul de sarcini, întrucât nu are baza legală și nu are legătură cu obiectul procedurii.

În Caietul de sarcini, la pag. 15, art. 26, autoritatea contractantă precizează: *„La Dezinsecție/tratamente fitosanitare/delarvizare/ tratamente aviochimice: 1) Se vor folosi numai substanțe aflate în perioada de garanție și se vor desigila numai în prezența beneficiarului pe întregul parcurs al tratamentelor...3) Se vor utiliza dozele de cantități de substanță conform normativelor în vigoare aplicate pe fiecare unitate de suprafață, astfel încât să se asigure eficiența maximă a combaterii pentru perioada garantata a produsului. În acest scop, prestatorul va prezenta obligatoriu inspectorilor Primăriei Constanța care urmăresc lucrarea, extrase din normativele de aplicare a substanțelor folosite.....5) Prestatorul are obligația ca, împreună cu inspectorii Primăriei Constanța care recepționează prestațiile.....".*

Atât timp cât, conform cerințelor din caietul de sarcini prezentate mai sus, autoritatea contractantă va verifica la momentul preparării soluțiilor de lucru cu insecticide desigilate în fața reprezentanților săi, dacă biocidele sunt în perioada de garanție, dacă norma de aplicare a acestora este conform înscrisurilor din avize pe care le au la dispoziție, este lipsit de sens ca autoritatea contractantă să solicite prelevarea probelor soluțiilor de lucru și păstrarea acestora de Laboratorul de Entomologie din cadrul DSP Constanța. Nu exista cadru legal care să permită unui operator economic să solicite unui laborator DSP (în speță, DSP Constanța), păstrarea probelor de soluții de lucru prelevate. Mai mult decât atât, aceasta cerință a autorității contractante nu ar putea fi îndeplinită de către un operator calificat DDD conform legislației, deoarece prelevarea de astfel de probe ale soluțiilor de lucru, se face de către personal autorizat în acest sens și în recipiente compatibili cu aparatura de laborator ce urmează a analiza probele. În plus, având în vedere că soluțiile care urmează a fi păstrate sunt biodegradabile, acestea nu ar avea aceleași proprietăți la desigilare, după un anumit timp. Prin urmare, se întreabă contestatoarea, care este rațiunea pentru care se păstrează aceste probe, având în vedere că Laboratorul de Entomologie din cadrul DSP Constanța nu este autorizat pentru depozitarea de substanțe periculoase, motiv pentru care nu ar avea dreptul din punct de vedere legal să le depoziteze. Se observă din nou, tendința autorității

contractante de a solicita cerințe care nu au legătură cu obiectul prezentei proceduri.

Prin urmare, WASVAL SRL solicită obligarea autorității contractante de a elimina aceasta cerință privind obligativitatea prestatorului de a recolta probe de substanță din fiecare zonă pe care s-a aplicat și de a le preda spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul DSP Constanța, întrucât nu are legătură cu obiectul procedurii și nu are bază legală.

- **Referitor la cerința din Caietul de sarcini de la art. 31, pag. 16, din Caietul de sarcini, la care autoritatea contractantă precizează: *„Recepția preliminară a serviciilor se va face zilnic în perioada de execuție, recepția finală se va face la 14 zile calendaristice de la terminarea acțiunilor"***

Recepția pentru fiecare din tratamentele de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, care fac obiectul prezentei proceduri de achiziție, se finalizează la momentul încheierii prestării acestora, prin întocmirea procesului verbal de recepție, document prin care se certifică executarea în bune condiții a acestor tratamente. Acest proces verbal este acceptat și semnat de toți cei implicați în realizarea și verificarea execuției operațiunilor DDD (reprezentantul operatorului economic, reprezentantul autorității contractante).

Mai mult decât atât, subliniază contestatoarea, efectul biocid al soluției insecticide de lucru utilizate în prestarea serviciilor de dezinsecție interioară, de exemplu, poate fi redus ulterior aplicării acestora, de o serie de factori externi, care nu pot fi imputați operatorului economic (de ex: numărul de spălări/decontaminări ale suprafețelor). În cazul dezinsecției exterioare, efectul biocid al solutiei insecticide de lucru poate fi diminuat de unii factori climatici ce nu pot fi controlați (ploaie, temperaturi ridicate, praf etc). În sustinerea celor spuse privind remanența insecticidelor, contestatoarea anexează adresa Ministerului Sănătății- Institutul de Sanatate Publică București, prin Compartimentul „Combaterea Vectorilor, Toxicologie, Pesticide", nr. 9875/09.11.2005, prin care acesta oferă către SC BAYER SRL, precizari referitoare la remanența insecticidelor în functie de forma de condiționare și de factorii de mediu. Conform adresei, *„Remanența insecticidelor este diferită funcție de forma de condiționare, Literatura de specialitate și testele efectuate de-a lungul timpului atestă urmatoarele:.....insecticidele formulate ULV (volum ultraredus) au o remanență de până la 24 de ore....."*, iar conform cerintei caietului de sarcini, în cazul dezinsecției exterioare, *„dezinsecțiile spațiale și dezinsectiile la sol se vor efectua cu substante biodegradabile, in sistem ULV".* In cazul raticidelor, acestea au efect biocid in urma ingestiei de catre rozatoare, iar simplul contact al rozatoarelor cu acesta, in lipsa ingestiei, neavand efect letal. In cazul dezinfectiei, nu exista remanenta a produselor dezinfectante.

Prin urmare, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante de a elimina aceasta cerință privind efectuarea recepției finale a prestației

după 14 zile de la efectuarea tratamentelor, intrucât nu este justificată și nu are bază legală.

- **Referitor la cerința din Caietul de sarcini privind numărul și caracteristicile utilajelor generatoare de ceața rece ULV de mare capacitate necesare pentru tratamentele de dezinsecție la exterior și tratamente fitosanitare**

WASVAL SRL solicită Consiliului obligarea autorității contractante la remedierea cerinţelor privind numărul și caracteristicile utilajelor generatoare de ceața rece ULV necesare pentru efectuarea tratamentelor de dezinsecție exterioară și tratamente fitosanitare, având în vedere motivele pe care le expune în cele ce urmează:

În Caietul de sarcini, la art. 24 – Dotări minim solicitate, autoritatea contractantă precizează următoarele caracteristici ale utilajelor de mare capacitate, necesare în efectuarea tratamentelor de dezinsecție și tratamente fitosanitare: *„Utilaje: aparate tip atomizor portabil, generatoare de ceata rece dotate cu sistem de dispersie in volum ultra redus (ULV), din care:*

- *Atomizoare ULV de capacitate mare cu o dispersie de minim 25 m pe orizontală și minim 25m pe verticală, cu o capacitate a rezervorului de minim 450 l – 3 buc;*
- *Atomizoare ULV cu o capacitate a rezervorului de minim 300 l, cu o putere de dispersie de minim 15 m – 2 buc."*

De asemenea, autoritatea contractantă precizează faptul că *„Specificațiile tehnice minime ale atomizoarelor ULV cu rezervorul de 450 l si de 300 l, sunt solicitate în concordanță cu asigurarea tratamentelor eficiente a serviciilor, conform suprafețelor foarte mari, atât la interior, cât și la exterior, și într-un interval cât mai scurt. De asemenea, se are în vedere reducerea poluării mediului înconjurător, dacă încărcarea acestora se face de mai puține ori, ținând cont de suprafețele foarte mari din municipiul Constanța."*

La pct. 5, din Avizul condiționat 19018/2/22.11.023/DGCECMSS, ANAP a solicitat autorității contractante o serie de justificări pentru utilaje, mașini si aeronave, astfel: *„ În fapt: La nivelul Caietului de sarcini, contractului, formularelor și fișei de date, s-au constant anumite neconformități/neclarități:*

e) Referitor la Caietul de sarcini, la art. 24, anexa 3 – pentru utilaje și mașini – justificați specificațiile minime solicitate, inclusiv capacitatea rezervorului; pentru aeronave- referitor la solicitarea certificare cu permis de zbor național, autorității emise de AACR și un contract de mentenanță"; pentru certificate/autorizații, precizați acele normative în vigoare care reglementează menținerea acestora; pentru mentenanță, justificați necesitatea contractului la termenul limită de depunere a ofertelor și de ce se impune cu o organizație AACR."

Contestatoarea menționează faptul că, autoritatea contractantă a ales să răspundă superficial în aplicarea măsurilor de remediere, deși aceasta era o obligație, nu o opțiune.

De exemplu, justificarea autorității contractante a cerinței capacității rezervorului soluției de lucru de minim 450 l, respectiv de minim 300 litri cu scopul de *„asigurare a protecției mediului înconjurător, dacă încărcarea se face de mai puține ori"*, nu numai ca nu are relevanță și este aberantă, apreciază contestatoarea, dar îngrădește nejustificat participarea ofertanților la procedură, prin stabilirea unor anumite caracteristici tehnice pentru utilaje, favorizând evident un anumit ofertant. Spre exemplificare, mergând pe raționamentul autorității contractante, conform căruia se protejează mediul cu cât se fac un număr mai mic de încărcări ale rezervoarelor, rezultă că la orice încărcare cu combustibil a unei mașini, se pune în pericol mediul, ceea ce este aberant, atât timp cât nu se ia pistolul de alimentare și se împrăștie combustibil pe jos. Nu înseamnă ca un număr mai mare de alimentari ale rezervorului unui utilaj crește riscul pentru mediu, atât timp cât se respectă condițiile de lucru privind siguranța protejării mediului.

Conform literaturii de specialitate, precum și prospectelor substanțelor insecticide, în tratamentele de dezinsecție exterioară efectuate cu echipamente ULV, cantitatea de soluție de lucru ce se pulverizează pe un hectar este de 0.5 – 2 litri. Prin urmare, precizează contestatoarea, dacă s-ar raporta la o medie de 1,5 l la hectar soluție de lucru, pentru acoperirea suprafeței de 654 hectare (6.534.717 mp) stabilită pentru aplicarea de tratamente de dezinsecție exterioară în prezenta procedură de achiziție, ar fi nevoie de 981 litri soluție de lucru. Rezultă că va fi nevoie de maxim 3 utilaje cu capacitatea de minim 350 litri sau 5 utilaje cu capacitatea de minim 200 litri sau 2 utilaje cu capacitatea de minim 500 litri, pentru a trata suprafața de 654 hectare, nicidecum de fix 3 buc atomizoare ULV cu capacitate de minim 450 litri și 2 buc cu capacitate de minim 300 litri. Este aberantă și nejustificată, apreciază contestatoarea, cerința privind indicarea capacității rezervorului utilajelor și numărului acestora, având scopul protecției mediului. Astfel, este îngrădită participarea altor operatori la procedură, care dețin utilaje cu alte caracteristici, dar care oferă eficiență în tratarea suprafețelor supuse dezinsecției în cadrul prezentei proceduri de achiziție, conchide contestatoarea.

Autoritatea contractantă este mai degrabă interesată de capacitatea rezervorului aparatului de pulverizare a soluției de lucru în scopul protecției mediului, decât de respectarea dozelor de utilizare a produselor, potrivit indicațiilor producătorilor, subliniază WASVAL SRL.

Mai mult, având în vedere suprafața totală de aproximativ 654 hectare (6.534.717 mp) pe care se vor aplica tratamente de dezinsecție exterioară și faptul că doar 4 din cele aproximativ 880 de străzi au lățimea de maxim 17 m, restul variind majoritar între 3 si 7 m lățime conform Listei cu suprafețele ce reprezintă Anexa 2.2 la Caietul se sarcini - străzi, este evident că cerința autorității contractate privind solicitarea a 3 atomizoare ULV cu dispersia soluției de min 25 m pe orizontală și capacitatea de minim 450 litri, precum și 2 atomizoare ULV cu dispersia

soluției de minim 15 m și capacitatea de minim 300 litri, este total nejustificată și disproporționată în raport cu caracteristicile suprafețelor ce urmează a fi tratate. Prin aceste cerințe restrictive privind utilajele, autoritatea contractantă nu face altceva decât sa restrângă artificial concurenta, favorizând astfel nejustificat anumiți agenți economici, conchide contestatoarea.

Este de reținut faptul că autoritatea contractantă pune mare accent pe numărul și caracteristicile acestor utilaje, însă pierde din vedere faptul că obiectul procedurii este achiziționarea serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare și nu achiziție de produse (Atomizoare ULV de capacitate mare cu o dispersie de minim 25 m pe orizontala și minim 25m pe verticală, cu o capacitate a rezervorului de minim 450 l – 3 buc și Atomizoare ULV cu o capacitate a rezervorului de minim 300 l, cu o putere de dispersie de minim 15 m – 2 buc).

Toate cele expuse mai sus dovedesc faptul că cerința autorității contractante privind numărul și caracteristicile utilajelor ULV nu este justificată în raport cu suprafețele din documentație și contravine prevederilor art. 35 din OUG nr. 34/2006.

- **Referitor la necesitatea efectuării tratamentelor aviochimice, având în vedere suprafețele menționate și tipologia acestor suprafețe**

Contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă de a elimina cerința privind efectuarea a tratamentului aviochimic și, prin urmare, de a modifica formularul de ofertă financiară și a valorii estimate a achiziției, întrucât aceasta cerință este nejustificată, având în vedere motivele ce urmează sa le expliciteze:

a) Dimensiunea suprafețelor și spatiile prevăzute pentru aplicare de tratamentelor aviochimice se suprapun cu cele prevăzute în cazul tratamentelor de dezinsecție exterioară la sol

La Cap. IV – Serviciul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare din Caietul de sarcini, la art. 15, autoritatea contractantă menționează faptul că *„Tratamentul aviochimic este tratamentul executat din aer cu substanțe chimice împotriva insectelor zburătoare"*

La art. 21 - Cantități estimate din Caietul de sarcini, autoritatea contractantă descrie *cantitățile estimate de servicii ce urmează a fi efectuate, frecvența anuala a acestora, pe baza cărora ofertanții la procedură își vor întocmi oferta tehnică;* atât în cazul dezinsecției exterioare, cât și în cazul tratamentelor aviochimice, suprafața în mp pentru o trecere este aceeași, respectiv: 6.534.717 mp.

În Anexa 2.2 la Caietul de sarcini nr. 232553/04.12.2023 ce reprezintă lista suprafețelor pentru fiecare dintre serviciile ce fac obiectul prezentei proceduri de achiziție, autoritatea contractantă stabilește, atât pentru serviciul de dezinsecție exterioară la sol, cât și pentru tratamentele aviochimice, *aceleași suprafețe (exemplificate ca locații).*

Pe de altă parte, contestatoarea menționează că pulverizarea dintr-un avion utilitar nu se poate realiza pe sărite, pe o strada "da" și pe una "nu", ca în cazul dezinsecției la sol efectuată prin intermediul unui utilaj montat pe platforma auto. Daca la dezinsecția la sol este luată în calcul la stabilirea suprafeței o stradă cu lățimea de 7 m, în cazul tratamentului aviochimic, pulverizarea deasupra acestei străzi de 7 m poate însemna o deschidere de minim 40 m, funcție de înălțimea la care zboară aeronava, condiționată fiind de regimul de înălțime al clădirilor din zonă. Evident că într-un astfel de caz suprafața pe care se va aplica substanța se modifică și, prin urmare, cantitatea de substanță utilizată se modifică. Prin urmare, autoritatea contractantă a stabilit în mod eronat că suprafețele descrise în Anexa nr.2.2 din caietul de sarcini sa fie tratate aviochimic.

În condițiile în care autoritatea contractantă a impus ca serviciile să poată fi prestate strict pe lățimea străzilor, atunci prestarea serviciilor utilizând avionul este imposibilă, deoarece:

- lățimea de împrăștiere a soluției de lucru este de minim 40 de metri amprenta la sol, atât timp cat avionul zboară la o înălțime foarte mică (5-10 m) față de sol, fapt imposibil de realizat într-un oraș, dată fiind geografia acestuia. Cu cât înălțimea la care zboară avionul crește, cu atât amprenta la sol (lățimea) de pulverizare a soluției de lucru, crește, astfel ajungându-se la suprafețe de tratare foarte mari față de cele solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire;
- este imposibil ca avionul să se poată deplasa și împrăștia substanța de lucru, strict deasupra străzilor, urmărind forma acestora, cu unghiuri drepte, curbe etc.
- împrăștierea substanțelor din avion se poate face numai după răsăritul soarelui, având în vedere că e nevoie de vizibilitate, iar după acest moment, străzile sunt foarte populate și există un risc major pentru sănătatea populației.

În opinia contestatoarei, autoritatea contractantă face grave confuzii între tratamentele efectuate cu avioane utilitare în zone de culturi agricole și tratamentele cu avioane utilitare efectuate în zonele urbane. Astfel, avioanele utilitare sunt concepute pentru a putea avea o eficiență majoră atunci când se deplasează la înălțimi foarte mici față de sol, fără obstacole de nici un fel și pe suprafețe foarte mari, astfel existând un randament major în ceea ce privește durata tratamentului pe suprafața respectivă și gradul de acoperire a suprafeței tratate. În cazul tratamentelor cu avioane utilitare În zone urbane, avantajele pentru care acestea au fost construite dispar, din motivele pe care contestatoarea le-a enumerat mai sus și pe care le va sublinia încă o dată:

- Obligarea pilotului de a zbura la înălțimi foarte mari (peste 20-30m), din cauza obstacolelor dintr-o localitate, precum Constanța: regimuri diferite de înălțime ale clădirilor, vegetație etc;
- Având în vedere prezența populației pe aceste suprafețe, astfel de tratamente reprezintă un risc major pentru sănătatea acesteia;

- Tot din cauza geografiei locului într-o localitate, soluția de lucru nu poate fi împrăștiată controlat și astfel, cu certitudine substanța nu va ajunge pe toata suprafața intenționat a fi tratată.

WASVAL SRL reclamă faptul că, autoritatea contractantă este într-o gravă eroare solicitând a fi făcute tratamente aviochimice cu substanțe insecticide, având în vedere obiectivele la care se aplică tratamentele, conform pct.1 din Anexa nr. 1 din Caietul de sarcini *„...faleze,....maluri de lac). Având în vedere că pe toate etichetele produselor insecticide este mențiunea* – Faze de risc, unde se subliniază faza de pericol *„ H410 – Foarte toxic pentru mediul acvatic cu efecte pe termen lung"*, solicitând ca autoritatea contractantă să explice cum a decis să aplice soluții insecticide în zone unde există faună și vegetație acvatică. Este evidentă lipsa de profesionalism a acesteia, neluând în calcul faptul că, prin aplicarea lunară a insecticidelor în aceste zone, ar crea un efect devastator pentru mediul acvatic. Din nou, este evident faptul că autoritatea contractantă a fost preocupată de a găsi soluții pentru a favoriza un anumit agent economic, atât prin introducerea ca factor de evaluare a normelor de poluare a unor autovehicule, cât și prin alegerea volumului bazinelor atomizoarelor pentru a reduce numărul de alimentări, care nu au nici o relevanță în prestarea efectivă a serviciilor solicitate, prevalându-se de motivul protejării mediului înconjurător, însă acolo unde cu adevărat trebuia să țină cont de elementele de risc pentru mediul înconjurător, a ales să pulverizeze insecticide în lacuri, creând adevărate dezastre ecologice.

Spre știința autorității contractante, precizează contestatoarea, în zonele urbane avioanele utilitare pot fi folosite cu reale avantaje atunci când sunt efectuate tratamente de larvicidare cu substanțe biologice în zone mlăștinoase și zone cu luciu de apă foarte mari, astfel neexistând nici un pericol, atât pentru populație, cât și pentru fauna mediului acvatic.

b) Ineficiența economică și tehnică a efectuării concomitent a tratamentul aviochimic în aceeași perioadă cu tratamentul de dezinsecție la sol, având în vedere că ambele se efectuează în sezonul estival (perioada mai-septembrie)

În conformitate cu cele înscrise în Programul unitar de acțiune de combatere a vectorilor, ce reprezintă Anexa nr. 1 la Caietul de sarcini nr. 232553/04.12.2023, atât dezinsecția exterioară la sol, cât și tratamentele aviochimice se vor aplica pe aceeași suprafața, respectiv 6.534.717 mp (aprox. 654 Hectare), fiind constituită din spații deschise din domeniul public și privat al municipiului Constanța și stațiunii Mamaia *(parcuri, spatii verzi, ansamble de locuit, promenade, scuaruri, faleze, cimitire, maluri de lac, suprafața străzilor, suprafața spațiilor deschise ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local – așa cum sunt descrise în Anexa nr. 2.2 la Caietul de sarcini nr. 232553/04.12.2023 – Lista suprafețe).* Frecvența de aplicare este 4/luna în perioada mai-septembrie în cazul dezinsecției exterioare la sol și 1/ lună în aceeași perioadă mai-septembrie în cazul tratamentelor aviochimice, cele 2 tipuri de tratamente suprapunându-se ca perioada de execuție și suprafețe,

astfel creându-se pericolul aplicării unei supra doze de insecticide pe aceeași suprafață într-o perioadă foarte scurtă.

Așadar, menționează contestatoarea, este evident că tratamentul aviochimic este introdus artificial (pentru a crea avantaje tehnice unice aparținând unui anumit operator), fără nici o justificare tehnică, fiind inutil a se efectua din punct de vedere economic, având în vedere că efectul efectuării acestuia este identic cu cel a efectuării tratamentelor de dezinsecție exterioare la sol, neaducându-se astfel un plus de eficiență.

Mai mult, având în vedere că cele 654 hectare reprezintă un procent infim de 5,2% din cele 12.507 hectare (suprafața totală a municipiului Constanța, conform art. 3.1. din Studiul de oportunitate -Anexa 1 la HCL nr. 319/2023), în scopul obținerii unei eficiențe sporite a tratamentelor de dezinsecție exterioară ce urmează a fi achiziționate, WASVAL SRL consideră că era oportun ca autoritatea contractantă să folosească rațional sumele alocate pentru aceste servicii, astfel că, decât să utilizeze inutil resursele prin executarea în același timp și pe aceleași suprafețe a 2 tratamente (la sol și avio) care au același scop, avea posibilitatea să mărească suprafața vizată pentru tratamente de dezinsecție exterioară la sol. Cu cât sunt acoperite/extinse mai bine zonele pe care se aplică substanțele insecticide, cu atât eficiența tratamentelor de dezinsecție este mai mare.

Mai consideră contestatoarea că prestarea serviciilor ce fac obiectul contractului, în condiții de eficiență și costuri reduse, cu respectarea legislației în vigoare, ar trebui să fie și un deziderat al autorității contractante.

Deși autoritatea contractantă, în Studiul de oportunitate a deciziei de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare menționează la pct. 2.2 Obiectivele și cerințele proiectului : *„În municipiul Constanța, datorită dereglării mecanismului bioecologic, prin poluarea principalelor focare natural – deversări în lacurile Tăbăcărie și Siutghiol de apa uzată și materii organice bogate în fosfor și azot, au determinat sporirea substratului nutritiv din profunzimea apei, ce determină dezvoltarea unei densități crescute a insectelor, care au efect nociv asupra omului. În această zonă se găsesc concentrate ecosisteme de o mare diversitate «Adăugând la colecțiile natural de apă din intravilan la cele exterioare dispuse la distanțe mici de municipiul Constanța și stațiunea Mamaia-lacul Tasaul, zona mlăștinoasă Midia – Năvodari, lacul Corbu și bălțile ce apar în zonele de declivă în urma ploilor, inundațiilor sau folosirii irațională a sistemului de irigații a spațiilor verzi, inclusive numeroase bazine ornamentale din Constanța și stațiunea Mamaia, rezultă ca arealul pe care trebuie intervenit pentru a ține sub control aceste artropode, se mărește»"* și, de asemenea *„Combaterea insectelor de disconfort și a rozătoarelor vizează menținerea unui nivel scăzut al densității acestora și care să asigure eliminarea riscurilor de transmitere a unor boli prin realizarea unor condiții corespunzătoare de confort pentru populație si turiști"* , aceasta acționează invers proporțional cu teoria scrisă, respectiv

decide tratarea unei suprafețe infime (5,2%) din totalul suprafeței municipiului Constanța, favorizând dezvoltarea vectorilor (țânțari, în special) și facilitând migrarea acestora din zonele netratate în zonele tratate, astfel diminuând/anulând rezultatele activității de combatere în zonele în care au fost aplicate tratamente de dezinsecție. A se vedea că în marile orașe ale țării, autoritățile publice au decis efectuarea tratamentelor de dezinsecție exterioară pe suprafețe considerabile din întreg, tocmai pentru a avea eficiență maximă.

Nicăieri în documentația de atribuire (incluzând toate anexele) autoritatea contractantă nu justifică necesitatea efectuării tratamentului aviochimic pentru dezinsecția exterioară. În afara că îl enumeră în lista de servicii ce fac obiectul contractului de gestiune și dimensionează eronat cantitățile de lucrări, potențial a se trata pe parcursul derulării contractului, autoritatea contractantă nu justifică necesitatea efectuării acestuia, suplimentar acțiunilor de dezinsecție la sol și, prin urmare, nu are cum justifica economic potențiala efectuare a acestor tratamente.

Mai mult, din punctul de vedere al eficienței prestației, tratamentul aviochimic împotriva țânțarilor în municipiul Constanța, este inadecvat a se efectua, având în vedere faptul că:

- diminețile de vară cu temperaturi minime de peste 25 de grade sunt frecvente în municipiul Constanța,
- țânțarii sunt activi doar noaptea și, prin urmare, condiția pentru eficacitatea tratamentelor de dezinsecție aviochimica împotriva țânțarilor, este că acestea să fie aplicate noaptea, dar avioanele utilitare pot zbura doar după răsăritul soarelui;

De asemenea, pentru evidențierea volatilității substanțelor în condiții de temperaturi ridicate, contestatoarea prezintă doua extrase din fișele tehnice emise de producătorul BAYER, pentru insecticide aplicabile în dezinsecția exterioară:

În fișa tehnică a produsului insecticide K-othrine EC 84 – Producător BAYER, la capitolul Măsuri de precauție și avertizare la aplicare și manipulare, acesta precizează: *„Aplicarea produsului trebuie sa se facă la temperaturi ale mediului ambiant mai mari de 15°C, dar mai mici de 27°C; nerespectarea acestei instrucțiuni duce la diminuarea eficacității aplicării, în special prin evaporarea sa mult mai rapidă, reducerea efectului biocid și a remanenței tratamentului."*

În fișa tehnică a produsului insecticid Solfac Trio EC 200– Producător BAYER, la capitolul Doze de aplicare recomandate, acesta menționează: *„Remanența tratamentului va depinde foarte mult de locul unde este aplicat produsul (în interior sau în exterior, expuse la acțiunea directă a soarelui sau nu) și de temperaturile mediului ambient (temperaturile înalte pot reduce durata tratamentului). Eficacitatea tratamentului în exterior depinde de conditiile atmosferice. La exterior, nu se efectuează tratamentele pe vânt puternic sau ploaie. Aplicarea se va face în conformitate cu standardele și dispozițiile legale în vigoare ale activității*

de dezinsecție. Aplicarea în exterior este recomandabil a fi făcută în perioadele cu trafic pietonal minim."

Este cunoscut faptul că tratamentele în spații deschise se vor efectua în perioadele de timp în care activitatea de zbor a insectelor este maximă și tocmai de aceea tratamentele la sol împotriva țânțarilor se efectuează noaptea, când țânțarii sunt în activitate și când eficiența prestației este maximă (*„întrucât mor fff mulți țânțari"*), mai ales că temperaturile moderate din timpul nopții fac ca substanțele insecticide să nu se volatilizeze.

La polul opus este eficiența tratamentului de dezinsecție la exterior efectuat după răsăritul soarelui, întrucât țânțarii nu au activitate, sunt ascunși în locuri umbrite, existând un pericol real pentru populație dacă se pulverizează la exterior soluție insecticidă peste aceasta; în timpul zilei, fiind foarte mulți oameni pe străzi, aplicarea de substanță insecticidă putând avea consecințe grave asupra sănătății umane și, evident, având în vedere temperaturile extreme de ridicate din timpul zilelor de vara, volatilitatea insecticidelor fac ca acestea să dispară.

Concluzionând, dezinsecția cu avioane utilitare în zonele urbane este tehnic imposibil de realizat, iar din punct de vedere economic este total nejustificat.

Având în vedere faptul că scopul principal al acestui contract este realizarea de tratamente care să reducă numărul dăunătorilor din municipiul Constanța, autoritatea contractantă, apreciază contestatoarea, dacă dorea cu adevărat obținerea unor servicii eficiente, atât din punct de vedere tehnic, cât și economic, precum și dacă respecta cadrul legal privind achizițiile publice, trebuia să stabilească suprafețele, cantitățile, durata maximă de realizare a serviciilor, urmând ca operatorii interesați să aleagă orice modalitate tehnică legală care să ducă la atingerea scopului. Ori, autoritatea contractantă a înțeles să îngrădească accesul operatorilor prin impunerea unor condiții restrictive care sunt în totală neconcordanță cu obiectivele contractului.

- ***Referitor la caracteristicile tehnice impuse de autoritatea contractantă în legătură cu tratamentul aviochimic***

Contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă de a modifica cerința din Caietul de sarcini privind caracteristicile tehnice ale echipamentului ce va fi utilizat în tratamentele aviochimice, întrucât este abuzivă și nu are justificare legală, având în vedere motivele pe care contestatoarea le va enumera.

Asa cum contestatoarea a precizat la punctele de mai sus, autoritatea contractantă a răspuns superficial sau deloc în aplicarea masurilor de remediere impuse de ANAP prin Avizul Conform Condiționat nr. 19018/2/22.11.023/DGCECMSS.

La pct. 5, din Avizul condiționat, ANAP a solicitat autorității contractante o serie de justificări pentru utilaje, mașini și aeronave, astfel: *„În fapt: La nivelul Caietului de sarcini, contractului, formularelor și fișei de date, s-au constatat anumite neconformități/neclarități:*

e) Referitor l Caietul de sarcini, la art. 24, anexa 3 – pentru utilaje și mașini – justificați specificațiile minime solicitate, inclusiv capacitatea rezervorului; pentru aeronave-referitor la solicitarea certificare cu permis de zbor național, autorității emise de AACR și un contract de mentenanță"; pentru certificate/autorizați, precizați acele normative în vigoare care reglementează menținerea acestora; pentru mentenanță, justificați necesitatea contractului la termenul limită de depunere a ofertelor și de ce se impune cu o organizație AACR."

Însă, parcurgând înscrisurile de la pag 13 (art. 24 – Dotări minime) din Caietul de sarcini depus în cadrul procedurii, se observă ca autoritatea contractantă nu a completat documentația în conformitate cu Avizul ANAP, ignorând masurile de remediere impus de ANAP prin avizul condiționat, care erau obligatorii, nu opționale, singurele precizări vis-à-vis de tratamentul aviochimic fiind următoarele: „Referitor la activitatea de Tratament aviochimic, aeronavele echipate cu instalații de pulverizare pentru servicii de pulverizare aeriana (combatere aviochimică a dăunătorilor), trebuie sa fie certificate cu permis de zbor național eliberate în baza Reglementarii Aeronautice Civile Romane – Admisibilitatea de Zbor a unor categorii de Aeronave civile (RACR- AZAC) ediția 1/2007, amdt 1/2009, cu Autorizație de Operator Aerian admisă de AACR în baza RACR-OPS LAAG/ Operațiuni de Lucru Aerian și Aviație generală, cu Autorizație ca agent aeronautic HANDLING COMBUSTIBIL eliberată de AACR în baza O.G. 29/199, art. 63, privind Codul aerian și a Reglementării Aeronautice Civile Romane – RACR-AD-AAH, ediția 2/2017.

La termenul limită de depunere a ofertelor, aeronavele care vor desfășura serviciul aviochimic trebuie să aibă contract de mentenanță încheiat cu o organizație deținătoare de Certificat de Întreținere, autorizată AACR, în vederea dovedirii menținerii navigabilității aeronavelor (aeronava este admisă la zbor).

Operatorul aerian trebuie să dețină cel puțin o aeronavă dotată cu rezervoare pentru substanțe de tratament între 500-1200 litri și instalație de tip MICRONAIR AR-5000".

Contestatoarea subliniază că există motive de neconformitate a specificațiilor tehnice ale avioanelor utilitare în raport cu obiectul procedurii:

a) Caracteristicile tehnice impuse de autoritatea contractantă în cerința din Caietul de sarcini ce prevede obligativitatea deținerii de către operator a cel puțin a unei „aeronave cu rezervoare pentru substanțe de tratament între 500-1200 litri și instalație de tip MICRONAIR AU-5000" sunt complet nejustificate în raport cu serviciile care se prestează și suprafețele stabilite (aproximativ 650 ha) pe care se vor aplica tratamentele aviochimice. Specificul instalației Micronair AU-5000 este ca aceasta are 5 duze de pulverizare a substanței, care nu aduc nici un plus valoare eficienței aplicării substanței insecticide în sistem ULV, față de o instalație cu 3 duze, de exemplu, având în vedere spațiile ce urmează a fi tratate (străzi cu lățimi majoritar de 7 m, parcuri, cimitire etc). Eficiența

prestației serviciului este dată de doza de substanța insecticidă la hectar, aplicată în sistem ULV și nicidecum de numărul de duze prin care se aplică soluția. Este total abuziv și ilegal să solicite tipul și denumirea instalației Micronair AU-5000, astfel condiționând doar de aceasta instalație posibilitatea de a alege tipul de echipament de către un posibil ofertant, fiind încălcate principiile fundamentale ale legislației privind achizițiile publice.

b) Caracteristicile impuse de autoritatea contractantă în cerința din Caietul de sarcini ce prevede obligativitatea deținerii de către operator a unei aeronave ce are *„Autorizație ca agent aeronautic HANDLING COMBUSTIBIL eliberată de AACR în baza OUG 29/199, art. 63, privind Codul aerian și a Reglementarii Aeronautice Civile Romane – RACR-AD-AAH, ediția 2/201"* sunt, de asemenea abuzive și complet nejustificate în raport cu serviciile care se prestează și suprafețele stabilite (aproximativ 650 ha) pe care se vor aplica tratamentele aviochimice. Aceasta autorizație este caracteristică operatorilor care deservesc avioanele utilitare care utilizează un aerodrom pentru desfășurarea activităților. Doar că în cazul avioanelor utilitare nu este obligatorie aterizarea și decolarea de pe un aerodrom autorizat, acestea putându-și desfășura activitatea în orice loc în care este posibilă aterizarea și decolarea în condiții de siguranță.

În conformitate cu prevederile art. 3.1.1, lit. d) din Reglementarea aeronautica civilă română privind certificarea furnizorilor de servicii de handling la sol, RACR-AD-FSH, din 13.04.2021, Parte integranta din Ordinul nr. 275/2021, *„3.1.1. Organizația care solicită certificarea ca furnizor de servicii de handling la sol trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:.....d) sa aibă acordul în scris al operatorului/administratorului aerodromului pe care își va desfășura activitatea (în cazul în care furnizorul de servicii de handling la sol este diferit de operatorul/administratorul aerodromului în cauză), cu respectarea reglementarilor în vigoare privind accesul liber pe piața serviciilor de handling la sol".*

Practic, contestatoarea subliniază că, autoritatea contractantă solicită operatorilor de servicii de dezinsecție, deratizare și dezinfecție, să oferteze împreună cu un furnizor de servicii de handling la sol, care nu face altceva decât să alimenteze cu combustibil avioanele utilitare, care aleg sa folosească un aerodrom certificat. Ori atât timp cat legislația din România nu obligă operatorii de servicii aviochimice să își desfășoare activitatea doar de pe un aerodrom certificat, contestatoarea se întreabă de ce autoritatea contractantă restricționează accesul și altor operatori autorizați legal pentru efectuarea serviciilor aviochimice la procedura sus-menționată. Este strict la alegerea fiecărui operator de servicii aviochimice, de unde să își alimenteze avioanele, conchide contestatoarea.

Pe de altă parte, contestatoarea consideră că este evident că nu este o coincidență faptul că lângă municipiul Constanța se află

Aerodromul Tuzla, unicul din țară, pe care operează și furnizorul de servicii de handling combustibil la sol pentru avioane utilitare și cel de servicii aviochimice, autorizat și certificat AACR, așa cum impune autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

Paradoxul face că, dacă acest operator de servicii aviochimice ar avea de prestat servicii la Oradea sau Timișoara, inclusiv și el ar ateriza, decola și alimenta de pe un teren accesibil pentru astfel de operațiuni aflat în proximitatea celor doua orașe, consideră WASVAL SRL, având în vedre că, consideră contestatoarea, i-ar fi imposibil să meargă să alimenteze la Tuzla și să revină la Timișoara pentru tratament. Ori, ce impune autoritatea contractantă, anulează accesul oricărui operator de servicii aviochimice din alta regiune a țării, să își desfășoare activitatea pe raza municipiului Constanța, chiar daca acesta ar găsi un teren în proximitate care să îi permită realizarea operațiunilor în condiții de siguranță conform autorizărilor in vigoare.

c) Solicitarea nejustificată pentru aeronavele care vor desfășura serviciile aviochimice, de către autorități contractante, a unui *„contract de mentenanță încheiat cu o organizație deținătoare de Certificat de Întreținere, autorizată AACR , la data de depunere a ofertelor"*, respectiv 29.01.2024 în cazul de față, având în vedere că prestarea serviciului va începe în luna mai, conform Programului unitar anual de acțiune de combatere a vectorilor – Anexa nr. 1 la Caietul de sarcini. De aceea, contestatoare se întreabă care este baza legală a unei astfel de solicitări.

Având în vedere că la momentul ofertării, operatorul este obligat să prezinte *„contract de mentenanță încheiat cu o organizație deținătoare de Certificat de Întreținere, autorizată AACR"* , contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a încălcat principiile nediscriminării, tratamentului egal și proporționalității, prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. a), b) și e) din Legea nr. 98/2016, precum și dispozițiile art. 155 alin. (2), (3) si (6) din același act normativ, prin impunerea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice restrictive ale echipamentelor aviatice. Contestatoarea afirmă că este ilegal să se solicite la momentul depunerii ofertei acest contract, atât timp cât prestarea efectivă a serviciilor se va realiza începând cu luna mai. Prin comparație, este ca și atunci când autoritatea contractantă cere asigurările obligatorii pentru autovehiculele cu care urmează a se presta serviciile la momentul ofertării având în vedere că ele vor circula pe drumurile publice abia din luna mai. Este lipsit de sens să ceri un contract de service cu 4 luni înainte de a lucra efectiv cu acel echipament, conchide contestatoarea.

Nu în ultimul rând, și în Avizul Conform Condiționat nr. 19018/2/22.11.023/DGCECMSS, la pct. 5 ANAP a solicitat autorități contractante o serie de justificări pentru utilaje, mașini și aeronave, astfel: *„În fapt: La nivelul Caietului de sarcini, contractului , formularelor si Fișei de date, s-au constatat anumite neconformități/neclarități:*

e)Referitor la Caietul de sarcini, la art. 24, anexa 3 – pentru utilaje și mașini – justificați specificațiile minime solicitate, inclusiv capacitatea

rezervorului; pentru aeronave- referitor la solicitarea certificare cu permis de zbor național, autorități emise de AACR și un contract de mentenanță"; pentru certificate/autorizații, precizați acele normative în vigoare care reglementează menținerea acestora; pentru mentenanță, justificați necesitatea contractului la termenul limită de depunere a ofertelor și de ce se impune cu o organizație AACR."

Dar, apreciază contestatoare, „așa cum ne-a obișnuit, autoritatea contractantă", aceasta a ales să răspundă conform propriilor interese solicitărilor din avizul condiționat.

Contestatoarea subliniază faptul că, prerogativele de putere publică ale administrației au la bază faptul că administrația încheie contractul în scopul de a satisface un interes general. În virtutea acestor prerogative, administrația are posibilitatea de a impune clauze mai oneroase în contract, însă aceste clauze nu pot fi, *de plano*, nelegale, abuzive. În consecință, chiar dacă este de esența contractelor de achiziție publică să cuprindă anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau cu entitățile sale publice, solicitările autorității nu pot depăși/încălca normele legale în vigoare.

Pe cale de consecință, având în vedere argumentele expuse în contestație, WASVAL SRL solicită admiterea contestației și pe cale de consecință să se dispună cele solicitate în partea introductivă a deciziei.

În drept, au fost invocate prevederile din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 101/2016, Legea nr. 51/2006, Legea nr. 101/2006; HG nr. 395/2016, OUG nr. 98/2017, Instrucțiuni ANAP, orice alte dispoziții legale incidente.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. 2497/08.01.2024, MUNICIPIUL CONSTANȚA a transmis dosarul achiziției (1 CD), documentele atașate fiind scanate după documentele originale din dosarul achiziției publice, având rol de conformitate cu originalul.

Prin adresa nr. 110/16.01.2024, MUNICIPIUL CONSTANȚA a transmis „Punct de vedere" cu privire la contestația formulată de WASVAL SRL prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Autoritatea contractantă expune considerentele pentru care a solicitat respingerea contestației formulate de WASVAL SRL (cauza 13/2024).

SCURTĂ PREZENTARE A SITUAŢIEI DE FAPT:

În fapt, la data de 20.12.2023, autoritatea contractantă a publicat în SEAP anunțul de participare nr. [CN1062790] privind organizarea procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului având drept obiect „Achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare al municipiului Constanţa".

Autoritatea contractantă precizează şi faptul că, procedura menționată a fost supusă controlului *ex-ante*, realizat de persoane împuternicite de ANAP cu atribuții de control al procesului de atribuire a contractului de achiziție publică din perspectiva verificării documentației de atribuire DF1196159 pregătită de MUNICIPIUL CONSTANȚA.

Urmare a controlului *ex-ante* realizat în conformitate cu art. 12 din OUG nr. 98/2017, a fost emis Avizul conform condiționat nr. 19018/22.11.2023/DGCECMSS în cadrul căruia au fost reținute 6 abateri cu privire la documentația aferentă procedurii de atribuire mai sus-menționate.

Astfel cum reiese din Adresa nr. 19018/20660/ DGCECMSS/CN1062790/27.12.2023 privind implementarea măsurilor de remediere dispuse prin Avizul conform condiționat nr. 19018/22.11.2023, dar şi din Clarificarea din oficiu nr. 1549/04.01.2024, autoritatea contractantă a procedat la remedierea documentației de atribuire în conformitate cu cele dispuse prin Avizul conform condiționat.

MUNICIPIUL CONSTANȚA apreciază că se impune a fi precizat încă din debutul prezentului Punct de vedere, faptul că, autoritatea contractantă în momentul elaborării documentației de atribuire, a respectat în totalitate prevederile legale incidente în domeniu, dintre care amintește: art. 2 alin. (3) lit. b) şi art. 12 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, dar şi art. 20-41 din același act normativ.

Preliminar, autoritatea contractantă evidențiază că toate motivele expuse în cadrul contestației formulate de WASVAL SRL se bazează pe o analiză superficială a documentației de atribuire şi fără ca operatorul economic să manifeste intenția de a solicita clarificări autorități cu privire la acestea. În opinia autorității contractante, neclaritățile şi nemulțumirile exprimate de operatorul economic puteau fi soluționate în urma unor solicitări de clarificări, iar nu prin abuzarea de instrumentul contestației, urmărindu-se printre altele prelungirea termenului de depunere a ofertei prin suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În conformitate cu art. 160 alin. (1) din Legea 98/2016 *„Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs"*. Așadar, în situația în care contestatoarea în calitate de operator economic ar fi depus o solicitare de clarificare, autoritatea contractantă precizează că ar fi răspuns în termenul prevăzut în documentația de atribuire.

Cu titlul general, față de criticile aduse de autorul contestației, MUNICIPIUL CONSTANȚA învederează că nu există nicio prevedere legală care să oblige autoritatea contractantă să accepte servicii care nu răspund necesităților sale şi obiectivelor comunicate de către departamentele de specialitate. Autoritatea contractantă este singura în măsură să își stabilească în mod concret propriile necesități, iar orice achiziție care nu

ar conduce la satisfacerea necesității și la îndeplinirea obiectivelor ar reprezenta o folosire ineficientă a fondurilor.

Concret, necesitatea și oportunitatea delegării serviciului public de salubrizare ce face obiectul procedurii de atribuire supusă analizei Consiliului, precum și utilajele ce urmează a fi folosite, respectiv condițiile de execuție aferente activităților de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare au fost stabilite în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele de specialitate.

Prin urmare, autoritatea contractant precizează că va trata în continuare, punct cu punct, toate motivele expuse de către contestatoare în ceea ce privește fondul contestației, menținând ordinea de prezentare a criticilor, pentru o mai ușoară corelare.

1. REFERITOR LA FACTORII DE EVALUARE STABILIŢI LA CAP. H.2.5 DIN FIŞA DE DATE A ACHIZIŢIEI;

În primul rând, autoritatea contractantă învederează că prin Fișa de date a achiziției, astfel cum reiese din secțiunea 11.2.5. Criterii de atribuire-Componenta tehnică, autoritatea contractantă a stabilit drept factor de evaluare pentru componenta tehnică următoarele:

Componenta tehnica: 10 pct (pondere 10%)	PA - norma de poluare a autovehiculelor folosite pentru desfășurarea activităților contractului – punctaj maxim 10 puncte: -pentru Full electric și/sau Electric Hybrid și/sau Euro 6 - 10 puncte; -pentru Euro 5 - 5 puncte;	10% Punctaj maxim factor: 10

Algoritm de calcul: PA = (PA1 x 10 puncte + PA2 x 5 puncte) / N,
unde:
P (punctaj) A = punctajul acordat punctului A (ofertant evaluat);
PA1 = nr. autovehicule motorizare Full Electric și/sau Electric Hybrid și/sau Euro 6;
PA2 = nr. autovehicule norma de poluare Euro 5;
N = nr. total de autovehicule propuse de ofertant.
Autovehiculele cu norma de poluare Euro 4 nu vor fi puctate suplimentar. Nu se vor accepta și puncta propunerile pentru autovehicule care nu respectă norma minimă de poluare Euro 4.

Din contestația WASVAL SRL, se observă că aceasta apreciază că stabilirea ca factor de evaluare a normei de poluare ar fi nelegală.

În susținerea legalității introducerii factorului de evaluare pentru componenta tehnică autoritatea contractantă invocă prevederile legale referitoare la stabilirea criteriilor de atribuire, respectiv: art. 187 alin. (2), alin. (3) lit. a), alin. (4), alin. (5) lit. a) din Legea 98/2016.

MUNICIPIUL CONSTANȚA apreciază oportun a menționa cu această ocazie și concluziile ANAP cu privire la stabilirea normei de poluare drept factor de evaluare, astfel cum au fost acestea reținute în cuprinsul documentului *„Cele mai frecvente neconformități identificate în cadrul documentațiilor de atribuire aferente contractelor de servicii în activitatea de control ex-ante, înscrise în avizele conform condiționate emise" (...) „în sensul celor prezentate, vă recomandăm să analizați posibilitatea utilizării unora dintre aspectele incluse la art. 198 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 98/2016 drept factori de evaluare, cum ar fi, spre exemplu, aspecte legate de norma de poluare; din practica actuală, nu este permisă o*

pondere mai mare de 10% pentru acest factor, restul punctajului se poate aloca factorului "Preț" (...)"

Nu în ultimul rând, autoritatea contractantă notează că inclusiv în studiul de oportunitate, ca prim principiu de organizare şi funcţionare a serviciului public de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, a fost prevăzut *„protecţia sănătăţii publice"* urmat de principiul *„conservarea şi protecţia mediului înconjurător"*. De asemenea, a fost prevăzut că *„Pentru deplasare se vor folosi traseele cele mai scurte, cu cel mai redus risc pentru sănătatea populaţiei şi a mediului, care au fost aprobate de autorităţile competente"* (Studiu de oportunitate, pagina 10/27). De asemenea, în cuprinsul capitolului IV. Fezabilitatea economică şi financiară, a fost stabilit că *„Tarifele aprobate trebuie să conducă la atingerea următoarelor obiective: (...) c) asigurarea funcţionării eficiente a serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, precum şi asigurarea protecţiei mediului."*.

Se evidenţiază de către autoritatea contractantă inclusiv faptul că, la nivelul strategiei de contractare, în cadrul Capitolului V. Aspecte referitoare la mediu, s-a stabilit că gestiunea delegată a serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare se va face ţinând seama de o serie de aspecte referitoare la mediu, printre care se numără şi *„realizarea unui nivel cât mai scăzut de poluare"*. Totodată, în cuprinsul aceluiaşi capitol, a fost reţinut că se urmăreşte dotarea cu utilaje performante, precum şi utilizarea unor substanţe cu efect nociv redus în vederea asigurării unui nivel scăzut de poluare a municipiului, respectiv a aerului, solului şi apei, precum şi protejarea sănătăţii populaţiei şi animalelor. în acest sens, în cadrul studiului de oportunitate a fost prevăzut că operatorul de servicii trebuie să facă dovada deţinerii unui număr suficient de maşini şi utilaje performante cu care se vor putea realiza serviciile, de calitate superioară conform normativelor în vigoare şi care să nu afecteze mediul înconjurător.

Astfel fiind, se constată că stabilirea criteriului de atribuire în discuţie a avut loc în conformitate cu prevederile legale care permit stabilirea unui factor de evaluare referitor la aspecte de mediu.

Contrar susţinerilor contestatoarei, autoritatea contractantă solicită Consiliul să reţină ca fiind eronate alegaţiile conform cărora singurul efect al alegerii factorului de evaluare ar fi restrângerea concurenţei şi favorizarea unui anumit operator economic (fără a se indica identitatea acestuia), întrucât factorul ales pentru componenta tehnică nu restrânge dreptul de a participa la licitaţie, având exclusiv rolul de a departaja ofertanţii în funcţie de punctaj.

Autoritatea contractantă mai menţionează că, necesitatea sau oportunitatea achiziţionării unor servicii, precum şi caracteristicile tehnice şi condiţiile pe care trebuie să le îndeplinească utilajele/autovehiculele solicitate, au fost stabilite de autoritatea contractantă în funcţie de necesităţile obiective şi de priorităţile comunicate de compartimentele din

cadrul acesteia, în conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Cât despre avantajul pe care îl prezintă utilizarea unor autovehicule de tip Full electric, Electric Hybrid, Euro 6, respectiv Euro 5, se precizează de către MUNICIPIUL CONSTANȚA că, creează premisele unei poluări, cât mai reduse a mediului înconjurător.

În concluzie, contestatoarea aduce critici nefondate documentației de atribuire, fără a se demonstra că factorul de evaluare stabilit de subscrisa este unul restrictiv. Împrejurarea că WASVAL SRL nu deține autovehicule de tipul celor solicitate de autoritatea contractantă, nu poate constitui motiv pentru modificarea cerinței, în sensul de a se acorda punctaj pentru factorul aferent componentei tehnice unor autovehicule inferioare din punct de vedere al performanței și al protecției mediului.

Referitor la factorul de evaluare în discuție, autoritatea contractantă menționează că va adopta măsuri de remediere, în sensul că, prevederile ce se regăsesc în cuprinsul Fișei de date pentru factorul de evaluare aferent componentei tehnice, se va completa cu următoarele: *„Pentru demonstrarea normelor de poluare, operatorul economic va prezenta documente/înscrisuri din care să reiasă încadrarea mijlocului de transport în una dintre următoarele categorii: Euro 5, Euro 6, Full electric, electric hybrid".*

2. REFERITOR LA CAP. III.1.3.A) CAPACITATEA TEHNICĂ Şi/SAU PROFESIONALĂ PIN FIŞA DE DATE A ACHIZIŢIEI

Astfel cum reiese din Fișa de date a achiziției, în cadrul cap. III.1.3. a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, în vederea demonstrării îndeplinirii cerinței privind experiența similară, au fost solicitate următoarele:

„111.1.3,0) Capacitatea tehnică și/sau profesională Modalitatea de îndeplinire:

Ofertanții trebuie să facă dovada îndeplinirii cerinței privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea de servicii de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare realizate în cursul unei perioade care acoperă cei mult ultimii 3 ani (împliniți la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor), cu cantități minime demonstrate astfel:

- *Servicii de Deratizare exterioară: 78.000.000,00 mp;*
- *Servicii de Dezinsecție exterioară: 156.000.000,00 mp;*
- *Servicii de Tratamente fitosanitare: 45.000.000,00 mp, în mod cumulat la nivelul unui contract sau a mai multor contracte".*

Autoritatea contractantă menționează că cerința în discuție a fost remediată urmare a Avizului condiționat emis de ANAP.

În susținerea legalității cerinței contestate de WASVAL SRL, autoritatea contractantă învederează că aceasta a fost formulată în conformitate cu prevederile art. 179 lit. b), art. 172 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, respectiv cu prevederile art. 31 alin. (1) lit. a) și lit. b) din HG nr. 395/2016.

Preliminar, față de criticile aduse de WASVAL SRL, MUNICIPIUL CONSTANȚA evidențiază că în speță nu sunt incidente prevederile art. 18 alin. (1) și (3) din Legea nr. 98/2016, acestea vizând achizițiile de produse, iar nu de servicii, cum este cazul în speța dedusă soluționării.

Măsura solicitării unei experiențe similare în mod separat pentru serviciile de deratizare exterioară, dezinsecție exterioară, respectiv pentru serviciile de tratamente fitosanitare este justificată prin prisma particularităților fiecăruia dintre serviciile enumerate anterior.

Experiența operatorului economic în desfășurarea în mod individual a unor activități similare celor din contract este apt a demonstra că acesta poate să se adapteze cu repeziciune situațiilor ce se ivesc în prestarea serviciilor, să depășească obstacolele care ar putea apărea pe parcursul derulării contractului, precum și că poate duce la bun sfârșit contractul fără probleme majore.

Rațiunea care a condus la organizarea unei singure proceduri care cuprinde activitățile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare reiese din chiar denumirea achiziției, respectiv: *„Delegarea de gestiune a serviciului public de salubrizare (...)"*. Datorită particularităților fiecăreia dintre activitățile ce compun serviciul public de salubrizare, autoritatea contractantă a indicat în mod clar experiența solicitată, prin indicarea tipului de activitate și a suprafeței, acestea fiind în concordanță cu obiectul și tipul contractului.

Autoritatea contractantă a impus acest nivel al experienței similare pentru a se asigura că ofertanții dispun de resurse tehnice și experiența necesară pentru implementarea contractului la un nivel de calitate corespunzător pentru a preîntâmpina un eventual risc de neîndeplinire.

Pentru derularea în condiții optime a contractului ce urmează a fi atribuit, se dorește prestarea serviciilor de către un operator economic care dispune de experiență similară anterioară, astfel încât autoritatea contractantă să se asigure de faptul că, derularea contractului este realizată în conformitate cu cele mai bune standarde.

Prin urmare, experiența similară în domeniul obiectului contractului, se solicită pentru a se cunoaște informațiile generale ale operatorului economic, aceasta reprezentând un indicator ce scoate în evidență posibilitatea derulării și/sau gestionării contractului.

Cantitățile solicitate pentru demonstrarea experienței similare au fost calculate având în vedere suprafața municipiului Constanța, respectiv suprafața solicitată prin caietul de sarcini.

Riscul pe care autoritatea contractantă dorește să îl preîntâmpine prin impunerea cerinței privind experiența similară este acela de executarea necorespunzătoare a serviciilor, fapt care ar putea avea consecințe negative asupra desfășurării activității autorității contractante.

Autoritatea contractantă a impus cerința de calificare în conformitate cu art. 179 lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Având în vedere faptul că, complexitatea contractului cadru de delegare a gestiunii, comportă o experiență vastă și de lungă durată,

concretizată prin gestionarea atât a dotărilor tehnice cât şi a forţei de muncă, în aşa fel încât acestea să poată acoperi întreaga suprafaţă într-un termen rezonabil, autoritatea contractantă impune o cantitate minimă la nivelul cărora ofertantul să fi prestat servicii similare pentru a evita prezentarea la procedură a unor operatori economici care să fi prestat servicii similare de o complexitate redusă faţă de complexitatea prezentului contract de delegare.

Totodată autoritatea contractantă justifică următoarele:

✓ Dorinţa autorităţi contractante este aceea de a constata dacă operatorul economic a mai prestat serviciile care fac obiectul achiziţiei, dacă şi-a îndeplinit obligaţiile contractuale şi dacă complexitatea valorică a fost similară şi are astfel, capacitatea tehnică de a presta serviciile care fac obiectul contractului de achiziţie publică.

✓ Prin cerinţele formulate, autoritatea contractantă a solicitat dovada unei experienţe similare, în conformitate cu Instrucţiunea 2/2017 care, la art. 1, prevede că autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ca operatorul economic care participă la procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică să facă dovada capacităţii sale tehnice şi profesionale referitoare la experienţa în implementarea unor contracte similare atât ca tip şi complexitate, cât şi din punctul de vedere al rezultatului/funcţionalităţii urmărite prin scopul contractului de achiziţie publică ce se atribuie prin respectiva procedură.

✓ Prin urmare, experienţa în alte tipuri de servicii decât servicii similare nu este relevantă în a demonstra capacitatea operatorului economic de a presta serviciile care fac obiectul contractului. Altfel, ar putea fi încălcate prevederile art. 31 din HG 395/2016, şi anume s-ar putea dovedi că experienţa solicitată nu prezintă relevanta în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie ce urmează a fi atribuit.

✓ În susţinerea celor de mai sus autoritatea contractantă invocă şi art. 58 din Directiva 2014/24/UE care prevede ca în ceea ce priveşte capacitatea tehnică şi profesională, autorităţile contractante pot impune cerinţe care să asigure faptul că operatorii economici deţin experienţa şi resursele umane şi tehnice necesare pentru a executa contractul. De asemenea, la alin. 4 al aceluiaşi articol, se prevede că autorităţile contractante pot impune, în special, ca operatorii economici să aibă un nivel suficient de experienţă demonstrată prin referinţe adecvate din cadrul contractelor prestate în trecut.

✓ Autoritatea contractantă respectă Instrucţiunea 2/2017 care, la art. 1 lit. a) şi lit. b), prevede că *„Nivelul pentru experienţa similară nu poate fi mai mare decât:*

✓ *valoarea estimată a contractului de achiziţie publică/de achiziţie sectorială/acordului-cadru ce urmează să fie atribuit, în situaţia în care se utilizează un reper valoric asociat cerinţei; b) cantitatea de produse/servicii/lucrări ce vor fi furnizate/prestate/executate în baza contractului de achiziţie publică/de achiziţie sectorială/acordului-cadru*

care urmează să fie atribuit, în situația în care cerința este formulată în termeni cantitativi sau prin raportare la anumiți indicatori."

Experiența similară solicitată reprezintă 20 % din suprafața totală a tratamentelor solicitate, învederează autoritatea.

În concluzie, pentru argumentele învederate în cuprinsul prezentei, MUNICIPIUL CONSTANȚA solicită respingerea criticii formulată de societatea WASVAL SRL cu privire la cerințele ce vizează experiența similară.

3. REFERITOR LA CERINŢA PRIVIND UTILIZAREA UNUI SOFTWARE DE PLANIFICARE A TIMPULUI;

Autoritatea contractantă menționează că elimină cerința referitoare la utilizarea unui software de planificare a timpului, respectiv se va elimina sintagma *„realizat utilizând un software de planificare a timpului."*, din cadrul Formularului Propunere Tehnică.

4. REFERITOR LA CERINŢA DE LA ART. 4 PCT. A ALIN. 1 DIN CAIETUL DE SARCINI

Prin cerinţa de la art. 4 pct. a) Obligaţiile şi răspunderile ofertantului referitoare la activităţile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, a fost instituită în sarcina ofertanţilor următoarea obligaţie:

„(1) în termen de 30 de zile de la semnarea contractului ofertantul trebuie să facă dovada că deţine un spaţiu special amenajat şi autorizat, în baza documentelor emise de instituţiile abilitate (Direcţia de Sănătate Publică Constanţa, Autoritatea Naţională de Sănătate Veterinară Constanţa, Agenţia de Protecţia Mediului Constanţa, Autoritatea Naţională Fitosanitară etc) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime şi pentru personalul de execuţie, spaţiul dotat cu vestiare, grupuri sanitare şi toate utilităţile de funcţionare specifice activităţii contractuale".

Autoritatea contractantă modifică cerinţa în sensul următor*: „în termen de 90 zile de la semnarea contractului, ofertantul trebuie sa facă dovada ca deţine un spaţiu special amenajat şi autorizat în baza documentelor emise de instituţiile abilitate (Direcţia de Sănătate Publică Constanţa; Autoritatea Naţională de Sănătate Veterinară Constanţa; Agenţia de Protecţia Mediului Constanţa, Autoritatea Naţională Fitosanitară etc) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime şi pentru personalul de execuţie, spaţiu dotat cu vestiare, grupuri sanitare şi toate utilităţile de funcţionare specifice activităţii contractuale".*

5. REFERITOR LA CERINŢA DE LA ART, 4 PCT. B ALIN. 5 DIN CAIETUL DE SARCINI

Prin cerința de la art. 4 pct. b) Obligațiile și răspunderile operatorului referitoare la activitățile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, s-a instituit inclusiv următoarea obligație în sarcina operatorului: *„5. Operatorul va asigura pe toată perioada de derulare a contractului, un incinerator propriu autorizat sau un contract de incinerare a cadavrelor de rozătoare și a ambalajelor rezultate în urma activităților prestate, încheiat cu o societate specializată și autorizată în acest sens, precum și un contract încheiat cu un laborator autorizat, în vederea cercetării în*

domeniul igienei mediului şi combaterii vectorilor, în conformitate cu art. 135, alin. (2) (...) din Ordinul nr. 562/23.02.2023"

Astfel cum menționează și contestatoarea, delegarea gestiunii serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare are ca scop principal protecția sănătății populației, aspect ce implică diminuarea riscului de transmitere a unor agenți infecțioși prin acești vectori, sens în care, se impune menținerea cerinței prin care s-a instituit obligația privind prezentarea unui contract cu un laborator autorizat în vederea cercetării igienei mediului şi combaterii vectorilor.

În consecință, referitor la cerința din caietul de sarcini de la art. 4, pct. b), alin. (5): *„Operatorul va asigura pe toată perioada de derulare a contractului (.....) un contract încheiat cu un laborator autorizat în vederea cercetării igienei mediului şi combaterea vectorilor."*, autoritatea contractantă modifică cerința în sensul următor: „(5) *Operatorul va asigura pe toată perioada de derulare a contractului, un incinerator propriu autorizat sau un contract de incinerare a cadavrelor de rozătoare şi a ambalajelor rezultate în urma activităților prestate, încheiat cu o societate specializată şi autorizată în acest sens."*

6. REFERITOR LA CERINŢA PE LA ART. 4 PCT. B ALIN. 12 PIN CAIETUL DE SARCINI

Referitor la cerința din caietul de sarcini prevăzută la art. 4, pct. b), alin. (12): *„Autoritatea contractantă stabilește ca termen de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței A.N.R.S.C. pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare pe raza administrativ teritorială a municipiului Constanţa, precum şi a altor avize/autorizații care asigură desfășurarea activității de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare. Acest termen va fi de maxim 60 zile de la semnarea contractului de delegare până ia începerea prestării serviciilor în mod efectiv"*, autoritatea contractantă modifică cerința în sensul următor: *„Autoritatea contractantă stabilește ca termen de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței A.N.R.S.C. pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare pe raza administrativ teritorială a municipiului Constanţa, precum şi a altor avize/autorizații care asigură desfășurarea activității de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare. Acest termen va fi de maxim 90 zile de la semnarea contractului de delegare pană la începerea prestării serviciilor în mod efectiv".*

7. REFERITOR LA CERINŢA PE LA ART. 26 ALIN. (5) PIN CAIETUL PE SARCINI;

În conformitate cu cerința de la art. 26 alin. (5) din Caietul de sarcini: *„Operatorul are obligația ca împreună cu inspectorii Primăriei Constanţa care recepționează prestațiile de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă pe care s-a aplicat şi să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul Direcției de Sănătate Publică Județeană Constanţa pe baza unui proces-verbal încheiat între părți. Aceste probe de substanță vor fi*

colectate de către inspectorii Primăriei şi vor fi închise şi sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concentrată) şi zonele unde s-a aplicat".

Referitor la cerinţa documentației de atribuire redată mai sus, autoritatea contractantă învederează că își menține cerinţa de la art. 26, alin. (5), având în vedere certificarea de către Laboratorul de Entomologie din cadrul DSP Constanța, utilizării substanțelor folosite în cadrul activităţilor de dezinsecţie, dezinfecţie si deratizare.

Laborator entomologie medicală

(https://cantacuzino.mapn.ro/pages/laborator-entomologie-medicala)

Atribuții specifice

Atribuțiile specifice laboratorului se axează pe trei direcții principale:

1 - Supravegherea ecologică (în București, zona metropolitană și diferite regiuni din țară) a populațiilor de vectori în contextul schimbărilor climatice. Activitate conexă și absolut necesară susținerii programelor naționale ale CNSCBT (https//cnscbt.ro Encefalita de Căpușe, Encefalita West Nile și Borrelioza Lyme, specii invazive de țânțari) și activităților de dezinsecție inițiate de primării;

2 - Activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare prin participare la proiecte de cercetare externe și interne (competiții naționale și program NUCLEU sau echivalent) cu activități specifice domeniului;

3 - Activitate de prestare servicii: consultanță și testare (materializate prin rapoarte de testare în laborator) a substanțelor/ produselor insecticide și/ sau repelente pe insecte (din insectarul propriu și colectate din natură) și acarieni (colectați din natură)

8. REFERITOR LA CERINŢA DE LA ART. 31 PAG. 16 DIN CAIETUL DE SARCINI

În cuprinsul secţiunii a 4-a din Caietul de sarcini au fost reglementate aspectele ce privesc procedeele de lucru şi recepția serviciilor. Astfel cum se observă, critica formulată de contestatoarea WASVAL SRL referitoare la recepția serviciilor vizează cerinţa prin care s-a stabilit că recepția finală se va face la 14 zile calendaristice de la terminarea acțiunilor".

Referitor la cerinţa din caietul de sarcini de la art. 31, pag 16, la care autoritatea contractantă precizează: *„Recepția preliminară a serviciilor se va face zilnic în perioada de execuţie, iar recepţia finală se va face la 14 zile calendaristice de la terminarea acțiunilor"*, autoritatea contractantă menționează că își menţine cerinţa de la art. 31. Acest termen de 14 zile este solicitat bazându-se pe obligaţia transmiterii către

DSP a probelor în vederea certificării acestora. Mai mult, la activitatea de deratizare exterioară și interioară, conform evaluării eficacității tratamentului, se vor verifica pe teren stațiile in termen de 5- 7 zile de la prima aplicare.

În consecință, autoritatea contractantă solicită respingerea criticii formulate de WASVALSRL, ca nefondată.

9. REFERITOR LA CERINŢA DIN CAIETUL DE SARCINI PRIVIND UTILAJELE GENERATOARE DE CEATĂ RECE ULV DE MARE CAPACITATE

Precum reiese din documentația de atribuire, autoritatea contractantă a indicat necesarul de utilaje şi specificațiile tehnice ale acestora, toate detaliile fiind prevăzute în cuprinsul art. 24 din Caietul de sarcini.

Aspectul contestat vizează cerinţa prin care MUNICIPIUL CONSTANȚA a solicitat următoarele caracteristici pentru utilajele de mare capacitate, necesare în efectuarea tratamentelor de dezinsecţie şi tratamente fitosanitare:

„Utilaje: aparate tip atomilor portabil, generatoare de ceața rece dotate cu sistem de dispersie în volum ultra redus (ULV), din care:

- atomizoare ULV de mare capacitate cu o dispersie de minimum 25 metri pe orizontală şi de minimum 25 metri pe vertical cu o capacitate a rezervorului de minimum 450 l - 3 buc;

- atomizoare ULV cu o capacitate a rezervorului de minimum 300 l, cu o putere de dispersie de minimum 15 metri - 2 buc"

Așa cum a indicat şi contestatoarea, menționează autoritatea contractantă că a furnizat inclusiv motivul care a condus la alegerea acestor tipuri de utilaje, respectiv a învederat că: „Specificaţiile tehnice minime a atomizoarelor ULV cu rezervorul de 450 de litri și de 300 de litri, sunt solicitate în concordanță cu asigurarea tratamentelor fitosanitare cu acoperirea suprafețelor foarte mari atât în interior cât şi în exterior, conform suprafețelor de la art. 21, într-un interval de timp cât mai scurt De asemenea, se are în vedere reducerea poluării mediului înconjurător, dacă încărcarea acestora se face de mai puține ori, ținând cont de suprafețele foarte mari din municipiul Constanţa".

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice reprezintă *„cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante"*

De asemenea, art. 155 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 prevede că *„Specificaţiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire şi definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției."*

Nu în ultimul rând, autoritatea contractantă menționează că cerințele caietului de sarcini conțin caracteristicile utilajelor, şi au fost

stabilite în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016.

Din ansamblul prevederilor legale redate anterior, rezultă că autoritatea contractantă este singura în măsură să își stabilească propriile necesități, având libertatea de a aprecia relevanța și avantajele acestora prin raportare la obiectul contractului și la obiectivele urmărite prin încheierea contractului de delegare.

Referitor la aspectele criticate de WASVAL, achizitoarea face următoarele precizări care susțin decizia acesteia de a solicita un anumit număr de utilaje, cu o anumită capacitate a rezervorului:

- numărul minim de utilaje stabilit prin Caietul de sarcini a fost aprobat prin Hotărârea CL din data de 31.07.2023 privind aprobarea documentației necesară pentru delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța. În decizia de aprobare a Caietului de sarcini și, în consecință, inclusiv a necesarului de utilaje, au fost avute în vedere următoarele: referatul de aprobare al primarului, înregistrat sub nr. 140859/24.07.2023; raportul de specialitate al Direcției generale gestionare servicii publice, Direcția administrare servicii publice, Serviciul de salubritate, înregistrat sub nr. 140888/24.07.2023; Avizul Comisiei de specialitate nr. 1 studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Constanța; Avizul comisiei de specialitate nr. 3 pentru servicii publice, comerț, turism și agrement; Avizul comisiei de specialitate nr. 5 pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului;
- numărul de utilaje și caracteristicile acestora au fost stabilite prin luarea în considerare a suprafeței mari a Municipiului Constanța, precum și a frecvenței de prestare a serviciilor; De asemenea, s-a avut în vedere reducerea poluării mediului înconjurător;
- documentația de atribuire (inclusiv cerințele privind utilajele de mare capacitate) a fost supusă controlului ex-ante realizat de ANAP. Referitor la cerințele aferente utilajelor, a fost formulată mențiunea de la punctul 5 lit. e) din Avizul Conform Condiționat nr. 19018/22.11.2023. Precum reiese din Adresa nr. 19018/20660/DGCECMSS/CN 1062790/27.12.2023 privind implementarea măsurilor de remediere dispuse prin Avizul Conform Condiționat, autoritatea contractantă s-a conformat măsurilor de remediere dispuse de ANAP și a justificat specificațiile tehnice minime solicitate cu privire la capacitatea utilajelor.

În consecință, cum caracteristicile zonei geografice pe care se întinde municipiul Constanța (astfel cum au fost acestea dezvoltate și detaliate în cuprinsul studiului de oportunitate, respectiv în Caietul de sarcini) impun folosirea unor utilaje de mare capacitate, se constată că atât numărul utilajelor cât și cerințele privind capacitatea acestora au fost stabilite având în vedere atingerea obiectivelor stabilite prin studiul de oportunitate, învederează MUNICIPIUL CONSTANȚA.

Achizitoarea amintește că, în conformitate cu cele reținute în cuprinsul studiului de oportunitate, Primăria Municipiului Constanţa are următoarele obiective:

"- îmbunătățirea condițiilor de viață ale cetățenilor prin promovarea calității și eficienței serviciului public de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare;

- creșterea calității vieții cetățenilor prin susținerea dezvoltării economice a municipiului, în principal prin stimularea mecanismelor economiei de piață, realizarea unei infrastructuri edilitare moderne, atragerea investițiilor profitabile pentru comunitatea locală;

- dezvoltarea durabilă a unor servicii care să asigure protecția mediului înconjurător;

-organizarea serviciilor astfel încât să satisfacă nevoile populației, ale instituțiilor publice și agenților economici;

- realizarea serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, la calitate superioară celei actuale, cu costuri minime. "

În concluzie, apreciază autoritatea contractantă că din cerinţele impuse prin documentaţia de atribuire rezultă că aceasta a depus toate diligențele necesare pentru a nu îngrădi accesul liber la procedura de atribuire, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în domeniul achiziţiilor publice şi a legislaţiei privind înfiinţarea, organizarea, gestionarea şi funcţionarea serviciilor de deratizare, dezinsecţie, dezinfecţie şi tratamente fitosanitare.

De asemenea, în susținerea celor afirmate anterior, MUNICIPIUL CONSTANȚA învederează că, dotările minime solicitate de către aceasta se pot justifica astfel:

- 3 buc 450 litri
- 2 buc 300 litri, aceste utilaje însumând 1950 litri cu care se poate trata, cu o normă de aplicare de maxim 3 litri/HA, suprafața de 650 hectare. Suprafețele din municipiul Constanța (detaliate in Anexa 2) sunt de 6.534.717 mp.

Nu în ultimul rând, menționează autoritatea contractantă că, aceste utilaje se vor folosi inclusiv pentru tratamentele fitosanitare. Dispersia soluției de minim 25 m atât pe orizontală, cât şi pe verticală s-a solicitat pentru o acoperire a înălțimii tuturor arborilor/copacilor stradali (aceștia depășind 20 m).

Având în vedere cele menționate, achizitoarea consideră că cerinţele expuse în cuprinsul prezentei nu sunt restrictive, ele reprezentând un avantaj evident pentru autoritatea contractantă, întrucât permite îndeplinirea obiectivelor stabilite prin studiul de oportunitate, sens în care solicită respingerea criticilor formulate de WASVAL SRL.

10. REFERITOR LA TRATAMENTELE AVIOCHIMICE;

Se menționează de către autoritatea contractantă faptul că, aceasta îşi menţine solicitarea activității constând în tratamente aviochimice.

Această activitate se va efectua la cerere, astfel că, se va modifica punctul 8. de la art. 21 - Cantități estimate, astfel:

Nr. Crt.	Activitate	Suprafață mp	Frecvență anuală	Cantitate estimată, mp/an	Cantitate estimată, mp/5 ani
0	1	2	3	4=2*3	5=4*5
1.	Delarvizare	200.000	6	1.200.000	6.000.000
2.	Dezinsecție exterioară	6.534.717	24	156.833.208	784.166.040
3.	Deratizare exterioară	6.534.717	12	78.416.604	392.083.020
4.	Tratamente fitosanitare	4.154.727	11	45.701.997	228.509.985
5.	Dezinsecție Interioară	9.962	8	79.696	398.480
6.	Deratizare Interioară	9.962	8	79.696	398.480
7.	Dezinfecție	9.962	8	79.696	398.480
8.	Tratamente Aviochimice	6.534.717	5 -la cerere-	32.673.585	**163.367.925**

a) Suprafețele tratate avio s-au identificat ca fiind zonele limitrofe municipiului, nicidecum pe străzi. Suprafața de 654 ha a fost calculată având în vedere că acest tratament se va aplica în spațiile deschise din domeniul public şi privat al municipiului Constanța, evitându-se zona costieră, centrul orașului Constanța şi Stațiunea Mamaia, astfel se vor evita contaminările cu substanțe dăunătoare mediului acvatic. Dimensiunea suprafețelor este aceiași atât la dezinsecție exterioară, cât şi la tratamente fitosanitare, întrucât lungimea spatiilor deschise din domeniul public și privat al municipiului Constanța coincide cu suprafața totală a acesteia. Anexa 1 la Caietul de sarcini, la pct. 5 va fi modificată în mod corespunzător.

b) Având în vedere eficacitatea tratamentelor aviochimic, această activitate va fi efectuată la cerere în cazuri în care tratamentele terestre în combaterea dăunătorilor nu sunt posibile, existând infestări majore.

Tratamentul aviochimic se va efectua dimineața între orele 05:00-07:00. Având în vedere faptul că tratamentul spațial de la sol se execută seara, după ora 21:00, iar tratamentul aviochimic se execută dimineața, aceste două activități nu se suprapun (nu se efectuează împreună).

11. REFERITOR LA CARACTERISTICILE TEHNICE IMPUSE ÎN LEGĂTURĂ CU TRATAMENTUL AVIOCHIMIC.

Referitor la critica privind caracteristicile tehnice impuse de autoritatea contractantă în legătură cu tratamentul aviochimic, învederăm că, în urma unei clarificări din oficiu, autoritatea contractantă a completat Anexa 3 la caietul de sarcini, astfel: *„(...) Operatorul aerian să deţină cel puţin o aeronavă dotată cu rezervoare pentru substanţe de tratament între 500 - 1200 litri şi instalaţie de tip MICRONAIR AU-5000 sau similar/echivalent."*

În concluzie, autoritatea contractantă susţine că, contestaţia WASVAL SRL este neîntemeiată şi nefondată, motiv pentru care solicită respingerea acesteia. În susţinerea solicitării de respingere a contestaţiei, achizitoarea aminteşte inclusiv faptul că documentaţia de atribuire aferentă prezentei proceduri de atribuire a fost supusă verificării *ex-ante* a ANAP, iar observaţiile reţinute în Avizul Conform Condiţionat au fost preluate integral de achizitoare. Totodată, MUNICIPIUL CONSTANŢA învederează că în situaţia în care operatorii nu pot îndeplini individual condiţiile impuse prin documentaţia de atribuire, aceştia au posibilitatea de a depune ofertă comună prin asocierea cu alţi operatori economici, respectiv au posibilitatea să beneficieze de susţinerea unui terţ, sens în care, nu se poate afirma că cerinţele documentaţiei ar fi unele ce încalcă normele legale în vigoare.

În drept, se invocă prevederile Legii nr. 101/2016, ale Legii nr. 98/2016 precum şi cele cuprinse în normele de aplicare aprobate prin HG nr. 395/2016 şi orice alte dispoziţii legale la care s-a făcut referire în cuprinsul prezentului Punct de vedere.

Prin adresa nr. 760/23.01.2024, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 4724/25.01.2024, WASVAL SRL a transmis „Punct de vedere" la Punctul de vedere nr. 110/16.01.2024 depus de autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANŢA.

WASVAL SRL supune atenţiei următoarele considerente:

Contestatoarea reclamă faptul că, încă de la începutul Punctului de vedere al autorităţii contractante, intenţia acesteia de a se eschiva în a răspunde concret la criticele aduse de WASVAL SRL în contestaţia depusă, prin afirmaţii de genul *„motivele expuse în cadrul contestaţiei se bazează pe o analiză superficială a documentaţiei de atribuire şi fără ca operatorul economic să manifeste intenţia de a solicita clarificări subscrisei autorităţi cu privire la acestea"*. Având în vedere numărul de puncte contestate şi complexitatea acestora, precum şi superficialitatea autorităţii contractante, intenţionată sau nu, de care a dat dovada în implementarea masurilor de remediere impuse prin Avizul condiţionat nr. 19018/22.11.2023/DGCECMSS, este evident că aceasta nu ar fi dat curs în totalitate solicitărilor contestatoarei, precizează aceasta, privind remedierea documentaţiei de atribuire, iar un eventual răspuns al acesteia după termenul limită de depunere a contestaţiei punea în imposibilitate pe WASVAL SRL de a depune contestaţie în termenul legal

prevăzut. Mai mult decât atât, depunerea unei contestații este un drept legal al unui operator economic și nicidecum un instrument prin care acesta poate sa abuzeze, așa cum afirmă autoritatea contractantă. Contestatoarea apreciază că, și prin acest punct de vedere, autoritatea contractantă demonstrează din nou că nu este interesată de asigurarea unui cadru legal privind cerințele impuse prin documentația de atribuire și oferirea posibilității de a participa la procedură cât mai mulți agenți economici, fără a restrânge artificial concurența, favorizând astfel anumiți agenți economici.

- ***Referitor la criteriile de atribuire stabilite de autoritatea contractantă la cap.II.2.5 in Fișa de date a achiziției***

Argumentele aduse de autoritatea contractantă în adresa Punct de vedere nr. 110/16.01.2024, legate de diminuarea poluării, nu pot fi reținute pentru a justifica impunerea normei de poluare a autovehiculelor folosite ca și mijloace anexa în desfășurarea activităților contractului (în scopul protecției mediului) în stabilirea criteriului de atribuire calitate-preț în prezenta achiziție. Prin simpla invocare a art. 187 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă nu poate demonstra și justifica cerința privind norma de poluare.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă încearcă inducerea în eroare a consiliului, prin menționarea concluziilor ANAP cu privire la stabilirea normei de poluare drept factor de evaluare. Autoritatea contractantă se folosește de recomandările generale ale ANAP privind posibilitatea de a include norma de poluare în factorii de evaluare atunci când aceasta are legătură directă cu obiectul contractului de achiziție publică, fără a demonstra însă această legătură directă. Contestatoarea precizează că documentul „Studiul de oportunitate" emis tot de autoritatea contractantă și la care face referire, unde a introdus „justificării neconforme" cu legislația în vigoare, nu este un act mai presus decât actele normative privind achizițiile publice.

Toate aceste aspecte legate de protecția mediului la care autoritatea contractantă face referire în studiul de oportunitate și strategia de contractare, privind norma de poluare ale celor 5 autovehicule, sunt doar considerente proprii ale autorității contractante, și care vin în totală contradicție cu norma de poluare non-euro a utilajelor solicitate în documentația de atribuire, care sunt implicate efectiv în realizarea serviciilor ce fac obiectul prezentului contract.

Pe de o parte, nivelul de emisii al autovehiculelor nu are nici o legătură cu desfășurarea în condiții de calitate a activităților ce fac obiectul contractului, respectiv prestarea de servicii de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța, iar pe de altă parte nu există nici o analiză de impact asupra mediului pentru cazul utilizării în activitatea de salubrizare a motoarelor Euro 5, Euro 6, Full electric, Electric hybrid. Legiuitorul nu a condiționat dreptul de circulație pe drumurile publice al autovehiculelor implicate în asigurarea serviciului de salubrizare, în speță tratamente de dezinsecție, dezinfecție,

deratizare și tratamente fitosanitare, de norma de poluare, astfel încât, prin impunerea în mod nejustificat a normei de poluare în criteriul de evaluare, autoritatea contractantă încalcă principiile achizițiilor publice.

Având în vedere că mijloacele de transport nu reprezintă echipamente cheie în prestarea serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, ci au rol secundar, respectiv de a transporta echipamentele și personalul cu care se prestează efectiv serviciile, contestatoarea solicită să precizeze autoritatea contractantă care este rațiunea includerii normei de poluare a celor 5 autovehiculele în criteriul de atribuire calitate-preț, cu scopul de a proteja mediul înconjurător, atât timp cat acest lucru este in contradicție cu propria sa cerință de a solicita în cadrul dotărilor minime necesare pentru prestarea activităților, 5 buc utilaje tip atomizor, care pe piața de profil sunt prevăzute doar cu motoare diesel non-euro și care vor fi montate exact pe aceste autovehiculele, având în vedere că este evidentă discrepanța majoră între cerințele autorității contractante în raport cu scopul acestora, ceea ce demonstrează clar că nu este interesată de factorii de mediu, ci mai degrabă de restrângerea concurenței.

Mai mult decât atât, motivarea autorității contractante privind impunerea normei de poluare a autovehiculelor este aberantă, apreciază contestatoarea, atât timp cât este vorba de un număr de 5 autovehicule care au rol secundar in prestarea serviciilor și care parcurg doar câteva zeci de km într-o noapte pentru a trata cele 650 hectare, prin raportare la traficul zilnic al zecilor de mii de mașini din municipiul Constanța și al zecilor de mii de kilometri parcurși de acestea. Impactul asupra mediului prin utilizarea celor 5 autovehicule timp de câteva ore/2-3 zile pe lună, este insignifiant, spre nul.

Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă este mai preocupată de indicarea de către SC WASVAL SRL a identității operatorului economic favorizat și de faptul că societatea contestatoare nu deține autovehicule de tipul celor solicitate în documentația de atribuire, decât de justificarea legalității introducerii normei de poluare a autovehiculelor cu rol secundar în prestarea serviciilor, ca și factor de evaluare.

Așadar, contestatoarea menționează că își menține solicitarea privind obligarea autorității contractante remedierea documentației de atribuire prin modificarea Fișei de date la capitolul Criterii de atribuire, în sensul de a elimina factorul de evaluare prevăzut în cadrul punctajului tehnic, de la *cap. II.2.5 în Fișa de date a achiziției*, întrucât aceasta a stabilit nejustificat și nelegal ca factor de evaluare norma de poluare a autovehiculelor folosite în desfășurarea activităților contractului (în scopul protecției mediului) în stabilirea criteriului de atribuire calitate-preț în prezenta achiziție.

- **Referitor la cap. III 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din Fișa date a achiziției**

La cap. 2 din adresa Punct de vedere nr. 110/16.01.2024, autoritatea contractantă invocă Avizul Conform Condiționat nr. 19018/2/22.11.023/DGCECMSS emis în urma controlului *ex ante* exercitat de ANAP cu privire la procedura, prin care justifică faptul că cerința privind capacitatea tehnica și/sau profesională a fost remediată. Însă, așa cum prevede art. 15- Avizul conform al ANAP din Ordonanța de urgență 98/2017 cu modificările și completările ulterioare, *„(1) Procesul de control ex ante este limitat la aspectele verificate și constatate în baza listelor de verificare ale ANAP și nu exonerează de răspundere autoritatea contractantă în raport cu acțiunile și deciziile adoptate de aceasta în procesul de atribuire și/sau modificare a contractului în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile".* Subliniază contestatoarea că rolul ANAP este cel de verificare a respectării dispozițiilor legale în domeniul achizițiilor publice, a calității documentațiilor de atribuire, a derulării procesului de achiziții publice și a modificărilor contractuale, însă aspectele de oportunitate și/sau de natură tehnică nu fac obiectul controlului *ex ante*.

Este de reținut faptul că WASVAL SRL nu a contestat volumul/cantitatea serviciilor invocate de autoritatea contractantă drept experiența similară, așa cum reiese eronat din justificările sale detaliate făcute în scopul de a induce în eroare Consiliul, ci a solicitat remedierea Fișei de date, în sensul luării în considerare a experienței similare a operatorilor în prestarea de servicii similare celor ce fac obiectul prezentei proceduri.

Se reține că interesul autorității contractante în a impune acest nivel al experienței similare este *„pentru a se asigura că ofertanții dispun de resursele tehnice și experiența necesară pentru implementarea contractului la nivelul de calitate corespunzător pentru a preîntâmpina un eventual risc de neîndeplinire. ...Prin urmare, experiența similară în domeniul obiectului contractului, se solicită pentru a cunoaște informațiile generale ale operatorului economic, acestea reprezentând un indicator ce scoate in evidență posibilitatea derulării și/sau gestionării contractului".* De asemenea, autoritatea contractantă susține ca: *„Experiența operatorului economic în desfășurarea în mod individual a unor activități similare celor din contract este apt de a demonstra că poate să se adapteze cu repeziciune situațiilor care se ivesc în prestarea serviciilor, să depășească obstacolele care ar putea apărea pe parcursul derulării contractului, precum și ca poate duce la bun sfârșit contractul fără probleme majore."*

Așadar, autoritatea contractantă nu poate considera ca operatorii economici care in ultimii ani 3 ani nu au prestat separat servicii de deratizare/fitosanitare și/sau dezinsecție strict pe suprafețele impuse pentru acest caz (*Servicii de Deratizare exterioară: 78.000.000,00 mp; Servicii de Dezinsecție exterioară: 156.000.000,00 mp; -Servicii de Tratamente fitosanitare: 45.000.000,00 mp)*, afirmă contestatoarea, însă au executat cel puțin unul serviciile demonstrate ca fiind similare în contractul de achiziție ce urmează a se atribui, pe suprafețe ce depășesc

in total suprafețele impuse de autoritatea contractantă (279.000.000 mp), nu au potențialul și capacitatea necesare de a îndeplini contractul, atât timp cât toate aceste tipuri de servicii ce fac obiectul contractului de achiziție sunt incluse și conlucrează în cadrul unui serviciu de salubrizare.

Mai mult decât atât, însăși autoritatea contractantă confirmă similaritatea celor două tipuri de tratamente, care se realizează cu același personal și sunt autorizate de aceleași instituții ale statului, prin sublinierea faptului că utilajele folosite în tratamentele de dezinsecție exterioară sunt aceleași cu cele folosite în tratamentele fitosanitare (pag. 19 a adresei „Punct de vedere" nr. 110/16.01.2024: *„Nu în ultimul rând, menționăm că aceste utilaje se vor folosi inclusiv pentru tratamente fitosanitare. Dispersia soluției de lucru de minim 25 m, atât pe orizontală, cât si pe verticală, s-a solicitat pentru o acoperire a înălțimii tuturor arborilor/copacilor stradali (aceștia depășind 20m)".*

Prin urmare, menționează contestatoarea, își menține solicitarea privind obligarea autorității contractante de a remedia documentația de atribuire prin modificarea Fișei de date la capitolul III 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, în sensul luării în considerare a experienței similare a operatorilor în prestarea de servicii similare celor ce fac obiectul prezentei proceduri.

- **Referitor la art. 26, alin. 5 din Caietul de sarcini, la care autoritatea contractantă precizează „Operatorul are obligația ca împreună cu inspectorii Primăriei Constanța care recepționează prestațiile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă în care s-a aplicat si să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul Direcției de Sănătate Publică Județeană Constanța pe baza unui proces verbal încheiat intre părți. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către Inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concentrată) și zonele unde s-a aplicat"**

Existența la nivel central (București) a unui Laborator de Entomologie pentru supravegherea activităților de DDD instituite de primarii, unicul din țară (nicidecum nu exista unul în cadrul DSP Constanța, asa cum invocă eronat autoritatea contractantă pentru a induce în eroare Consiliul), nu instituie obligația legală a operatorului DDD, împreună cu inspectorii Primăriei Constanța (impusă în documentația de atribuire) *„de a recolta probe de substanță din fiecare zonă pe care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul DSP Constanța ".* Subliniază contestatoarea, încă o dată faptul că prelevarea de astfel de probe ale solutiilor de lucru, se face de către personal autorizat în acest sens, respectând anumite condiții de recoltare și în recipienți compatibili cu aparatura de laborator ce urmează a analiza probele, urmând proceduri clare.

Prin urmare, se întreabă contestatoarea, care este rațiunea pentru care se păstreza aceste probe la DSP Constanța, cât timp se vor pastra

aceste probe și cum se vor recolta aceste probe. Nicăieri în documentația de atribuire autoritatea contractantă nu justifică aceasta cerință, învederează contestatoarea WASVAL SRL, menționând că nu există bază legală care să susțină acesta cerință aberantă autorității contractante, cerința care nu are legatură cu obiectul prezentei proceduri.

Contestatoarea face trimitere la link-ul: *https://cantacuzino.mapn.ro/pages/laborator entomologie-medicala*, unde se observă la tab-ul Misiune, că se specifică faptul că Laboratorul de entomologie medicală de la nivel central *„Este singurul laborator din țară ce are capabilitatea de a se ocupa (încă de la înființarea lui în anul 1922, de elaborarea strategiilor și organizarea eradicării malariei, investigații în timpul epidemiei de infecții neurologice cu virusul West Nile etc.) de epidemiologia bolilor transmise prin vectori, de ecologia vectorilor, desfășurând cercetări privind combaterea acestora."*

Mai mult decât atât, așa cum se vede și din atribuțiile specifice Laboratorului de Entomologie (supraveghere ecologică, activitate de cercetare-dezvoltare, consultanță și testare) și descrise de însăși autoritatea contractantă în adresa Punct de vedere, nu se observă niciunde instituită vreo obligație legală a prestatorului de servicii DDD în legătură directă cu laboratorul. Este evident, subliniază contestatoarea, ca va acorda tot suportul Direcției de Sănătate Publică, dacă i se va solicita acest lucru, în acțiunea sa de supraveghere ecologică în legătură cu prestarea activităților de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, prin punerea la dispoziție de documente ale substanțelor, documente ale recepției prestării serviciilor, autorizațiilor privind desfășurarea activităților DDD etc, însă nicidecum nu intră în atribuțiile operatorilor DDD de a preleva și păstra probe de substanță, așa cum cere autoritatea contractantă, fără să existe o procedură de lucru legală care stă la baza acestei solicitări.

Așadar, contestatoarea învederează că își menține solicitarea privind obligarea autorității contractante de a elimina aceasta cerință din caietul de sarcini, întrucât nu este justificată și nu are bază legală.

- **Referitor cerința din Caietul de sarcini de la art. 31, pag. 16, din Caietul de sarcini, la care autoritatea contractantă precizează: „Recepția preliminara a serviciilor se va face zilnic în perioada de execuție, recepția finală se va face la 14 zile calendaristice de la terminarea acțiunilor"**

Având în vedere că nu există cadru legal pentru obligația operatorului DDD privind prelevarea și transmiterea către DSP a probelor de substanță în vederea certificării acestora, motivarea de către autoritatea contractantă a cerinței privind efectuarea recepției finale a prestației după 14 zile de la efectuarea tratamentelor bazata pe obligația transmiterii către DSP a probelor de substanță în vederea certificării, nu este justificată și nu are bază legală.

În conformitate cu prevederile art. 83^2 " din Ordinul nr. 562/2023, *„Prestarea de servicii de deratizare, dezinsecție și dezinfecție se*

finalizează cu un proces-verbal de recepție servicii care trebuie să includă cel puțin:

a) datele de contact ale unității prestatoare de servicii de deratizare, dezinsecție și dezinfecție;

b) datele de contact ale beneficiarului unde se efectuează procedura;

c) procedura efectuata: deratizare, dezinfecție, dezinsecție;

d) data si ora realizării procedurii;

e) contractul sau alt document prin care s-a solicitat efectuarea procedurii;

f) produsul biocid utilizat, numărul actului administrativ de plasare pe piață, lotul;

g) modul de aplicare a produsului biocid;

h) concentrația soluției de lucru și timpul de contact;

i) spațiile în care au fost efectuate procedurile, suprafața tratată și cantitatea de produs biocid utilizată/suprafața;

j) masuri impuse după efectuarea procedurii, prezentate detaliat, în vederea prevenirii producerii de îmbolnăviri și/sau intoxicații (de exemplu, durata cat spațiul va fi închis, necesitatea aerisirii spațiului, curățarea suprafețelor, utilizarea echipamentului de personalul care întreține curățenia).

(2) Procesul-verbal semnat de unitatea prestatoare de servicii si beneficiar se întocmește în două exemplare, unul pentru unitatea prestatoare de servicii, iar unul se înmânează beneficiarului, împreună cu actele administrative de plasare pe piața a produselor biocide utilizate și fișele cu datele de securitate ale produselor biocide."

Atât timp cât la finalul fiecărei prestații (identificate prin data și oră) se întocmește un Proces verbal de recepție care cuprinde elemente detaliate privind conformitatea executării lucrărilor cu respectarea prevederilor legale, semnat de ambele părți, contestatoarea își pune întrebarea, care este sensul recepției finale la 14 zile cerută de autoritatea contractantă. Mai mult decât atât, altă întrebare a contestatoarei este: care sunt elementele concrete ale recepției făcută la 14 zile după execuția efectivă a lucrării.

Recepția la încheierea prestării serviciilor, materializată prin Procesul de recepție întocmit conform legii, garantează efectuarea în condiții legale tratamentelor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare. Procesul de evaluare a eficienței acestor servicii face obiectul altei etape, ulterioare prestării efective, în scopul aplicării, în caz de necesitate, de metode suplimentare de combatere în vederea corectării situației din obiectiv în cazul menținerii circulației insectelor/rozătoarelor dăunătoare, asumate de prestatorul de servicii prin garanția pe care o oferă beneficiarului conform legii.

De asemenea, reclamă contestatoarea, este evidentă tendința autorității contractante de a induce in eroare Consiliul, în susținerea cerinței ca recepția finală să se facă la 14 zile de la terminarea acțiunilor,

prin mențiunea că evaluarea eficacității tratamentului de deratizare se face prin verificarea în teren a stațiilor în termen de 5-7 zile de la prima aplicare, întrucât, așa cum contestatoarea a subliniat și în cadrul contestației, în cazul raticidelor, acestea au efect biocid în urma ingestiei de către rozătoare, iar simplul contact al rozătoarelor cu acesta, în lipsa ingestiei, neavând efect letal. Completarea eventuală cu substanța raticidă în caz de necesitate după verificarea în teren a stațiilor la 5-7 zile de la prima aplicare, face obiectul etapei ulterioare recepției activităților de deratizare care au fost confirmate deja de ambele părți în Procesul verbal de recepție și are legătură cu procedura de garanție și de aplicare de eventuale măsuri de combatere suplimentare, nicidecum nu poate condiționa în vreun fel modificarea datei recepției efectivă a tratamentelor de deratizare efectuate conform planului de acțiune.

Așadar contestatoarea subliniază că își menține solicitarea privind obligarea autorității contractante de a elimina aceasta cerință privind efectuarea recepției finale a prestației după 14 zile de la efectuarea tratamentelor, întrucât nu este justificată și nu are baza legală.

- **Referitor la cerința din Caietul de sarcini privind numărul și caracteristicile utilajelor generatoare de ceața rece ULV de mare capacitate necesare pentru tratamentele de dezinsecție la exterior și tratamente fitosanitare**

Contestatoarea observă că și la acest punct din cadrul contestației, autoritatea contractantă încearcă să inducă în eroare Consiliul, prin invocarea unor acte interne emise conform propriilor doleanțe (hotărâri de consiliu local, rapoarte de specialitate, avize ale comisiilor de specialitate), menționând că aceste documente nu sunt acte mai presus decât actele normative privind achizițiile publice.

Totodată, mai observă contestatoarea, trimiterea din partea autorității contractante către Avizul Conform Condiționat nr. 19018/2/22.11.023/DGCECMSS emis în urma controlului *ex ante* exercitat de ANAP cu privire la procedură, prin care justifică faptul că cerința privind utilajele a fost remediată. Însă, așa cum prevede art. 15- Avizul conform al ANAP din Ordonanța de urgență 98/2017 cu modificările și completările ulterioare, *„(1) Procesul de control ex ante este limitat la aspectele verificate și constatate în baza listelor de verificare ale ANAP și nu exonerează de răspundere autoritatea contractantă în raport cu acțiunile și deciziile adoptate de aceasta în procesul de atribuire și/sau modificare a contractului în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile".* Mai subliniază WASVAL SRL că rolul ANAP este cel de verificare a respectării dispozițiilor legale în domeniul achizițiilor publice, a calității documentațiilor de atribuire, a derulării procesului de achiziții publice și a modificărilor contractuale, însă aspectele de oportunitate și/sau de natură tehnică nu fac obiectul controlului *ex ante*.

De asemenea, contestatoarea observă că în repetate rânduri autoritatea contractantă face referire la *„suprafețele mari ale Municipiului Constanța"*, amintind din nou că suprafața supusă tratamentelor este de

aproximativ 650 hectare din totalul de 12507 hectare conform art. 3.1. din Studiul de oportunitate-Anexa 1 la HCL nr. 319/2023. Ori, iar contestatoarea se întreabă cum poate invoca autoritatea contractantă că tratamentele ce urmează a fi efectuate trebuie făcute pe *„suprafețe mari"* , atât timp cât suprafața de 650 hectare reprezintă doar 5.2% din totalul de 12507 hectare. Este evident, apreciază contestatoarea, că autoritatea contractantă încearcă să își justifice impunerea acestor cerințe privind utilajele prin invocarea, atât către CNSC, cât și către posibilii ofertanți interesați să participe la procedură, unor expresii sau afirmații supraestimate (suprafețe mari, hotărâri de consiliu, referat de aprobare al domnului primar etc). În căutarea unor astfel de afirmații, autoritatea contractantă pierde din vedere că achizițiile publice se realizează doar pe baza actelor normative în vigoare și nicidecum pe expresii pompoase/excesive, învederează contestatoarea.

Este penibilă încercarea autorității contractante de a justifica numărul celor 5 echipamente, împreună cu capacitatea rezervoarelor acestora, prin inventarea unui calcul aritmetic pornind de la o normă de aplicare maximă de 3 litri/ha a soluției de lucru. Specifică contestatoarea că nicăieri în documentația de atribuire nu se regăsește impunerea unei norme de aplicare a soluției de lucru la hectar, fapt care confirmă că acest calcul este inventat la acest moment pentru a se justifica în fața CNSC.

Atât timp cât nicăieri în documentația de atribuire nu este impusă o normă de aplicare a soluției de lucru la hectar, este evident că fiecare operator economic își poate stabili doza soluției de lucru cu care acestea va efectua tratamentele, apreciază contestatoarea.

Cantitatea maximă aleasă de autoritatea contractantă a soluției de lucru la hectar se regăsește în prospectul a foarte puține produse insecticide avizate pe piața din Romania. Majoritatea insecticidelor avizate au ca diluție a soluției de lucru intervalul 0,5-2 litri/hectar. Dar, mergând pe calculul autorității contractante, menționează contestatoarea că, chiar și acele produse care sunt avizate cu maxim 3 litri soluție de lucru la hectar, au diluția în intervalul de 0,5-3 litri/hectar (A se vedea Extras din aviz produs insecticid – referitor la diluția soluției de lucru, anexă la prezentul punct de vedere). Având în vedere acest lucru, dacă este la latitudinea operatorului economic să aleagă cu ce cantitate de soluție de lucru va lucra la hectar, se întreabă contestatoarea, de ce autoritatea contractantă impune un anumit număr de utilaje motivat de faptul că soluția de lucru va fi *„maxim 3 litri la hectar"*. Dacă un operator economic optează să lucreze cu 0.5 litri la hectar soluție de lucru, atunci acesta are nevoie de maxim 2 utilaje cu capacitatea rezervorului de 165 litri (de exemplu, 650 hectare x 0.5 litri soluție lucru la hectar = 325 litri soluție de lucru : 2 utilaje = 162.5 litri capacitate rezervor).

Apogeul motivării autorității contractante privind specificațiile utilajelor este atins în ultimul paragraf al cap. 9 (pag. 19), consemnează WASVAL SRL, atunci când afirmă că utilajele care au fost solicitate se vor folosi inclusiv pentru tratamentele fitosanitare, unde se dorește o

acoperire a înălțimilor de 20 metri a tuturor arborilor/copacilor stradali. Din nou, menționează contestatoarea, că autoritatea contractantă încearcă să își justifică propriile cerințe din documentația de atribuire. Dacă cu adevărat aceasta este motivul pentru care autoritatea contractantă a impus aceste cerințe legate de utilajele cu care se vor efectua tratamentele, contestatoarea solicită ca, MUNICIPIUL CONSTANȚA să explice de ce nu a solicitat doar la tratamentele fitosanitare acesta caracteristică a distanței de pulverizare unde suprafața total este de aproximativ 415 hectare. Tot aici trebuia menționat în documentația de atribuire în mod clar cât din 415 hectare reprezintă suprafețe cu înălțimi ce depășesc 20 metri și cât sunt suprafețe cu înălțimi mici și medii, pentru ca orice operator economic interesat să își poată întocmi oferta tehnică în mod corect. Mai mult decât atât, subliniază petenta, dacă se în calcul suprafața de 415 ha pentru tratamentele fitosanitare, tot calculul autorității contractante privind capacitatea rezervoarelor și numărul utilajelor este nul, pentru că acesta se raportează la suprafața de 650 hectare aferentă serviciilor de dezinsecție exterioară. Menționează contestatoarea că nu trebuie pierdut din vedere și faptul că, așa cum aceasta a arătat în cadrul contestației suprafața de 650 de hectare pentru serviciile de dezinsecție este compusă din lungimea străzilor și lățimea acestora, majoritar în intervalul 3-7 metri. Deci nici în cazul tratamentelor de dezinsecție nu este justificată pulverizarea soluției la 20-25 metri pe motiv că doar 4 străzi din cele 880 au lățimea de 17 metri .

Contestatoarea își menține solicitarea privind obligarea autorității contractante la remedierea cerințelor privind numărul și caracteristicile utilajelor generatoare de ceața rece ULV necesare pentru efectuarea tratamentelor de dezinsecție exterioară și tratamente fitosanitare.

- **Referitor la necesitatea efectuării tratamentelor aviochimice, având în vedere suprafețele menționate și tipologia acestor suprafețe**

WASVAL SRL reclamă faptul că, autoritatea contractantă și-a schimbat opțiunea privind frecventa efectuării tratamentelor aviohimice, subliniind că acestea se vor efectua la cerere, modificând astfel cerința. Atunci, dacă aceste tratamente aviochimice se vor efectua la cerere, apreciază contestatoarea, cum justifică autoritatea contractantă impunerea atâtor condiții restrictive pe care WASVAL SRL le-a contestat (*„aeronavele echipate cu instalații de pulverizare pentru servicii de pulverizare aeriană (combatere aviochimică a dăunătorilor), trebuie să fie certificate cu permis de zbor național eliberate în baza Reglementării Aeronautice Civile Romane – Admisibilitatea de Zbor a unor categorii de Aeronave civile (RACR- AZAC) ediția 1/2007, amdt 1/2009, cu Autorizație de Operator Aerian admisă de AACR în baza RACR-OPS LAAG/ Operațiuni de Lucru Aerian și Aviație generală, cu Autorizație ca agent aeronautic HANDLING COMBUSTIBIL eliberată de AACR în baza O.G. 29/199, art. 63, privind Codul aerian și a Reglementării Aeronautice Civile Romane – RACR-AD-AAH, ediția 2/2017.*

La termenul limită de depunere a ofertelor, aeronavele care vor desfășura serviciul aviochimic trebuie să aibă contract de mentenanță încheiat cu o organizație deținătoare de Certificat de Întreținere, autorizată AACR, în vederea dovedirii menținerii navigabilității aeronavelor (aeronava este admisă la zbor).

Operatorul aerian trebuie să dețină cel puțin o aeronavă dotată cu rezervoare pentru substanțe de tratament între 500-1200 litri și instalație de tip MICRONAIR AR-5000.)"?

Nicăieri în detalierea punctului să de vedere, autoritatea contractantă nu răspunde la ceea ce WASVAL SRL a contestat, reclamă aceasta, respectiv nu a oferit nici o justificare la cerințele restrictive pe care le-a impus în legătură cu condițiile pe care trebuie să le îndeplinească operatorul in prestarea tratamentelor aviochimice și subliniate mai sus și care sunt solicitate, categoric, pentru a favoriza ilegal un anumit operator și a restrânge concurența.

Pe același model de calcul inventat pentru justificarea volumelor atomizoarelor ULV, suficiente pentru a trata 650 ha prevăzute pentru tratamente aviochimice, inventează și de aceasta dată un algoritm de împărțire a suprafețelor în municipiul Constanța, astfel încât, printr-o *„coincidență fericită"*, dimensiunea suprafețelor prevăzute tratamentele de dezinsecție exterioară este identică cu cele prevăzute pentru tratamentele aviochimice, dar nu se suprapun, ci suprafețele sunt total distincte.

Astfel, autoritatea contractantă declară că *„acest tratament se va aplica în spațiile deschise din domeniul public și privat al municipiului Constanța, evitându-se zona costiera, centrul orașului Constanța și stațiunea Mamaia, astfel se vor evita contaminările cu substanțe dăunătoare mediului acvatic".* Contestatoarea solicită ca autoritatea contractantă, concret, să explice cum se va întâmpla acest lucru, care sunt suprafețele efective pe care se vor aplica tratamente aviochimice, evitându-se zona costieră, stațiunea Mamaia, centrul orașului Constanța, iar suprafața să rămână identică. Mai observă contestatoarea faptul că, zonele pe care le evită autoritatea contractantă în tratamentele aviochimice, dar nu spune nimic despre celelalte cartiere/zone unde va pulveriza soluție insecticidă peste populație în timpul zilei. A menționat doar că va evita să contamineze mediul acvatic, dar despre populație nu a amintit nimic pentru că evident nu are nici un argument în acest sens, învederează contestatoarea.

Dar, lăsând la o parte faptul că autoritatea contractantă nu justifică nici de aceasta data propriile sale cerințe restrictive privind condițiile pe care trebuie sa le îndeplinească operatorul pentru a putea aplica tratamente de dezinsecție aviochimice, contestatoarea subliniază și solicită încă o data Consiliului obligarea autorității contractante de a elimina cerința privind aplicarea tratamentelor aviochimice, întrucât aceasta nu este justificată și nu are bază legală.

În susținerea celor menționate in contestație, contestatoarea atașează la prezenta răspunsul Institutului Național de Sănătate Publică la

solicitarea sa privind exprimarea unui punct de vedere vis-a-vis de tratamentele aviochimice pentru combaterea țânțarilor în zonele urbane și rurale (Adresa nr.566/17.01.2024). Așadar, învederează contestatoarea, nu există produse biocide avizate/autorizate pentru a putea fi utilizate prin pulverizare aeriană, respectiv dintr-o aeronavă (avion/elicopter), deci nici un posibil ofertant la prezenta procedură nu poate utiliza un produs insecticid care să fie utilizat din avion sau elicopter. Din nou, contestatoarea constatată că apare întrebarea cum a documentat autoritatea contractantă prin toate avizele, hotărârile de consiliu local, studii de oportunitate, etc faptul că aceste tratamente aviochimice pot fi efectuate deasupra zonelor urbane și rurale dacă nu există nici un produs biocid avizat pe piața din România pentru a fi aplicat din avion sau elicopter, aceasta fiind preocupată mai mult de caracteristicile restrictive privind aceasta cerință din documentația de atribuire, decât de legalitatea introducerii ei, constată WASVAL SRL.

Mai mult decât atât, art. 9, alin 1 din OUG nr. 34/2012, precizează clar: *„pulverizarea aeriană a pesticidelor este interzisă"*, iar la punctul 2 litera e) din cadrul aceluiași articol se precizează clar *„zona unde se face pulverizarea aeriană nu trebuie să fie situată în imediata apropiere a zonelor rezidențiale şi a ariilor naturale protejate şi a zonelor de protecție situate în vecinătatea apelor, conform art. 40 din Legea nr. 107/1996, cu modificările şi completările ulterioare"*.

Mai menționează contestatoarea faptul că, a solicitat suplimentar puncte de vedere și altor instituții abilitate în a oferi răspunsuri avizate vis-a-vis de aplicarea substanțelor insecticide prin intermediul aeronavelor, în zonele rurale și urbane, astfel încât, pe măsură ce va primi răspunsuri de la acestea, le va pune la dispoziția CNSC în termenul legal de desfășurare a contestației.

O precizare suplimentară a aplicării de substanțe insecticide în zone rurale și urbane prin intermediul avioanelor utilitare, este că, având în vedere că aceste avioane sunt prevăzute cu un singur motor, riscul prăbușirii lor este maxim în caz de defecțiune și, evident, este iminentă producerea unui dezastru. Este un motiv în plus pentru care este de evitat utilizarea acestor avioane utilitare în zonele urbane și rurale.

Prin urmare, contestatoarea își menține solicitarea privind obligarea autorității contractante de a elimina cerința privind efectuarea a tratamentului aviochimic și, prin urmare, de a modifica formularul de oferta financiară și a valorii estimate a achiziției, întrucât aceasta cerință este nelegală.

- **Referitor la caracteristicile tehnice impuse de autoritatea contractantă în legătură cu tratamentul aviochimic**

Și la acest aspect, apreciază contestatoarea, se observă superficialitatea autorității contractante în a răspunde vis-a-vis de punctele contestate, **ignorând punct cu punct motivarea cerinţelor sale restrictive** contestate de SC WASVAL SRL și pentru care autoritatea contractantă nu a aplicat măsuri de remediere ca urmare a justificărilor

cerute de către ANAP în Avizul Condiționat nr. 19018/2/22.11.023/DGCECMSS.

Contestatoarea își menține solicitarea privind obligarea autorității contractante de a modifica cerința din Caietul de sarcini privind caracteristicile tehnice ale echipamentului ce va fi utilizat în tratamentele aviochimice, întrucât este abuzivă și nu are justificare legală.

Pe cale de consecință, având în vedere argumentele prezentate mai sus, contestatoarea subliniază că își menține solicitarea de a dispune obligarea autorității contractante la emiterea unui act prin care să adopte masuri de remediere a documentației de atribuire a contractului din procedura mai sus-menționată, publicarea unui anunț tip erată, la anunțul inițial, care să surprindă modificările informațiilor publicate inițial, precum și documentele prin care s-au dispus masuri de remediere și, de asemenea, în situația admiterii contestației formulate, în sensul remedierii documentelor de atribuire, ca efect accesoriu, în condițiile în care ofertele urmează a fi întocmite raportat la masurile de remediere ale documentației de atribuire adoptate de autoritatea contractantă, WASVAL SRL solicită inclusiv obligarea acesteia la decalarea termenului de depunere a ofertelor, iar în situația în care Consiliul apreciază că nu pot fi adoptate masuri de remediere a documentației de atribuire, se solicită anularea procedurii de atribuire;

În drept, au fost invocate prevederile din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 101/2016, Legea nr. 51/2006, Legea nr. 101/2006; HG nr. 395/2016, OUG nr. 98/2017, Instrucțiuni ANAP, orice alte dispoziții legale incidente.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri: Adresa INSP nr. 566/17.01.2024 și Extras aviz insecticid – referitor la diluția soluției de lucru.

I. Prin contestația nr. 03/03.01.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 361/04.01.2024, CORAL IMPEX SRL solicită cele redate în partea introductivă.

Referitor la solicitările de la punctul I lit. b) și c):

„b) obligarea autorității contractante la emiterea unui act prin care să adopte masuri de remediere, a documentației de atribuire a achiziției contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza municipiului Constanta, pentru serviciile incluse în codurile CPV 90921000-9 servicii de dezinfecție și de dezinsecție și 90923000-3 servicii de deratizare;

c) publicarea unui anunț tip erată, la anunțul inițial, care să cuprindă modificările aduse informațiilor publicate inițial, precum și documentele prin care s-au dispus masurile de remediere".

II. Ulterior prezentării istoricului proceduri de atribuire, petenta redă dispozițiile art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, art. 30 alin. (1) și (5) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, afirmă că, întrucât, din analiza anunțului de participare nr. CN 1060952 din

21.10.2023 și a documentației de atribuire anexată acestuia, a constatat o serie de abateri de legalitate, neconcordanțe între prevederi, precum și o serie de omisiuni cu privire la date și informații necesare formulării ofertelor, a decis formularea contestației, pentru următoarele considerente:

III. Referitor la prevederile anunțului de participare nr. CN 1062790 din 20.12.2023 și ale fișei de date a achiziției.

III.1 Codurile din Codul Comun Internațional Privind Achizițiile de Produse și Servicii (Common Procurement Vocabular), denumite cod/coduri CPV (Rev.2.), menționate în anunțul de participare și în fisa de date a achiziției, la punctele II.2.2., denumite „Descriere", referitoare la obiectul achiziției contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în Municipiul Constanța, sunt incomplete:

Contestatoarea menționează că, la secțiunea II.1.2 din anunțul de participare, denumită obiectul achiziției, s-a precizat:

„II.1.1) Titlu:

Achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al Municipiului Constanța.

II.1.2) Cod CPV principal: 90921000-9 Servicii de dezinfecție și de dezinsecție (Rev.2)"

La secțiunea II.2. „Descriere", la punctul II.2.2., s-a precizat: II.2.2) Cod(uri) CPV suplimentare: Cod CPV principal: 90921000-9, Servicii de dezinfecție și de dezinsecție (Rev.2), Cod CPV suplimentar: 90923000-3 Servicii de deratizare (Rev.2)".

Contestatoarea menționează că, la ambele puncte, atât la punctul II.1.1.), cât și la punctul II.2.2., autoritatea contractantă a precizat, în anunțul de participare, că serviciile care urmează a fi prestate sunt cele prevăzute la codul CPV principal - 90921000-9 Servicii de dezinfecție și de dezinsecție (Rev.2) și codul CPV secundar 90923000-3 Servicii de deratizare (Rev.2.), iar, la punctul II.2.4. din anunțul de participare s-a prevăzut că obiectul procedurii este „achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța".

Mai precizează că, la capitolul IV denumit serviciul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, art. 14 denumit tratamente fitosanitare, din caietul de sarcini nr. 232553 din 04.12.2023, autoritatea contractanta a solicitat prestarea de servicii de tratamente fitosanitare care: „...se vor aplica asupra arborilor din aliniamentele stradale, din parcuri și scuaruri, zone verzi din cartierele de locuit, constând în efectuarea de stropiri periodice, urmărindu-se combaterea bolilor și dăunătorilor în mod special a agenților fitopatogeni Pseudomonas syringe (arsura bacteriană), Mycospharelle maculiformis (antracnoza) și chaetophorella aceris, precum și Cameraria orhidella (larva miniera).

Acțiunea se va executa pe domeniul public și privat al municipiului Constanța, respectiv pe arborii din aliniamentele stradale, cu precădere la speciile castan, arțar și tei, precum și în parcuri ori de cate ori necesitatea o reclamă (la apariția insectelor de interes fitosanitar – cărăbuși, omizi, cățelul de frasin, gărgărițe etc.) (fila 10 caietul de sarcini)".

La articolul 2.1. din proiectul de contractul cadru de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanta, autoritatea contractanta a prevăzut: „Obiectul prezentului contract îl constituie prestarea activității de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare...".

Așadar, arată contestatoarea, obiectul achiziției, pe lângă serviciile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare îl constituie inclusiv serviciile de tratamente fitosanitare.

Redând dispozițiile art. 16 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016, potrivit cărora obiectul achiziției se pune în corespondență cu codurile CPV care îl descriu cel mai exact, fiind relevante activitățile care caracterizează scopul principal al contractului, contestatoarea, în contextul în care, tipul de contract de achiziție publică și denumirea serviciilor care urmează a fi atribuite trebuie să fie însoțite de codul CPV aferent, solicită Consiliului să constate că atât anunțul de participare, cât și fișa de date, nu conțin codul CPV: „77310000-6 Amenajare și întreținere spații verzi (Rev.2.)", aferent serviciilor de tratamente fitosanitare.

Prin urmare, conchide că serviciile care urmează a fi atribuite în baza contractului de concesiune se pun în corespondență cu acele coduri CPV din nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor publice, adoptat prin Regulamentul (CE) nr. 2.195/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 noiembrie 2002 privind Vocabularul comun privind achizițiile publice, care descriu activitatea/serviciul care urmează a fi prestat.

Subliniind că, atât anunțul de participare, fișa de date, cât și declarația privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 59 și art. 60 din Legea nr. 98/2016, nu respectă prevederile art. 16 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016, întrucât nu conțin toate codurile CPV care descriu obiectul contractului de achiziție publica, petenta solicită remedierea anunțului de participare nr. CN 1062790 din 20.12.2023 și a fișei de date, precum și a oricăror prevederi din cuprinsul documentației de atribuire, referitoare la codurile CPV care descriu obiectul contractului, în sensul completării acestora cu codul CPV „77310000-6 Amenajare și întreținere spații verzi (Rev.2.)", aferent serviciilor de tratamente fitosanitare.

III.2. Factorii de evaluare a ofertelor nu respectă prevederile art. 187 alin. (4), art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 32 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Contestatoarea menționează că, potrivit punctului II.2.5. din anunțul de participare și fisa de date a achiziției, criteriul de atribuire al

contractului de delegare care urmează a fi atribuit prin procedura este: „cel mai bun raport calitate – preț", iar, în componența factorilor de evaluare, autoritatea contractanta a ales să aloce:

- un număr de 90 de puncte, cu o pondere de 90% - pentru componenta financiară, punctajul maxim urmând a se acorda pentru prețul cel mai scăzut;
- un număr de 10 puncte, cu o pondere de 10% - pentru componenta tehnică, punctajul maxim urmând a se acorda pentru utilizarea de mijloace de transport, în prestarea serviciilor care fac obiectul contractului, de tip full electric/electric Hybrid sau cu norma de poluare Euro 6.

Invocând și redând dispozițiile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 potrivit cărora „în sensul alin. (3) lit. c) și d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru", autoarea contestației apreciază că, raportat la criteriul de atribuire ales, „cel mai bun raport calitate-preț" și la prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă trebuia să includă, în factorii de evaluare pentru componenta tehnică, pe lângă aspectele de mediu, constând în alegerea tipului de mijloace de transport și a normei de poluare și aspecte calitative, în strânsă legătură cu obiectul contractului de delegare care urmează a fi atribuit.

Susține că factorul de evaluare „componenta tehnică", stabilit de autoritatea contractanta nu respectă prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, întrucât: nu conține aspecte calitative cu privire la obiectul contractului de delegare; nu conține avantaje tehnice, sau funcționale care rezultă din metodologiile de lucru, performantele tehnice ale utilajelor folosite, prevăzute distinct pe fiecare tip de serviciu: de dezinsecție, dezinfecție, deratizare, tratamente fitosanitare; nu conține prevederi referitoare la personalul de execuție specializat.

În plus, afirmă petenta, nu rezultă, din cuprinsul criteriului de evaluare referitor la tipul de mijloace de transport, nici o solicitare privitoare la dovada deținerii mijlocului de transport și a înscrisurilor doveditoare din care să rezulte încadrarea tipului de mijloc de transport într-o anumita categorie, full electric, electric hybrid și/sau Euro 6 sau Euro 5, astfel încât autoritatea contractantă să poată aplica algoritmul de calcul PA=(PA1 x 10 puncte+ PA2 x 5 puncte)/N, unde:

- PA1 reprezintă categoria de mijloace de transport full electric, electric hybrid și/sau Euro 6, pentru care se acordă 10 puncte și
- PA2 reprezintă categoria de mijloace de transport cu norma de poluare Euro 5.

Subliniază faptul că, potrivit art. 189 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 „factorii de evaluare utilizaţi de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurenţă reală între operatorii economici şi să fie însoţiţi de prevederi care să permită verificarea efectivă a informaţiilor furnizate de

către ofertanţi, în scopul aplicării factorilor de evaluare", iar „atunci când consideră necesar, autoritatea contractantă verifică exactitatea informaţiilor şi dovezilor furnizate de ofertanţi", aşadar, determinarea numărului de puncte, pentru factorul de evaluare tehnic se face de comisia de evaluare, în baza documentelor justificative, precizate expres la punctul II.2.5. Criterii de atribuire, din fişa de date a achiziţiei.

În acelaşi sens, contestatoarea redă articolul 32 alin. (1) şi (2) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Prin urmare, raportat la cele expuse:

- ţinând cont ca autoritatea contractantă a ales criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preţ", CORAL IMPEX SRL solicită obligarea achizitoarei la remedierea factorului de evaluare „componenta tehnică", în sensul includerii, pe lângă aspectele de mediu, şi a aspectelor de calitate, cu privire la obiectul contractului de delegare care urmează a fi atribuit, potrivit prevederilor art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016;

- în vederea aplicării factorului de evaluare „componenta tehnică", ofertelor declarate admisibile, în sensul prevederilor art. 189 alin. (2) şi (3), solicită obligarea autorităţii contractante la completarea prevederilor punctului II.2.5. denumit „criterii de atribuire", cu:

i) prevederile care să permită verificarea efectivă a informaţiilor furnizate de către ofertanţi, în scopul aplicării factorului de evaluare componenta tehnică, enumerate expres, în formă tabelară, astfel încât compararea ofertelor să se poată face în mod unitar.

ii) enumerarea expresă a documentelor justificative prevăzute la art. 189 alin. (3) din Legea nr. 98/2016.

III.3. Experienţa similară aferenta serviciilor de tratamente fitosanitare de 45.000.000 mp stabilită, la nivelul unuia sau mai multor contracte, prevăzută la punctul III.1.3.a) „Capacitatea tehnică şi/sau profesională" din fişa de date a achiziţiei este disproporţionată, în raport cu ceea ce urmează a fi prestat.

Redând cerinţa de la fila 5 din fişa de date a achiziţiei, petenta menţionează că, pentru serviciile de tratamente fitosanitare, autoritatea contractanta a solicitat o cantitate de servicii, ca experienţă similară, pentru o suprafaţă de execuţie de 45.000.000 mp, în mod cumulat la nivelul unui contract sau al mai multor contracte.

Mai arată că, la art. 21 din caietul de sarcini, s-a precizat că suprafaţa totală de execuţie pentru serviciile de tratamente fitosanitare este de 4.154.727 mp, aşadar cantitatea de servicii solicitată, ca şi experienţă similară, pentru serviciile de tratamente fitosanitare este de aproximativ 11 ori mai mare decât suprafaţa de execuţie pentru acelaşi tip de servicii, solicitată a se executa, prin contratul de delegare care face obiectul procedurii de atribuire de faţă.

Subliniază faptul că art. 1 şi art. 2 din Instructiunea ANAP nr. 2 din 19.04.2017, emisă în aplicarea prevederilor art. 178 şi art. 179 lit. a) şi b) din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu completările

ulterioare, respectiv a prevederilor art. 191 şi art. 192 lit. a) şi b) din Legea nr. 99/2016 privind achiziţiile sectoriale, statuează:

„art. 1 Autoritatea/Entitatea contractantă are dreptul de a solicita, atât prin anunţul de participare/de participare simplificat, cât şi prin documentaţia de atribuire, ca operatorul economic care participă la procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică/de achiziţie sectorială/acordului-cadru să facă dovada capacităţii sale tehnice şi profesionale referitoare la experienţa în implementarea unui/unor contract/contracte similar/similare atât ca tip şi complexitate, cât şi din punctul de vedere al rezultatului/funcţionalităţii urmărite prin scopul contractului de achiziţie publică/de achiziţie sectorială/acordului-cadru ce se atribuie prin respectiva procedură.

Art. 2 (1) Autoritatea/Entitatea contractantă stabileşte cerinţele minime de calificare şi selecţie precizate la art. 1, în corelare cu principiul proporţionalităţii, cu scopul de a obţine o confirmare că operatorii economici care demonstrează îndeplinirea respectivelor cerinţe au capacitatea şi experienţa necesară pentru a gestiona şi duce la bun sfârşit, în condiţiile de performanţă impuse prin caietul de sarcini, contractul de achiziţie publică/de achiziţie sectorială/acordului-cadru ce urmează a fi atribuit.

(2) La stabilirea cerinţelor minime de calificare şi selecţie, autorităţile/entităţile contractante vor ţine cont de aspecte precum: complexitatea, volumul, durata, valoarea şi natura contractului de achiziţie publică/de achiziţie sectorială/acordului-cadru care urmează a fi încheiat, fără a se impune îndeplinirea unor condiţii ce nu prezintă relevanţă sau sunt disproporţionate în raport cu scopul menţionat la alin. (1).

Prin urmare, conchide că cerințele de experiență similară nu pot fi disproporționate.

În plus, învederează faptul că operatorul serviciului, cu fiecare an de derulare a contractului, durata acestuia fiind de 5 ani, adaugă atât în contractul care urmează a se atribui, cât și din alte contracte aflate în derulare, experiența similară, aceasta se majorează de la an la an, nu se diminuează.

Reclamă faptul că, niciunde în cuprinsul documentației de atribuire autoritatea contractantă nu a justificat, în mod concret, cantitatea de servicii de tratamente fitosanitare, aferentă unei suprafețe de 45.000.000 mp, în contextul în care, la art. 14 din caietul de sarcini, a precizat că tratamentele fitosanitare se vor executa pe arborii din aliniamentele stradale, cu precădere speciile de castan, arțar.

În mod similar, arată că, niciunde în cuprinsul documentației de atribuire, nu se regăsește numărul de arbori la care urmează a se executa tratamentele fitosanitare.

Petenta concluzionează că, în măsura în care autoritatea contractantă nu argumentează, în concret, cerința instituită, pentru

evitarea restrângerii concurenței și favorizarea unui singur agent economic se impune remedierea cerinței.

Având în vedere cele expuse, solicită remedierea punctului III.1.3.a) din fișa de date a achiziției, în sensul reducerii în mod proporțional cu suprafața de execuție pentru tratamente fitosanitare, a experienței similare.

IV. Referitor la prevederile caietului de sarcini nr. 232553 din 04.12.2023:

IV.1. Contestatoarea susține că termenul acordat de autoritatea contractantă de 30 de zile calendaristice, din care numai 21 sau 22 de zile sunt lucrătoare, prevăzut la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini pentru deținerea și autorizarea legală a funcționării spațiului de depozitare a utilajelor, echipamentelor și produselor biocide de combatere, nu respecta termenele legale de acordare, cerința putând fi îndeplinită numai de agenții economici care dețin spații deja autorizate la data încheierii contractului.

Precizând că, la art. 4 lit. a) „Obligațiile și răspunderile ofertantului", referitoare la activitățile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, la alin. (1), autoritatea contractantă a prevăzut faptul că, „în termen de 30 de zile de la semnarea contractului, ofertantul trebuie să facă dovada că deține un spațiu special amenajat și autorizat, în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (DSP Constanța, ANSV Constanța, Agenția de Protecție a Mediului Constanța, Autoritatea Națională Fitosanitară, etc.) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime pentru tot personalul de execuție, spațiul dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale", petenta apreciază că, deși autoritatea contractantă nu a instituit, prin cerință, ca spațiul special amenajat și autorizat să se afle pe raza Municipiului Constanța, ținând cont de competența instituțiilor avizatoare enumerate mai sus, coroborat cu prevederile art. 3 lit. k) din caietul de sarcini, în acord cu prevederile art. 6 lit. o) din Ordinul nr. 111 din 09.07.2007 privind aprobarea caietului de sarcini-cadru al serviciului de salubrizare a localităților, emis de ANRSC, potrivit cărora operatorul serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va asigura conducerea/coordonarea operativa prin dispecerat și va asigura mijloacele tehnice și personalul de intervenție, spațiul supus autorizării urmează a fi situat pe raza Municipiului Constanța.

Susține termenul de 30 de zile calendaristice prevăzut la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, din care numai 21 sau 22 de zile sunt zile lucrătoare, prin eliminarea zilelor nelucrătoare de repaus săptămânal, de sâmbătă și duminică, acordat de autoritatea contractantă pentru autorizarea unui depozit, potrivit cerințelor sale, nu respecta termenele legale de autorizare fiind insuficient pentru obținerea tuturor autorizațiilor solicitate.

Concluzionează că autoritatea contractantă nu a stabilit durata de 30 de zile calendaristice pentru obținerea autorizațiilor solicitate, cu luarea în considerare a termenelor legale impuse prin procedurile de obținere.

Cu titlu de exemplu, învederează că, într-o prima etapă, ulterior obținerii unui titlu pentru spațiul necesar înființării punctului de lucru și înaintarea cererii privind înființarea punctului de lucru și a declarației pe propria răspundere, privitoare la desfășurarea activităților, către Oficiul Registrului Comerțului, acesta soluționează cererea și emite certificatul de înscriere de mențiuni, în temeiul art. 110 alin. (1) din Legea nr. 265 din 26.11.2022 privind registrul comerţului şi pentru modificarea şi completarea altor acte normative cu incidenţă asupra înregistrării în registrul comerţului, în termen de 3 zile de la primirea cererii.

Ulterior acestei prime etape, se obțin: notificarea de conformitate și/sau autorizația sanitară de funcționare, potrivit Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Ordinului nr. 1030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire şi pentru funcţionarea obiectivelor ce desfăşoară activităţi cu risc pentru starea de sănătate a populaţiei, act care se emite în cel putin 20 de zile lucrătoare de la data înaintării cererii și a actelor anexa la Direcția de Sănătate Publică, autorizația de funcționare emisa de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor în temeiul O.U.G. nr. 42/2004 privind organizarea activităţii sanitar-veterinare şi pentru siguranţa alimentelor, care se emite în minim 15 zile lucrătoare, autorizația de mediu emisă în temeiul O.G. nr. 195/2005, privind protecția mediului și autorizația fitosanitară prevazută de O.G. nr. 4/1995 privind fabricarea, comercializarea și utilizarea produselor de uz fitosanitar pentru combaterea bolilor, dăunătorilor și buruienilor în agricultură și silvicultură, al căror termen de emitere cumulat depășește 120 de zile.

În referire la Autorizația de Mediu emisă de Agenția pentru Protecția Mediului, conform prevederilor Ordinului nr. 1798 din 19.11.2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, emis de Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, învederează următoarele: potrivit art. 2 pct. (9) din O.U.G. nr. 195/2005, privind protecția mediului, autorizația de mediu reprezintă actul administrativ emis de autoritatea competenta pentru protecția mediului, prin care sunt stabilite condițiile si/sau parametrii activității desfășurate, cu posibil impact asupra mediului.

Redând dispozițiile art. 10 din Ordinul nr. 1798 din 19.11.2007, potrivit cărora termenul de eliberare a autorizației de mediu este de maximum 90 de zile lucrătoare de la data depunerii documentației complete, contestatoarea susține că termenul de 90 de zile lucrătoare de la data depunerii documentației necesare emiterii autorizației de mediu, depășește cu 68 sau 69 de zile lucrătoare, perioada de 22 de zile lucrătoare, acordată de autoritatea contractanta pentru obținerea unei singure autorizații, aceea de mediu.

Subliniază faptul că, la solicitarea emiterii autorizației de mediu, se anexează acte de deținere legală a spațiului supus autorizării, autorizări/dovezi privind capacitatea de prestare a serviciilor a căror autorizare se solicita, e.g.: cerere de înscriere mențiuni privind înființarea punctului de lucru/depozitului pe raza Municipiului Constanța, contracte încheiate cu furnizorii de utilități locali, autorizație sanitară de funcționare, autorizație sanitar veterinară etc. pentru a căror obținere este necesar un timp fizic care depășește durata de 21 sau 22 de zile lucrătoare, acordată de autoritatea contractantă pentru obținerea autorizațiilor enumerate la art. 4 alin. (1) lit. a) din caietul de sarcini.

Astfel fiind, consideră că, pentru încadrarea operatorului în termenul de 21 sau 22 de zile lucrătoare, acordat de autoritatea contractantă pentru autorizările solicitate la art. 4 lit. a) alin. (1), ar trebui ca ofertantul sa inițieze procedurile legale, începând de la identificarea spațiului corespunzător și îndeplinirea formalităților legale de deținere și autorizarea acestuia potrivit solicitărilor autorității contractante, cu mult înainte de semnarea contractului de delegare, în contextul în care, atribuirea contractului către societatea sa sau data încheierii contractului sunt incerte.

Menționează că, la art. 7.9 paragraful al doilea și 7.10 din contractul de delegare, autoritatea contractanta a solicitat:

Art. 7.9. Pentru buna desfășurare a activității, prestatorul serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va asigura, utilajele, echipamentele și mijloacele de transport necesare, dar și mijloacele de comunicare și echipamentele necesare desfășurării operațiunilor (recipienți pentru prepararea substanțelor, masuri, pâlnii, etc).

De asemenea, în termen de maximum 30 de zile de la semnarea contractului va dispune de un spațiu special amenajat și autorizat în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (Direcția de Sănătate Publică Constanța, Autoritatea Națională de Sănătate Veterinară Constanța, Agenția de Protecția Mediului Constanța, Autoritata Națională Fitosanitară etc.), pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiul dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare.

Art. 7.10 Delegatul trebuie să facă dovada deținerii acestui spațiu special amenajat și autorizat sau un document care să ateste posibilitatea ca în termen de 30 de zile de la semnarea contractului va avea un astfel de spațiu pe teritoriul municipiului Constanța.

Astfel, dacă prevederile art. 7.9. paragraful al doilea, este în concordanță cu cerinta art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, petenta arată că, la art. 7.10 din proiectul de contract, autoritatea contractanta solicită imperativ ca delegatul să facă dovada deținerii spațiului special amenajat și autorizat sau un document care sa ateste ca în 30 de zile de la semnarea contractului va avea un astfel de spațiu.

Ori, în măsura în care, autoritatea contractantă a statuat, prin contract, la art. 7.10, ca prevedere alternativa la cerința de la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini și clauza menționată la art. 7.9. paragraful al doilea, prezentarea unui document care sa substituie cerințele cumulative din cele doua articole, trebuie să îl și indice în mod concret.

Având în vedere cele expuse, ținând cont că termenele legale de obținere a autorizațiilor emise de instituțiile avizatoare enumerate la art.

4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, depășesc termenul de 30 de zile calendaristice de la data încheierii contractului, CORAL IMPEX SRL solicită obligarea autorității contractante la remedierea prevederilor articolului sus menționat în sensul prezentării acestor autorizații, etapizat, după obținerea fiecăreia.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul punctului II.1., solicită ca prevederile art. 7.9. paragraful al doilea din proiectul de contract să fie modificate în același sens, având în vedere că prevăd aceleași cerințe ca la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini.

În același sens, în măsura în care, autoritatea contractantă înțelege că, în temeiul art. 7.10 din proiectul contractului de delegare, operatorul serviciului (delegatarul) poate substitui cerințele art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini și ale art. 7.9. paragraful al doilea din același contract cu un document legal, autorizațiile enumerate la cele doua articole anterior menționate, așa cum a învederat, petenta solicită să precizeze concret documentul legal la care face referință.

În caz contrar, în măsura în care va remedia prevederile art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini și ale art. 7.9. paragraful al doilea din proiectul contractului de delegare, solicită anularea prevederilor art. 7.10 și art. 13.3. lit. e) din același contract, întrucât neîndeplinirea unor cerințe instituite de autoritatea contractanta fără respectarea termenelor legale, nu poate constitui motiv de reziliere a contractului din culpa operatorului (delegatului).

IV.2.Termenul acordat de autoritatea contractanta de maxim 60 de zile calendaristice, de la data încheierii contractului de delegare, prevăzut la art. 4 lit. b) alin. (11) și (12) din caietul de sarcini pentru obținerea licenței de operare pe raza Municipiului Constanța, sau a modificării condițiilor asociate licenței, emisă de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, nu poate curge de la data încheierii contractului de delegare.

Contestatoarea arată că, la data încheierii contractului de delegare, operatorul nou desemnat al serviciilor publice de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, pe raza Municipiului Constanța, cu excepția operatorului actual al serviciilor de mai sus, nu deține autorizațiile necesare funcționării, pentru care i s-a acordat un termen nelegal de obținere de 30 de zile calendaristice; autorizațiile anterior menționate urmând a fi anexe ale cererii de licențiere și/sau modificare a licenței, astfel încât să poată respecta termenul maxim de 60 de zile prevăzut la art. 4 lit. b) alin. (11) și (12) din caietul de sarcini pentru obținerea licenței de operare pe raza Municipiului Constanța, sau a modificării condițiilor asociate licenței.

La art. 4 lit. b) denumit obligațiile și răspunderile ofertantului, referitoare la activitățile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, la alin. (11) și (12), autoritatea contractantă a solicitat ca operatorul economic să dețină licență ANRSC, în condițiile Legii nr. 51/2006 (art. 11) și a stabilit ca termen de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței

ANRSC pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza municipiului Constanța, precum și a altor avize/autorizații, care asigură desfășurarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare. Acest termen va fi de maxim 60 de zile de la semnarea contractul și de delegare până la începerea efectivă a prestării serviciilor (art. 12).

Mai mult, arată contestatoarea, art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/2006, statuează că „(1) La acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilități publice A.N.R.S.C. va urmări, cu precădere, îndeplinirea cumulativa a următoarelor condiții: c) deținerea tuturor avizelor, acordurilor și autorizațiilor necesare furnizării/prestării serviciului de utilități publice și exploatării sistemelor de utilități publice aferente, prevăzute de legislația în vigoare sau, după caz, dovada solicitării acestora", astfel, termenul acordat de autoritatea contractantă, de maxim 60 de zile de la încheierea contractului, pentru obținerea licenței A.N.R.S.C. sau a modificării condițiilor asociate licenței, nu poate coincide cu termenul acordat de instituția de mai sus, pentru emiterea ordinului de acordare sau modificare a licenței întrucât:

- termenul de maxim 60 de zile calendaristice de la încheierea contractului, nu acoperă nici măcar termenul legal pentru obținerea autorizației de mediu, fără a mai lua în calcul alte termene pentru obținerea altor contracte, autorizații, acorduri, avize, necesare obținerii autorizației de mediu, indicată în argumentare ca fiind autorizația cu termenul legal de obținere care îl depășește pe cel pentru obținerea licenței A.N.R.S.C. și/sau modificarea condițiilor asociate licenței, în funcție de situație, în cazul unui contract de delegare nou, pentru operatorul nou licențiat;
- articolul 35 alin. (1) din Regulamentul din 20.02.2023 privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilități publice aflate în sfera de reglementare a A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul A.N.R.S.C. nr. 100/2023, prevede:

„(1) A.N.R.S.C. decide asupra acordării/respingerii, modificării, retragerii licenței sau modificării condițiilor asociate licenței în termen de 60 de zile de la înregistrarea documentației la sediul A.N.R.S.C. sau în termen de 30 de zile de la înregistrarea completărilor solicitate conform art. 26".

Astfel, arată petenta, în situația în care, operatorul face dovada înregistrării tuturor solicitărilor de obținere a autorizațiilor de la instituțiile avizatoare și depune la A.N.R.S.C. cererea de licențiere sau de modificare a licenței însoțită de dovezile de depunere a documentațiilor de autorizare, nu are certitudinea că, în contextul în care nu prezintă, în concret, autorizațiile legale, instituția anterior menționată, nu îi va solicita documente/lămuriri suplimentare, ulterior cărora termenul de 60 de zile va fi majorat cu o nouă perioadă de 30 de zile, situație care determina nerespectarea termenului prevăzut la art. 4 lit. b) alin. (12) din caietul de sarcini.

Apreciază că, în măsura în care, A.N.R.S.C., pentru edificare, solicită operatorului o autorizație aflată în curs de obținere, pentru care a facut ab initio numai dovada înaintării documentației către instituția avizatoare și acesta din urmă nu se conformează depunerii documentului, în termenul maxim de 30 de zile, A.N.R.S.C. va radia cererea dedusă soluționării, potrivit prevederilor art. 27 alin. (2) din Regulamentul din 20.02.2023 privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilități publice aflate în sfera de reglementare a A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul A.N.R.S.C. nr. 100/2023, urmând ca procedura sa fie reluata, cu consecința curgerii unui nou termen de 60 de zile pentru soluționarea cererii, situație care determină nerespectarea termenului prevăzut la art. 4 lit. b) alin. (11) din caietul de sarcini.

Subliniază faptul că situația prevăzută la art. 27 alin, (2) din ordinul de mai sus nu exonerează operatorul de aplicarea sancțiunilor contravenționale pentru prestarea serviciilor fără licență.

Astfel fiind, termenul maxim de 60 de zile de la data încheierii contractului, pentru obținerea licenței A.N.R.S.C. sau a modificărilor asociate licenței, modifică nepermis prevederile art. 35 alin. (1) din Regulamentul din 20.02.2023 privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilități publice aflate în sfera de reglementare a A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul A.N.R.S.C. nr. 100/2023, care prevede acest termen de la data depunerii cererii, însoțită de anexele aferente, printre care și autorizațiile de la instituțiile avizatoare și nu de la semnarea contractului de delegare, care este de asemenea solicitat pentru obținerea licenței de operare pe raza municipiului Constanța.

Contestatoarea menționează că, întrucât instituțiile avizatoare solicită la rândul acestora contractul de delegare, data semnării acestuia nu poate coincide cu data înaintării cererii de licențiere și/sau modificare a condițiilor asociate licenței, către A.N.R.S.C., astfel încât operatorul desemnat al serviciului să nu depășească termenul prevăzut la art. 4 lit. b) alin. (12) din caietul de sarcini, în contextul în care este cunoscut că, în mod frecvent autorizațiile, avizele, licențele se emit de autoritățile avizatoare peste termenele legale de obținere, motivat de volumul mare de solicitări primite spre soluționare, situație care nu poate fi sub controlul operatorului solicitant.

Având în vedere cele expuse, ținând cont ca autorizațiile emise de instituțiile avizatoare enumerate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini, constituie anexe la cererea de obținere și/sau modificare a licenței de operare și termenele procedurale legale pentru obținerea acestora depășesc atât durata de 30 de zile prevăzuta la articolul de mai sus cât și durata de maxim 60 de zile de la încheierea contractului, prevăzută la art. 4 lit. b) alin. (12) din caietul de sarcini, petenta solicită obligarea autorității contractante la remedierea prevederilor articolului sus menționat în sensul prezentării licenței A.N.R.S.C. cuprinzând dreptul de operare pe raza municipiului Constanta sau modificarea condițiilor

asociate licenței, cu dreptul de operare pe raza aceleiași localități, ulterior primirii acesteia de la A.N.R.S.C.

IV.3. Operatorul serviciului de salubrizare nu poate fi sancționat cu rezilierea contractului, potrivit art. 49 lit. a) și e) din caietul de sarcini, în cazul nerespectării prevederilor art. 4 lit. a) alin. (1) sau art. 4 lit. b) alin. (12) din caietul de sarcini, în contextul în care cerințele sunt nelegale, sub aspectul termenelor procedurale prevăzute la aceste articole, pe de o parte și pe de altă parte, raportat la faptul ca termenele în discuție favorizează indubitabil, agenții economici de pe raza municipiului Constanța care dețin deja spații autorizate potrivit cerinței autorității contractante, încălcându-se astfel prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016:

Menționând că, la Capitolul X, denumit clauze referitoare la încetarea delegării de gestiune, autoritatea contractanta a precizat: „Clauze IX Clauze referitoare la încetarea delegării de gestiune. Art. 49 Încetarea delegării de gestiune se face în următoarele situații: a) în cazul în care operatorului nu i se acordă/i se retrage licența ANRSC; (...); e) în cazul nerespectării prevederilor art. 4 lit. A) alin. (1) din prezentul caiet de sarcini, contractul va fi reziliat", autoarea contestației reiterează faptul că termenele legale procedurale depășesc durata de 30 de zile calendaristice, pentru obținerea tuturor autorizărilor de la instituțiile avizatoare menționate la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini și, atât cererea de licențiere, cât și cea de modificare a condițiilor asociate licenței, pot fi respinse în contextul în care nu pot fi respectate termenele legale pentru obținerea autorizațiilor de mai sus, care se solicită pentru licențierea A.N.R.S.C. sau modificarea unor condiții asociate licenței, prin precizarea dreptului de operare pe raza Municipiului Constanța, raportat la prevederile articolului de mai sus, coroborat cu art. 4 lit. b) alin. (12) din același caiet.

Astfel, nici autoritatea contractantă și nici operatorul serviciului nu pot impune unei instituții avizatoare eludarea procedurilor/termenelor legale de autorizare, pentru a se încadra într-un termen străin de prevederile legale în materie.

Învederează faptul că, în acest context, autoritatea contractantă nu poate sancționa operatorul desemnat al serviciului cu rezilierea contractului, pentru reguli și termene stabilite în mod nelegal de aceasta, prin documentația de atribuire.

Pentru considerentele expuse la punctele II.1., II.2. și II.3., referitoare la nerespectarea termenelor legale privitoare la obținerea autorizațiilor și licențelor solicitate de autoritatea contractantă, CORAL IMPEX SRL solicită obligarea autorității contractante la eliminarea prevederilor art. 49 lit. a) și e) din caietul de sarcini, urmând ca enumerările din textul articolului de mai sus, să fie modificate în ordinea alfabetica corespunzătoare.

IV.4. Art. 4 lit. b) alin. (2) și (3) nu stabilește, în concret, partea contractuală (delegatarul sau delegatul) căreia îi revine obligația de

informare a serviciului de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Constanța, cu privire la reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență.

Contestatoarea susține că termenul de informare a serviciului de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Constanța, de două ore, cu privire la sesizările, reclamațiile și modalitățile de rezolvare a acestora, nu poate fi respectat în mod necondiționat, sens în care arată că, la art. 4 lit. b) alin. (2) și (3), autoritatea contractanta a precizat:

> **(2)** În termen de 30 de zile (calendaristice) de la încheierea contractului de delegare de gestiune, operatorul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va înființa și va dota cu echipament necesar un dispecerat care va funcționa în regim permanent, prin care vor fi preluate, reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență. Acesta va fi în legătură directă cu Dispeceratul Primăriei Municipiului Constanța. Dispeceratul operatorului va transmite dispeceratului Primăriei Municipiului Constanța reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență în maxim o oră de la înregistrarea acestora.
>
> **(3)** Sesizările și reclamațiile, precum și modalitățile de rezolvare a acestora, vor fi aduse la cunoștință, în maxim 2 ore, serviciului de specialitate din cadrul Primăriei municipiului Constanța, care monitorizează activitatea operatorului, pentru a se lua măsurile necesare stingerii focarelor, precum și monitorizarea în timp a acestora. În cazul apariției unor focare, la solicitarea beneficiarului, operatorul va lua măsurile care se impun și va inetrveni în termenul cel mai scurt de la anunțarea acestora.

Astfel, arată autoarea contestației, după cum se poate constata, din textul art. 4 lit. b) alin. (2) din caietul de sarcini, dispecerul delegatului (operatorului serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare) are obligația informării dispecerului Primăriei cu privire la reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență, în maxim 1 (una) oră, de la înregistrarea acestora.

Precizează că, la art. 4 lit. b) alin. (3) din caietul de sarcini, termenul de informare al serviciului de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Constanța, care monitorizează prestațiile delegatului, este de 2 ore, fără a se preciza daca obligația de informare este a delegatului prin dispecerul sau, ori a delegatarului, prin dispecerul său.

Susține că termenul de 2 ore, pentru informarea serviciului menționat la aliniatul anterior, cu privire la sesizările și reclamațiile înregistrate, nu poate fi respectat de niciunul dintre dispeceri, nici al delegatarului și nici al delegatului, în afara programului de lucru al serviciului de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Constanța, care monitorizează prestațiile delegatului.

Astfel, atât obligația de informare, către serviciul de specialitate menționat, cat și termenul de informare, în cazul în care obligația incumba delegatului, trebuie să fie extins în conformitate cu programul de lucru al serviciului de mai sus, zilele de repaus săptămânal sau de sărbătoare legală.

Afirmă că, în ceea ce privește termenul de răspuns la reclamații și/sau sesizări, acesta urmează a fi remediat, întrucât nu respectă:

- prevederile art. 8 lit. d) din Ordinul ANRSC nr. 112 din 09.07.2007 privind aprobarea contractului-cadru de prestare a serviciului de salubrizare a localităților, care prevede expres ca obligație a operatorului

serviciului: „d) să înregistreze toate reclamaţiile şi sesizările utilizatorului şi să ia măsurile care se impun în vederea rezolvării acestora, în termen de maximum 30 de zile;"

- art. 116 lit. u) din Ordinul ANRSC nr. 82 din 09.03.2015 privind aprobarea Regulamentului cadru al serviciului de salubrizare a localităţilor, potrivit căruia: „Operatorii serviciilor de salubrizare au următoarele obligaţii: u) să înregistreze toate reclamaţiile şi sesizările utilizatorilor într-un registru şi să ia măsurile de rezolvare ce se impun. În registru se vor consemna numele şi prenumele persoanei care a reclamat şi ale celei care a primit reclamaţia, adresa reclamantului, data şi ora reclamaţiei, data şi ora rezolvării, numărul de ordine al reclamaţiei care va fi comunicat petentului. La sesizările scrise, operatorul are obligaţia să răspundă în termen de maximum 30 de zile de la înregistrarea acestora".

IV.5. Autoritatea contractanta a omis precizarea intervalelor orare în care urmează a fi prestate serviciile de dezinsecţie, tratamente fitosanitare şi avio-tratament în mediul exterior, specificaţii necesare întocmirii ofertei şi informării ulterioare a populaţiei Municipiului Constanţa şi staţiunii Mamaia cu privire la efectuarea serviciilor sus enumerate, pe raza acestor localităţi.

Contestatoarea menţionează că, la art. 9 din caietul de sarcini, denumit „Dezinsecţia", autoritatea contractantă a precizat:

> Tratamentele spaţiale şi tratamentele la sol se vor efectua cu substanţe biodegreadabile, astfel :
>
> • În spaţii deschise se vor efectua tratamente spaţiale, în perioada de timp în care activitatea de zbor a insectelor este maximă, respectiv seara după apusul soarelui sau dimineaţa înainte de răsărit, cu utilaje de mare putere montate pe autovechicule, cu randament ridicat, care pulverizează ceaţă rece;
>
> • Tratamentele la sol se vor desfăşura pe parcursul zilei, după răsăritul soarelui, cu aparate purtate de către agenţii calificaţi pentru activităţile de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare;
>
> • Tratamentele pentru combaterea ţânţarilor se vor efectua în perioada când temperaturile sunt proprice dezvoltării acestora şi se vor executa atât împotriva adulţilor, cât şi a larvelor.

Astfel, arată contestatoarea, autoritatea contractantă a solicitat ca serviciile de dezinsecţie (tratamentele spatiale de la sol) în mediul exterior, pe domeniul public al Municipiului Constanţa şi staţiunii Mamaia, să fie prestate: seara după apusul soarelui; dimineaţa înainte de răsărit; după răsăritul soarelui.

Subliniază faptul că estimarea potenţialului tehnico-organizatoric în vederea executării unei treceri complete la dezinsecţie, pentru insecte zburătoare (muşte, ţânţari etc.), concomitent pe întreaga suprafaţă de execuţie a municipiului Constanţa şi staţiunea Mamaia, astfel încât sa se evite fenomenul de migraţie al insectelor în zonele tratate, se face de ofertanţi, raportat la intervalul de timp stabilit, în mod concret de autoritatea contractantă. Cu cât intervalul de prestaţie este mai scurt cu atât riscul de potenţială reinfestare a zonelor tratate este mai redus.

Apreciază că, pe lângă precizările, corecte de altfel (seara după apusul soarelui; dimineața înainte de răsărit; după răsăritul soarelui etc.), autoritatea contractanta trebuia să indice intervalul orar în care să se presteze serviciile de dezinsecție.

La stabilirea intervalului orar, autoritatea contractantă urma să ia în considerare o serie de factori ca:

- absenta populației sau numărul redus al acesteia, în parcuri, pe aliniamente stradale etc., astfel încât aceasta să nu stânjenească activitatea agenților de dezinsecție sau, în cazul unor afecțiuni preexistente ale unor persoane, să fie afectate de produsele de combatere utilizate la prestarea serviciilor de dezinsecție;
- trafic rutier redus, astfel încât să nu existe întreruperi multiple ale prestațiilor.

În opinia contestatoarei, întrucât autoritatea contractantă cunoaște, în principiu, atât de la dispeceratul propriu, cât și de la cel al poliției locale, care sunt intervalele orare concrete din cele trei fracții de timp indicate (seara după apusul soarelui; dimineața înainte de răsărit; după răsăritul soarelui), în care atât numărul populației cât și al vehiculelor este redus, trebuia să indice aceste intervale orare e.g.: intervalul orar 21:00 – 01:00; 22:00 – 02:00; 24:00 – 05:00 etc.)

Aceste precizări, sunt obligatorii pentru autoritatea contractantă, operatorul serviciului având obligația:

- să respecte intervalele orare de prestație, pe raza municipiului Constanța și a stațiunii Mamaia, stabilite de autoritatea contractantă, sens în care își va fundamenta oferta cu luarea în considerare a timpilor de execuție precizați de aceasta;
- să informeze populația, prin mass media, atât cu privire la intervalele orare în care i se permite prestarea serviciilor de dezinsecție si/sau tratamente fitosanitare în mediul exterior, pe domeniul public al municipiului Constanta și a stațiunii Mamaia, cât și a datelor la care se execută, potrivit graficelor de prestare sau ordinelor de prestație emise de autoritatea contractanta.

Petenta subliniază faptul că autoritatea contractantă are obligația întocmirii documentației de atribuire, astfel încât să conțină toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, în conformitate cu art. 154 și art. 75 din Legea nr. 98/2016 și art. 20 alin. (2), (3) și (10) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Afirmă că, în contextul în care, documentația de atribuire necontestată este obligatorie atât pentru operatorii economici, cât și pentru autoritatea contractantă achizitoare, orice deficiență a acesteia, pentru buna executare a contractului de delegare care urmează a fi atribuit, se impune a fi remediată anterior depunerii ofertelor.

Având în vedere cele expuse solicită obligarea autorității contractante la completarea prevederilor art. 9 din caietul de sarcini cu

intervalele orare în care urmează a se presta serviciile de dezinsecție în mediul exterior.

Ținând cont că, atât serviciile de tratamentele fitosanitare, cât și cele de avio-tratament, se execută tot în mediu exterior, pentru aceleași considerente, CORAL IMPEX SRL solicită Consiliului, inclusiv, completarea prevederilor art. 14 și 15 din caietul de sarcini, cu indicarea intervalelor orare de execuție aferente acestor servicii.

IV.6. Autoritatea contractantă a omis precizarea perioadei de timp (număr de zile) aferent prestării serviciilor de deratizare în mediul exterior, specificații necesare întocmirii ofertei și informării ulterioare a populației Municipiului Constanța și stațiunii Mamaia cu privire la efectuarea serviciilor sus enumerate, pe raza acestor localități:

La art. 13 din caietul de sarcini, denumit deratizarea, autoritatea contractantă a precizat:

> Acțiunea de deratizare a domeniului public este o acțiune energică pe o perioadă scurtă de timp, cu antrenarea unei unități specializate în deratizare prin folosirea exclusivă a substanțelor raticide anticoagulante, urmărindu-se uciderea unui numar cât mai mare de rozătoare și în care măsurile sanitare dețin un rol foarte important, implicând toți factorii de răspundere interesați, cât și întreaga populație umană de pe raza localității.

Prin urmare, arată petenta, cu privire la timpul de prestare al serviciilor de deratizare, autoritatea contractantă a precizat în mod ambiguu, că durata acestora va fi una scurtă, fără a indica, în mod concret, 2 zile, 3 zile, 5 zile etc. Noțiunea de scurt timp este una incertă, raportat la care nu se poate fundamenta o ofertă care sa nu dea naștere la echivoc și care, poate afecta ulterior, inclusiv buna executare a contractului de delegare.

Subliniază faptul că ofertanții își dimensionează capacitatea tehnico-organizatorică și profesională cu luarea în considerare a timpului maxim de prestare, solicitat de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini, astfel încât, în situația atribuirii contractului, să poată presta serviciile cu respectarea parametrilor calitativi și cantitativi prevăzuți în regulamentul serviciului și/sau documentația de atribuire.

Mai menționează că termenele de prestare sunt elemente certe, care se prevăd în mod obligatoriu în documentația de atribuire, mai ales în contextul în achizitoarea înțelege să sancționeze operatorul pentru eventuale întârzieri care, evident sunt calculate raportat la timpul de execuției asumat al prestației:

> **CAP. 9.SANCȚIUNI PENTRU NEÎNDEPLINIREA CULPABILĂ A OBLIGAȚIILOR**
> **Art. 9.1.** În cazul în care, din vina sa exclusiva, delegatului nu reușește sa-și îndeplinească obligațiile asumate prin contract, atunci delegatarul are dreptul de a calcula penalități în cuantum de 0,5 % din valoarea contractului, pentru fiecare zi de întârziere.

Pentru considerentele arătate, CORAL IMPEX SRL solicită remedierea prevederilor art. 13 din caietul de sarcini, în sensul completării acestuia cu timpul maxim de execuție aferent serviciilor de derartizare în mediu exterior.

IV.7. Suprafața totală de execuție de 4.154.727 mp, precizată la art. 21 din caietul de sarcini, este supradimensionată și nu poate constitui baza de calcul a tarifului unitar/mp, raportat la care să poată fi determinata valoarea totală ofertata a serviciilor de tratamente fitosanitare. Prețul serviciilor de tratamente fitosanitare se determina/arbore și nu pe metru pătrat de suprafața foliară.

La art. 14 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat, cu privire la tratamentele fitosanitare următoarele:

> **Art. 14 - Tratamente fitosanitare** constau în efecuarea de tratamente specifice periodice, urmărindu-se combaterea bolilor și dăunătorilor, în special a agenților fitopatogeni, arsura bacteriană, larva minieră, acarieni, păianjăni, etc.
>
> Tratamentele fitosanitare se vor aplica asupra aborilor din aliniamentele stradale, din parcuri și scuaruri, zone verzi din cartierele de locuit, constând în efectuarea de stropiri periodice, urmărindu-se combaterea bolilor și dăunătorilor în mod special a agenților fitopatogeni Pseudomonas syringe (arsura bacteriană), Mycospharelle maculiformis (antracnoza) și Chaetophorella aceris, precum și Cameraria orhidella (larva minieră).
>
> Acțiunea se va executa pe domeniul public și privat al municipiului Constanța, respectiv pe arborii din alinlamentele stradale, cu precădere la speciile castan, arțar și tei, precum și în parcuri ori de câte ori necesitatea o reclamă (la apariția insectelor de interes fitosanitar – cărăbuși, omizi, cățelul de frasin, gărgărițe etc.).
>
> Lucrarea se impune ca o necesitate, având scop diminuarea (limitarea) răspândirii focarelor.

Tratamentele fitosanitare solicitate la art. 14 din caietul de sarcini urmau a fi prestate pe o suprafața de execuție de 4.154.727 mp, așa cum se precizează în tabelul prezentat de autoritatea contractanta la art. 21 din același caiet:

Art. 21 - Cantități estimate:

Nr. Crt.	Activitate	Suprafață mp	Frecvență anuală	Cantitate estimată, mp/an	Cantitate estimată, mp/5 ani
0	1	2	3	4=2*3	5=4*5
1.	Delarvizare	**200.000**	6	1.200.000	6.000.000
2.	Dezinsecție exterioară	**6.534.717**	24	156.833.208	784.166.040
3.	Deratizare exterioară	**6.534.717**	12	78.416.604	392.083.020
4.	Tratamente fitosanitare	**4.154.727**	11	45.701.997	228.509.985
5.	Dezinsecție Interioară	**9.962**	8	79.696	398.480
6.	Deratizare Interioară	**9.962**	8	79.696	398.480
7.	Dezinfecție interioară	**9.962**	8 -la cerere-	79.696	398.480
8.	Tratamente Aviochimice	**6.534.717**	5	32.673.585	163.367.925

Prin urmare, arată contestatoarea, dintr-un calcul simplu, dacă suprafața foliară medie a unui arbore este de 50 de mp și tratamentele fitosanitare, potrivit prevederilor art. 14 din caietul de sarcini urmează a fi executate la arborii de pe aliniamentele stradale, din parcuri, scuaruri,

zone verzi din cartierele de locuit, ar însemna ca tratamentele fitosanitare să se facă pentru un număr de aproximativ (4.154.727 mp : 50 mp) = 83.095 de arbori.

Susține că numărul de arbori de mai sus, îl depășește cu mult pe cel al arborilor inventariați ca fiind existenți pe suprafața domeniului public al municipiului Constanța și al stațiunii Mamaia, asupra cărora se vor efectua tratamentele fitosanitare, sens în care, solicită a se avea în vedere următoarele:

a) în contextul în care, suprafața foliară existenta în realitate, este mai mică decât suprafața foliară totală de 4.154.727 mp, valoarea totală estimată aferentă tratamentelor fitosanitare a fost determinată de autoritatea contractanta, în mod eronat;

b) ca o consecință a determinării valorii totale estimate aferente tratamentelor fitosanitare, raportat la o suprafață foliară inexistentă, valoarea totala estimată a contractului de delegare este de asemenea, eronata;

c) astfel, menținerea suprafeței foliare de mai sus, conduce la fundamentarea eronată a ofertelor (atât a propunerilor tehnice, cât și a celor financiare), în sensul că s-ar oferta tratamente fitosanitare pe suprafețe care nu există;

d) tarifele unitare pe metru pătrat pentru tratamentele fitosanitare, vor fi determinate de ofertanți, inclusiv la o suprafața de execuție inexistentă, fapt care determină o valoare eronată a valorii totale ofertate pentru aceste servicii și a tarifelor unitare pe metru pătrat;

e) ulterior atribuirii contractului, operatorul desemnat, va avea obligația:

- prestării tratamentelor fitosanitare pe toata suprafața de execuție menționată la art. 6.5 din contractul de delegare, respectiv 4.154.727 mp, suprafața care nu este conforma realității așa cum am arătat, pe care însă se obliga, să presteze serviciile, raportat la prevederile conform art. 7.1. la 7.3. din același contract, potrivit cărora:

CAP.7.OBLIGAŢIILE DELEGATULUI

Art. 7.1. Delegatul se obligă ca în baza contractului încheiat cu delegatarul să presteze serviciul de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare a municipiului Constanţa, in condiţiile convenite in prezentul contract, caietul de sarcini şi oferta, (anexe la prezentul contract).

Art. 7.2. Delegatul se obligă să nu transfere total sau parţial obligaţiile asumate/ prin prezentul contract.

Art. 7.3. Delegatul se obliga ca serviciul prestat să respecte cel puţin condiţiile solicitate

- încheierii proceselor-verbale de prestație pentru tratamentele fitosanitare, raportat la suprafața integrală la care s-a obligat prin contract, întrucât delegatul nu poate modifica unilateral suprafețele de execuție.

Apreciază ca fiind de reținut că, potrivit art. 9.3. alin. (2) din contractul de delegare, neefectuarea unei prestații pe o perioadă de 30 de zile a unei suprafețe mai mari de 10% din suprafața domeniului public, în

speță a unei suprafețe foliare de 415.472 mp, care poate să nu fie identificată, în concret, atrage, potrivit pactului comisoriu instituit, desființarea de drept a contractului, fără a mai fi necesară punerea în întârziere sau îndeplinirea vreunei formalități prealabile, fără ca delegatul (operatorul) să poarte exclusiv o culpa, întrucât stabilirea suprafețelor de execuție și realitatea acestora, reprezintă prerogativa exclusiva a autorității contractante achizitoare.

În opinia sa, important este, ca o consecință a modului eronat de stabilire a tarifelor unitare pe metru pătrat, raportat la o suprafață de execuție neindentificabilă în integralitatea acesteia, ca situațiile de plată, sumele facturate și decontarea serviciilor ar fi de asemenea, greșite.

Susține că suprafața totală de execuție aferentă tratamentelor fitosanitare este eronată și raportat la faptul că, în cuprinsul anexei 2, capitolul III din caietul de sarcini, denumită dezinsecție exterioară, deratizare exterioară, tratamente fitosanitare, pe coloana 3 în care sunt menționate suprafețele de execuție aferente tratamentelor fitosanitare, sunt menționate în multiple cazuri aceleași suprafețe de execuție ca și la serviciile de dezinsecție din coloana 2, adică suprafața obiectivului

Astfel fiind, arată că suprafața totală a unui obiectiv, nu este una și aceeași cu suprafața foliară a unui număr de arbori existent pe aliniamentele stradale, sau pe anumite zone verzi.

Având în vedere cele expuse, CORAL IMPEX SRL solicită:

i) remedierea tuturor prevederilor din documentația de atribuire (caietul de sarcini, proiectul de contract de delegare etc.) care fac referire la suprafața totala de execuție de 4.154.727 mp, aferentă tratamentelor fitosanitare, în sensul precizării suprafeței corecte, pentru acest tip de servicii, raportat la numărul real de arbori de pe suprafața domeniului public al Municipiului Constanța și stațiunii Mamaia;

ii) Suprafețele de execuție detaliate, pentru tratamentele fitosanitare, menționate în anexa 2, capitolul III din caietul de sarcini, nu reprezintă suprafețe foliare ale arborilor care urmează a fi supuse tratamentelor, așa cum reiese, spre exemplu și din Hotărârea nr. 451/201, emisă de Consiliul Local Constanța, la care autoritatea contractantă face trimitere în mod repetat, ci suprafețe ale obiectivelor. În acest sens, petenta solicită remedierea anexei de mai sus, în sensul precizării concrete a suprafețelor foliare de execuție, raportat la numărul de arbori existent în inventarul domeniului public al Municipiului Constanța și stațiunii Mamaia;

iii) recalcularea valorii estimate a contractului de delegare care urmează a fi atribuit, raportat la suprafața de execuție corectă aferentă tratamentelor fitosanitare;

iv) remedierea anexei la formularul de oferta, denumită centralizator de prețuri, în sensul remedierii prevederilor referitoare la suprafața de execuție pentru tratamentele fitosanitare, menționate la numărul curent 4, coloanele 4 și 5 din tabel;

v) precizarea expresă a modalității de calcul a tarifului unitar pentru serviciile de tratamente fitosanitare, pe arbore sau pe metru pătrat de suprafața foliară, cu consecința remedierii documentației de atribuire conform măsurii adoptate, raportat la noua valoare estimata care urmează a se stabili;

vi) în vederea determinării necesarului de soluție de lucru/arbore, obligarea autorității contractante la precizarea numărului total de arbori existenți la obiectivele la care s-au solicitat tratamente fitosanitare (aliniamente stradale, parcuri, scuaruri, zone verzi etc.)

IV.8. Prevederile art. 15, art. 21 din caietul de sarcini și cele ale anexei 2, cap III, la caietul de sarcini, referitoare la serviciile de aviotratament, nu precizează suprafețele/zonele detaliate pe care urmează a se presta aceste servicii și intervalul orar de prestare.

Contestatoarea menționează că, la art. 15 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat că tratamentul aviochimic este tratamentul executat din aer cu substanțe chimice împotriva insectelor zburătoare. (extras fila 10 caiet de sarcini)

Arată că, în tabelul menționat la art. 21 din caietul de sarcini, cuprinzând suprafețe totale de execuție, autoritatea contractantă a precizat, cu privire la serviciile de aviotratament că acestea se vor executa pe o suprafață totală de 6.534.717 mp.

Susține că, în anexa 2, cap III, la caietul de sarcini, deși se face referire și la suprafețele de execuție pentru aviotratament, nu există o detaliere a acestora, în cuprinsul anexei neexistând o rubrică pentru acest tip de servicii.

Prin urmare, întrucât articolele 15 și 21 din caietul de sarcini și anexa 2 cap. III, la același caiet, nu conțin suprafețele detaliate pe care se execută serviciile de aviotratament, CORAL IMPEX SRL solicită completarea acestei ultime anexe cu suprafețele sus menționate.

IV.9. Autoritatea contractantă a omis precizarea coeficientului de înălțime al încăperilor supuse tratamentelor de dezinfecție:

Suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinfecție, în spații interioare, menționate la art. 21 din caietul de sarcini, și anexa 2 cap. I la același caiet, denumită „Lista suprafețe", Cap. I „Dezinsecție, dezinfecție și deratizare interioară":

i) nu indică o serie de elemente necesare întocmirii ofertei (propunere tehnica și financiară);

ii) sunt exprimate în metri pătrați și nu în metri cubi, așa cum este corect, în cazul serviciilor de dezinfecție în spații închise (volumetrice) și nu precizează coeficientul de înălțime, cel puțin mediu al încăperilor în care se vor presta serviciile de dezinfecție, pentru determinarea suprafețelor de execuție ale acestora.

CORAL IMPEX SRL menționează că, la art. 21 din caietul de sarcini, autoritatea contractanta a precizat că suprafața de execuție totală pentru serviciile de dezinfecție interioară este de 9.962 mp, iar, în anexa 2 cap. I la același caiet, suprafața de execuție de 9.962, aferentă serviciilor de

dezinfecție este detaliată pe suprafețe și tip de obiectiv, însă nu prevede unitatea de măsură a suprafețelor care o compun.

Prin urmare, arată contestatoarea, întrucât suprafața prevăzută la art. 21 este identică cu cea menționată în anexa de mai sus, se deduce ca suprafața de execuție pentru serviciile de dezinfecție este de 9.962 mp.

Subliniază faptul suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinsecție și dezinfecție, sunt exprimate în metri pătrați și nu în metri cubi, așa cum este corect, în cazul spatiilor închise (volumetrice) pentru servicii de dezinfecție unde este supus tratamentului întregul spațiu volumetric al încăperii, în plus nu este precizat coeficientul de înălțime, cel puțin mediu al încăperilor în care se vor presta serviciile de dezinfecție, pentru determinarea suprafețelor de execuție ale incintelor.

Apreciază că, în vederea corectei fundamentări a ofertei, atât tehnice, cât și financiare, este necesară determinarea suprafeței totale de execuție, în metri cubi, ca unitate de măsură în cazul suprafețelor volumetrice (incinte, spatii închise), dezinfecția, cuprinzând atât suprafețele plane și verticale, cât și micro-aeroflora incintei care poate fi infestata cu diverși agenți infecțioși.

Reclamă faptul că autoritatea contractantă a omis precizarea coeficientului de înălțime mediu, raportat la care se vor determina suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinfecție.

Contestatoarea subliniază faptul că suprafețele de execuție, pentru serviciile de dezinfecție, în spatii interioare, presupun determinarea suprafeței volumetrice de execuție a încăperii în care se executa serviciile de dezinfecție, iar formula de calcul prin care se determină suprafața volumetrică de prestare a serviciilor de dezinsecție pentru insecte zburătoare și dezinfecție:

Suprafața totală de execuție = Perimetrul încăperii x coeficient de înălțime.

Coeficientul de înălțime, din formula anterior menționată, reprezintă înălțimea încăperii între planșee (pardoseală-tavan).

Astfel, arată contestatoarea, determinarea suprafețelor de execuție la spații interioare din incinta obiectivelor de tipul celor anterior menționate, se face prin utilizarea unor coeficienți de înălțime, iar aplicarea soluției de lucru pe o singură suprafață a încăperii, în speță pe suprafața pardoselii, echivalează cu efectuarea incompletă a tratamentului contractat, cu consecința ineficientei serviciilor, situație care contravine obligațiilor contractuale asumate de operatorul de servicii, față de achizitor. Suprafața de execuție pentru serviciile de dezinsecție și dezinfecție, pentru spatii interioare, se determină cu luarea în calcul a coeficientului de înălțime al încăperilor supuse acestor tratamente.

Redând dispozițiile art. 17 alin. (1) din Norma din 2014 de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, aprobată prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 119/2014 potrivit cărora parametrii sanitari care trebuie să fie respectați la proiectarea și execuția locuințelor, trebuie să respecte o înălțime sub plafon de minim 2,55 metri, petenta

conchide că, pentru un astfel de obiectiv (locuințe) calculul suprafeței de execuție se raportează la înălțimea anterior arătată.

Ca urmare a celor de mai sus, apreciază că valoarea estimată a contractului este eronat determinată, întrucât a avut la bază o suprafață de execuție mai mică decât echivalentul în metri cubi al următoarelor suprafețe: suprafața de 9.962 mp aferentă unei treceri; suprafața de 79.696 mp aferentă unui număr de 8 treceri, aferente unui an; suprafața de 398.480 mp aferentă unui număr de 40 treceri, aferente duratei de 5 ani a contractului.

Având în vedere cele expuse, CORAL IMPEX SRL solicită obligarea autorității contractante la:

i) remedierea prevederilor art. 21 din caietul de sarcini, în sensul indicării suprafețelor de execuție de 9.962 mp; 79.969 mp și 398.480 mp, aferente serviciilor de dezinfecție, echivalent în metri cubi;

ii) determinarea noii valori estimate a contractului, raportat la valorile, echivalent în metri cubi, remediate;

iii) modificare centralizatorului de preturi, anexa la formularul de oferta, raportat la suprafețele de execuție de 9.962 mp; 79.969 mp și 398.480 mp, aferente serviciilor de dezinfecție, echivalent în metri cubi.

iv) obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini cu precizarea coeficientului mediu de înălțime pentru aceste spatii.

IV.10. Cerința de la art. 24 din caietul de sarcini, denumit dotări minime solicitate, privitoare la deținerea unei aeronave cu anumite caracteristici tehnice, este restrictivă și limitează dreptul unor operatori să participe la procedura de atribuire.

Contestatoarea menționează că, la art. 24 din caietul de sarcini autoritatea contractanta a solicitat ca ofertanții să dețină:

> Referitor la activitatea de Tratament aviochimic, aeronavele echipate cu instalații de pulverizare pentru servicii de pulverizare aeriană (combatere aviochimică a dăunătorilor), trebuie să fie certificate cu permis de zbor național eliberate în baza Reglementării Aeronautice Civile Române-Admisibilitatea la Zbor a unor categorii de Aeronave Civile (RACR-AZAC), editia 1/2007, amdt 1/2009 , cu Autorizatțe de Operator Aerian emisă de AACR in baza RACR-OPS LAAG/Operațiuni de Lucru Aerian și Aviație Generală, cu Autorizație ca agent aeronautic de HANDLING COMBUSTIBIL eliberată de AACR in baza O.G.29/199, art. 63, privind Codul aerian și a Reglementării Aeronautice Civile Române-RACR-AD-AAH, ediția 2/2017.
>
> La termenul limită de depunere al ofertelor aeronavele care vor desfășura serviciul de tratament alviochimic trebuie să aibă contract de mentenanță incheiat cu o organizație deținătoare de Certificat de Întreținere, autorizată AACR, în vederea dovedirii menținerii navigabilității aeronavelor (aeronava este admisă la zbor).
>
> Operatorul aerian să detina cel putin o aeronavă dotată cu rezervoare pentru substanțe de tratament între 500 - 1200 litri și instalație de tip MICRONAIR AU-5000.

Prin urmare, susține contestatoarea, achizitoarea a impus ofertanților ca serviciile de aviotratament să fie prestate de un agent aeronautic autorizat handling combustibil, de Autoritatea Aeronautică Civilă Română, fără ca obiectul prestațiilor să îl constituie transportul de combustibil.

Afirmă că soluțiile de lucru cu care se alimentează rezervorul instalației de tip Micronair AU-5000 cu o capacitate între 500 și 1200 litri, pentru prestarea serviciilor de aviotratament nu intră în categoria

combustibililor, astfel încât autoritatea contractantă să solicite, în mod justificat, ca operatorul aerian să dețină o autorizare handling combustibil.

Prin urmare, apreciază că autorizația de mai sus nu este necesară prestării serviciilor de aviotratament, sens în care efectul său este de a avantaja numai acei ofertanți care fie sunt autorizați ca operatori aerieni posesori inclusiv de autorizație handling pentru combustibil, fie sunt în relații contractuale cu astfel de operatori aerieni.

Contestatoarea menționează că, în cazul în care încărcătura aeronavei nu este constituită de combustibil, echipajul aeronavei, pe lângă verificările prealabile oricărei misiuni de zbor, trebuie să verifice îndeplinirea condițiilor din certificatul de navigabilitate, în condițiile art. 38 din O.U.G. 29/22.08.1997 privind codul aerian, referitoare la încărcătura și în cazul de față al instalației de testare a soluțiilor de lucru utilizate la aviotratament, fără a fi necesară autorizația de agent aeronautic autorizat handling combustibil.

Susține că autoritatea contractantă, practic, nu a justificat de ce a solicitat autorizația de mai sus, cerința fiind în mod evident restrictivă, ca urmare a faptului ca avantajează numai acei potențiali ofertanți care, fie dețin autorizația de agent aeronautic autorizat handling combustibil, fie se află în relații contractuale cu astfel de operatori de zbor.

De asemenea, afirmă că, tot în mod restrictiv și nejustificat, așa cum reiese din extrasul de la fila 13 a caietului sarcini, autoritatea contractantă a impus ca operatorul aerian să dețină un contract de mentenanță încheiat cu o unitate, deținătoare a unui certificat de întreținere, autorizată A.A.C.R. (Autoritatea Aeronautică Civilă Română), în contextul în care sunt și alte entități competente să efectueze mentenanța pentru aeronave.

Invocând dispozițiile art. (1) din Normele Metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016, contestatoarea, având în vedere cele arătate, solicită eliminarea cerinței privind deținerea unei aeronave având caracteristicile menționate.

IV.11. Probele de produse biocide de combatere, care nu sunt prelevate de personal de specialitate, potrivit procedurilor specifice, nu sunt relevante cu privire la eficiența serviciilor de dezinsecție, delarvizare, tratamente fitosanitare și tratamente aviochimice, prevăzute la art. 26 alin. (4) din caietul de sarcini. Proba soluției de lucru, realizată pe baza produsului de combatere concentrat, nu este identică cu proba de produs concentrat. Zona pe care se aplica produsul din care s-a prelevat o proba este tratată dintr-un amestec de produse de același fel, proba irelevantă.

Contestatoarea menționează că, la art. 26 alin. (5), autoritatea contractanta a precizat:

(5) Operatorul are obligația ca împreuna cu inspectorii Primăriei Constanța care receptionează prestațiile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă pe care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul Direcției de Sănătate Publică Județenă Constanța pe baza unui proces-verbal încheiat între parti. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concetrată) și zonele unde s-a aplicat.

Astfel, aceasta a instituit în sarcina operatorului și, în special, a inspectorilor Primăriei Municipiului Constanța, care monitorizează prestarea serviciilor de dezinsecție, tratamente fitosanitare, delarvizare și tratamente aviochimice, în mod contradictoriu, prelevarea a două tipuri de probe, după cum reiese din textul art. 26 alin. (5), respectiv:

- 1 probă de substanță din fiecare zona pe care s-a aplicat, înțelegându-se prin aceasta o proba a soluției de lucru obținută din produsul concentrat, întrucât produsele de combatere nu se aplica în stare pura;

- 1 proba de substanță conținută (concentrată) de recipientul de prelevare, cu mențiunea zonei în care a fost aplicată.

În opinia petentei, față de această situație, autoritatea contractantă, trebuia sa precizeze, fără echivoc tipul probei care urmează a fi prelevată.

În primul rând, arată că, atât probele de soluție de lucru, cât și probele de produs de combatere concentrat, pentru evitarea oricărui risc de alterare, depreciere etc., situații care pot determina rezultate de laborator eronate, se prelevează de inspectori de specialitate, potrivit procedurilor specifice pentru astfel de operațiuni, e.g.: utilizarea de recipienți și instrumente de prelevare care nu pot altera compoziția produsului, modalitatea de sigilare, ambalare, transport, temperatura mediului în care sunt ținute probele prelevate, până la predarea acestora către laboratorul de specialitate, numărul de exemplare al probelor identice și păstrătorul probelor de rezervă, mediul de depozitare etc.

Așadar, concludența probelor impune ca acestea să fie prelevate de personal de specialitate, cu respectarea procedurilor tehnice de specialitate, și nu oricum.

În al doilea rând, menționează că, în contextul în care o proba este prelevată dintr-un recipient din care se obține o cantitate de soluție de lucru cu care se tratează numai parțial o zonă de vegetație, în funcție de întinderea unei suprafețe de execuție date, am putea avea multiple probe prelevate și nu una singura, ori analiza unei probe este concludentă numai raportat la suprafața de execuție pe care s-a utilizat produsul din care a fost prelevata proba.

În al treilea rând, arată că, în rezervoarele de soluție de lucru ale utilajelor, care s-au solicitat a fi de mare capacitate - pentru suprafețele exterioare, sunt vărsate multiple recipiente de soluție concentrată de lucru, uneori chiar din loturi diferite, când produsele dintr-un lot s-au epuizat.

Apreciază că, întrucât cu soluția de lucru dintr-un rezervor pot fi tratate zone diferite, nu se poate conchide că produsul din care s-a prelevat o proba a fost dispersat într-o zona anume determinată, astfel că mențiunile de etichetă, privitoare la zona tratată, ar putea să nu corespundă cu zona în care a fost aplicat.

Având în vedere cele expuse, CORAL IMPEX SRL solicită remedierea prevederilor art. 26 alin. (5) din caietul de sarcini, în sensul ca probele de produs să fie prelevate, din produsul concentrat, de personal de specialitate potrivit procedurilor de specifice, în cel puțin două exemplare, una pentru laboratorul de specialitate al Direcției de Sănătate Publică Constanța și una pentru operator. În situația în care, stocul dintr-un anumit lot de produs urmează a se epuiza, se vor preleva probe și din loturile care vor completa necesarul de produs aferent finalizării unei treceri.

V. Referitor la anularea procedurii de atribuire.

Raportat la prevederile legale a căror nerespectare a fost menționată în cuprins, în măsura în care, se constata că nu pot fi adoptate măsuri de remediere a documentației de atribuire, fără ca acestea să aducă atingere principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016, petenta solicită anularea procedurii de atribuire.

În drept, invocă prevederile: Legii nr. 98/2016, H.G. nr. 395/2016, Legii nr. 101/2006, Legii nr. 51/2006, Ordinul ANRSC 82/2015, oricăror alte acte normative incidente.

Având în vedere cele expuse, coroborate cu prevederile în drept incidente, CORAL IMPEX SRL solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată și motivată.

Prin adresa nr, 111/16.01.2024, MUNICIPIUL CONSTANȚA a transmis „Punct de vedere" cu privire la contestația nr. 03/03.01.2024 formulată de CORAL IMPEX SRL prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 pentru următoarele considerente:

SCURTĂ PREZENTARE A SITUAŢIEI DE FAPT:

În fapt, la data de 20.12.2023, autoritatea contractantă a publicat în SEAP anunțul de participare nr. [CN1062790] privind organizarea procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului având drept obiect „Achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare al municipiului Constanța".

Precizează contestatoarea şi faptul că, procedura menționată a fost supusă controlului *ex-ante*, realizat de persoane împuternicite de ANAP cu atribuții de control al procesului de atribuire a contractului de achiziție publică din perspectiva verificării documentației de atribuire DF1196159 pregătită de autoritatea contractantă.

Urmare a controlului ex-ante realizat în conformitate cu art. 12 din OUG 98/2017, a fost emis Avizul conform condiționat nr. 19018/22.11.2023/DGCECMSS în cadrul căruia au fost reținute 6 abateri

cu privire la documentația aferentă procedurii de atribuire cu obiectul contractului mai sus-menționat.

Astfel cum reiese din Adresa nr. 19018/20660/ DGCECMSS/ CN1062790/27.12.2023 privind implementarea măsurilor de remediere dispuse prin Avizul conform condiționat nr. 19018/22.11.2023, dar şi din Clarificarea din oficiu nr. 1549/04.01.2024, autoritatea contractantă a procedat la remedierea documentației de atribuire în conformitate cu cele dispuse prin Avizul conform condiționat.

MUNICIPIUL CONSTANȚA apreciază că se impune a fi precizat încă din debutul prezentului Punct de vedere faptul că, autoritatea contractantă în momentul elaborării documentației de atribuire a respectat în totalitate prevederile legale incidente în domeniu, dintre care amintește: art. 2 alin. (3) lit. b) şi art. 12 alin. (3) lit. a din HG nr. 395/2016, dar şi art. 20-41 din același act normativ.

Preliminar, autoritatea contractantă evidențiază că toate motivele expuse în cadrul contestației formulate de CORAL IMPEX SRL se bazează pe o analiză superficială a documentației de atribuire şi fără ca operatorul economic să manifeste intenția de a solicita clarificări autorități cu privire la acestea. În opinia autorității contractante, neclaritățile şi nemulțumirile exprimate de operatorul economic puteau fi soluționate în urma unor solicitări de clarificări, iar nu prin abuzarea de instrumentul contestației, urmărindu-se printre altele prelungirea termenului de depunere a ofertei prin suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În conformitate cu art. 160 alin. (1) din Legea 98/2016 „Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs". Așadar, în situația în care contestatoarea în calitate de operator economic ar fi depus o solicitare de clarificare, autoritatea contractantă precizează că ar fi răspuns în termenul prevăzut în documentația de atribuire.

Cu titlul general, față de criticile aduse de autorul contestației, MUNICIPIUL CONSTANȚA învederează că nu există nicio prevedere legală care să oblige autoritatea contractantă să accepte servicii care nu răspund necesităților sale şi obiectivelor comunicate de către departamentele de specialitate. Autoritatea contractantă este singura în măsură să își stabilească în mod concret propriile necesități, iar orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea necesității şi la îndeplinirea obiectivelor ar reprezenta o folosire ineficientă a fondurilor.

Concret, necesitatea şi oportunitatea delegării serviciului public de salubrizare ce face obiectul procedurii de atribuire supusă analizei Consiliului, precum şi utilajele ce urmează a fi folosite, respectiv condițiile de execuție aferente activităților de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare au fost stabilite în funcție de necesitățile obiective şi prioritățile comunicate de compartimentele de specialitate.

Prin urmare, autoritatea contractant precizează că va trata în continuare, punct cu punct, toate motivele expuse de către contestatoare în ceea ce privește fondul contestației, menținând ordinea de prezentare a criticilor, pentru o mai ușoară corelare.

1. REFERITOR LA COPURILE CPV MENŢIONATE ÎN ANUNŢUL DE PARTICIPARE Şi ÎN FIŞA DE DATE A ACHIZIŢIEI;

Precum reiese din contestația promovată de CORAL IMPEX SRL, se reclamă faptul că, în cuprinsul anunțului de participare, respectiv în cuprinsul Fișei de date, Codurile din Codul Comun Internațional Privind Achizițiile de Produse şi Servicii (denumite în continuare "CPV") ar fi incomplete.

Preliminar, autoritatea contractantă notează că, în cuprinsul anunțului de atribuire au fost indicate următoarele coduri CPV:

„II.1.2) Cod CPV principal: 90921000-9 Servicii de dezinfecție și de dezinsecție (Rev.2)" "II.2.2) Coduri CPV secundare: 90923000-3 Servicii de deratizare (Rev.2)".

MUNICIPIUL CONSTANȚA amintește că, precum reiese fără echivoc din chiar descrierea achiziției, indicată în anunțul de participare în cadrul secțiunii *"II.1.4) Descriere succintă"*: Obiectul prezentei proceduri este achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare al municipiului Constanța.

Atât codul CPV principal indicat în cuprinsul documentației de atribuire, cât şi codul CPV secundar, au fost stabilite în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (2) din HG nr. 395/2016, conform cărora: *„ (2) Obiectul achiziției publice se pune în corespondență cu codul/codurile CPV care îl descriu cât mai exact relevantă în acest context fiind activitatea ce caracterizează scopul principal al contractului".*

În consecință, din codurile CPV indicate de autoritatea contractantă, subliniază aceasta, se constată că acestea descriu obiectul achiziției, relevant în acest sens fiind faptul că, prin Codul CPV principal stabilit, se permite realizarea unei corespondențe fidele cu obiectul principal al achiziției, şi anume: activitățile de dezinsecție şi deratizare.

Se evidențiază de către achizitoare că, inclusiv din lista cu cantitățile estimate, se poate observa că principalele activități ce vor fi prestate de către ofertantul câştigător sunt: dezinsecția şi deratizarea. Cu toate acestea, dat fiind faptul că, activitățile ce urmează a fi desfășurate în cadrul contractului includ şi tratamentele fitosanitare, autoritatea contractantă menționează că, va proceda la completarea codurilor CPV menționate în Anunțul de participare cu codul CPV aferent serviciului de *„tratamente fitosanitare"*, respectiv cu codul CPV: 77310000-6 Amenajare şi întreținere spații verzi.

2. REFERITOR LA FACTORII DE EVALUARE STABILIŢI LA CAP, 11.2.5 DIN FIŞA DE DATE A ACHIZIŢIEI

În primul rând, MUNICIPIUL CONSTANȚA învederează că prin Fișa de date a achiziției, astfel cum reiese din secțiunea 11.2.5. Criterii de

atribuire-Componentă tehnică, autoritatea contractantă a stabilit drept factor de evaluare pentru componenta tehnică următoarele:

Componenta tehnica: 10 pct (pondere 10%)	PA - norma de poluare a autovehiculelor folosite pentru desfăşurarea activităţilor contractului – punctaj maxim 10 puncte: -pentru Full electric şi/sau Electric Hybrid şi/sau Euro 6 - 10 puncte; -pentru Euro 5 - 5 puncte;	10% Punctaj maxim factor: 10

Algoritm de calcul: PA = (PA1 x 10 puncte + PA2 x 5 puncte) / N,
unde:
P (punctaj) A = punctajul acordat punctului A (ofertant evaluat);
PA1 = nr. autovehicule motorizare Full Electric şi/sau Electric Hybrid şi/sau Euro 6;
PA2 = nr. autovehicule norma de poluare Euro 5;
N = nr. total de autovehicule propuse de ofertant.
Autovehiculele cu norma de poluare Euro 4 nu vor fi punctate suplimentar. Nu se vor accepta şi puncta propunerile pentru autovehicule care nu respectă norma minimă de poluare Euro 4.

În susţinerea legalităţii introducerii factorului de evaluare pentru componenta tehnică, autoritatea contractantă apreciază că se impun a fi ilustrate prevederile legale referitoare la stabilirea criteriilor de atribuire, respectiv: art. 187 alin. (2), alin. (3) lit. a), alin. (4) şi alin. (5) lit. a) Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, autoritatea contractantă apreciază oportun a menţiona cu această ocazie şi concluziile ANAP cu privire la stabilirea normei de poluare drept factor de evaluare, astfel cum au fost acestea reţinute în cuprinsul documentului *„Cele mai frecvente neconformităţi identificate în cadrul documentaţiilor de atribuire aferente contractelor de servicii în activitatea de control ex-ante, înscrise în avizele conform condiţionate emise": „în sensul celor prezentate, vă recomandăm să analizaţi posibilitatea utilizării unora dintre aspectele incluse la art 198. alin. 5 lit. a) din Legea nr. 98/2016 drept factori de evaluare, cum ar fi, spre exemplu, aspecte legate de norma de poluare; din practica actuală; nu este permisă o pondere mai mare de 10% pentru acest factor, restul punctajului se poate aloca factorului "Preţ" (...)"*

Nu în ultimul rând, autoritatea contractantă notează că inclusiv în studiul de oportunitate, ca prim principiu de organizare şi funcţionare a serviciului public de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, a fost prevăzut *„protecţia sănătăţii publice"*, urmat de principiul *„conservarea şi protecţia mediului înconjurător"*. De asemenea, a fost prevăzut că *„Pentru deplasare se vor folosi traseele cele mai scurte, cu cel mai redus risc pentru sănătatea populaţiei şi a mediului, care au fost aprobate de autorităţile competente"* (Studiu de oportunitate, pagina 10/27). De asemenea, în cuprinsul capitolului IV. Fezabilitatea economică şi financiară, a fost stabilit că *„Tarifele aprobate trebuie să conducă la atingerea următoarelor obiective: (...) c) asigurarea funcţionării eficiente a serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, precum şi asigurarea protecţiei mediului."*.

Mai evidenţiază autoritatea contractantă, inclusiv faptul că, la nivelul strategiei de contractare, în cadrul Capitolului V. *Aspecte referitoare la*

mediu, s-a stabilit că gestiunea delegată a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare se va face ținând seama de o serie de aspecte referitoare la mediu, printre care se numără și *„realizarea unui nivel cât mai scăzut de poluare".* Totodată, în cuprinsul aceluiași capitol, a fost reținut că se urmărește dotarea cu utilaje performante, precum și utilizarea unor substanțe cu efect nociv redus în vederea asigurării unui nivel scăzut de poluare a municipiului, respectiv a aerului, solului și apei, precum și protejarea sănătății populației și animalelor. În acest sens, în cadrul studiului de oportunitate a fost prevăzut că operatorul de servicii trebuie să facă dovada deținerii unui număr suficient de mașini și utilaje performante cu care se vor putea realiza serviciile, de calitate superioară conform normativelor în vigoare și care să nu afecteze mediul înconjurător.

Referitor la factorul de evaluare în discuție, notează MUNICIPIUL CONSTANȚA inclusiv faptul că, acesta a format obiectul măsurilor de remediere adoptate de aceasta în conformitate cu Avizul Conform Condiționat nr. 19018/22.11.2023 emis în urma controlului ex-ante realizat de persoane împuternicite de ANAP.

Astfel fiind, se constată că stabilirea criteriului de atribuire în discuție a avut loc în conformitate cu prevederile legale care permit stabilirea unui factor de evaluare referitor la aspecte de mediu, învederează autoritatea contractantă.

Autoritatea contractantă menționează că, necesitatea sau oportunitatea achiziționării unor servicii, precum și caracteristicile tehnice și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească utilajele/autovehiculele solicitate, au fost stabilite de autoritatea contractantă în funcție de necesitățile obiective și de prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul acesteia, în conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Cât despre susținerile contestatoarei referitoare la dovada deținerii mijloacelor de transport și a înscrisurilor doveditoare din care să rezulte încadrarea tipului de mijloc de transport într-o anumită categorie, achizitoarea supune atenției Consiliului faptul că, printre rigorile documentației se regăsește o astfel de cerință, astfel cum reiese din cuprinsul Caietului de sarcini, pagina 5/37: *„Art. 4 a. Obligațiile și răspunderile ofertantului referitoare la activitățile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, sunt următoarele:*

(2) Ofertantul trebuie să facă dovada că deține, prin documente justificative (în dotare proprie, prin închiriere, leasing sau contract de comodat sau alte forme de punere la dispoziție) echipamentele/utilajele și mijloacele de transport necesare prestării serviciului în bune condiții."

O cerință similară se regăsește și în cadrul art. 24 - *Dotări minime solicitate* din Caietul de sarcini, respectiv: *„Ofertantul trebuie să facă dovada că deține sub orice formă, indiferent de modalitatea juridică, autovehicule necesare pentru buna desfășurare a activităților."*

Operatorul trebuie să asigure continuitatea şi desfăşurarea în bune condiţii a activităţii prin asigurarea permanentă a dotărilor tehnice prevăzute în contract."

Faţă de cele expuse anterior, autoritatea contractantă învederează că, vor fi completate menţiunile de la nivelul secţiunii 11.2.5. Criterii de atribuire-Componenta tehnică din Fişa de date, în sensul că, va fi prevăzută inclusiv următoarea cerinţă: *„Pentru demonstrarea normelor de poluare, operatorul economic va prezenta documente/înscrisuri din care să reiasă încadrarea mijlocului de transport în una dintre următoarele categorii: Euro 5, Euro 6, Full electric, electric hybrid".*

3. REFERITOR LA EXPERIENŢA SIMILARĂ AFERENTĂ SERVICIIOR DE TRATAMENTE F1TOSANITARE DE 45.000.000 MP

Astfel cum reiese din Fişa de date a achiziţiei, în cadrul cap. III.1.3. a)Capacitatea tehnică şi/sau profesională, în vederea demonstrării îndeplinirii cerinţei privind experienţa similară, au fost solicitate următoarele: *„III. 1.3. a) Capacitatea tehnică şi/sau profesională Modalitatea de îndeplinire: Ofertanţii trebuie să facă dovada îndeplinirii cerinţei privind capacitatea tehnică şi profesională prin prezentarea de servicii de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare realizate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani (împliniţi la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor), cu cantităţi minime demonstrate astfel:*

- Servicii de Deratizare exterioară: 78.000.000,00 mp;

- Servicii de Dezinsecţie exterioară: 156.000.000,00 mp;

- Servicii de Tratamente fitosanitare: 45.000.000,00 mp, în mod cumulat la nivelul unui contract sau a mai multor contracte."

Autoritatea contractantă menţionează că cerinţa în discuţie a fost remediată urmare a Avizului condiţionat emis de ANAP.

În susţinerea legalităţii cerinţei contestate de CORAL IMPEX SRL, autoritatea contractantă învederează că aceasta a fost formulată în conformitate cu prevederile art. 179 lit. b), art. 172 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, ale art. 31 alin. (1) din HG nr. 395/2016, art. 1, art. 2 alin. (1) şi alin. (2).

Experienţa operatorilor economici în realizarea fiecăruia dintre serviciile indicate poate reprezenta o garanţie că aceştia au pregătirea şi capacitatea de a opera serviciile în conformitate cu necesitatea ce a stat la baza iniţierii procedurii de atribuire, precum şi de a gestiona eventualele dificultăţi ce pot interveni în prestarea serviciilor de deratizare, dezinsecţie, respectiv aplicarea tratamentelor fitosanitare. Prin demonstrarea faptului că operatorul a mai prestat servicii de tratamente fitosanitare, se prezumă că acesta a dobândit experienţa necesară şi, astfel, riscul de neîndeplinire în mod corespunzător şi la timp a contractului este diminuat.

Cât priveşte cantitatea de servicii de tratamente fitosanitare pentru care a fost solicitată prezentarea unei experienţe similare pentru o suprafaţă totală de execuţie de 45.000.000 mp, aceasta este susţinută

prin raportare la suprafața totală pe care urmează a fi aplicate tratamente fitosanitare urmare a încheierii contractului de delegare de gestiune ce face obiectul procedurii de atribuire publicată în SEAP prin anunțul de participare cu nr: CN1062790/20.12.2023.

Autoritatea contractantă menționează că a calculat suprafața de 4.154.727 mp pentru tratamentele fitosanitare, această suprafață cuprinzând și suprafața gardurilor vii, plantelor, fără gazon.

Experiența similara solicitată reprezintă 20 % din suprafața totală a tratamentelor solicitate.

În acest sens, se redă în extras parte din tabelul în care au fost stabilite: activitatea, suprafața mp, frecvența anuală, cantitatea estimată, mp/an, cantitatea estimată, mp/5 ani pentru tratamentele fitosanitare:

4.	Tratamente fitosanitare	**4.154.727**	11	45.701.997	228.509.985

Precum se poate observa, cerința privind experiența similară a fost formulată în concordanță cu natura și complexitatea contractului de ce urmează a fi atribuit, sens în care, solicităm respingerea criticii CORAL IMPEX SRL.

4. REFERITOR LA CERINȚA DE LA ART. 4 PCT. A ALIN. 1 DIN CAIETUL DE SARCINI

Referitor la cerința de la art. 4, pct. a_v alin.(I) din Caietul de sarcini care prevede ca *„în termen de 30 zile de la semnarea contractului, ofertantul trebuie să facă dovada că deține un spațiu special amenajat și autorizat în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (Direcția de Sănătate Publică Constanta, Autoritatea Națională de Sănătate Veterinară Constanța, Agenția de Protecția Mediului Constanta, Autoritatea Națională Fitosanitară, etc) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiu dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale".*

Autoritatea contractantă menționează că modifică cerința în sensul următor: *„în termen de 90 zile de la semnarea contractului, ofertantul trebuie să facă dovada că deține un spațiu special amenajat și autorizat în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (Direcția de Sănătate Publică Constanta, Autoritatea Națională de Sănătate Veterinară Constanța, Agenția de Protecția Mediului Constanța, Autoritatea Națională Fitosanitară etc) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiu dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale".*

5. REFERITOR LA CERINȚA DE LA ART, 4 PCT. B ALIN. 11 ȘI 12 DIN CAIETUL DE SARCINI;

Se evidențiază de către autoritatea contractantă că prin cerința Caietului de sarcini de la art. 4 pct. b *Obligațiile și răspunderile operatorului referitoare la activitățile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini,* au fost prevăzute următoarele: *„(11) Operatorul va deține licența A.N.R.C.S., în condițiile Legii 51/2006 modificată și actualizată.*

(12) Autoritatea contractantă stabilește ca termen de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței A.N. R. C.S. pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza administrativ teritorială a municipiului Constanța, precum și a altor avize/autorizații care asigură desfășurarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare. Acest termen va fi de maxim 60 zile de la semnarea contractului de delegare până la începerea prestării serviciilor în mod efectiv."

Procedura de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței A.N.R.C.S. pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare este reglementată de Ordinul nr. 100 din 20 februarie 2023 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilități publice aflate în sfera de reglementare a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice.

Notează autoritatea contractantă în conformitate cu art. 35 din Ordinul nr. 100/2023: *„(1) A.N.R.S.C. decide asupra acordării/respingerii, modificării, retragerii licenței sau modificării condițiilor asociate licenței în termen de 60 de zile de la înregistrarea documentației la sediul A.N.R.S.C. sau în termen de 30 de zile de la înregistrarea completărilor solicitate conform art. 26"* și în conformitate cu art. 20 alin. (6) din Ordinul nr. 100/2023, pentru activitățile specifice serviciului public de salubrizare a localităților, documentația aferentă obținerii licenței ANRSC, va mai cuprinde pe lângă documentele prevăzute la alin. (1) și următoarele documente pentru fiecare unitate/subdiviziune administrativ-teritorială în care solicită acordarea licenței: *„a) autorizația de mediu/autorizația integrată de mediu pentru activitatea/activitățile de salubrizare pentru care se solicită acordarea licenței, în termen de valabilitate, sau, după caz, solicitarea înregistrată la emitent pentru obținerea ori transferul acesteia;"*

Cât privește ipoteza în care vor fi aduse doar modificări condițiilor asociate licenței, Ordinul abordează această situație în cadrul art. 51 și prevede că titularul licenței poate solicita modificarea corespunzătoare a condițiilor asociate licenței prin transmiterea la ANRSC a unei documentații care cuprinde documentele enumerate la literele a)-h). Referitor la invocare de către contestatoare a termenului de obținere a autorizației de mediu și la influența pe care o are acest termen în obținerea licenței ANRSC, autoritatea contractantă supune atenției Consiliului prevederile de la art. 51 lit. h) din Ordinul nr. 100/2023, conform căruia, titularul licenței trebuie să transmită ANRSC o documentație care să cuprindă:

„h) toate autorizațiile/avizele/acordurile/atestatele, în termen de valabilitate, necesare prestării serviciului/activităților sau, după caz, demersurile făcute pentru obținerea acestora, în/pentru fiecare unitate/subdiviziune administrativ- teritorială care face obiectul cererii de modificare a condițiilor asociate licenței".

Așadar, în cuprinsul Ordinului a fost prevăzută posibilitatea ca titularul licenței ANRSC care solicită modificarea condițiilor asociate licenței să depună autorizațiile/avizele deținute, sau după caz, dovada demarării procedurilor în vederea obținerii avizelor/autorizațiilor.

În considerarea acestor aspecte, prin raportare la criticile aduse de către autoarea contestației referitor la cerința din caietul de sarcini prevăzută la art. 4, pct. b), alin. (12), conform căreia: *„Autoritatea contractantă stabilește ca termen de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței A.N.R.S.C. pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza administrativ teritorială a municipiului Constanța, precum și a altor avize autorizații care asigură desfășurarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare. Acest termen va fi de maxim 60 zile de la semnarea contractului de delegare până la începerea prestării serviciilor în mod efectiv"* MUNICIPIUL CONSTANȚA învederează faptul că, autoritatea contractantă modifică cerința în sensul următor: *„Autoritatea contractantă stabilește ca termen de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței A.N.R.S.C. pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza administrativ teritorială a municipiului Constanța, precum și a altor avize/autorizații care asigură desfășurarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare. Acest termen va fi de maxim 90 zile de la semnarea contractului de delegare până la începerea prestării serviciilor în mod efectiv."*

6. REFERITOR LA SANCȚIUNEA PREVĂZUTĂ DE ART. 49 LIT. A ȘI E DIN CAIETUL DE SARCINI

Potrivit art. 49 - *Încetarea delegării de gestiune se face în următoarele situații* din Caietul de sarcini: *„a) în cazul în care operatorul nu i se acordă/i se retrage licența A.N.R.S.C. sau aceasta nu este prelungită după expirarea termenului; b) la expirarea duratei stabilite prin contractul de achiziție publică; (...)*

e) în cazul nerespectării prevederilor art. 4 lit. a) alin. (1) din prezentul Caiet de sarcini, contractul va fi reziliat."

Cât privește sancțiunea rezilierii contractului în ipoteza în care operatorului nu i se acordă/i se retrage licența ANRSC, achizitoarea învederează că, în conformitate cu art. 1 din Ordinul nr. 100/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilități publice aflate în sfera de reglementare a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice: *„(...) A.N.R.S.C., în calitate de autoritate de reglementare competentă, recunoaște prin licență dreptul și capacitatea unui operator de a furniza/presta un serviciu/o activitate de utilitate publică în condițiile legislației aplicabile domeniului reglementat."*

Totodată, art. 7 din același Ordin, prevede că, printre activitățile specifice serviciului public de salubrizare a localităților pentru care ANRSC acordă licențe, se numără inclusiv dezinsecția, dezinfecția și deratizarea la

obiectivele din domeniul public şi domeniul privat al unității administrativ-teritoriale.

Inclusiv din definiția furnizată în Ordinul 100/2023 pentru noțiunea de *„retragere a licenței"*, a fost indicată în mod clar că prin retragerea licenței, se înțelege actul administrativ emis de A.N.R.S.C. prin care unui titular de licență i se retrage permisiunea de a presta/furniza serviciul/activitățile pentru care a fost licențiat.

În consecință, prevederile de la nivelul art. 49 lit. a) din Caietul de sarcini se impun a fi menținute în forma în care au fost incluse în cuprinsul documentației de atribuire, afirmă achizitoarea, fiind evident că, nu poate fi menținut contractul de delegare de gestiune încheiat cu un operator căruia nu i-a fost recunoscut/i-a fost retras dreptul de a presta o activitate de utilitate publică.

Referitor la situația rezilierii contractului în ipoteza în care operatorul nu respectă prevederile art. 4 lit. a) alin. (1) din Caietul de sarcini, astfel cum am prezentat în cuprinsul secțiunii 4 din prezentul Punct de vedere, documentația de atribuire urmează a fi remediată, în sensul că, termenul prevăzut pentru prezentarea autorizației, va fi de 90 de zile de la semnarea contractului, iar nu de 30 de zile, cum a fost solicitat inițial.

Învederează autoritatea contractantă că a fost de acord cu solicitarea de a se accepta ca licența ANRSC, precum şi celelalte avize/autorizații solicitate, care asigură desfășurarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare să fie prezentate în termen de 90 de zile de la semnarea contractului de delegare până la începerea prestării serviciilor în mod efectiv.

În consecință, subliniază MUNICIPIUL CONSTANȚA, cum deținerea autorizației de mediu este obligatorie pentru desfășurarea activităților de salubrizare de tipul celor ce fac obiectul procedurii de achiziție, în ipoteza în care operatorul economic cu care a fost încheiat contractul de delegare a gestiunii nu respectă obligația instituită prin art. 4 lit. a) alin. (1) din Caietul de sarcini, se impune a fi dispusă măsura rezilierii contractului, motiv pentru care, se solicită respingerea criticii CORAL IMPEX, ca nefondată.

7. REFERITOR LA CERINȚA DE LA ART. 4 LIT. B ALIN. (2) ŞI (3) DIN CAIETUL DE SARCINI

Precum reiese din Caietul de sarcini art. 4 lit. b), printre obligațiile şi răspunderile operatorului referitoare la activitățile care fac obiectul procedurii de achiziție, au fost instituite şi următoarele obligații referitoare la informarea serviciului de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Constanța cu privire la reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență: *„(2) în termen de 30 de zile (calendaristice) de la încheierea contractului de delegare de gestiune, operatorul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare va înființa şi va dota cu echipament necesar un dispecerat care va funcționa în regim permanent, prin care vor fi preluate, reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență. Acesta va fi în legătură directă cu Dispeceratul Primăriei Municipiului Constanța. Dispeceratul*

operatorului va transmite dispeceratului Primăriei Municipiului Constanța reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență în maxim o oră de la înregistrarea acestora. (3) Sesizările şi reclamațiile, precum şi modalitățile de rezolvare a acestora, vor fi aduse la cunoștință; în maxim 2 ore, serviciului de specialitate din cadrul Primăriei municipiului Constanța, care monitorizează activitatea operatorului', pentru a se lua măsurile necesare stingerii focarelor, precum şi monitorizarea în timp a acestora. În cazul apariției unor focare, la solicitarea beneficiarului, operatorul va lua măsurile care se impun şi va interveni în termenul cel mai scurt de la anunțarea acestora".

Autoritatea menționează că modifică cerința în sensul următor: *„(2) în termen de 90 de zile de la încheierea contractului de delegare de gestiune, operatorul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare va înființa şi va dota cu echipament necesar un dispecerat prin care vor fi preluate reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență.*

(3) Sesizările şi reclamațiile, precum şi modalitățile de rezolvare a acestora; vor fi aduse la cunoștință, cel târziu în următoarea zi lucrătoare, serviciului de specialitate din cadrul Primăriei municipiului Constanța, care monitorizează activitatea operatorului, pentru a se lua măsurile necesare stingerii focarelor, precum şi monitorizarea în timp a acestora. În cazul apariției unor focare, la solicitarea beneficiarului, operatorul va lua măsurile care se impun şi va interveni în termenul cel mai scurt de la anunțarea acestora".

8. REFERITOR LA PRECIZAREA INTERVALELOR ORARE ÎN CARE URMEAZĂ A FI PRESTATE SERVICIILE DE DEZINSECŢIE, TRATAMENTE FITOSANITARE ŞI AVIOTRATAMENT ÎN MEDIUL EXTERIOR

Se menționează că, autoritatea contractantă nu a stabilit niciun interval orar, deoarece timpii de execuție se vor regăsi în propunerea tehnică a fiecărui ofertant, iar intervalul orar se va stabili în funcție de lunile calendaristice, tratamentele efectuate, acestea făcând parte din Planul unitar anual. În consecință, MUNICIPIUL CONSTANȚA solicită respingerea criticii CORAL IMPEX SRL, ca nefondată.

9. REFERITOR LA PRECIZAREA PERIOADEI DE TIMP (NUMĂR DE ZILE) AFERENT PRESTĂRII SERVICIILOR DE DERATIZARE ÎN MEDIUL EXTERIOR;

În mod similar celor expuse la punctul anterior, se arătă că, autoritatea contractantă nu a stabilit niciun interval orar în cuprinsul documentației de atribuire, deoarece timpii de execuție se vor regăsi în propunerea tehnică a fiecărui ofertant, iar intervalul orar se va stabili în funcție de lunile calendaristice, tratamentele efectuate, acestea făcând parte din Planul unitar anual. În consecință, autoritatea contractantă solicită respingerea criticii CORAL IMPEX SRL, ca nefondată.

10. REFERITOR LA CRITICA PRIVIND SUPRAFAŢA TOTALĂ DE EXECUŢIE PRECIZATĂ LA ART. 21 DIN CAIETUL DE SARCINI.

DETERMINAREA PREŢULUI SERVICIILOR DE TRATAMENTE FITOSANITARE

Autoritatea contractanta a calculat suprafața de 4.154.727 mp pentru tratamentele fitosanitare, această suprafață cuprinzând si suprafața gardurilor vii, plantelor, fără gazon.

11. **REFERITOR LA SUPRAFEŢELE/ZONELE DETALIATE PE CARE URMEAZĂ A FI PRESTATE SERVICIILE DE AVIOTRATAMENT;**

Referitor la necesitatea efectuării tratamentelor aviochimice, având în vedere suprafețele menționate şi tipologia acestor suprafețe, autoritatea contractantă menționează că își menține solicitarea activității tratamente aviochimice. Această activitate se va efectua la cerere, astfel se va modifica punctul 8. de la art. 21 - Cantități estimate, astfel:

Nr. Crt.	Activitate	Suprafaţă mp	Frecvenţă anuală	Cantitate estimată, mp/an	Cantitate estimată, mp/5 ani
0	1	2	3	4=2*3	5=4*5
1.	Delarvizare	200.000	6	1.200.000	6.000.000
2.	Dezinsecţie exterioară	6.534.717	24	156.833.208	784.166.040
3.	Deratizare exterioară	6.534.717	12	78.416.604	392.083.020
4.	Tratamente fitosanitare	4.154.727		45.701.997	228.509.985
5.	Dezinsecţie	9.962	8	79.696	398.480
6.	Deratizare Interioară	9.962	8	79.696	398.480
7.	Dezinfecţie interioară	9.962	8 -la cerere-	79.696	398.480
8.	Tratamente Aviochimice	6.534.717	5 -la cerere-	32.673.585	**163.367.925**

a) Suprafețele tratate avio s-au identificat ca fiind zonele limitrofe municipiului, nicidecum pe străzi. Suprafața de 654 ha a fost calculată având în vedere că acest tratament se va aplica în spațiile deschise din domeniul public şi privat al municipiului Constanța, evitându-se zona

costieră, centrul orașului Constanța și Stațiunea Mamaia, astfel se vor evita contaminările cu substanțe dăunătoare mediului acvatic. Dimensiunea suprafețelor este aceiași atât la dezinsecție exterioară, cât și la tratamente fitosanitare, întrucât lungimea spațiilor deschise din domeniul public si privat al municipiului Constanța coincide cu suprafața totală a acesteia. Anexa 1 la Caietul de sarcini, la pct. 5 va fi modificată în mod corespunzător.

b) Având în vedere eficacitatea tratamentelor aviochimic, această activitate va fi efectuata la cerere în cazuri în care tratamentele terestre în combaterea dăunătorilor nu sunt posibile, existând infestări majore.

12. REFERITOR LA DIMENSIUNEA SUPRAFEŢELOR DE EXECUŢIE ŞI LA SOLICITAREA CONTESTATOAREI DE A SE PRECIZA COEFICIENTUL DE ÎNĂLŢIME A ÎNCĂPERILOR SUPUSE TRATAMENTELOR DE DEZINFECTIE;

Autoritatea contractantă menționează că a omis precizarea coeficientului de înălțime al încăperilor supuse tratamentelor de dezinfecție. Ofertanții vor lua în calculul ofertei Financiare, coeficientul de 2,5 m. Oferta financiară se va prezenta în mp, în conformitate cu Ordinul 640/2022.

13. REFERITOR LA CERINŢA ART. 24 DIN CAIETUL DE SARCINI PRIN CARE S-AU IMPUS CARACTERISTICILE TEHNICE ALE AERONAVELOR;

În urma unei clarificări din oficiu, autoritatea contractantă a completat Anexa 3 la caietul de sarcini, astfel: *„(...) Operatorul aerian să dețină cel puțin o aeronavă dotată cu rezervoare pentru substanțe de tratament între 500 - 1200 litri și instalație de tip MICRONAIR AU-5000 sau similar/echivalent."*

14. REFERITOR LA CERINŢA PREVĂZUTĂ DE ART. 26 ALIN. (4) DIN CAIETUL DE SARCINI PRIVIND PROBELE DE PRODUSE BIOCIDE DE COMBATERE

În conformitate cu cerința de la art. 26 alin. (5) din Caietul de sarcini: *„Operatorul are obligația ca împreună cu inspectorii Primăriei Constanța care recepționează prestațiile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă pe care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul Direcției de Sănătate Publică Județeană Constanța pe baza unui proces-verbal încheiat între părți. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concentrată) și zonele unde s-o aplicat."*

Autoritatea contractantă subliniază că își menține cerința de la art. 26, alin. (5), având în vedere certificarea de către Laboratorul de Entomologie din cadrul DSP Constanta, utilizării substanțelor folosite în cadrul activităților de dezinsecție, dezinfecție si deratizare. (Laborator entomologie medicala -https://cantacuzino.mapn.ro/pages/laborator-entomologie-medicală).

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă își menține cerința de la art. 26, alin. (5), având în vedere certificarea de către Laboratorul de Entomologie din cadrul DSP Constanta, utilizării substanțelor folosite în cadrul activităților de dezinsecție, dezinfecție si deratizare.

În concluzie, MUNICIPIUL CONSTANȚA învederează că, contestația CORAL IMPEX SRL este neîntemeiată şi nefondată, motiv pentru care solicită respingerea acesteia. În susținerea solicitării de respingere a contestației, se amintește inclusiv faptul că documentația de atribuire aferentă prezentei proceduri de atribuire a fost supusă verificării *ex-ante* a ANAP, iar observațiile reținute în Avizul Conform Condiționat au fost preluate integral de autoritatea contractantă. Totodată, învederează că în situația în care operatorii nu pot îndeplini individual condițiile impuse prin documentația de atribuire, aceștia au posibilitatea de a depune ofertă comună prin asocierea cu alți operatori economici, respectiv au posibilitatea să beneficieze de susținerea unui terț, sens în care, nu se poate afirma că cerințele documentației ar fi unele ce încalcă normele legale în vigoare.

În drept, au fost invocat prevederile Legii nr. 101/2016, ale Legii nr. 98/2016 precum şi cele cuprinse în normele de aplicare aprobate prin HG nr. 395/2016 şi orice alte dispoziții legale la care s-a făcut referire în cuprinsul prezentului Punct de vedere.

Prin adresa nr. 4582/39/C5/2024, Consiliul a invitat CORAL IMPEX SRL, la sediul său, în data de 25.01.2024, pentru studierea dosarului cauzei **13, 39/2024.**

În dovedirea cheltuielilor de judecată, prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4675/25.01.2024, CORAL IMPEX SRL a transmis factura fiscală seria 2024 nr. 001/04.01.2024, reprezentând onorariul avocațial al reprezentantului convențional și ordinul de plată emis la data de 24.01.2024 de către instituția bancară EXIM BANCA ROMÂNEASCĂ (cauza **39/2023**).

Prin adresa nr. 424/13/C5/04.01.2023, Consiliul, în temeiul art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, a solicitat contestatoarei WASVAL SRL, ca, în termen de cinci zile de la data sesizării CNSC, sub sancțiunea respingerii contestației, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii în original.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că WASVAL SRL, a transmis recipisa de consemnare nr. 2098347477/1, eliberată de CEC BANK - Sucursala Victoria, la data de 04.01.2024, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 220.000,00 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 13/2023.

Prin adresa nr. 882/39/C5/08.01.2023, Consiliul, în temeiul art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, a solicitat contestatoarei CORAL IMPEX SRL, ca, în termen de cinci zile de la data sesizării CNSC, sub sancțiunea respingerii contestației, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii în original.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că CORAL IMPEX SRL, a transmis recipisa de consemnare nr. 209841263/1,

eliberată de CEC BANK - Sucursala Ploiești, la data de 08.01.2024, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 220.000,00 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 39/2023.

În data de 29.01.2024, prin adresele 5670/C5, 5671/C5, 5669/C5, Consiliul a adus la cunoștința părților, prelungirea perioadei de soluționare a contestațiilor.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă MUNICIPIUL CONSTANȚA a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța"*, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN1062790/20.12.2022, data limită de depunere a ofertelor 29.01.2024 ora 15:00.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț", iar valoarea estimată a contractului este de 106.547.939,10 lei fără TVA.

O primă critică a contestatoarei WASVAL SRL privește utilizarea în cadrul criteriului de atribuire tehnic a factorul de evaluare de la cap. II.2.5 în Fișa de date a achiziției, norma de poluare a autovehiculelor folosite în desfășurarea activităților contractului (în scopul protecției mediului), oferindu-se punctaj maxim pentru autoutilitara cu Euro 6, Electric hybrid sau Full Electric.

Contestatoarea consideră nejustificat și nelegal ca factor de evaluare norma de poluare a autovehiculelor folosite în desfășurarea activităților contractului, întrucât alegerea acestuia nu duce în nici un fel la îmbunătățirea calității prestațiilor și optimizarea costurilor cu achizițiile publice pe termen scurt, mediu și lung, că este absolut irelevant pentru desfășurarea în bune condiții a activităților ce fac obiectul prezentei achiziții, singurul efect al alegerii acestuia fiind restrângerea concurenței și pentru a avantaja anumiți operatori economici.

Contestatoarea invocă prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016,

„(4) În sensul alin. (3) lit. c) si d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publica/acordului-cadru.

(4^1) Pentru atribuirea contractelor de achiziție publică verzi, asa cum sunt definite la art. 2 lit. b) din Legea nr. 69/2016 privind achizițiile publice verzi, autoritatea contractantă va include în cadrul criteriului de atribuire prevăzut la alin. (3) lit. c) și d) factori de evaluare privind protecția mediului".

De asemenea, mai citează și art. 2 lit. b) din Legea nr. 69/2016 privind achiziţiile publice verzi, care definește achiziția verde astfel:

„achiziție publică verde - procesul prin care autoritățile contractante utilizează criterii privind protecția mediului care să permită îmbunătățirea calității prestațiilor și optimizarea costurilor cu achizițiile publice pe termen scurt, mediu si lung".

Consiliul reține că utilizarea acestui factor de evaluare răspunde prevederilor legale citate de contestatoare, documentația astfel întocmită acordând un plus de punctaj acelor societăți ce dețin utilaje noi, știut fiind că acestea sunt mai puțin poluante. De altfel, un operator economic care achiziționează utilaje noi va prezenta un preț al serviciilor mai mare, pentru că va avea amortismente mai mari, legislația încurajând operatorii economici prin aceste dispoziții, care dau posibilitatea obținerii de punctaje mai mari, să achiziționeze noi tehnologii. Aste de reținut și faptul că nedeținerea acestui tip de tehnologie nu conduce la eliminarea ofertei, ci ofertantul obține un punctaj mai mic, pe care îl poate, însă, compensa la factorul de evaluare financiar. Dacă autoritatea contractantă nu ar fi prevăzut algoritmul în forma stabilită, atunci toți operatorii care au achiziționat utilaje noi ar fi vădit defavorizați față de cei care dețin utilaje vechi, amortizate integral, ori obiectivele politicii de mediu nu sunt acestea. De altfel, după cum este notoriu cunoscut la nivel mondial, statele încurajează folosirea motoarelor electrice pentru reducerea emisiilor poluante, iar strategia de contractare ca obiectiv poluarea cât mai scăzută pe perioada deci critica formulată de contestatoare va fi respinsă.

În ceea ce privește critica referitoare la cerința de la cap. III 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din Fișa date a achiziției, *„Ofertanții trebuie să facă dovada îndeplinirii cerinței privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea de servicii de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare realizate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani (împliniți la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor), cu cantități minime demonstrate, astfel:*

-Servicii de Deratizare exterioară: 78.000.000,00 mp;

-Servicii de Dezinsecție exterioară: 156.000.000,00 mp;

-Servicii de Tratamente fitosanitare: 45.000.000,00 mp, în mod cumulat la nivelul unui contract sau a mai multor contracte.

Notă: Dacă se decalează termenul de depunere al ofertelor, se va extinde corespunzător (cu zilele de decalare) și perioada aferentă experienței similare", Consiliul reține că aceste suprafețe societatea contestatoare nu critică suprafețele solicitate pe fiecare tip de activitate, ci solicită ca orice tip de activitate să fie acceptat ca și experiență, deoarece sunt servicii similare, ce se realizează cu același tip de utilaje, necesită aceleași autorizații și avize și același personal. Mai susține contestatoarea că, de regulă, aceste activități (deratizare, dezinsecție și tratamente fitosanitare) se atribuie în cadrul unor proceduri fără distribuirea pe loturi, deoarece aceste activități sunt similare.

Consiliul reține că cerința de calificare, astfel personalizată de autoritate prin raportare la suprafețele specifice orașului Constanța, ce face obiectul analizei Consiliului, are caracter restrictiv.

Este evident că fiecare oraș sau diviziune teritorială are caracteristici proprii. Prin urmare, stabilirea serviciilor pe suprafețe atât de exacte este restrictivă, favorizând pe operatorul care desfășoară în acest moment serviciile respective. Cel mult, autoritatea contractantă trebuie să stabilească cerința privind experiența similară ori prin raportare la valoarea contractului a cărui atribuire se urmărește (unul sau mai multe contracte), care să cuprindă toate tipurile de activități, indiferent de ponderea acestora, ori raportându-se la suprafață, luând ca reper cea mai mare suprafață, fără, însă, a detalia suprafața pe fiecare activitate. Dacă autoritatea dorește să utilizeze suprafața ca reper, respectiv în modalitatea pentru care a primit aviz de la ANAP, atunci cerința ar trebui să fie reformulată astfel: „Ofertanții trebuie să facă dovada îndeplinirii cerinței privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea unuia sau mai multor contracte care să cuprindă servicii de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare realizate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani (împliniți la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor), din care cel puțin o activitate să fie realizată pe o suprafață de minimum 156.000.000,00 mp".

Astfel, indiferent de ponderea fiecărei activități în contract, de exemplu dacă operatorul a deratizat suprafețe mai mari sau mai mici, dar a avut în gestiunea sa un contract în care a aplicat tratamente fitosanitare pe o suprafață suficient de mare, acesta are capacitate tehnică a duce la bun sfârșit contractul. Experiența similară nu poate fi interpretată ca experiență identică, dar nici în modalitatea solicitată de contestatoare de a prezenta o singură activitate, pe motiv că sunt similare. Chiar dacă sunt similare, fiecare activitate are specificul său, deci operatorii trebuie să facă dovada că au experiență pentru fiecare în parte.

Chiar dacă în caietul de sarcini fiecare dintre aceste activități au definiții specifice, acestea se referă la modalitatea de aplicare a tratamentului, și nu la experiența similară, practica fiind la unison în sensul că aceasta nu poate fi interpretată ca experiență identică. De altfel, atât timp cât și aceste activități formează obiectul contractului, ele nu pot fi excluse dacă operatorii prezintă o atare experiență.

Totodată, Consiliul nu poate lua în considerare nici susținerea contestatoarei potrivit căreia s-ar fi omis cu intenție din calculul experienței similare tratamentele de dezinfecție, de larvicidare și tratamentele aviochimice, deoarece în mod generic, operația de larvicidare se referă la aplicarea de tratamente care să ucidă larvele insectelor, ori niciun operator care prezintă o astfel de experiență nu poate fi respins. Consiliul are în vedere că în cadrul aceleași contestații și în notele scrise contestatoarea susține că tratamentele aviochimice sunt interzise, deci sub acest aspect, solicitarea de a accepta experiență

similară și pentru astfel de tratamente este lipsită de interes, fiind în contradicție cu susținerile sale ulterioare.

În ceea ce privește dezinfecția, Consiliul reține că această activitate, conform caietului de sarcini, se va realiza doar la cerere, deci nu este sigură, la acest moment, realizarea sa, iar autoritatea a stabilit serviciile pentru care solicită experiență în funcție de ceea ce se va realiza cu siguranță. Pe de altă parte, cantitatea de astfel de servicii este mult inferioară celorlalte tipuri, deci de interes este aplicarea celorlalte tratamente.

Prin urmare, critica formulată de contestatoare va fi admisă doar în parte, respectiv în ceea ce privește stabilirea experienței similare pe tipuri de activități, așa cum s-a precizat mai sus. Faptul că cerința a fost reformulată ca urmare a Avizului conform condiționat emis de ANAP nu înseamnă că ea nu mai poate fi criticată de operatori, și implicit admisă de Consiliu, legislația permițând acest lucru, analiza Consiliului realizându-se și în baza susținerilor părților, la care ANAP nu are acces.

Consiliul trebuie să privească documentația de atribuire și prin prisma criticilor formulate de contestatori, ori la momentul elaborării documentației de atribuire, autoritățile și ANAP nu au cum să aibă știință de aceste argumente pentru a-și ajusta documentația.

În ceea ce privește cerința din Formularul Propunere tehnică privind utilizarea unui software de planificare a timpului pentru realizarea planului de lucru, contestatoarea arată că în Formularul Propunere tehnică ce face parte din Documentația de atribuire, la pag. 1, pct. b) Planul de lucru, componenta cheie obligatorie a Ofertei tehnice alături de metodologie, autoritatea contractantă precizează la alin. 3, *„Planul de lucru propus trebuie să fie realizat utilizând un software de planificare a timpului"*, contestatoarea solicită Consiliului obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței mai sus-menționate, întrucât aceasta nu are aplicabilitate, având în vedere tipologia contractului și nu are justificare legală.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă este de acord a elimina cerința, prin urmare, Consiliul va admite critica și va obliga autoritatea contractantă la publicarea unei clarificări în acest sens.

Referitor la cerința de la art. 4, pct. a), alin. din Caietul de sarcini care prevede ca *„în termen de 30 de zile de la semnarea contractului, ofertantul trebuie să facă dovada că deține un spațiu special amenajat și autorizat în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (DSP Constanța, ANSVSA Constanța, Agenția pentru Protecția Mediului Constanța, Autoritatea Națională Fitosanitară etc) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiu dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare specifice activității contractuale"*, contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea termenului de obținere a autorizațiilor de la 30 de zile la 90 de zile, menționând că, în procesul de obținere a autorizațiilor, pot surveni întârzieri din culpa autorităților

emitente, cu atât mai mult cu cât prevederile art. 10 alin (1) din Ordinul nr. 1798/2007 prevede că *„termenul de eliberare a Autorizației de Mediu este de maximum 90 zile lucrătoare de la data depunerii documentației complete"* (perioada ce include, după pregătirea documentației de către operator, emiterea altor aprobări necesare de către organismele competente, amânări și solicitări suplimentare de informații emise de către **ANP** etc.), considerând că prin această solicitare înscrisă în Caietul de sarcini, se restricționează accesul altor operatori economici, în afara de cel/cei care dețin deja aceste spații autorizate în municipiul Constanța.

Consiliul reține că autoritatea contractantă este de acord cu remedierea cerinței în sensul dorit de contestatoare, prin urmare, Consiliul va admite critica și va obliga autoritatea contractantă la publicarea unei clarificări în acest sens.

Referitor la cerința din caietul de sarcini de la art. 4, pct. b), alin. 5 *„Operatorul va asigura pe toata perioada de derulare a contractului.....un contract încheiat cu un laborator autorizat, în vederea cercetării igienei mediului și combaterii vectorilor"*, autoritatea contractantă a remediat cerința, renunțând la partea criticată de contestatoare, critica rămânând fără obiect.

Referitor la cerința din caietul de sarcini prevăzută la art. 4, pct. b), alin. 12 *„Autoritatea contractantă stabilește ca termen de obținere/modificare a condițiilor asociate licenței ANRSC pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza administrative teritorială a municipiului Constanța, precum și a altor avize, autorizații care asigură desfășurarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare. Acest termen va fi de maxim 60 de zile de la semnarea contractului de delegare pana la începerea semnării serviciilor în mod efectiv."*, solicitând modificarea acestui termen de la 60 la 90 zile, Consiliul reține că autoritatea contractantă este de acord cu remedierea cerinței în sensul dorit de contestatoare, prin urmare, Consiliul va admite critica și va obliga autoritatea contractantă la publicarea unei clarificări în acest sens.

Referitor la art. 26 alin. (5) din Caietul de sarcini, la care autoritatea contractantă precizează *„Operatorul are obligația ca împreună cu inspectorii Primăriei Constanța care recepționează prestațiile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă în care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul Direcției de Sănătate Publică Județeană Constanța pe baza unui proces verbal încheiat intre părți. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către Inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concentrată) și zonele unde s-a aplicat"*, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea aceastei cerințe din Caietul de sarcini, întrucat nu are bază legală și nu are legătură cu obiectul procedurii. Mai adaugă contestatoarea că în Caietul de sarcini, la pag. 15, art. 26, autoritatea contractantă precizează: *„La Dezinsecție/tratamente*

fitosanitare/ delarvizare/tratamente aviochimice: 1) Se vor folosi numai substanțe aflate în perioada de garanție și se vor desigila numai în prezența beneficiarului pe întregul parcurs al tratamentelor...3) Se vor utiliza dozele de cantități de substanță conform normativelor în vigoare aplicate pe fiecare unitate de suprafață, astfel încât să se asigure eficiența maximă a combaterii pentru perioada garantata a produsului. În acest scop, prestatorul va prezenta obligatoriu inspectorilor Primăriei Constanța care urmăresc lucrarea, extrase din normativele de aplicare a substanțelor folosite.....5) Prestatorul are obligația ca, împreună cu inspectorii Primăriei Constanța care recepționează prestațiile.....", considerând că atât timp cât autoritatea contractantă va verifica la momentul preparării soluțiilor de lucru cu insecticide desigilate în fața reprezentanților săi, dacă biocidele sunt în perioada de garanție, dacă norma de aplicare a acestora este conform înscrisurilor din avize pe care le au la dispoziție, este lipsit de sens ca autoritatea contractantă să solicite prelevarea probelor soluțiilor de lucru și păstrarea acestora de Laboratorul de Entomologie din cadrul DSP Constanța, neexistând cadru legal care să permită unui operator economic să solicite unui laborator DSP (în speță, DSP Constanța), păstrarea probelor de soluții de lucru prelevate.

Consiliul va respinge critica drept nefondată. Faptul că nu există cadru legal nu înseamnă că o astfel de solicitare este nelegală. Doar ceea ce este interzis expres de lege este nelegal, nu și ceea ce nu este reglementat. Din conținutul cerinței nu rezultă că operatorul economic câștigător va fi cel care va solicita DSP Constanța, păstrarea probelor de soluții de lucru prelevate, că acest lucru se va face de inspectorii primăriei, care au recoltat și sigilat probele în prezența operatorului economic. Cerința are drept scop protejarea sănătății populației, pentru situația în care pot să apară intoxicații accidentale, fiind o măsură de prevenție. De asemenea, colectarea probelor verifică și cantitatea de substanță aplicată pentru stabilirea respectării dozelor ofertate, respectiv suficiența substanței și corectitudinea procedurii de aplicare.

Referitor la cerința din Caietul de sarcini de la art. 31, pag. 16, din Caietul de sarcini, la care autoritatea contractantă precizează: *„Recepția preliminară a serviciilor se va face zilnic în perioada de execuție, recepția finală se va face la 14 zile calendaristice de la terminarea acțiunilor",* contestatoarea arată că recepția pentru fiecare din tratamentele de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, care fac obiectul prezentei proceduri de achiziție, se finalizează la momentul încheierii prestării acestora, prin întocmirea procesului verbal de recepție, document prin care se certifică executarea în bune condiții a acestor tratamente. Acest proces verbal este acceptat și semnat de toți cei implicați în realizarea și verificarea execuției operațiunilor DDD (reprezentantul operatorului economic, reprezentantul autorității contractante). Contestatoarea mai arată că efectul biocid al soluției insecticide de lucru utilizate în prestarea serviciilor de dezinsecție

interioară, de exemplu, poate fi redus ulterior aplicării acestora, de o serie de factori externi, care nu pot fi imputați operatorului economic (de ex: numărul de spălări/decontaminări ale suprafețelor, de unii factori climatici ce nu pot fi controlați (ploaie, temperaturi ridicate, praf etc).

În replică, autoritatea contractantă arată că această recepție finală are drept scop analiza calității serviciilor în urma evaluării probelor de către DSP.

Consiliul va respinge această critică, fiind evident că societatea contestatoare nu este vătămată de această prevedere, din moment ce probele sunt colectate în prezența reprezentanților săi. Prevederea de față este corelată cu ea anterioară, având ca scop verificarea pe teren a calității serviciilor, în baza unor probe de laborator, nu doar vizuale.

Prevederile legale citate de contestatoare în concluziile depuse nu exclud și nu interzic introducerea unui astfel de proces verbal, acesta find în favoarea comunității, ținând a dovedi respectarea de către prestator, întocmai, a obligațiilor contractuale.

Referitor la cerința din Caietul de sarcini privind numărul și caracteristicile utilajelor generatoare de ceața rece ULV de mare capacitate necesare pentru tratamentele de dezinsecție la exterior și tratamente fitosanitare, WASVAL SRL solicită Consiliului obligarea autorității contractante la remedierea cerințelor privind numărul și caracteristicile utilajelor generatoare de ceața rece ULV necesare pentru efectuarea tratamentelor de dezinsecție exterioară și tratamente fitosanitare.

Consiliul are în vedere că în Caietul de sarcini, la art. 24 – Dotări minim solicitate, autoritatea contractantă precizează următoarele caracteristici ale utilajelor de mare capacitate, necesare în efectuarea tratamentelor de dezinsecție și tratamente fitosanitare: *„Utilaje: aparate tip atomizor portabil, generatoare de ceata rece dotate cu sistem de dispersie in volum ultra redus (ULV), din care:*

- *Atomizoare ULV de capacitate mare cu o dispersie de minim 25 m pe orizontală și minim 25m pe verticală, cu o capacitate a rezervorului de minim 450 l – 3 buc;*
- *Atomizoare ULV cu o capacitate a rezervorului de minim 300 l, cu o putere de dispersie de minim 15 m – 2 buc."*

De asemenea, autoritatea contractantă precizează faptul că *„Specificațiile tehnice minime ale atomizoarelor ULV cu rezervorul de 450 l si de 300 l, sunt solicitate în concordanță cu asigurarea tratamentelor eficiente a serviciilor, conform suprafețelor foarte mari, atât la interior, cât și la exterior, și într-un interval cât mai scurt. De asemenea, se are în vedere reducerea poluării mediului înconjurător, dacă încărcarea acestora se face de mai puține ori, ținând cont de suprafețele foarte mari din municipiul Constanța."*

Contestatoarea arată că justificarea cerinței capacității rezervorului soluției de lucru de minim 450 l, respectiv de minim 300 litri nu are

relevanță și este aberantă, îngrădește nejustificat participarea ofertanților la procedură, favorizând un anumit ofertant.

Consiliul va respinge ca nefondată critica. Documentația folosește un minimum, ori contestatoarea nu a făcut dovada vătămării sale, respectiv că deține utilaje cu rezervor mai mic sau că rezervoarele de minimum 450 l, respectiv de minim 300 litri ar fi specifice unui anumit operator economic.

Consiliul împărtășește opinia autorității contractante potrivit căreia este mai puțin economică și mai dăunătoare pentru mediu existența unor rezervoare mai mici. Este real că încărcarea rezervorului la intervale mai mici de timp este poluantă, cu atât mai mult cu cât însăși contestatoarea susține, la prima critică, faptul că atomizoarele sunt în marea lor majoritate, non euro, deci cu siguranță, poluează. Chiar calculul prezentat de contestatoare arată că rezervoarele mi mici impun prezența mai multor utilaje, fiind cert că acestea poluează mai mult. Consiliul va menține cerința autorității contractante, contestatoarea nedovedind vătămarea, critica fiind respinsă ca nefondată.

Aceeași concluzie o reține Consiliul și în ceea ce privește cerința autorității contractate privind solicitarea a 3 atomizoare ULV cu dispersia soluției de min 25 m pe orizontală și capacitatea de minim 450 litri, precum și 2 atomizoare ULV cu dispersia soluției de minim 15 m și capacitatea de minim 300 litri, pe care o consideră total nejustificată și disproporționată în raport cu caracteristicile suprafețelor ce urmează a fi tratate. Autoritatea contractantă a explicat pertinent că înălțimea de 25 m ar în vedere acoperirea înălțimii tuturor arborilor, iar pe orizontală, suprafața mare a municipiului Constanța, timpul scurt în care trebuie aplicate tratamentele și adâncimea unde trebuie să pătrundă față de aliniamentul străzilor, critica urmând a fi respinsă ca nefondată.

Referitor la necesitatea efectuării tratamentelor aviochimice, având în vedere suprafețele menționate și tipologia acestor suprafețe, contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la eliminarea cerinței privind efectuarea a tratamentului aviochimic și, prin urmare, la modificarea formularul de ofertă financiară și a valorii estimate a achiziției, întrucât aceasta cerință este nejustificată, Consiliul reține că deși stabilirea obiectului achiziției reprezintă o chestiune de oportunitate, și nu de legalitate, fiind în marja de apreciere a autorității contractante, totuși, când oportunitatea încalcă legalitatea, iar contestatoarea susține acest lucru, este necesar a se verifica dacă legislația actuală permite efectuarea tratamentelor aviochimice.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că va modifica Anexa 1 pct. 5 din documentație, în sensul că aplicarea de tratamentelor aviochimice va fi o activitate ce se va desfășura la cerere.

În concluziile scrise, contestatoarea susține că având în vedere modificarea documentației de atribuire, autoritatea contractantă ar trebui să revadă și condițiile drastice solicitate pentru aeronave. Consiliul reține că argumentul contestatoarei este unul valid. Astfel, cerințele referitoare

la dotarea tehnică pentru aplicarea acestor tratamente fiind atât de riguroase și greu de îndeplinit, transformarea activității din obligatorie într-una la cerere, menținerea acelorași condiții apare ca deosebit de restrictivă.

Consiliul nu va analiza restul criticilor referitoare la procedura de aplicare a substanțelor biocide, deoarece, autoritatea contractantă, stabilind că aceste tratamente se vor realiza la cerere, luându-și angajamentul modificării și a Anexa 1 pct. 5 din documentație, este inutilă analiza vechii documentații.

Totodată, având în vedere informațiile aduse la cunoștința Consiliului și a autorității contractante referitoare la interdicția de a se aplica tratamente prin pulverizare aeriană, Consiliul va dispune ca autoritatea contractantă să verifice și acest aspect, nefiind de competența Consiliului stabilirea obiectul achiziției, prin eliminarea acestei activități.

Prin urmare, autoritatea contractantă este obligată să realizeze documentarea corespunzătoare, respectiv să se adreseze instituțiilor de sănătate publică și autorităților de mediu pentru a verifica în ce măsură această activitate este permisă sa nu, iar dacă în urma verificărilor, va constata că activitatea este interzisă, să elimine prevederile din documentație referitoare la aceasta. Dacă în urma verificărilor va rezulta că această activitate este permisă, să elimine din documentație cerința deținerii avionului, având în vedere că realizarea acestei activități nu este sugură.

În ceea ce privește contestația depusă de Coral, acest operator critică prevederile anunțului de participare, arătând că autoritatea contractantă a prevăzut în documentație la codul CPV principal - 90921000-9 Servicii de dezinfecție și de dezinsecție (Rev.2) și codul CPV secundar 90923000-3 Servicii de deratizare (Rev.2.), iar la punctul II.2.4. din anunțul de participare s-a prevăzut că obiectul procedurii este „achiziția contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție **și tratamente fitosanitare** al municipiului Constanța". Susține că din caietul de sarcini nr. 232553 din 04.12.2023, autoritatea contractanta a solicitat prestarea de servicii de tratamente fitosanitare care: „...se vor aplica asupra arborilor din aliniamentele stradale, din parcuri și scuaruri, zone verzi din cartierele de locuit, constând în efectuarea de stropiri periodice, urmărindu-se combaterea bolilor și dăunătorilor în mod special a agenților fitopatogeni Pseudomonas syringe (arsura bacteriană), Mycospharelle maculiformis (antracnoza) și chaetophorella aceris, precum și Cameraria orhidella (larva miniera). Acțiunea se va executa pe domeniul public și privat al municipiului Constanța, respectiv pe arborii din aliniamentele stradale, cu precădere la speciile castan, arțar și tei, precum și în parcuri ori de cate ori necesitatea o reclamă (la apariția insectelor de interes fitosanitar – cărăbuși, omizi, cățelul de frasin, gărgărițe etc.) (fila 10 caietul de sarcini)".

La articolul 2.1. din proiectul de contractul cadru de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanta, autoritatea contractanta a prevăzut: „Obiectul prezentului contract îl constituie prestarea activității de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare...".

Așadar, arată contestatoarea, obiectul achiziției, pe lângă serviciile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare **îl constituie inclusiv serviciile de tratamente fitosanitare**, cea ce atrage obligativitatea ca acestea să fie însoțite de codul CPV aferent, atât anunțul de participare, cât și fișa de date, respectiv codul CPV: „77310000-6 Amenajare și întreținere spații verzi (Rev.2.)", aferent serviciilor de tratamente fitosanitare.

Redând dispozițiile art. 16 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016, potrivit cărora obiectul achiziției se pune în corespondență cu codurile CPV care îl descriu cel mai exact, fiind relevante activitățile care caracterizează scopul principal al contractului, contestatoarea solicită completarea acestuia.

O cercetare a unor documentații de acest gen relevă faptul că acestea nu conțin codul indicat de contestatoare. De altfel, codificarea CPV are următoarele scopuri: creşterea transparenţei în achiziiile publice; identificarea mai uşoară a oportunităţilor de afaceri publicate în suplimentul Jurnalului Oficial al Uniunii Europene; posibilitatea de instituire a unui sistem informatic pentru achiziţiile publice şi de reducere a riscului de eroare în traducerea anunţurilor, deoarece CPV este tradus în 22 de limbi; simplificarea activităţii de elaborare a anunţurilor, şi în special de descriere a obiectului contractelor de către autorităţile contractante şi entităţile contractante; simplificarea întocmirii de statistici privind achiziţiile publice, deoarece CPV este compatibil cu monitoarele comerciale utilizate pe plan mondial (în special cu cele utilizate de Naţiunile Unite).

Deci, codificarea CPV trebuie să asigure informarea facilă a operatorilor în legătură cu oportunitățile de afaceri, folosindu-se codificarea cea mai apropiată, ori contractul a cărui atribuire se urmărește nu vizează amenajare și întreținere spații verzi, ci este mai apropiat de serviciile de dezinsecție. Cu toate acestea, văzând că autoritatea contractantă a acceptat introducerea și a acestui cod, Consiliul va dispune completarea documentației astfel cum a acceptat autoritatea contractantă.

În ceea ce privește utilizarea în cadrul factorului de evaluare a criteriului tehnic, punctajul maxim urmând a se acorda pentru utilizarea de mijloace de transport, în prestarea serviciilor care fac obiectul contractului, de tip full electric/electric Hybrid sau cu norma de poluare Euro 6, Consiliul a analizat această critică mai sus, respingând-o.

În ceea ce privește indicarea exactă a actului prezentat în dovedirea cerinței, Consiliul reține că documentația, astfel cum este elaborată, nu

restrânge posibilitatea demonstrării îndeplinirii cerinței, fiind, lămurită la art. 4 din caietul de sarcini.

În ceea ce privește cerința III.3. Experiența similară aferentă serviciilor de tratamente fitosanitare de 45.000.000 mp stabilită, la nivelul unuia sau mai multor contracte, prevăzută la punctul III.1.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională" din fișa de date a achiziției este disproporționată, în raport cu ceea ce urmează a fi prestat, Consiliul a analizat această critică mai sus, dispunând modificarea sa.

Referitor la prevederile caietului de sarcini nr. 232553 din 04.12.2023, contestatoarea susține că termenul acordat de autoritatea contractantă de 30 de zile calendaristice, din care numai 21 sau 22 de zile sunt lucrătoare, prevăzut la art. 4 lit. a) alin. (1) din caietul de sarcini pentru deținerea și autorizarea legală a funcționării spațiului de depozitare a utilajelor, echipamentelor și produselor biocide de combatere, nu respecta termenele legale de acordare, cerința putând fi îndeplinită numai de agenții economici care dețin spații deja autorizate la data încheierii contractului, Consiliul reține că autoritatea contractantă a acceptat modificarea cerinței, la 90 zile, prin urmare, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la publicarea modificării în SEAP.

Consiliul nu va accepta, însă, modificarea termenului la 120 zile, așa cum solicită contestatoarea, oricâtă inerție și birocrație existând în sistem, termenul de 90 zile este rezonabil.

Cu privire la sancțiunea aplicată operatorului serviciului de salubrizare de reziliere a contractului, potrivit art. 49 lit. a) și e) din caietul de sarcini, în cazul nerespectării prevederilor art. 4 lit. a) alin. (1) sau art. 4 lit. b) alin. (12) din caietul de sarcini, critica formulată pornește de la termenul prevăzut inițial. În contextul în care acesta a fost modificat, critica a rămas fără obiect.

Cu privire la art. 4 lit. b) alin. (2) și (3) din caietul de sarcini, despre care contestatoarea susține că nu stabilește, în concret, partea contractuală (delegatarul sau delegatul) căreia îi revine obligația de informare a serviciului de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Constanța, cu privire la reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență, aceasta susține că termenul de informare a serviciului de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Constanța, de două ore, cu privire la sesizările, reclamațiile și modalitățile de rezolvare a acestora, nu poate fi respectat în mod necondiționat, Consiliul reține că autoritatea a acceptat modificarea, prin urmare, va dispune publicarea acesteia în SEAP.

Cu privire la critica referitoare la omisiunea autorității contractante de a preciza intervalele orare pentru tratamente, Consiliul reține că omisiunea în sine nu reprezintă o restricție, operatorul fiind profesionist, cu experiență, știind când se fac aceste tratamente, modul de organizare fiind obligația sa. Este clar că acesta știa că aceste tratamente nu se fac ziua, din moment ce susține acest lucru în contestația sa, prin urmare, critica va fi respinsă ca nefondată, nicio documentație de atribuire necuprinzând informații exhaustive.

În mod similar, și în ceea ce privește critica referitoare la omisiunea precizării perioadei de timp (număr de zile) aferent prestării serviciilor de deratizare în mediul exterior, specificații necesare întocmirii ofertei și informării ulterioare a populației Municipiului Constanța și stațiunii Mamaia cu privire la efectuarea serviciilor sus enumerate, pe raza acestor localități.

Cu privire la critica referitoare la supradimensionarea suprafeței totale de execuție de 4.154.727 mp, precizată la art. 21 din caietul de sarcini, raportat la care să poată fi determinata valoarea totală ofertata a serviciilor de tratamente fitosanitare, contestatoarea prezintă propriul calcul, referindu-se la numărul de arbori. Consiliul reține că această suprafață se referă nu numai la arbori, ci și la suprafața gardurilor vii și a plantelor, cu excepția gazonului, astfel că nu poate fi luat în considerare calculul contestatoarei.

În ceea ce privește tratamentul aviochimic, Consiliul a analizat această critică mai sus, admițând-o, astfel că se menține aceeași soluție.

În ceea ce privește critica formulată de contestatoare referitoare la omisiunea precizării coeficientului de înălțime al încăperilor supuse tratamentelor de dezinfecție, Consiliul reține că în caietul de sarcini este prevăzută suprafața de 9.962 mp. În punctul de vedere, autoritatea contractantă precizează coeficientul de înălțime 2,5 m. Prin urmare, Consiliul va dispune publicarea în SEAP a clarificării.

Cu privire la cerința de la art. 24 din caietul de sarcini, denumit dotări minime solicitate, privitoare la deținerea unei aeronave cu anumite caracteristici tehnice, contestatoarea susține că aceasta este restrictivă și limitează dreptul unor operatori să participe la procedura de atribuire. Consiliul a analizat această critică mai sus, dispunând eliminarea sa.

Cu privire la criticile referitoare la prelevarea probelor, respectiv necesitatea prelevării acestora de personal de specialitate, potrivit procedurilor specifice, nu sunt relevante cu privire la eficiența serviciilor de dezinsecție, delarvizare, tratamente fitosanitare și tratamente aviochimice, prevăzute la art. 26 alin. (4) din caietul de sarcini, că proba soluției de lucru, realizată pe baza produsului de combatere concentrat, nu este identică cu proba de produs concentrat și că zona pe care se aplica produsul din care s-a prelevat o proba este tratată dintr-un amestec de produse de același fel, proba irelevantă.

Consiliul va respinge critica, fiind de la sine înțeles că autoritatea contractantă și operatorul vor participa împreună pa prelevări, așa cum se menționează în cerință. Ori este interesul operatorului să desemneze un specialist pentru această operațiune. În rest, critica a fost analizată mai sus, fiind respinsă, menținând aceeași soluție și aici.

Referitor la anularea procedurii de atribuire, Consiliul nu a identificat motive pentru care să adopte o măsură atât de radicală.

Cu privire la cheltuielile de judecată, contestatoarea CORAL IMPEX SRL a solicitat 10.060,58 lei, cu titlu de onorariu de avocat.

Analizând temeinicia pretențiilor contestatorului, referitor la cuantumul cheltuielilor de judecată solicitate, reprezentând onorariu avocat, Consiliul apreciază că se impune reducerea onorariului de avocat la suma de 2.000 lei, din următoarele considerente:
Codul de procedură civilă stipulează următoarele:
- Art. 451:

„(1) Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului.

(2) Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său.

(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător la plata experților judiciari și a specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3).

(4) Nu vor putea fi însă micșorate cheltuielile de judecată având ca obiect plata taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar, precum și plata sumelor cuvenite martorilor potrivit alin. (1)";

- Art. 452:

„Partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei";

- Art. 453:

„(1) Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată.

(2) Când cererea a fost admisă numai în parte, judecătorii vor stabili măsura în care fiecare dintre părți poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată. Dacă este cazul, judecătorii vor putea dispune compensarea cheltuielilor de judecată".

Pe de altă parte, art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 stipulează următoarele: *„Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației".*

Având în vedere faptul că procedura de soluționare este o procedură scrisă, potrivit art. 21 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, facultativă și gratuită potrivit art. 24 alin. (4) din Constituția României și având în vedere faptul că în speță nu s-au dispus audieri sau depunerea de concluzii orale, Consiliul apreciază că suma solicitată de contestatoare este excesivă. Cheltuielile de judecată cuprind orice cheltuieli pe care

partea care a câștigat procesul va dovedi că le-a făcut, cum sunt onorariile de avocat, costul dactilografierii actelor depuse la dosar etc., dar numai cele strict necesare pentru buna desfășurare a soluționării prezentei contestații.

Potrivit prevederilor art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă și, ținând seama de serviciile prestate de avocat Cabinei Individual de Avocatură Vețeleanu Laurențiu, Consiliul, analizând prin prisma dispozițiilor art. 451 alin. (2) din Codul de procedură, cererea de plată a sumei de 10.060,58 lei, reprezentând onorariu avocat suportat de contestator cu ocazia soluționării contestației sale la Consiliu, apreciază că respectiva sumă este nepotrivit de mare în raport de munca depusă de avocat, de complexitatea cauzei și criticile admise de Consiliu. Astfel fiind, raportat la gradul de complexitate al aspectelor reclamate în această cerere, la volumul de muncă pe care l-a presupus redactarea ei și criticile admise de CNSC, Consiliul urmează a reduce cuantumul sumei pretinse cu titlu de cheltuieli de soluționare la suma de 2.000 lei, față de care autoritatea contractantă va fi obligată la plată către contestator.

Consiliul va da eficiență dispozițiilor art. 451 alin. (2) Cod procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016, în sensul că va reduce onorariul de avocat, considerând că prin aceasta nu se intervine în convenția încheiată de contestatoare, în calitate de client, și avocatul ei, pentru că în acest fel ar fi încălcate dispozițiile art. 1270 Cod civil.

De asemenea, se apreciază că nu se aduce atingere nici dispozițiilor Legii nr. 51/1995, potrivit cărora avocații sunt liberi ca prin înțelegere cu clienții lor să stabilească onorarii, întrucât Consiliul nu face altceva decât să stabilească, în cadrul raportului juridic procesual civil, cheltuielile de judecată, astfel că, prin aplicarea dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 451 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul nu cenzurează contractul de asistență juridică, ci doar stabilește în mod corespunzător cuantumul cheltuielilor de judecată, în raport de munca depusă de avocat, complexitatea cauzei, valoarea pricinii și proporționalitatea onorariului față de volumul de muncă presupus de pregătirea apărării în această cauză.

Pentru aceste considerente, Consiliul apreciază că reducerea onorariului de la 8.330 lei, la suma de 2.000 lei, este în concordanță cu elementele mai sus arătate, respectiv complexitatea cauzei, munca depusă de avocat și criticile admise de Consiliu, în condițiile art. 451 Cod procedură civilă contestatorul fiind îndreptățit să solicite cheltuielile de judecată, respectiv onorariu de avocat, care însă poate fi diminuat de către Consiliul, în condițiile legale menționate anterior.

Dispoziția art. 451 Cod procedură civilă este în concordanță și cu jurisprudența CEDO conform căreia un reclamant poate obține rambursarea cheltuielilor sale de judecată în măsura în care li s-au stabilit realitatea, necesitatea și caracterul rezonabil. Totodată, având în vedere că autoritatea contractantă este autoritate publică, a acorda drept

cheltuieli de judecată întreg onorariul, mai cu seamă că autoritatea contractantă a manifestat bună credință, adoptând măsuri de remediere, iar contestația a fost admisă doar în parte, ar fi o măsură neproporțională.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite în parte cele două contestații formulate de WASVAL SRL și de CORAL IMPEX SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CONSTANȚA și va dispune modificarea documentației de atribuire în sensul celor stabilite în cuprinsul prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte cele două contestații formulate de WASVAL SRL și de CORAL IMPEX SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CONSTANȚA și dispune modificarea documentației de atribuire în sensul celor stabilite în cuprinsul prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
Doina-Florica ENIȚĂ

MEMBRU,
Tache ZORILĂ

MEMBRU,
Florentina DRĂGAN

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 104 (o sută patru pagini) pagini.

ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

HOTĂRÂRE

privind aprobarea documentației necesară pentru delegarea serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța

Consiliul local al Municipiului Constanța întrunit în ședința ordinară din data de 31.07. 2023;

Având în vedere:

- referatul de aprobare al domnului primar Vergil Chițac, înregistrat sub nr. 140859/24.07.2023
- raportul de specialitate al Direcției generale gestionare servicii publice, Direcția administrare servicii publice, Serviciul salubritate, înregistrat sub nr. 140888/24.07.2023
- avizul Comisiei de specialitate nr. 1 studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Constanța;
- avizul Comisiei de specialitate nr. 3 pentru servicii publice, comerț, turism și agrement;
- avizul Comisiei de specialitate nr. 5 pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului.

În conformitate cu prevederile:

-art.8 alin (1) și (3), lit.d), art.22 alin (2)-(4), art.29, art.32 alin(2) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

-art.2 alin (3) lit.l), art. 6 alin (1) lit.e) h) și l), art.12 alin (1) lit.b), art.14 alin (2) și (4), art.17 alin (4), art. 24 alin (3) și (4), art. 27 alin (2) lit. a) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

-art.90 lit.f) din Ordonanța de Urgență nr. 195/2005 privind protectia mediului, cu modificările şi completările ulterioare;

-Ordinului nr. 82/2015 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubrizare a localităţilor, cu modificările şi completările ulterioare, emis de ANRSC;

-Ordinului nr. 111/2007 privind aprobarea Caietului de Sarcini-cadru al serviciului de salubrizare a localităţilor, cu modificările şi completările ulterioare, emis de ANRSC;

-Ordinului nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubrizare, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubrizare, emis de ANRSC;

-Ordinului nr. 119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă şi sănătate publică privind mediul de viaţă al populaţiei, emis de Ministrul Sănătății;

-OUG nr. 92/2021 privind regimul deşeurilor, cu modificările şi completările ulterioare;
-Legii nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare;
-Hotărârii de Guvern nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare;
-Hotărârii de Guvern nr. 745/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licenţelor în domeniul serviciilor comunitare de utilităţi publice, cu modificările şi completările ulterioare;
-art.7 din Legea nr. 52/2003, republicată, privind transparenţa decizională în administraţia publică;

Luând în considerare:
-H.C.L. nr. 193/2015 privind aprobarea Regulamentului serviciului de salubrizare al municipiului Constanţa, modificată şi completată prin H.C.L. nr. 33/2022 şi H.C.L. nr. 404/2022;

În temeiul prevederilor art. 129, alin (2) lit d), alin (7) lit. n), art. 196, al. (1), lit. a) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Art. 1. – Se aprobă Studiul de oportunitate a deciziei de delegare a gestiunii prin contract de achiziţie publică privind serviciul public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare în municipiul Constanţa, conform anexei nr.1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. – Se aprobă modalitatea de gestiune a serviciului de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare în municipiul Constanţa ca fiind gestiunea delegată prin achiziţie publică de servicii, prin aplicarea procedurii de licitaţie deschisă.

Art. 3. –(1) Se aprobă Caietul de sarcini privind delegarea gestiunii serviciului de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare în municipiul Constanţa prin contract de achiziţie publică, conform anexei nr.2, împreună cu anexele nr.2.1, nr.2.2 şi nr.2.3, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Anexele nr.2.1, nr.2.2 şi nr.2.3 la caietul de sarcini sunt următoarele:

a) Anexa nr.2.1.- Program unitar anual de acţiune de combatere a vectorilor;
b) Anexa nr.2.2.- Cantitati si unitati de măsură pentru prestarea fiecărei activitati în Municipiul Constanţa;
c) Anexa nr.2.3.- Listă dotări minime impuse necesare desfăşurării serviciului DDD.

Art. 4.- (1) Se aprobă Contractul-cadru de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente

fitosanitare în municipiul Constanța, conform anexei nr.3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Durata contractului este de 5 ani cu posibilitatea de prelungire conform legii.

Art. 5.- Anexele nr. 1, nr.2 și nr.3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 6. Serviciul secretariat, relații consiliul local și administrația publică va comunica prezenta hotărâre Direcției generale gestionare servicii publice, Direcția administrare servicii publice, Serviciul salubritate în vederea ducerii la îndeplinire și Instituției prefectului - județul Constanța, spre știință.

Prezenta hotărâre a fost votată de consilierii locali astfel:
25 pentru, — împotrivă, — abțineri.
La data adoptării sunt în funcție 27 de consilieri din 27 membri.

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,
ALEXANDRU-MARIAN NAZÎRU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL,
FULVIA-ANTONELA DINESCU

CONSTANȚA
Nr. 319 / 31.07.2023

ANEXA nr.1

LA HOTĂRÂREA CONSILIULUI LOCAL NR. 319 / 2023

ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

STUDIU DE OPORTUNITATE
a deciziei de delegare a gestiunii prin contract de achiziție publică privind serviciul public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța

Cuprins

Capitolul I Introducere
1.1. Scopul Studiului de oportunitate
1.2. Procesul de luare a deciziilor

Capitolul II Aspecte generale
2.1. Obiectivele şi cerinţele proiectului
2.2. Descrierea activităţilor serviciului
2.3. Analiza părţilor interesate

Capitolul III Fezabilitatea tehnică a proiectului
3.1. Informaţii tehnice generale
3.2. Standarde de performanţă tehnică şi specificaţii tehnice de calitate
3.3. Starea tehnică a facilităţilor existente
3.4. Utilităţi disponibile şi necesare

Capitolul IV. Fezabilitatea economică şi financiară
4.1. Durata contractului
4.2. Motive care justifică delegarea gestiunii serviciului prin contract de achiziție publică.
4.3. Matricea riscurilor

Capitolul V. Aspecte referitoare la mediu

Capitolul VI. Aspecte sociale

Capitolul VII. Aspecte instituţionale
7.1. Tipul contractului
7.2. Structura juridică a contractului
7.3. Beneficiile contractului de achiziție publică.

Capitolul VIII. Concluzii

Capitolul I. Introducere

Serviciul public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare este un serviciu de utilitate publică fiind organizat, reglementat, condus, monitorizat și controlat de Primaria Municipiului Constanța prin Directia Generală Gestionare Servicii Publice, Direcția Administrare Servicii Publice – Serviciul salubritate.

Elaborarea Studiului de oportunitate a deciziei de delegare a gestiunii a serviciului public de salubrizare activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare reprezintă o cerință obligatorie în orice situație în care autoritatea contractantă intenționează să atribuie un contract de achiziție publică de servicii, conform prevederilor legale.

Studiul va sta la baza deciziilor ulterioare ale Consiliului Local al Municipiului Constanța, acesta fiind utilizat pentru a verifica corectitudinea calificării contractului drept un contract de achiziție publică.

Prezentul studiu de oportunitate stabilește soluția de delegare a gestiunii serviciului public de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare a municipiului Constanța în scopul asigurării efectuării fără întreruperi a acestui serviciu.

1.1. Scopul studiului de oportunitate

Prezentul studiu de oportunitate urmăreşte să stabilească necesitatea, oportunitatea şi fezabilitatea tehnică şi financiară în ceea ce priveşte delegarea de gestiune a serviciului public de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare.

Rezultatele Studiului de oportunitate a deciziei de delegare a gestiunii serviciului public de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, trebuie să justifice necesitatea şi oportunitatea delegării serviciului şi să demonstreze că:

- proiectul este realizabil;
- proiectul răspunde cerinţelor şi politicii autorităţii publice locale, precum şi aşteptărilor populaţiei municipiului;
- au fost luate în considerare diverse alternative de relizare a proiectului;
- varianta prin care proiectul prevăzut a fi realizat prin atribuirea unui contract de achiziţie publică de servicii este mai avantajoasă în raport cu proiectul prevăzut a fi realizat prin atribuirea unui contract de concesiune;
- proiectul beneficiază de susţinere financiară, în limitele stabilite de legislaţia în vigoare.

1.2. Procesul de luare a deciziilor

La data de 29.06.2023 încetează Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare în municipiul Constanța și stațiunea Mamaia nr. 124588/28.06.2019, încheiat cu S.C.ALLCHIM CO S.A.

În cazul încetării din orice cauză a contractelor de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice atribuite direct, delegarea ulterioară a gestiunii acestor servicii se pot

face prin procedura de licitație publică deschisă - procedura la care orice operator licențiat interest are dreptul de a depune ofertă;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 51/2006, republicată, privind serviciile comunitare de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare și a Legii 101/2006, republicată, privind serviciul de salubrizare a localităților, cu modificările și completările ulterioare, serviciul de salubrizare din care face parte și activitatea de dezinsecție, dezinfecție și deratizare este un serviciu de utilitate publică. Gestiunea serviciilor de utilități publice se organizează și se realizează prin modalitatea gestiunii directe sau a gestiunii delegate. Alegerea modalității de gestiune făcându-se prin hotărâri ale unității deliberative, respectiv Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Constanța.

Potrivit prevederilor Legii nr. 51/2006, republicată, procedura de atribuire a contractului de delegare a gestiunii se stabilește în baza prevederilor Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare și ale H.G. nr.395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziții publice din Legea nr.98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere prevederile art.22, al.(3) din Legea 51/2006, entitatea contractantă are obligația de a elabora un studiu de oportunitate prin care se vor demonstra necesitatea și oportunitatea delegării gestiunii prin achiziție publică a serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare.

Studiul de oportunitate a deciziei privind modalitatea de gestiune se supune spre dezbatere și aprobare în Consiliul local al municipiului Constanța, iar pentru atribuirea contractului de achiziție publică se va organiza licitație publică deschisă.

CAPITOLUL II. Aspecte generale ale proiectului

2.1. Obiectivele şi cerinţele proiectului

Scopul principal al delegării gestiunii a serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, este să asigure, pe baza unei gestionări optime următoarele:

- continuitatea operaţiunilor specifice serviciului,
- securitatea serviciilor furnizate,
- tarifare echitabilă a serviciilor prestate,
- adaptabilitatea serviciilor la cerințele comunității locale,
- satisfacerea cu prioritate a nevoilor utilizatorilor,
- accesul liber la servicii şi la informaţii referitoare la acestea,
- utilizarea eficientă a fondurilor publice în activitatea de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiu,
- rezolvarea problemelor de ordin economic, social și de mediu ale localităților.

Primăria municipiului Constanța are ca obiective:

- îmbunătăţirea condiţiilor de viaţă ale cetăţenilor prin promovarea calităţii şi eficienţei serviciului public de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare;
- creşterea calităţii vieţii cetăţenilor prin susţinerea dezvoltării economice a municipiului, in principal prin stimularea mecanismelor economiei de piaţă, realizarea unei infrastructuri edilitare moderne, atragerea investiţiilor profitabile pentru comunitatea locală;
- dezvoltarea durabilă a unor servicii care să asigure protecţia mediului înconjurător;
- organizarea serviciilor astfel încât să satisfacă nevoile populaţiei, ale instituţiilor publice şi agenţilor economici;

• realizarea serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, la calitate superioară celei actuale, cu costuri minime.

Principiile de organizare şi funcţionare a serviciului public de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare sunt urmatoarele:

- protectia sănătăţii publice;
- autonomia locala si descentralizarea;
- responsabilitatea faţă de cetăţeni;
- conservarea şi protecţia mediului inconjurator;
- mentinerea curăţeniei şi crearea unei estetici corespunzătoare a municipiului;
- conservarea resurselor naturale prin intermediul politicilor de reducere a factorilor acestora;
- calitatea si continuitatea serviciului;
- tarife echitabile si accesibile tuturor cetăţenilor;
- nediscriminarea si egalitatea tuturor cetăţenilor;
- transparenţa, consultarea si antrenarea in decizii a cetăţenilor;
- administrarea corectă şi eficientă a bunurilor din proprietatea publica si a banilor publici;
- dezvoltarea durabila.

Datorită specificului Dobrogei, a condiţiilor ecologice, sociale şi economice, este necesară prezentarea câtorva considerente referitoare la biologia artropodelor vectoare si disconfortante precum şi a rozătoarelor, metodele de combatere în funcţie de particularităţile acestora prin folosirea unor doze adecvate de substanţe, astfel încât să se obţină o eficienţă maximă.

Combaterea insectelor de disconfort şi a rozătoarelor, vizează menţinerea unui nivel scăzut al densităţii acestora şi care să asigure eliminarea riscurilor de transmitere a unor boli prin realizarea unor condiţii corespunzătoare de confort pentru populaţie şi turişti.

În municipiul Constanţa, datorită dereglării mecanismului bioecologic, prin poluarea principalelor focare naturale - deversări în lacurile Tăbăcarie şi Siutghiol de apa uzată şi materii organice bogate in fosfor şi azot, au determinat sporirea substratului nutritiv din profunzimea apei, fapt ce determină dezvoltarea unei densităţi crescute a insectelor, care au efect nociv asupra omului.

În această zonă, se găsesc concentrate ecosisteme de o mare diversitate, în cadrul cărora artropodele vectoare şi disconfortante ocupă un loc deosebit de important şi al caror ciclu de viaţă este strict legat de colecţiile naturale de apă salmastră sau dulcicola. Artropodele de interes medico – sanitar şi nu numai, se dezvoltă din primavară până toamna târziu în habitate larvare, iar vegetaţia perilacustra devine locul ideal de adăpostire a acestora. Adaugând la colecţiile naturale de apa din intravilan pe cele exterioare dispuse la distanţe mici de municipiul Constanţa şi staţiunea Mamaia (lacul Taşaul, zona mlăştinoasă Midia – Navodari, lacul Corbu), şi balţile ce apar in zonele de decliva în urma ploilor, inundaţiilor sau folosirii iraţionale a sistemului de irigaţii a spaţiilor verzi, inclusiv numeroasele bazine ornamentale din Constanţa şi staţiunea Mamaia, rezultă că, arealul pe care trebuie intervenit pentru a ţine sub control aceste artropode se măreşte.

Menţionăm dintre acestea insectele vectoare, care transmit agenţi patogeni; insectele disconfortante, care produc jena vizuală, auditivă sau neplăceri provocate de înţepături; insectele producătoare de boli, precum si cele veninoase cum ar fi păianjenii, viespii, ce inoculeaza la locul înţepăturii o substanţă toxică.

Specifice acestei zone sunt următoarele insecte:

- **Culicidele** (ţânţarii) – grupul de insecte bine reprezentat în zona litorală prin genurile: Aedes, Culex, Culisetta, Coquillettidia si nu în ultimul rând Anopheles.

Țânțarii din genul Aedes sunt primii reprezentanți ai faunei de culicide, care apar primăvara timpuriu în zona noastră din larve ce se dezvoltă în bălțile temporare dar și în mici focare de pe malul lacurilor si bălților permanente.

Speciile dominante sunt: Aedes caspius, Aedes dorsalis, Aedes vexans, care în funcție de condițiile de mediu, pot dezvolta doua generatii pe an, maturizându-se din aprilie pâna in septembrie inclusiv și atacând in crepuscul, în zonele cu vegetație bogată. În funcție de condițiile meteorologice ale fiecărui an este necesară combaterea aedinilor începând din aprilie, pentru a împiedica apariția adulților care apoi se pot menține activi pe toată durata estivală.

Speciile genului Culex sunt reprezentate în zona noastră prin populații extrem de abundente care in stadiul larvar populează toate tipurile de focare, pe tot parcursul sezonului cald, timp în care se dezvoltă succesiv mai multe generații. Speciile cele mai agresive sunt: Culex modestus - care apare la începutul verii, este exofil, foarte agresiv chiar și în timpul zilei si care se adăpostește cu precădere în vegetația din jurul focarului larvar, cât și Culex pipiens și Culex torrentium cu activitate în amurg. Un loc deosebit este ocupat de Culex molestus, endofil (de interior) cu grad ridicat de antropofilie. Se dezvoltă tot timpul anului, în special în subsoluri și canale tehnice inundate – vara, adulții răspândindu-se și în exteriorul acestora.

Țânțarii din genul Culisetta sunt foarte răspândiți în zona litorală, putând fi întâlniți în stadiul de adult tot timpul anului, deoarece deși hibernează își întrerup ușor dispauza atunci când temperaturile sunt mai ridicate devenind activi.

Cei doi reprezentanți din zona litorală a genului Coquilettidia (C. Richiardi și C. Buxtoni) sunt răspândiți în zonele cu mari întinderi de stuf de pe malul habitatelor larvare naturale, larvele lor fiind fixate pe porțiunile submerse ale stufului, dezvoltând o singură generatie pe an, primăvara. Emerjarea adultilor are loc in mai – iunie, sunt activi inclusiv la lumina zilei și se întâlnesc mai ales în zona lacului Siutghiol si Tatlageac.

Alături de speciile genului Culex, speciile de anopheli se dezvoltă în timpul sezonului cald, succedându-se mai multe generații în habitate larvare naturale din Constanța, Midia – Năvodari, Corbu.

De asemenea, răspândirea globală a țânțarului invaziv Aedes Albopictus și care ar putea fi vector pentru anumiți patogeni, inclusive pentru virusul Zika, este în principal rezultatul unor activități umane, între care mai ales transportul pe plan global al anvelopelor uzate, adesea purtătoare de ouă aflate în diapauză ale specie, dar și transportul public sau privat la distanțe mari.

Aedes albopictus își depune ouăle în substraturi uscate sau umede, în imediata apropriere a apei, atât în habitate naturale dar mai ales în habitate artificiale rezultate din activitățile omului (recipiente peentru adăparea animalelor, containere în care se depozitează apa în gospodării, scurgeri și acumulări de apă).

Se pare că larvele nu se dezvoltă în ape salmastre sau sărate, iar dezvoltarea acestora poate dura 3-4 săptămâni, dar în condiții de temperatură ridicată poate avea loc în timp mult mai scurt. Specia este polivoltină, deși poate avea mai multe generații pe an. Femeile trăiesc de obicei 3-4 săptămâni. În climatul temperat, toamna, când temperatura și numărul de ore zilnice de lumina scad, femelele depun ouă, care intră în diapauză de iarnă și supraveţuiesc la -10C până în primăvara următoare.

- **Chironomidaele** – sunt insecte înrudite cu culicidele dar care nedezvoltându-și aparatul digestiv, adulții nu se hrănesc și doar disconforteaza prin roiurile nupțiale în densități mari în zonele cu vegetație din jurul lacului Siutghiol – singurul lac litoral care produce chironomidae. Larvele acestor insecte respiră și înoata în masă și pe fundul apei și din acest motiv tratamentele de delarvizare au rezultate slabe.

Cauzele înmulțirii și în consecință a creșterii disconfortului provocat de adulții familiei Chironomidae se datorează în principal deversărilor în lacuri a diferitelor

reziduri (racorduri neautorizate la rețeaua pluviala a municipiului, scurgeri la subsolurile blocurilor inundate, stații de pompare ape uzate sub debit și insuficiențe ca număr ce deversează direct în lacul Tăbăcărie), folosirii nediscriminatorii a insecticidelor organo – fosforice, care ajung accidental în apa lacurilor, precum și lărgirea posibilității ecologice a acestor insecte de adaptare la noi habitate apărute și prin construcțiile din zona litorala, netoaletării vegetației acvatice, inclusiv nedestufizărilor si nedecolmatării de alge și gunoaie a lacurilor și bălților litorale.

Combaterea lor este anevoioasa deoarece aceasta specie nu ingera (nu are stomac), dar se aplică tratamente la sol deoarece adulții se cantonează pe fața inferioară a frunzelor și pe pereții clădirilor. Menționăm că larvele de chironomidae reprezintă o importantă sursă de hrană pentru pești, iar adulții constituie sursa de hrană pentru păsări, lilieci și insecte răpitoare;

- **Muscidaele** - muștele din genurile - Musca, Muscina, Stomoxys, Fannia, Calliphora, Fucellia, Ephedra etc. Des intâlnite în zona litorală, ultimele două în zona plajelor dezvoltându-se in algele aduse la mal si intrate in putrefacție (cunoscute și sub numele de muște de plaje), reprezintă importanță din punct de vedere epidemologic dar și al disconfortului pe care îl produc, prezența lor reflectând nivelul scăzut al preocuparilor de igienizare și salubrizare a teritoriului.
- **Araneele** - incepând din mijlocul verii 2007 in jurul localității Agigea și ulterior in Eforie Nord, Constanța, Năvodari, Midia, a fost semnalată specia de păianjen "văduva neagră". Nesemnalată timp de 50 de ani in Dobrogea, această specie de păianjen cu areal în zonele cu vegetație ruderalizată din zona plajelor litorale a fost semnalată și in sezonul 2008. Latrodectus tredecimgutatus (văduva neagră) prezintă importanța medicală datorită faptului că mușcătura acesteia provoacă reacții alergice diferita la om, iar combaterea ei prin lucrări de dezinsecție se impune ca o necesitate.
- **Căpușele** - sunt artropode ce prezintă ca adult 8 picioare - fac parte din aceeași clasă cu păianjenii, dar spre deosebire de aceștia sunt hematofage. Capușele transmit omului zoonaza - "febra butonoasă", boala endemica bazinului Mării Negre. Numărul tot mai mare de imbolnăviri cu febră butonoasă în judetul Constanța, reclamă întreprinderea de acțiuni energice prin pulverizări imagocide în locurile in care se semnalează prezența câinilor comunitari, care sunt gazde pentru Ripicephalus sanguineus (căpușa câinelui ce provoacă febra butonoasă la om).
- **Blatidele** (gândaci de bucătărie) - insecte cosmopolite pe care le întâlnim pretutindeni și care în ultimii ani au dezvoltat tulpini rezistente la aproape toate produsele biocide cunoscute. Acest lucru s-a datorat extraordinarei lor capacitati de acomodare la diverse medii, prolificității exagerate dar și greșelilor întreprinse de om, care folosind insecticide neselective, în acțiuni sporadice și parțiale, a contribuit substanțial la apariția fenomenelor de rezistență la acestea.
- **Colosoma** - gândacii zburatori, aparțin ordinului COLEOPTERE si sunt insecte prădătoare, care devorează omizile. Apariția acestora se datorează invaziei de omizi păroase (HIPHANTRIA CUNEA), care dezvoltă 2-3 generații pe an în funcție de condițiile climatice ale anului respectiv și este o specie polifagă (preferă dudul, arțarul, mărul, gutuiul, caisul, nucul, porumbul, floarea soarelui etc.), producând mari pagube prin defoliere. În consecință combaterea acestora (mecanică – prin taierea cuiburilor cu foarfeca pentru pomi; chimică – aplicarea de tratamente cu produse fitosanitare omologate și executarea lor atunci când s-a atins pragul economic de dăunare - 1-2 cuiburi / pom) determină dispariția prădătorului Colosoma prin lipsa acestuia de hrana.

Nu trebuie uitat faptul că în afara grupurilor de artropode succint prezentate, mai sunt insecte de interes fito-sanitar, care datorită faptului că nu mai sunt supuse tratamentelor de combatere specifice, se înmulțesc alarmant în

culturi, dar și în vegetația spontană și migrează înspre zone populate, constituindu-se in insecte disconfortante. Le intâlnim în special în stațiunea Mamaia dar și în municipiul Constanța. Apar vara de câte 2-3 ori pâna în toamnă adevarate invazii de: omidă păroasă, gândacul marmorat, cărăbușul de stepă, majoritatea fiind specii nocturne si producând un real disconfort turiștilor.

În ceea ce privește deratizarea, aceasta este operațiunea de reducere numerică a populației de rozătoare sinantrope, care se dezvoltă în principal datorită specificului municipiului (zona portuară, lacurile Tăbăcarie, Siutghiol), folosind momeli toxice. Reprezentativi acestei zone sunt:

- **Șobolanul de casă** (RATTUS NORVEGICUS), preferă locurile umede, este crepuscular și nocturn, omnivor și foarte rapace, risipește și murdărește cu dejectiile ceea ce nu consumă;
- **Șobolanul negru** (RATTUS RATTUS) este specific zonei portuare, nu alergă și nu înnoată, are preferință pentru hrana vegetală;
- **Șoarecele de casă** (MUS MUSCULUS) este intâlnit de la nivelul mării pâna la 2000 m altitudine, este crepuscular și nocturn, omnivor dar preferă hrana vegetală, prezența sa în teritoriu fiind trădată de mirosul specific.

Pentru combaterea acestor diversități de artropode se poate acționa prin 3 (trei) metode:

- metoda ecologică, care urmărește modificarea habitatelor de dezvoltare si adapostire a acestora prin regularizări ale malurilor apelor, destufizări, decolmatări, toaletarea vegetației;
- metoda biologică, care presupune folosirea prădătorilor naturali (pești larvivori, care consumă larve de țânțari), dar și folosirea insecticidelor bacteriene;
- metoda chimică, care vizează folosirea substanțelor înscrise în "Registrul național al produselor biocide", cu respectarea strictă a utilizării acestora în scopul protecției omului, animalelor domestice și a mediului inconjurător.

2.2. Descrierea activităţilor serviciului

Din punct de vedere al eficienței aplicării tratamentelor de combatere și eliminare a unor potențiale focare de artropode și rozătoare, activitatea de dezinsecție și deratizare trebuie tratată în mod unitar printr-un program de activități, atât pe domeniul public și privat al municipiului Constanța, cât și pe proprietăți (terenuri și spații aflate în administrare/concesiune/chirie), în conformitate cu art. 103 din Ordinul Președintelui ANRSC nr. 82/2015 privind aprobarea Regulamentului - cadru al serviciului de salubrizare a localităților.

Programul unitar privind activitatea de dezinsecție și deratizare în municipiul Constanța va cuprinde:

a) tipul de vectori supuși tratamentului;
b) perioadele de execuție;
c) obiectivele la care se aplică tratamentele.

Dezinsecția în accepțiunea prezentului studiu, reprezintă acţiunea de combatere a insectelor în stadiul de larvă şi/sau adult, vectoare de maladii transmisibile şi generatoare de disconfort, cu substanţe chimice.

Dezinsecţia se execută la exterior şi interior.

Dezinsecția se efectuează în următoarele locaţii:

– clădiri ale instituţiilor publice;
– ansamble rezidențiale, parcuri, cimitire, lacuri, bălţi, mlaştini, maluri de apă;

Dezinsecţia executată la exterior conţine următoarele etape:

• Delarvizare – operaţie care se efectuează cu procedee specifice prin tratarea habitatelor larvare, respectiv malurile lacurilor, suprafeţele luciului de apă stătătoare şi a zonelor mlăştinoase și are drept scop distrugerea sau prevenirea dezvoltării stadiilor

larvare a unor insecte, utilizând produse, care nu sunt toxice pentru oameni, pești și animale.

• Dezinsecţia preventivă (profilactică) care are drept scop crearea de condiţii nefavorabile dezvoltării, înmulţirii şi răspândirii dăunătorilor.

• Dezinsecţia curativă în focar urmăreşte distrugerea şi îndepărtarea insectelor şi antropodelor din unitatea asupra căreia se activează.

Combaterea populaţiei de insecte adulte se efectuează după acţiunea de delarvizare, cu scopul de reducere imediată şi în mod drastic a acestor insecte din locurile de adăpostire (arbori, tufişuri, gard viu, vegetaţia din municipiu), cu aparatura purtată de operatori, aplicându-se sub formă de ceaţă caldă sau rece în sistem ULV, cuprinzând întreaga vegetaţie de la sol, către vârful copacilor. Dezinsecţia constă în pulverizarea unei pelicule fine de substanţă, care se face cu utilaje purtate de operator şi amplasate pe vehicule.

Factori care influențează dezinsecția:

a) Simultaneitatea tipurilor de dezinsecție:
- pulverizarea și tratamentul la sol, sub forma de ceață caldă, în parcuri, zone cu verdeață, pentru combaterea artropodelor, asigurând eradicarea acestora;
- tratamentul terestru și delarvizarea terenurilor de propagare: terenuri mlăștinoase, râuri, bălți, etc. pentru combaterea larvelor, care asigură o protecție mai completă;
- dezinsecția în subsoluri, casa scărilor și poduri unde există unul din cele mai mari focare de țânțari, ocazie cu care se distrug ți focarele celorlalte insecte.

b) Eficiența desfășurării simultane a tratamentelor:
- tratamentul terestru prin combaterea directă a adulților și larvelor de insecte în stadii tinere, realizează o eficiență a activității de dezinsecție,
- tratamentul în subsoluri, casa scărilor și poduri asigură confortul imediat.

c) costul produselor utilizate și cantitățile de insecticide folosit.

Criteriile de alegere a insecticidelor:
- eficacitatea,
- ușurința în prepararea și aplicarea soluțiilor și în stocarea substanțelor și produselor,
- economicitatea,
- lipsa corozivității și a efectelor distructive,
- cunoașterea toxicității insecticidelor în condițiile de utilizare și a măsurilor de protecție recomandate,
- spectrul de combatere privind gama de insecte vectoare,
- domeniul de aplicare (parcuri, scuaruri, aliniamente stradale, ansamble de locuit, locuințe, spitale, instituții publice etc.),
- compatibilitate pentru dispersie în sistem ULV,
- acțiunea insecticidelor prin contact și ingestie.

Deratizarea este activitatea de stârpire a rozătoarelor prin otrăvire cu substanțe chimice sau prin culturi microbiene. Această activitate reprezintă un complex de măsuri aplicate, in scopul distrugerii rozătoarelor dăunătoare (șoareci, șobolani), vectoare de maladii transmisibile și/sau generatoare de disconfort, și menţinerii acestora la un nivel numeric redus.

Având o răspândire foarte mare aceste răzătoare reprezintă un factor principal de transmitere a unor boli, producând în acelaşi timp disconfort şi pagube economice importante, şobolanii mai ales fiind rezervoare de infecţie şi vectori, răspândind trichineloza, leptospiroza, febra aftoasă, bruceloza, antraxul etc. Deratizarea previne și combate transmiterea unor boli bacteriene, virotice și parazitare atât la om cât și la animale.

Măsurile de combatere a rozătoarelor sunt:
- preventivă, realizându-se prin împiedicarea pătrunderii și stabilirii rozătoarelor în obiective,
- profilactică prin îndepărtarea surselor de apă și hrană pentru rozătoare,

- defensivă prin amplasarea de stații cu momeli toxice în locații bine definite sau prin amplasarea de momeli în galeriile existente și constatate pe teren.

Substanțele raticide folosite în acțiunile de deratizare, vor fi sub formă de momeli gata preparate de firma producătoare (sub formă de baton cerat sau pastă), sau produse de către operator pe suport cerealier și/sau alte tipuri de momeli propuse de către prestator și avizate de Ministerul Sănătății.

Momelile toxice care se vor amplasa în locuri deschise, vor fi introduse în stații de intoxicare din plastic sau metalice în vederea evitării deteriorării în caz de ploaie sau umezeală și vor purta inscripții ,,Pericol de otrăvire,, sau ,,Atenție otravă,, însoțit de semnul cap de mort. De asemenea, se va menționa substanța folosită, antidotul în caz de ingerare accidentală, precum și datele de identificare ale prestatorului.

Numărul stațiilor de intoxicare va fi corelat în funcție de suprafața tratată și cantitatea de raticid folosită/unitatea de măsură, conform prospectelor substanțelor utilizate.

Transportul substanțelor raticide se va face cu mijloacele auto ale prestatorului, acestuia revenindu-i obligația de a lua măsuri de siguranță privind sustragerea sau împrăștierea lor. Pentru cadavrele de rozătoare rezultate în urma activității, prestatorul activității de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța are obligația de a încheia un contract pentru prestarea serviciului de colectare și transport a cadavrelor.

Deratizarea se efectuează în toate locurile în care :

- se efectuează operaţiunea de dezinsecţie;
- există focare declarate care pun în pericol sănătatea oamenilor şi a animalelor.

Tratamentele fitosanitare, constau în efectuarea de tratamente specifice, periodice, de combatere/prevenire a bolilor şi dăunătorilor la plante, în special a agenţilor fitopatogeni, arsura bacteriană, acarieni, păienjeni etc.

Tratamentele fitosanitare se efectuează la arborii şi arbuştii din parcuri, aliniamente stradale, din cartierele de blocuri şi la plantaţii/aliniamente de trandafiri din municipiu.

Dezinfecția reprezintă activitatea de distrugere a germenilor patogeni.

Tratamentul aviochimic este tratamentul plantelor cu substanțe chimice efectuat cu aviația utilitară.

Serviciul public de dezinsecție si deratizare al municipiului Constanța și stațiunii Mamaia va asigura efectuarea următoarelor activități :

a) cunoașterea zonei și a locului unde se execută dezinsecție și deratizare;
b) stabilirea dăunătorilor din zona unde se execută dezinsecție și deratizare;
c) determinarea nivelului de infestare;
d) stabilirea substanțelor și a concentrației pentru combaterea dăunătorilor din zona propusă pentru dezinsecție și deratizare, ca tratamentele aplicate să nu pună în pericol sănătatea oamenilor și a animalelor;
e) pregătirea anunțurilor în presa locală pentru avertizare asupra prezenței și toxicității substanțelor utilizate, precum și a programului de lucru stabilit de către autoritatea locală;
f) asigurarea cu utilaje și echipamente de protecție;
g) confirmarea prestației.

Prin delegarea serviciilor de dezinsectie, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare Primăria municipiului Constanța are ca obiectiv imbunătățirea condițiilor de viață ale cetățenilor prin:

- promovarea calității și eficienței acestor servicii;
- dezvoltarea durabilă a serviciilor;
- protecția mediului inconjurător;
- verificarea periodică a zonelor dacă mai sunt dăunători în locurile unde s-a executat dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare.

Modul de realizare a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare:

În urma sesizărilor primite la Primăria municipiului Constanța din partea persoanelor fizice, juridice și asociațiilor de proprietari privind zonele și locul unde sunt constatate focare de dăunători, insecte și rozatoare, prestatorii serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare se vor deplasa la fața locului, verificând, potrivit specificului zonei și a dăunătorilor ce tratament trebuie să aplice pentru combaterea lor și să nu fie afectate apa și solul.

Prestatorii serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare vor verifica periodic în urma tratamentelor aplicate la sol nivelul densității insectelor, care se datorează pe de o parte apariției lor din habitate larvare netratate, iar pe de altă parte migrării adulților din zone învecinate sau ieșirii lor din locurile de adăpostire în care nu au avut de suferit din cauza tratamentelor la sol, care se aplică sub formă de aerosoli reci sau ceța caldă.

Pentru fiecare din aceste două tipuri de tratamente se va utiliza aparatura adecvată și produse insecticide condiționate special pentru tipul respectiv de tratament.

Prestatorii serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în urma sesizărilor primite vor recolta de la fața locului insecte sau rozătoare (sub forma de ouă, larve, nimfe, adulți care pot fi transportați din locuri infestate în locuri neinfestate, odată cu diferite marfuri alimentare sau nealimentare), urmând să fie cercetate și analizate în laboratoare specializate ce boli transmit prin agenți patogeni la om și cu ce tratamente se pot înlătura.

Prestatorii serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare trebuie să fie bine instruiți la manevrarea substanțelor toxice, iar în caz de un accident cu aceste substanțe să știe să intervină cât mai urgent.

Personalul care deservește mijloacele auto folosite pentru transportul substanțelor toxice trebuie sa fie instruit pentru efectuarea acestuia în condiții de siguranță, să dețină toate documentele de însoțire și să nu abandoneze substanțele toxice pe traseu.

Pentru deplasare se vor folosi traseele cele mai scurte, cu cel mai redus risc pentru sănătatea populației și a mediului, care au fost aprobate de autoritățile competente.

Transportatorii trebuie să aibă dotarea tehnică și personal corespunzator pentru intervenție, în cazul unor defecțiuni sau accidente apărute in timpul transportului.

2.3. Analiza părţilor interesate

Autoritatea publică locală în calitate de autoritate contractantă, urmarește ca utilizatorii (persoane fizice, asociații de proprietari, instituții publice, agenți economici, etc.) să beneficieze de un serviciu care să corespundă legislației în domeniu și normelor europene privind creșterea standardului de calitate în executarea activităților.

În funcţie de tipul activităţii de salubrizare, pot fi utilizatori ai serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare şi tratamente fitosanitare:

– comunitatea locală,

– persoane fizice ori juridice care beneficiază individual de activităţile serviciului de dezinsecţie, dezinsecție, deratizare şi tratamente fitosanitare.

Alte părţi interesate:

-Autoritatea Naţională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilităţi Publice, care are rol de a controla şi monitoriza activitatea din sfera serviciilor de utilităţi publice;

-Garda Naţională de Mediu;

-Agenţia pentru Protectia Mediului;

-Direcţia de Sanătate Publică;

-Direcţia Sanitar-Veterinară şi de Siguranţa Alimentelor;

-Organizaţii pentru Protecţia Animalelor;

-Unitatea Fitosanitară;
- Administrația Bazinală de Apă Dobrogea Litoral;
- S.C. Polaris M Holding S.R.L.;
- Regia Autonomă Județeană de Apă;
- Regia Autonomă de Transport în Comun Constanța;
- S.C. Sport Turism S.R.L.;
- Administrația Fondului Imobiliar;
- Poliția Municipiului Constanța;
- Administrația Portului Constanța.

În scopul asigurării unor servicii de calitate, se impune selectarea unui operator privat, care deține licență, oferă garanții profesionale și financiare și care se va angaja la respectarea indicatorilor de performanță specifici prevăzuți în regulamentul activităților.

Consiliul Local al Municipiului Constanța va păstra prerogativele și răspunderile cu privire la adaptarea politicilor și strategiilor de îmbunătățire a serviciilor, respectiv a programelor de dezvoltare a sistemului și a infrastructurii, precum și obligația de a urmări, de a controla și supraveghea cum se realizează serviciile publice, respectiv:

- modul de respectare și de îndeplinire a obligațiilor contractuale, inclusiv în relația cu utilizatorii;
- calitatea serviciilor prestate;
- indicatorii de performanță stabiliți;
- modul de exploatare, dezvoltare sau modernizare a sistemului;
- modul de formare, stabilire, modificare și ajustare a prețurilor și tarifelor pentru serviciile prestate;
- modul de respectare a prevederilor contractuale, în relațiile operatorului cu utilizatorii.

Autoritatea publică locală are obligația să achite operatorului sumele convenite prin contract pentru prestațiile pe care acesta le efectuează în beneficial întregii comunități, cu respectarea legislației în vigoare.

Utilizatorii au drept de acces fără discriminare la informațiile publice referitoare la serviciul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, atât operatorul, cât și autoritatea administrației publice locale având obligația de a comunica informații cu privire la indicatorii de calitate ai serviciului, la structura tarifară și la clauzele contractuale.

Capitolul III - Fezabilitatea tehnică a proiectului

3.1. Informații tehnice generale

Municipiul Constanța este așezat în județul Constanța în extremitatea de sud-est a României, la țărmul Mării Negre, având coordonatele: 44°11`- latitudine nordică, 28°39`- longitudine estică. Suprafața teritoriului administrativ este de 12.507 ha.

La limita de nord a orașului se situează stațiunea Mamaia, plaja întinzându-se pe o lungime de 6 km orientată spre est, ceea ce îi conferă însorire tot timpul zilei.

Portul Constanța este principalul port al României la Marea Neagră și al IV-lea ca importanță în Europa, fiind întins pe o suprafață de 3182 ha (uscat și acvatoriu).

Populația Municipiului Constanța este de aproximativ 297.251 persoane, majoritară fiind de naționalitate română alături de care întâlnim minoritățile turcă, tătară, rromă, rusă, maghiară, armeană, greacă, germană, bulgară, ucraineană, adepți ai religiilor ortodoxă, romano-catolică, greco-catolică, reformată, uniteriană, musulmana etc.

Scurt istoric

Mărturii documentare incontestabile de natură arheologică atestă existenţa – încă din secolul VI i. H. – a oraşului Tomis, pe promontoriul care reprezintă vatra Constanţei de astăzi.

Tomisul – gazda poetului exilat Publius Ovidius Naso, a fost întemeiat în cadrul unui amplu proces de colonizări greceşti pe ţărmul Pontului Euxin, căpătând atributele unui oraş începând din secolul IV i. H. Importanţa Tomisului a crescut considerabil în vremea împăratului Constantin cel Mare – din al cărui nume derivă numele actual al oraşului. Supus cavalcadelor popoarelor migratoare, apoi aflat sub stăpânirea Imperiului Otoman, oraşul a fost prefăcut în ruine de nenumărate ori.

Despre o reală dezvoltare a sa poate fi vorba numai după victoria României în Războiul de Independenţă (1878), când provincia a revenit la patria – mamă. O a doua etapă a procesului de evoluţie spectaculoasă a Constanţei a reprezentat-o perioada interbelică, următorul moment marcant în evoluţia sa constituind-l Revoluţia din 1989. Viaţa spirituală a oraşului se concretizează prin activitatea a 5 teatre, 5 muzee, o serie de filiale a unor societăţi de cercetări ştiinţifice, la care se adaugă contribuţia importantă pe care o au cotidienele şi televiziunile locale.

3.2. Standarde de performanţă tehnică şi specificaţii tehnice de calitate

Definirea specificaţiilor tehnice relaţionate serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare acordă operatorilor economici oportunitatea de a-şi utiliza cel mai bine cunoştinţele, experienţa şi ideile novatoare, fiind prin urmare un element esenţial pentru obţinerea unui raport cost beneficiu pozitiv.

Calitatea serviciilor prestate este în strânsă corelaţie cu calitatea şi eficienţa utilajelor şi echipamentelor utilizate, calitatea şi eficienţa substanţelor şi materialelor precum şi cu pregătirea profesională a personalului de specialitate.

Indicatorii de performanţă stabilesc condiţiile ce trebuie respectate de operator pentru asigurarea serviciului de salubrizare a localităţilor.

Indicatorii de performanţă asigură condiţiile pe care trebuie să le îndeplinească serviciul de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, avându-se în vedere:

a)continuitatea din punct de vedere cantitativ si calitativ;

b)adaptarea permanentă la cerinţele utilizatorilor;

c)excluderea oricărei discriminări privind accesul la serviciile prestate;

d)respectarea reglementărilor specifice din domeniul protecţiei mediului şi al sănătăţii populaţiei;

e) implementarea unor sisteme de management al calităţii, al mediului şi al sănătăţii şi securităţii muncii;

La stabilirea indicatorilor de performanţă pentru serviciul de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, se vor avea în vedere următoarele:

a) contractarea serviciilor;

b) măsurarea, facturarea şi încasarea contravalorii serviciilor efectuate;

c) îndeplinirea prevederilor din contract cu privire la calitatea serviciilor efectuate;

d) soluţionarea în timp util a reclamaţiilor utilizatorilor referitoare la serviciile prestate.

În vederea urmăririi respectării indicatorilor de performanţă, operatorul de servicii trebuie să asigure:

1.gestiunea serviciilor, conform prevederilor contractuale;

2.înregistrarea activităţilor privind măsurarea, facturarea şi încasarea contravalorii serviciilor prestate;

3.înregistrarea reclamaţiilor şi sesizărilor utilizatorilor şi modul de soluţionare a acestora.

4.eficienţa serviciului în timp (asumarea perioadei de acţiune a substanţei).

Operatorul trebuie să asigure prestarea serviciului în regim de continuitate, cu respectarea condiţiilor tehnice specifice fiecărei activităţi şi să deţină certificate de calitate (SR EN ISO 9001:2008 sau 2015, SR EN ISO 14001:2004 sau 2015).

Operatorul activităţilor trebuie să posede capacitatea tehnică şi organizatorică, dotarea şi experienţa managerială necesare atât pentru gestiunea propriu-zisă a serviciilor, cât şi pentru exploatarea şi întreţinerea infrastructurii edilitar-urbane aferente acestora.

3.3. Starea tehnică a facilităţilor existente

Pentru realizarea activităţilor de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare autoritatea publică locală va pune la dispoziţie operatorului suprafaţa domeniului public de aproximativ 700 ha, alcătuită din zone verzi, parcuri, cimitire, străzi, lucii de apă.

3.4. Utilităţi disponibile şi necesare

Pentru îmbunătăţirea calităţii serviciului de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare operatorul va trebui să facă investiţii pentru:

- realizarea unui program de mediatizare şi conştientizare a populaţiei cu privire la serviciile prestate;
- modernizarea, cu utilaje specifice, în vederea prestării serviciilor la un nivel de calitate corespunzător, atingând indicatorii de performanţă.

Operatorul va deţine punct de lucru pe raza municipiului Constanţa, pentru a deservi prompt toţi utilizatorii din raza administrativ-teritorială, pentru care are contract de delegare a gestiunii, precum şi asumarea responsabilităţii privind cerinţele minime în ceea ce priveşte personalul, utilajele, mijloacele de transport, necesare derulării contractului în cele mai bune condiţii.

CAPITOLUL IV. Fezabilitatea economică şi financiară

Estimarea costurilor şi veniturilor pe întreaga perioadă de delegare, inclusiv identificarea şi cuantificarea financiară a riscurilor trebuie să conducă la stabilirea unor tarife reale.

Tarifele aprobate trebuie să conducă la atingerea următoarelor obiective:

a) asigurarea prestării serviciilor la nivelurile de calitate şi indicatorii de performanţă stabiliţi de Consiliul Local al Municipiului Constanţa prin regulamentul serviciului, caietul de sarcini şi prin contractul de delegare a gestiunii;

b) realizarea unui raport calitate-cost cât mai bun pentru serviciile prestate pe perioada angajată şi asigurarea unui echilibru între riscurile şi beneficiile asumate de părţile contractante;

c) asigurarea funcţionării eficiente a serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, precum şi asigurarea protecţiei mediului.

Pentru desfăşurarea serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare este necesar personal de execuţie calificat şi instruit, conform legislaţiei în vigoare, dimensionat după suprafeţele şi etapele specifice.

Serviciul de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare au ca sursă de finanţare bugetul local.

Finanţarea cheltuielilor de funcţionare, reabilitare şi dezvoltare a serviciului de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, precum şi a cheltuielilor de investiţii pentru realizarea infrastructurii aferente acestuia se fac cu respectarea legislaţiei în vigoare.

Cheltuielile curente pentru asigurarea funcţionării propriu-zise a serviciului de deratizare, dezinsecţie şi tratamente fitosanitare şi prestării activităţilor edilitar-gospodăreşti specifice acestuia, respectiv pentru întreţinerea, reabilitarea şi exploatarea

infrastructurii edilitar urbane aferente, se pot asigura prin încasarea de la consiliul local şi de la utilizatori, pe baza tarifelor, preţurilor sau taxelor legal aprobate, a unor sume reprezentând contravaloarea serviciilor prestate, cu respectarea următoarelor condiţii:
– organizarea şi desfăşurarea pe principii şi criterii comerciale şi concurenţiale a activităţii prestate;
– protejarea autonomiei financiare a operatorului;
– reflectarea costului efectiv al prestării serviciului de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare în structura şi nivelul tarifelor;
– ajustarea periodică a preţurilor, tarifelor şi taxelor locale, în condiţii legale;
– acoperirea prin tarife şi prin taxele locale cel puţin a sumelor investite şi a cheltuielilor curente de funcţionare a serviciului de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare;
– recuperarea integrală a cheltuielilor poate fi făcută prin tarife, sau prin taxe locale.

Finanţarea şi dezvoltarea investiţiilor aferente serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare se face cu respectarea legislaţiei în vigoare privind iniţierea, fundamentarea, promovarea şi aprobarea investiţiilor publice, a legislaţiei privind achiziţiile publice de lucrări, bunuri şi servicii şi cu respectarea dispoziţiilor legale referitoare la calitatea şi disciplina în construcţii, urbanism şi amenajarea teritoriului.

Finanţarea lucrărilor de investiţii se poate asigura din următoarele surse:
a) venituri proprii ale operatorului;
b) credite bancare, interne sau externe, garantate de autorităţile administraţiei publice locale;
c) sprijin nerambursabil obţinut prin aranjamente bilaterale sau multilaterale;
d) taxe speciale instituite în condiţiile legii;
e) participarea capitalului privat în cadrul unor contracte de parteneriat public-privat;
f) donaţii, sponsorizări;
g) alte surse constituite potrivit legii.

În contractul de delegare vor fi prevăzute sarcinile concrete ce revin, consiliului local şi operatorului în ceea ce priveşte finanţarea şi realizarea obiectivelor, respectiv ale programelor de investiţii.

Investiţiile pentru reabilitarea, modernizarea şi dezvoltarea infrastructurii edilitar urbane care se realizează din fonduri proprii ale operatorilor rămân în proprietatea acestora pe toată durata contractului de delegare a gestiunii, dacă la încheierea contractului nu s-a convenit altfel, şi se vor amortiza de către operator în condiţiile legii, la încetarea din orice cauză a contractului.

Nivelul estimat al plăţilor serviciilor prestate trebuie analizat din următoarele perspective:

a) Planificarea pe termen scurt, mediu şi lung: alocările bugetare multi-anuale previzionate pentru sectorul relevant.

b) Identificarea posibilelor surse de finanţare/acoperire a plăţilor.

De cele mai multe ori, autoritatea contractantă este cea care realizează plăţi către operator pentru prestarea serviciilor ce fac obiectul contractului. Cu toate acestea, costurile sunt ulterior eşalonate pe toată durata derulării concesiunii. Prin urmare, impactul bugetar pe termen lung trebuie evaluat cu atenţie pentru a preveni o situaţie în care plăţile aferente contractului depăşesc alocările bugetare previzionate.

4.1. Durata contractului

Autoritatea publică locală îşi propune ca durata contractului de delegarea gestiunii serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare să fie de 5 ani, perioadă în care operatorul va presta activităţile ce fac obiectul acestui contract.

Estimarea costurilor pe întreaga perioadă de derulare a contractului, respectiv 5 (cinci) ani, inclusiv identificarea şi cuantificarea financiară a riscurilor trebuie să conducă la stabilirea unor tarife reale.

4.2. Motive care justifică delegarea gestiunii serviciului prin contract de achiziție publică

Motive de ordin legislative:

-Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;
-Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;
-Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al serviciului de salubrizarea localităților;
-Ordinul A.N.R.S.C. nr. 112/2007 privind aprobarea Contractului-cadru de prestare a serviciului de salubrizarea localităților;
-Ordinul A.N.R.S.C nr. 82/2015 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubrizare a localitatilor, cu modificările şi completările ulterioare;
-Ordinul A.N.R.S.C nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubrizare, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubrizare;
-Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare;
-H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare;
-H.G. nr. 394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicarea Legii 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare;
-Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de a chiziție publică, a contractelor sectoriale și acontractelor de concesiune de lucrări și concesiunede servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Național de Soluţionare a Contestațiilor, cu modificările şi completările ulterioare;
-Ordinul M.S. nr. 119/04.02.2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, cu modificările și completările ulterioare;
-Legii nr.24/2007 privind reglementarea şi administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, cu modificările şi completările ulterioare;
-H.G. nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituţional şi a unor măsuri
pentru punerea în aplicarea Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările şi completările ulterioare;
-H.G. nr. 1.535/2007 privind aprobarea normelor de aplicarea dispoziţiilor art. 6 din
-Ordonanţa Guvernului nr. 41/2007 pentru comercializarea produselor de protecţie a plantelor, precum şi pentru modificarea şi abrogarea unor acte normative din domeniul fitosanitar;
-H.G. nr. 246/2006 pentru aprobarea Strategiei Naţionale privind accelerarea
de zvoltării serviciilor comunitare de utilităţi publice, cu modificările şi completările ulterioare;
-O.U.G. 195/2005 privind protecţia mediului, cu modificările şi completările ulterioare;
-O.G. nr. 71/2002 privind organizarea şi funcţionarea serviciilor publice de
administrarea domeniului public şi privat de interes local, cu modificările şi completările ulterioare;
-O.U.G. nr. 92/2021 privind regimul deşeurilor, cu modificările şi completările ulterioare;
-Legea nr. 462/2002 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 50/2000 privind măsurile de colaborare dintre Ministerul Sănătăţii şi autorităţile administraţiei publice locale în aplicarea reglementărilor din domeniul sănătății publice;

-Legea 273/2006 privind finanațele publice locale cu modificările și completările ulterioare;
-O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
-O.U.G. nr. 195/2005 privind protectia mediului, cu modificările și completările ulterioare;
-O.G. nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor;
-Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunea de servicii, cu modificările și completările ulterioare;
-H.G. nr. 745/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare;
-H.C.L. nr. 193/31.08.2015 privind aprobarea Regulamentului serviciului de salubrizare al municipiului Constanta, modificată și completată prin H.C.L. nr. 33/31.01.2022 și H.C.L. nr. 404/31.08.2022;
-Ordonanța Guvernului nr.21 din 30 ianuarie 2002 (actualizată*) privind gospodărirea localităților urbane și rurale, cu modificările și completările ulterioare;
-Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare;
-Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 privind asociațiile și fundațiile, aprobată cu modificările și completările ulterioare;
-Hotărârea Guvernului nr. 246/2006 pentru aprobarea Strategiei naţionale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilităţi publice;
-HG nr. 942/2017 privind aprobarea Planului naţional de gestionare a deşeurilor;
-Ordinul ANRSC nr. 505/2019 pentru Serviciile Comunitare de Utilităţi Publice privind aprobarea Regulamentului de constatare, notificare şi sancţionare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilităti Publice -A.N.R.S.C.
-Ordonanța Guvernului nr. 198/2005 privind constituirea, alimentarea şi utilizarea Fondului de întreţinere, înlocuire şi dezvoltare pentru proiectele de dezvoltare a infrastructurii serviciilor publice care beneficiază de asistenţă financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene;
-O.U.G. nr. 68/2007 privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea şi repararea prejudiciului asupra mediului, cu modificările și completările ulteerioare;
-Legea nr. 319/2006 a securității și sănătății în muncă, cu modificările și completările ulterioare;
-Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

Motive de ordin economico-financiar:

Argumentul care stă la baza gestiunii prin contract de achiziție publică a serviciului public de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța este acela că, prin realizarea de licitație deschisă se va putea obține selectarea unui prestator care să ofere raportul optim între preț mic al tarifelor și calitate ridicată a serviciilor.

4.3. Matricea riscurilor privind achiziția publică a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța

Identificarea şi alocarea corectă a riscurilor este foarte importantă pentru aprecierea în întregime a structurii contractului. Fiecare risc poate fi alocat fie autorităţii contractante, fie operatorului, sau poate fi împărţit între autoritatea contractantă şi operator, în funcţie de partea capabilă să-l gestioneze cel mai bine.

Studiul de oportunitate a deciziei de delegare agestiunii cuprinde definirea şi cuantificarea riscurilor aferente serviciului/proiectului, în termeni economici şi financiari, luând în considerare alternativele identificate de distribuţie a riscurilor între părţile contractuale.

Pentru fiecare risc, impactul financiar al producerii acestuia trebuie definit în contextul costurilor suportate de către Consiliul Local al municipiului Constanța sau de către operator. Cu alte cuvinte, trebuie stabilită partea care va suporta consecinţele financiare în cazul în care riscul se materializează în practică.

Regula generală pentru alocarea unui risc este aceea că acesta trebuie suportat de către partea (autoritatea contractantă sau operator) care poate atenua riscul în cea mai mare măsură şi/sau care poate controla consecinţele în cea mai mare măsură.

Alocarea riscurilor, aşa cum este ea stabilită în Studiul de oportunitate a deciziei de delegare de gestiune, nu este statică. Trebuie să se bazeze pe scopul şi constrângerile autorităţii contractante şi trebuie să ţină seama dacă alocarea riscurilor este acceptabilă pentru investitori şi finanţatori.

Pentru alocarea riscurilor, trebuie luate în considerare următoarele reguli:

1. Fiecărui risc i se atribuie un număr unic.
2. Fiecărui risc i se atribuie o denumire specifică, legată de natura riscului.
3. Trebuie stabilit, pentru fiecare risc, dacă acesta:

- va fi reţinut de autoritatea contractantă;
- va fi alocat operatorului sau
- va fi împărţit între ambele părţi.

Matricea riscurilor. Pornind de la matricea preliminară de repartiție a riscurilor de proiect, în continuare vom prezenta matricea riscurilor pentru cele două variante de gestiune delegată: achiziție publică și concesiune.

MATRICEA RISCULUI PENTRU ACHZIŢIA PUBLICĂ

Nr. crt.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Alocarea riscurilor		
			Autorit. contr.	Împărțită	Opera-tor
Riscul de operare					
1.	Creşterea costului cu forţa de muncă	Creşteri neprevăzute de costuri cu forţa de muncă			X
2.	Costuri pentru prestarea serviciului mai mari	Depăşirea costurilor de operare prognozate			X
3.	Risc de disponibilitate	Evenimente neprevăzute împiedică funcţionarea serviciului			X
Riscul legat de cerere și venituri					
4.	înrăutăţirea condiţiilor economice locale	Crize economice neprevăzute, la nivel economic internațional			X
5.	înrăutăţirea condiţiilor economice generale	Crize economice neprevă- zute, la nivel economic în economia locală			X
6.	Inflaţia	Inflaţia este mai mare decât cea prognozată			X
Riscuri legislative și politice					

7.	Schimbări legislative generale	Modificări legislative care nu vizează direct acest serviciu dar care conduc la creşteri de preţuri	X
8.	Schimbări legislative specifice	Modificări legislative care vizează direct acest serviciu	X
9.	Schimbări politice	Schimbări la nivel politic care pot duce la întârzieri sau costuri suplimentare	X
Riscuri financiare			
10.	Indisponibilitatea finanţării	Autoritatea publică nu este capabilă să asigure resursele financiare necesare în timp util	X
11.	Insolvabilitatea operatorului	Achizitorul devine insolvabil	X
12.	Finanţare suplimentară	Sunt necesare finanţări suplimentare pentru costuri neprevăzute	X
13.	Modificări ale dobânzilor bancare	Variaţia dobânzilor poate schimba costurile finanţării	X
14.	Evoluţii neprognozate ale cursului de schimb	Cursul de schimb poate schimba costul finanţării	X
15.	Modificări de taxe şi impozite	Rezultatul net este influenţat de regimul fiscal	X
RISCURI NATURALE			
16.	Forţa majoră	Evenimente de forţă majoră, aşa cum sunt definite în contract, împiedică sau amână efectuarea contractului	X
17.	Alte riscuri naturale	Alte fenomene, evenimnete, necuprinse în clauze de forţă majoră, care împiedică executarea contractului	X
Alte riscuri			
18.	Riscul privind protecţia mediului	Creşterea costurilor datorată unor măsuri de protecţie a mediului neprevăzute iniţial	X
19.	Furt sau distrugere	Furt de materiale sau distrugere de echipamente sau utilaje	X
20.	Accidente de muncă	Accidente de muncă în desfăşurarea activităţii	X
21.	Probleme de personal	Litigii de muncă	X
22.	Probleme de personal	Fluctuaţii de personal	X
23.	Lucrări efectuate necorespunzător	Lucrări neefectuate, efectuate incomplet sau necorespunzător calitativ se vor remedia pe cheltuiala operatorului	X

MATRICEA RISCULUI PENTRU CONCESIUNE				
Nr. crt.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Alocarea	
			Au torit. contr.	împărțită Operator-tor
Riscul de operare				
1.	Creșterea costului cu forța de muncă	Creșteri neprevăzute de costuri cu forța de muncă		X
2.	Costuri pentru prestarea serviciului mai mari	Depășirea costurilor de operare prognozate		X
3.	Risc de disponibilitate	Serviciile care fac obiectul contractului nu îndeplinesc specificațiile tehnice de calitate prevăzute în contract	X	
Riscul legat de cerere și venituri				
4.	Înrăutățirea condițiilor economice locale	Crize economice neprevăzute, la nivel economic în economia locală	X	
5.	Înrăutățirea condițiilor economice generale	Crize economice neprevăzute, la nivel economic internațional		X
6.	Inflație	Inflația este mai mare decât cea prognozată		X
Riscuri legislative și politice				
7.	Schimbări legislative generale	Modificări legislative care nu vizează direct acest serviciu dar care conduc la creșteri de prețuri		X
8.	Schimbări legislative specifice	Modificări legislative care vizează direct acest serviciu		X
9.	Schimbări politice	Schimbări la nivel politic care pot duce la întârzieri sau costuri suplimentare	X	

Riscuri financiare			
10.	Indisponibilitatea finanțării	Autoritatea publică nu este capabilă să asigure resursele financiare necesare în timp util	X
11.	Insolvabilitatea operatorului	Operatorul devine insolvabil	X
12.	Finanțare suplimentară	Sunt necesare finanțări suplimentare pentru costuri neprevăzute	X
13.	Modificări ale dobânzilor bancare	Variația dobânzilor poate schimba costurile finanțării	X
14.	Evoluții neprognozate ale cursului de schimb	Cursul de schimb poate schimba costul finanțării	X
15.	Modificări de taxe și impozite	Rezultatul net este influențat de regimul fiscal	X
Riscuri naturale			
16.	Forța majoră	Evenimente de forță majoră, așa cum sunt definite în contract, împiedică sau amână efectuarea contractului	X
17.	Alte riscuri naturale	Alte fenomene sau evenimnete, necuprinse în clauze de forță majoră, împiedică sau amână executarea contractului	X
Alte riscuri			
18.	Riscul privind protecția mediului	Creșterea costurilor datorată unor măsuri de protecție a mediului neprevăzute inițial	X
19.	Furt sau distrugere	Furt de materiale sau distrugere de echipamente sau utilaje	X
20.	Accidente de muncă	Accidente de muncă în desfășurarea activității	X
21.	Probleme de personal	Litigii de muncă	X
22.	Probleme de personal	Fluctuații de personal	X

23.	Servicii efectuate necorespunzător	Serviciii neefectuate, efectuate incomplet sau necorespunzător calitativ se vor remedia pe cheltuiala operatorului	X

10.1. Cuantificarea riscurilor

Riscurile identificate și care pot afecta substanțial serviciul ce urmează a fi atribuit pot fi cuantificate pornind de la estimarea valorii impactului, probabilitatea de producere și alocările procentuale a acestor riscuri.

Evaluarea riscurilor s-a făcut pentru cele mai importante riscuri, denumite riscuri-cheie, care pot afecta substanțial prestarea serviciului public de salubrizare în Municipiul Constanța.

Varianta 1- Achiziția publică Nr. crt.	Denumirea riscului	Valoarea impactului (%)	Probab. Produceri i riscului (%)	Procentaj de risc (%)	Alocare la achizitor (%)	Alocare la prestator (%)
1.	Depășirea costurilor generale 1-3	20	25	5	0	100
2.	Riscul legat de cerere și venit 4-6	15	10	0,5	50	50
3.	Schimbări legislative politice 7-9	10	10	0,05	50	50
4.	Riscul financiar 10-15	30	20	4	100	0
5.	Riscuri naturale	10	20	2	50	50
6.	Alte riscuri	15	15	1,5	0	100
	Procentaj mediu %				**41,66%**	**58,33%**
Varianta 2- Concesiune Nr. crt.	Denumirea riscului	Valoarea impactului (%)	Probab. Produceri i riscului (%)	Procentaj de risc (%)	Alocare la achizitor (%)	Alocare la prestator (%)
1.	Depășirea costurilor generale 1-3	20	25	5	33,33	66,67
2.	Riscul legat de cerere și venit 4-6	15	10	0,5	100	0
3.	Schimbări legislative politice 7-9	10	10	0,05	100	0
4.	Riscul financiar 10-15	30	20	4	33,33	66,67
5.	Riscuri naturale	10	20	2	50	50
6.	Alte riscuri	15	15	1,5	0	100
	Procentaj mediu %				**52,78%**	**47,22%**

Motivarea deciziei

Comparând procentajul mediu al riscurilor alocate, se poate observa că în varianta de atribuire a contractului de prestări servicii prin achiziție publică de servicii, alocarea riscurilor către autoritatea contractantă este de 41,66%, iar în cazul concesiunii acest procent este de 52,78%.

În urma analizei prezentului studiu de oportunitate a deciziei de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța și

stațiunea Mamaia se constată că o parte semnificativă a riscului de operare va fi transferată opertorului economic, contractul fiind considerat contract de achiziție publică.

Rezultatul studiului de oportunitate a deciziei de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța și stațiunea Mamaia justifică necesitatea și oportunitatea achiziției publice și demonstrează faptul că:

-serviciul este realizabil;

-serviciul răspunde cerințelor și politicilor autorității publice locale;

Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța și stațiunea Mamaia se va atribui prin achiziție publică unui prestator în condițiile legii.

Capitolul V. Aspecte referitoare la mediu

Gestiunea delegată a serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare în municipiul Constanța se va face cu respectarea legislaţiei privind protecţia mediului şi aplicarea normelor europene în domeniu, ţinându-se cont de următoarele aspecte:

–colaborarea cu instituţiile statului care au ca scop monitorizarea şi protejarea mediului şi a populaţiei: Garda de Mediu, Agenţia pentru Protecţia Mediului, Direcţia de Sănătate Publică, etc;

– realizarea unui nivel cât mai scăzut de poluare;

– limitarea la minimum a depozitării deşeurilor pe domeniul public;

– măsuri de întreţinere, curăţare şi dezinfectare a autovehiculelor şi recipientelor folosite pentru depozitarea substanţelor;

– limitarea poluării fonice ;

- un program concret de mediatizare şi conştientizare a populaţiei cu privire la activităţile de dezinsecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare materializându-se prin scăderea populaţiei de artropode și rozătoare pe proprietăţi private.

Autoritatea publică locală cu sprijinul instituţiilor abilitate, va monitoriza activitatea operatorului care va presta serviciile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța, astfel încât produsele folosite să fie cât mai eficiente, să aibă un impact cât mai scăzut asupra mediului şi să nu afecteze sănătatea oamenilor şi a animalelor.

Operatorul va folosi numai substanţe avizate de Ministerul Sănătăţii, pentru activitatea de dezinsecţie şi deratizare iar pentru activitatea de tratamente fitosanitare numai substanţe omologate de Ministerul Agriculturii.

Dotarea cu utilaje performante, precum şi utilizarea de substanţe cu un efect nociv redus va duce la realizarea unui nivel scăzut de poluare a municipiului, respectiv a aerului, solului şi apei, precum şi protejarea sănătăţii populaţiei şi animalelor.

Operatorul de servicii va trebui să facă dovada deţinerii unui număr suficient de maşini şi utilaje performante cu care se vor putea realiza serviciile, de calitate superioară conform normativelor în vigoare şi care să nu afecteze mediul înconjurător.

La criteriile de selecție se va ține cont de ofertanții care dețin certificarea sistemului de management al calitatii conform ISO 9001 și certificarea sistemului de management al mediului conform ISO 14001, ceea ce se va traduce printr-o garanție a calității serviciilor oferite și a protejării mediului.

Capitolul VI. Aspecte sociale

Aspectele sociale privind delegarea gestiunii serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, comportă mai multe laturi legate de:

- personal calificat/atestat care deserveşte utilizatorul;
- asigurarea accesului facil la servicii de calitate;
- promovarea pe termen mediu şi lung a unor politici de tarife şi preţuri accesibile tuturor utilizatorilor.

Obiectivele pe care trebuie să le atingă serviciul de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare sunt următoarele:

- îmbunătăţirea condiţiilor de viaţa ale cetăţenilor;
- promovarea calităţii şi eficienţa activităţilor ;
- dezvoltarea durabilă a serviciilor.

Realizarea acestor servicii, respectându-se frecvenţa şi recomandările instituțiilor de specialitate ar conduce la asigurarea unui microclimat sănătos pentru locuitorii municipiului, precum şi pentru turişti.

Desfăşurarea unor acţiuni unitare, atât pe domeniul public şi privat, cât şi pe proprietăţile aparţinând altor proprietari şi agenţilor economici de pe raza municipiului ar conduce la creşterea eficienţei şi calităţii acestor servicii.

Totodată, ar putea fi înlăturate inconvenientele generate de prestarea acestor servicii de către operatori care nu dispun de experienţă, dotare corespunzătoare, personal calificat pentru realizarea acestor servicii la nivelul indicatorilor de performanţă stabiliți în regulamentul de organizare şi funcţionare al serviciului.

Capitolul VII. Aspecte instituţionale

7.1 Tipul contractului

Legea nr. 51/2006 – art. 29 alin. 7) – definește contractul de delegare astfel:

(7) Contractul de delegare a gestiunii este un contract încheiat în formă scrisă, prin care unitățile administrativ-teritoriale, individual sau în asociere, după caz, în calitate de delegatar, atribuie, prin una dintre modalitățile prevăzute de lege, pe o perioadă determinată, unui operator, în calitate de delegat, care acționează pe riscul și răspunderea sa, dreptul și obligația de a furniza/presta integral un serviciu de utilități publice ori, după caz, numai unele activități specifice acestuia, inclusiv dreptul și obligația de a administra și de a exploata infrastructura tehnico-edilitară aferentă serviciului/activității furnizate/prestate, în schimbul unei redevențe, după caz. ... Contractul de delegare a gestiunii este asimilat actelor administrative și intră sub incidența prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere prevederile art.29, al.(8) din Legea nr.51/2006, Contractul de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice poate fi:

a) contract de concesiune de servicii

b) contract de achiziție publică de servicii

și art.30, al.(1) Organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire a contractului de delegare a gestiunii pentru serviciile de utilități publice prevăzute la art. 1 alin. (2) se fac în baza unei documentații de atribuire elaborate de delegatar, după caz, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 și Legii nr. 100/2016.

În conformitate cu prevederile Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice și ale H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică din Legea

nr.98/20116, contractul de achiziție publică de servicii este "contractul care are ca obiect prestarea de servicii".

Distincţia dintre contractul de concesiune şi contractul de achiziţie publică se realizează în funcţie de distribuţia riscurilor după cum urmează: contractul prin intermediul căruia contractantul, în calitate de concesionar, primeşte dreptul de a exploata serviciile, preluând astfel şi cea mai mare parte din riscurile aferente exploatării acestora, este considerat a fi contract de concesiune de servicii, în caz contrar fiind considerat contract de achiziţie publică de servicii.

La capitolul 4.3. „Matricea riscurilor" este prezentat modul de distribuţie a riscurilor între autoritatea contractantă şi operator, din care reiese faptul că, riscurile sunt distribuite aproximativ egal între autoritatea contractantă şi operator.

Urmare celor de mai sus, delegarea gestiunii serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare se va face prin contract de achiziție publică de servicii publice. Procedura de atribuire a contractului de delegare de gestiune va fi licitație deschisă, în condițiile aplicării Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare și ale H.G. nr.395/2016 pentru aprobarea Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică din Legea nr.98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

7.2 Structura juridică a contractului

Conform definiției legale și a denumirii utilizate de Legea nr. 51/2006 toate contractele prin care unitățile administrativ-teritoriale acordă operatorilor dreptul de a presta activități de salubrizare pe teritoriul lor constituie contracte de delegare a gestiunii, iar denumirea lor conform normelor legale trebuie să fie aceea de „contracte de delegare a gestiunii", denumire preluată de altfel și în Legea nr. 101/2006. Motivul îl reprezintă faptul că în ceea ce privește fondul, conținutul acestor contracte, normele aplicabile sunt cele din legislația serviciilor publice (Legea nr. 51/2006 ca lege generală și Legea nr. 101/2006 ca lege specială).

În ceea ce privește conținutul contractelor de delegare a gestiunii, conform art. 29 alin. (11) din Legea nr. 51/2006, toate contractele de delegare a gestiunii, indiferent de activitățile delegate, trebuie să cuprindă următoarele clauze obligatorii:

a) denumirea părților contractante;

b) obiectul contractului, cu indicarea activităților din sfera serviciului de utilități publice ce urmează a fi furnizate/prestate în baza contractului de delegare a gestiunii, astfel cum sunt prevăzute în legile speciale;

c) durata contractului;

d) aria teritorială pe care vor fi prestate serviciile;

e) drepturile și obligațiile părților contractante cu privire la furnizarea/prestarea serviciului și la sistemul de utilități publice aferent, inclusiv conținutul și durata obligațiilor de serviciu public;

f) modul de repartizare a riscurilor între părți, în cazul contractelor de concesiune;

g) natura oricăror drepturi exclusive sau speciale acordate delegatului;

h) sarcinile și responsabilitățile părților cu privire la investiții/programele de investiții, precum reabilitări, modernizări, obiective noi, extinderi, inclusiv modul de finanțare a acestora;

i) indicatorii de performanță privind calitatea și cantitatea serviciului și modul de monitorizare și evaluare a îndeplinirii acestora;

j) prețurile/tarifele pe care delegatul are dreptul să le practice la data începerii furnizării/prestării serviciului, precum și regulile, principiile și/sau formulele de ajustare și modificare a acestora;

k) compensația pentru obligațiile de serviciu public în sarcina delegatului, dacă este cazul, cu indicarea parametrilor de calcul, control și revizuire a compensației, precum și modalitățile de evitare și recuperare a oricărei supracompensații;

l) modul de facturare a contravalorii serviciilor furnizate/prestate direct utilizatorilor și/sau delegatarului, după caz;

m) nivelul redevenței sau al altor obligații, după caz; la stabilirea nivelului redevenței, autoritatea publică locală va lua în considerare valoarea calculată similar amortizării pentru mijloacele fixe aflate în proprietate publică și puse la dispoziție operatorului odată cu încredințarea serviciului/activității de utilități publice și gradul de suportabilitate al populației. Nivelul redevenței se stabilește în mod transparent și nediscriminatoriu pentru toți potențialii operatori de servicii de utilități publice, utilizându-se aceeași metodologie de calcul;

n) garanția de bună execuție a contractului, cu indicarea valorii, modului de constituire și de executare a acesteia;

o) răspunderea contractuală;

p) forța majoră;

q) condițiile de revizuire a clauzelor contractuale;

r) condițiile de restituire sau repartiție, după caz, a bunurilor, la încetarea din orice cauză a contractului de delegare a gestiunii, inclusiv a bunurilor rezultate din investițiile realizate;

s) menținerea echilibrului contractual;

t) cazurile de încetare și condițiile de reziliere a contractului de delegare a gestiunii;

u) forța de muncă;

v) alte clauze convenite de părți, după caz.

Alte clauze convenite de părți, după caz.

De asemenea, potrivit art. 29 alin. (10) din Legea serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. 51/2006, contractul de delegare a gestiunii va fi însoțit în mod obligatoriu de următoarele anexe:

- *caietul de sarcini privind furnizarea/prestarea serviciului;*
- *regulamentul serviciului;*
- *indicatorii de performanță ai serviciului.*

Pe lângă anexele obligatorii mai sus menționate, fiecare contract de delegare va mai fi însoțite de:

- *oferta Delegatului, inclusiv solicitările de clarificare și răspunsurile la acestea, transmise în perioada de evaluare a ofertelor;*
- *ordinul de începere a prestării serviciului;*
- *asigurările solicitate prin contractul de delegare;*
- *garanția de bună execuție;*
- *tarifele;*
- *modificarea/ajustarea tarifelor;*
- *modul de calcul al costului serviciului;*
- *procedura de monitorizare a executării contractului;*
- *programul de operare.*

Delegarea gestiunii prin achiziție publică a serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, implică următoarele părţi:

1. Beneficiar: Municipiului Constanța, persoană juridică de drept public, legal reprezentat prin Primarul minicipiului, cu sediul în bd.Tomis nr.51, municipiul Constanța, județul Constanța, cod poștal 900725;
2. Prestator: Operatorul economic – persoană juridică de drept privat;

7.3. Beneficiile achiziției publice

Prin realizarea unui proces de licitație deschisă se vor putea obține:

-creșterea calității serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare datorită selecționării operatorului pe baza unor criterii care vor evalua organizarea, indicatorii de performanță, dotările tehnice;
-grija față de populația municipiului ca societățile care execută aceste lucrări sunt atestate și au licență ANRSC și răspund de evetualele pagube rezultate în urma operațiilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare;
-substanțele utilizate în activitățile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare (DDD) și tratamente fitosanitare vor fi avizate de către Ministerul Sănătății pentru profilaxia sanitar-umană și cele omologate de Ministerul Agriculturii;
-serviciile se vor executa astfel încât să nu provoace daune de orice natură domeniului public al municipiului Constanța și stațiunii Mamaia;
-vor fi semnalate, de asemenea, toate aspectele ce sunt de natură să afecteze viața și sănătatea oamenilor;
-cetățenii municipiului vor avea siguranță, față de operatorii DDD care se vor legitima și nu vor produce pagube (furturi, etc.), după cum se știe de fapt că s-au prezentat operatorii clandestini afirmând că sunt trimiși de Primărie;
-la achiziționarea acestor servicii participă numai societățile care au licență ANRSC, iar operatorii sunt atestați, conform normelor în vigoare, având în vedere faptul că, substanțele chimice care se aplică pentru combaterea dăunătorilor trebuie bine selecționate și justificate mai ales în situații epidemice pentru a se limita transmiterea agentului patogen saau când există un discomfort foarte puternic.

Capitolul VIII. Concluzii

8.1. Prezentul *Studiu de oportunitate a deciziei de delegare de gestiune prin contract de achiziție publică a serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare* s-a realizat în vederea analizării situaţiei actuale şi a oportunităţii delegării serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare.

Rezultatele *Studiului de oportunitate a deciziei de delegare de gestiune prin concesiune a serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare* justifică necesitatea şi oportunitatea achiziţiei publice şi demonstrează faptul că:

- serviciul este realizabil;
- serviciul răspunde cerinţelor administraţiei publice locale;
- varianta prin care proiectul este prevăzut a fi realizat prin atribuirea unui contract de achiziție publică de servicii este mai avantajoasă în raport cu varianta prin care proiectul este prevăzut a fi realizat prin atribuirea unui contract de concesiune.

Contractul de delegare a serviciului public de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare se va atribui prin achiziție publică unui operator economic în condițiile legii.

Delegarea gestiunii se va face, conform Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, Legii nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale, prin licitație publică, în baza unui Caiet de sarcini.

Serviciul de salubrizare pentru activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va fi operat în baza Regulamentului Serviciului de salubrizare al municipiului Constanța, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Constanța nr. 193/31.08.2015, modificată și completată prin H.C.L. nr. 33/31.01.2022 și H.C.L. nr. 404/31.08.2022, elaborat în baza Regulamentului-cadru al serviciului de salubrizare a localităților aprobat prin Ordinul nr. 82/2015 emis de ANRSC.

8.2. Etapele de delegare a gestiunii prin contract de achiziție publică a serviciului public de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța sunt următoarele:

Etapa 1- Aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini, precum și a contractului de delegare al serviciului de către Consiliul Local al Municipiului Constanța.

Etapa 2- Organizarea și desfășurarea licitației deschise și evaluarea ofertelor.

Etapa 3- Semnarea contractului.

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,

ALEXANDRU-MARIAN HAZÎRU

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
FULVIA-ANTONELA DINESCU

Anexa nr. 2
LA HOTĂRÂREA CONSILIULUI LOCAL NR. 313/2023

ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

CAIET DE SARCINI
Pentru achiziția serviciului public de salubrizare pentru activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța

CAPITOLUL I

Introducere

Prezentul caiet de sarcini:

a) a fost elaborat în baza legislației de specialitate în vigoare și a documentelor programatice cu referire la organizarea și funcționarea serviciului de salubrizare pentru activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare aprobate la nivelul municipiului Constanța și conține toate informațiile, cerințele/condițiile minime, regulile/criteriile necesare pentru a asigura potențialilor participanți la procedura de atribuire, o informare completă și corectă cu privire la modul de organizare și desfășurare a acesteia, inclusiv condițiile de desfășurare a activităților de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, nivelurile de calitate aferente, indicatorii de performanță, cerințele tehnice și organizatorice minimale necesare funcționării acestui serviciu în condiții de eficiență și siguranță;

b) a fost elaborat spre a servi drept documentație tehnică și de referință în vederea stabilirii condițiilor specifice de desfășurare a serviciului de salubrizare pentru activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare;

c) face parte integrantă din documentația necesară desfășurării serviciului de salubrizare pentru activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare și constituie ansamblul cerințelor tehnice de bază;

d) conține specificațiile tehnice care definesc caracteristicile referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, siguranță în exploatare, precum și sisteme de asigurare a calității, terminologie, condițiile pentru certificarea conformității cu standarde relevante sau altele asemenea;

e) conține specificațiile tehnice care se referă la algoritmul executării activităților, la verificarea, inspecția și condițiile de recepție a serviciilor, precum și la alte condiții ce derivă din actele normative și reglementările, în legătură cu desfășurarea serviciului de salubrizare pentru activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare;

f) precizează reglementările obligatorii referitoare la protecția muncii, la prevenirea și stingerea incendiilor și la protecția mediului, care trebuie respectate pe

parcursul prestării serviciului de salubrizare pentru activitatea dezinsecție, dezinfecție și deratizare și care sunt în vigoare;

g) constituie ansamblul cerinţelor pe baza cărora fiecare operator economic interesat de participarea la procedură își va elabora oferta. Cerinţele impuse prin prezentul caiet de sarcini vor fi considerate ca fiind minimale.

Termenii, expresiile, abrevierile și noțiunile utilizate în prezentul caiet de sarcini vor fi interpretați și aplicați în conformitate cu prevederile Regulamentului de salubrizare a municipiului Constanța și prin raportare la prevederile din:

1 -Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
2 -Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
3 -Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al serviciului de salubrizarea localităţilor;
4 -Ordinul A.N.R.S.C. nr. 112/2007 privind aprobarea Contractului-cadru de prestare a serviciului de salubrizarea localităţilor;
5 -Ordinul A.N.R.S.C nr. 82/2015 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubrizare a localitatilor, cu modificările și completările ulterioare;
6 -Ordinul A.N.R.S.C nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubrizare, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubrizare;
7 -Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
8 -H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
9 -H.G. nr. 394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicarea Legii 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare;
10 -Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și acontractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcţionarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare;
11 -Ordinul M.S. nr. 119/04.02.2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, cu modificările și completările ulterioare;
12 -Legii nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, cu modificările și completările ulterioare;
13 -H.G. nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituţional și a unor măsuri pentru punerea în aplicarea Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziţie pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare;
14 -H.G. nr. 1.535/2007 privind aprobarea normelor de aplicarea dispoziţiilor art. 6 din Ordonanţa Guvernului nr. 41/2007 pentru comercializarea produselor de protecţie a plantelor, precum și pentru modificarea și abrogarea unor acte normative din domeniul fitosanitar;
15 -H.G. nr. 246/2006 pentru aprobarea Strategiei Naţionale privind accelerarea de zvoltării serviciilor comunitare de utilităţi publice, cu modificările și completările ulterioare;
16 -O.U.G. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare;
17 -O.G. nr. 71/2002 privind organizarea și funcţionarea serviciilor publice de administrarea domeniului public și privat de interes local, cu modificările și completările ulterioare;

18 -O.U.G. nr. 92/2021 privind regimul deşeurilor, cu modificările şi completările ulterioare;
19 -Legea nr. 462/2002 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 50/2000 privind măsurile de colaborare dintre Ministerul Sănătăţii şi autorităţile administraţiei publice locale în aplicarea reglementărilor din domeniul sănătăţii publice;
20 -Legea 273/2006 privind finanaţele publice locale cu modificările şi completările ulterioare;
21 -O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare;
22 -O.U.G. nr. 195/2005 privind protectia mediului, cu modificările şi completările ulterioare;
23 -O.G. nr. 2/2021 privind depozitarea deşeurilor;
24 -H.G. nr. 745/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licenţelor în domeniul serviciilor comunitare de utilităţi publice, cu modificările şi completările ulterioare;

CAPITOLUL II
Obiectul caietului de sarcini

Art. 1 - Prezentul caiet de sarcini constituie ansamblul cerinţelor tehnice de bază şi face parte integrantă din documentaţia necesară desfăşurării urmatoarelor activităţi, care fac obiectul serviciului de salubrizare, activitatea dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare al municipiului Constanţa:

- **delarvizarea exterioară** este acţiunea, care se efectuează prin utilizarea insecticidelor biologice specifice pentru combaterea larvelor, pe fâşiile de apă de la malul lacurilor (pe o distanţă de ~ 10 m de la mal);
- **dezinsecţia exterioară şi dezinsecţia interioara** constau în efectuarea lucrărilor de dezinsecţie pe domeniul public al municipiului Constanţa, precum şi în sediile Primăriei prin mijloace chimice;
- **deratizarea exterioară şi deratizarea interioară** constau într-o acţiune energică de deratizare pe domeniul public al municipiului Constanţa, precum şi în sediile Primăriei prin folosirea exclusivă a substanţelor raticide anticoagulante cu eficienţă sporită, de către personal specializat;
- **dezinfecţia** reprezintă activitatea de distrugere a germenilor patogeni;
- **tratamente fitosanitare** constau în efectuarea de tratamente specifice, periodice, de combatere/prevenire a bolilor şi dăunătorilor la plante, în special a agenţilor fitopatogeni, arsura bacteriană, acarienii, păienjeni.
- **tratamentul aviochimic** este tratamentul executat din aer cu substanţe chimice împotriva insectelor zburătoare.

Art. 2 - (1) Prezentul caiet de sarcini conţine specificaţiile tehnice care definesc caracteristicile referitoare la nivelul calitativ, tehnic şi de performanţă, siguranţa în exploatare, precum şi sisteme de asigurare a calităţii, terminologia, condiţiile pentru certificarea conformităţii cu standardele relevante din domeniul dezinsecţiei, dezinfecţiei, deratizării şi tratamentelor fitosanitare.

(2) Specificaţiile tehnice se referă, de asemenea, la algoritmul executării activităţilor, la verificarea, inspecţia şi condiţiile de recepţie a lucrărilor, precum şi la alte condiţii ce derivă din actele normative şi reglementările în legătură cu desfăşurarea serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare.

(3) Reglementările obligatorii referitoare la protecţia muncii, la prevenirea şi stingerea incendiilor şi la protecţia mediului, care sunt în vigoare, trebuie respectate permanent de catre operator pe parcursul prestării activităţilor specifice serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare.

(4) Durata contractului este de 5 ani.

CAPITOLUL III
3.1.Cerinţe organizatorice minimale

Art. 3 - Operatorul serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare va asigura:

a) respectarea legislaţiei, normelor, prescripţiilor şi regulamentelor privind igiena muncii, protecţia muncii, gospodărirea apelor, protecţia mediului, prevenirea şi combaterea incendiilor;

b) exploatarea, întreţinerea şi reparaţia instalaţiilor şi utilajelor cu personal autorizat, în funcţie de complexitatea instalaţiei şi specificul locului de muncă;

c) respectarea Indicatorilor de performanţă şi calitate stabiliţi în regulamentul serviciului de salubrizare a municipiului Constanţa aprobat prin HCL nr. 193/2015, cu modificările şi completările ulterioare;

d) furnizarea către Primăria municipiului Constanţa, respectiv către A.N.R.S.C., a informaţiilor solicitate, accesul la documentaţiile şi la actele individuale pe baza cărora prestează serviciul de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare în condiţiile legii;

e) respectarea angajamentelor asumate prin contract pentru prestarea serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare;

f) prestarea serviciului dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare pe întreg domeniul public al municipiului Constanţa pentru care serviciul public de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare are contract de delegare a gestiunii prin achiziţie publică.

g) aplicarea de metode performante de management care să conducă la reducerea costurilor de operare;

h) elaborarea planurilor anuale de revizie şi reparaţii executate cu forţe proprii şi cu terţi;

i) realizarea unui sistem de evidenţă a sesizărilor şi reclamaţiilor şi de rezolvare operativă a acestora;

j) asigurarea personalului necesar pentru prestarea întocmai şi la timp a activităţilor asumate prin contract;

k) conducerea/coordonarea operativă prin dispecerat şi asigurarea mijloacelor tehnice şi a personalului de intervenţie;

l) asigurarea dotării proprii cu instalaţii şi echipamente specifice necesare pentru prestarea activităţilor în condiţiile stabilite prin contract;

m) ţinerea unei evidenţe a gestiunii deşeurilor şi raportarea periodică a situaţiei autorităţilor competente, conform reglementărilor în vigoare;

n) toate condiţiile specifice stabilite prin prezentul caiet de sarcini (inclusiv cele vizând realizarea reparaţiilor, a eventualelor investiţii/celelate cheltuieli pe care le va face operatorul, cu respectarea modului de aprobare şi decontare a acestora în cadrul relaţiilor contractuale dintre autoritatea contractantă şi operator).

Art. 4 -

a. Obligaţiile şi răspunderile ofertantului referitoare la activităţile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, sunt următoarele:

(1) În termen de 30 de zile de la semnarea contractului, ofertantul trebuie să facă dovada că deţine un spaţiu special amenajat şi autorizat, în baza documentelor emise de instituţiile abilitate (Direcţia de Sănătate Publică Constanţa, Autoritatea Naţională de Sănătate Veterinară Constanţa, Agenţia de Protecţia Mediului Constanţa, Autoritatea Naţională Fitosanitară etc.) pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime şi pentru personalul de execuţie, spaţiul dotat cu vestiare, grupuri sanitare şi toate utilităţile de funcţionare specifice activităţii contractuale.

(2) Ofertantul trebuie să facă dovada că deține, prin documente justificative (în dotare proprie, prin închiriere, leasing sau contract de comodat sau alte forme de punere la dispoziție) echipamentele/utilajele și mijloacele de transport necesare prestării serviciului în bune condiții.

(3) Dispozitivele montate pe mașini și utilaje trebuie să permită folosirea substanțelor prezentate în oferta și trebuie menținute în stare tehnică optimă pentru a asigura o buna desfășurare a activităților.

(4) Ofertantul va prezenta obligatoriu în oferta tehnică propria concepție privind prestarea fiecărui serviciu în parte, corelată cu tariful ofertat, cu respectarea tuturor cerințelor minimale din prezentul caiet de sarcini. Acesta va face dovada că poate executa serviciile în termenele de frecvență prevăzute în caietul de sarcini.

(5) Ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice o listă cu toate resursele umane necesare în scopul executării contractului de delegare a gestiunii. Se vor prezenta competențele, experiența și calificările profesionale aferente personalului necesar executării serviciilor prevăzute în contract.

Intră, așadar, în responsabilitatea ofertantului să propună spre mobilizare o echipă necesară și suficientă pentru realizarea tuturor activităților prevăzute în caietul de sarcini, în condițiile respectării cerințelor de calitate și a termenelor stabilite, precum și cu încadrarea în bugetul prevăzut. Fiecare persoană în parte va trebui să dețină calificare și experiență profesională necesare pentru acoperirea cu succes a tuturor activităților pentru care este propusă, astfel încât să se probeze capacitatea operatorului economic de a îndeplini toate activitățile solicitate de către autoritatea contractantă.

b. Obligațiile și răspunderile operatorului referitoare la activitățile care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, sunt următoarele:

(1) În timpul prestării serviciului, personalul de deservire al operatorului trebuie să asigure funcționarea utilajelor și echipamentelor în conformitate cu instrucțiunile și procedurile interne. Subordonarea pe linie operativă și tehnico-administrativă, obligațiile, drepturile și responsabilitățile personalului de deservire operativă, se trec în fișa postului și procedura operațională.

(2) În termen de 30 de zile (calendaristice) de la încheierea contractului de delegare de gestiune, operatorul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va înființa și va dota cu echipament necesar un dispecerat care va funcționa în regim permanent, prin care vor fi preluate, reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență. Acesta va fi în legătură directă cu Dispeceratul Primăriei Municipiului Constanța. Dispeceratul operatorului va transmite dispeceratului Primăriei Municipiului Constanța reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență în maxim o oră de la înregistrarea acestora.

(3) Sesizările și reclamațiile, precum și modalitățile de rezolvare a acestora, vor fi aduse la cunoștință, în maxim 2 ore, serviciului de specialitate din cadrul Primăriei municipiului Constanța, care monitorizează activitatea operatorului, pentru a se lua măsurile necesare stingerii focarelor, precum și monitorizarea în timp a acestora. În cazul apariției unor focare, la solicitarea beneficiarului, operatorul va lua măsurile care se impun și va inetrveni în termenul cel mai scurt de la anunțarea acestora.

(4) Pentru buna desfășurare a activității, operatorul serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va asigura, utilajele, echipamentele și mijloacele de transport necesare, dar și mijloacele de comunicare și echipamentele necesare desfășurării operațiunilor (recipienți pentru prepararea substanțelor, măsuri, pâlnii, etc.).

(5) Operatorul va asigura pe toată perioada de derulare a contractului, un incinerator propriu autorizat sau un *contract* de incinerare a cadavrelor de rozătoare și a ambalajelor rezultate în urma activităților prestate, încheiat cu o societate specializată și autorizată în acest sens, precum și un *contract* încheiat cu un laborator autorizat, în vederea cercetarii în domeniul igienei mediului și combaterii vectorilor.

(6) În vederea executării contractului de delegare a gestiunii serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare operatorul trebuie să dispună de *sistem GPS* în vederea monitorizării printr-o platformă on line prin logare cu user și parolă, care va asigura posibilitatea înregistrării în timp real a poziției GPS, a rutelor, lungimilor traseelor pe care s-a acționat și a duratei de acțiune, deplasare, staționare a utilajelor, vehiculelor, personal executant alocat pentru desfășurarea activităților specifice potrivit contractului de delegare a serviciului de dezinsecție, dezinfecție și deratizare.

(7) Operatorul va fi responsabil de comportamentul personalului implicat în execuția contractului de delegare de gestiune a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare. În mod particular, personalul va fi instruit în mod corespunzător, astfel încât echipamentele, instalațiile, mașinile și vehiculele necesare să poată fi exploatate și întreținute în mod corespunzător, în conformitate cu prevederile legale aplicabile, astfel încât respectivul personal să fie în permanență la curent cu aspecte operaționale, de sănatate și securitate în muncă și de protecția mediului.

Intră în responsabilitatea operatorului să asigure suficiente resurse umane, inclusiv înlocuirea/suplimentarea personalului în caz de concediu, boală sau alte indisponibilități. Înlocuirea personalului cheie de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului se realizează numai cu acceptul autorității contractante și numai în condițiile art. 162 din H.G. nr. 395/2016.

(8) Operatorul va asigura din surse proprii realizarea oricăror reparații, investiții, precum și a altor cheltuieli în scopul funcționării corespunzătoare a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare.

(9) Personalul operativ al operatorului desfășoară activitățile specifice stabilite prin contractul de delegare a gestiunii a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare cu respectarea regulamentului de organizare și funcționare a serviciului de salubrizare.

(10) Toate utilajele prezentate în ofertă trebuie menținute în starea tehnică optimă pentru a asigura desfășurarea continuă a activității. Operatorul trebuie să asigure continuitatea și desfășurarea în bune condiții a activității prin asigurarea permanentă a dotărilor tehnice prevăzute în contract.

(11) Operatorul va deține licență A.N.R.S.C., în condițiile Legii 51/2006 modificată și actualizată.

(12) Autoritatea contractantă stabilește ca termen de obținere / modificare a condițiilor asociate licenței A.N.R.S.C. pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe raza administrativ teritorială a municipiului Constanța, precum și a altor avize / autorizații care asigură desfășurarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, un termen de maxim 60 zile de la semnarea contractului de delegare până la începerea prestării serviciilor în mod efectiv.

3.2. Cerințe privind identitatea (vizuală) a operatorului, a autorității contractante și a personalului de execuție. Echipament de protecție și siguranță

Art. 5 - Operatorul își va desfășura activitatea sub propria denumire a societății comerciale, marcând toate utilajele/instalațiile/echipamentele/vehiculele, precum și toate materialele publicitare realizate în cadrul campaniilor de informare și conștientizare cu propriile elemente de identitate vizuală, alături de cele ale Primăriei municipiului Constanța.

Art. 6 - Personalul de execuție al operatorului va fi echipat și va purta în mod obligatoriu în timpul orelor de program îmbrăcămintea corespunzătoare desfășurării activităților aflate în responsabilitatea operatorului și, după caz, va fi dotat cu toate mijloacele/echipamentele de protecție și siguranță necesare, acestea urmând să fie inscripționate, în mod vizibil, cel puțin cu denumirea operatorului și, după caz, a

autorității contractante (în măsura în care aceasta din urmă formulează o astfel de cerere).

Asigurarea echipamentului de protecție și siguranță, respectiv desfășurarea tuturor operațiunilor și activităților care necesită astfel de măsuri se va realiza în conformitate cu prevederile legale și normele privind sănatatea și securitatea în muncă. Prevenirea incendiilor și măsurile de protecție vor fi asigurate și menținute pe toată durata de execuție contractului de delegare a gestiunii serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, conform prevedrilor legale în vigoare.

De asemenea, întreg personalul al operatorului va fi dotat cu carduri/ecusoane conținând cel puțin numele, prenumele, fotografia și numarul de identificare, care vor fi purtate permanent pe toată perioada prestării serviciului, astfel încât, în caz de nevoie, respectivele persoane să poată fi identificate în mod facil atât de către reprezentanții autorității contractante cât și de către utilizatorii serviciului.

3.3. Cerințe privind asigurarea calității, protecției mediului, controlului și monitorizării prestațiilor

Art. 7 Sistemul de management implementat pentru asigurarea calității și protecției mediului acoperă în mod oblgatoriu toate activitățile desfășurate de operator în baza contractului de delegare a gestiunii.

În vederea verificării îndeplinirii acestei cerințe, autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a solicita ofertantului/operatorului toate procedurile, instrucțiunile de lucru, precum și după caz, auditurile și rapoartele de evaluare, certificările și auditurile de supraveghere/recertificare aferente sistemului implementat.

Operatorul are obligația de a asigura monitorizarea și respectarea tuturor cerințelor referitoare la protecția mediului stabilite prin autorizații/licențe, precum și orice alte cerințe suplimentare impuse de o autoritate competentă privind prestarea serviciillor de salubrizare. Operatorul este pe deplin răspunzator în cazul apariției oricărei situații care cade sub incidența Directivei nr. 2004/35/CE privind răspunderea pentru mediul înconjurător, transpusă în legislația națională prin dispozițiile O.U.G. 68/2007.

Autoritatea contractantă are dreptul de a monitoriza/controla activitatea operatorului potrivit propriilor proceduri interne care vor fi comunicate operatorului ulterior semnării contractului de delegare a gestiunii serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare (în perioada de mobilizare) și care sunt obligatorii pentru acesta din urmă. Concluziile acestor activități vor fi luate în considerare de către autoritatea contractantă la certificarea plăților către operator/regularizarea sumelor care trebuie decontate între părți.

În acest sens, operatorul are obligația de a coopera cu reprezentanții autorității contractante, permițând acestora verificarea tuturor înregistrărilor și documentelor întocmite referitoare la serviciul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, precum și inspectarea oricăror facilități, instalații/utilaje, echipamente și/sau vehicule, substanțe.

Autoritatea contractantă are dreptul de a realiza acțiuni de monitorizare/control planificate, inopinate sau în urma sesizărilor privind situația din teren, dispunând, după caz, aplicarea măsurile legale care se impun, potrivit propriilor competențe.

Ori de câte ori este informat asupra unei asemenea acțiuni, operatorul are obligația de a pune la dispoziția reprezentanților autorității contractante minim un autoturism, și un reprezentant al operatorului, mandat în vederea participării la respectivele acțiuni.

De asemenea, operatorul are obligația de a informa autoritatea contractantă cu privire la orice acțiuni similare desfășurate de către alte autorități competente în vederea participării reprezentanților acesteia la respectivele acțiuni în scopuri de monitorizare.

3.4. Cerințe privind comunicarea între părți pe parcursul execuției contractului de prestare servicii

Art. 8 - Operatorul are obligația de a informa autoritatea contractantă în mod operativ cu privire la orice problemă care ar putea afecta desfășurarea activităților specifice în baza contractului de prestare a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare ori asupra oricăror decizii luate care ar putea afecta buna derulare a respectivului contract.

Comunicările între operator și autoritatea contractantă referitoare la execuția contractului de prestare a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, inclusiv transmiterea de documente, informații, specificații, indicații, solicitări/cereri sau altele asemenea se notifică celeilalte părți în scris, cu confirmare de primire. După caz, comunicările vor conține inclusiv propunerile de rezolvare a problemelor semnalate prin acestea.

Dispozițiile autorității contractante sunt obligatorii, iar în cazul în care operatorul considera că respectivele dispoziții sunt netemeinice și/sau nelegale, acesta va transmite autorității contractante argumentele de fapt și de drept necesare, în termen de 24 de ore de la data primirii respectivelor dispoziții.

Operatorul nu are dreptul de a condiționa prestarea serviciului de existența unei reclamații de la cetățeni și/sau de rezoluția autorității contractante în raport cu o asemenea reclamație.

CAPITOLUL IV
Serviciul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare

Art. 9 - Dezinsecţia este o activitate de combatere a insectelor prin mijloace ecologice, biologice şi chimice, având ca scop menţinerea unui nivel scăzut al densităţii insectelor, realizând condiţii corespunzătoare de igienă şi confort pentru populaţie, precum şi eliminarea riscurilor de transmitere a unor boli la om sau la animale, prin intermediul insectelor vectoare.

Din punct de vedere practic, dezinsecţia este de două feluri:

- preventivă (profilactică) care are scopul de a împiedica înmulţirea şi răspândirea artropodelor, prin crearea de condiţii nefavorabile dezvoltării acestora având caracter permanent;
- curativă (terapeutică sau de combatere) în focar, care urmăreşte distrugerea şi îndepărtarea insectelor din unitatea asupra căreia se acţionează şi se realizează la intervale repetate de 7 - 14 zile pentru distrugerea focarelor, fiind urmată apoi de dezinsecţia profilactică.

Dezinsecţia previne şi combate transmiterea unor boli de către insecte, paraziţi şi acarieni, care pe lângă factorul de disconfort pe care îl generează, sunt agenţi cauzali ai unor pagube economice, precum şi agenţi de transmitere la om şi animale, a unor boli infecţioase şi parazitare, cum ar fi febra recurentă, meningita, boala Lyme, tifosul exantematic, tuberculoza, ciuma, malaria, afecțiuni cutanate, dermatoze, iritații ale mucoaselor oculare , toxiinfecții alimentare, viroze, etc.

Tratamentele spațiale și tratamentele la sol se vor efectua cu substanțe biodegreadabile, astfel :

- În spații deschise se vor efectua tratamente spațiale, în perioada de timp în care activitatea de zbor a insectelor este maximă, respectiv seara după apusul soarelui sau dimineața înainte de răsărit, cu utilaje de mare putere montate pe autovechicule, cu randament ridicat, care pulverizează ceață rece;
- Tratamentele la sol se vor desfășura pe parcursul zilei, după răsăritul soarelui, cu aparate purtate de către agenții calificați pentru activitățile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare;

• Tratamentele pentru combaterea ţânţarilor se vor efectua în perioada când temperaturile sunt proprice dezvoltării acestora şi se vor executa atât împotriva adulţilor, cât şi a larvelor.

Dezinsecţia se realizează prin :

• Pulverizarea şi tratamentul la sol, sub formă de ceaţă, cu acoperire pe toată suprafaţa municipiului, în parcuri, zone verzi, aliniamente stradale, pentru combaterea ţânţarilor şi a muştelor adulte, care asigură distrugerea lor imediată.

• Tratamentul terestru al terenurilor de propagare, terenuri mlaştinoase, lacuri, maluri de ape, zone şi subsoluri inundate, pentru combaterea larvelor asigurând o protecţie mai completă.

Activităţile se vor efectua cu respectarea Normelor de igienă şi sănătate publică privind mediul de viaţă al populaţiei aprobate prin Ordinul Ministrului Sănătăţii nr. 119/2014 cu modificările şi completările ulterioare.

Dezinsecţia chimică este compusă din acţiuni de delarvizare (combatere larve) si de adulticizare (combatere a insectelor adulte).

Art. 10 - Delarvizarea se execută numai cu produse bacteriene şi numai după un prealabil control entomologic.

Aceste produse sunt eficiente numai în stadiile I şi II de dezvoltare a larvelor de tânţari, eficienţa lor scade la stadiile superioare.

Art. 11 - Dezinsecţia exterioara a spaţiilor verzi se efectuează în perioada sezonului estival, în funcţie de prezenţa artropodelor şi se repetă la 7 - 14 zile sau ori de câte ori este nevoie.

Art. 12 - Dezinsecţia interioara se consideră a fi bine executată atunci când nu se mai constată prezenţa artropodelor disconfortante.

Remanenţa insecticidelor este dictată de:

- insecta ţintă;
- gradul de infestare;
- gradul de igienizare a locaţiei în care se acţionează;
- substanţa activă din biocidul folosit;
- doza şi rata de aplicare;
- suprafaţa pe care se acţionează (vegetaţie, tencuială, lemn, sticlă, plastic).

Art. 13 - Deratizarea reprezintă un complex de măsuri aplicate permanent în scopul distrugerii rozătoarelor daunătoare (şoareci, şobolani, etc), vectori de maladii transmisibile şi/sau generatoare de disconfort şi menţinererea acestora la un nivel numeric redus, având un rol deosebit de important deoarece acestea constituie un permanent pericol de boli şi pierderi economice. Având în vedere anumite particularităţi biologice ale rozătoarelor: maturitate sexuală timpurie (2 luni), perioada scurtă de gestaţie (21 de zile), prolificitate mare (8-12 pui / fatare), număr mare de fătări (4-6 /an), transmitere genetică a rezistenţei dobândite la substanţe toxice precum şi faptul că, chiar după o deratizare eficace, terenul ramas liber este ocupat rapid de către populaţiile din vecinătate, practic este imposibil de vorbit de stârpirea rozatoarelor.

Măsurile de combatere sunt :

- Preventivă, relizându-se prin împiedicarea pătrunderii şi stabilirii rozătoarelor în obiective,
- Profilactică prin îndepărtarea surselor de apă şi hrană pentru rozătoare,
- Defensivă realizându-se prin amplasarea de staţii cu momeli toxice în locaţii bine definite sau prin amplasarea de momeli toxice în galeriile existente şi constatate în teren.

Acţiunea de deratizare a domeniului public este o acţiune energică pe o perioadă scurtă de timp, cu antrenarea unei unităţi specializate în deratizare prin folosirea exclusivă a substanţelor raticide anticoagulante, urmărindu-se uciderea unui numar cât mai mare de rozătoare şi în care măsurile sanitare deţin un rol foarte important, implicând toţi factorii de răspundere interesaţi, cât şi întreaga populaţie umană de pe raza localităţii.

Substanţele raticide folosite în acţiunea de deratizare sunt sub forma de baton cerat, pastă sau alte tipuri de momeli propuse de către operator şi avizate de Comisia Naţională pentru Produse Biocide.

Momelile toxice care se vor amplasa în locurile deschise aflate în staţiile de intoxicare, trebuie protejate împotriva deteriorărilor, vor fi inscripţionate - "pericol de otrăvire". Se va menţiona substanţa folosită, antidotul în caz de ingerare accidentală, precum şi date de identificare ale operatorului.

Art.14 - Tratamente fitosanitare constau în efecuarea de tratamente specifice periodice, urmărindu-se combaterea bolilor şi dăunătorilor, în special a agenţilor fitopatogeni, arsura bacteriană, larva minieră, acarieni, păianjăni, etc.

Tratamentele fitosanitare se vor aplica asupra aborilor din aliniamentele stradale, din parcuri şi scuaruri, zone verzi din cartierele de locuit, constând în efectuarea de stropiri periodice, urmărindu-se combaterea bolilor şi dăunătorilor în mod special a agenţilor fitopatogeni Pseudomonas syringe (arsura bacteriană), Mycospharelle maculiformis (antracnoza) şi Chaetophorella aceris, precum şi Cameraria orhidella (larva minieră).

Acţiunea se va executa pe domeniul public şi privat al municipiului Constanţa, respectiv pe arborii din aliniamentele stradale, cu precădere la speciile castan, arţar şi tei, precum şi în parcuri ori de câte ori necesitatea o reclamă (la apariţia insectelor de interes fitosanitar - cărăbuşi, omizi, căţelul de frasin, gărgăriţe etc.).

Lucrarea se impune ca o necesitate, având scop diminuarea (limitarea) răspândirii focarelor.

Art.15 - Tratamentul aviochimic este tratamentul executat din aer cu substanţe chimice împotriva insectelor zburătoare.

Art.16 - Dezinfecţia previne dezvoltarea germenilor patogeni, transmiţători de boli şi combate răspândirea în masă a bolilor transmisibile.

Este o metoda a igienei, constând în operaţiuni de prevenire şi combatere a bolilor infecţioase şi parazitare la om şi animale, urmărindu-se distrugerea germenilor patogeni de pe suprafeţele supuse acestei operaţiuni.

Dezinfecţia chimică - trebuie utilizate dezinfectante cu spectru de acţiune bactericidă (şi/sau tuberculocidă) virulicidă, fungicidă.

Dezinfecţia interioară se execută numai la solicitarea autorităţii contractante.

Art.17 - Toate materialele şi produsele ce se folosesc pentru efectuarea operaţiunilor de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare vor fi avizate de către Comisia Naţională pentru Produse Biocide.

Ofertantul va prezenta în oferta tehnică o listă cu materialele pe care le propune a fi utilizate în derularea activităţilor, consumurile specifice fiecarui tip de substanţă, precum şi normele de consum.

Transportul substanţelor se va face cu mijloacele auto ale operatorului, acestea având obligaţia de a lua toate măsurile de siguranţă pentru a împiedica sustragerea sau împrăştierea lor.

Se vor folosi numai produse biocide cuprinse in Registrul National al Produselor Biocide respectându-se norma de consum specificată pe ambalaj de producător.

Secţiunea 1
Cantităţi estimate

Art.18 - Pentru desfăşurarea acţiunilor specifice de delarvizare, dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, operatorul va întocmi o metodologie de lucru, care să conţină informaţii relevante privind aplicarea fiecărei substanţe în parte.

Metodologia va include pentru fiecare substanţă modul de aplicare, tipul de echipament folosit la aplicarea substanţei, concentraţia de lucru şi norma de utilizare / consumul specific pentru următoarele tipuri de artropode: culicide (în special

Aedes, Culex, Culisetta, Anopheles); chironomidaele; muscidaele (în special Ephedra); arahneele (văduva neagră); blatidele.

Art.19 - Operatorul are permisiunea de a desfășura activități de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în condițiile legii, în aria administrativ-teritorială a municipiului Constanța.

Art.20 - Activitățile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare se vor desășura în baza unui Program unitar anual de acțiuni de combatere a vectorilor (Anexa nr.2.1 la prezentul caiet de sarcini), care va cuprinde:

- Tipul de vector supus tratametului;
- Perioadele de execuție;
- Obiectivele la care se aplică tratamentele;

Activitățile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare se vor aplica pe Suprafețele din municipiul Constanța detaliate în Anexa nr.2.2 la prezentul caiet de sarcini.

Art. 21 - Cantități estimate:

Nr. Crt.	Activitate	Suprafață mp	Frecvență anuală	Cantitate estimată, mp/an	Cantitate estimată, mp/5 ani
0	1	2	3	4=2*3	5=4*5
1.	Delarvizare	**200.000**	6	1.200.000	6.000.000
2.	Dezinsecție exterioară	**6.534.717**	24	156.833.208	784.166.040
3.	Deratizare exterioară	**6.534.717**	12	78.416.604	392.083.020
4.	Tratamente fitosanitare	**4.154.727**	11	45.701.997	228.509.985
5.	Dezinsecție Interioară	**9.962**	8	79.696	398.480
6.	Deratizare Interioară	**9.962**	8	79.696	398.480
7.	Dezinfecție interioară	**9.962**	8 -la cerere-	79.696	398.480
8.	Tratamente Aviochimice	**6.534.717**	5	32.673.585	163.367.925

- Cantitățile anuale estimate se vor modifica în limita bugetului alocat, în funcție de recomandările Direcției de Sănătate Publică Județeană Constanța, de gradul de infestare, de condițiile meteorologice, precum și ori de câte ori necesitatea o impune.
- În funcție de finalizarea acțiunii de inventariere, a documentațiilor cadastrale, a modificărilor suprafețelor domeniului public și privat al Primăriei municipiului Constanța, această listă de cantități de lucrări va fi reactualizată.
- Din punct de vedere al frecvenței, dezinsecția, dezinfecția, deratizarea și tratamentele fitosanitare se vor executa ori de câte ori este nevoie pentru stingerea unui focar.
- În maxim 8 ore lucrătoare de la primirea ordinului de lucru operatorul va prezenta grafic de lucrări pe suprafețe, zile și ore.

Secțiunea a 2-a

Dotare tehnico - materială

Art. 22 - Vor fi acceptate numai substanțele biocide (larvicide, insecticide și rodenticide) cuprinse in Registrul National al Produselor Biocide pentru igiena publică, care au aviz sanitar la zi.

Se vor folosi produse de uz fitosanitar (fungicide, insecticide, acaricide, erbicide), care dețin "Certificate de omologare", avizate la zi.

Art.23 - Operatorul are obligaţia de a-şi dimensiona parcul auto (mijloace speciale de transport) utilajele şi echipamentele, precum şi personalul calificat, astfel încât să asigure desfăşurarea activităţii de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare în condiţii corespunzătoare, pe raza municipiului Constanţa, pe toată durata derulării contractului, cu respectarea normelor de sănătate, securitate în muncă şi P.S.I.

Art. 24 - Dotări minime solicitate:

Pentru asigurarea unor tratamente eficiente cu acoperirea tuturor suprafețelor (interior si exterior), într-un interval de timp cât mai scurt, se vor utiliza utilaje și echipamente performante, corect dimensionate și în stare bună de funcționare. Astfel, Operatorul, pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul Constanța, va asigura cel puțin următoarele tipuri de echipamente:

Nr. crt.	Denumire	Cantitate	UM	Explicații
	Dezinsecție și tratamente fitosanitare			
1	Autoutilitare care vor fi inscripționate, conform solicitărilor beneficiarului în vederea evidențierii pe teren a activității prestate	5	buc	
2	Utilaje: aparate tip atomizor portabil, generatoare de ceață rece dotate cu sistem de dispersie în volum ultra redus (ULV), din care: -Mașini ULV de mare capacitate cu o dispersie de minimum 25 m pe orizontală și de 25 metri pe vertical cu o capacitate a rezervorului de minimum 450 l.....3 buc; - Mașini ULV cu o capacitate a rezervorului de minimum 300 l, cu o putere de dispersie de minimum 25 metri.....2 buc.	5	buc	
3	Automizoare de ceață rece	15	buc	
4	Pompe electrice cu baterie	15	buc	
	Dezinfecție			
5	Nebulizatoare electrice cu baterie sau fără	10	buc	
	Delarvizare			
6	Barcă din material rigid+motor, capacitate minim 5 persoane	1	buc	
	Tratament aviochimic			
7	Aeronave echipate cu instalații de pulverizare de tip ULV, certificate cu permis de zbor național, cu Autorizație operator aerian și Autorizație HANDLING COMBUSTIBIL, eliberate AACR și cu contract de mentenanță cu o organizație AACR	-	-	Operatorul va prezenta contract prestări servicii aviochimice

	Deratizare			
8	Autoturisme pentru transport personal inscripționate conform solicitărilor beneficiarului în vederea evidențierii pe teren a activității prestate	5	buc	

Dotările minime impuse necesare desfășurării serviciului DDD se regăsesc și în anexa nr. 2.3. la prezentul caiet de sarcini.

Toate utilajele prezentate în ofertă trebuie menținute în stare tehnică optimă pentru a asigura desfășurarea continuă a activității.

Art. 25 Resurse umane necesare

Operatorul va dispune de un număr minimum de personal, format din 26 persoane, din care:

- Agenți dezinsecție, dezinfecție și deratizare, minimum 20 persoane, din care: minimum 5 cu permis auto, minimum 2 cu permis ambarcațiune;
- Biolog-minimum 1 persoană;
- Inginer mecanic - minimum 1 persoană;
- Inginer agronom – minimum 1 persoană;
- Manager contract – minimum 1 persoană;
- Magazioner – minimum 1 persoană;
- Responsabil SSM-minimum 1 persoană.

Pentru operatorii DDD se va face dovada angajării acestora la societatea ofertantă se vor prezenta anexat în copii: CV, certificat/adeverință de atestare profesională de operator DDD, certificat de cazier judiciar la zi, aviz psihologic la zi, fișa de aptitudine medicală vizată la zi care trebuie să conțină concluzia medicului de medicina muncii – apt lucrător- conform Legii 319/2006 a securtității și sănătății în muncă, a H.G. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor.

Operatorul trebuie să asigure continuitatea și desfășurarea în bune condiții a activității prin asigurarea permanentă a dotărilor tehnice prevăzute în contract.

Sectiunea a 3-a
Condiții tehnice și de calitate

Art. 26 La dezinsecție:

(1) Se vor folosi numai substanțe aflate în perioada de garanție și se vor desigila numai în prezența beneficiarului pe întregul parcurs al tratamentelor;

(2) Se va lucra numai când condițiile meteo sunt favorabile pentru obținerea eficienței maxime a acțiunilor de combatere;

(3) Se vor utiliza dozele de cantități de substanță, conform normativelor în vigoare aplicate pe fiecare unitate de suprafață, astfel încât să se asigure eficiență maximă a combaterii pentru perioada garantată a produsului. În acest scop operatorul va prezenta obligatoriu inspectorilor Primăriei Constanța care urmăresc lucrarea – extrase din normativele de aplicare a sustanțelor folosite.

(4) Operatorul își va instrui temeinic întreg personalul implicat în acțiunile de combatere pentru a respecta întocmai graficul lucrărilor, traseul, punctele de întâlnire, normele privind protecția muncii, normele de aplicare ale substanței pe unitatea de suprafață, normele de protecție a locuitorilor și turiștilor din zonele unde se lucrează.

(5) Operatorul are obligația ca împreuna cu inspectorii Primăriei Constanța care receptionează prestațiile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă pe care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul Direcției de Sănătate Publică Județenă

Constanța pe baza unui proces-verbal încheiat între parti. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concetrată) și zonele unde s-a aplicat.

(6) Timpul nefavorabil desfășurării în condiții de eficiență maximă a prestațiilor contractate va decala corespunzator graficul de execuție a lucrărilor de combatere angajate. În aceste cazuri se vor încheia note de constatare.

(7) Pentru eficiența sporită a adulticizării se va efectua dezinsecția prin crearea de bariere chimice prin tratarea completă a vegetației (inclusiv copacii) de pe suprafețele cuprinse în graficul de execuție.

(8) Insecticidele folosite trebuie să nu păteze, să nu prezinte miros neplacut, să fie biodegradabile, să nu denatureze suprafețele pe care se aplică și să aibă eficiență pentru combaterea insectelor târâtoare și zburatoare.

(9) Diluția de concentrat insecticid pentru alcătuirea soluției de lucru la dezinsecția interioară se va face ținând cont de recomandările producatorilor pentru infestare mare, insecte târâtoare (gândaci, păianjeni, plosnite, etc).

(10) Norma de aplicare a soluției de lucru se va stabili în funcție de insecta țintă (târâtoare sau zburatoare) și/sau gradul de infestare.

(11) Vor fi eliminate acele oferte care nu prezintă fișele tehnice ale produselor ofertate care să conțină diluția pentru infestare severă și care nu respectă norma de aplicare a soluției de lucru cerute.

Art. 27 La deratizare :

(1) Momelile toxice, care conțin raticide anticoagulante se vor amplasa în locurile ce țin de biotopul rozătoarelor și se vor păstra pe cât posibil în recipiente bine protejate.

(2) Produsele raticide trebuie să prezinte eficiență atât în combaterea șoarecilor, cât si a șobolanilor.

(3) Vor fi acceptate raticide numai din grupele III si IV de toxicitate;

(4) Formele de condiționare cerute pentru raticide sunt:

- pastă ambalată în hârtie biodegradabila și
- batoane sau blocuri hidrofuge prevăzute cu orificii pentru ancorare;

(5) Raticidele vor fi prezentate in recipienți sigilați, care să aibă prevazută data expirării (termen de valabilitate) în clar;

(6) Norma de aplicare a raticidelor se va stabili în funcție de rozătoare și / sau gradul de infestare;

(7) Cartografierea focarelor–se va acoperi întreaga suprafață a municipiului și stațiunii, insistând asupra zonelor considerate focare (depozite de gunoi, rețeaua de canalizare, etc);

(8) Anunțarea populației – prin mijloace mass-media, explicarea cadrului legal și a importanței acțiunii.

Art. 28 Dezinfecţia este o metoda a igienei, constând in operaţiuni de prevenire şi combatere a bolilor infecţioase şi parazitare la om si animale, urmărindu-se distrugerea germenilor patogeni de pe suprafeţele supuse acestei operaţiuni.

În dezinfecția chimică trebuie utilizate dezinfectante cu spectru de acțiune bactericidă (și/sau tubercolicidă), virulicidă și fungicidă.

Dezinfecția se efectuează în:

-sediile primăriei la cererea autorității contractante;

Secțiunea a 4 - a
Procedee de lucru și recepția serviciilor

Art. 29 - Pentru buna organizare și urmărire a execuției se va întocmi un grafic de execuție a lucrărilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente

fitosanitare cu specificarea zonelor și datelor calendaristice de acțiune, inclusiv responsabilii de lucrare din partea părților contractante.

Art. 30 - Urmărirea modului de execuție al lucrării se va face de către delegații beneficiarului care prin semnarea proceselor – verbale de recepție vor confirma modul si execuția acesteia.

Art. 31 - Recepția preliminară a serviciilor se va face zilnic în perioada de execuție, iar recepția finală se va face la 14 zile calendaristice de la terminarea acțiunilor.

Art. 32 Activitățile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare parte componentă a serviciului de salubrizare, au ca obiectiv principal protecția sănătății oamenilor și a mediului împotriva efectelor dăunătoare generate de rozătoare și diferite insecte, care sunt purtătoare de boli microbiene și parazitare atât la oameni cât și la animale.

Activitățile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare sunt organizate și funcționează pe baza următoarelor principii:

a) protejarea sănătății populației;
b) conservarea și protecția mediului înconjurător;
c) asigurarea calității și continuității serviciului;
d) responsabilitatea față de cetățeni;
e) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea si cantitatea serviciului prestat;
f) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor;
g) transparența, consultarea și antrenarea în decizii a cetățenilor ;
h) administrarea corectă și eficientă a bunurilor din proprietatea publică sau privată a municipiului Constanța ;
i) securitatea serviciului;
j) dezvoltarea durabilă.

Art. 33 - Prestarea activităților de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare se va executa astfel încât să se realizeze:

- continuitatea activității pe întreaga durată de desfășurare, cu respectarea prevederilor contractuale;
- corectarea și adaptarea regimului de prestare a activității la cerințele beneficiarului;
- controlul calității serviciului prestat;
- ținerea la zi a documentelor cu privire la prestarea serviciului;
- respectarea regulamentului serviciului de salubrizare respectiv activitatea de dezinsecție, dezinfecție și deratizare aprobat de autoritatea administrației publice locale, în condițiile legii;
- prestarea activității pe baza principiilor de eficiență economică, având ca obiectiv reducerea costurilor de prestare a serviciului;
- asigurarea capacității de lucru a utilajelor și dispozitivelor pentru efectuarea activității, în întreaga arie administrativ-teritorială încredințată;
- îndeplinirea indicatorilor de calitate a prestării activității, specificați în regulamentul serviciului de salubrizare – activitatea de dezinsecție, dezinfecție și deratizare;
- asigurarea, pe toată durata de executare a serviciului, de personal calificat și în număr suficient.

Art.34 - Obiectivele operatorului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare sunt:

a) cunoașterea zonei și a locului unde se execută dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare;
b) stabilirea vectorilor din zona unde se execută dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare;
c) determinarea nivelului de infestare;
d) stabilirea substanțelor și a concentrației ce se va utiliza pentru combatarea vectorilor din zona propusă pentru dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente

fitosanitare astfel că, tratamentele aplicate să nu aibă efecte nocive asupra cetăţenilor, solului, apei şi să nu persisite ca elemente poluante;

e) pregătirea afişelor pentru avizarea populaţiei şi inclusiv asupra toxicităţii substanţelor utilizate;

f) instruirea operatorilor care execută operatiile de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare;

g) anunţarea în presa locală a programului de lucru, care va cuprinde zona şi perioada efectuării lucrărilor;

h) la terminarea lucrărilor efectuate pe proprietatea utilizatorului se solicită confirmarea efectuării fizice a lucrării, Operatorul fiind singurul responsabil în privinţa substanţelor utilizate, a cantităţii acestora şi a tehnologiei aplicate;

i) în urma sesizărilor confirmate şi verificate de inspectorii Primăriei municipiului Constanţa cu privire la zonele infestate cu dăunători (insecte şi rozătoare) de pe domeniul public, operatorul se va deplasa la faţa locului şi potrivit zonei şi tipurilor de dăunători, va lua măsura aplicării tratamentelor;

j) operatorul va verifica periodic, în urma tratamentelor aplicate riscul de infestare cauzat pe de o parte de apariţia insectelor din *habitate larvare netratate*, iar pe de altă parte datorită *migrării adulţilor* din zonele învecinate sau ieşirii acestora din locurile de adăpostire în care nu au avut de suferit din cauza tratamentelor spaţiale, care se aplică sub formă de ceaţă rece. Pentru aplicarea tratamentului se va utiliza aparatura adecvată şi produsele insecticide condiţionate special pentru respectivul tratament.

Art.35 - Operatorul va verifica periodic dacă tratamentele aplicate au avut efectul scontat sau dacă după efectuarea lucrărilor s-au stins focarele de infecţie sau dăunătorii au emigrat în zonele netratate.

Art.36 - Operatorul va efectua serviciile de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare, conform programului prestabilit, precum şi ca urmare a sesizărilor referitoare la existenţa unor focare de infecţie sau de vectori.

Art.37 - Operatorul va indentifica locurile unde se cuibăresc insecte şi rozătoare şi sunt posibile focare de infecţie, stabilind tratamentele şi periodicitatea efectuării acestora.

Art.38 - Operatorul trebuie să fie bine instruit în manevrarea substanţelor biocide, iar în caz de accident cu aceste substanţe, să ştie să asigure primul ajutor, până la intervenţia unităţilor sanitare, cărora le va comunica tipul substanţei cu care s-a produs infestarea.

Art.39 - (1) Personalul operatorului care deserveşte mijloacele de transport a substanţelor pesticide/biocide (numai din grupele III şi IV de toxicitate), trebuie să fie instruit pentru efectuarea transportului acestor substanţe, să deţină toate documentele de însoţire şi să nu abandoneze substanţe biocide şi ambalaje pe traseu.

(2) Pentru transportul substanţelor biocide se vor folosi traseele cele mai scurte, cu cel mai redus risc pentru sănătatea populaţiei şi a mediului.

Sectiunea a 5-a
Condiţii de exploatare a serviciilor publice de dezinsecţie, dezinfecţie deratizare şi tratamente fitosanitare

Obiective de exploatare

Art.40 - Obiectivele pe care trebuie să le atingă serviciul public de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare sunt următoarele:

a) îmbunătăţirea condiţiilor de viaţa ale cetăţenilor;

b) promovarea calităţii şi eficienţa activităţilor de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare;

c) dezvoltarea durabilă a serviciilor;

d) protecţia mediului înconjurător, cu evidenţierea măsurilor de protecţie a mediului pe etape de dezvoltare, în concordanţă cu programul de adaptare la normele

Uniunii Europene.

Obiective de ordin economic

Art.41 (1) Tarifele se fundamentează si se întocmesc cu respectarea prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 640/30.09.2022, privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubrizare, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubrizare. Structura și nivelul tarifelor practicate de operator vor reflecta costurile efective ale prestației.

(2) Odata cu fisele de fundamentare pentru stabilirea tarifelor la activitatile specifice de dezinsectie, dezinfectie si deratizare, ofertantul va prezenta un Memoriu tehnico-economic justificativ privind determinarea nivelului elementelor de cheltuieli din fisa de fundamentare a fiecărui tarif solicitat, conform anexei 4 la Normele metodologice aprobate prin Ordinul A.N.R.S.C. nr. 640/30.09.2022.

(3) Fundamentarea cheltuielilor aferente fiecărei prestații/activități în parte se face pe baza consumurilor normate de carburanți, aditivi, lubrifianți, piese de schimb, materii prime și materiale consumabile, echipamente de lucru și de protecția muncii, utilități, calculate la prețurile acestora în vigoare, a cheltuielilor de natură salarială, precum și a celorlalte elemente de cheltuieli necesare prestării activității respective, în raport cu legislația în vigoare și corelat cu principiul eficienței economice.

(4) Ofertantul va prezenta si alte date și documente justificative in măsură in care le considera necesare pentru analiza și verificarea modului de fundamentare al nivelului fiecărui element de cheltuieli propus, precum: facturi, centralizatoare de cantități, fișe de cont, fișe ale mijloacelor fixe, contracte, organigrama și statul de funcții aprobate, ultimul stat de plată, chei de repartizare a cheltuielilor indirecte și generale, contracte de împrumut pentru finanțarea investițiilor în sistemul de salubrizare.

(5) Pentru activitatile de dezinsectie, dezinfectie si deratizare realizate la agentii economici si alti utilizatori, tarifele practicate se vor stabili si negocia intre operator si utilizator, cu respectarea legislației in vigoare.

(6) Tarifele se ajustează/ se modifică, conform Ordinului 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubrizare, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubrizare.

(7) Pentru susținerea valorilor tarifelor unitare, se vor prezenta fișele tehnice ale produselor ce urmează să se folosească, precum și facturile fiscale ale furnizorilor pentru toate produsele biocide prezentate în documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei.

(8) Orice modificare și completare se vor face prin act adițional, în funcție de modificările legislative apărute pe parcursul derulării contractului.

Obiective de mediu

Art.42 - (1) Pe perioada derulării contractului se vor respecta condițiile impuse de avizul de mediu, care se va obține prin grija și pe cheltuiala operatorului.

(2) Pe toată perioada derularii contractului operatorul va implementa condiționările ce se stabilesc prin acte normative emise de autoritățile de mediu competente, conform unor programe de conformare la cerințele de mediu.

(3) Operatorul trebuie să asigure prestarea serviciului în regim de continuitate, cu respectarea condițiilor tehnice specifice fiecărei activități și să dețină obligatoriu certificate de calitate (SR EN ISO 9001:2008 sau 2015, SR EN ISO 14001:2004 sau 2015).

CAPITOLUL V
Durata contractului

Art.43 - Durata contractului de delegare prin achiziție publică a serviciului

public de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța este de 5 ani.

CAPITOLUL VI
Cuantumul garanțiilor datorate de operator

Art.44 (1) Garanția de bună execuție a contractului se constituie de către delegat în scopul asigurării beneficiarului de îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada convenită a contractului.
(2) Garanţia de bună execuţie se constituie în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziţie publică. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a contractantului, fără a depăși 15 zile de la data semnării contractului.
(3) Cuantumul garanției de bună execuție va fi de 5% din prețul contractului, fără T.V.A..
(4) Garanţia de bună execuţie, este irevocabilă și necondiționată, și se constituie conform Legii nr.98/2016, după cum urmează:
a) virament bancar;
b) instrumente de garantare emise în condiţiile legii, astfel:
(i)scrisori de garanţie emise de instituţii de credit bancare din România sau din alt stat;
(ii)scrisori de garanţie emise de instituţii financiare nebancare din România sau din alt stat pentru achiziţiile de lucrări a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 40.000.000 lei fără TVA şi respectiv pentru achiziţiile de produse sau servicii a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 7.000.000 lei fără TVA;
(iii) asigurări de garanţii emise:
- fie de societăţi de asigurare care deţin autorizaţii de funcţionare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene şi/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorităţii de Supraveghere Financiară, după caz;
- fie de societăţi de asigurare din state terţe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară;
c) depunerea la casierie a unor sume în numerar dacă valoarea este mai mică de 5.000 lei;
d)reţineri succesive din sumele datorate pentru facturi parţiale; În acest caz, contractantul are obligaţia de a deschide contul la dispoziţia autorităţii contractante, la unitatea Trezoreriei Statului din cadrul organului fiscal competent în administrarea acestuia, conform art. 40 alin. (5) din HG nr.395/2016. Suma iniţială care se va depune de către contractant în contul de disponibil astfel deschis nu trebuie să fie mai mică de 0,5% din preţul contractului de achiziţie publică, fără TVA. Pe parcursul îndeplinirii contractului de achiziţie publică, autoritatea contractantă urmează să alimenteze contul de disponibil prin reţineri succesive din sumele datorate şi cuvenite contractantului până la concurenţa sumei stabilite drept garanţie de bună execuţie în contractul de achiziţie publică şi va înştiinţa contractantul despre vărsământul efectuat, precum şi despre destinaţia lui.
e) combinarea a două sau mai multe dintre modalităţile de constituire prevăzute la lit. a)-c);
(5) Potrivit art. 41 din H.G. nr.395/2016 *"Autoritatea contractantă are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului de achiziție publică/contractului subsecvent, în limita prejudiciului creat, în cazul în care contractantul nu își îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție autoritatea contractantă are obligația de a notifica pretenția atât contractantului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu sunt respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului. În situația executării garanției de bună execuție, parțial sau total, contractantul are obligația de a reîntregii garanția în cauză raportat la restul rămas de executat."*

(6) Restituirea garanţiei de bună execuţie se va efectua la solicitarea scrisă a Delegatului. Autoritatea contractantă are obligaţia de a elibera/restitui garanţia de bună execuţie în cel mult 14 zile de la data îndeplinirii de către contractant a obligaţiilor asumate prin contractul de achiziţie publică/contractul subsecvent respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenţii asupra ei.

(7) Delegatarul va elibera/restitui garanția de bună execuție în termen de maxim 14 zile de data îndeplinirii integrale de către Delegat a obligațiilor asumate prin contract, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei, la cererea acestuia.

(8) Delegatarul are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului, în limita prejudiciului creat, în cazul în care delegatul nu își îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție, delegatarul are obligația de a notifica pretenția atât delegatului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu au fost respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului. În situația executării garanției de bună execuție, parțial sau total, delegatul are obligația de a reîntregi garanția de bună execuției.

CAPITOLUL VII
Repartiția riscurilor

Art.45 - Operatorul serviciului de salubrizare pentru activitatea dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare este obligat ca prin modul de prestare a serviciului să asigure protecţia sănătăţii publice, utilizând numai mijloace şi utilaje corespunzătoare cerinţelor autorităţilor competente din domeniul sănătăţii publice şi al protecţiei mediului.

Astfel, operatorul va lua toate măsurile necesare pentru evitarea poluării, iar în cazul în care se produc astfel de evenimente pe parcursul implementării proiectului, acesta va angaja experţi pentru investigarea şi stabilirea măsurilor de minimizare a costurilor şi evitare a întârzierilor.

Art.46 - În ceea ce priveşte recepţia serviciilor, riscul este atât fizic, cât şi operaţional. Autoritatea contractantă nu va efectua nicio plată până la recepţia serviciilor.

CAPITOLUL VIII
Sancţiuni

Art.47 - Pentru încălcări ale condiţiilor de execuţie a operaţiilor de deratizare, dezinfecţie, dezinsecţie şi tratamente fitosanitare operatorul va fi sancţionat după cum urmează:

(1) Neefectuarea dezinsecţiei, dezinfecţiei, deratizarii şi tratamente fitosanitare pe o suprafaţă din vina exclusivă a operatorului va duce la refuzarea la plată a acestei suprafeţe.

(2) Neefectuarea succesivă pe o perioadă de 30 (treizeci) zile a mai mult de 10% suprafaţa domeniu public a serviciului de dezinsecţie, dezinfecţie, deratizare şi tratamente fitosanitare atrage desfiinţarea de drept a contractului, fără a mai fi necesară punerea în întârziere sau îndeplinirea vreunei formalităţi prealabile.

(3) Nerezovarea a minim 5 sesizări/lună/activitate primite din partea cetăţenilor municipiului la dispeceratul Primăriei municipiului Constanţa, verificate şi confirmate de inspectorii Primăriei, va duce la penalizarea cu 5 % din valoarea situaţiei de plată a lunii în care a fost făcută sesizarea.

(4) În cazul în care operatorul nu va respecta prevederile Secţiunii a-2-a din Capitolul IV a prezentului caiet de sarcini va fi sancţionat cu 10 % din valoarea situaţiei de plată lunare.

(5) Alte sancţiuni care vor fi suportate de către operator pentru nerespectarea condiţiilor impuse prin prezentul caiet de sarcini, vor fi stabilite prin contract.

CAPITOLUL IX
Clauze referitoare la încetarea delegării de gestiune

Art. 48 - Încetarea delegării de gestiune se face în urmatoarele situații:

a) în cazul în care operatorului nu i se acordă/i se retrage licența A.N.R.S.C. sau aceasta nu este prelungită după expirarea termenului;

b) la expirarea duratei stabilite prin contractul de achiziție publică;

c) contractul de delegare a gestiunii va putea fi reziliat de Consiliul local, în cazul în care operatorul nu și-a îndeplinit timp de 2 luni consecutiv obligațiile contractuale cu privire la calitatea serviciilor și performanțelor economico-financiare asumate.

d) contractul este reziliat de drept in cazul in care operatorul este declarat în faliment;

e) în cazul nerespectării prevederilor art.4 lit. a) al.(1) din prezentul Caiet de sarcini, contractul va fi reziliat;

f) alte clauze de reziliere vor fi stabilite prin contract.

Art.49 - Condițiile prevăzute în caietul de sarcini sunt condiții minimale pentru desfășurarea licitației privind delegarea gestiunii serviciilor publice de dezinsecție, dezinfecție și deratizare.

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ

ALEXANDRU-MARIAN HAZÎRU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL,
FULVIA ANTONELA DINESCU

ANEXA NR.2.1.

La caietul de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului public de salubrizare activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța

PROGRAM UNITAR ANUAL DE ACȚIUNE DE COMBATERE A VECTORILOR

NR. CRT.	TIPUL DE VECTORI	OBIECTIVELE LA CARE SE APLICĂ TRATAMENTELE	PERIOADELE DE EXECUȚIE	OBS.
1	**DEZINSECȚIE:** TÂNȚARI, MUȘTE, GÂNDACI, PĂIANJENI, CĂPUȘE, PURICI ect. (INSECTE, TÂRÂTOARE ȘI ZBURĂTOARE)	**1.Spații deschise** din domeniul public și privat al Municipiului Constanța (spații verzi parcuri, spații verzi, ansamble de locuit, promenade, scuaruri, faleze, cimitire, maluri de lac, suprafața străzilor, suprafața spațiilor deschise ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local) 2. **Spații închise** ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local	**FRECVENȚA:** -1 în luna martie; -3 în luna aprilie; -4/lună, din luna mai până în luna septembrie; -1 în luna octombrie (24) -1/lună, din luna martie până în luna octombrie (8)	
2	**DERATIZARE:** ROZĂTOARE	1.**Spații deschise** din domeniul public și privat al municipiului Constanța (spații verzi, parcuri, spații verzi, ansamble de locuit, promenade, scuaruri, faleze, cimitire, maluri de lac, suprafața străzilor, suprafața spațiilor deschise ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local) 2.**Spații închise** ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local	**FRECVENȚA:** -1/lună pe tot parcursul anului (12) -1/lună, din luna martie până în luna octombrie (8)	

3	**TRATAMENTE FITOSANITARE:** BOLI ȘI DĂUNĂTORI DE PLANTE	1.Spații verzi din domeniul public și privat al municipiului Constanța	**FRECVENȚA:** -1/lună, din luna februarie până în luna decembrie (11)	
4	**DELARVIZARE:** LARVE	1.Mal lac Siutghiol și mal lac Tăbăcăriei	**FRECVENȚA:** -1/lună, din lunile aprilie până în luna septembrie (6)	
5	**TRATAMENT AVIOCHIMIC** INSECTE ZBURĂTOARE	1.Spații deschise din domeniul public și privat al municipiului Constanța și stațiunii Mamaia (spații verzi parcuri, spații verzi, ansamble de locuit, promenade, scuaruri, faleze, cimitire, maluri de lac, suprafața străzilor, suprafața spațiilor deschise ale instituțiilor publicee aflate în subordinea Consiliului local)	**FRECVENȚA:** -1/lună, din luna mai până în luna septembrie (5)	
6	**DEZINFECȚIE INTERIOARĂ** GERMENI PATOGENI	1. Spații închise ale instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local	**FRECVENȚA:** -LA CEREREA AUTORITĂȚII CONTRACTANTE (8)	

Notă: Decontarea se face din bugetul local al municipiului Constanța.

ANEXA 2.2.
LA CAIETUL DE SARCINI

CAP.I DEZINSECȚIE, DEZINFECȚIE ȘI DERATIZARE INTERIOARĂ

SEDII ADMINISTRATIVE- DEZINSECȚIE, DEZINFECȚIE ȘI DERATIZARE INTERIOARĂ			
1	Primăria Constanța - Bd. Tomis nr. 51	2.058	
2	Direcția Generala Gestionare Servicii Publice - Str. Ștefan Mihăileanu nr.10	892	
3	Serviciul stare civilă - Str. Mihai Eminescu nr.20	870	
4	Centrul de Informare - Str. Ecaterina Varga nr.25	24	
5	Direcția tehnică adm. și org. Evenimente - Str. Cuza Vodă nr.27	613	
6	Direcția generală poliția locală și DCC - Str. Amzacea nr.13	1.410	
7	Serviciu evidență persoane - Str. Alexandru Lăpușneanu nr.116C	400	
8	Str. Ștefăniță Vodă, (campus social Henri Coandă)-modul administrativ	29	
9	Sediu Primărie - Str. Mihail Kogălniceanu nr.28	469	
10	Str. Piața Ovidiu nr.9 (sediu Confort Urban SRL)	202	
11	Str. Răscoala din 1907 nr.4 (în Piața Unirii) (birou tehnicieni)	78	
12	Str. George Enescu, nr. 4	184	
	TOTAL	**7.230**	
Arhive			
13	Str. Gheorghe Lazăr nr.5A (lângă Piața Griviței)	84	
14	Bd. 1 Mai nr.21, bl. H18, parter	-	
15	Str. George Enescu nr.16	14	
16	Arhiva PMC Str. Plevnei nr.4	115	
17	Adm. cimitire și arhiva casa mortuară Str. Bărăganului nr.4	83	
	TOTAL	**297**	
Depozit			
17	Baza de supraveghere a animalelor fără stăpân str. Câmpul cu Flori nr.11, (fost Str. Vărful cu Dor nr.5)	1.583	

18	Str. Industrială nr.10 (RATC)	852	
	TOTAL	**2.435**	
	TOTAL G-RAL	**9.962**	

CAP.II DELARVIZARE

1	Mal lac Siutghiol și mal lac Tăbăcărie	200.000

CAP.III DEZINSECȚE EXTERIOARĂ, DERATIZARE EXTERIOARĂ, TRATAMENTE FITOSANITARE ȘI TRATAMENTE AVIOCHIMICE

NR. CRT.	LOCAȚIE SPAȚIU VERDE	SUPRAFAȚA DEZINSECȚE, DERATIZARE EXTERIOARĂ -MP-	SUPRAFAȚĂ TRATAMENTE FITOSANITARE -MP-	HCL MOD.
0	1	2	3	
	SPAȚII VERZI ȘI PARCURI TOTAL	**749.615**	**661.881**	-
1	Parc Tăbăcărie, din care poz. 1.1. și 1.2. (se scad pt. tratamente fitosanitare)	443.866	436.565	HCL 451/2017 HCL 238/2018 6895 mp
1.1	Parc Tăbăcărie-construcție podet Sat vacanță-82 mp -HCL 267/2016	-	-	-
1.2	Parc Tăbăcărie-construcție Pavilion Expozițional-324 mp- HCL 375/2016	-	-	-
2	Parcul Viitorul	15.454	15.454	HCL 451/2017
3	Parc Teatru	20.329	11.072	HCL 207/2019
4	Parc Tomis II	21.670	15.000	HCL 207/2019
5	Parc Gară	41.032	29.642	HCL 207/2019
6	Parc Casa de Cultură	22.049	11.371	HCL 207/2019

7	Parc Poarta 6		27.937	22.770	HCL 207/2019
8	Parc Primărie		39.876	22.873	HCL 207/2019
9	Parc Carol I Construcție Monument-Therme		22.359	22.359	HCL 451/2017
10	Parc Piața Farului		10.456	5.396	HCL 207/2019
11	Parc Procuratură		3.600	3.600	HCL 451/2017
12	Parc Dragoslavele		6.200	6.200	HCL 451/2017
13	Zonă Pod 3/300		18.896	7.765 10.251	HCL 207/2019
14	Sp. verde zona Gară		5.557	5.557	HCL 451/2017
15	Promenadă și spații verzi din zona Vraja Mării-Cazino-Port Tomis		22.791	8463	HCL 250/2019
16	Rivieră Tomis, zona faleză Port Turistic Tomis și Plaja Modern-cuprinde construcțiile scară Biserica Gracă și de la Camera de Comerț		27.543	27.543	HCL 451/2017
-	**SCUARURI TOTAL**		**40.092**	**37.696**	-
17	Scuar Tribunal		6.479	6.479	HCL 451/2017
18	Fâșie Bd. Mamaia cu scuar		29.017	29.017	HCL 451/2017
19	Piața Ovidiu		2.200	2.200	HCL 451/2017
20	Construcție scară zona Peninsulară-Bd. Elisabeta-statuia Anghel Saligny		1.155	-	HCL 451/2017
21	Construcție scară zona Peninsulară-str. Vasile Canarache-Eidficiul Roman cu mozaic		345	-	HCL 451/2017
22	Construcție scară, faleză plaja Modern-str. Marc Aureliu		896	-	HCL 451/2017
-	**TOTAL PARCURI, PROMENADE ȘI SCUARURI**		**789.707**	**699.577**	-
-	**ZONA B-DUL 1 MAI – ABATOR**	**TOTAL**	**349.116**	**348.880**	-
23	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Mai - zona Port	18.411	18.411	HCL 451/2017
24	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - Dr. Marcovici-Bd.1Mai	18.422	18.422	HCL 451/2017
25	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - str. Frigului- Bd. 1 Mai	32.572	32.572	HCL 451/2017
26	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Mai - zona Port	64.498	64.498	HCL 451/2017
27	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - 1 Mai - zona Port	48.309	48.309	HCL 451/2017
28	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - 1 Mai - Stadion	52.123	52.123	HCL 451/2017

29	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Caraiman – Șos. Mangaliei – str. Aurora – Bd. 1 Mai - str. Dunării.	15.374	15.374	HCL 451/2017
30	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei - 1 Mai – Str. Caraiman	19.500	19.500	HCL 451/2017
31	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Șos. Mangaliei – str. Caraiman – Str. Tunelului	56.506	56.506	HCL 451/2017
32	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Decembrie – Burada - BCR	23.165	23.165	HCL 451/2017
33	Teren bd.1 Mai lângă bl.H18		236	-	HCL 451/ 2017 P. 3240
-	**ZONA km 4 / 5**	**TOTAL**	**134.098**	**133.802**	-
34	Teren	str. Meșterul Manole	296	-	HCL 207/2019
35	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu-str. Progresul-str. Liliacului- str. Gh. Marinescu	23.652	23.652	HCL 451/2017
36	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu- str. Gh. Marinescu-str. Liliacului	31.940	31.940	HCL 451/2017
37	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Progresul - str. Liliacului - str. Sg.N. Grindeanu	30.262	30.262	HCL 451/2017
38	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Gh. Marinescu - str. Liliacului - str. Sg.N. Grindeanu	47.948	47.948	HCL 451/2017
-	**BD. AUREL VLAICU ZONA VIILE NOI**	**TOTAL**	**134.382**	**92.033**	-
39	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu – str. Liliacului – str. Câmpinei	20.794	20.794	HCL 451/2017
40	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Gh. Marinescu- str. Ion Ursu- Prelungirea Caraiman	17.135	17.135	HCL 451/2017
41	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu – al. Albatros – str. Vârful cu Dor – str. Ion Ursu	6.976	6.976	HCL 451/2017
42	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	str. Vârful cu Dor – Bd. Aurel Vlaicu-prel. Caraiman	20.806	20.806	HCL 451/2017
43	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu – str. Câmpinei – prel. Caraiman	26.322	26.322	HCL 451/2017
44	Zona Metro 2		42.349	-	HCL 353/2018
-	**ZONA CET**	**TOTAL**	**108.716**	**108.716**	-
45	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu -aleea Pelicanului	6.480	6.480	HCL 451/2017
46	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu -aleea Albatros - aleea Pelicanului	15.209	15.209	HCL 451/2017
47	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu -aleea Albatros – str. Cercetaș Buzatu, str. Eugen Tăutu	26.253	26.253	HCL 451/2017
48	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Aleea Pelicanului – str. Cercetaș Crăcană-Aleea Albatros	48.301	48.301	HCL 451/2017
49	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Cumpenei – intersecția cu Aurel Vlaicu	12.473	12.473	HCL 451/2017
-	**ZONA INEL**	**TOTAL**	**390.874**	**390.874**	-

50	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eliberării – str. Dezrobirii – str. Nicolae Milescu	40.872	40.872	HCL 451/2017
51	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. I.C. Brătianu – str. Dezrobirii– str. Nicolae Milescu – str. Plantelor	19.890	19.890	HCL 451/2017
52	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Prel. Eduard Caudella – str. Eliberării- str. Dezrobirii	31.973	31.973	HCL 451/2017
53	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eliberării- str. Dezrobirii- str. Dreptății	84.146	84.146	HCL 451/2017
54	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eliberării- I.L. Caragiale- str. Bravilor- str. Dezrobirii	64.117	64.117	HCL 451/2017
55	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steagului- str. Izvorului- str. Dezrobirii- aleea Cerbuului	3.806	3.806	HCL 451/2017
56	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Barbu Șt. Delavrancea- str. Soveja -str. Izvorului- aleea Cerbului	13.532	13.532	HCL 451/2017
57	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Barbu Ștefănescu Delavrancea	6.075	6.075	HCL 451/2017
58	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Constantin Brâncuși – str. Barbu Șt. Delavrancea	6.667	6.667	HCL 451/2017
59	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Barbu Șt. Delavrancea	5.801	5.801	HCL 451/2017
60	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dionisie cel Mic- str. Semănătorului - UM	8.758	8.758	HCL 451/2017
61	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Dionisie cel Mic – str. str. Barbu Șt. Delavrancea	25.836	25.836	HCL 451/2017
62	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Barbu Șt. Delavrancea- str. Biruinței- str. Baba Novac	31.317	31.317	HCL 451/2017
63	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Barbu Șt. Delavrancea- str. Ion Alexandrescu, -str. B.P. Hajdeu	29.585	29.585	HCL 451/2017
64	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dezrobirii – Bd. IC Brătianu- str. Amzacea	13.349	13.349	HCL 451/2017
65	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Dezrobirii – str. Baba Novac – str. Biruinței – str. Florilor	5.150	5.150	HCL 451/2017
-	**ZONA I.C. BRĂTIANU**	**TOTAL**	**130.924**	**129.313**	-
66	Teren	str. Piatra Craiului nr.4 și teren lângă bl. PAV 61.436+175	1.611	-	HCL 451/2017 (P3122+175)
67	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. I.C. Brătianu-str. I.L. Caragiale	129.313	129.313	HCL 451/2017
-	**ZONA TOMIS III**	**TOTAL**	**220.198**	**217.672**	-
68	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – str. Soveja- B.P. Hajdeu	59.289	59.289	HCL 451/2017
69	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – bd. Al. Lăpușneanu – str. Soveja	42.311	42.311	HCL 451/2017
70	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- str. Soveja - al. Magnoliei- str. Voinicului- str. Farului	116.072	116.072	HCL 451/2017

71	Teren	str. B.P. Hașdeu	185	-	HCL 451/2017 P.3125
72	Teren	Zona Piața Tomis III parcare între bl. LT 5B, LT6	1.332	-	HCL 451/2017 P.3097
73	Teren	Creșa 1, str. Adamclisi nr.1	1.009	-	HCL 237/2018
-	**ZONA ICIL**	**TOTAL**	**100.134**	**98.467**	-
74	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- Str. București- str. Ardealului- str. Industriei	14.406	14.406	HCL 451/2017
75	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Decembrie 1918- str. I.C. Brătianu- str. Avram Iancu	47.200	47.200	HCL 451/2017
76	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Decembrie și zona Gării	36.861	36.861	HCL 451/2017
77	Parcare	Zona delimitată de str. Labirint/Oborului/Burada/Ferdinand	1.267	-	HCL 207/2019
-	**ZONA TOMIS NORD**	**TOTAL**	**927.288**	**901.204**	-
78	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis- str. Soveja- str. Suceava- str Adamclisi	68.698	68.698	HCL 451/2017
79	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- str. Soveja- str. Suceava- str. Adamclisi	158.249	158.249	HCL 451/2017
80	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Al. Lăpușneanu- str. Dispensarului- str. Cișmelei, str. Suceava- str. Lotus	136.853	136.853	HCL 451/2017
81	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu- bl. Al. Lăpușneanu- str. Dispensarului	60.458	60.458	HCL 451/2017
82	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Cpt. Dobrilă Eugeniu- str. Cișmelei	65.125	65.125	HCL 451/2017
83	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Aurel Vlaicu- bd. Tomis- str. Căpitan Dobrilă Eugeniu	109.516	109.516	HCL 451/2017
84	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis- str. Căpitan Dobrilă Eugeniu- aleea Daliei- aleea Orhideilor- str. Suceava	65.243	65.243	HCL 451/2017
85	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Soveja- str. Ștefăniță Vodă- str. Zmeurei- U.M.	15.377	15.377	HCL 451/2017
86	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis- str. Soveja- str. Tulcea- str. Zmeurei	31.322	31.322	HCL 451/2017
87	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Tulcea- UM- str. Zmeurei	8.697	8.697	HCL 451/2017
88	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Badea Cârțan- bd. Tomis- str. Tulcea- str. Murelor	49.411	49.411	HCL 451/2017
89	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefăniță Vodă- aleea Murelor- str. Badea Cârțan	30.365	30.365	HCL 451/2017
90	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefăniță Vodă- aleea Murelor	3.269	3.269	HCL 451/2017
91	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis - str. Badea Cârțan	12.435	12.435	HCL 451/2017

92	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Badea Cârțan- str. Ștefăniță Vodă- str. Tulcei-str. Murelor	60.023	60.023	HCL 451/2017
93	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – bd. Aurel Vlaicu- Stadion- RAJA	12.537	12.537	HCL 451/2017
94	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Tomis – intersecție cu bd. Aurel Vlaicu	8.924	8.924	
95	Teren str. Zmeurei nr.3		9.015	-	HCL 451/2017 3146
96	Teren aferent Creșa 5 al Mimozelor nr.4		1.432	-	HCL 237/2018
97	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Cartier Henry Coandă	11.324 9.015	4.702 -	(hcl 324/2012) HCL 238/2013 HCL 205/2014
-	**ZONA CASA DE CULTURĂ**	**TOTAL**	**103.441**	**103.441**	-
98	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bl. Al. Lăpușneanu- str. București- str. I.L. Caragiale	34.237	34.237	HCL 451/2017
99	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. București- bd. 1 Decembrie 1918- str. I.L. Caragiale- str. Avram Iancu	22.337	22.337	HCL 451/2017
100	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Nicolae Iorga- bd. Al. Lăpușneanu- str. I.L. Caragiale	14.914	14.914	HCL 451/2017
101	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bl. Al. Lăpușneanu- str. I.L. Caragiale- str. Poporului	31.953	31.953	HCL 451/2017
-	**ZONA TROCADERO-DACIA**	**TOTAL**	**78.999**	**78.999**	-
102	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bl. Al. Lăpușneanu- str. Secerișului- str. Partizanilor	11.075	11.075	HCL 451/2017
103	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Nicolae Iorga- bd. Al. Lăpușneanu- str. Secerișului	10.555	10.555	HCL 451/2017
104	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Farului- bd. Al. Lăpușneanu- str. Secerișului	11.853	11.853	HCL 451/2017
105	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. B.P.Hașdeu- bd. Tomis- str. Farului	6.064	6.064	HCL 451/2017
106	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Farului- bd. Tomis- str. Poporului	4.361	4.361	HCL 451/2017
107	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Farului- Str. B.P.Hașdeu- Bl. Al. Lăpușneanu-bd. Tomis	18.730	18.730	HCL 451/2017
108	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. B.P.Hașdeu- Bl. Al. Lăpușneanu- str. Partizanilor	16.361	16.361	HCL 451/2017
-	**ZONA TOMIS II-PÂNĂ LA STADION**	**TOTAL**	**122.391**	**122.391**	-
109	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mircea cel Bătrân- str. Nicolae Iorga- str. Crișana	73.773	73.773	HCL 451/2017
110	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mircea cel Bătrțn- bd. Tomis- str. Ion Rațiu	4.314	4.314	HCL 451/2017

111	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Munteniei- str. Mircea cel Bătrân- str. Bucovinei- Bd. Mamaia	6.352	6.352	HCL 451/2017
112	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Nicolae Iorga- Bd. Tomis- bd. Mamaia- str. Mircea cel Bătrân	14.080	14.080	HCL 451/2017
113	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Făgetului- str. Primăverii- str. Ion Andreescu	23.872	23.872	HCL 451/2017
-	**ZONA TOMIS I**	**TOTAL**	**83.218**	**80.402**	-
114	Teren aferent Creșa 2 al. Malinului		2.816	-	HCL 237/2018
115	Spațiu verde în ansamblul de locuințe și parcare verde spital	Bd. Tomis- str. Nicolae Iorga- aleea Panselei	80.402	80.402	HCL 451/2017
-	**ZONA FALEZA NORD**	**TOTAL**	**179.978**	**167.384**	-
116	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ecoului- str. Ion Rațiu	27.473	27.473	HCL 451/2017
117	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Grozești- str. Pescarilor- str. Ion Rațiu- str. Unirii	67.642	67.642	HCL 451/2017
118	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Pescarilor- str. Ion Rațiu- Unirii	31.648	31.648	HCL 451/2017
119	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Prelungirea Bucovinei- Bd. Mamaia	2.091	2.091	HCL 451/2017
120	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Slt. Gh. Economu- Bd. Mamaia- str. Căiuți- str. Pescarilor	23.462	23.462	HCL 451/2017
121	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	bl.BM 9B-BM17	9.673	9.673	HCL 451/2017 P.3118
122	Alei, trotuare, scări (bl.BM 98-BM17)		7.389	-	HCL 451/2017- P.3118
123	Parcare situată în zona vila Reyna		1.073	-	HCL 207/2019
124	Teren zona faleză Nord		630	-	HCL 237/2018
125	Piața Pescăruș lot.1 și 2		200	-	HCL 451/2017 P.3102-3
126	Cartier FINCOGERO (HCL 258/2009 PVR-TL nr.210.007/4.12.2018)		8.697	5.395	-
-	**ZONA CENTRALĂ PENINSULARĂ**	**TOTAL**	**114.374**	**112.024**	-
127	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. M. Kogălniceanu- str. Mircea cel Bătrân- Bd. Ferdinand	1.132	1.132	HCL 451/2017
128	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefan cel Mare- Mircea cel Bătrân	6.369	6.369	HCL 451/2017
129	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefan cel Mare- Mircea cel Bătrân-Bd. Ferdinand	3.997	3.997	HCL 451/2017
130	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Eroilor- str. Mircea cel Bătrân- str. Prel. Bucovinei-bd. Mamaia	11.584	11.584	HCL 451/2017

131	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. Ferdinand- str. Mihai Viteazu- str. Traian- bd. 1 Decembrie 1918	71.554	71.554	HCL 451/2017
132	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. IC Brătianu- str. Ștefan cel Mare- str. Cuza Vodă- bd. Ferdinand	10.355	10.355	HCL 451/2017
133	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Remus Opreanu- str. Revoluția din 22 Decembrie 1989	6.149	6.149	HCL 451/2017
134	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Ștefan cel Mare colt cu bd. Tomis	884	884	HCL 451/2017
135	Teren	Str. Traian f.nr. lângă restaurant Colonadelor	2.350	-	HCL 451/2017 P.3115
-	**ZONA KM 5**	**TOTAL**	**27.433**	**27.433**	-
136	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Sălciilor- str. Micșunelelor- aleea Pandurului	5.135	5.135	HCL 451/2017
137	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Micșuneleor- str. Murgului- str. Theodor Speranția	3.155	3.155	HCL 451/2017
138	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Murgului- str. Micșunelelor- str. Th. Speranția	3.687	3.687	HCL 451/2017
139	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	str. Micșunelelor- str. Pandurului	4.474	4.474	HCL 451/2017
140	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Sos. Mangaliei- Str. Pandurului- str. Th. Speranția- str. Murgului	10.982	10.982	HCL 451/2017
-	**ZONA FALEZA SUD-POARTA 6**	**TOTAL**	**136.606**	**136.606**	-
141	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mărțișor- str. Curcubeului- str. Brizei- str. Lirei	11.936	11.936	HCL 451/2017
142	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Mărțișor	8.856	8.856	HCL 451/2017
143	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Berzei	9.785	9.785	HCL 451/2017
144	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Lirei- str. Zefirului- str. Austrului	5.150	5.150	HCL 451/2017
145	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Brizei- str. Lirei- str. Zefirului- str. Austrului	8.035	8.035	HCL 451/2017
146	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Lirei- str. Mărțișor	12.847	12.847	HCL 451/2017
147	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Zefirului	14.454	14.454	HCL 451/2017
148	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Arcașului	1.350	1.350	HCL 451/2017
149	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Zefirului- str. Arcașului	6.557	6.557	HCL 451/2017
150	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Brizei- str. Zefirului- str. Arcașului	10.574	10.574	HCL 451/2017
151	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Lirei	5.473	5.473	HCL 451/2017

152	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Bd. 1 Mai vechi- str. Pajurei	2.788	2.788	HCL 451/2017
153	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței	3.001	3.001	HCL 451/2017
154	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței- str. Mărțișor- str. Curcubeului	5.758	5.758	HCL 451/2017
155	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței- str. Mărțișor	8.469	8.469	HCL 451/2017
156	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Brizei- str. Lirei	3.608	3.608	HCL 451/2017
157	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Steluței- str. Mărțișor- str. Curcubeului	9.493	9.493	HCL 451/2017
158	Spațiu verde în ansamblul de locuințe	Str. Pajurei- str. Condorului	8.472	8.472	HCL 451/2017
159	**Ansamblul de locuințe ieftine cartier Baba Novac**		**15.277**	-	Hcl 270/2010, hcl 244/2011
160	**Zona Industrială Palas**		**50.191**	-	HCL 353/2018
161	**Serviciul Animale abandonate**		**3.660**	-	HCL 451/2017 poz. 3079
-	**STAȚIUNEA MAMAIA**	**TOTAL**	**242.268**	205.509	-
162	Sat Vacanță- bd. Mamaia		1.088	-	HCL 451/2017 P.3120
163	Spațiu verde zona H. Perla- Aqua Magic		2.466	2.466	
164	Zona Complex Perla Cleopatra		2.095	-	HCL 451/2017 p.3098
165	Zona Aqua Magic		10.561	10.561	HCL 451/2017 P.3121
166	Spațiu verde zona H. Doina- H. Meridian		4.155	4.155	HCL 451/2017
167	Spațiu verde zona H. Doina- H. Meridian, mal lac		10.641	10.641	HCL 451/2017
168	Spațiu verde zona H. Flora		6.055	6.055	HCL 451/2017
169	Spațiu verde zona H. Flora, mal lac		3.082	3.082	HCL 451/2017
170	Spațiu verde zona H. Ovidiu- Melody Bar		4.570	4.570	HCL 451/2017
171	Spațiu verde zona PTTR- (Melody)		982	982	HCL 451/2017
172	Zona Casino lot 1 si 2		309	-	HCL 451/2017 (p.3098)

173	Spațiu verde zona H. Condor		3.279	3.279	HCL 451/2017
174	Spațiu verde zona H. Tomis		3.708	3.708	HCL 451/2017
175	Spațiu verde zona H. Tomis, mal lac		3.359	3.359	HCL 451/2017
176	Spațiu verde zona H. Astoria		506	506	HCL 451/2017
177	Spațiu verde zona H. Modern- H. Olt		3.479	3.479	HCL 451/2017
178	Zona Hotel Splendid (Stațiunea Mamaia = 58 mp + H. Splendid = 58 mp)		116	-	HCL 451/2017 P.3117
179	Spațiu verde zona H. Dorna		1.967	1.967	HCL 451/2017
180	Spațiu verde zona Tabăra Nord		966	966	HCL 451/2017
181	Spațiu verde zona Tabăra Nord, mal lac		1.050	1.050	HCL 451/2017
182	Spațiu verde zona H. Comandor- H. Lido		3.259	3.259	HCL 451/2017
183	Spațiu verde zona H. Ambasador		1.355	1.355	HCL 451/2017
184	Spațiu verde zona H. Caraiman-mal lac		549	549	HCL 451/2017
185	Zona Mamaia Nord		8.124	-	HCL 451/2017 P.3119 (hcl 127/2016, hcl 359/2017)
186	Promenada		135.954	135.954	HCL 238/2018
187	Teren în preajma Vilei 25 Scânteia		966	-	HCL 451/2017 (P.3075)
188	Zona hotel și restaurant Neptun		365	-	HCL 451/2017 (P.3076)
189	Spațiul verde Stațiunea Mamaia, Zona Hotel Rex		3.566	3.566	HCL 262/2020
190	Aleea Perinței Sat Vacanță		2.184	-	HCL 451/2017 P.3243
191	Aleea Călușarilor Sat Vacanță		3.109	-	HCL 451/2017 P.3244

192	Aleea Lugojana Sat Vacanță		2.017	-	HCL 451/2017 P.3245
193	Aleea Ciuleandra Sat Vacanță		3.221	-	HCL 451/2017 P.3246
194	Alei acces Luna Park Sat Vacanță		511	-	HCL 237/2018
195	Alei fără nume		12.115	-	HCL 451/2017 P.3247
196	Zona lac Siutghiol PA510/7		539	-	HCL 237/2018
-	**CIMITIRE**	**TOTAL**	**769.985**	-	-
197	Inel II	CIMITIRUL CENTRAL	222.560	-	
198	IC Brătianu	CIMITIRUL CONSTANTIN PREDESCU	47.395	-	
199	Palazu Mare	CIMITIRUL PALAZU MARE	18.981	-	
200	Viile Noi	CIMITIRUL VIILE NOI	130.371	-	
201	Anadalchioi	CIMITIRUL ANADALCHIOI	13.578	-	
202	Baba Novac	CIMITIRUL MUNICIPAL	337.100	-	
203	**SUPRAFAȚĂ străzi**	**TOTAL**	**1.321.459**	-	(HCL 61/2018)
	TOTAL GENERAL		**6.534.717**	**4.154.727**	

Străzi

Nr. Crt.	Denumirea străzii	Elemente de identificare							
		Cat. Inb	Lung 'm'	Lățime medie		Suprafața			
				C	TR	C	TR	Nr. străzi	
0	1	9	10	11	12	13	14		
1	Adamclisi	III	480	6	3	2,880	1,440	1	Tomis Nord
2	Alba Iulia / Aleea Licuricilor	III	590	9.6	0	5,472	0	2	Brătianu
3	I.C. Brătianu	1	5,816	16~12	6~2	93,056	34,896	3	b-dul 1 Decembrie 1918 - Dezrobirii
4	Baba Novac	III	2,944	8	3	23,552	8,832	4	Coiciu
5	Brizei	III	1,150	7	4	8,450	4,160	5	Poarta 6
6	Albastră (fosta Brătescu)	III	720	8	4	5,760	2,880	6	Abator
7	I.L.Caragiale (cuprinde si sensul giratoriu)	II	1,978	6~8	~2	15,824	3,956	7	Cartier Brătianu - Casa de Cultura
8	Cișmelei	III	930	7	3	6,510	2,790	8	Tomis Nord
9	Chiliei	III	610	8	4	4,880	2,440	9	Tomis II
10	1 Decembrie	1	1,280	17	7	21,760	8,960	10	Parc Gară - Casa de Cultură
11	Dezrobirii Cuprinde si sensuri giratorii B St Delavrancea	1	1,990	14.9	4.5	29,651	8,955	11	Coiciu
12	I.Gh. Duca	II	1,186	9.6	6.4	11,386	7,590	12	Centru
13	Cpt. Dobrilă Eugeniu	III	730	7	3	5,110	2,190	13	Tomis Nord
14	Democrației	III	1,020	7	4	7,140	4,080	14	Viile noi
15	Eliberării	III	1,094	7	3	12,000	3,282	15	Inel II
17	Hatman Arbore	III	1,070	12	4	12,840	4,280	16	Km 5
18	Alexandru Lăpușneanu cuprinde si sensul gir Ilapus+City	I	3,930	17	6	66,810	23,580	17	Casa de cultura - Sat Vacanta
21	Mircea cel Bătrân	III	2,308	9	5	13,107	11,540	18	Centru - peninsulă

22	Mangaliei +sens S. Mang-rampa pod 4-5	II	3,728	14	6	52,192	22,368	19	Gară - bifurcație Cumpăna
23	1 Mai vechi	II	2,720	10	3	27,200	8,160	20	Gară - Far
24	Meșterul Manole	III	1,350	10	4	13,500	5,400	21	Km 4-5-km 5
25	Onești	III	1,050	7~8	4	7,540	4,020	22	Faleză nord
26	Pandurului	III	1,390	8	3	11,120	4,170	23	Km 5
27	Răscoalei din 1907	III	1,100	6~8	6	7,856	5,892	24	Centru
28	Soveja+s.gir. Cu Adamclisi si Primăverii	II	3,000	16.5	3.7	49,500	11,100	25	Coiciu -Tomis III
30	Țepeș Vodă	III	366	8	6	2,928	2,196	26	Centru
31	Verde	III	900	8	4	7,200	3,600	27	Brătianu
34	Alexandru cel Bun	III	572	7.9	6	4,519	3,432	28	Centru
35	Sit. Abdulachim Chiazim	III	80	6	4	480	320	29	centru
36	23 August	III	196	7	5	1,372	980	30	Tomis II
37	Aprodul Purice	III	200	6.8	4.8	1,360	960	31	Centru
38	Artileriei	III	140	8	4.8	1,120	672	32	Tomis I
39	Ion Andreescu	III	980	8	5.5	7,840	5,390	33	Tomis II
40	Pictor Theodor Aman	III	150	6	3.4	900	510	34	Tomis III
41	Avram Iancu	III	800	7	4	5,600	3,200	35	Centru
42	Atelierelor	II	450	12	6	5,151	2,513	36	Centru
43	Bogdan Vodă		644	8	6	5,152	3,864	37	Tomis II
44	Bucovinei	III	286	7.8	6	2,231	1,716	38	Tomis II
45	Bibescu Vodă	III	180	6.7	4.8	1,206	864	39	Tomis II
46	Nicolae Bălcescu	III	258	6.8	3.8	1,754	980	40	Tomis II
47	Banu Mihalcea	III	1,250	6~7	1~2.6	8,600	3,010	41	Tomis II - Faleză Nord
48	Barbu Lăutaru	III	150	7	4	1,050	600	42	Centru
49	Ioan Borcea	III	500	6	4	3,000	2,000	43	Faleză Nord
50	Al. Brânduşelor	IV	280	5	0	1,400	0	44	Tomis III
51	Busuiocului	III	100	7	3	700	300	45	Tomis I
52	Constantin Brătescu	II	1,070	8	6	8,560	6,420	46	Centru
53	București	III	590	9~12	4	7,080	2,360	47	Casa de Cultură
54	Ion Bănescu	III	160	8	6	1,280	960	48	Centru
55	Dimitrie Bolintineanu	III	450	6	4	2,700	1,800	49	Centru
56	Crișanei	III	820	8	6.4	6,560	5,248	50	Tomis II
57	Aleea Crișanei	IV	225	1.5	0	338	0	51	Tomis II

58	Chiliei	II	650	9	6.4	5,850	4,160	52	Tomis II
59	Piața Chiliei	IV	100	4	4	400	400	53	Tomis II
60	Aleea Crizantemelor	IV	260	7.5	1	1,950	260	54	Tomis II
61	Radu Calomfirescu		200	8	5.6	1,600	1,120	55	Tomis II
62	Călugăreni	III	360	8	6	2,880	2,160	56	Tomis I
63	Călărași	III	770	7	4.8	5,390	3,696	57	Tomis II
64	Castanilor	III	440	7	4.8	3,080	2,112	58	Centru
65	Ioan D. Chirescu	III	200	8	4.8	1,600	960	59	Tomis I
66	Cuza Vodă	III	1,300	6	2.4	7,800	3,120	60	Centru
67	Aleea Cameliei	IV	320	7.6	2.2	2,432	704	61	Tomis III
68	Caşin	III	250	7	3	1,750	750	62	Faleză nord
69	Căiuți	IV	400	5	2.5	2,000	1,000	63	Faleză nord
70	Poet Panait Cerna		250	10	4	2,500	1,000	64	Tomis III
71	Ciocârliei	IV	160	5	2	800	320	65	Tomis II
72	Ioan Cloşcă	III	100	6	3	600	300	66	Tomis II
73	Aviator Vasile Craiu	III	200	7	4	1,400	800	67	Tomis II
74	Intrarea Daciei	IV	70	3	0	210	0	68	Centru
75	Docherilor	III	350	6	3	2,100	1,050	69	Stadion
76	Intrarea Docherilor	IV	50	5	2	250	100	70	Tomis III
77	Dorobanți	III	750	6	4	4,500	3,000	71	Faleza Nord
78	Dragoslavelor	III	500	7	4	3,500	2,000	72	Faleza Nord
79	Barbu Ştefănescu Delavrancea	III	1,320	8~8.5	3~6	11,010	5,220	73	Coiciu - Inel
80	Constantin Dobrogeana Gherea	III	360	8	6	2,880	2,160	74	Tomis I
81	Dobrogei	III	640	6.9	4.8	4,416	3,072	75	Faletă Nord
82	Dumbrava Roşie	III	600	7.8	6	4,680	3,600	76	Tomis I
83	Decebal	III	1,110	7	4	7,770	4,440	77	Centru
84	Dacia	III	650	6	4	3,900	2,600	78	Centru
85	Eroilor	III	300	7	4	2,100	1,200	79	Centru
86	Mihai Eminescu		600	10	4	6,000	2,400	80	Centru
87	George Enescu	III	450	7	6	3,150	2,700	81	Centru
88	Sit. Gheorghe Economu	III	470	7	4	3,290	1,880	82	Faleză Nord
89	Oleg Danovski (Ecoului)	III	286	7	4.6	2,002	1,316	83	Faleză Nord
90	General Eremia Grigorescu	III	260	8	5	2,080	1,300	84	Tomis I
91	Flămânda	III	460	7	7	3,220	3,220	85	Tomis II

92	Farului	III	500	7.5	2.6	3,750	1,300	86	Tomis III
93	Făgetului	III	1,200	7	4.4	8,400	5,280	87	Tomis II - Faleză Nord
94	Frasinului	III	100	6	4	600	400	88	Faleză Nord
95	Aleea Grădinilor	IV	350	3.5	2	1,225	700	89	Tomis III
96	Pictor Nicolae Grigorescu	III	500	7	4.2	3,500	2,100	90	Tomis III
97	Griviței	III	1,150	7	3	8,050	3,450	91	Centru
98	Grozești	III	700	7	4	4,900	2,800	92	Faleză Nord
99	General Mânu	III	800	7~8	4.8-6	6,700	4,980	93	Centru
100	Aieea Garofiței	IV	1,400	6	2	8,400	2,800	94	Casa de Cultură
101	Intrarea B.P. Hașdeu	III	400	7	4	2,800	1,600	95	Tomis I - Coiciu
102	Panait Holban	III	150	6	3	900	450	96	Tomis I
103	Garabet Ibrăileanu	III	150	6	3	900	450	97	Tomis II
104	Aleea Iasomiei	IV	150	3	1	450	150	98	Tomis III
105	Ileana Cosânzeana	III	250	6	1	1,500	250	99	Tomis III
106	Institutor Titorian	IV	100	5	2.4	500	240	100	Faleză Nord
107	Niclolae Iorga	III	1,400	8	6	11,200	8,400	101	Tomis II
108	Ion Vodă	III	350	5.7	4.4	1,995	1,540	102	Tomis
109	Vasile Lucaciu (fostă Iosub Kahane)	III	560	7	2~5.2	3,920	1,760	103	Tomis II
110	Ion Adam	III	605	7	4	4,235	2,420	104	Tomis II
111	Ion Lahovary	III	1,615	8	6	12,920	9,690	105	Centru
112	Ioan N. Roman	III	160	8	4.8	1,280	768	106	Tomis I
113	Jiului	III	100	6	4	600	400	107	Piața Filipescu
114	Jupiter	III	350	8	6	2,800	2,100	108	Centru
116	Lahovari	III	720	7	6	5,040	4,320	109	Centru
117	Gheorghe Lazăr	III	250	8	2.5	2,000	625	110	Centru
118	Libertății	III	300	7	5	2,100	1,500	111	Faleză Nord
119	Intrarea Alexandru Lăpușneanu	III	400	7	3	2,800	1,200	112	Tomis III
120	Laic Vodă	III	200	8	4.6	1,600	920	113	Tomis II
121	Luminișului	III	410	7	4.8	2,870	1,968	114	Tomis I
122	Aleea Lăcrămioarei	IV	220	2	1.5	440	330	115	Tomis II
123	Lacului	III	150	6	2	900	300	116	Tomis II
124	Limanului	IV	250	4	2.6	1,000	650	117	Tomis III
125	Pictor Ștefan Luchian	IV	200	3	0	600	0	118	Tomis III
126	Vasile Lupu	III	384	8	6	3,072	2,304	119	Tomis II
127	Walter Mărăcineanu	III	170	8	4	1,360	680	120	Centru

128	Miron Costin	III	610	7.5	6	4,575	3,660	121	Centru
129	Aleea Statuie Mărărșești	III	300	6	5	1,800	1,500	122	Tomis II
130	Ștefan Mihăileanu	III	1,250	7	6	8,750	7,500	123	Centru
131	Mercur	III	300	8	3	2,400	900	124	Centru
132	Munteniei	IV	300	5.3	5.6	1,590	1,680	125	Tomis II
133	Moldovei	III	350	8	6	2,800	2,100	126	Tomis II
134	Maramureș	III	1,130	8	4.6	9,040	5,198	127	Tomis II
135	Aleea Macilor	IV	350	5	0.4	1,750	140	128	Tomis I
136	Aleea Mălinului	IV	450	3.5	1	1,575	450	129	Tomis I
137	Maior Gheorghe Murea	III	300	8	4.8	2,400	1,440	130	Tomis I
138	Aleea Magnoliei	IV	200	3	2.3	600	460	131	Tomis III
139	Mărăsesti	III	200	7	4.5	1,400	900	132	Tomis I
140	Mărăști	III	200	7	4.5	1,400	900	133	Tomis II
141	Intrarea Meduzei	IV	50	5	0	250	0	134	Tomis III
142	Aleea Mimozelor	IV	250	3	0	750	0	135	Tomis III
143	Miorița	III	150	6	2.2	900	330	136	Tomis III
144	Eremia Movilă	III	305	7	2.2~4	2,135	671	137	Tomis I
145 •	Muncel	III .	470	6	4.4 -	2,820	2,068	138	Faleză Nord
146	Aviator Ion Muntenescu	III	200	6	3	1,200	600	139	Tomis II
147	Viceamiral Ioan Murgescu	III	500	6	5	3,000	2,500	140	Faleză Nord
148	Năvalnicului	III	150	7	3	1,050	450	141	Tomis I
149	Nouă	IV	100	5	2	500	200	142	Faleză Nord
150	Olteniei	III	350	7	6	2,450	2,100	143	Centru
151	Oituz	III	200	7	4.5	1,400	900	144	Tomis II
152	Ion Păun Pincio	III	500	7	3	3,500	1,500	145	Tomis I
153	Vasile Pârvan	III	210	8	6	1,680	1,260	146	Centru
154	Alexandru Puşkin	III	350	8	4	2,800	1,400	147	Centru
155	Plaiului	III	150	6	2	900	300	148	
156	Dr. Francisc Reiner	III	180	7	4	1,260	720	149	Peninsula
157	Păcii	III	130	7	3	910	390	150	Faleză Nord
158	Pescarilor	III	1,550	5	4	7,750	6,200	151	Faleză Nord
159	Pescăruș	III	450	6	5	2,700	2,250	152	Faleză Nord
160	Podului	IV	150	5.5	3	825	450	153	Tomis II
161	Aviator Romeo Popescu	IV	200	5	3	1,000	600	154	Tomis II
162	Poporului	III	1,400	7~8	4~6	10,300	6,600	155	Coiciu - Tomis I
163	Ciprian Porumbescu	III	700	7	4	4,900	2,800	156	Tomis II - Faleză Nord

164	Intrarea Prahovei	IV	50	3.5	1	175	50	157	Tomis II
165	Prahovei	III	100	6	2	600	200	158	Tomis II
166	Soldat Nicolae Predescu	III	150	6	3	900	450	159	Faleză Nord
167	Primăverii	III	1,050	7	4.5	7,350	4,725	160	Tomis III
168	Productelor	IV	80	3.5	0	280	0	161	Centru
169	Patriei	III	280	6	4	1,680	1,120	162	Faleză Nord
170	Aleea Panselei	IV	320	4	4.6	1,280	1,472	163	Tomis I
171	Preda Buzescu	III	168	7	4.6	1,176	773	164	Tomis II
172	Panait Moşoiu	III	390	8	5.6	3,120	2,184	165	Tomis I
173	Renaşterii	IV	230	5.6	3	1,288	690	166	Faleză Nord
174	Romană	III	340	7	5.4	2,380	1,836	167	Tomis II
175	Cpt. Petre Romulus	III	290	8	5	2,320	1,450	168	Centru
176	Aleea Romulus	III	170	7	3	1,190	510	169	Tomis I
177	Aleea Remus	III	270	7	6	1,890	1,620	170	Tomis I
178	Ion Rațiu	III	1,400	8	5.4	11,200	7,560	171	Tomis II - Faleză Nord
179	Răchitaşi	III	700	6	4	4,200	2,800	172	Faleză Nord
180	Războieni	III	1,000	7	4	7,000	4,000	173	Faleză Nord
181	Doctor N.Sadoveanu	III	240	7	3.5	1,680	840	174	Tomis II
182	Stejarului	III	295	9	1.6	2,655	472	175	Coiciu
183	Smârdan	III	160	8	6	1,280	960	176	Centru
184	Şiretului	III	700	7	6	4,900	4,200	177	Centru
185	Sarmigetetuza	III	940	6	4	5,640	3,760	178	Centru
186	ing. Anghel Saligny	III	200	6	3.4	1,200	680	179	Centru
187	Sabinelor	III	450	6	4	2,700	1,800	180	Centru
188	Ştefan cel Mare	III	1,400	8	4	11,200	5,600	181	Centru
189	Maior Şofran	III	300	6	2	1,800	600	182	Faleză Nord
190	Salcâmilor	III	250	8	4	2,000	1,000	183	Centru
191	Secerişului		206	16~18	10	3,550	2,060	184	Tomis II
192	Tabla Buții	III	700	6	4	4,200	2,800	185	Faleză Nord
193	Talazului	III	180	6	4	1,080	720	186	Tomis I
194	Ecaterina Teodoroiu	III	150	6	4	900	600	187	Faleză Nord
195	Timişanei	III	655	7	3.6	4,585	2,358	188	Tomis II - Faleză Nord
196	Toamnei	III	200	6	2.5	1,200	500	189	Tomis III
197	Pictor Nicolae Tonitza	III	200	6	1	1,200	200	190	Tomis III
198	Topraisar	III	253	8	2.4	2,024	607	191	Tomis I
199	Transilvaniei	III	150	6	3	900	450	192	Tomis II

200	Turda	III	280	8	3.4	2,240	952	193	Faleză Nord
201	Unirii	III	2,350	7~9	3.6~4	17,150	8,800	194	Faleză Nord
202	Doctor Gheorghe Vintilă	III	100	6	2	600	200	195	Tomis III
203	Tudor Vladimirescu	III	800	6	4	4,800	3,200	196	Centru
204	Ilarie Voronca	III	350	8	6	2,800	2,100	197	Centru
205	Petru Vulcan	III	1,385	7	2.8	9,695	3,878	198	Tomis II
206	Zorelelor	III	500	6	4	3,000	2,000	199	Faleză Nord
207	Zorilor	III	50	8	4	400	200	200	Centru
208	Albinelor	III	180	7	3.4	1,260	612	201	Coiciu
209	Sit. Ion Alexandrescu	III	350	7	3	2,450	1,050	202	Coiciu
210	Aluniș	III	150	7	4	1,050	600	203	Coiciu
212	Agricultori	III	150	7	3	1,050	450	204	Casa de Cultură
213	Apusului	III	100	7	1.5	700	150	205	Gara C.F.R.
214	Ardealului	III	450	7	4	3,150	1,800	206	Gara C.F.R.
215	Dimitrie Anghel	III	300	7	2.4	2,100	720	207	Brătianu
216	Amzacea	III	350	8	3	2,800	1,050	208	Brătianu
217	Bărăgan	III	800	7	3.5	5,600	2,800	209	Gara C.F.R.
218	Aleea Berzei	III	350	6	2	2,100	700	210	Poarta 6
219	Bravilor	III	250	7	3	1,750	750	211	Brătianu
220	Constantin Brâncuși	III	1,100	6	3	6,600	3,300	212	Inel
221	Bucuriei	III	250	6	3	1,500	750	213	Coiciu
222	Simion Bărnuțiu	III	300	6	3	1,800	900	214	Coiciu
223	Biruinței	III	1,050	6.5	3.8	6,825	3,990	215	Coiciu
224	Belșugului	III	180	7	4	1,260	720	216	Coiciu
225	Călimanului	IV	150	5	2	750	300	217	Brătianu
226	Cibinului	III	480	8.5	5.4	4,080	2,592	218	Gară C.F.R.
227	Corbului	III	592	7	3.5	4,144	2,072	219	Brătianu
228	Ion Corvin	III	350	7	3.5	2,450	1,225	220	Casa de Cultură
229	Crinului	III	1,050	7	4	7,350	4,200	221	Coiciu
230	Intrarea Câmpului	IV	70	4	2	280	140	222	Coiciu
231	Câmpului	III	400	6	3	2,400	1,200	223	Coiciu
232	Cutezători	III	450	7.5	3.5	3,375	1,575	224	Coiciu
233	Cireșilor	III	100	7	3	700	300	225	Coiciu
234	Aleea Daliei	III	1,200	8	2	9,600	2,400	226	Tomis Nord
235	Dorului	III	1,100	7	4	7,700	4,400	227	Coiciu
237	Delfinului	III	200	7	2	1,400	400	228	Coiciu
238	Dafinului	III	100	6	3	600	300	229	Coiciu
239	Dreptății	III	350	6	2	2,100	700	230	Coiciu
240	Egalității	III	200	8	4	1,600	800	231	Coiciu
241	Intrarea Energiei	IV	80	4	0	320	0	232	Gară C.F.R.

242	Frunzelor	III	1,700	7	4	11,900	6,800	233	Coiciu
243	Fulgerului	III	1,055	7	4	7,385	4,220	234	Coiciu
244	Florilor	III	250	6	3	1,500	750	235	Coiciu
246	Gladiolei	III	150	6	2	900	300	236	Brătianu
247	Emil Gârleanu	III	150	6	3	900	450	237	Brătianu
248	Ghiocei	III	300	6	2	1,800	600	238	Coiciu
249	Intrarea Grănicerului	IV	50	3.5	1	175	50	239	Coiciu
250	Grănicerului	III	440	7	1.5	3,080	660	240	Coiciu
251	Bogdan Petriceicu Hașdeu	III	750	6	3	4,500	2,250	241	Tomis I - Coiciu
252	Histria	III	70	5	2	350	140	242	Brătianu
253	Constantin Hurmuzache	III	500	7	3.5	3,500	1,750	243	Brătianu
254	Izvorului	III	1,400	7~7.5	4	9,800	5,600	244	Coiciu
255	Industriei	III	300	6	4	1,800	1,200	245	Gară C.F.R.
256	Ștefan Octavian Iosif	III	200	7	4	1,400	800	246	Brătianu
257	înfrățirii	IV	250	3	1	750	250	247	Coiciu
258	Lt. Dumitru Lemnea	III	120	8	2	960	240	248	Coiciu
259	Luntrașului	III	200	8	3	1,600	600	249	Coiciu
260	Aleea Lalelelor	IV	280	5	2	1,400	560	250	Casa de Cultură
261	Labirint	III	600	8	4	4,800	2,400	251	Gară C.F.R.
262	Intrarea Labirint	IV	100	4	2	400	200	252	Gară C.F.R.
263	Luptători	III	300	7	2	2,100	600	253	Brătianu
264	Dumitru Marinescu	III	570	7	3	3,990	1,710	254	Coiciu
265	Merișor	III	1,300	7	4	9,100	5,200	255	Coiciu
266	8 Martie	III	550	7	3	3,850	1,650	256	Coiciu
267	Prelungirea 8 Martie	IV	300	5	2	1,500	600	257	Coiciu
268	Spătar Nicolae Milescu	III	760	6~7	3~4	4,560	2,280	258	Brătianu
269	Poet Andrei Mureșanu	III	1,000	7	4	7,000	4,000	259	Coiciu
270	Aleea Nalbei	IV	800	3.5	3.5	2,800	0	260	Casa de Cultură
271	Costache Negruzzi	III	150	7	1	1,050	150	261	Brătianu
272	Nucilor	III	300	6	2	1,800	600	262	Coiciu
273	Ion Neniţescu	III	200	7	4	1,400	800	263	Tomis II
274	Contraamiral Nicolae Negru	III	150	7	3	1,050	450	264	Coiciu
275	Ostrov	III	250	6	3	1,500	750	265	Brătianu
276	Intrarea Parâng	III	150	7	2	1,050	300	266	
277	Partizanilor	III	200	7	3.5	1,400	700	267	Coiciu

278	Portiței	III	521	7~8	4	5,550	2,084	268	Coiciu
279	Prieteniei	III	300	7	3.5	2,100	1,050	269	Coiciu
280	Rîndunelelor	III	750	7	3	5,250	2,250	270	Coiciu
281	Prelungirea Rîndunelelor	III	120	5	2	600	240	271	Coiciu
282	Ion Roată	III	532	7	3	3,724	1,596	272	Coiciu
283	Prelungirea Ion Roată	III	300	5	2	1,500	600	273	Coiciu
284	Răzoare	III	1,100	7	4	7,700	4,400	274	Coiciu
285	Răsuri	III	1,100	7	4	7,700	4,400	275	Coiciu
286	Răsăritului	III	200	7	2	1,400	400	276	Coiciu
287	Gheorghe Sion	III	150	7	3	1,050	450	277	Brătianu
288	Intrarea Semănătorului	IV	800	3.5	0	2,800	0	278	Coiciu
289	Semănătorului	III	300	7	3	2,100	900	279	Coiciu
290	Străjerului	III	1,000	7	4	7,000	4,000	280	Coiciu
291	Sulfinei	III	150	6	3	900	450	281	Coiciu
292	Intrarea Ştefăniţă Vodă	III	300	6	3	1,800	900	282	Coiciu
293	Steagului	III	1,400	7	4	9,800	5,600	283	Coiciu
294	Şerban Vodă	IV	250	5	1.5	1,250	375	284	Coiciu
295	Aleea Solidarităţii	III	500	7	2	3,500	1,000	285	Coiciu
296	Ion Tăutu	III	310	7	2	2,170	620	286	Coiciu
297	Trandafirului	III	750	7	4	5,250	3,000	287	Coiciu
298	Topolog	III	1,400	6	2	8,400	2,800	288	Brătianu
299	Vulturului	III	300	7	3	2,100	900	289	Brătianu
300	Aleea Violetelor	III	350	6	2	2,100	700	290	Brătianu
301	Zilot Românul	III	150	6	2	900	300	291	Brătianu
302	Duiliu Zamfirescu	III	740	7	3.7	5,180	2,738	292	Coiciu
303	Intarea Duliu Zamfirescu	IV	50	3	4	150	200	293	Coiciu
305	Marc Aureliu	III	450	7	2	3,150	204	294	Peninsulă
306	Vasile Alecsandri	III	150	8	3	1,041	450	295	Peninsulă
307	Amurgului	III	1,050	5~7	2~4	7,850	3,700	296	Km 4-5
308	Aleea Arcaşului	III	650	6	2	3,900	1,300	297	Poarta 6
309	Austrului +Aleea	IV	450	3	2	1,350	900	298	Poarta 6
310	Aurorei	III	200	8	4	1,600	800	299	Abator
312	Dr. Victor Babeş	III	450	8	4	3,600	1,800	300	Abator
313	Slt. Furtună Cosmin (Dr. Bagdazar)	III	200	8	3.6	1,600	720	301	Poarta 6
314	Aleea Brizei	III	100	6	6.5	600	650	302	Poarta 6
317	Elisabeta(CARPATI)	III	425	9	12	3,825	5,100	303	Peninsulă

318	Dimitrie Cantemir	III	55	7	2	385	37	304	Peninsulă
320	Vasile Canarache	III	500	5	3	2,500	1,500	305	Peninsulă
321	Dr. Aristide Karatzali	III	294	6	3	1,764	333	306	Peninsula
322	Petru Cercel	III	350	6	4	2,100	1,400	307	Km 4
323	Aleea Condorului	IV	225	4	3	900	675	308	Km 4
324	Curcubeului	III	500	6	3	3,000	1,500	309	Poarta 6
325	Dianei	III	60	6.5	2	59	120	310	Peninsulă
326	Doinei	III	70	6.5	2	455	140	311	Peninsulă
328	Frigului	IV	150	4	2.8	600	420	312	Abator
331	Iederei	III	350	8	4	2,800	1,400	313	Km 4
332	Cpt. Grigore Ignat	III	30	6	2	180	60	314	Centru
333	Ana Ipătescu	III	500	8	4	4,000	2,000	315	Km 4
335	Lirei	IV	1,000	4.1	1.9	4,100	1,900	316	Poarta 6
336	Lupeni	III	400	6	3.5	2,400	1,400	317	Centru
337	1 Mai vechi	II	1,200	14	5	16,800	6,000	318	Faleză sud
338	Intrarea 1 Mai	III	150	9	2	1,350	300	319	Abator
339	Fundătura 1 Mai	III	100	7	2.5	700	250	320	Abator
340	Fara Nume 1 Mai-Traian	III	370	7	3	2,590	1,110	321	Gară
342	Doctor Alexandru Simion Marcovici	III	260	5~6	1~2	1,500	520	322	Abator
344	Termele Romane (Marinarilor)	III	950	6	5	16,150	4,750	323	Peninsulă
345	Aleea Mărțișorului	IV	600	3	2	1,800	1,200	324	Poarta 6
346	Micșunelelor	III	500	6	4	3,000	2,000	325	Km 5
347	Gavril Muzicescu	III	450	8	4	3,600	1,800	326	Poarta 6
348	Nehoiului	III	500	8	4	4,000	2,000	327	Km 4
349	Ovidiu	III	258	5	2.8	1,290	336	328	Peninsulă
353	Aleea Port Tomis	III	30	8	2	240	60	329	Peninsulă
354	Poștei	III	50	6	3	300	150	330	Peninsulă
356	Aleea Pajurei	III	400	9	2	3,600	800	331	Km 4
357	Plopilor	IV	250	4	2	1,000	350	332	Km 4
358	Aleea Portului	III	470	7	4.5	3,290	2,115	333	Peninsulă
359	Revoluției din 22 Decembrie 1989	IV	115	5	1.5	575	173	334	Centru
360	Petru Rareș	IV	129	6	2	774	160	335	Peninsulă
364	Ioan Slavici	III	500	8	4	4,000	2,000	336	Km 4
365	Theodor D. Speranția	III	600	7	3	4,200	1,800	337	Km 5
366	Stadionului	IV	150	4	2.5	600	375	338	Abator
367	Steluței+alei	III	330	7	3	2,310	990	339	Poarta 6

368	Şcolii	IV	300	4	2	1,200	600	340	Abator
373	Aleea Timonei	III	600	7	1	4,200	600	341	Abator
374	Viorelelor	III	200	5.5	2	1,100	400	342	Km 4
378	Zefirului	III	800	6	2.5	4,800	2,000	343	Abator
379	Aleea Cişmelei	III	600	6	2	3,600	1,200	344	Tomis Nord
380	Aleea Argeşului	IV	230	3.5	1	805	230	345	Tomis Nord
381	Abrud	III	370	6	2	2,220	740	346	Palas
382	Aleea Arieş	IV	120	4	2.5	480	300	347	Palas
383	Constantin Sandu Aldea	III	600	7	2.4	4,200	1,440	348	Brătianu
384	Aron Vodă	III	70	6	2	420	140	349	Brătianu
385	C.TIN Brancuşi	III	380	7,5	4	2.850	1.520	350	380
386	Aleea Brancuşi	III	580	3~7.5	4	3,450	5,320	351	Inel
387	Banu Mărăcine	III	125	5	2.5	625	313	352	Brătianu
388	Cezar Boliac	III	150	7	3	1,050	450	353	Brătianu
389	Buciumului	III	170	7	3	1,190	510	354	Brătianu
390	Lt. Gheorghe Buricescu	III	450	7	3	3,150	1,350	355	Brătianu
391	Aleea Bahlui	III	100	7	1.5	700	150	356	Palas
392	Aleea Bistriţa	III	100	7	3	700	300	357	Palas
393	Aleea Capidava	IV	930	3.5	1	3,255	930	358	Tomis Nord
394	Aleea Căprioarei	IV	230	4	1.5	920	345	359	Tomis Nord
395	Cerbului	III	250	6.5	4	1,625	1,000	360	Coiciu
396	Poet Vasile Cârlova	IV	150	3	2	450	300	361	Brătianu
397	Clăbucet	III	320	7	3	2,240	960	362	Brătianu
398	Intrarea Poet Vasile Cârlova	III	150	7	3	1,050	450	363	Brătianu
399	Piatra Craiului	III	850	7	3	5,950	2,550	364	Brătianu
400	Crişului	III	550	7	1	3,850	550	365	Palas
401	Elena Cuza	III	900	6-7	3	5,400	2,700	366	Brătianu
402	Vasile Conta	IV	80	3	2	240	160	367	Brătianu
403	Badea Cârţan	III	650	7	3.5	4,550	2,275	368	Tomis Nord
404	Fundatura Badea Cârţan	III	900	4~8	2	6,800	1,800	369	Tomis Nord
405	Aleea Cpt. Dobrilă Eugeniu	III	1,000	6	2	6,000	2,000	370	Tomis Nord
406	Dispensarului +gir Cişmelei	II	270	10	3	2,700	810	371	Tomis Nord
407	Daliei	III	200	6	2	1,200	400	372	Casa de Cultuta
408	Aleea Dealului	IV	200	3.5	2.5	700	500	373	Tomis Nord
409	Dionisie cel Mic	III	990	6-8	2.5~4	6,610	3,960	374	Coiciu
410	Charles Darwin	III	200	7	2	1,400	400	375	Inel
411	Dâmboviţei	III	200	7	2	1,400	400	376	Palas

412	Mitropolit Dosoftei	III	200	7	2	1,400	400	377	Brătianu
413	Nicolae Filimon	III	1,250	8	3	10,000	3,750	378	Brătianu
414	Făt Frumos	IV	163	3.5	2	571	326	379	Tomis Nord
415	Aleea Fragilor	IV	250	4-6	2	1,320	320	380	Tomis Nord
416	Aviator Horia Agarici (Aleea Grădiniței)	IV	300	4	2.5	1,200	750	381	Tomis Nord
417	Slt. Ion Ghiculescu	III	390	7	2	2,730	780	382	Palas
418	Calistrat Hogaș	III	100	7	4	700	400	383	Brătianu
419	Aleea Heracleea	IV	420	3.5	1.5	1,470	630	384	Tomis Nord
420	Aleea Hortensiei	IV	1,400	5	1.5	7,000	2,100	385	Tomis Nord
421	Ialomiței	III	450	6	3	2,700	1,350	386	Palas
422	Intrarea Ialomiței	IV	70	4	1	280	70	387	Palas
423	Petre Ispirescu	III	550	7	3	3,850	1,650	388	Brătianu
424	Inului	III	200	6	2	1,200	400	389	Brătianu
425	Interioară 1	III	100	6	2	600	200	390	Industrială
426	Interioară 2	IV	800	5	2	4,000	1,600	391	Industrială
427	Interioară 3	III	1,100	9	2	9,900	2,200	392	Industrială
428	Interioară 4	IV	600	5	3	3,000	1,800	393	Industrială
429	Aleea Lotus	IV	170	4	0.7	680	119	394	Tomis Nord
430	Petre Liciu	III	200	6	6	1,200	1,200	395	Brătianu
431	Radu Logofăt	III	300	7	3	2,100	900	396	Brătianu
432	Aleea Mărgăritarelor	IV	370	3.8	1.7	1,406	629	397	Tomis Nord
433	Aleea Melodiei	IV	160	3.8	2.5	608	400	398	Tomis Nord
434	Aleea Murelor	III	400	7~8	2~2.5	3,100	950	399	Tomis Nord
435	Nicolae Mândoi	III	250	7	3	1,750	750	400	Medeea
436	Militară	III	450	7	3	3,150	1,350	401	Brătianu
437	Aleea Neajlov	IV	70	4	1	280	70	402	Palas
438	Neatârnării	III	60	6	3	360	180	403	Tomis III
439	Ion Neculce	III	350	7	2	2,450	700	404	Inel
440	Nordului	IV	150	3	0	450	0	405	Brătianu
441	Aleea Nufărului	IV	320	4	1	1,280	320	406	Tomis Nord
442	Aleea Orhideelor	III	350	6	1.7	2,100	595	407	Tomis Nord
443	Orizontului	III	340	8	4	2,720	1,360	408	Coiciu
444	Oltului	III	450	7	2.5	3,150	1,125	409	Palas
445	Slt. Petre Papadopol	III	200	7	3	1,400	600	410	Brătianu
446	Pasajului	III	350	7	2	2,450	700	411	Brătianu
447	Plantelor	III	380	7	3	2,660	1,140	412	Coiciu
448	Plugului	III	140	5.5	3	770	420	413	Medeea
449	Sit. Gheorghe Popa	III	150	7	3	1,050	450	414	Brătianu

450	Porodin (ostrov)	III	280	6	3	1,680	840	415	
451	Prutului	III	160	6	1.5	960	240	416	Brătianu
452	Ion Heliade Rădulescu	III	230	7	2.5	1,610	575	417	Medeea
453	Răzvan Vodă	III	150	6	2	900	300	418	Brătianu
454	Retezat	III	300	7	2	2,100	600	419	Palas
455	Emil Racoviță	III	420	8	4	3,360	1,680	420	Coiciu
456	Aleea Saturn	IV	90	4.5	0.5	405	45	421	Inel
457	Steagului	III	550	8	4	4,400	2,200	422	Coiciu
458	Stefaniță Vodă	III	1,320	8	4	11,150	5,280	423	Tomis Nord
459	Slt. Achile Sary	III	150	7	2	1,050	300	424	Brătianu
460	Gheorghe Sasu	III	450	6	2	2,700	900	425	Palas
461	Intrarea Gheorghe Sasu	IV	200	4	1	800	200	426	Palas
462	Dumitru Sasu	III	400	6	2	2,400	800	427	Palas
463	Vasile Sasu	III	420	6	2	2,520	840	428	Palas
464	Someşului	III	200	6	2	1,200	400	429	Palas
465	Costache Stamate	III	500	7	3	3,500	1,500	430	Palas
466	Aleea Teliţa	III	50	6	3	300	150	431	Palas
467	Aleea Tismana	IV	70	4	0.5	280	35	432	Palas
468	Aleea Târnava	III	100	7	1.5	700	150	433	Palas
469	Aleea Trotuş	III	450	7	1.5	3,150	675	434	Palas
470	Tulcei	III	610	8	6	4,900	3,660	435	Tomis Nord
471	Aleea Tulcei	IV	420	5~7	2	2,440	440	436	Tomis Nord
472	Aleea Tomis	IV	500	3	????	1,500	0	437	Tomis Nord
473	Aleea Umbrei	III	500	6	1.5	3,000	750	438	Tomis Nord
474	Vânători	III	340	8	4	2,720	1,360	439	Col ci u
475	Bogdan Vasile	III	430	8	3	3,440	1,290	440	Coiciu
476	Intrarea Slt. Bogdan Vasile	IV	125	4.5	0.5	563	62.50	441	Coiciu
477	Fundan Bogdan Vasile	IV	50	4	0.5	200	25	442	Coiciu
478	Venus	IV	280	2.5	1	700	280	443	Coiciu
479	Viitorului	IV	250	3.8	1	950	250	444	Coiciu
480	Enăchiță Văcărescu	III	850	7	3	5,950	2,550	445	Brătianu
481	Intrarea Valului	III	200	7	3	1,400	600	446	Brătianu
482	Valului	IV	550	5	4	2,750	2,200	447	Brătianu
483	Intrarea Verde	IV	470	4~8	2~3	3,480	1,340	448	Brătianu
484	Zmeurei	III	420	6.5	4	2,730	1,680	449	Tomis Nord
485	Gheorghe Asachi	III	270	7	3	1,890	810	450	Medeea
486	Grigore Alexandrescu	III	200	6	2.5	1,200	500	451	Medeea

487	Aleea Albăstrelelor	IV	350	4	2.5	1,400	875	452	Poarta 6
488	Ancorei	III	100	6	4	600	400	453	Abator
489	Aleea nr.I	IV	170	4	?????	680	0	454	
490	Aleea Albatros	III	350	7	2	2,450	700	455	C.E.T.
491	Slt. Angelescu Temelie	III	270	6	3	1,620	810	456	Medeea
492	Arcului	III	550	6	3	3,300	1,650	457	Km 4-5
493	Aleea Arcului	III	200	8	2	1,600	400	458	Km 4-5
494	Aleea Andromeda	IV	200	3	0	600	0	459	Viile noi
495	Aviator N. Belghiru	III	200	6	4	1,200	800	460	Abator
496	Theodor Burada	III	1,200	8	10	9,600	12,000	461	Gara CFR
496	Theodor Burada	III	1,359	7.5	2.5	10,463	3,398	462	
497	Cercetaș Alexandru Buzatu	III	110	7	3	770	330	463	Medeea
498	Bujorului	III	570	7	3	3,990	1,710	464	Km 5
499	Ion Popovici Bănățeanul	III	150	6	1.5	900	225	465	Medeea
500	Brazdei	III	520	7	3	3,640	1,560	466	km 5
501	Lt. Mircea Berbereanu	III	200	7	3	1,400	600	467	Medeea
502	Bicaz	III	150	6	3	900	450	468	Palas
503	Bradului	III	250	6	3	1,500	750	469	Palas
504	Prof. Nicolae Teodoreanu (Brotăcei)	III	130	6	3	780	390	470	Palas
505	Prof. Savu Timariu (Bugeci)	III	200	6	3	1,200	600	471	Palas
506	Slt. Basarab (stradela Bsarabi)	III	200	9	2.5	1,800	500	472	Gară C.F.R.
507	Sit. Titus Budac	III	100	6	1	600	100	473	Gară C.F.R.
508	Intrarea Calafatului	IV	100	5	2	500	200	474	Viile noi
509	Sandu Chiosea	III	200	6	2	1,200	400	475	Industrială
510	George Coșbuc	III	250	7	3	1,750	750	476	Brătianu
511	Cumpenei	III	1,500	24	5	36,000	7,500	477	Medeea
512	Cincinat Pavelescu	III	260	7	2	1,820	520	478	Medeea
513	Comarnic	III	1,600	7	4	11,200	6,400	479	Km 4-5
514	Celulozei	III	1,400	7	4	9,800	5,600	480	Industrială
515	Calafatului	III	1,100	7.5	3	12,000	3,300	481	Viile Noi
516	Ion Casian	IV	650	5	1.5	3,250	975	482	Medeea
517	Cetinei	IV	150	4	0	600	0	483	Viile Noi
518	Cîmpinei	III	250	6	1.5	1,500	375	484	Viile Noi
519	Intrarea Cîmpinei	III	250	6	1	1,500	250	485	Viile Noi

520	Caraiman	III	2,700	6	5	16,200	13,500	486	Abator
521	Corăbiei	III	200	7	4	1,400	800	487	Abator
522	Cercetaș Ion Crăcană	III	230	6	3	1,380	690	488	Medeea
523	Despot Vodă	III	650	7	4	4,550	2,600	489	Medeea
524	Dorna	IV	80	5	3	400	240	490	Medeea
525	Drăgan Scarlat	IV	200	4	2	800	400	491	Km 4-5
526	Aleea Democrației	IV	120	5	0	600	0	492	Viile Noi
527	Sit. Gheorghe N. Dumitrescu	III	300	7	3	2,100	900	493	Medeea
528	Slt. Eugen Tanța (Tăutu)	IV	160	5	3	800	480	494	Medeea
529	Aleea Egretei	III	450	7	4	3,150	1,800	495	Medeea
530	Freamătului	III	200	8	2	1,600	400	496	Medeea
531	Fântânele	III	1,250	6	1	7,500	1,250	497	Km 5
532	Feldioarei	III	350	6	3	2,100	1,050	498	Medeea
533	Aleea Frumoasei	IV	100	4	2	400	200	499	Viile Noi
534	Fluturilor	IV	80	2.5	0	200	0	500	Viile Noi
535	Gării (Pasajul Gării)		235	5	10	1,175	2,350	501	Gară C.F.R.
536	Serg. Nicolae Grindeanu	III	525	6	2	3,150	1,050	502	Km 4-5
537	Locotenent Haneș Gheorghe	III	480	5~6	3	2,630	690	503	Medeea
538	Antim Ivireanu	IV	450	5	0.8	2,250	360	504	Abator
539	Ion Ionescu de la Brad	III	450	6	4	2,700	1,800	505	Medeea
540	Industrială	III	2,250	8	4	18,000	9,000	506	Industrială
541	Justiției	IV	650	4.6	1.5	2,990	975	507	Industrială
542	Lanului	III	500	7	3	3,500	1,500	508	Km 5
543	Prelungirea Liliacului	III	100	6	3	600	300	509	Km 4-5
544	Liliacului	III	1,100	8	4	8,800	4,400	510	Km 5
545	Livezilor	III	300	6	3	1,800	900	511	Viile Noi
546	Aleea Licurici	IV	150	2	1.5	300	225	512	Tomis Nord
547	Locomotivei	III	350	6	3	2,100	1,050	513	Medeea
548	Aleea Lunii	IV	80	3	2	240	160	514	Viile Noi
549	Linie Tramvai	III	1,400	8	4	11,200	5,600	515	Constanța
550	Linie Tren	IV	300	3.8	0.1	1,140	30	516	Constanța
551	Medeea	III	970	8	4	7,760	3,880	517	Medeea
552	Mușcatelor	III	550	7	4	3,850	2,200	518	Km 5
553	Mugurului	III	1,660	6~8	4	12,680	6,640	519	Km 5

554	Mitropolit Veniamin Costache	III	1,100	7	3	7,700	3,300	520	Medeea
555	Margaretei	III	350	6	2	2,100	700	521	Km 5
556	Măceşului	III	350	6	2	2,100	700	522	Viile Noi
557	Bretele Sos.Mangaliei	III	2,425	10	2.5	24,250	6,063	523	
558	Prof. Gheorghe Munteanu Murgoci	IV	150	5	1.5	750	225	524	Abator
559	Slt. Constantin Mugureanu	IV	160	5	1.5	800	240	525	Viile Noi
560	Lt.Petre Mănoiu	III	150	7	3	1,050	450	526	Palas
561	Prof. Gheorghe Marinescu	III	1,500	7	3	10,500	4,500	527	Viile Noi
562	Mihu Copilu	III	280	7	3	1,960	840	528	Palas
563	Matei Milo	III	250	7	4	1,750	1,000	529	Palas
564	Mircești	III	280	7	3	1,960	840	530	Palas
565	Moților	III	880	7	3	6,160	2,640	531	Palas
566	Munții Tatra	III	850	7	3	5,950	2,550	532	Palas
567	Mureșului	III	700	7	3	4,900	2,100	533	Palas
568	Intrarea Mureșului	IV	70	4	3	280	210	534	Palas
569	Theodor Neculuță	III	200	7	3.5	1,400	700	535	Palas
570	Aleea Narciselor	III	150	7	1.5	1,050	225	536	Km 4-5
571	Serg. Ion Olteanu	IV	180	4	2	720	360	537	Km 4-5
572	Oborului	III	800	8.5	4	6,800	3,200	538	Gară C.F.R.
573	Alexandru Odobescu	III	280	7	2.5	1,960	700	539	Medeea
574	Palas	III	300	7	3	2,100	900	540	Palas
575	Anton Pann	III	250	7	2	1,750	500	541	Medeea
576	Peneș Curcanu	III	600	7	3	4,200	1,800	542	Medeea
577	Constantin Purec	III	220	7	2	1,540	440	543	Medeea
578	Aleea Pelicanului	III	600	8	3	4,800	1,800	544	C.E.T
579	Petre Poni	III	500	6	4	3,000	2,000	545	Medeea
580	Pompiliu Eliade	III	255	7	3	1,785	765	546	Medeea
581	Popa Farcaș	III	550	7	3	3,850	1,650	547	Km 5
582	Progresului	III	500	7	3	3,500	1,500	548	Km 4-5
583	Aleea Piersicului	III	130	6	2	780	260	549	Viile Noi
584	Poienei	IV	150	5	2	750	300	550	Viile Noi
585	Lt. Florin Protopopescu	III	200	7	2	1,400	400	551	Medeea
586	Aleea Pinului	IV	170	4	0	680	0	552	Viile Noi
587	Paralela Linie Tren	IV	1,100	5	2	5,500	2,200	553	
588	Maior Ion Porumbaru	III	100	6	4	600	400	554	Abator

589	Ramificație din Caraiman	IV	850	5	????	4,250	0	555	
590	Aleea Romaniței	IV	350	3	1	1,050	350	556	Abator
591	Rodica	IV	350	5	2	1,750	700	557	Viile Noi
592	Intrarea Rodica	IV	100	3	0	300	0	558	Viile Noi
593	Sit. Nicolae Roșculet	III	200	7	3	1,400	600	559	Medeea
594	Alecu Russo	III	360	7	2	2,520	720	560	Palas
595	Sălciilor	III	1,650	7	3.5	11,550	5,775	561	Km 4-5
596	Sava Emanoil	III	40	6	2	240	80	562	Brătianu
597	Aleea Stânjeneilor	IV	300	2.5	0	750	0	563	Abator
598	Spiru Haret	III	600	7	4	4,200	2,400	564	Medeea
599	Samuel Micu Klein	III	570	7	2	3,990	1,140	565	Medeea
600	Șoseaua din Vii	IV	1,000	3	4	3,000	4,000	566	Viile Noi
601	Soarelui	III	430	7	4	3,010	1,720	567	Km 5
602	Aleea Satelitului	IV	130	3	0	390	0	568	Km 4-5
603	Serelor	III	250	6	2	1,500	500	569	Viile Noi
604	Intrarea Theodor D. Speranția	III	1,550	7	4	10,850	6,200	570	Km5
605	Cpt. Rang II Ion Sercăianu	III	170	7	2	1,190	340	571	Medeea
606	Sirenei	III	100	6	2	600	200	572	Medeea
607	Dr. Ștefan Stîncă	III	180	7	3	1,260	540	573	Palas
608	Lt. Ștefan Panaitescu	III	480	7	2	3,360	960	574	Km 5
609	Toma Stelian	III	200	7	2	1,400	400	575	Medeea
610	Tunelului	III	200	7.5	1.8	1,500	360	576	Abator
611	Tractorului	III	600	7	4	4,200	2,400	577	Km 5
612	Traian Vuia	III	300	6	2	1,800	600	578	Viile Noi
613	Teiului	IV	220	5	1.5	1,100	330	579	Km 5
614	Intrarea Ion Ursu		144	4	1.5	576	216	580	Viile Noi
615	Ion Ursu	III	900	7	3	6,300	2,700	581	Viile Noi
616	Ion Vidu	III	180	7	3	1,260	540	582	Palas
617	Alexandru Vlahuță	III	300	7	3	2,100	900	583	Medeea
618	Vifor Haiducul	III	700	7	3	4,900	2,100	584	Palas
619	Vârful cu Dor	III	1,125	8	4	9,000	4,500	585	Viile Noi
620	Valea Albă	III	600	7	4	4,200	2,400	586	Km 5
621	Valu lui Traian	III	650	7	4	4,550	2,600	587	Medeea
622	Vișinilor	IV	130	5	1.5	650	195	588	Km 5
623	Zambilelor		145	5	1.5	0	218	589	
624	Zimbrului	IV	150	5	1.5	750	225	590	Km 5
625	Faleza St. Mamaia							591	

626	Alei Stațiune Mamaia (Fara Nume)	III	12,000	6	0	58,936	0	592	Stațiune Mamaia
627	Afinelor	III	240	7	2	1,680	480	593	Palazu Mare
628	Agatului		232	6	0	1,392	0	594	Campus Universitar
629	Aleea Afinei		295	6	1	1,770	295	595	Tomis Nord
631	Aleea Antim Ivireanu		388	5	1	1,940	388	596	Abator
632	Aleea Argos		308	6	2	1,848	616	597	Mamaia Nord
635	Aleea Cîmpinei		403	5	1.5	2,015	605	598	Viile Noi
637	Aleea Constantin Bobescu		171	5	1	855	171	599	Compozitorilor
640	Aleea Flamingo		62	3	2	186	124	600	Abator
641	Aleea Gardeniei		191	6	1.5	1,146	287	601	Palazu Mare
642	Aleea Gheorghe Dumitrescu		108	7	1.5	756	162	602	Compozitorilor
643	Aleea Granatului		161	6	1.5	966	242	603	Campus Universitar
644	Aleea Grîului		59	4	0	236	0	604	Palazu Mare
647	Aleea Itaca		364	7	2	2,548	728	605	Mamaia Nord
648	Aleea Jadului		194	6	1	1,164	194	606	Campus Universitar
650	Aleea Lamia		272	6	2	1,632	544	607	Mamaia Nord
651	Aleea Licuricilor		101	5	0	505	0	608	Viile Noi
652	Aleea Livezilor		61	4	0	244	0	609	Viile Noi
653	Aleea Lotca		185	5	2	925	370	610	Tomis Nord
655	Aleea Marathon		238	7.5	2	1,785	476	611	Mamaia Nord
656	Aleea Megara		287	7.5	2	2,153	574	612	Mamaia Nord
657	Aleea Micene		157	6	2	942	314	613	Mamaia Nord
659	Aleea Muzicii		193	7	1.5	1,351	290	614	Compozitorilor
660	Aleea Olympia		526	7	2	3,682	1,052	615	Mamaia Nord
661	Aleea Pandurului		223	4	1	892	223	616	Km 5
662	Aleea Pitarului		42	6	1	252	42	617	Inel
663	Aleea Portului Nou		438	4	1	1,752	438	618	Abator
664	Aleea Prof. Dr. Gheorghe Marinescu		141	5	1	705	141	619	Viile Noi
665	Aleea Renașterii		235	7	1.5	1,645	353	620	Faleză Nord
666	Aleea Rhodos		475	5	2	2,375	950	621	Mamaia Nord
667	Aleea Salamina		280	6.5	2	1,820	560	622	Mamaia Nord
668	Aleea Scafandrilor		343	6	2	2,058	686	623	Abator
670	Aleea Siracuzza		279	12	2	3,348	558	624	Mamaia Nord

671	Aleea Therma		237	6	2	1,422	474	625	Mamaia Nord
672	Aleea Topolog		311	6	3	1,866	933	626	Brătianu
673	Aleea Troia		267	7	2	1,869	534	627	Mamaia Nord
674	Aleea Universității		492	5	2	2,460	984	628	Campus Universitar
675	Aleea Veteranilor		731	7	5	5,117	3,655	629	Constanța Sud
677	Aleea Voinicului		189	4	0	756	0	630	Tomis II
679	**Aleei Municipiul Constanta (fără nume)**		????					631	
684	Ametistului		539	5	2	2,695	1,078	632	Campus Universitar
685	Amiral Vasile Urseanu	III	300	6	0	1,800	0	633	Palazu Mare
686	Anton Cehov		425	6	1	2,550	425	634	Tomis Nord
687	Apicultorilor +alee	III	690	6	0	4,140	0	635	Palazu mare
689	Arțarului	III	140	5	2	700	280	636	Baba Novac
690	Aviator Mircea Zorileanu	III	420	6	0	2,520	0	637	Palazu Mare
691	Aviator Traian Vasile	III	90	6	0	540	0	638	Palazu Mare
692	Baladei	III	90	7	0	630	0	639	Palazu Mare
						0	0	640	Palazu Mare
694	Bega	IV	130	5	0	650	0	641	Palazu Mare
695	Belvedere		258	10	5	2,580	1,290	642	Faleză Nord
696	Bobîina	III	480	6.5	2	3,120	960	643	Palazu Mare
698	Brebenei	IV	120	5	1	600	120	644	Palazu Mare
699	Bujoreni		263	5	1	1,315	263	645	Coiciu
701	Capșa Nicolae		275	9	0	2,475	0	646	Palazu Mare
703	Chihlimbarului		283	6	1	1,698	283	647	Campus Universitar
704	Ciceu		241	7	2	1,687	482	648	Palazu Mare
706	Codrilor	III	430	5~6	2	2,580	860	649	Palazu Mare
						0	0	650	Palazu Mare
						0	0	651	Palazu Mare
710	Cozia		129	6	0	774	0	652	Inel
711	Cpt. Av. Alexandru Șerbănescu		209+126	5.5	1	1,843	335	653	Campus Universitar
713	Crișul Negru		308	7	0	2,156	0	654	Aurel Vlaicu
714	Crișul Repede		736	5	0	3,680	0	655	Aurel Vlaicu
715	Cuarțului		431	6	1	2,586	431	656	Campus Universitar
716	Cuterului		???					657	Faleză Nord

717	Deltei	III	35	7	0	245	0	658	Palazu Mare
718	Diamantului		481	6	0	2,886	0	659	Campus Universitar
719	Dimitrie Cuclin		952	7	0	6,664	0	660	Compozitori
721	Doamnei	III	140	7	1.5	980	210	661	Palazu Mare
722	Dr. Victor Climescu	III	700	7	0.5	4,900	350	662	Palazu Mare
723	Dumbrăveni	III	1,220	8	0.5	9,760	610	663	Palazu Mare
725	Dunării		446	10	0	4,460	0	664	Abator
						0	0	665	Palazu Mare
729	Filaret Barbu		179	7	3	1,253	537	666	Compozitori
730	Fuiorului	III	400	7	0	2,800	0	667	Palazu Mare
731	Fundătura Andromeda		207	4	1	828	207	668	Viile Noi
732	Fundătura Cîmpinei		153	3	0	459	0	669	Viile Noi
733	Fundătura Gării		231	4	1	924	231	670	Gară C.F.R.
734	Fundătura Năvodului	III	180	7	1	1,260	180	671	Palazu Mare
735	Fundătura Rariștei		217	4	0	868	0	672	Tomis Nord
736	Gardeniei	III	190	7	1.5	1,330	285	673	Palazu Mare
737	General de Brigadă Ioan Eremia		1,210	7	0	8,470	0	674	Constanța Sud
738	General Ioan Dragalina		762	7	0	5,334	0	675	Constanța Sud
739	General Lt. Leonard Mociulschi		199	7	0	1,393	0	676	Constanța Sud
740	General Maior Toma Zotter		253	7	0	1,771	0	677	Constanța Sud
741	General Vasile Milea	III	170	6	3	1,020	510	678	Palazu Mare
						0	0	679	Palazu Mare
745	Gheorghe Doja	III	150	7	1.5	1,050	225	680	Palazu Mare
746	Ghindei	III	580	7	1.5	4,060	870	681	Palazu Mare
747	Gliei	III	280	7	0	1,960	0	682	Palazu Mare
750	Griului	III	340	7	2	2,380	680	683	Palazu Mare
751	Haiducului		453	7	0	3,171	0	684	Industrială
753	Havana		161	8	2	1,288	322	685	Faleză Nord
						0	0	686	Palazu Mare
755	Ing. Arh. Vladimir Simu	III	1,010	6	0	6,060	0	687	Palazu Mare
756	Institutor Gheorghe Tănăsescu	III	150	7	1.5	1,050	225	688	Palazu Mare
757	Intrarea Doamnei		44	4	1	176	44	689	Palazu Mare

758	Intrarea Dragoș Vodă		29	3	0	87	0	690	Centru
759	Intrarea Gheorghe Rusovici		37	2	0	74	0	691	Abator
760	Intrarea I.C. Brătianu		60	5	1	300	60	692	Brătianu
761	Intrarea Iuliu Maniu		80	5	0	400	0	693	Palazu Mare
762	Intrarea Limanului		82	3	1	246	82	694	Tomis III
763	Intrarea Mitropolit Veniamin Costache		97	6.5	1	631	97	695	Viile Noi
764	Intrarea Prof. Dr. Gh. Marinescu		234	4	1	936	234	696	Viile Noi
765	Intrarea Răsuri		81	4	0	324	0	697	Coiciu
766	Santinelei	III	1,945	7	1.5	13,615	2,918	698	Palazu Mare
767	INTRAREA SANTINELEI		268	6	1.5	1,608	402	699	
768	Intrarea Sit. Gheorghe Sassu		191	5.5	1	1,051	191	700	Palas
769	Intrarea Slt. Ion Alexandrescu		82	6.5	1.5	533	123	701	Coiciu
770	Intrarea Vladimir Simu		135	5	0	675	0	702	Palazu Mare
771	Ion Ghica	III	120	7	1.5	840	180	703	Palazu Mare
						0	0	704	Palazu Mare
777	Islaz	III	470	6	1	2,820	470	705	Palazu Mare
779	Jean Bart		613	4	1	2,452	613	706	Palazu Mare
780	Lebedei	III	150	7~7.5	1	1,050	150	707	Peninsulă
783	Lt. Horia Hulubei		597	7	1.5	4,179	896	708	Constanța Sud
786	Măguran	III	190	6	1.5	1,140	285	709	Aurel Vlaicu
787	Maior aviator Ștefan Sănătescu		186	5	0	930	0	710	Palazu Mare
789	Mareșal Ion Antonescu		1,249	14	5	17,486	6,245	711	Constanța Sud
790	Mărului	III	120	7	0	840	0	712	Palazu Mare
791	Midiei	III	270	7	1	1,890	270	713	Palazu Mare
793	Mitropolit Andrei Șaguna	III	90	6	0	540	0	714	Palazu Mare
794	Munții Carpați		57	6	1	342	57	715	Palas
795	Munții Dobrogei		40	6	1	240	40	716	Palas
797	Nada Florilor	III	380	6	0	2,280	0	717	Palazu Mare
798	Năvodului	III	420	7	1.5	2,940	630	718	Palazu Mare
800	Novaci	IV	40	5	0	200	0	719	Palazu Mare

801	Octavian Goga		65	4	1	260	65	720	Palazu Mare
802	Olari	III	220	7	0	1,540	0	721	Palazu Mare
803	Opalului		244	4	0	976	0	722	Campus Universitar
804	Operei		362	7	1.5	2,534	543	723	Compozitorilor
805	Otopeni		195	6	0	1,170	0	724	Inel
806	Păpădiei		196	5	0	980	0	725	Palazu Mare
807	Păstorului	IV	30	5	0	150	0	726	Palazu Mare
809	Păuliș		212	7	4	1,484	848	727	Constanța Sud
810	Perlei		225	6	0	1,350	0	728	Campus
812	Pionerului	III	990	7	1.5	6,930	1,485	729	Palazu Mare
813	Poet Alexandru Gherghel		195	6	2	1,170	390	730	Inel
814	Poiana Mare	III	320	6	1	1,920	320	731	Palazu Mare
815	Popa Șapcă	III	390	7	2	2,730	780	732	Palazu Mare
817	Prelungirea Bucovinei		521	7	2	3,647	1,042	733	Faleză nord
818	Prelungirea Caraiman		370	16	5	5,920	1,850	734	Viile Noi
819	Prelungirea Eduard Caudella		139	7	3	973	417	735	Compozitorilor
820	Prelungirea Ion Rațiu		438	16	3	7,008	1,314	736	Faleză Nord
821	Prelungirea Sergent Nicolae Grindeanu		265	7	2	1,855	530	737	Km 5
822	Prelungirea străzii Alexandru Sahia		265	6	1	1,590	265	738	
823	Prelungirea străzii Lanului		326	7	0	2,282	0	739	Constanța Sud
825	Prelungirea străzii Recoltei		385	6	1	2,310	385	740	Palazu Mare
826	Prelungirea străzii Santinelei		264	6	2	1,584	528	741	Palazu Mare
827	Prelungirea străzii Tractorului		658	4	0	2,632	0	742	Constanța Sud
828	Prelungirea Viilor		494	4	0	1,976	0	743	Palazu Mare
830	Proletară	III	150	7	1.5	1,050	225	744	Palazu Mare
833	Recoltei	III	1,300	7	3	9,100	3,900	745	Palazu Mare
834	Rotterdam		326	7	2	2,282	652	746	Faleză Nord
835	PRELUNGIRE STR.ROTTERDAM		150	7	2	1,050	300	747	
836	Rovine+ALEE	III	1,180	7	1.5	8,260	1,770	748	Palazu Mare
837	Rozelor	III	290	6	0	1,740	0	749	Palazu Mare

838	Rubinului		324	5	0	1,620	0	750	Campus Universitar
840	Safirului		158	6	0	948	0	751	Campus Universitar
841	Salonic		209	5	0	1,045	0	752	Faleză Nord
842	Salviei	III	340	6	0	2,040	0	753	Palazu Mare
843	Scânteiei	III	150	7	1	1,050	150	754	Palazu Mare
846	Sergiu Celibidache	III	437	7	3	3,059	1,311	755	Compozitori
848	Shanghai		168	7	1	1,176	168	756	Faleză Nord
849	Siutghiol	III	1,350	7	0	9,450	0	757	Palazu Mare
850	Smaraldului		251	4	0	1,004	0	758	Campus Universitar
851	Socului	III	140	6	0	840	0	759	Palazu Mare
852	Spicului	III	700	7	2	4,900	1,400	760	Palazu Mare
854	Stupilor	III	20	6	0	120	0	761	Palazu Mare
855	Suceava		982	12	4	11,784	3,928	762	Tomis Nord
858	Teodor Palady		186	6	0	1,116	0	763	Palazu Mare
859	Tiberiu Brediceanu		242	7	3.5	1,694	847	764	Compozitorilor
860	Timpuri Noi	III	150	7	1.5	1,050	225	765	Palazu Mare
863	Topasca		515	6	0	3,090	0	766	Aurel Vlaicu
864	Topazului		143	6	0	858	0	767	Campus Universitar
866	Trapani		161	8.5	2.5	1,369	403	768	Faleză Nord
867	Universității		617	6.5	2	4,011	1,234	769	Campus
868	Valea Morii	III	1,150	6	2	6,900	2,300	770	Palazu Mare
869	Veronica Miele	III	120	6	0	720	0	771	Palazu Mare
870	Viforului		212	6	4	1,272	848	772	Abator
871	Viilor	III	1,020	6	1.5	6,120	1,530	773	Palazu Mare
874	Yokohama		479	4	1.5	1,916	719	774	Faleză Nord
875	Zăvoiului	III	230	6	0	1,380	0	775	Palazu Mare
876	Zeno Vancea		116	7	2.5	812	290	776	Compozitorilor
877	Drum de piatră - valea Portului		2,339	6	0	14,034	0	777	Poarta 1- Gară
881	FARA NUME 1 LANGA STR.EDMOND DEDA		130	5	0	650	0	778	
883	FARA NUME 3 PARALELA CU ST DIMITRIE CUCLIN		20	6	0	120	0	779	
884	ALEEA 6		180	6	0	1,080	0	780	

885	DE 1095/133 (identificata apare in cartier Viile Noi prin referat 79626 din 28.05.2009)		150	6	0	900	0	781	
886	DE 1095/110 Amalia		80	7	0	560	0	782	
887	DE 1095/89 Flavia		300	7	0	2,100	0	783	
888	DE 1095/50 Victoria		350	7	0	2,450	0	784	
889	DE 1095/38 Zamfira		170	7	0	1,190	0	785	
890	DE 1095/200		600	3.5	0	2,100	0	786	
891	DE 161						0	787	
892	DE 925						0	788	
893	DE 929/40						0	789	
894	DE 903/117						0	790	
895	DE 229/41						0	791	
896	DE 302/116						0	792	
897	DE 905						0	793	
898	DE 903/115						0	794	
899	DE 170						0	795	
900	DE 172						0	796	
901	DE 166						0	797	
902	VOINEASA		266	5	0	1330	0	798	
903	DE 337						0	799	
TOTAL STRĂZI							0	800	
							0	801	
785	Măcinului	III	460	7	2	3,220	920	802	Palazu Mare
748	Gospodăriei	III	305	6	2	1,830	610	803	Palazu Mare
682	Alexandru Sahia	III	1,320	7	2	11,568	2,640	804	Palazu Mare
811	Petre Dascălu +ALEE	III	673	7	1.5	4,711	1,010	805	Palazu Mare
743	Gheorghe Barițiu	III	670	7	2	5,400	1,340	806	Palazu Mare
861	Tineretului	III	590	8	2.5	4,750	1,475	807	Palazu Mare
66	Cuza Vodă	III	1,300	6	2.4	7,800	3,120	810	Centru
188	Ștefan cel Mare	III	1,400	8	4	11,200	5,600	811	Centru
42	Atelierelor	II	450	12	6	5,400	2,700	812	Centru
707	Constantin Bobescu		1,442	5	1.5	7,210	2,163	815	Compozitorilor
832	Rapsodiei	III	1,810	7	3.5	12,670	6,335	816	Compozitorilor
727	Eduard Caudella	III	960	7	2.5	6,720	2,400	817	Compozitori
634	Aleea Cella Delavrancea		200	7	3	1,400	600	818	Compozitorilor
654	Aleea Madrigalului		109	7	2	763	218	819	Compozitorilor

720	Dinu Lipatti		221	7	3.5	1,547	774	820	Compozitori
808	Paul Constantinescu		90	7	3.5	630	315	821	Compozitorilor
752	Haricleea Darclee	III	330	7	3.5	2,310	1,155	822	Compozitorilor
839	Sabin Drăgoi		91	7	3.5	637	319	823	Compozitori
799	Nicolae Kirkulescu		429	7	1.5	3,003	644	824	Compozitorilor
726	Edmond Deda		303	7	1.5	2,121	455	825	Compozitori
772	Ion Perlea		482	7	1.5	3,374	723	826	Compozitorilor
680	Alexandru Bogza		561	8	2.5	4,488	1,403	827	Inel
724	Dumitru Kiriac		132	7	3	924	396	828	Compozitori
776	Iosif Ivanovici		270	7	0	1,890	0	829	Compozitorilor
862	Titus Cergău	III	785	7	3.5	5,495	2,748	830	Compozitorilor
646	Aleea Iosif Sava		46	6	1.5	276	69	831	Compozitorilor
847	Sfântul Ioan Damaschin		176	9	0.5	1,584	88	832	Compozitori
636	Aleea Colindelor		66	6	1.5	396	99	833	Compozitorilor
792	Mihail Jora		351	7	3.5	2,457	1,229	834	Compozitorilor
773	Ion Voicu		134	6	0.5	804	67'	835	Compozitorilor
645	Aleea Ion Voicu		77	5	1	385	77	836	Compozitorilor
744	Gheorghe Dima		124	7	1	868	124	837	Compozitorilor
705	Clopoțeilor		358	7	3.5	2,506	1,253	838	Compozitori
882	FARA NUME 2 PERPENDICULARA PE ST TITUS CERGAU		130	5	0	650	0	839	
782	Lt. Col. Ion Jalea		822	14	0	11,508	0	840	Constanța Sud
824	Prelungirea străzii Meșterul Manole		775	14	3.5	10,850	2,713	841	Constanța Sud
788	Mareșal Alexandru Averescu		1,278	5	1.5	6,390	1,917	842	Constanța Sud
19	Mamaia +sens gir H. Delta, Rex	1	11,033	19	8	209,627	88,264	843	Centru - Stațiunea Mamaia
33	Aurel Vlaicu+s.gir Oxford, A vlaicu, Oxford,Real	1	9,620	18	4	173,160	38,480	844	Campus-Cișmea - Medeea - Viile Noi - Km 4-5
16	Ferdinand	II	2,126	12	6	25,512	12,756	845	Parc Gara - Plaja Modern
29	Tomis +s.gir Spital	1	5,252	12	8	63,024	42,016	846	Peninsulă - Centru - Palazu Mare
245	Horia Grigorescu	III	500	7	4.2	3,500	2,100	847	Inel
697	Breaza		363	6	1	2,178	363	848	Baba Novac

829	Prislop		360	3	1	1,080	360	849	Inel
865	Topoloveni		356	4	1.5	1,424	534	850	Inel
688	Arnota		303	6	1	1,818	303	851	Inel
702	Cernica		272	3	1	816	272	852	Inel
796	Muşcel		267	6	2	1,602	534	853	Inel
236	Prelungire Barbu Şt.Delavrancea	III	900	8.5	3	7,650	2,700	854	Inel
630	Aleea Alexandru Alexandridi		770	4	1	3,080	770	855	Inel
749	Govora		288	6	1	1,728	288	856	Inel
683	Alexandru Şteflea		468	6	1	2,808	468	857	Inel
844	Scheia		300	6	1	1,800	300	858	Inel
669	Aleea Sînzienelor		118	4	1	472	118	859	Baba Novac
649	Aleea Lămâiţei		103	6	1	618	103	860	Baba Novac
633	Aleea Arţarului		103	4	1	412	103	861	BabaNovac
639	Aleea Drăgaica		141	6	1	846	141	862	Baba Novac
816	Posada		302	6	1	1,812	302	863	Baba Novac
873	Voievozilor		327	7	3	2,289	981	864	Baba Novac
676	Aleea Vîscului		105	4	1	420	105	865	Baba Novac
681	Alexandru D. Xenopol		442	6	1	2,652	442	866	Inel
712	Crasna		224	4	1	896	224	867	Inel
678	Aleea Vrâncioaiei		241	4.5	1	1,085	241	868	Baba Novac
831	Putna		266	5	1	1,330	266	869	Inel
658	Aleea Morilor		96	6	1.5	576	144	870	Inel
857	Teleajen		247	5	2	1,235	494	871	Inel
638	Aleea Dimitrie Onciu		690	6 •	1	4,140	690	872	Inel
778	Iuliu Maniu	III	300	6	1	1,800	300	873	Palazu Mare
856	Tache Ionescu	III	671	6	1	4,026	671	874	Palazu Mare
781	Liviu Rebreanu	III	570	6	2	3,420	1,140	875	Palazu Mare
784	Lucian Blaga	III	430	6	1	2,580	430	876	Palazu Mare
872	Vintilă Brătianu	III	420	6	2	2,520	840	877	Palazu Mare
853	Ştefan Dărăscu		235	5	1	1,175	235	878	Palazu Mare
700	Camil Ressu	III	150	6	0.5	900	75	879	Palazu Mare
775	Iosif Iser	III	170	6	0.5	1,020	85	880	Palazu Mare
330	Horia	IV	75	5	3	375	225	881	Peninsulă
371	Grigore Tocilescu	III	150	6	2	900	300	882	Peninsulă
311	Constantin Brâncoveanu	III	100	6	2	600	200	883	Peninsulă
334	Ion Theodorescu Valahu (fostă Luntrei)	III	150	6	2	900	300	884	Peninsulă

329	Cristea Georgescu	III	150	6	4	900	600	885	Peninsulă
363	Mr. Gheoghe Şonţu	III	250	6	0.5	1,500	125	886	Peninsulă
341	9 Mai	III	70	6	2	420	140	887	Peninsulă
316	Prof. Doctor Ion Cantacuzino	III	146	6	3	876	438	888	Peninsulă
315	Crângului	III	40	5	2	200	80	889	Peninsulă
343	Krikor Zambbaccian (Mării)	IV	200	6	2	1,200	400	890	Peninsulă
361	C.A.Rosetti	IV	350	5	2	1,750	700	891	Peninsulă
372	Cpt. Constantin Ţurcanu	III	50	7	2	350	100	892	Peninsulă
362	Sulmona	IV	150	4.5	2	675	300	893	Peninsulă
319	Callatis	III	240	5	3	1,200	720	894	Peninsulă
377	Ecaterina Varga	IV	450	5	5	2,250	2,250	895	Centru
375	Virtuţii	IV	42	5	3	210	126	896	Centru
327	Dragoş Vodă	III	195	6.5	3	1,268	585	897	Centru
32	Negru Vodă	III	400	6.2~8	3	3,200	1,200	898	Peninsulă
355	Plevnei	III	350	7	3	2,450	1,050	899	Centru
115	Mihail Kogălniceanu	III	300	6	4	1,800	1,200	900	Centru
20	Mihai Viteazu	III	1,802	9	6	16,218	10,812	901	Centru
369	Traian	III	350	6	4	2,100	1,400	902	Peninsulă
352	Orientului	III	900	7-12	2,5-5	10,800	0	903	Peninsulă
	Aviatorilor		74	6	1.5	444	111	904	Palazu Mare
728	Eugen Lovinescu	III	510	6		3,060	0	905	
693	Barbu Catargi	III	450	6		2,700	0	906	
754	Henry Coandă	III	520	6		3,120	0	907	
774	Ionel Teodoreanu	III	1,050	6		6,300	0	908	
742	George Topârceanu	III	720	6		2,824	0	909	
708	Corneliu Baba	III	580	6		3,480	0	910	
709	Corneliu Coposu	III	530	6		3,180	0	911	
211	Aron Pumnu	300	6	3	1,800	900	10,800	912	
304	Arhiepiscopiei	350	6	4	-1,779	1,400	-10,674	913	
350	Piaţa Ovidiu	300	7	7	-6,645	2,100	-46,515	914	
351	Remus Opreanu	90	3	1	-4,697	90	-14,091	915	
370	Nicolae Titulescu	300	6	2.6	-1,246	780	-7,476	916	
376	Vînţului	100	2.5		-38	0	-95	917	
845	Sentinelei	1,000	9		9,000			918	
TOTAL suprafaţă străzi, trotuare						3.483.913 mp	1.321.459 mp		

Anexa 2.3.
la caietul de sarcini

LISTĂ
dotări minime impuse necesare desfășurării serviciului DDD

a) Operatorul va face dovada că are la dispozitia sa următoarele utilaje și echipamente pentru efectuarea serviciilor și va prezenta documente doveditoare ale acestora (antecontract vânzare-cumpărare, contract leasing, factură proformă, contract de închiriere etc.):

Nr. crt.	Denumire	Canti-tate	UM	Explicații
	Dezinsecție și tratamente fitosanitare			
1	Autoutilitare care vor fi inscripționate, conform solicitărilor beneficiarului în vederea evidențierii pe teren a activității prestate	5	buc	
2	Utilaje: aparate tip atomizor portabil, generatoare de ceață rece dotate cu sistem de dispersie în volum ultra redus (ULV), din care: -Mașini ULV de mare capacitate cu o dispersie de minimum 25 m pe orizontală și de 25 metri pe vertical cu o capacitate a rezervorului de minimum 450 l.....3 buc; - Mașini ULV cu o capacitate a rezervorului de minimum 300 l, cu o putere de dispersie de minimum 25 metri.....2 buc.	5	buc	
3	Automizoare de ceață rece	15	buc	
4	Pompe electrice cu baterie	15	buc	
	Dezinfecție			
5	Nebulizatoare electrice cu baterie sau fără	10	buc	
	Delarvizare			
6	Barcă din material rigid + motor, capacitate minim 5 persoane	1	buc	
	Tratament aviochimic			
7	Aeronave echipate cu instalații de pulverizare de tip ULV, certificate cu permis de zbor național, cu Autorizație operator aerian și Autorizație HANDLING COMBUSTIBIL, eliberate AACR și cu contract de mentenanță cu o organizație AACR	-	-	Operatorul va prezenta contract prestări servicii aviochimice
	Deratizare			

8	Autoturisme pentru transport personal inscripționate conform solicitărilor beneficiarului în vederea evidențierii pe teren a activității prestate	5	buc	

b. Resurse umane necesare

Număr minimum de personal - 26 persoane:

- Agenți dezinsecție, dezinfecție și deratizare, minim 20 persoane. Din care: minimum 5 cu permis auto, minimum 2 cu permis ambarcațiune;
- Biolog-1 persoană.
- Inginer mecanic – contract mentenanță-1 persoană;
- Inginer agronom – 1 persoană;
- Manager contract -1 persoană;
- Magazioner – 1 persoană;
- Responsabil SSM-1 persoană;

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,
ALEXANDRU MARIAN NAZÂRU

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
FULVIA-ANTONELA DINESCU

Anexa nr.3

LA HOTĂRÂREA CONSILIULUI LOCAL NR. 319 / 2023

CONTRACT-CADRU
DE DELEGARE A GESTIUNII
serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța

NR._____ /_____

CAP.1.PĂRȚILE CONTRACTANTE

A) **MUNICIPIUL CONSTANȚA,** ca persoană juridică de drept public, legal reprezentat prin Dl. Primar _____, cu sediul în bd.Tomis, nr.51, municipiul Constanța, județul Constanța, cod poștal 900725, România, cod de înregistrare fiscală nr.4785631, cont nr. RO32TREZ24A70500002030X deschis la Trezoreria Municipiului Constanța, în calitate de **DELEGATAR ,**

și

B) _____, cu sediul în _____, str. _____ nr._____, sector ___, înreigistrată la Registrul Comerțului cu nr. _____, având cod unic de înregistrare _____, cont bancar nr. _____ deschis la _____ mun. _____, legal reprezentată prin administrator dl. _____, **în** calitate de **DELEGAT,**

Având în vedere prevederile art. 29 alin. (9) ale Legii 51/2006 serviciilor comunitare de utilităţi publice, cu modificările şi completările ulterioare; art. 14 alin (3) ale Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare; Legii nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare; Regulamentului Serviciului public de salubrizare, aprobat prin H.C.L. nr.193/2015 cu modificările și completările ulterioare și în temeiul Raportului procedurii nr._____, s-a încheiat prezentul contract,

CAP.2. OBIECTUL CONTRACTULUI

Art.2.1 Obiectul prezentului contract îl constituie prestarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare componentă a Serviciului de salubrizare al municipiului Constanța, în regim de gestiune delegată, astfel cum au fost solicitate de delegatar prin documentația de atribuire și ofertate de către delegat prin oferta depusă.

Art.2.2. Serviciul public de salubrizare activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța, ce face obiectul prezentului contract, curpinde următoarele activități:

- **dezinsecția exterioară și dezinsecția interioară** constau în efectuarea lucrărilor de dezinsecție pe domeniul public al municipiului Constanța, precum și în sediile Primăriei prin mijloace chimice;
- **delarvizarea exterioară** este acțiunea, care se efectuează prin utilizarea insecticidelor biologice specifice pentru combaterea larvelor, pe fâșiile de apa de la malul lacurilor (pe o distanță de ~ 10 m de la mal);
- **deratizarea exterioară și deratizarea interioară** constau într-o acțiune energică de deratizare pe domeniul public al municipiului Constanța, precum și în sediile Primăriei prin folosirea exclusivă a substanțelor raticide anticoagulante cu eficiență sporită, de către personal specializat;

- **tratamente fitosanitare** constau în efectuarea de tratamente specifice, periodice, de combatere/prevenire a bolilor și dăunătorilor la plante, în special a agenților fitopatogeni, arsura bacteriană, acarieni, păienjeni etc.
- **dezinfecția** reprezintă activitatea de distrugere a germenilor patogeni;
- **tratamentul aviochimic** este tratamentul executat din aer cu substanțe chimice împotriva insectelor zburătoare.

Art.2.3.Condiții de exploatare a serviciului public de salubrizare pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare

Art.2.3.1 Obiective de exploatare

Obiectivele pe care trebuie să le atingă serviciul public de salubrizare pentru activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare sunt următoarele:

a) îmbunătățirea condițiilor de viața ale cetățenilor;

b) promovarea calității și eficiența activităților de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare;

c) dezvoltarea durabilă a serviciilor;

d) protecția mediului înconjurător, cu evidențierea măsurilor de protecție a mediului pe etape de dezvoltare, în concordanță cu programul de adaptare la normele Uniunii Europene.

Art.2.3.2 Obiective de ordin economic

(1) Serviciul public de salubrizare activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va urmări să se realizeze un raport calitate/cost cât mai bun pentru perioada de derulare a contractului și un echilibru între riscurile și beneficiile asumate prin contract.

(2) Orice modificare și completare se vor face prin act adițional, în funcție de modificările legislative apărute pe parcursul derulării contractului.

Art.2.3.3 Obiective de mediu

(1) Pe perioada derulării contractului se vor respecta condițiile impuse de avizul de mediu, care se va obține prin grija și pe cheltuiala delegatului.

(2) Pe toată perioada derulării contractului delegatul va implementa condiționările ce se stabilesc prin acte normative emise de autoritățile de mediu competente, conform unor programe de conformare la cerințele de mediu.

(3) Delegatul trebuie să asigure prestarea serviciului în regim de continuitate, cu respectarea condițiilor tehnice specifice fiecărei activități și să dețină obligatoriu certificate de calitate (SR EN ISO 9001:2008 sau 2015, SR EN ISO 14001:2004 sau 2015).

CAP.3. DURATA CONTRACTULUI

Art.3. Durata contractului de delegare este de 5 ani și intră în vigoare începând cu data semnării și înregistrării de către ambele părți în condițiile convenite în prezentul contract.

CAP.4. TARIFUL ȘI MODALITAȚI DE PLATĂ

Art.4. (1) Valoarea totală a contractului este de _____ lei fără TVA, în conformitate cu oferta financiară, anexa nr.3.3. la prezentul contract.

(2)Tarifele activităților DDD din cadrul serviciului de salubrizare sunt:

Nr. crt.	Activitate	Suprafață mp	Frecvență anuală	Cantitate estimată, mp/ 1 an	Cantitate estimată, mp/ **5 ani**	**Lei/ mp fără TVA/ 1 an**	**Lei/ mp fără TVA/ 5 ani**
0	1	2	3	4=2*3	5=4***5**		
1.	Delarvizare	**200.000**	6	1.200.000	6.000.000		
2.	Dezinsecție exterioară	**6.534.717**	24	156.833.208	784.166.040		
3.	Deratizare exterioară	**6.534.717**	12	78.416.604	392.083.020		
4.	Tratamente fitosanitare	**4.154.727**	11	45.701.997	228.509.985		
5.	Dezinsecție interioară	**9.962**	8	79.696	398.480		
6.	Deratizare interioară	**9.962**	8	79.696	398.480		
7.	Dezinfecție interioară	**9.962**	8 -la cerere-	79.696	398.480		
8.	Tratamente Aviochimice	**6.534.717**	5	32.673.585	163.367.925		

(3) Serviciul public de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va urmări să se realizeze un raport calitate/cost cât mai bun pentru perioada de derulare a contractului și un echilibru între riscurile și beneficiile asumte prin contract.
(4) Tarifele se ajustează sau se modifică, conform Ordinului ANRSC nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubrizare, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubrizare, cu modificările și completările ulterioare.
(5) Pentru susținerea valorilor tarifelor unitare, se vor prezenta fișele tehnice ale produselor ce urmează să se folosească, precum și facturile fiscale ale furnizorilor, pentru toate produsele biocide prezentate în documentația pentru elaborarea și prezentarea memoriului tehnico-economic justificativ.
(6) Pentru tarifele modificate/ajustate și aprobate prin hotărarea consiliului local se va încheia act adiţional la contractul de delegare.
(7) Situațiile de plată vor fi depuse de delegat în termen de 14 zile de la terminarea acțiunilor. Facturile emise de delegat vor fi decontate în maxim 30 de zile calendaristice, în limita fondurilor disponibile alocate, de la data înregistrării și acceptării lor la sediul delegatarului. Factura de plată se va emite după semnarea procesului-verbal de recepție finală a prestațiilor.
(8) Decontarea serviciului se va face de către delegatar în urma acceptării situațiilor de plată întocmite de delegat, conform cantităților confirmate prin procesele-verbale de recepție finală încheiate la sfârșitul acțiunii de către reprezentanții delegatarului și cei ai delegatului, în limita fondurilor bugetare alocate.

CAP.5. DOCUMENTELE CONTRACTULUI

Art.5.1. Documentele contractului sunt:
-Caietul de sarcini cu anexele nr.2.1, 2.2 și 2.3; Anexa nr.3.1 la contract;
-Regulamentul serviciului public de salubrizare, activitatea dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare al municipiului Constanța aprobat prin HCL nr.193/2015, cu modificările și completările ulterioare; Regulament ce conține și indicatorii minimali de performanță pentru serviciile publice de salubrizare din municipiul Constanța; Anexa nr.3.2 la contract;
-Oferta tehnică și oferta financiară, inclusiv clarificările și/sau măsurile de remediere aduse până la depunerea ofertelor tehnice și financiare; Anexa nr.3.3 la contract;
-Garanția de bună execuție; Anexa nr.3.4 la contract;
-H.C.L. nr. _____/2023;

CAP.6. CANTITĂȚI ESTIMATE

Art.6.1 Pentru desfășurarea acțiunilor specifice de delarvizare, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare delegatul va întocmi o metodologie de lucru, care să conțină informații relevante privind aplicarea fiecărei substanțe în parte, prezentată în oferta tehnică.

Art.6.2 Delegatul are permisiunea de a desfășura activitățile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în condițiile legii, în aria administrativ-teritorială a municipiului Constanța.

Art.6.3. Activitățile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare se vor desfășura în baza unui Program unitar de acțiune de combatere a vectorilor (Anexa nr. 2.1. a Caietului de sarcini anexă la prezentul contract), care va cuprinde:

- Tipul de vector supus tratamentului;
- Perioadele de execuție;
- Obiectivele la care se aplică tratamentele.

Art.6.4. Activitățile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare se vor aplica în obiectivele și suprafețele din municipul Constanța, conform art.20 din Caietul de sarcini și detaliate în Anexa nr.2.2. a Caietului de sarcini.

Art.6.5. Cantități estimate

Nr. Crt.	Activitate	Suprafață mp	Frecvență anuală	Cantitate estimată, mp/ **1 an**	Cantitate estimată, mp/ **5 ani**
0	1	2	3	4=2*3	5=4***5**
1.	Delarvizare	200.000	6	1.200.000	6.000.000
2.	Dezinsecție exterioară	6.534.717	24	156.833.208	784.166.040
3.	Deratizare exterioară	6.534.717	12	78.416.604	392.083.020
4.	Tratamente fitosanitare	4.154.727	11	45.701.997	228.509.985
5.	Dezinsecție Interioară	9.962	8	79.696	398.480
6.	Deratizare Interioară	9.962	8	79.696	398.480
7.	Dezinfecție interioară	9.962	8 -LA CERERE-	79.696	398.480
8.	Tratamente Aviochimice	6.534.717	5	32.673.585	163.367.925

Art. 6.6. Cantitățile se vor modifica în funcție de bugetul alocat, de recomandările Direcției de Sănătate Publică Județeană Constanța, de gradul de infestare, de condițiile meteorologice, precum și ori de câte ori necesitatea o impune.
Art.6.7. În funcție de finalizarea acțiunii de inventariere, a documentațiilor cadastrale, a modificărilor suprafețelor domeniului public și privat al Primăriei municipiului Constanța, această listă de cantități de lucrări va fi reactualizată.
Art.6.8. Din punct de vedere al frecvenței, dezinsecția, dezinfecția, deratizarea și tratamentele fitosanitare se vor executa ori de câte ori este nevoie pentru stingerea unui focar.

CAP.7.OBLIGAȚIILE DELEGATULUI
Art.7.1 Delegatul se obligă ca în baza contractului încheiat cu delegatarul să presteze serviciul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare a municipiului Constanța, in condițiile convenite in prezentul contract, caietul de sarcini și oferta, (anexe la prezentul contract).
Art.7.2 Delegatul se obligă să nu transfere total sau parțial obligațiile asumate/ prin prezentul contract.
Art.7.3 Delegatul se obliga ca serviciul prestat să respecte cel puțin condițiile solicitate prin caietul de sarcini si prevăzute in propunerea tehnica a acestuia, anexa nr. 3.3. la prezentul contract.
Art.7.4 Delegatul se obligă să despăgubească delegatarul împotriva oricăror reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc.) în legătură cu serviciul achiziționat, implicit costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente cu excepția situației în care o astfel de încălcare rezultă din respectarea caietului de sarcini întocmit de delegatar.
Art.7.5 Delegatul în calitate de prestator al serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va asigura:

a) respectarea legislației, normelor, prescripțiilor și regulamentelor privind igiena muncii, protecția muncii, gospodărirea apelor, protecția mediului, prevenirea și combaterea incendiilor;

b) exploatarea, întreținerea și reparația instalațiilor și utilajelor cu personal autorizat, în funcție de complexitatea instalației și specificul locului de muncă;

c) respectarea indicatorilor de performanță și calitate stabiliți de autoritatea contractantă, regăsiți în Regulamentul serviciului public de salubrizare, anexa nr. 3.2. la prezentul contract;

d) furnizarea către Primăria municipiului Constanța, respectiv către A.N.R.S.C., *a* informațiilor solicitate, accesul la documentațiile și la actele individuale pe baza cărora prestează serviciul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în condițiile legii;

e) respectarea angajamentelor luate prin contractele de delegare a serviciului dedezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare;

f) prestarea serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare pe întreg domeniul public și privat al municipiului Constanța pentru care serviciul public de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare are contract de delegare a gestiunii;

g) aplicarea de metode performante de management care să conducă la reducerea costurilor de operare;

h) elaborarea planurilor anuale de revizii și reparații executate cu forțe proprii și cu terți;

i) realizarea unui sistem de evidență a sesizărilor și reclamațiilor și de rezolvare operativă a acestora;

j) asigurarea personalului necesar pentru prestarea activităților asumate prin contract;

k) conducerea operativă prin dispecerat și asigurarea mijloacelor tehnice și a

personalului de intervenție;

l) asigurarea dotării proprii cu instalații și echipamente specifice necesare pentru prestarea activităților în condițiile stabilite prin contract;

m) ținerea unei evidențe a gestiunii deșeurilor și raportarea periodică a situației autorităților competente, conform reglementărilor în vigoare;

n) respectarea tuturor celorlalte condiții specifice stabilite prin caietul de sarcini anexa nr. 3.1 la contract (inclusiv cele vizând realizarea reparațiilor, a eventualelor investiții/celelalte cheltuieli pe care le va face operatorul, cu respectarea modului de aprobare și decontare a acestora în cadrul relațiilor contractuale dintre autoritatea contractantă și operator).

Art.7.6 În timpul prestării serviciului, personalul de deservire al delegatului trebuie să asigure funcționarea utilajelor și echipamentelor în conformitate cu instrucțiunile și procedurile interne. Subordonarea pe linie operativă și tehnico-administrativă, obligațiile, drepturile și responsabilitățile personalului de deservire operativă, se trec în fișa postului și procedura operațională.

Art.7.7. După semnarea contractul de delegare de gestiune, prestatorul serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va înființa și va dota cu echipament necesar un dispecerat care va funcționa în regim permanent, prin care vor fi preluate reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență. Acesta va fi în legătură directă cu Dispeceratul Primăriei Municipiului Constanța, căruia îi va transmite reclamațiile, sesizările sau situațiile de urgență în maxim o oră de la înregistrarea acestora.

Art.7.8. Sesizările și reclamațiile, precum și modalitățile de rezolvare a acestora, vor fi aduse la cunoștință, în maxim 2 ore, serviciului de specialitate din cadrul Primăriei municipiului Constanța, care monitorizează activitatea operatorului, pentru a se lua măsurile necesare stingerii focarelor, precum și monitorizarea în timp a acestora.

Art.7.9. Pentru buna desfășurare a activității, prestatorul serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare va asigura, utilajele, echipamentele și mijloacele de transport necesare, dar și mijloacele de comunicare și echipamentele necesare desfășurării operațiunilor (recipienți pentru prepararea substanțelor, masuri, pâlnii, etc).

De asemenea, în termen de maximum 30 de zile de la semnarea contractului va dispune de un spațiu special amenajat și autorizat în baza documentelor emise de instituțiile abilitate (Direcția de Sănătate Publică Constanța, Autoritatea Națională de Sănătate Veterinară Constanța, Agenția de Protecția Mediului Constanța, Autoritata Națională Fitosanitară etc.), pentru depozitarea utilajelor, materiilor prime și pentru personalul de execuție, spațiul dotat cu vestiare, grupuri sanitare și toate utilitățile de funcționare.

Art.7.10 Delegatul trebuie să facă dovada deținerii acestui spațiu special amenajat și autorizat sau un document care să ateste posibilitatea ca în termen de 30 de zile de la semnarea contractului va avea un astfel de spațiu pe teritoriul municipiului Constanța.

Art.7.11 Delegatul trebuie să facă dovada prin facturile însoțite de documente contabile înregistrate, că deține sub orice forma, indiferent de modalitatea juridică, utilajele și mijloacele de transport necesare pentru buna desfășurare a activităților.

Art.7.12. Dispozitivele montate pe mașini și utilaje trebuie să permită folosirea substanțelor prezentate în oferta și trebuie menținute în stare tehnică optimă pentru a asigura o bună desfășurare a activităților.

Art.7.13. Delegatul va asigura pe toată perioada de derulare a contractului un contract de incinerare a cadavrelor de rozătoare și a ambalajelor rezultate în urma activităților prestate, încheiat cu o societate specializată și autorizată în acest sens.

Art.7.14. Delegatul are obligația de a asigura garanția serviciilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare realizate, conform cu Programul unitar anual, privind perioada de remanență a substanțelor, iar repetarea lucrărilor se va face pe cheltuiala acestuia, atunci când sunt semnalate și constatate deficiențe.

Delegatul va fi responsabil de comportamentul personalului implicat în execuția contractului de delegare de gestiune a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare. În mod particular, personalul va fi instruit în mod

corespunzător, astfel încât echipamentele, instalațiile, mașinile și vehiculele necesare să poată fi exploatate și întreținute în mod corespunzător, în conformitate cu prevederile legale aplicabile, astfel încât respectivul personal să fie în permanență la curent cu aspecte operaționale, de sănătate și securitate în muncă și de protecția mediului. Intră în responsabilitatea operatorului să asigure suficiente resurse umane, inclusiv înlocuirea/suplimentarea personalului în caz de concediu, boală sau alte indisponibilități. Înlocuirea personalului cheie de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului se realizează numai cu acceptul autorității contractante și numai în condițiile art. 162 din H.G. nr. 395/2016.

Art.7.15. Delegatul va asigura din surse proprii realizarea oricăror reparații, investiții, precum și a altor cheltuieli în scopul funcționării corespunzătoare a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare.

Art.7.16. Personalul operativ al operatorului desfășoară activitățile specifice stabilite prin contractul de delegare de gestiune a serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare cu respectarea regulamentului de organizare și funcționare a serviciului de salubrizare.

Art.7.17. Dotare tehnico - materială

Art.7.17.1. Delegatul are obligația de a-și dimensiona parcul auto (mijloace speciale de transport) utilajele și echipamentele, precum și personalul calificat, astfel încât să asigure desfășurarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în condiții corespunzătoare, pe raza municipiului Constanța, pe toată durata derulării contractului, cu respectarea normelor de sănătate, securitate în muncă și P.S.I.

Art.7.17.2. Delegatul va face dovada ca are la dispoziția sa utilajele și echipamentele pentru efectuarea serviciilor si va prezenta documente doveditoare ale acestora (antecontract vânzare cumpărare, contract leasing, factură proformă, contract închiriere etc.), conform cerințelor caietului de sarcini, anexă la prezentul contract.

Art.7.17.3 Pesonal minim solicitat:

Operatorul va dispune prin declarații angajament sau declarații de disponibilitate de un număr minim de personal, format din 26 persoane angajate cu contract de muncă la societatea operatorului, din care:

-Agenți dezinsecție, dezinfecție și deratizare, minim 20 persoane. Din care: minimum 5 cu permis auto, minimum 2 cu permis ambarcațiune;
-Biolog-1 persoană.
-Inginer mecanic – contract mentenanță-1 persoană;
-Inginer agronom – 1 persoană;
-Manager contract -1 persoană;
-Magazioner – 1 persoană;
-Responsabil SSM-1 persoană.

Art.7.18. Delegatul are obligația să asigure resursele umane, materiale, utilajele și echipamentele necesare efectuării prestărilor de servicii care fac obiectul prezentului contract, în conformitate cu caietul de sarcini, anexă la contract.

Art.7.19. Cerințe privind identitatea vizuală a operatorului, autorității contractante și a personalului de execuție. Delegatul își va desfășura activitatea sub propria denumire a societății comerciale, marcând toate utilajele/instalațiile/echipamentele/vehiculele, precum și toate materialele publicitare realizate în cadrul campaniilor de informare și conștientizare cu propriiile elemente de identitate vizuală, alături de cele ale Primăriei municipiului Constanța.

Art.7.19.1. Personalul de execuție al operatorului va fi echipat și va purta în mod obligatoriu în timpul orelor de program îmbrăcămintea corespunzătoare desfășurării activităților aflate în responsabilitatea operatorului și, după caz, va fi dotat cu toate mijloacele/echipamentele de protecție și siguranță necesare, acestea urmând să fie inscripționate, în mod vizibil, cel puțin cu denumirea operatorului și, după caz, a autorității contractante (în măsura în care aceasta din urmă formulează o astfel de cerere).

Art.7.19.2. Asigurarea echipamentului de protecție și siguranță, respectiv desfășurarea

tuturor operațiunilor și activităților care necesită astfel de măsuri se va realiza în conformitate cu prevederile legale și normele privind sănatatea și securitatea în muncă. Prevenirea incendiilor și măsurile de protecție vor fi asigurate și menținute pe toată durata de execuție contractului de delegare a gestiunii serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, conform prevedrilor legale în vigoare.

Art.7.19.3. De asemenea, întreg personalul al operatorului va fi dotat cu carduri/ecusoane conținând cel puțin numele, prenumele, fotografia și numărul de identificare, care vor fi purtate permanent pe toată perioada prestării serviciului, astfel încât, în caz de nevoie, respectivele persoane să poată fi identificate în mod facil atât de către reprezentanții autorității contractante cât și de către utilizatorii serviciului.

Art.7.20. Este pe deplin responsabil pentru prestarea serviciilor în conformitate cu prevederile caietului de sarcini. Totodată operatorul este răspunzător atât de siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata contractului. Delegatul răspunde în mod exclusiv de eventualele pagube, produse din vina sa exclusivă.

Art.7.21. Delegatul are obligația să asigure prestația cu respectarea tuturor prescripțiilor legale în vigoare pentru activitățile specifice serviciului contractat (a normelor privind protecția muncii, P.S.I., sanitare, etc.). Delegatul va respecta, toate prevederile legale în vigoare care conțin reglementări referitoare la protecția muncii.

Art.7.22. Să prezinte delegatarului, în baza contractului situații lunare în baza proceselor-verbale de recepție încheiate între părți, precum și orice alte documente justificative necesare solicitate de delegat.

Art.7.23 Cerințe privind asigurarea calității, protecției mediului, controlului si monitorizării prestațiilor. Delegatul trebuie să respecte obligațiile privind protecția mediului și modul de asigurare al acestuia, care decurg direct din prestarea serviciilor publice de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, - precum și cele derivate din activitățile conexe serviciului, cum ar fi exploatarea utilajelor și a parcului auto, neutralizarea și incinerarea deșeurilor.

Art.7.23.1. Are obligația de a asigura monitorizarea și respectarea tuturor cerințelor referitoare la protecția mediului stabilite prin autorizații/licențe, precum și orice alte cerințe suplimentare impuse de o autoritate competentă privind prestarea serviciilor de salubrizare. Operatorul este pe deplin răspunzător în cazul apariției oricărei situații care cade sub incidența Directivei nr. 2004/35/CE/ privind răspunderea pentru mediul înconjurător, transpusă în legislația națională prin dispozițiile O.U.G. 68/2007.

Art.7.23.2. Autoritatea contractantă are dreptul de a monitoriza/controla activitatea operatorului potrivit propriilor proceduri interne care vor fi comunicate operatorului ulterior semnării contractului de delegare a gestiunii serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare (în perioada de mobilizare) și care sunt obligatorii pentru acesta din urmă. Concluziile acestor activități vor fi luate în considerare de către autoritatea contractantă la certificarea plăților către operator și la regularizarea sumelor care trebuie decontate între părți.

Art.7.23.3. În sensul art.7.23.2. operatorul are obligația de a coopera cu reprezentanții autorității contractante, permițând acestora verificarea tuturor înregistrărilor și documentelor întocmite referitoare la serviciul dedezinsectie, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, precum și inspectarea oricăror facilități, instalații/utilaje, echipamente și/sau vehicule, substanțe.

Art.7.23.4. Autoritatea contractantă are dreptul de a realiza acțiuni de monitorizare/control planificate, inopinante sau în urma sesizărilor privind situația din teren, dispunând, după caz, aplicarea măsurilor legale care se impun, potrivit propriilor competențe.

Art.7.23.5. Ori de câte ori este informat asupra unei asemenea acțiuni, operatorul - are obligația de a pune la dispoziția reprezentanților autorității contracante minim 1 autoturism și un reprezentant al operatorului mandatat în vederea participării la respectivele acțiuni.

Art.7.23.6. De asemenea, operatorul are obligația de a informa autoritatea contractantă cu privire la orice acțiuni similare desfășurate de către alte autorități

competente în vederea participării reprezentanților acesteia la respectivele acțiuni în scopuri de monitorizare.

CAP.8.OBLIGAȚIILE DELEGATARULUI

Art.8.1 Delegatarul se obligă să nu inițieze, pe durata prezentului contract, o noua procedură de atribuire, atunci când intenționează sa achiziționeze servicii care fac obiectul prezentului contract, cu excepția cazului în care Delegatul declară că nu mai are capacitatea de a le presta.

Art.8.2 Delegatarul se obligă să nu transfere total sau partial obligațiile asumate prin prezentul contract.

Art.8.3 Delegatarul se obligă să desemneze persoanele autorizate pentru derularea contractului.

CAP.9.SANCȚIUNI PENTRU NEÎNDEPLINIREA CULPABILĂ A OBLIGAȚIILOR

Art.9.1. În cazul in care, din vina sa exclusiva, delegatului nu reușește sa-și îndeplinească obligațiile asumate prin contract, atunci delegatarul are dreptul de a calcula penalități în cuantum de 0,5 % din valoarea contractului, pentru fiecare zi de întârziere.

Art.9.2 În cazul în care, din vina sa exclusivă, delegatarul decontează facturile la expirarea perioadei prevăzute in contract, delegatul are dreptul de a solicita penalitati in cuantum de 0,5% pe zi de întârziere, din plata neefectuata.

Art.9.3. Pentru încălcări ale condițiilor de execuție a operațiillor de deratizare, dezinfecție, dezinsecție și tratamente fitosanitare, Delegatul va fi sancționat după cum urmează:

(1) Neefectuarea dezinsecției, dezinfecție, deratizării și a tratamentelor fitosanitare, pe o suprafață din vina exclusivă a delegatului va duce la refuzarea la plată a acestei suprafețe.

(2) Neefectuarea succesivă pe o perioadă de 30 (treizeci) zile a mai mult de 10% suprafața din domeniu public/privat (stabilită prin prezentul contract), atrage desființarea de drept a contractului, fără a mai fi necesară punerea în întârziere sau îndeplinirea vreunei formalități prealabile.

(3) Neexecutarea a minim 5 sesizări/lună/activitate primite din partea cetățenilor municipiului la oricare din dispecerate - al Primăriei municipiului Constanța sau al delegatului, confirmate și verificate de inspectorii Primăriei, va duce la penalizarea cu 5% din valoarea situație de plată a lunii în care a fost făcută sesizarea;

(4) În cazul în care operatorul nu va respecta prevederilie secțiunii a-2 a din Caietul de sarcini va fi sancționat cu 10% din valoarea situației de plată lunare;

CAP.10. CLAUZE SPECIFICE

CONDIȚII TEHNICE, DE CALITATE, VERIFICĂRI ȘI RECEPȚII

Art. 10.1. Delegatul va executa serviciul de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare cu respectarea următoarelor condiții de calitate :

La dezinsecție:

(1) Se vor folosi numai substanțe aflate în perioada de garanție și se vor desigila numai în prezența achizitorului pe întregul parcurs al tratamentelor;

(2) Se va lucra numai când condițiile meteo sunt favorabile pentru obținerea eficienței maxime a acțiunilor de combatere;

(3) Se vor utiliza dozele de cantități de substanță, conform normativelor în vigoare aplicate pe fiecare unitate de suprafață, astfel încât să se asigure eficiență maximă a combaterii pentru perioada garantată a produsului. În acest scop delegatul va prezenta obligatoriu inspectorilor Primăriei Constanța care urmăresc lucrarea - extrase din normativele de aplicare a substanțelor folosite (în copie și în original).

(4) Delegatul își va instrui temeinic întreg personalul implicat în acțiunile de

combatere pentru a respecta întocmai graficul lucrărilor, traseul, punctele de întâlnire, normele privind protecția muncii, normele de aplicare ale substanței/pe unitatea de suprafață, normele de protecție a locuitorilor și turiștilor din zonele unde se lucrează.

(5) Delegatul are obligația ca împreuna cu inspectorii Primăriei Constanța care recepționează prestațiile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă pe care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul D.S.P.J. Constanța pe baza unui proces-verbal încheiat între parti. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concetrată) și zonele unde s-a aplicat.

(6) Timpul nefavorabil desfășurării în condiții de eficiență maximă a prestațiilor contractate va decala corespunzător graficul de execuție a lucrărilor de combatere angajate. În aceste cazuri se vor încheia note de constatare.

(7) Pentru eficiența sporită a adulticizării se va efectua dezinsecția prin crearea de bariere chimice prin tratarea completă a vegetației (inclusiv copacii) de pe suprafețele cuprinse în graficul de execuție.

(8) Insecticidele folosite trebuie să nu păteze, să nu prezinte miros neplăcut, să fie biodegradabile, să nu denatureze suprafețele pe care se aplică și să aibă eficiență pentru combaterea insectelor târâtoare și zburătoare.

(9) Diluția de concentrat insecticid pentru alcătuirea soluției de lucru se va face ținând cont de recomandările producătorilor pentru infestare mare, insecte târâtoare (gândaci, păianjeni, ploșnițe, etc).

(10) Norma de aplicare a soluției de lucru se va stabili în funcție de insecta țintă (târâtoare sau zburătoare) și / sau gradul de infestare.

(11) Vor fi eliminate acele oferte care nu prezintă fișele tehnice ale produselor ofertate care să conțină diluția pentru infestare severă și care nu respectă norma de aplicare a soluției de lucru cerute.

La deratizare :

(1) Momelile toxice, care conțin raticide anticoagulante se vor amplasa în locurile ce țin de biotopul rozătoarelor și se vor păstra pe cât posibil în recipiente bine protejate.

(2) Produsele raticide trebuie să prezinte eficiență atât în combaterea șoarecilor, cât și a șobolanilor;

(3) Vor fi acceptate raticide numai din grupele III si IV de toxicitate;

(4) Formele de condiționare cerute pentru raticide sunt: - pastă ambalată în hârtie biodegradabila și - batoane sau blocuri hidrofuge prevăzute cu orificii pentru ancorare;

(5) Raticidele vor fi prezentate în recipienți sigilați, care să aibă prevăzută data expirării (termen de valabilitate) în clar;

(6) Norma de aplicare a raticidelor se va stabili în funcție de rozătoare și / sau gradul de infestare;

(7) Cartografierea focarelor - se va acoperi întreaga suprafață a municipiului și stațiunii, insistând asupra zonelor considerate focare (depozite de gunoi, rețeaua de canalizare, etc);

(8) Anunțarea populației - prin mijloace mass-media, explicarea cadrului legal și a importanței acțiunii;

La dezinfecție :

(1) Se vor folosi numai substanțe aflate în perioada de garanție și se vor desigila numai în prezența reprezentanților delegatarului pe întregul parcurs al tratamentelor;

(2) Se vor utiliza dozele de cantități de substanță, conform normativelor în vigoare aplicate pe fiecare unitate de suprafață, astfel încât să se asigure eficiență maximă a combaterii bacteriilor, virușilor, fungilor pentru perioada garantată a produsului. În acest scop delegatul va prezenta obligatoriu inspectorilor Primăriei Constanța care urmăresc lucrarea - extrase din normativele de aplicare a substanțelor folosite (în copie și în original).

(3) Delegatul își va instrui temeinic întreg personalul implicat în acțiunile de combatere pentru a respecta întocmai graficul lucrărilor, punctele de întâlnire, normele privind protecția muncii, normele de aplicare ale substanței/pe unitatea de suprafață, normele de protecție a persoanelor din spațiile unde se lucrează.

(4) Delegatul are obligația ca împreuna cu inspectorii Primăriei Constanța care recepționează prestațiile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare să recolteze probe de substanță din fiecare spațiu în care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul D.S.P.J. Constanța pe baza unui proces-verbal încheiat între parti. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concetrată) și locațiile unde s-a aplicat.

(5) Vor fi eliminate acele oferte care nu prezintă fișele tehnice ale produselor ofertate care să conțină diluția pentru infestare severă și care nu respectă norma de aplicare a soluției de lucru cerute.

La tratamente fitosanitare :

(1) Se vor folosi numai substanțe aflate în perioada de garanție și se vor desigila numai în prezența reprezentantului delegatarului pe întregul parcurs al tratamentelor;

(2) Se va lucra numai când condițiile meteo sunt favorabile pentru obținerea eficienței maxime a acțiunilor de combatere;

(3) Se vor utiliza dozele de cantități de substanță, conform normativelor în vigoare aplicate pe fiecare unitate de suprafață, astfel încât să se asigure eficiență maximă a combaterii bolilor și dăinătorilor pentru perioada garantată a produsului. În acest scop delegatul va prezenta obligatoriu inspectorilor Primăriei Constanța care urmăresc lucrarea - extrase din normativele de aplicare a substanțelor folosite (în copie și în original).

(4) Delegatul își va instrui temeinic întreg personalul implicat în acțiunile de combatere pentru a respecta întocmai graficul lucrărilor, traseul, punctele de întâlnire, normele privind protecția muncii, normele de aplicare ale substanței/pe unitatea de suprafață, normele de protecție a locuitorilor și turiștilor din zonele unde se lucrează.

(5) Delegatul are obligația ca împreuna cu inspectorii Primăriei Constanța care recepționează prestațiile de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare să recolteze probe de substanță din fiecare zonă pe care s-a aplicat și să le predea spre păstrare Laboratorului de Entomologie din cadrul D.S.P.J. Constanța pe baza unui proces-verbal încheiat între parti. Aceste probe de substanță vor fi colectate de către inspectorii Primăriei și vor fi închise și sigilate. Fiecare probă va purta o etichetă cu data prelevării, substanța conținută (concetrată) și zonele unde s-a aplicat.

(6) Timpul nefavorabil desfășurării în condiții de eficiență maximă a prestațiilor contractate va decala corespunzător graficul de execuție a lucrărilor de combatere angajate. În aceste cazuri se vor încheia note de constatare.

(7) Soluțiile folosite trebuie să nu păteze, să nu prezinte miros neplăcut, să fie biodegradabile, să nu denatureze suprafețele pe care se aplică și să aibă eficiență pentru

combaterea bolilor și dăunătorilor.
(8) Diluția de concentrat pentru alcătuirea soluției de lucru se va face ținând cont de recomandările producătorilor pentru combaterea bolilor și dăunătorilor țintă, infestare mare, agenții fitopatogeni, arsura bacteriană, larva minieră, acarieni, păianjeni s.a..
(9) Norma de aplicare a soluției de lucru se va stabili în funcție de bolile și dăunătorii țintă și / sau gradul de infestare.
(10) Vor fi eliminate acele oferte care nu prezintă fișele tehnice ale produselor ofertate care să conțină diluția pentru infestare severă și care nu respectă norma de aplicare a soluției de lucru cerute.

Art.10.2 Procedee de lucru și recepția lucrărilor
(1) Pentru buna organizare și urmărire a execuției se va întocmi un grafic de execuție a lucrărilor de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare cu specificarea zonelor și datelor calendaristice de acțiune, inclusiv responsabilii, de lucrare din partea părților contractante.
(2) Urmărirea modului de execuție al lucrării se va face de către delegații beneficiarului care prin semnarea proceselor - verbale de recepție vor confirma modul si execuția acesteia.
(3) Recepția preliminară a serviciilor se va face zilnic în perioada de execuție, iar recepția finală se va face la 14 zile calendaristice de la terminarea acțiunilor.
(4) Garanția serviciilor executate de către delegat va fi de 14 zile de la data terminării acțiunilor respective de combatere.
(5) Verificarea eficienței prestației se va face împreuna cu specialiștii D.S.P.J. Constanța prin teste și prelevări de probe, înainte de combatere și la sfârșitul fiecărei acțiuni, considerându-se că s-a făcut în bune condițiuni atunci când a rezultat diminuarea substanțială a populației de insecte și rozătoare existente.
Art.10.3 Delegatul va efectua lucrările de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare, conform programului prestabilit în baza ordinelor de lucru, precum și ca urmare a sesizărilor făcute la dispeceratele operatorului sau Primăriei municipiului Constanța confirmate și verificate de inspectorii Primăriei Constanța, referitoare la existența unor focare de infecție sau de vectori.
Art.10.4 Operatorul va verifica periodic dacă tratamentele aplicate au avut efectul scontat sau dacă după efectuarea lucrărilor s-au stins focarele de infecție sau dăunătorii au emigrat în zonele netratate.
Art.10.5 Operatorul trebuie să fie bine instruit în manevrarea substanțelor pesticide/biocide, iar în caz de accident cu aceste substanțe, să știe să asigure primul ajutor, până la intervenția unităților sanitare, cărora le va comunica tipul substanței cu care s-a produs infestarea.
Art.10.6 (1) Personalul delegatului care deservește mijloacele de transport a substanțelor pesticide/biocide (numai din grupele III și IV de toxicitate), trebuie să fie instruit pentru efectuarea transportului acestor substanțe, să dețină toate documentele de însoțire și să nu abandoneze substanțe pesticide și ambalaje pe traseu.
(2)Pentru transportul substanțelor pesticide se vor folosi traseele cele mai scurte, cu cel mai redus risc pentru sănătatea populației și a mediului.
Art.10.7 În cazul în care, ca urmare a unui tratament efectuat se produce o daună imediată, vizibilă, propietății delegatarului, acest fapt va fi menționat în nota de constatare și va fi comunicată în mod expres delegatului. De asemenea, vor fi semnalate toate aspectele ce sunt de natură să afecteze viața și sănătatea oamenilor, animalelor precum și mediul înconjurător.
Art.10.8 Timpul nefavorabil desfășurării în condiții de eficiență maximă a prestațiilor contractate va decala corespunzător graficul de execuție a lucrărilor de combatere angajate. În aceste cazuri se vor încheia note de constatare.

CAP.11. GARANȚIA DE BUNĂ EXECUȚIE

Art.11.1. Garanţia de bună execuţie a contractului se constituie de către delegat în scopul asigurării beneficiarului de îndeplinirea cantitativă, calitativă şi în perioada convenită a contractului.

Art.11.2. Garanţia de bună execuţie se constituie în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziţie publică. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a contractantului, fără a depăşi 15 zile de la data semnării contractului.

Art.11.3. Cuantumul garanției de bună execuție va fi de 5% din prețul contractului, fără T.V.A..

ART.11.4. Garanţia de bună execuţie, este irevocabilă şi necondiționată, şi se constituie conform Legii nr.98/2016, după cum urmează:

a) virament bancar;

b) instrumente de garantare emise în condiţiile legii, astfel:

(i)scrisori de garanţie emise de instituţii de credit bancare din România sau din alt stat;

(ii)scrisori de garanţie emise de instituţii financiare nebancare din România sau din alt stat pentru achiziţiile de lucrări a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 40.000.000 lei fără TVA şi respectiv pentru achiziţiile de produse sau servicii a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 7.000.000 lei fără TVA;

(iii) asigurări de garanţii emise:

- fie de societăţi de asigurare care deţin autorizaţii de funcţionare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene şi/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz;
- fie de societăţi de asigurare din state terţe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară;

c) depunerea la casierie a unor sume în numerar dacă valoarea este mai mică de 5.000 lei;

d)reţineri succesive din sumele datorate pentru facturi parţiale; În acest caz, contractantul are obligaţia de a deschide contul la dispoziția autorității contractante, la unitatea Trezoreriei Statului din cadrul organului fiscal competent în administrarea acestuia, conform art. 40 alin. (5) din HG nr.395/2016. Suma iniţială care se va depune de către contractant în contul de disponibil astfel deschis nu trebuie să fie mai mică de 0,5% din preţul contractului de achiziţie publică, fără TVA. Pe parcursul îndeplinirii contractului de achiziţie publică, autoritatea contractantă urmează să alimenteze contul de disponibil prin reţineri succesive din sumele datorate şi cuvenite contractantului până la concurența sumei stabilite drept garanție de bună execuție în contractul de achiziție publică și va înștiința contractantul despre vărsământul efectuat, precum și despre destinația lui.

e) combinarea a două sau mai multe dintre modalităţile de constituire prevăzute la lit. a)-c);

Art.11.5. Potrivit art. 41 din H.G. nr.395/2016 "*Autoritatea contractantă are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului de achiziție publică/contractului subsecvent, în limita prejudiciului creat, în cazul în care contractantul nu își îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție autoritatea contractantă are obligația de a notifica pretenția atât contractantului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu sunt respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului. În situația executării garanției de bună execuție, parțial sau total, contractantul are obligația de a reîntregii garanția în cauză raportat la restul rămas de executat.*"

Art.11.6. Restituirea garanţiei de bună execuţie se va efectua la solicitarea scrisă a Delegatului. Autoritatea contractantă are obligaţia de a elibera/restitui garanţia de bună execuţie în cel mult 14 zile de la data îndeplinirii de către contractant a obligaţiilor asumate prin contractul de achiziţie publică/contractul subsecvent respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenţii asupra ei.

Art.11.7. Delegatarul va elibera/restitui garanția de bună execuție în termen de maxim 14 zile de data îndeplinirii integrale de către Delegat a obligațiilor asumate prin contract, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei, la cererea acestuia.
Art.11.8. Delegatarul are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului, în limita prejudiciului creat, în cazul în care delegatul nu își îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție, delegatarul are obligația de a notifica pretenția atât delegatului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu au fost respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului. În situația executării garanției de bună execuție, parțial sau total, delegatul are obligația de a reîntregi garanția de bună execuției.

CAP.12. FORȚA MAJORĂ

Art.12.1 Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.
Art.12.2 Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.
Art. 12.3. Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.
Art. 12.4. Dacă forța majoră acționează sau se estimează ca va acționa o perioadă mai mare de 6 luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului contract, fără ca vreuna din părți să poată pretindă celeilalte daune-interese.

CAP.13. MODIFICAREA ȘI ÎNCETAREA CONTRACTULUI

Art.13.1. Modificarea contractului se poate realiza numai cu respectarea condițiilor corespunzătoare, prevăzute la art. 221 din Legea nr. 98/2016. Delegatarul are dreptul de a denunța unilateral contractul în cazul în care delegatul nu înțelege să respecte prevederile legale privind modificarea contractului.
Art.13.2. Prezentul contract încetează în următoarele situații:
a)prin ajungerea la termenul de finalizare, dacă părțile nu convin în scris, prelungirea acestuia, în condițiile legii;
b) prin acordul părților;
c) reziliere, conform art.13.3;
d) caz de forță majoră în situația prevăzuta la cap. 12;
e) în caz de faliment, dizolvare sau lichidare a delegatului;
Art.13.3. Delegatarul își rezervă dreptul de a rezilia parțial/în întregime contractul în oricare din următoarele situații:
a) în cazul în care delegatul nu și-a îndeplinit timp de 2 luni consecutive obligațiile contractuale cu privire la calitatea serviciilor și performanțelor economico-financiare asumate;
b) în cazul în care Delegatarul a transmis, prin fax, e-mail sau poștă, cel puțin două notificări cu privire la neîndeplinirea de către Delegat a obligațiilor asumate, neconformitățile nefiind remediate în termenul stabilit prin notificare;
c) în situația în care Delegatul nu mai are capacitatea de a presta serviciile ce fac obiectul contractului din culpa sa, precum și orice alt prejudiciu produs delegatarului.
d) în cazul în care operatorului nu i se acordă/ i se retrage licența A.N.R.S.C sau aceasta nu este prelungita după expirarea termenului.
e) În cazul în care delegatul nu își îndeplinește obligațiile prevăzute la cap.7-art.7.10 din prezentul contract.
Art.13.4. Delegatarul își rezervă dreptul de a solicita denunțarea contractului aflat în derulare, prin notificare transmisă administratorului judiciar/lichidatorului în situația în care delegatul a intrat în insolvență, în condițiile stabilite de Legea nr. 85/2014, fără ca

denunțarea să prejudicieze sau să afecteze dreptul la acțiune sau despăgubire pentru delegatar, cu respectarea prevederilor art. 167 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Art.13.5. Încetarea contractului în oricare din situațiile menționate la art. 13.2. nu va avea niciun efect asupra obligațiilor deja scadente între părți.

Art.13.6. Cazuri specifice de încetare a contractului de achiziție publică, fără a aduce atingere dispozițiilor dreptului comun privind încetarea contractelor sau dreptului autorității contractante de a solicita constatarea nulității absolute a contractului de achiziție publică, în conformitate cu dispozițiile dreptului comun, delegatarul are dreptul de a denunța unilateral un contract de achiziție publică în perioada de valabilitate a acestuia în una dintre următoarele situații:

a)Delegatul se află, la momentul atribuirii contractului, în una dintre situațiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire potrivit art. 164-167 din Legea nr. 98/2016;

b)Contractul nu ar fi trebuit să fie atribuit delegatului, având în vedere o încălcare gravă a obligațiilor care rezultă din legislația europeană relevantă și care a fost constatată printr-o decizie a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

CAP.14 REPARTIȚIA RISCURILOR

Art.14.1. Operatorul serviciului de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare este obligat ca prin modul de prestare a serviciului să asigure protecția sănătății publice, utilizând numai mijloace și utilaje corespunzătoare cerințelor autorităților competente din domeniul sănătății publice și al protecției mediului. Astfel, operatorul va lua toate măsurile necesare pentru evitarea poluării, iar în cazul în care se produc astfel de evenimente, acesta va angaja experți pentru investigarea și stabilirea măsurilor de minimizarea a costurilor și evitare a întârzierilor.

Art. 14.2. În ceea ce privește recepția serviciilor, riscul este atât fizic, cât și operațional. Autoritatea contractantă nu va efectua nicio plată până la recepția serviciilor.

CAP.15 SOLUTIONAREA LITIGIILOR

Art.15.1. Părțile vor face toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin tratative directe, orice neînțelegere sau dispută care se poate ivi între ei în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea contractului.

Art. 15.2. Dacă după 15 zile de la începerea acestor tratative, părțile nu reușesc să rezolve în mod amiabil o divergență contractuală, fiecare poate solicita ca disputa să se soluționeze de către instanțele judecătorești.

Art. 15.3. Documentația de atribuire a contraactului emisă de delegatar și oferta emisă de delegat, va servi interpretării clauzelor contractuale în caz de divergență.

CAP.16 COMUNICĂRI

Art. 16.1. Orice comunicare între părți, referitoare la îndeplinirea prezentului contract, trebuie să fie transmisă în scris.

Art.16.2. Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii cât și în momentul primirii.

Art.16.3. Comunicările între părți se pot face și prin telefon, fax sau e-mail cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

Art.16.4. În accepțiunea părților contractante, orice comunicare adresată de una dintre acestea celeilalte, este valabil îndeplinită dacă va fi transmisă la adresele menționate în partea introductivă a prezentului contract.

Art.16.5. În cazul în care comunicarea se face pe cale poștală, ea va fi transmisă prin scrisoare recomandată, cu confirmare de primire și se consideră primită la data menționată pe confirmarea de la oficiul primitor.

Art.16.6. Dacă confirmarea se transmite prin fax sau e-mail în zile nelucrătoare, ea se consideră primită în prima zi lucrătoare după cea în care a fost expediată.

CAP.17. LIMBA CARE GUVERNEAZĂ CONTRACTUL. LEGEA APLICABILĂ CONTRACTULUI

Art.17.1. Limba care guvernează contractul este limba română.

Art.17.2. Contractul va fi interpretat conform legilor din România.

CAP.18. ALTE CLAUZE

Art.18.1 Termenele de îndeplinire a unor obligații contractuale de către părțile contractante expiră în ultima zi a termenului. În cazul în care ultima zi ce constituie termenul de îndeplinire a unor obligații coincide cu o sărbătoare legală ori cu o zi nelucrătoare, atunci termenul se prelungește până în ziua lucrătoare imediat următoare zilei de sărbătoare legală sau zilei nelucrătoare.

Art.18.2 Delegatul este răspunzător de exactitatea și legalitatea datelor înscrise și se obligă să restituie sumele încasate necuvenit și foloasele realizate aferente acestor sume, stabilite ca atare în urma controalelor organelor abilitate (C.F.I., C.F.P., Curtea de Conturi etc.).

Art.18.3 Prezentul contract se completează cu prevederile caietului de sarcini.

Art.18.4 Modificarea si completarea prezentului contract se va face prin act adițional și va face parte integranta din contract.

19.DISPOZIȚII FINALE

Art.19.1. Responsabilul cu derularea contractului din partea Delegatarului este domnul ....., tel....., e-mail .....

Art.19.2. Responsabilul cu derularea contractului din partea Delegatului este domnul ....., tel....., e-mail .....

Prezentul contract conține ____ pagini, la care se adaugă anexele și a fost încheiat în 2 exemplare cu valoare juridică egală, câte unul pentru fiecare parte.

DELAGATAR,
MUNICIPIUL CONSTANȚA

DELEGAT,

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,
ALEXANDRU - MARIAN HAȘÎRU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL
FULVIA-ANTONELA DINESCU