

CĂTRE IPJ Constanța, cu sediul în Constanța, Bd. Mamaia nr. 106, județul Constanța

ÎN ATENȚIA DOMNULUI CHESTOR DE POLIȚIE DUMITRU BÎLTAG

SUBSEMNAȚII conform listelor de semnături atașate

formulăm următorul

MEMORIU

cu privire la proiectul "Acces și mobilitate pietonală în zona centrală a Municipiului Constanța" prin care se propune o resistematizare rutieră care include următoarele:

- Introducerea unui sens unic pentru autovehicule pe bd. Ferdinand de la Gară spre str. Mircea cel Bătrân
- Bandă unică dedicată transportului public pe bd. Ferdinand dinspre str. Mircea cel Bătrân spre Gară
- Bandă unică dedicată transportului public pe str. Mircea cel Bătrân dinspre bd. Ferdinand spre bd. Mamaia
- Sens unic pe str. Cuza Vodă dinspre str. Mircea cel Bătrân spre Gară
- Introducerea a două benzi pe sens pe str. Cuza Vodă și suprimarea parcărilor de pe aceeași stradă. În acest fel str. Cuza Vodă va prelua tot traficul de autovehicule pe sensul dinspre str. Mircea cel Bătrân spre Gară, trafic care se desfășura pe două benzi pe sens pe bd. Ferdinand. Str. Cuza Vodă este o stradă veche și îngustă, cu case vechi, care nu poate prelua traficul unui bulevard.

În fapt:

În 20.02.2018 a fost emisă Dispoziția Primarului nr. 1295 prin care s-a înființat Comisia de Circulație a Municipiului Constanța.

La data de 18.03.2019 Comisia de Circulație a Municipiului Constanța, luând în considerare Certificatul de Urbanism nr. 2312 din 01.08.2017, a avizat favorabil proiectul "**Acces și mobilitate pietonală în zona centrală a Municipiului Constanța**" emițând avizul nr. 121/18.03.2019.

La data de 19.03.2019 IPJ Constanța, Poliția Municipiului Constanța, emite avizul 268070/19.03.2019 în vederea obținerii Autorizației de Construire, în conformitate cu cerințele Certificatului de Urbanism nr. 2312/01.08.2017 aferent obiectivului de investiții "**Acces și mobilitate pietonală în zona centrală a Municipiului Constanța**", având la bază cererea Direcției de Dezvoltare și Fonduri Europene din Primăria Municipiului Constanța și avizul 121/18.03.2019 emis de Comisia de Circulație din Primăria Municipiului Constanța.

Apreciem că atât Dispoziția Primarului, cât și Avizul emis de către Comisia de Circulație sunt nelegale, prin prisma considerentelor pe care le detaliem mai jos:

I. La data menționată (19.03.2019) Comisia de Circulație a Municipiului Constanța FUNCȚIONA NELEGAL, în baza Dispoziției Primarului nr. 1295/20.02.2018, act administrativ emis cu exces de putere, nelegal atât din punct de vedere al competenței dar și neoportun prin raportare la realitățile zonei. Înființarea Comisiei de Circulație s-ar fi putut face doar prin **Hotărâre de Consiliu Local**, la data de 20.02.2018 fiind în vigoare următoarele texte legale:

Legea administrației publice locale nr. 215/2001

"Art. 36.

(1) *Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.*

(2) *Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:*

...c) atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului;

d) atribuții privind gestionarea serviciilor furnizate către cetățeni;

...

(6) *În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local:*

a) asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind:

...11. dezvoltarea urbană;

... 13. podurile și drumurile publice;

Art. 45.

(1) *În exercitarea atribuțiilor ce îi revin consiliul local adoptă hotărâri, cu votul majorității membrilor prezenți, în afară de cazurile în care legea sau regulamentul de organizare și funcționare a consiliului cere o altă majoritate.*

Art. 115.

(1) *Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin:*

...b) consiliul local adoptă hotărâri;"

Ordonanța nr. 43/1997 privind regimul drumurilor

"Art. 22.

Administrarea drumurilor județene se asigură de către consiliile județene, iar a drumurilor de interes local, de către consiliile locale pe raza administrativ-teritorială a acestora. Fac excepție sectoarele de drumuri județene, situate în intravilanul localităților urbane, inclusiv lucrările de artă, amenajările și accesoriile aferente, care vor fi în administrarea consiliilor locale respective."

În considerarea textelor legale ante-referite, **Comisia de Circulație se putea înființa doar printr-o Hotărâre de Consiliu Local, Primarul neavând atribuțiuni legale** în ceea ce privește administrarea drumurilor publice ca să poată să delege aceste atribuțiuni către Comisia de Circulație. Cu toate acestea prin Dispoziția Primarului nr. 1295/20.02.2018 s-a înființat Comisia de Circulație cu următoarele atribuții:

- *asigurarea, prin persoana desemnată din cadrul Biroului siguranța circulației urbane și parcări, a primirii și ținerii evidenței documentațiilor înaintate de solicitanți pentru eliberarea avizelor necesare;*

- pentru eliberarea avizului, va fi desemnată o persoană din cadrul Biroului Siguranța circulației urbane și parcări;
- avizarea sau inițierea instituirii de noi reglementări de trafic rutier sau pietonal și de restricții sau interdicții de oprire, parcare sau acces a autovehiculelor în diferite zone sau străzi;
- stabilirea și avizarea măsurilor necesare fluidizării și derulării în siguranță traficului în zonele în care acesta se desfășoară cu greutate sau în condiții nesigure;
- analizarea și avizarea documentațiilor elaborate în cadrul proiectelor investiții ale primăriei care modifică sau modernizează structura urbanistică orașului (cartiere noi de locuințe, modificări și extinderi ale rețelei strada modificări și extinderi ale sistemului de parcaje, etc.);
- analizarea și avizarea propunerilor de reglementări privind organizarea și desfășurarea transportului public local de călători (amplasamentele și semnalizarea unitară a stațiilor, înființarea de noi trasee etc.)
- stabilirea drumurilor publice unde circulația se desfășoară pe un singur sens, **cu avizul Poliției Rutiere;**
- primirea, ținerea evidenței, analizarea sesizărilor și propunerilor contribuabililor referitoare la modificarea sau completarea sistemului de sistematizare rutieră, prin persoana desemnată din cadrul Serviciului sistematizare rutieră și parcări, precum și soluționarea acestora

Chiar și NELEGAL înființată prin Dispoziție a Primarului, Comisia de Circulație putea stabili drumuri publice cu sens unic și resistemizare rutieră doar cu **AVIZUL PREALABIL AL POLIȚIEI RUTIERE**, aviz care nu a fost obținut înainte de prezentarea în Comisie a proiectului "Acces și mobilitate pietonală în zona centrală a Municipiului Constanța" și avizarea acestuia.

Subliniem și faptul că avizul 268070/19.03.2019 emis de IPJ Constanța, Poliția Municipiului Constanța, este un aviz pentru obținerea autorizației de construire. Conform reglementărilor legale acest aviz nu ține loc de aviz pentru resistemizarea zonei (a se vedea temeiurile legale în baza cărora a fost emis avizul 268070/19.03.2019), și nu ține loc de aviz pentru executarea lucrărilor aferente proiectului ante-menționat.

Considerăm că **solicitarea unui aviz ULTERIOR** de la Poliția Rutieră în acest moment pentru proiectul "Acces și mobilitate pietonală în zona centrală a Municipiului Constanța" **nu suplinește lipsa acestui aviz la momentul la care s-a stabilit resistemizarea** circulației rutiere în baza proiectului, resistemizarea propusă fiind lovită pe această cale de nulitate absolută.

Cu privire la resistemizarea propusă prin proiect, există prevederi legale care impuneau existența prealabilă a avizului Poliției Rutiere:

Ordonanța de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

" Art. 1.

(4) Reglementările privind circulația pe drumurile publice se emit, după caz, de către autoritățile publice centrale sau locale cu atribuții în acest domeniu, **numai cu avizul Inspectoratului General al Poliției Române** și cu respectarea acordurilor și convențiilor internaționale la care România este parte.

Art. 128.

(1) Autoritățile administrației publice locale au următoarele atribuții:

a) iau măsuri pentru menținerea permanentă în stare tehnică bună a drumurilor pe care le administrează, precum și pentru iluminarea corespunzătoare a acestora, conform legii;

b) iau măsuri pentru instalarea, aplicarea și întreținerea mijloacelor de semnalizare rutieră și a echipamentelor destinate siguranței circulației, conform standardelor în vigoare, ținând evidența acestora;

c) întocmesc și actualizează planurile de organizare a circulației pentru localitățile urbane și iau măsuri pentru realizarea lucrărilor ce se impun în vederea asigurării fluenței și siguranței traficului, precum și a reducerii nivelurilor de emisii poluante, cu avizul poliției rutiere;

d) stabilesc reglementări referitoare la regimul de acces și circulație, staționare și parcare pentru diferite categorii de vehicule, cu avizul poliției rutiere;

e) iau măsuri pentru amenajarea de trotuare și drumuri laterale pentru circulația pietonilor, vehiculelor cu tracțiune animală, a tractoarelor agricole sau forestiere, de piste pentru biciclete, precum și de benzi destinate exclusiv transportului public de persoane pe drumurile pe care le administrează, cu avizul poliției rutiere;

(2) Proiectele de sistematizare a localităților, de reglementare a circulației, precum și a drumurilor publice din interiorul și din afara acestora, elaborate de autoritățile publice locale, vor fi avizate de șeful poliției rutiere a județului, municipiului București sau, după caz, al poliției rutiere din Inspectoratul General al Poliției Române.”

II. Dispoziția Primarului nr. 1295/20.02.2018 privind înființarea COMISIEI DE CIRCULAȚIE nu conținea nici un Regulament de funcționare a Comisiei de Circulație.

Lipsa unui Regulament de funcționare a Comisiei de Circulație atrage de asemenea nulitatea avizelor emise de către Comisie pentru că nu se poate verifica dacă această Comisie s-a întrunit statutar, care era numărul membrilor cu drept de vot, cum putem verifica dacă hotărârile comisiei s-au luat cu cvorumul necesar etc.

III. Anterior emiterii avizului de către Comisia de Circulație și adoptării indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul amintit a fost elaborat un Studiu de Trafic aferent proiectului (acesta a fost contractat în 11.06.2018). Propunerile de resistemizare ce s-au desprins din studiul de trafic nu au fost supuse avizării Poliției Rutiere și nici nu au fost însușite de către Consiliul Local, printr-o hotărâre de consiliu local care să aprobe Studiul amintit.

IV. Proiectul ”Acces și mobilitate pietonală în zona centrală a Municipiului Constanța” nu deține o **evaluare de impact a siguranței rutiere conform Legii 265/2008**, din cadrul proiectului făcând parte și străzi de categoria I și a II-a.

V. Lipsa procedurilor de transparență decizională pentru proiectul ”Acces și mobilitate pietonală în zona centrală a Municipiului Constanța”. Așa cum ne-a confirmat Primăria Constanța, proiectul ”Acces și mobilitate pietonală în zona centrală a Municipiului Constanța” nu a fost niciodată în procedură de transparență decizională, pentru ca persoanele interesate să poată formula propuneri, sugestii sau opinii referitoare la modalitatea în care autoritatea locală dorește resistemizarea rutieră a zonei.

CU PRIVIRE LA OBLIGATIVITATEA AVIZULUI PREALABIL AL POLIȚIEI RUTIERE prezentăm mai jos jurisprudență relevantă

1. În Hotărârea nr. 3713/2015 a Curții de Apel București, Secția Contencios

Administrativ și Fiscal s-au reținut următoarele:

*”După cum corect a motivat și instanța de fond, reglementările privind circulația pe drumurile publice se emit, după caz, de către autoritățile publice centrale sau locale cu atribuții în acest domeniu, **numai cu avizul Inspectoratului General al Poliției Române** și cu respectarea acordurilor și convențiilor internaționale la care România este parte art. 1 alin. 4 din OUG nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.*

Că este așa rezultă cu prisosință și din conținutul disp. art. 128 din același act normativ, conform cărora ”(1) Autoritățile administrației publice locale au următoarele atribuții:

a) iau măsuri pentru menținerea permanentă în stare tehnică bună a drumurilor pe care le administrează, precum și pentru iluminarea corespunzătoare a acestora, conform legii;

b) iau măsuri pentru instalarea, aplicarea și întreținerea mijloacelor de semnalizare rutieră și a echipamentelor destinate siguranței circulației, conform standardelor în vigoare, ținând evidența acestora;

c) întocmesc și actualizează planurile de organizare a circulației pentru localitățile urbane și iau măsuri pentru realizarea lucrărilor ce se impun în vederea asigurării fluenței și siguranței traficului, precum și a reducerii nivelurilor de emisii poluante, cu avizul poliției rutiere;

d) stabilesc reglementări referitoare la regimul de acces și circulație, staționare și parcare pentru diferite categorii de vehicule, cu avizul poliției rutiere;

e) iau măsuri pentru amenajarea de trotuare și drumuri laterale pentru circulația pietonilor, vehiculelor cu tracțiune animală, a tractoarelor, de piste pentru biciclete, precum și de benzi destinate exclusiv transportului public de persoane pe drumurile pe care le administrează, cu avizul poliției rutiere;

f) înregistrează și țin evidența vehiculelor nesupuse înmatriculării;

g) iau măsuri pentru ridicarea și depozitarea, în spații special amenajate, a autovehiculelor, remorcilor, caroseriilor sau subansamblurilor acestora, devenite improprii din punct de vedere tehnic pentru a circula pe drumurile publice, abandonate sau părăsite pe domeniul public;

h) iau măsuri pentru asigurarea spațiului și depozitării vehiculelor cu tracțiune animală, depistate circulând pe drumurile publice pe care le este interzis accesul;

i) sprijină activitățile organizate de Ministerul Educației și Cercetării și de Ministerul Administrației și Internelor pentru educația rutieră a elevilor.

(2) Proiectele de sistematizare a localităților, de reglementare a circulației, precum și a drumurilor publice din interiorul și din afara acestora, elaborate de autoritățile publice locale, vor fi avizate de șeful poliției rutiere a județului, municipiului București sau, după caz, al poliției rutiere din Inspectoratul General al Poliției Române”.

*Cum, în speță, recurentul-pârât a adoptat, prin hotărârea supusă controlului judecătoresc, o măsură în domeniul circulației rutiere fără a solicita și obține în **prealabil** avizul obligatoriu din partea poliției rutiere a județului, este corectă soluția primei instanțe de anulare a actului administrativ aprobat cu nerespectarea acestei condiții de legalitate.”*

2. Aceeași interpretare apare în **Hotărârea nr. 1632/2014 a Curții de Apel Târgu**

Mureș, Sectia Contencios Administrativ și Fiscal, din care cităm următoarele:

*”În ceea ce privește competența autorității locale de a reglementa modul de utilizare a parcarilor aflate pe domeniul public, al cărui singur administrator este potrivit art. 123 alin. 1 din Legea nr. 215/2001, Curtea constată că, așa cum a stabilit și Tribunalul, această legitimare decurge din art. 128 alin. 1 lit. d din OUG nr. 195/2002, potrivit căreia „autoritățile administrației publice locale stabilesc reglementări referitoare la regimul de acces și circulație, staționare și parcare pentru diferite categorii de vehicule, cu avizul poliției rutiere”. Fără îndoială, textul citat atribuie competența autorităților de a adopta reglementări în domeniile arătate, **însă această competență trebuie exercitată cu respectarea condiției impuse de text (avizul poliției rutiere), dar și a celorlalte exigențe impuse de alte norme.**”*

Vă rugăm să aveți în vedere că avem domiciliile sau sediile comerciale pe str. Cuza Vodă sau în proximitatea acesteia, iar resistemizarea propusă de către proiect ne va afecta sub mai multe aspecte, dintre care amintim:

- Traficul propus pentru strada Cuza Vodă (care va prelua toate autovehiculele care circulă în acest moment pe bd. Ferdinand pe sensul dinspre str. Mircea cel Bătrân spre Gară) ne va afecta locuințele și sediile prin vibrațiile produse de trafic. Amintim faptul că pe strada Cuza Vodă multe clădiri sunt vechi, iar reparațiile care se pot face acestora sunt costisitoare, prin obligativitatea respectării arhitecturii existente.
- Transformarea străzii Cuza într-o stradă de trafic intens va determina creșterea poluării în zonă.
- Desființarea parcarilor de pe strada Cuza, în coroborare cu desființarea parcarilor și de pe celalalte artere din proiect va determina aglomerarea străduțelor limitrofe, cu imposibilitatea parcarilor autovehiculelor personale. Menționăm faptul că înțelegem faptul că Primăria dorește încurajarea transportului public, dar chiar dacă toți am circula cu transportul public, nevoia de a parca autovehiculul personal în proximitatea domiciliului pe durata în care folosim transportul public rămâne o nevoie reală. Primăria nu a inițiat nici un fel de măsură care să atenueze efectele negative ale desființării atâtor locuri de parcare din perimetrul proiectului **”Acces și mobilitate pietonală în zona centrală a Municipiului Constanța”**
- Proiectul nu a fost niciodată în procedură de transparență decizională pentru ca persoanele interesate să poată formula propuneri, sugestii sau opinii referitoare la modalitatea în care autoritatea locală dorește resistemizarea rutieră a zonei.
- Așa cum reiese din proiectul tehnic, pe strada Cuza Vodă nu sunt prevăzute semafoare la intersecțiile cu străzile principale perpendiculare pe aceasta (Bd. Tomis, str. Mihai Viteazu, str. I. G. Duca, str. Atelierelor) și în condițiile în care străzile antemenționate vor avea trafic intens, circulația pe strada Cuza Vodă va fi blocată (traversarea făcându-se foarte greu). Toate acestea vor avea drept consecință directă creșterea poluării pe str. Cuza Vodă.

În drept: au fost încălcate prevederile următoarelor acte normative:

- OUG 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- Ordonanța nr. 43/1997 privind regimul drumurilor
- Legea administrației publice locale nr. 215/2001

Pentru motivele arătate mai sus vă solicităm să nu avizați resistematizarea propusă prin proiectul "Acces și mobilitate pietonală în zona centrală a Municipiului Constanța", având în vedere că un astfel de aviz ar fi un aviz ulterior adoptării de către administrația locală a proiectului de resistematizare și pe această cale fiind lovit de nulitate absolută. Prin prezenta vă comunicăm că înțelegem să atacăm pe toate căile administrative și jurisdicționale toate actele întocmite fără respectarea legii și care ne produc prejudicii.

Semnături conform listelor atașate