



Nr. 700/P/2022

În temeiul art. 478, alin. (2) C.p.p.,  
Efectele acordului sunt avizate de  
Procuror general,  
**ȘTEFAN GIGI-VALENTIN**

### ACORD DE RECUNOAȘTERE A VINOVĂȚIEI

Astăzi 28.12.2023, la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, între **Procuror G.I.G.J.** de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, și inculpata **P.E.**, ....., cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *delapidare în formă continuată*, prev. de art. 295 alin. (1) Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) Cod penal și art. 309 Cod penal,

În conformitate cu dispozițiile art. 478 și următoarele Cod proc. pen. a intervenit prezentul acord de a recunoașterea a vinovăției de către inculpata **P.E.**, având ca obiect recunoașterea comiterii faptelor și acceptarea încadrării juridice pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală.

### DESCRIEREA FAPTELOR CE FORMEAZĂ OBIECTUL ACORDULUI

**In data de 21.04.2022**, Inspectoratul Scolar Judetean Tulcea, la finalul solutionarii Petitiei cu nr. P19/15.03.2022 privind Liceul *Dimitrie Cantemir* Babadag, a sesizat organele de urmarire penală.

Cauza a fost înregistrată la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag cu nr. unic 314/P/2022, care ulterior a fost preluată de către Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanta și înregistrată cu nr. unic 700/P/2022.

**In data de 22.07.2022**, ANAF – AJFP Tulcea, la finalul inspecției fiscale efectuată la Liceul *Dimitrie Cantemir* Babadag, jud. Tulcea, pentru perioada 01.01.2016 – 31.03.2022, realizată conform adreselor primite de la Inspectoratul Teritorial de Muncă Tulcea și Camera de Conturi Tulcea, a sesizat organele de urmărire penală.

Cauza a fost înregistrată la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag cu nr. unic 628/P/2022, care ulterior a fost preluată de către Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanta, înregistrată cu nr. unic 800/P/2022 și reunită la cauza cu nr. unic 700/P/2022.

Conform actului de sesizare, organele fiscale au constatat că operatorul economic a depus declaratii rectificative pentru D112 și pentru perioade anterioare termenului de prescripție, declaratii D112 depuse initial și verificate prin sondaj corespundeau cu ștatele de salarii, prin declaratiile rectificative numărul de salariați și fondul de salarii au fost diminuate, contributiile reținute pentru veniturile realizate în cadrul proiectului ROSE nu au fost declarate în declaratiile D112, pentru

drepturile banesti acordate salariatilor ca urmare a unor Sentinte civile câștigate au fost retinute contributi sociale si impozit care au fost evidentiata doar partial in D112, situatii pentru care a fost stabilit un prejudiciu prezumtiv de 1.053.961 lei. De asemenea, s-a stabilit că in perioada verificata P.E. in calitate de administrator financiar a Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag a incasat in conturile persoanele suma de 1.231.903 lei, în plus fata de sumele convenite conform ștatelor de plată.

**În data de 05.10.2022**, C. D., P.M., I. M., D. I., G. I., B. C., C. N., F. M., P. G., P. D., M. E., M. M., S. G., C. S., F. T., M. E., Șt. L. si S. A., au formulat plangere penală împotriva lui P.E..

Cauza a fost înregistrată la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag cu nr. unic 859/P/2022, care ulterior a fost preluată de către Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanta, înregistrată cu nr. unic 944/P/2022 și reunită la cauza cu nr. unic 700/P/2022.

Conform actului de sesizare, s-a constatat că P.E., care în perioada 01.01.2016 – 31.03.2022, în calitate de administrator financiar al Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag, ar fi retinut sumele reprezentand contributiile sociale aferente salariului brut obtinut de către persoanele vătămate dar nu le-a virat către bugetul consolidat si nu ar fi declarat catre organele fiscale veniturile realizate de o parte dintre persoanele vătămate sau ar fi declarat la o valoare mai mică a veniturilor. Aceeași situație s-ar fi constatat și cu privire la veniturile obținute de către angajații unității de învățământ, din proiectul ROSE care s-a desfasurat in perioada 2017-2022.

Actul de sesizare a fost întocmit ca urmare a faptului că, în luna februarie 2022, C.D. a intentionat să acceseze un credit bancar, ocazie cu care a constatat că ar fi figurat in evidentele Casei Nationale de Pensii Publice, pentru perioada 1995-2001, cu pensie de invaliditate si grad III profesional. Acest fapt l-a adus la cunostinta colegilor din cadrul Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag, care au sesizat organele de urmărire penală, considerând că de asemenea ar fi fost prejudiciate, fără a putea indica natura, intinderea, si probele pe care se intemeieaza suspiciunea că ar fi suferit un prejudiciu.

**In data de 28.02.2023**, Liceul *Dimitrie Cantemir* Babadag a formulat plangere penală, conform Raportului de control cu nr. 2788 din 09.12.2022 al Camerei de Conturi Tulcea, întocmit ca urmare a verificărilor efectuate la Liceul *Dimitrie Cantemir* Babadag, pentru perioada 01.01.2011 – 31.08.2022.

Cauza a fost înregistrată la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag cu nr. unic 168/P/2023, care ulterior a fost preluată de către Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanta, înregistrată cu nr. unic 77/P/2023 și reunită la cauza cu nr. unic 700/P/2022.

Conform actului de sesizare, s-a stabilit că nu au fost respectate prevederile legale privind operatiuni prin conturile bancare si casierie fapt care a cauzat prejudicii bugetului entității în sumă totală de 2.149.074 lei, respectiv au fost efectuate viramente bancare din conturile de salarii în contul administratorului financiar sau al altor angajati, din conturile de trezorerie în contul administratorului financiar sau prin ridicari de numerar de la Trezorerie ori sustragerea directă de numerar.

De asemenea, conform Raportului de control cu nr. 2788 din 09.12.2022 al Camerei de Conturi Tulcea, a întocmit sesizare penală și Curtea de Conturi, ca urmare a verificărilor efectuate la Liceul *Dimitrie Cantemir* Babadag, pentru perioada 01.01.2011 – 31.08.2022, cauza fiind înregistrată initial la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, iar ulterior a fost preluată de către Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanta, înregistrată cu nr. unic 179/P/2023 și reunită la dosarul penal 700/P/2022.

Conform Raportului cu nr. 2788 din 09.12.2022, s-a stabilit că bugetul unitatii de invatamant a fost prejudiciat cu suma totala de 2.149.074 lei, compus din suma de 1.531.131 lei care a fost platita din conturile deschise la Trezoreria Babadag în conturile personale ale salaritatilor Liceului *Dimitrie*

*Cantemir Babadag* (1.358.082 lei în contul lui P.E. și 158.040 lei în conturile altor salariați), din suma de 615.637 lei care a fost ridicată în numerar din conturile deschise la Trezoreria Babadag și suma de 2.306 lei care a fost sustrasă în numerar; În afară de P.E., au primit în conturile bancare personale, sume cu titlu de salariu peste valoarea indicată la *Rest plată* în Ștatele de salarii numite F. M. – suma de 76.797 lei și numite T. E. – suma de 81.243 lei; Suma de 2.149.074 lei a fost stabilită ca diferență între totalul *Rest de plată* din Ștatele de salarii, pentru perioada 2011-2022, și totalul sumelor virate în conturile bancare ale salariaților Liceului *Dimitrie Cantemir Babadag* cu titlu de *salariu, navetă, burse, deplasări ajutoare CES*; Numita Frangulea Mariana a precizat în Nota de relații că sumele încasate în plus față de salariul convenit, reprezintă salariul lui P. E., astfel că sumele suplimentare le-a remis acesteia, în numerar. Numita T. E. a precizat în Nota de relații ca nu a primit sume de bani mai mari decât i s-au convenit; Verificarea și stabilirea sumelor care constituie prejudiciul s-a făcut având la dispoziție exclusiv baze de date în format electronic, respectiv extrase de conturi bancare deschise la Trezoreria Babadag ale Liceului *Dimitrie Cantemir Babadag*, Ștate de salarii din aplicații EDUSal și extrase bancare aferente conturilor colectoare/ personale;

**In data de 31.07.2023**, S. M. a formulat plângere penală împotriva lui P.E..

Cauza a fost înregistrată la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag cu nr. unic 549/P/2023, care ulterior a fost preluată de către Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanta, înregistrată cu nr. unic 232/P/2023 și reunită la cauza cu nr. unic 700/P/2022.

Conform actului de sesizare, s-a stabilit că P.E., care în perioada 01.09.2008 – 01.09.2022, în calitate de administrator financiar al Liceului *Dimitrie Cantemir Babadag*, ar fi reținut în mod nelegal sau nu a virat, sume cu titlu de asigurări sociale, impozite sau alte destinații.

Astfel, prezentul acord de recunoaștere a vinovăției vizează recunoașterea de către inculpata P.E. a săvârșirii faptelor reținute în sarcina sa și a încadrării juridice a acestora, respectiv însusirea, fără drept, din fondurile Liceului *Dimitrie Cantemir Babadag*, a sumei totale de 2.149.074 lei, astfel cum a fost stabilit de Curtea de Conturi – Camera de Conturi Tulcea prin Raportul cu nr. 2788/09.12.2022, total din care, suma de 1.091.365 lei o reprezintă obligații fiscale datorate de Liceul *Dimitrie Cantemir Babadag* către bugetul consolidat, astfel cum a fost stabilit de către ANAF - AJFP Tulcea – Serviciul Inspectie Fiscala 2 prin Procesul Verbal nr. 367486/ 22.07.2022 și de către ANAF - AJFP Tulcea – SFO Babadag prin titlu executoriu nr. 338650/05.09.2023 (suma care se poate stabili în cuantum mai mic ca urmare a soluționării contestației la executarea silită).

Acordul de recunoaștere a vinovăției vizează și recunoașterea de către inculpata P.E. a celor 3 modalități prin care și-a însușit suma totală de 2.149.074 lei, respectiv prin viramente către conturile bancare personale ale inculpatei P.E., prin viramentele către conturile bancare ale altor angajați ai liceului, sume de bani pe care aceștia le ridicau și le predau inculpatei, care și le însușea în interes propriu, și prin ridicări de numerar din conturile deschise la Trezorerie, în numele Liceului *Dimitrie Cantemir Babadag*.

Cu privire la această ultimă modalitate, în esență, inculpata dădea dispoziție persoanelor delegate la Trezorerie din cadrul instituției de învățământ să ridice o sumă mai mare de bani decât cea prevăzută în statele de plată, prelua suma de la persoanele delegate, plătea către angajații instituției sumele prevăzute în statele de plată iar diferența și o însușea în interes propriu.

În cauză au fost audiate persoanele vătămate ....., angajați în cadrul Liceului *Dimitrie Cantemir*, în legătură cu situația de fapt reclamată prin plângere, însă niciuna dintre acestea nu cunoaște în concret dacă a fost prejudiciată, perioada producerii prejudiciului, întinderea acestuia și elementele din care este constituit un eventual prejudiciu.

Acestea au fost afectate în drepturile lor prin aceea că s-au virat sume pentru plata impozitelor ce îi vizau în sume mai mici decât cele reale, acțiune ce a avut drept consecință diminuarea drepturilor de pensie cuvenite, însă banii au fost însușiți în mod efectiv din gestiunea unității școlare.

De asemenea, conform proceselor verbale încheiate conform art. 20<sup>1</sup>, Cod proc. pen. parte dintre persoanele vătămate s-au constituit parte civilă în prezenta cauză penală.

La solicitarea ITM Tulcea și Camera de Conturi Tulcea a fost efectuată o verificare de către ANAF – AJFP Tulcea la Liceul *Dimitrie Cantemir* Babadag, compartimentul contabilitate unde inculpa P.E. își desfășura activitatea în calitate de administrator financiar, pentru perioada 01.01.2016 – 31.03.2022, urmare a căreia a constatat, conform verificărilor efectuate prin sondaj, că unitatea de învățământ, prin declarațiile rectificative transmise organelor fiscale, a redus numărul de salariați și a diminuat fondul de salarii, că nu a declarat organelor fiscale veniturile obținute de salariați dintr-un proiect desfășurat la nivelul liceului și că a reținut contribuții sociale și impozit ca urmare a unor Sentințe civile câștigate de salariați, care au fost evidențiate doar parțial în declarațiile D112, situații pentru care a fost stabilit un prejudiciu total prezumtiv de 1.053.961 lei. De asemenea, s-a stabilit că în perioada verificată, P.E., în calitate de administrator financiar al unității de învățământ, a încasat în conturile bancare persoanele suma de 1.231.903 lei, în plus față de sumele cuvenite conform ștatelor de plată.

De asemenea, prejudicierea Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag este confirmată și prin Raportul de control cu nr. 2788 din 09.12.2022 întocmit de Camera de Conturi Tulcea la finalul verificărilor efectuate la unitatea de învățământ, când s-a constatat un prejudiciu produs bugetului entității verificate, în sumă de 2.149.074 lei, creat în perioada 01.01.2011 – 31.08.2022. Suma de 2.149.074 lei, constatată de auditorii publici externi ca prejudiciu total, este constituită din suma de 1.373.091 lei care a fost însușită, prin viramente efectuate din conturile de trezorerie ale Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag, în conturile bancare personale ale lui P.E., din suma de 158.040 lei care a fost însușită prin viramente efectuate din conturile Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag în conturile bancare ale altor angajați ai unității de învățământ, din suma de 615.637 lei ridicată în numerar de la Trezoreria Babadag și din suma de 2.306 lei sustrasă în numerar din fondurile proiectului ROSE.

Conform evidentelor contabile privind cheltuielile cu personalul pentru perioada 2011 – 2022, s-a constatat că pentru fiecare perioadă anuală, au rezultat diferențe privind sumele calculate pentru salarii conform ștatelor de plată, comparativ cu sumele efectiv virate în conturile angajaților, astfel că s-a stabilit că în perioada 2011 – 2022, în conturile bancare ale unor salariați, a fost virată în plus suma totală de 1.153.418 lei. Conform evidentelor privind declarațiile D112 depuse pentru perioada 2011 – 2022, s-a stabilit că în conținutul acestora au fost inserate date, privind cuantumul contribuțiilor de plată către bugetul de stat, privind bugetul asigurărilor sociale și privind numărul efectiv de salariați asigurați, care nu corespund cu datele cuprinse în ștatelor de plată, fapt care a determinat crearea unei diferențe în plus, în cuantum de 6.235.392 lei, în conturile bancare ale unității de învățământ, aflată la dispoziția administratorului financiar. Astfel, parte din această sumă a fost însușită de administratorul financiar și virată către conturile bancare personale. În confirmarea acestui mod de operare a administratorului financiar, s-a constatat că în anul 2022, în perioada în care organele de control, din cadrul mai multor instituții cu atribuții de verificare ale activității Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag, efectuau verificări la unitatea de învățământ vizată, au fost depuse către organele fiscale un total de 154 declarații rectificative D112, pentru perioada 2011-2022, inclusiv peste limita termenului legal de 5 ani, în care există posibilitatea depunerii declarațiilor rectificative.

Astfel, având în vedere cele precizate anterior, în perioada 2011 – 2022, prin compararea sumelor virate în conturile bancare personale ale administratorului financiar, cu sumele cuvenite din

drepturile salariale conform statelor de plată, s-a constatat că în perioada indicată, administratorul financiar a încasat în plus, necuvenit, suma totală de 1.358.082 lei, în conturi bancare deschise la 4 unități bancare, prin disimularea caracterului ilicit al acestora, sub denumirea de salarii, transport, navetă, ajutoare CES sau bursă.

În perioada 2011 – 2022, în vederea însusirii de sume de bani din conturile unității de învățământ, administratorul financiar a cuprins în borderourile transmise către unitatile bancare date eronate, pentru ca unitatile bancare, cu ocazie procesării borderourilor de plată salarii, să vireze către conturile bancare personale a 2 angajați ai liceului, sume mai mari reprezentând drepturi salariale, decât cele cuvenite conform statelor de plată întocmite. Astfel, în perioada cercetată, în conturile celor 2 salariați ai liceului a fost virată în plus, suma totală de 158.040 lei, disimulată în drepturi salariale lunare.

Conform extraselor conturilor liceului deschise la Trezorerie, au fost identificate în perioada 2011 – 2022 plăți efectuate direct din conturile de Trezorerie către conturile bancare personale ale administratorului financiar, în sumă totală de 15.009 lei, disimulate în drepturi privind transport, returnare suma virată în plus, navetă, salarii de bază. Modul de operare în cazul acestor operațiuni evidențiază conduita administratorului financiar, respectiv faptul că aceasta cunoștea obligația ca operațiunile din conturile Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag deschise la Trezorerie să se efectueze către conturile colectoare deschise la unitatile bancare și ulterior, conform borderourilor, unitatea bancară să proceseze plățile din contul colector către conturile personale ale salariaților liceului.

Conform situațiilor centralizatoare privind sumele ridicate în numerar din conturile de salarii ale liceului deschise la Trezorerie, comparativ cu necesarul de numerar calculat conform statelor de plată lunare, s-a constatat că în perioada 2011 – 2022, a fost ridicată în plus de la Trezorerie, cu știința administratorului financiar al liceului, suma totală de 615.637 lei, care nu era necesară cheltuielilor liceului și nu a fost utilizată în folosul entității publice.

Astfel, în cursul urmăririi penale s-a stabilit că, în fapt, prejudiciul produs de P.E. a fost creat în dauna Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag, care în prezent datorează bugetului consolidat diferența obligațiilor fiscale, calculate ulterior conform drepturilor salariale încasate efectiv de către angajați. Prin rectificările efectuate de către Liceul *Dimitrie Cantemir* Babadag, începând cu luna decembrie 2022, drepturile salariale încasate de către angajați au fost declarate în întregime către organele fiscale, astfel că Serviciul Fiscal Orășenesc Babadag a calculat obligații fiscale suplimentare în sarcina unității de învățământ. Totodată, având în vedere rectificările efectuate de către angajator, salariații Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag vor beneficia de drepturi din pensie conform contribuției calculate pentru toate drepturile salariale realizate.

.....

Astfel, maniera de însusire de către P.E. a sumelor de bani din care este constituit prejudiciul total în dauna Liceului *Dimitrie Cantemir* Babada, a fost realizată prin următoarele 3 modalități:

- viramente către conturile bancare personale ale inculpatei P.E., modalitate care constă în suplimentarea fondului lunar calculat pentru salarii, care variază în funcție de numărul de ore ale cadrelor didactice, virat către conturile colectoare ale unităților bancare (*reprezintă conturile în care angajatorul virează inițial, din contul de Trezorerie, fondul total de salarii plătite prin acea unitate bancară. Ulterior, unitatea bancară, conform datelor din borderourile transmise de angajator, virează în conturile de salariu ale angajaților, sumele cuvenite conform drepturilor salariale lunare*) și cuprinderea și în borderourile trimise către unitatile bancare, a datelor privind un venit salarial al inculpatei, majorat ilegal, pentru că unitatea bancară, cu ocazia procesării borderourilor și efectuării

viramentelor din conturile colectoare în conturile de salarii, să vireze în contul inculpatei o o suma suplimentara față de salariu, necuvenită.

- viramente către conturile bancare personale ale altor angajati ai unitatii de invatamant de la care ulterior prelua sumele de bani în numerar, modalitate care constă în suplimentarea fondul lunar calculat pentru salarii virat către conturile colectoare ale unitatilor bancare si cuprinderea în borderourile trimise către unitatile bancare, a datelor privind un venit salarial al angajatilor vizați, majorat ilegal, pentru ca unitatea bancară, cu ocazia procesării borderourilor si efectuării viramentelor din conturile colectoare în conturile de salarii, să vireze în contul angajatului respectiv o suma suplimentara față de salariu, necuvenită. Ulterior angajatul isi pastra salariul cuvenit, iar diferenta incasata în contul bancar de salarii, o retragea din cont si a remitea lui P.E..

- ridicări de numerar din conturile deschise la Trezorerie, în numele Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag, de sume mai mari decat cele necesare platilor conform statelor de plata sau a altor documente pe care le intocmea, modalitate care constă în suplimentarea *restului de plata în numerar* (reprezentand restul de plată ramas de efectuat în numerar dupa achitarea salariilor prin viramente bancare), prin consemnarea în cuprinsul cecului de extragere numerar din contul unitatii de invatamant, deschis la Trezorerie. Ulterior înmana fila de cec persoanei delegate, conform procedurii interne a Liceului *Dimitrie Cantemir* Babadag, pentru a ridica numerarul de la Trezorerie. Persoana delegată ridica numerarul de la Trezorerie si il preda lui P.E., care prelua numerarul, achita salariile conform *restului de plata în numerar* si a statelor de plata semnate de catre angajatii care incasau salariul în numerar, iar restul de bani, ridicati în plus din contul de la Trezorerie, îi însușea în mod necuvenit.

Situația de fapt a rezultat în urma coroborării tuturor mijloacelor de probă administrate în cauză.

- .....

## **ÎN DREPT**

Faptele inculpatei P.E. care în perioada 01.01.2011 – 31.08.2022, în calitate de administrator financiar/contabil care, în mod repetat, în realizarea aceleași rezoluții infracționale, și-a însușit lunar din conturile *Liceului Dimitrie Cantemir* mai multe sume de bani, în două modalități alternative, respectiv a efectuat viramente din conturile *Liceului Dimitrie Cantemir* Babadag catre conturile bancare personale, a efectuat viramente din conturile liceului catre conturile personale ale altor angajati ai unitatii de invatamant de la care ulterior prelua sumele de bani în numerar și în final, într-o a treia modalitate de delapidare, din ridicările de numerar, în numele *Liceului Dimitrie Cantemir* Babadag, din conturile deschise la Trezorerie în sume mai mari decat cele necesare platilor conform statelor de plata sau a altor documente pe care le intocmea, își însușea diferența de bani, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de *delapidare în formă continuată*, prev. de art. 295 alin. (1), Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. (1) Cod penal.

În cauză urmează a se face aplicarea dispozițiilor art. 309 Cod penal, privind faptele care au produs consecinte deosebit de grave având în vedere că prejudiciul total produs Liceului *Dimitrie Cantemir* este 2.149.074 lei.

.....

Astfel, ca urmare a încheierii prezentului acord de recunoaștere a vinovăției, inculpata **P.E.** urmează a fi:

Condamnată pentru săvârșirea infracțiunii de *delapidare în formă continuată*, prev. de art. 295 alin. (1), Cod pen, cu aplic. art. 35 alin. (1) Cod pen, art. 309 Cod pen și art. 480 alin (4) Cod proc. pen, la pedeapsa de **3 ani închisoare**.

În baza art. 66 alin. (1) lit. a), b), g) și alin. (2) Cod pen. și art. 67 alin. (2), se va aplica inculpatei pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prev. de acestea, inclusiv de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii (administrator financiar/ contabil) pe o perioadă de **5 ani**, calculată de la data rămânerei definitive a hotărârii.

În baza art. 65 alin. (1) și alin. (3), Cod pen. rap. la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și g) Cod pen. se va aplica inculpatei pedeapsa accesorie prevăzute de acestea, inclusiv de a ocupa funcția funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii (administrator financiar/ contabil) pe o perioadă de **5 ani**, calculată de la data rămânerei definitive a hotărârii și până când pedeapsa principală privativa de libertate este executată sau considerată executată, cfm. art. 65 alin. (3) Cod pen.

În baza art. 91 Cod pen. se va dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei de **3 ani închisoare**.

În baza art. 92 alin. 1 Cod pen. se va stabili un **termen de supraveghere de 4 ani**.

În baza art. 93 alin. (1) Cod pen. pe durata termenului de supraveghere inculpata P.E. se va suspune următoarelor măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la serviciul probatiune, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probatiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor să le de existență.

În baza art. 93 alin. (2) Cod pen. pe durata termenului de supraveghere a inculpatei P.E. se va dispune măsura de supraveghere de a frecventa unul sau mai multe programe de reintegrare socială derulate de către serviciul de probatiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

Potrivit art. 93 alin. (3) din Cod pen. se va impune inculpatei să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de **120 zile**, în condițiile stabilite de instanță, afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate, nu poate presta această muncă.

În temeiul art. 274 alin. (1) din Cod proc. pen. se va obliga inculpata la plata sumei de 9.000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

.....