

*Dosar nr. 6659/118/2022*  
*Termen: 12.12.2022 ca9*

**Către:**  
**TRIBUNALUL CONSTAȚA**  
**Secția de Contencios administrativ și fiscal**

Subsemnatul, **Cătălin Ion Cucoară**, în calitate de reclamant în dosarul civil nr. 6659/118/2022 aflat pe rolul Tribunalului Constanța, Secția de Contencios administrativ și fiscal, ce are ca obiect **constatarea nulității concursului de promovare pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de director executiv adjunct din cadrul Direcției patrimoniu, Direcția generală urbanism și patrimoniu, organizat de Primăria municipiului Constanța, acțiune promovată în contradictoriu cu Primăria Municipiului Constanța, prin Primar, Municipiul Constanța, prin Primar și Primarul municipiului Constanța**, în calitate de pârâți, formulez următorul

**RĂSPUNS LA ÎNTÂMPINAREA PÂRÂȚILOR**

Prin întâmpinarea formulată în cauză, pârâții au invocat excepția lipsei de interes, în sensul că reclamantul nu face dovada vătămării în cauză, excepție motivată pe art. 7 și art. 8, în referire la art. 1 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004. Se invocă astfel, pe calea întâmpinării, faptul că subsemnatul nu poate dovedi interesul legitim privat care să fi fost nesocotit prin organizarea concursului întrucât nu m-am înscris la concurs. Mai departe sunt invocate prevederile art. 483 alin. (2) din Codul administrativ.

Art. 483 alin. (2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prevede următoarele: "Pentru a participa la concursul de promovare într-o funcție publică de conducere vacantă, funcționarii publici trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții: a) să fie numiți într-o funcție publică din clasa I". Prin urmare prima condiție impusă de legiuitor pentru a participa la concursul organizat de autoritatea locală este aceea de a avea calitatea de funcționar public, calitate pe care subsemnatul nu o mai are. Neavând calitate de funcționar public nu aveam cum să particip la această concurs.

Prima critică adusă operațiunii administrative de organizare a acestui concurs a fost tocmai decizia autorității locale de aplicare a procedurii de promovare a unui funcționar public din aparatul său de specialitate în detrimentul celei de recrutare. Ocuparea unei funcții publice prin recrutare este reglementată de art. 465 din Codul administrativ, unde se precizează că la acest gen de concursul de ocupare a unei funcții publice, inclusiv a unei funcții publice de conducere, poate participa orice persoană care îndeplinește condițiile impuse de legiuitor, dar care nu are calitate de funcționar public. Este de notorietate faptul că subsemnatul a ocupat funcția de director executiv al Direcției patrimoniu până în luna mai 2021, când am părăsit

această funcție prin demisie, ceea ce înseamnă că îndeplinesc condițiile impuse de art. 465 din Codul administrativ de a participa la un concurs de ocupare prin recrutare, dar nu și pe cele de impuse pentru a participa la un concurs de ocupare prin promovare, neavând, în prezent calitate de funcționar public.

Interesul privat vătămat este reprezentat de faptul că prin organizarea acestui tip de concurs, nu am avut posibilitatea de a participa la concurs întrucât singura condiție pe care nu o îndeplineam pentru a mă înscrie era aceea că nu aveam calitatea de funcționar public.

Din punctul de vedere al pârâților aș fi putut dovedi interesul în promovarea prezentei acțiunii doar în situația în care m-aș fi înscris la acest concurs și aș fi fost respins sau aș fi pierdut concursul. Având în vedere aceste afirmații și de altfel întreaga motivare a excepției, urmează să apreciați onorată instanță că autorul întâmpinării dovedește faptul că face confuzie, sau lasă această impresie, între cele două tipuri de concursuri pe care o autoritate publică le poate organiza: concursul prin recrutare și concursul prin promovare. Cunoscând prevederile legale în materie, eram conștient de faptul că înscriindu-mă la acest concurs aș fi fost respins în prima fază a concursului, respectiv în faza selecției de dosare. Nu aș fi ajuns nicidecum să pierd concursul pentru că nu aș fi ajuns să particip la el. În această situație, pregătirea dosarului și depunerea acestuia ar fi fost un demers total inutil. Pentru că nu m-am înscris la un concurs la care normele legislative nu-mi permit nu înseamnă că nu justific interesul în promovarea acestui demers judiciar. Dimpotrivă, tocmai decizia autorității locale de a nu organiza un concurs la care aveam posibilitatea să particip îmi vatămă dreptul meu de a accede la o funcție publică pentru care mă calific.

Pentru aceste considerente, **vă solicităm să respingeți excepția lipsei de interes invocate de pârâți ca fiind nefondată.**

**În ceea ce privește apărările pe fondul cauzei** inserate de pârâți în întâmpinare, se pare că aceștia nu reușesc să aducă argumente în susținerea legalității concursului independente de lipsa interesului meu în promovarea acțiunii. Din lecturarea întâmpinării reiese faptul că întreaga activitate de organizare a acestui concurs ține exclusiv de oportunitate, cu alte cuvinte autoritatea locală are dreptul de a face ce vrea:

- are dreptul de a organiza un concurs care exclude persoane care nu au calitatea de funcționar public, persoane care pot fi mult mai bine pregătite profesional decât cele din aparatul de specialitate al Primarului (realitatea din municipiul nostru o dovedește cu prisosință: municipiul Constanța nu are un PUG actual; municipiul Constanța nu este capabil să asigure suprafața de spațiu verde cerută de lege; municipiul Constanța nu are un inventar al bunurilor actualizat, nu știe ce bunuri are în proprietate; municipiul Constanța nu poate să respecte termenele de soluționare a cererilor depuse de cetățeni; municipiul Constanța nu a soluționat încă cererile formulate în baza legilor proprietății). Acestea sunt doar câteva probleme cunoscute de toți constănțenii, probleme care intră în sfera de soluționare a Direcției patrimoniu;

- are dreptul de a stabili o Fișă a postului nelegală, întocmită în baza unui Regulament de Organizare și Funcționare care nu mai este în vigoare (se menționează în întâmpinare: ”În ceea ce privește fișa postului, nu poate fi reținut că acest înscris este nelegal. Fișa postului nr. 102460/26.05.2021 a fost întocmită în concordanță cu HCL nr. 127/2021 (fostul Regulament de funcționare intern) și HCL nr. 64/2022 (Regulamentul prezent), atribuțiile postului nefiind distincte”). Cum este posibil ca autoritatea locală să susțină acest lucru: Fișa postului din 26.05.2021 este întocmită în baza HCL nr. 64/2022? Este o frază care frizează ridicolul! Și în lipsă de alte argumente, se invocă din nou lipsa mea de interes;

- are dreptul să solicite studii care nu au nicio legătură cu natura postului scos la concurs; studiile ”științe economice” nu corespund sub niciun aspect cu atribuțiile specifice postului și nici cu atribuțiile Direcției patrimoniu inserate în ROF-ul aprobat prin HCL nr. 64/2022, pregătirea în ”științe economice” fiind în totală contradicție cu activitatea direcției și a lucrătorilor săi. Sub acest aspect, este interesant, onorată instanță, să întrebați reprezentantul pârâților ce studii de specialitate are funcționarul public care a câștigat concursul, singurul care, de altfel, a și participat la acest concurs, dar și la concursul din ianuarie organizat pentru același post;

- are dreptul să stabilească o bibliografie și o tematică superficiale prin care nu se impune concurentului o temeinică pregătire profesională necesară funcției scoase la concurs.

Având în vedere cele expuse, precum și motivele inserate în cererea de chemare în judecată **vă solicităm să admiteți acțiunea și să constatați nulitatea concursului de promovare pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de director executiv adjunct din cadrul Direcției patrimoniu, Direcția generală urbanism și patrimoniu, organizat de Primăria municipiului Constanța.**

În susținerea celor prezentate, depun articole din presa locală relevante cu privire la modalitatea de organizare a concursurilor de către autoritatea locală, precum și cu privire la faptul că am ocupat funcția de director executiv al Direcției patrimoniu, aspect de natură a dovedi faptul că eram calificat la a participa la un concurs de recrutare pentru ocuparea postului în discuție.

**CĂTĂLIN ION CUCOARĂ**