

România  
Strada Ion Corvinnr. 7  
Constanța, județConstanța  
Cod poștal 900160



Telefon: 0372.777.847  
Fax: 0241.672.277  
e-mail: anticoruptie@pna.ro  
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție  
**Direcția Națională Anticorupție**

---

*SERVICIUL TERITORIAL CONSTANȚA*

Operator date nr. 4472  
Dosar penal nr.46/P/2023

În temeiul disp.art.328 alin.1 C.pr.pen. și  
art. 22<sup>2</sup> din OUG nr.43/2002,  
am verificat sub aspectul legalității și temeiniciei  
Procuror șef secție

## **RECHIZITORIU**

### **02.05.2023**

(...), procuror șef al Serviciului Teritorial Constanța din cadrul Direcției Naționale Anticorupție,

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu nr. (...)/P/2022 privind pe inculpatul **Bacaim Petrică**, cercetat în stare de libertate sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, prevăzută de art.12 alin.1 lit.b din Legea nr.78/2000

### **EXPUN URMĂTOARELE**

#### **1. În fapt,**

La data de 27.12.2021, în urma unei sesizări din oficiu, în evidențele DNA – Serviciul Teritorial Constanța a fost înregistrat dosarul nr.(...)/2021, având ca obiect săvârșirea de către mai mulți lucrători de poliție judiciară din cadrul Gărzii de Coastă, printre care și inculpatul Bacaim

Petrică, a unor infracțiuni de abuz în serviciu, participație improprie la abuz în serviciu și fals intelectual.

(...)

După efectuarea mai multor acte de urmărire penală, prin ordonanța din data de 21.07.2022, au fost autorizați doi investigatori sub acoperire, ofițeri de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție, inițial pentru perioada 01.08.2022 – 29.09.2022, inclusiv. Ulterior, durata autorizării investigatorilor a fost prelungită succesiv, până la data de 04.04.2023.

(...)

După ce au intrat în posesia informațiilor furnizate de primul investigator sub acoperire, (...), polițiștii de frontieră au întocmit un proces verbal de sesizare din oficiu. Ulterior, dosarul astfel constituit a fost preluat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța unde a fost înregistrat sub nr. (...) /P/2023.

În această cauză, procurorul care efectua urmărirea penală a obținut la rândul său autorizarea judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Constanța pentru supravegherea tehnică a secundului investigator sub acoperire ((...)), precum și mandat de percheziție domiciliară pentru imobilul din mun. Constanța, (...), jud. Constanța.

La data de 22.02.2023, investigatorul sub acoperire care acționa sub identitatea (...), s-a deplasat în mun. Constanța, la imobilul unde erau depozitate țigaretile și unde așteptau polițiștii de frontieră, care în prealabil fuseseră informați de către investigatorul sub acoperire (...) despre intenția sa de a muta țigaretile.

Cu această ocazie, ofițerii de poliție au pus în practică mandatul de percheziție și au procedat la constatarea presupusei infracțiuni flagrante. Conform mențiunilor din ciorna procesului verbal întocmit de lucrătorii de poliție de frontieră, pătrunderea în imobil s-a realizat la ora 18:50. Cu această ocazie, investigatorul sub acoperire (...), prins în flagrant în rolul contrabandistului de țigări a comunicat lucrătorilor Gărzii de Coastă că nu dorește să fie asistat de un avocat la efectuarea percheziției.

Imediat după aceasta, la ora 19:04, inculpatul Bacaîm Petrică a transmis (...), redactor șef al cotidianului local (...), prin intermediul aplicației whatsapp, un mesaj, care conținea o înregistrare video care pare să reprezinte debutul acțiunii lucrătorilor Gărzii de Coastă.

La ora 19:05, inculpatul Bacaîm Petrică i-a transmis (...), prin aceeași aplicație patru mesaje text cu următorul conținut:

(...)

La ora 19:06, inculpatul i-a transmis (...) poziția sa geografică prin intermediul opțiunii *share location* din aplicația whatsapp.

(...)

Tot la ora 19:07, inculpatul i-a comunicat (...) că marca de țigarete deținute de presupusul contrabandist era Ashima și că flagrantul era organizat de ”poliția de frontieră”, aspect care de altfel rezulta și din inscripțiile de veste purtate de lucrătorii de poliție.

(...)

La ora 19:11, (...) l-a întrebat pe inculpat despre identitatea procurorului de caz, interlocutorul răspunzând cu trei mesaje: ”(...)”, care trebuie interpretate în același sens, respectiv că o persoană civilă, terță de cauza penală în care se efectuau prinderea în flagrant și percheziția domiciliară, care ar fi dat informația reporterilor, nu ar fi avut de unde să cunoască identitatea procurorului care efectua urmărirea penală.

Tot la ora 19:11, (...) i-a solicitat inculpatului să îi comunice adresa la care era efectuată percheziția, acesta răspunzând prin două mesaje cu textul: ” (...)”, ”*în spate la (...)*” (în referire la fostul restaurant (...)), exact adresa unde investigatorul sub acoperire depozitase țigarele de contrabandă și unde echipa condusă de inculpat procedase la prinderea în flagrant a presupusului contrabandist și la efectuarea percheziției.

(...).

Prin trei mesaje, toate transmise la ora 19:18, (...) i-a comunicat inculpatului că la fața locului urma să se deplaseze o colegă de-a sa, pe nume (...).

12 minute mai târziu, la ora 19:30, inculpatul a răspuns prin două mesaje text: ”(...)”. Aceste ultime mesaje confirmă că anterior acestui moment fotoreporterul (...) ajunsese deja la fața locului și efectua filmări și fotografii cu acceptul inculpatului, aspect care reiese și din înregistrările video efectuate în dosarul nr.(...)/2021 al DNA – ST Constanța, în baza mandatului de supraveghere tehnică emis de judecătorul de drepturi și libertăți de la Tribunalul Constanța.

(...)

Aceste mesaje constituiau scheletul viitorului articol care urma să fie publicat în baza informațiilor furnizate de inculpat iar cel din urmă indica jurnalistul care urma să publice de îndată mesajele trimise de (...).

(...)

Sucesiunea mesajelor dintre inculpat și (...), pe de o parte, și dintre (...) și (...), demonstrează că aceasta din urmă a ajuns la fața locului în intervalul orar 19:18 (când (...) l-a anunțat pe inculpat despre iminența sosirii kolegei sale pe nume (...)) și 19:27 (când (...) a postat primele fotografii de la fața locului), în condițiile în care inculpatul afirmase la ora 19:30, că îi ceruse (...) ” (...).”

La ora 19:29, (...) i-a transmis (...) să facă poze și numărului de înmatriculare al mașinii dar și ”*să fie pe fază*”, deoarece presupusul contrabandist urma să iasă de la percheziție.

La ora 19:35, (...) i-a cerut (...) să rămână în zonă pentru a-l surprinde pe bărbatul bănuț de contrabandă în cazul în care acesta ar fi fost reținut de polițiști.

(...)

De asemenea, astfel cum rezultă din schimbul de mesaje dintre (...), (...) a purtat și un scurt dialog cu investigatorul sub acoperire.

Trebuie precizat că o parte din aspectele descrise mai sus, au fost surprinse și de camerele de înregistrare amplasate de organele de urmărire penală, în zona imobilului percheziționat, în executare mandatului de supraveghere tehnică emis în dosarul nr.(...)/2021.

Astfel, la data de 22.02.2023, ora 18:47, lucrătorii Gărzii de Coastă au realizat operațiunea de prindere în flagrant, la adresa din mun. Constanța, (...).

Așa cum reiese din capturile video, inculpatul Bacaim Petrică a realizat o filmare cu telefonul personal care surprinde locul realizării flagrantului, din unghiuri care corespund filmării primite de (...), la ora 19:04, prin intermediul aplicației Whatsapp.

(...)

După transmiterea datelor de interes operativ, inculpatul Bacaim Petrică i-a precizat ofițerului de serviciu că ”... *ne-a filmat lumea și o să apară în ziar. Sigur dau ăștia. Și să nu ne facem de râs.*”

(...)

Totodată, în acest timp, (...) a purtat discuții cu inculpatul Bacaim Petrică, asistând la activitățile de cercetare la fața locului, în imediata apropiere a lucrătorilor criminaliști din cadrul Gărzii de Coastă, care efectuau fotografii judiciare.

La data de 23.02.2023, la ora 00:00, pe site ul cotidianului (...) a fost publicat un articol cu următorul text:

(...)

În conținutul articolului, astfel cum a fost publicat inițial, după acest paragraf, urma un colaj de două fotografii reprezentând o autospecială inscripționată a Poliției de Frontieră și respectiv autoturismul investigatorului sub acoperire, persoana acestuia cu fizionomia neblurată, flancat de doi lucrători ai Gărzii de Coastă, cu veste inscripționate și fizionomiile blurate.

(...)

În continuare, în articol a fost inserată filmarea transmisă inițial de inculpat (...) prin intermediul aplicației whatsapp, la ora 19:04.

(...)

Urma apoi fotografia cu investigatorul având fizionomia neblurată, persoana sa fiind încercuită cu roșu, autoturismul acestuia cu numărul vizibil și doi lucrători de poliție de frontieră, cu fizionomia blurată, iar sub fotografie textul ”*suspectul, în medalion*”.

În continuare, în articol a fost inserată o fotografie având ca obiect autoturismul investigatorului sub acoperire, cu numărul vizibil și textul ” (...)”.

” (...)”.

După acest paragraf, a fost publicată o altă fotografie a investigatorului sub acoperire, de asemenea cu fizionomia neblurată, înconjurat de membrii echipei de percheziție care inventariau țigărele de contrabandă.

(...)

De asemenea, în articol au mai fost inserate încă trei fotografii având ca obiect activitățile desfășurate de lucrătorii de poliție, precum și două înregistrări video.

De menționat este că toate fotografiile atașate articolului au fost personalizate prin utilizarea watermark – ului cu logo-ul cotidianului (...).

(...)

În seara zilei de 22.02.2023, după prinderea în flagrant a investigatorului, în timp ce lucrătorii Gărzii de Coastă efectuau încă percheziția asupra imobilului din mun.Constanța, (...), la fața locului s-a prezentat și echipa din cadrul DNA – Serviciul Teritorial Constanța care a adus la cunoștința polițiștilor de frontieră că presupusul contrabandist era în realitate un investigator sub acoperire iar țigările aparțineau autorității vamale, așa zisa infracțiune fiind de fapt o operațiune a DNA.

Cu aceeași ocazie, procurorul DNA a ridicat ciorna procesului verbal de percheziție și nu o copie a acestuia, deoarece activitatea de percheziție nu se încheiase iar actul nu fusese încheiat.

(...)

Prin urmare, inculpatul Bacaim Petrică a procedat la anunțarea purtătorului de cuvânt al Gărzii de Coastă la 42 de minute după ce deconspirase activitățile efectuate reprezentanților cotidianului (...).

(...)

Relația inculpatului Bacaim Petrică cu ziarul (...) este însă una de lungă durată, cotidianul promovând constant persoana și activitatea celui dintâi.

(...)

Pe de o parte, inculpatul avea obligația de a păstra confidențialitatea actelor de urmărire penală efectuate, cu atât mai mult cu cât era vorba de o prindere în flagrant și o percheziție domiciliară, ambele nefinalizate. Pe de altă parte, inculpatul avea obligația ca în relația cu presa să respecte prevederile OMAI nr.201/2016 precum și ale procedurii IGPF PS 20/2018 .

(...)

## **2. În drept**

Fapta inculpatului Bacaim Petrică care, la data de 22.02.2023, în calitate de ofițer de poliție judiciară aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a transmis reprezentanților cotidianului (...) informații nedestinate publicității, respectiv detalii privind prinderea în flagrant a unui presupus contrabandist de țigarete, autoturismul folosit de acesta, cantitatea și marca țigaretelor, efectuarea unei percheziții domiciliare și respectiv adresa la care se efectua, unitatea de parchet care efectua urmărirea penală și identitatea procurorului de caz și au sugerat trimiterea de îndată a unui fotoreporter la adresa respectivă pentru a efectua filmări și fotografii, ceea ce s-a și întâmplat, cu scopul de a obține foloase necuvenite pentru sine și pentru SC (...) SRL, care deține cotidianul menționat anterior, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, prevăzută de art.12 alin.1 lit.b din Legea nr.78/2000**

(...)

## **3. Latura civilă**

Data fiind natura infracțiunii reținută în sarcina inculpatului, în prezenta cauză nu poate fi exercitată o acțiune civilă alăturată celei penale.

#### **4. Mijloace de probă**

(...)

#### **5. Date privind persoana inculpatului**

(...)

#### **6. Date privind urmărirea penală**

(...)

#### **7. Măsuri preventive. Măsuri asigurătorii**

Pe parcursul urmăririi penale nu au fost luate măsuri preventive și nici măsuri asigurătorii.

Față de cele expuse mai sus, constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului iar urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate,

În temeiul art.327 lit.a C.proc.pen., (...)

### **DISPUN:**

#### **1. Trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpatului:**

**Bacaim Petrică**, (...), pentru săvârșirea infracțiunii de:

**folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, prevăzută de art.12 alin.1 lit.b din Legea nr.78/2000.**

2. (...).

În temeiul art.329 C.proc.pen., prezentul rechizitoriu, însoțit de o copie certificată și dosarul cauzei se va înainta Tribunalului Constanța, urmând a fi citați:

**INCULPAT: Bacaim Petrică** – (...);

**MARTORI:** (...)

În temeiul art.274 alin.1 C.proc.pen. se stabilesc cheltuieli judiciare în cuantum de 1.000 lei în sarcina inculpatului Bacaim Petrică.

**PROCUROR ȘEF SERVICIU**

(...)