

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 28.02.2019 orele 12⁰⁰, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța.

La ședință participă: 23 de consilieri, din 25 de consilieri în funcție, (absenți fiind: d-na Cristina Andreea Văsii și dl. Răzvan Ionuț Florea), dl. primar Decebal Făgădău, d-na secretar Marcela Enache, funcționari publici din aparatul propriu de specialitate al primarului și reprezentanți ai mass-mediei. Ședința este publică și este condusă de doamna consilier Marioara Cojoc, conform HCL nr. 34/31.01.2019.

D-na Marioara Cojoc

Bună ziua! Consiliul local al municipiului Constanța a fost convocat astăzi în ședință ordinară, joi 28 februarie 2019. Avem onoarea să ne întâlnim astăzi în Sala de Protocol a Casei de Cultură a Sindicatelor din Constanța. Pentru început vă rog să ne ridicăm având în vedere intonarea imnului de stat și imnul Dobrogei.

Se intonează imnul României și al Dobrogei.

D-na Marioara Cojoc

Înainte de a începe ședința dau cuvântul domnului primar Decebal Făgădău. Domnule primar, vă rog.

DI. Decebal Făgădău

Sărut-mâna doamnelor, bună ziua domnilor! Așa cum cred că deja v-ați obișnuit că ședințele Consiliului local municipal se vor desfășura în oraș, cu excepția ședințelor extraordinare sau a celor de îndată, care din motive tehnice, ne vom întâlni în Palatul Administrativ al orașului, în rest ne-am propus ca până la finele acestui mandat ședințele să le convoc în cât mai multe locuri, astfel încât să mergem împreună, reprezentanții urbei și colegii mei din aparatul de specialitate, în oraș. Tocmai de aceea am ales Casa de Cultură pentru această ședință, după ce am fost la Liceul Mircea cel Bătrân, în Gara Maritimă – în port și vom continua acest periplu, dar pentru că ne aflăm la Casa de Cultură aș vrea să îi mulțumesc sincer domnului Gheorghe Ungureanu - domnului director al Casei de Cultură din Constanța, pentru întreaga activitate, să îl rog să țină același standard al spectacolelor pe care le aduce în Constanța, întrucât orașul nostru este un oraș sărăcăcios din punct de vedere al infrastructurii culturale, tocmai de aceea Casa de Cultură este o instituție extrem de importantă pe care cu eforturi uriașe dânsul o ține în viață, ba din contră, participă activ la agenda culturală a orașului nostru. Vreau să vă invit pe dumneavoastră, atât membrii consiliului local cât și

pe cei prezenți în sală, să studiați oferta culturală a Casei de Cultură. Domnule Ungureanu, vă mulțumesc mult de tot, nea Gică – așa cum cred că te cunoaște toată lumea, pentru că partidele politice de obicei își fac adunările aici la Casa de Cultură, e un om care are prieteni în toate partidele politice și cred că asta spune foarte mult despre ținuta și abordarea instituției pe care dânsul o conduce, repet cu eforturi uriașe. Mulțumesc mult de tot, mulțumim pentru găzduire, vă rog doamna președinte.

Dl. Gheorghe Ungureanu

Vă doresc succes și vă mai invit să mai veniți la Casa de Cultură, cu drag.

D-na Marioara Cojoc

Mulțumim frumos, domnule primar! Mulțumim, domnule director!

Înainte de a trece la supunerea la vot a convocatorului, avem înscrieri la cuvânt. Domnul Belu Sorin – Grup Civic Baricada Verde pentru punctele 23, 25, 32, 35, 36, 43, 52, 53, 59, domnul Remus Negoii – președinte USR Constanța pentru punctele 35, 36, 43, 45 și 52. Supun votului dumneavoastră înscrierile la cuvânt și 2 minute ca timp pentru fiecare punct. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Domnul Belu Sorin, sunteți invitat.

Dl. Belu Sorin

Bună ziua! O să încep prin a trece la câteva puncte mai esențiale, deși toate sunt importante. Punctul nr. 23 – zona Căpitănie, lac Siutghiol - este vorba de un teren din măsurători de 622 mp. Este adevărat, primăria are nevoie de bani, de aici ar reieși 304.000 euro, numai că ni se spune că este o diferență de măsurători; diferență poți să ai 2m, 10 m, nu 622m. Consilierii pot să nu treacă acest proiect și să mai așteptăm o perioadă pentru că știți că sunt acele probleme din Mamaia. La punctul nr. 32, str. Salonic, este vorba de un teren concesionat de 309 mp care înseamnă că omul și-a făcut deja vila pe acel teren. Dar mașinile toate, stau în exterior. Punctul nr. 35, este vorba de un PUZ în zona Pinguin, un bloc de 8 etaje, în care dezvoltatorul...

Dl. Decebal Făgădău

Domnul Belu, în primul rând nu ne mai citiți convocatorul că știm foarte bine de ce ne-am adunat aici. Spune-ne exact ce ceri – 1 la mână, doi – nu înțeleg de când te pricepi tu și la măsurători topometrice și la orice altceva. De acum înainte te rog mult de tot să vorbești în numele tău. În consiliul local sunt reprezentați prin vot, constanțenii. Tu deocamdată nu faci parte din consiliul local, așa că spuneți punctul tău de vedere și spune exact ce dorești de la noi, că noi nu ne-am adunat aici să ne citești tu convocatorul. Mulțumesc.

Dl. Belu Sorin

Credeam că de asta ne-am adunat aici la Casa de Cultură să fim în mijlocul orașului, ca să fie și cetățenii.. altfel stăteați unde ați stat și până acum. Este vorba de PUZ – zona Pinguin, în care dezvoltatorul are doar 13,4 m suprafață la sol de spațiu verde. Acum vreau să vă arăt aceste două poze în care toată lumea știe că consiliul local a aprobat PUZ-ul și spațiul verde în care toată lumea știe că aprobat a fost să fie cu spațiu verde 29.000 mp la City Mall și suntem în 2019 și nu are acei 29.000 de spații. Sunt 2 PUZ-uri, unul la Pinguin și unul la Caraiman, acel teren este de 13,8 și 13,4 suprafață spațiu verde. Restul,

asta e foarte important, sunt pe coloane, pe stâlpi. Arătați-mi și mie până acum o clădire de succes cu spațiu verde pe coloane și pe clădiri.

D-na Marioara Cojoc

Mulțumim frumos. Mai aveți ceva de adăugat?

DI. Belu Sorin

Cer ca acest PUZ să nu fie votat. Numărul 43, este vorba de poarta cetății, sper ca domnul primar după ce a văzut sondajul să fie pozitiv pentru istoria Constanței și în zona hotelului Aurora văd că se dorește din nou acel PUZ de transformare. Acel PUZ de transformare apare pentru că se dorește să se construiască niște hoteluri în zona respectivă. Hotelurile care sunt acum și spațiile de alimentație publică au nevoie de curent electric. Punctul 59, cu tot respectul pentru dl. plutonier Căpățână Ion Iulian pentru că a fost în Afganistan rănit, consider că nu trebuie să fie cetățean de onoare. Știu, normal ar trebui să aibă alte criterii, nu ca să fie cetățean de onoare al orașului Constanța.

D-na Marioara Cojoc

Mulțumim că sunteți mereu alături de noi dl. Belu Sorin. DI. Remus Negoii.

DI. Remus Negoii

Bună ziua! Mulțumesc frumos. Până acum erau 3 minute, fac o precizare pentru luare de cuvânt, așa m-am pregătit, sper să mă încadrez în cele 2 minute. Sar peste 35 și 36 care au fost prezentate, cu rugămintea să nu fie votate. Proiectul nr. 43 am dori să nu votați din motivele prezentate mai devreme, aviz nefavorabil, sondaj nefavorabil și așa mai departe. Proiectul nr. 45, e vorba de politica de parcare pentru care în noiembrie 2018 am transmis niște puncte de vedere care bineînțeles nu au fost luate în considerare, sper să existe ulterior.. deci să se amâne acest punct și să existe ulterior o dezbatere reală. Iar la proiectul nr. 52 care presupune aprobarea Regulamentului de închiriere a unor bunuri publice, atât presa cât și societatea civilă a atras atenția asupra unor neconcordanțe și chiar ilegalități sau rea-voință.

DI. Decebal Făgădău

DNA e puțin mai încolo, aici vorbiți în consiliul local. Dacă aveți cunoștință despre vreo nelegalitate, vă rog mergeți acolo.

DI. Remus Negoii

Până atunci, rugămintea este să se amâne aprobarea acestui proiect, la fel cu o dezbatere reală. Și încă o întrebare, de ce s-ar închiria terenuri, că de terenuri e vorba nu neapărat de clădiri ca să se justifice această hotărâre, n-am înțeles deloc. Nu există în momentul acesta o listă publică cu toate clădirile sau terenurile supuse acestui Regulament, o listă care să fie dezbătută să fie văzută și din care să se extragă ceea ce ar fi nevoie de închiriere. Vă mulțumesc.

D-na Marioara Cojoc

Vă mulțumesc și eu. D-na secretar, vă rog frumos să anunțați prezența pentru ședința de astăzi.

D-na Marcela Enache

Vreau să fac următoarea precizare, începând cu această ședință sunteți 25 de consilieri locali. Prin ordin al prefectului au fost declarate vacante locurile ocupate până acum de către domnii consilieri Rezeanu și Căliminte, deci sunteți 25 de consilieri în funcție, dintre care astăzi sunt prezenți 23, deci ședința este statutară. Lipsește dl. Florea Răzvan care a anunțat că este plecat din țară și d-na Vășii Cristina care, când a fost anunțată a spus că nu știe dacă poate să vină.

D-na Marioara Cojoc

Trecem la ordinea de zi. Mai întâi convocatorul. Se retrag punctele 35 și 36 și de asemenea avem și o ordine suplimentară. Supun la vot convocatorul și ordinea suplimentară. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru convocator.

D-na Marioara Cojoc

D-na Andrei Mihaela, vă rog.

D-na Mihaela Andrei

Bună ziua! Înainte de a trece la ordinea de zi aș vrea să aduc la cunoștință domnului primar, că de doi ani de zile de când suntem în consiliul local, consilierii municipali ai Partidului Național Liberal au depus 16 proiecte de hotărâre. În cei doi ani de zile mă tot uit la ordinea de zi în ședințele de comisii și în ședințele de consiliu local, aceste proiecte de hotărâre nu au fost trecute nici pe ordinea de zi în comisii și nici pe ordinea de zi în consiliul local. Aș vrea să vă aduc la cunoștință domnule primar, că astăzi 28 februarie 2019, consilierii municipali ai Partidului Național Liberal vor depune o notificare către dumneavoastră, prin care vă înștiințăm că sunt 16 proiecte de hotărâre depuse, cele 16 proiecte de hotărâre sunt detaliate pe larg în această notificare și vă solicităm că aceste proiecte nefiind dezbătute în cadrul comisiilor de specialitate și trecute pe ordinea de zi și vă solicităm domnule primar, având în vedere toate proiectele pe care le-am enumerat în această notificare, în temeiul art. 69 alin. 2 din Legea administrației publice locale, respectați normele legale în vederea avizării, dezbaterii și înscrierea proiectelor enumerate în această notificare pe ordinea de zi, în maxim 30 de zile de la înregistrarea prezentei notificări în temeiul art. 44, alin. 1 din Legea 215/2001. Mulțumesc.

DI. Decebal Făgădău

D-na consilier, cred că ați citit pe sărite legea pentru că aveți drept de inițiativă. Nu vă oprește nimeni să promovați proiectele de hotărâre. Tot Legea 215 a administrației publice locale, spune care sunt condițiile de formă și de fond pe care trebuie să le îndeplinească un proiect. Faptul că dumneavoastră puneți niște gânduri pe o pagină, nu înseamnă că ele reprezintă proiect de hotărâre de consiliu local. Deci nu este nevoie să fac eu absolut nimic în calitate de primar, dumneavoastră trebuie să vă faceți treaba, adică să mergeți la direcțiile de specialitate și să justificați de ce este necesar să se facă raportul de specialitate, să vă faceți expunerea de motive în temeiul legii, nu pe poezie și după aceea vor fi înscrise, asta spune d-na secretar, este atribuția dânzei nu a mea, așa că misivele acestea pe care mi le trimiteți în presă, gen "Mircea fă-te că lucrezi", credeți-mă nu ajung la mine, le clasez conform prevederilor Ordonanței nr. 27.

Nu înțeleg ce înseamnă notificare.. ați vrut să sune așa ceva mai serios?! Pentru că proiectele de hotărâre nu sună deloc serios. Deci nu știu de ce atunci trebuie să iau eu ceva în serios, ce are un fundament neserios. Deci scrieți-vă proiectele de hotărâre așa cum prevede legea și în acel moment sunt convins că secretarul municipiului, conform atribuțiilor legale pe care le are își va face treaba. Nu are nicio legătură cu mine proiectul dumneavoastră de hotărâre. Mulțumesc!

D-na Mihaela Andrei
Domnule primar...

DI. Decebal Făgădău
V-am mai spus de multe ori. Nu doresc să intru într-o dezbateră cu dumneavoastră sau aș prefera să o fac în privat, din decență.

D-na Mihaela Andrei
Voiam să vă spun că dacă citiți aceste proiecte de hotărâri vă jigniți propriul aparat de specialitate pentru că și aparatul de specialitate al dumneavoastră are obligația să acorde asistență în întocmirea acestor proiecte de hotărâri. Mulțumesc.

D-na Marioara Cojoc
Și noi vă mulțumim. Trecem la **primul punct de pe ordinea de zi. "Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 31.01.2019"**.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc
Punctul nr. 2: "Aprobarea procesului verbal al ședinței de îndată a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 15.02.2019".
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc
Punctul nr. 3: "Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local pe trimestrul IV pe anul 2018".

D-na Mihaela Andrei
Dacă îmi permiteți, doamna președinte vă rog..

D-na Marioara Cojoc
Vă rog, doamna consilier.

D-na Mihaela Andrei
Mulțumesc mult. Am o nelămurire la acest proiect, privind aprobarea execuției bugetului local pe trimestrul IV pe anul 2018, am văzut că s-a încasat un total de 519.238,489 lei; din această sumă 431 de milioane aproximativ din taxe și

impozite și 217.343 lei, sume primite pe fonduri europene. Corect? Am reținut bine domnule primar? Am o întrebare... d-na Merlă este în sală? Există o adresă înaintată în iarnă, prin care d-na Merlă specifică că fondurile europene accesate în anul 2018 sunt în valoare de 28 de milioane lei. Aș fi vrut să știu de ce există această diferență în adresa semnată de d-na Merlă și în această expunere de motive. Mulțumesc.

D-na Marioara Cojoc

Vă rog, domnule primar!

Dl. Decebal Făgădău

D-na consilier, în primul rând mă bucur că citiți și proiectele de hotărâre și ziarele. Dumneavoastră în calitate de consilier puteți să cereți orice fel de informație și d-na Merlă sunt convins că vă va pune la dispoziție absolut toate datele legate de finanțarea proiectelor pe care noi le-am aplicat în vederea atragerii de fonduri europene. Se vede că nu ați lucrat în cadrul niciunui proiect cu fonduri europene pentru că există o diferență uriașă între proiectul care se află în implementare și decontarea efectivă a sumelor, care nu ține de un calendar propriu ci ține de un calendar impus prin contract sau de realități date de condițiile de achiziție. De exemplu, ai un contract de finanțare de 10 milioane de lei și dacă nu s-a finalizat procedura de achiziție nu ai decontat nimic. Deci nu văd nicio neconcordanță între cele două sume; suma reală înscrisă în execuția bugetară și suma contractată, că d-na Merlă nu vă spune povești și se bazează în răspunsurile pe care le dă pe contractele de finanțare pe care municipalitatea le-a semnat. Mulțumesc.

D-na Mihaela Andrei

Mulțumesc și eu domnule primar. Vreau să mai fac o precizare...

D-na Marioara Cojoc

Știți că puteți să interveniți o singura dată? Apropo de regulament.. Poate interveni oricine altcineva din grupul dumneavoastră ..

Trecem la votarea punctului nr. 3. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

7 abțineri (Dl. Solomon Ioan, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, D-na Andrei Mihaela, D-na Câmpeanu Adriana Teodora și dl. Victor Constantin) și 16 voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 4: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pentru municipiul Constanța".

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 5: "Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ din municipiul Constanța pentru anul școlar 2019-2020".

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 6: "Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării în străinătate a domnului consilier local Liviu Merdinian pentru îndeplinirea unei misiuni cu caracter temporar și aprobarea cheltuielilor aferente acestei deplasări".

Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Merdinian Liviu și 22 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 7: "Proiect de hotărâre privind aprobarea programului social „Să ajutăm împreună”.

Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

Dl. Decebal Făgădău

În primul rând vreau să vă mulțumesc pentru că ați votat acest proiect dar îmi fac o datorie de onoare prin a le mulțumi colegilor mei de la Direcția Generală de Asistență Socială, inițiatorii și implementatorii acestui proiect într-o forma neorganizată, nu l-am făcut de la început sub formă de program social, întrucât nu știam care va fi dimensiunea acestuia. Vreau să le mulțumesc tuturor constănțenilor care ne-au convins să transformăm această acțiune, această inițiativă, într-un program și sunt convins că vom veni și cu alte elemente cu care să diversificăm acest program, pentru că încet încet, începem să ne comportăm ca o comunitate, lucru care pe mine mă bucură și cred că și pe dumneavoastră în calitate de reprezentanți ai urbei. Așa că mulțumesc DGAS, mulțumesc consiliului local și mai ales mulțumesc constănțenilor care au făcut lucruri minunate.

D-na Marioara Cojoc

Și noi vă mulțumim, domnule primar. Trecem la **punctul nr. 8: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al municipiului Constanța pentru anul 2019".**

Dacă nu sunt dezbateri, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 9: "Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali pentru copiii care frecventează creșele din cadrul Direcției generale de asistență socială Constanța pentru anul 2019".

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 10: "Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice din cadrul Căminului pentru persoane vârstnice Constanța pe anul 2019".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 11: "Proiect de hotărâre privind constituirea echipei mobile pentru intervenția de urgență în cazurile de violență domestică".

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 12: "Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului chiriilor și subvenționarea acestora, ca urmare a repartizării locuințelor sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează a fi evacuați din locuințele retrocedate foștilor proprietari în baza OUG nr. 74/2007, situate pe raza municipiului Constanța".

Dacă nu sunt dezbateri, intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 13: "Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului chiriilor și subvenționarea acestora, ca urmare a repartizării locuințelor sociale în baza Legii nr. 114/1996, situate pe raza municipiului Constanța".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 14: "Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat din municipiul Constanța".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 15: "Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 221/2017 privind aprobarea unor tarife pentru plata unor servicii de utilități publice și conexe acestora prestate de către SC Confort Urban SRL".

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

7 abțineri (dl. Solomon Ioan, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, D-na Andrei Mihaela, D-na Câmpeanu Adriana Teodora și dl. Victor Constantin) și 16 voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 16: "Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 267/2018 de aprobare a participării în cadrul proiectului, de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, a cheltuielilor legate de proiect, precum și de aprobare a Acordului de parteneriat și a Protocolului de asociere privind realizarea în comun a unei achiziții publice ocazionale pentru proiectul „Achiziție de mijloace de transport public - autobuze electrice cu lungimea de 12 m".

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 17: "Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 266/2018 de aprobare a participării în cadrul proiectului, de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, a cheltuielilor legate de proiect, precum și de aprobare a Acordului de parteneriat și a Protocolului de asociere privind realizarea în comun a unei achiziții publice ocazionale pentru proiectul „Achiziție de mijloace de transport public - autobuze electrice cu lungimea de 10 m".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 18: "Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării art. 1 și art. 2 din HCL nr. 204/2018 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a imobilului Școala Gimnazială nr. 17, Ion Minulescu, Constanța".

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 19: "Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării art. 1 și art. 2 din HCL nr. 205/2018 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a imobilului Școala Gimnazială nr. 8, Constanța”.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 20: "Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării art. 1 și art. 2 din HCL nr. 203/2018 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a imobilului Școala Gimnazială nr. 38, Dimitrie Cantemir, Constanța”.

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 21: "Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării art. 1 și art. 2 din HCL nr. 202/2018 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a imobilului Teatrul de Stat, Constanța”.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 22: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea, modernizarea și dotarea Grădiniței cu program prelungit Amicii, Constanța”.

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 23: "Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 190694/06.11.2018 ce stabilește prețul de vânzare al bunului imobil proprietate privată a municipiului Constanța, situat în stațiunea Mamaia, zona Căpitănie, mal Lac Siutghiol, în suprafață de 622 mp, în vederea vânzării directe către Autoritatea Navală Română”.

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 24: "Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 18806/30.01.2019 ce stabilește prețul de vânzare al bunului imobil proprietate privată a municipiului Constanța, situat în str. Int. Slt. Bogdan Vasile nr. 11, în suprafață de 31 mp, în vederea vânzării directe către Crețu Genoveva și Nistor Mihaela".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 25: "Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 18816/30.01.2019 ce stabilește prețul de vânzare al bunului imobil proprietate privată a municipiului Constanța, situat în str. Ciprian Porumbescu nr. 31, în suprafață de 142,63 mp, în vederea vânzării directe către Ciocan Gabriel".

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 26: "Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 13649/22.01.2019 ce stabilește prețul de vânzare al bunului imobil proprietate privată a municipiului Constanța, situat în str. Sergent Nicolae Grindeanu nr. 68, bl. E8, sc. A, et. 4, ap. 17, în suprafață utilă de 38,43 mp, balcon în suprafață de 3,08 mp, în vederea vânzării directe către Basarab Viorica".

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 27: "Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 18811/30.01.2019 ce stabilește prețul minim de pornire al vânzării prin licitație publică a imobilului teren proprietate privată a municipiului Constanța, situat în str. Chiliei nr. 50, în suprafață de 27 mp, precum și a caietului de sarcini".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 28: "Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 18803/30.01.2019 ce stabilește prețul minim de pornire al vânzării prin licitație publică a imobilului teren proprietate privată a municipiului Constanța, situat în str. Traian nr. 98A, în suprafață de 20 mp, precum și a caietului de sarcini".

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 29: "Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării directe a terenului situat în municipiul Constanța, str. Liliacului nr. 7, în suprafață de 50 mp, către Ciocîrlan Dumitru-Florin și Ciocîrlan Mihaela".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 30: "Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării directe a terenului situat în municipiul Constanța, str. Pictor Nicolae Grigorescu nr. 88G, în suprafață de 44 mp, către Manițiu Victor".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 31: "Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării directe a terenului situat în municipiul Constanța, zona Perla – chioșc poliedral, în suprafață de 22 mp, către Cușu Tănase și Cușu Traiana".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 32: "Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării directe a terenului situat în municipiul Constanța, str. Salonic nr. 12, în suprafață de 309 mp, către Percsi Letiția Ligia."

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

1 vot împotrivă – dl. Popescu George-Andrei și 22 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 33: "Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului situat în municipiul Constanța, stațiunea Mamaia, zona Tabără Nord, în suprafață de 149 mp."

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 34: "Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării clauzelor contractului de concesiune nr. 94901/2001, adiționat, încheiat de municipiul Constanța cu SC Premier Restaurants Romania SRL."

Supun la vot dacă nu sunt intervenții. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Proiectele nr. 35 și 36 au fost retrase. Trecem la **punctul nr. 37: "Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul HCL nr. 81/2010 privind aprobare PUZ pentru teritoriul delimitat de bd. I.G. Duca, str. Griviței, str. Sabinelor, str. Avram Iancu și str. Atelierelor"**.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 22 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 38: "Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul HCL nr. 230/2010 privind aprobare PUZ pentru teritoriul delimitat de str. Miorița, str. Nicolae Grigorescu, str. Primăverii, str. Ileana Cosânzeana."

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 22 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 39: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil P+1E - cabinete medicale, str. Opalului nr. 14, investitor Vasile Ovidiu Adrian."

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 22 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 40: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil D+P+2-4E, str. Eugen Lovinescu nr. 21, investitor SC Strolz Drilling SRL." Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 22 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 41: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil 2S+P+6E - locuire colectivă cu spații comerciale și birouri la parter, bd. Aurel Vlaicu nr. 315F, investitor Vlădoi Stancu".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 22 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 42: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic zonal pentru terenul delimitat de bd. Tomis, incinta RAJA și drumuri de exploatare, zona Palazu Mare, inițiator SC MAS Publishing & Partners SRL".

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 22 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 43. Domnule primar, vă rog.

Dl. Decebal Făgădău

Doamnelor și domnilor consilieri, după cum știți, acest proiect de hotărâre a mai fost introdus pe ordinea de zi a ședințelor și întrucât am observat că există dezbateri aprinse în legătură cu acest proiect, am hotărât de fiecare dată să îl amân până când pot în calitate de inițiator, să îmi pot formula o opinie asupra oportunității aprobării acestui proiect de hotărâre. Întrucât legea îmbracă multe aspecte formale și trebuie să supun aprobării consiliului local acest proiect, pentru a-mi fundamenta o poziție, am apelat la o consultare publică. Trebuie să recunosc că el nu este un sondaj de opinie în adevăratul sens al cuvântului, ci este o consultare publică așa cum am mai făcut și sper ca acest lucru să devină o obișnuință atunci când dincolo de dezbaterile organizate de primărie, dincolo de dezbaterile organizate în vederea elaborării unor reglementări urbanistice, dezbateri prevăzute de lege de altfel și care municipalitatea asigură doar secretariatul și respectarea tuturor termenelor prevăzute de lege, dincolo de dezbaterile în comisiile de specialitate este important să vedem și ce vor constănenii. Mă așteptam, trebuie să recunosc, ca acest subiect să suscite un interes mai mare pentru că cel puțin la nivelul mass-media a fost un subiect "fierbinte" să spunem. Așa că am apelat la această metodă de consultare și am adresat o întrebare simplă; dacă sunt sau nu de acord constănenii cu privire la

această reglementare urbanistică, întrucât vorbim despre un PUD, nu vorbim despre eliberarea unei autorizații de construire, de îndată ce există o reglementare urbanistică și consiliul local are o hotărâre aprobată, eu și aparatul de specialitate trebuie să o punem în aplicare. Evident că, inițial, după ce m-am uitat la primul rezultat al acestei consultări, am spus da, este relevant întrucât aveam 5279 de răspunsuri. Ne-am uitat la cele 5279 de răspunsuri, iar la întrebarea dumneavoastră "Sunteți de acord cu acest proiect.." ce putea fi consultat în integralitate, accesând un link, am primit următoarele răspunsuri: Da (3986) – ceea ce însemna că 75,5% dintre cei care au răspuns, sunt de acord cu acest proiect, Nu(1283), Nu știu (11). Ne-am apucat și am făcut un export al bazei de date cu răspunsurile într-un excel, lucru pe care îl poate face absolut oricine, sunt convins că și dumneavoastră, mai ales membrii partidelor politice folosiți această metodă de sondare, Google pune la dispoziție un instrument gratuit și am început să eliminăm răspunsurile multiple. De ce am făcut acest lucru? Pentru că, vă dau câteva exemple, avem identificate absolut toate adresele de poștă electronică de la care s-a votat de mai multe ori, acum pe mine mă interesa nu ardoarea cu care susții sau ești împotriva unui proiect, ci mă interesa analiza cantitativă, să vedem câți constanțeni își exprimă punctul de vedere și pot să vă spun că avem așa; vă dau câteva exemple, fără a vă da nume, avem o persoană care a votat de 702 ori, nu vă mai spun că avem persoane care au votat de 48 de ori, de 60 de ori și așa mai departe. Tocmai de aceea am aplicat aceste filtre la toate cele trei categorii de răspunsuri, adică la răspunsurile favorabile, la răspunsurile nefavorabile, sau la răspunsurile incerte. Rezultatul a fost următorul: am eliminat 3471 de voturi pentru, 59 împotriva și 4 nehotărâri, astfel încât au rămas răspunsuri unice pentru acest proiect - 515, împotriva - 1224 și nehotărâți - 7. Deci dintr-un total de 1746 de răspunsuri unice, 515 sunt de acord, ceea ce reprezintă cam 29,5%, împotriva 1224 și nu știu - 7; adică 70% dintre cei care au răspuns o singură dată sunt împotriva acestui proiect. Tocmai de aceea am simțit nevoia să vă spun aceste lucruri, astfel încât să știți, chit că nu mai are aceeași reprezentativitate, că erau 5200 dar în real vorbim doar despre 1746 de persoane care s-au exprimat cu privire la acest proiect și au votat o singură dată. După cum știți, o cercetare sociologică implică mult mai multe rigori, înseamnă definire de chestionar, metodă de sondare, că este interviu, nu este un sondaj propriu-zis și vreau să vă asigur că atât interesul investitorului, interesul proprietarului cât și interesul oricărui cetățean este respectat. Eu am făcut acestu lucru tocmai pentru a vedea care este opinia majoritară, pentru că în general știți foarte bine, o agendă publică poate să creeze vâltoare o perioadă, după care atunci când există contra argumente ea se poate rebalansa; ori după o perioadă destul de lungă de amânare a acestui proiect, eu am insistat să îl introduc pe ordinea de zi și să cer votul consilierilor locali. De asemenea, vă cer acordul, ca în funcție de votul dumneavoastră, să mai am o intervenție după vot, așa că d-na președinte, vă rog, supuneți la vot acest proiect de hotărâre și în funcție de rezultat, vă rog să-mi acordați permisiunea să mă adresez consilierilor.

D-na Marioara Cojoc

Vă mulțumim, domnule primar. Supun la vot **proiectul nr. 43 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil S+D+P+5-6E - locuire colectivă cu comerț la D+P, str. Mircea cel Bătrân nr. 47A, investitor SC Black Waters SA".**

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

3 abțineri – dl. Cantaragiu Secil-Givan, dl. Zabara Alexandru, dl. Papuc Cătălin-Florin și 20 de voturi împotrivă.

D-na Marioara Cojoc

Domnule primar, după rezultatul votului, doriți să interveniți?

Dl. Decebal Făgădău

În primul rând înțeleg dorința investitorului de a fructifica acest teren, înțeleg de asemenea intenția proprietarului de a valorifica proprietatea pe care o are și ca să vorbesc cu subiect și predicat, o cunosc pe d-na prof. univ. dr. Rodica Stăiculescu, este o persoană pe care o respect foarte mult și pe care o apreciez, dincolo de faptul că mi-a fost îndrumător. Cu toate acestea, îl cunosc de asemenea și pe dl. avocat Alex Lisievici și se bucură de toată aprecierea mea pentru activitatea sa profesională. Nu cunosc compania în numele căreia s-a inițiat acest PUZ, înțeleg că are calitatea de investitor, dar acum urmare a acestui vot cred că trebuie să ne gândim ce facem pe viitor pentru că ok, PUD-ul este respins, în mod evident nu se va construi acel imobil, dar noi trebuie să ne asigurăm că sunt respectate drepturile tuturor; și ale proprietarului și ale investitorului și ale constănenților în mod evident. Tocmai de aceea vă voi convoca într-o ședință informală, pentru că aș dori să vă propun evitarea litigiilor ce se vor naște din această discuție, din această hotărâre a consiliului local, sau de fapt din respingerea acestui proiect de hotărâre și să găsim o soluție astfel încât interesul public, acela de a pune în valoare vestigiile din acea zonă să primeze, respectând totodată dreptul proprietarului și al investitorilor. În mod evident, proprietarul care a avut prin PUZ – peninsulă și printr-un PUD aprobat anterior, speranța că va fructifica acest teren, ba din contră a investit sau a făcut descărcări arheologice, avize și proprietarul și investitorul au cheltuit niște resurse, tocmai de aceea vă voi propune în această ședință informală, să identificăm soluții, fie de schimb, fie de despăgubire, dar dacă hotărâm că inițiem un proiect de hotărâre pentru expropriere de utilitate publică, invocăm utilitatea publică și cred că important este dincolo de a evita aceste litigii sterile, să găsim o soluție pentru a pune în valoare acest colț minunat de oraș. Partea de Nord-Est a orașului, trebuie pusă în valoare. Astăzi este o groapă infernală de gunoi și mai mult, plec de la acest punct și vă aduc în atenție situația mai multor situri de pe raza municipiului Constanța. Aici, este vorba despre o neasumare. Chiar dacă terenul de exemplu, Colegiului Mihai Eminescu aparține municipalității, atât consiliul local cât și executivul, nu au un inventar basilica paleo-creștină pentru că legiuitorul nu s-a gândit întotdeauna ce se întâmplă cu ce este dedesubt, ba mai mult, de cele mai multe ori a avut abordări diferite în ceea ce privește resursele minerale știți foarte bine că au centralizat decizia și s-a încuviințat unei autorități naționale să reglementeze această situație, asupra carierelor și colegii din mass-media știu foarte bine cam ce vâltoare s-a născut atunci când cineva venea cu titlul de proprietate asupra terenului, dar licența de exploatare o avea altcineva, din nefericire cam aceasta este situația și cu siturile istorice. Vreau să vă spun că astăzi, majoritatea siturilor nu sunt în patrimoniul municipiului Constanța. Chiar dacă terenul este al nostru, noi nu am inventariat și nici nu cred că are cineva competență să o facă așa la ochi, sau la pas, o inventariere a tuturor acestor vestigii. Tocmai de aceea, în cadrul acestei ședințe informale pe care o voi convoca, vreau să vă propun și o asumare bugetară; adică să angajăm

o firmă de specialitate cu experți în domeniul culturii, al arheologiei, atestați de Ministerul Culturii care să ne ajute la inventarierea tuturor acestor situri pentru că astăzi nu se ocupă nimeni de ele și facem așa un "ping-pong" instituțional. Spunem că se ocupă Ministerul Culturii, ba Direcția Județeană de Cultură, ba Consiliul Județean, ba Primăria și în realitate nu se întâmplă nimic. Tocmai de aceea cred că noi trebuie să plecăm de la votul de astăzi și să mergem către un obiectiv, un obiectiv care ține de istoria noastră, de patrimoniul orașului nostru și să ne propunem nu doar rezolvarea unei probleme ce ține agenda astăzi, că vorbim de o reglementare urbanistică și de dorința de a investi într-o zonă care a crescut ca atractivitate și are un potențial uriaș. Asta este o parte pe care o vom rezolva fie prin instanțe, fie prin înțelegeri, cu proprietarul aceluși teren; dar interesul de a pune în valoare istoria noastră și patrimoniul nostru, cred că trebuie să fie cel care ne va călăuzi în acea întâlnire, dincolo de disputele politice pentru că ok, înțeleg, conduc o organizație politică și pentru asta ne luptăm, dar cred că trebuie să avem o poziție rațională și asumată iar în momentul în care vom veni în ședința de consiliul local, atunci când vom aproba bugetul municipiului pe anul 2019, să știm foarte clar ce ne asumăm. Eu vă propun să scoatem la lumină toată această bogăție pe care înaintașii noștri ne-au lăsat-o și să căutăm soluții pentru a le pune în valoare. Vă repet, din punct de vedere legal, ele astăzi nu ne aparțin. Ori noi va trebui să ne asumăm o includere a lor în inventar, o conservare a lor, ori dacă nu chiar o punere în valoare. Știți foarte bine că procedurile sunt extrem de greoaie, că numărul specialiștilor în acest domeniu e extrem, extrem de restrâns, este unul redus și știți foarte bine oricine a avut de a face cu un proprietar de clădire de patrimoniu, sau cu un obiect de patrimoniu, este un calvar astăzi să găsești atâția specialiști, încât să ai o opinie măcar majoritară. Știți foarte bine ce se întâmplă și în Comisia Națională de Cultură, când un specialist vine cu un punct de vedere, cu o opinie, având la bază toate studiile; studiul istoric, studiul de fundamentare și așa mai departe, iar alți specialiști nu împărtășesc aceeași opinie; tocmai pentru că este o lume extrem de nișată, o lume extrem de efervescentă și în cele din urmă, știți foarte bine că obiectele de patrimoniu aruncă în piață sume uriașe. Să vorbim cu subiect și predicat despre ceea ce vorbim, despre subiectul pe care îl vom avea la această întâlnire informală. Vă propun ca după data de 15 martie, într-o zi pe care o voi conveni cu liderii grupurilor politice din consiliul local, să avem această întâlnire, să faceți dezbateri în organizațiile pe care le reprezentați sau cu cetățenii pe care îi reprezentați domnule consilier independent și să ne întâlnim și să găsim o soluție la adevărata problemă a orașului, mie mi se pare că aceasta este o problemă de formă nicidecum o problemă de fond – votul împotriva acestui proiect de hotărâre. Vă mulțumesc!

D-na Marioara Cojoc

Și eu vă mulțumesc. Trecem la **punctul nr. 44: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire locuință P+2E și împrejmuire teren, bd. Tomis nr. 97, investitor Ceti Nicolae".**

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

8 abțineri (dl. Solomon Ioan, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, d-na Andrei Mihaela, d-na Câmpeanu Adriana Teodora, dl. Victor Constantin, dl. Popescu George-Andrei) și 15 voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 45: "Proiect de hotărâre privind aprobarea documentului Politică de parcare a municipiului Constanța".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

7 abțineri (dl. Solomon Ioan, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, d-na Andrei Mihaela, d-na Câmpeanu Adriana Teodora, dl. Victor Constantin) și 16 voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 46: "Proiect de hotărâre privind completarea și actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Constanța".

Intervenții? Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 47: "Proiect de hotărâre privind trecerea unor imobile situate în municipiul Constanța din domeniul privat în domeniul public al municipiului Constanța."

Dezbateri? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 48: "Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Neagu Niculae, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004".

Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 49: "Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 500/2001 privind trecerea din administrarea municipiului Constanța în administrarea RAEDPP Constanța a terenului în suprafață de 45,07 mp situat în Constanța, zona Tomis III, în apropierea PT nr. 17 și PT nr. 171".

Dacă sunt intervenții? Vă rog, doamna consilier.

D-na Adriana Arghirescu

Doamna președinte, domnule primar, la proiectele nr. 49 și 50, în cadrul Comisiei nr. 5 am făcut un amendament, același la ambele și se referă la introducerea obligației reevaluării și modificării prevederilor contractului, privind suma minimă garantată și a cotei impozabile în concordanță cu reevaluarea. Nu am văzut acest

amendament preluat în corpul hotărârii. Ca o explicație, de ce am vrut să subliniem problema reevaluării, am considerat că ambele contracte la începutul lor au fost păguboase pentru noi, ca și procente și rentabilitate, evaluând sumele încasate și atunci am zis că este momentul, având în vedere că aceste contracte sunt pe termen lung, este momentul să reevaluăm și să includem această reevaluare. Mulțumesc.

D-na Marioara Cojoc

Domnule primar, vă rog!

DI. Decebal Făgădău

Trebuie să vă recunosc doamnă consilier că nu am știut de acest amendament, tocmai de aceea vă rog, ori de câte ori în comisii există amendamente, dumneavoastră în calitate de lider al grupului politic PNL, vă rog să mi le aduceți la cunoștință. Doamna președinte, întrucât propunerea mi se pare fezabilă și pentru o mai bună analiză atât a proiectului de hotărâre, cât și a posibilității de implementare a acestui amendament, pentru că din ce am înțeles vorbim despre contracte pe care RAEDPP-ul le-a încheiat, tocmai pentru a nu ne pripiti, permiteți-mi ca în calitate de inițiator să retrag aceste două proiecte și să le discutăm; nu am niciun fel de problemă cu amendamentul dumneavoastră. Vă mulțumesc!

D-na Marioara Cojoc

Prin urmare, se retrag punctele nr. 49 și 50 de pe ordinea de zi.

Proiectul nr. 51: "Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea RAEDPP Constanța în administrarea Consiliului local al municipiului Constanța și transmiterea dreptului de folosință gratuită Asociației Naționale a Surzilor din România asupra imobilului situat în municipiul Constanța, str. Griviței nr. 56".

Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 52. Domnule primar, vă rog.

DI. Decebal Făgădău

Înainte de a vă spune de ce am inițiat acest proiect de hotărâre, vreau să vă prezint câteva realități. Avem pe lângă Marea Neagră, destul de sărăcăcioasă în infrastructură portuară și posibilități de agrement, lucru nenatural, avem în administrare cota ce ne revine din Lacul Siutghiol. Nu știu dacă ați umblat în vacanțele dumneavoastră, sau prin alte orașe și aici fac referire inclusiv la capitală și ați văzut că peste tot există pontoane, ambarcațiuni de agrement, că există viață și că lumea valorifică vecinătatea față de lac. Astăzi, municipiul Constanța are în administrare repet, cuveta lacului Siutghiol împreună cu celelalte două UAT-uri limitrofe (Unități Administrativ Teritoriale d-na Andrei), Ovidiu și Năvodari. Acest transfer al administrării s-a făcut printr-o lege. Din acel moment, asupra bugetului municipal au intervenit costuri – cheltuieli. La capitolul venituri – 0. Am văzut în spațiul public o mulțime de păreri; de ce se face acest regulament, ce vor să închirieze, ce mai vor să facă, ce trăsniți mai fac. În realitate plecăm de la un obiectiv de moment și mi s-a părut corect să-l tranșăm

printr-o viziune, printr-un regulament, care să opereze și pe viitor. Punctual nu vorbim despre nimic altceva decât despre lacul Siutghiol; nu vorbim despre terenuri ca să ne înțelegem. Asupra terenurilor decide consiliul local prin proceduri extrem de transparente. Ați văzut, împreună am modificat procedura de vânzare a terenurilor. Vorbim strict de exploatarea lacului Siutghiol și vedem că nu avem niciun mijloc de agrement, nu avem pontoane, nu avem ambarcațiuni, ceea ce este nenatural. Pe de altă parte ne uităm la celelalte două UAT-uri și aici nu are legătură cu culoarea politică; vedem Ovidiu și Năvodari care au început să dea viață lacului Siutghiol. Nu vorbim de lacul Tăbăcărie – acesta este în administrarea ABADL – Administrația Bazinală Dobrogea Litoral, nu este în administrația municipiului Constanța, nu vorbim despre închirieri pentru terase, nu vorbim despre închirieri pentru cârciumi sau mai știu eu orice altceva. Vorbim strict despre o exploatare a ceea ce astăzi avem în administrare dar noi nu ne comportăm ca administratori. Ne asumăm doar pasivul - cheltuielile și nu avem niciun fel de activ. Motivul pentru care a fost inițiat acest proiect de lege a fost acela de a realiza un proiect: teleschi nautic, dacă vă mai amintiți despre el pe lacul Siutghiol, lucru care ar fi crescut atractivitatea lacului Siutghiol și de fapt al întregii zone. Am avut, trebuie să recunosc, destul de puține solicitări; două sau trei. Vorbim despre pontoane, nu vorbim despre construcții permanente, vorbim doar despre construcții provizorii, majoritatea flotante, mijloace flotante, cum știți foarte bine că se practică astăzi. Mi s-a părut firesc în loc să vin cu un regulament legat de lacul Siutghiol, să venim cu un regulament care să statuteze că tot ceea ce ține de bun public, să se circumscrie unui regulament; deci nu am venit în fața dumneavoastră cu un regulament punctual ce vizează lacul Siutghiol, pentru că sper ca pe viitor să reușim să implementăm descentralizarea și să transferăm mai multe active din domeniul public al statului în administrarea cel puțin al municipiului, adică a dumneavoastră reprezentanții comunității. Avem multe lucruri care ne sunt imputate nouă, mai mult mie că sunt primar și e mai simplu să găsești un singur vinovat, dar în general cred că și dumneavoastră vă simțiți neconfortabil atunci când vi se spune despre Palatul elevilor, vi se spune despre stadionul din Badea Cârțan, despre zona Oil-Terminal, despre alte zone ce aparțin statului, terenuri ce aparțin MAPN-ului, terenuri ce aparțin Ministerului Afacerilor Interne, dar pentru toate aceste lucruri, dacă la un moment dat va funcționa descentralizarea, noi trebuie să avem un regulament, după care să asigurăm un cadru transparent; mai mult Legea 213/1998 prevede foarte clar ce se întâmplă în aceste situații. Nu există nicio situație în care noi să închiriem ceva pe sub masă, sau să îi dăm cuiva să-și facă mai știu eu ce năzdrăvănie, pentru că asta este penal. Ori, eu am vrut să știți exact de la mine care este substratul acestui regulament și puteam să vin cu un regulament punctual sau puteam să vin direct cu proiecte de hotărâre privind acordul consiliului local de organizare a licitației în vederea închirierii; pentru că puteam să fac acest lucru, mi s-a părut mult mai onest să vin în fața dumneavoastră și să setăm o viziune pe tot ceea ce urmează, dacă vreți este vorba și despre o poziție pe care consiliul local trebuie să o aibă în relația cu autoritatea centrală; da, transferați-ne dacă tot este în mijlocul orașului nostru o groapă de gunoi, transferați-ne-o nouă și după aceea arătați-ne cu degetul că nu suntem buni administratori. Lacul Siutghiol este un bun exemplu și am văzut cum Năvodari și Ovidiu au început să îl valorifice. Ei nu au făcut așa, ei au mers direct cu o procedură simplă și au zis: avem o cerere de închiriere, o supunem aprobării consiliului local și am făcut punctual. Eu pot să fac acest lucru, dar mi s-a părut mult mai onest să facem un regulament care să dea o linie directoare oricărei administrații; doar așa puteți să faceți exploatarea

bunului comun ce aparține statului român, dar se află în administrarea comunității. Adică nu luați voi doar factura, luați și beneficiile, pentru că de aceea ne-am luptat pentru această lege care să transfere în administrarea celor trei UAT-uri, întrucât știm foarte bine ce se întâmplă când trecem vara pe podețul deasupra canalului ce unește Tăbăcărie de Siutghiol. E nevoie să vă spun? Bănuiesc că știm cu toții.. ne ține, de nas și este o groapă de gunoi .. nu se află în administrarea noastră; ba mai mult, există un precedent și știți foarte bine că legea conferă aceleași drepturi, același tratament administratorilor. Apele Române sunt administratorii lacului Tăbăcărie, ei au făcut mai multe contracte de concesiune sau de închiriere în vederea exploataării, punerii în valoare a lacului Tăbăcărie; nu vorbim despre terenuri ci vorbim strict de lac, pentru că am văzut și dezbaterile de la PUZ – lac Tăbăcărie care vorbeau de tot felul de năzdrăvăanii – cârciumi, blocuri sau mai știu eu ce alte prostii.. Nu! Apele Române pot reglementa doar ce administrează ei nu ce administrăm noi. Voi avea o intervenție și atunci când va veni vorba despre acel PUZ; eu vorbesc astăzi strict de lacul Siutghiol, dar vă invit să ne gândim la tot ceea ce înseamnă modalitatea prin care noi vom administra ceea ce este bun al statului și ne este transferat nouă ca sarcină. Deci nu este niciun obiectiv ascuns, nu există nicio înțelegere pe sub masă, nu este nicio legislație încălcată, nu vreau să pun pe nimeni în legalitate sau ilegalitate și vă repet, face referire strict la ceea ce este domeniul statului aflat în administrarea noastră, nu ceea ce este deja în proprietatea noastră; fie publică, fie privată. Am văzut tot felul de specialiști care nu au muncit o oră în viața lor, cum își dau cu părerea asupra unor legi pe care le citeșc pe sărite, ori noi aici suntem un organ reprezentativ al comunității. Vă propun să avem o abordare serioasă și lucidă, nu am niciun fel de problemă să demarez în situația în care vor crește costurile de administrare ale lacului Siutghiol, să inițiez un proiect de lege, ca să-l dăm înapoi statului dacă noi nu suntem în stare și pe de altă parte doar să cheltuim resurse cu el .. ce să facem?! Vă repet, în calitate de constănțean, mi-aș dori să văd pe lacul Siutghiol iole, ski jet-uri, ambarcațiuni, pontoane, nu construcții, nu cârciumi, nu chestii permanente, dar să aibă viață pentru că astăzi ne purtăm ca și cum nu ne-ar fi dat Dumnezeu acest patrimoniu natural uriaș. Vă mulțumesc, vă rog să supuneți la vot, doamna președinte.

D-na Marioara Cojoc

Doamna consilier, vă rog.

D-na Adriana Arghirescu

Domnule primar, acest proiect a fost avizat astăzi în comisia nr. 5, pentru că a întârziat procedura în elaborarea lui și în comisia nr. 5 a obținut un vot negativ. Nu am avut știință de expunerea aceasta a dumneavoastră și informațiile au fost încheiate..

DI. Decebal Făgădău

În ce sens au fost informațiile încheiate?

D-na Adriana Arghirescu

În sensul că nu înțelegeam obiectivul, care este scopul.. acum ni s-a spus înainte de ședință .. rugămintea noastră este .. dacă nu este o urgență, de a-l vota astăzi, să îl amânăm. Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere și ca să nu fie o neconcordanță cu avizul negativ pe care l-am dat și cu ceea ce noi am

dezbătut și ce am decis fără să știm argumentele dumneavoastră, să nu votăm, să ne abținem, în concluzie conform cu decizia pe care am luat-o aseară, v-am ruga să amânăm pentru ședința următoare; repet, dacă nu este o urgență. Mulțumesc.

DI. Decebal Făgădău

Înțeleg poziția dumneavoastră și încă o dată vă repet, sunt deschis la dialog ori de câte ori aveți neclarități asupra unui proiect de hotărâre pe care l-am inițiat, vă stau la dispoziție. Vă propun, am înțeles necesitatea unei dezbateri în lumina prezentării mele sau a expunerii ceva mai ample, vă propun: îl retrag, dar aș vrea ca până undeva în data de 15 martie să avem o ședință de îndată pentru că mi-aș dori încă din acest sezon estival să oferim posibilitatea de a fi exploatat și de a crește atractivitatea stațiunii Mamaia și a municipiului Constanța, pentru că toată lumea se uită la lacul Siutghiol ca și cum ar fi doar Mamaia.. ori în realitate, suprafața limitrofă cea mai mare este pe raza Constanței; avem de la Palazu, avem de la limita cu Ovidiu toată zona de lac ne aparține; de ce să nu dăm posibilitatea unor pontoane astfel încât să se facă puncte de pescuit sau chiar promenadă.. orice altceva dorește un investitor respectând o procedură repet, 100% legală, adică prin licitație .. să dea Dumnezeu să vină cât mai mulți să se bată și să închirieze și să-și dorească să facă un ponton, să facă plimbări cu barca; eu aș vrea să vă întreb când v-ați plimbat ultima dată cu barca pe lacul Siutghiol ... vi se pare natural? Ori, sunt 100% de acord cu dumneavoastră și vreau să stabilim o ședință extraordinară cu acest proiect, astfel încât să oferim timp investitorilor, posibililor investitori și aparatului de specialitate să organizeze procedurile, că noi nu vrem să facem nimic fără proceduri; procedură înseamnă licitație. Mulțumesc.

D-na Marioara Cojoc
Și noi vă mulțumim!

D-na Marioara Cojoc

Și noi vă mulțumim. Prin urmare, inițiatorul, domnul primar Decebal Făgădău, retrage punctul nr. 52 de pe ordinea de zi. Trecem la **punctul nr. 53: "Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute în favoarea E-Distribuție Dobrogea SA asupra terenului în suprafață de 40 mp situat în stațiunea Mamaia, zona restaurant Aurora, în vederea realizării serviciului public de distribuție a energiei electrice".**
Puncte de vedere?

D-na Adriana Arghirescu

Domnule primar, propunerea consilierilor Partidului Național Liberal este ca acest proiect de hotărâre să aibă un amendament și anume în contravaloarea de 40 m pe care îi acordăm în vederea construirii acestui punct de transformare, investitorul să fie obligat să amenajeze 40 m de spații verzi.

DI. Decebal Făgădău

Doamnă sunt 100% de acord cu dumneavoastră, dar în primul rând noi cedăm în favoarea ENEL – E-Distribuție Dobrogea SA. Este o singură solicitare prin amplasarea acestui punct de transformare, vor beneficia toți cei din zonă. Cred că nu este nevoie să vă spun cam cât de des se întrerupe furnizarea energiei electrice în stațiunea Mamaia, pentru că rețeaua a fost dezvoltată atunci când nu

existau aparate de aer condiționat, centrale, sau atâția consumatori. Nu am niciun fel de problemă, ba din contră, ca să vedeți că susțin amendamentul dumneavoastră, eu vreau ca să le propunem un procent onest de 5 la 1 pentru 40 mp să facă 200 mp.

Se fac comentarii în sală. (Mai au unde? Să facă 500 mp!)

D-na Marioara Cojoc

Dacă sunteți de acord, să supunem la vot.

DI. Decebal Făgădău

Dacă vreți, nu am niciun fel de problemă!

D-na Adriana Arghirescu

Sunt de acord cu propunerea dumneavoastră. Stațiunea Mamaia are nevoie de spații verzi.

D-na Marioara Cojoc

Supunem la vot amendamentul domnului primar.

DI. Decebal Făgădău

Da! Cu un procent de 5 la 1. Cu o rație de 5 la 1. Că dacă nu sunt 40 mp și ies 39 mp din măsurători, sa rămână tot 5 la 1. Mulțumesc!

D-na Marioara Cojoc

Supunem la vot amendamentul domnului primar Decebal Făgădău. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru amendament.

D-na Marioara Cojoc

Supun la vot proiectul, cu amendamentul, proiectul nr. 53. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 54: "Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri referitoare la ocuparea unor posturi vacante și temporar vacante din cadrul Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Constanța."

Aici avem buletine de vot.

D-na Marcela Enache

Aici avem buletine de vot și trebuie să se facă o propunere pentru un consilier local care să facă parte din comisie.

D-na Marioara Cojoc

Posturi vacante și temporar vacante, punctul nr. 54 doamna consilier.

D-na Adriana Arghirescu

Propunerea Partidului Național Liberal este doamna Adriana Câmpeanu.

D-na Marcela Enache

Avem două comisii, o comisie de examinare pentru secția clinică – boli infecțioase copii – deci propunerea este d-na Câmpeanu și mai avem o comisie pentru secția clinică boli infecțioase 1 adulți și șef secție clinică boli infecțioase 2 adulți, deci ne mai trebuie o propunere. Deci la prima trec doamna Câmpeanu da?

DI. Decebal Făgădău

DI. Cantaragiu, faceți vreo propunere?

D-na Arghirescu, mai faceți vreo propunere?

D-na Adriana Arghirescu

D-na Raluca Trandafir.

D-na Marcela Enache

Până se vor completa buletinele de vot, pentru că aici nu avem xerox, o să trecem la următorul proiect.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 55: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Muzeului de Artă Populară Constanța și a comisiei de evaluare și de soluționare a contestațiilor."

De asemenea, propuneri din partea partidelor, grupurilor politice.

D-na Marcela Enache

Avem și aici tot două comisii, comisia de evaluare și comisia de contestații. Deci de două propuneri avem nevoie.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

O propun pe d-na consilier local municipal Marioara Cojoc.

D-na Marcela Enache

La comisia de evaluare și ne mai trebuie o propunere și pentru comisia de soluționare contestații. Deci pentru prima d-na Cojoc .

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

D-na Nicolae Irinela.

D-na Marioara Cojoc

De asemenea, până se vot întocmi buletinele de vot, trecem la **punctul nr. 56: "Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Constanța” domnișoarei Nicoleta Daniela Sofronie”.**

D-na Marcela Enache

De asemenea și acesta este cu buletine de vot.

D-na Marioara Cojoc
Vă rog, d-na consilier.

D-na Mihaela Andrei
Domnule primar, să știți că vă văd așa vesel..parcă în ședința din decembrie și ianuarie păreați așa ... lipsit de energie și trist, dar în ședința asta sunteți o persoană cu care se poate comunica și care ne răspunde la toate întrebările noastre. Am și eu o rugămintă dacă tot sunteți așa într-o stare bună, într-o zi bună a dumneavoastră, la proiectele nr. 56, 57 și 58; știu că la o discuție ați afirmat că o astfel de inițiativă nu ar putea să vină din partea unui singur consilier local. Propun un amendament, ca la proiectele 57, 58 și 59 la inițiatori să fie toți consilierii locali împreună cu domnul primar. Mulțumesc.

D-na Marioara Cojoc
Pentru că sunteți într-o zi bună domnule primar, vă rog să răspundeți.

DI. Decebal Făgădău
Doamna consilier, mă bucur că vă preocupă dispoziția mea, după cum am spus nu am niciun fel de problemă legată de asumarea unui proiect de hotărâre și sunt întotdeauna deschis.. mă întreb doar de ce nu ați venit cu această propunere până acum, până în ședința de consiliu local, pentru că d-na secretar mi-a spus că din punct de vedere formal, noi nu putem modifica acest lucru. Cred că trebuie să discutați întâi cu consilierii locali, dacă doresc acest lucru să inițieze sau să coinițieze un proiect de hotărâre. Tocmai de aceea rețin propunerea dumneavoastră ca fiind una eligibilă pentru viitor, dar credeți-mă că din punct de vedere formal, nu aveți cum să faceți această propunere, să adăugăm inițiatorii, pentru că documentele sunt deja făcute. Oricum sunt disponibil pentru o discuție anterioară și încă o dată vă mulțumesc că vă preocupă buna mea dispoziție. În general lumea mă cunoaște și știe că sunt sobru.

D-na Marioara Cojoc
Și aici la punctul nr. 56 avem buletine de vot. Vă rog, domnule primar.

DI. Decebal Făgădău
Dacă îmi permiteți, profit de acest răgaz în care dumneavoastră vă exprimați votul și îi rog pe colegii ce asigură secretariatul tehnic să parcurgă destul de repede această etapă procedurală și vreau să le mulțumesc celor care mi-au adus în atenție aceste proiecte de hotărâre. În primul rând aș începe de la punctul nr. 59, este vorba despre o solicitare, de fapt o recomandare din partea Ministerului Apărării Naționale și poate importanța armatei într-un oraș din interiorul țării poate fi percepută în spațiul public într-un anumit fel?! Dar cred că noi aici, oraș-graniță NATO, trebuie să percepem altfel prezența forțelor armate. Pe durata întregului meu mandat, există dialog și colaborare cu structurile de apărare. Tocmai plecând de la această recomandare, solicitare extrem de politicoasă și tocmai pentru că tinerii au nevoie de modele, consider că dl. Iulian Ion Căpățână poate deveni cetățean de onoare al municipiului Constanța. Deci aici mulțumesc Ministerului Apărării Naționale. Pentru d-na Elena Buhaiev, am apreciat foarte mult inițiativa celor trei domni consilieri de la Partidul Mișcarea Populară și în mod evident mă alătur; sunt convins că și dintre dumneavoastră sunt oameni care au cunoscut-o pe doamna inspector general și care i-au

apreciat atât activitatea profesională cât și calitatea umană. Deci vreau să le mulțumesc celor trei consilieri locali. Legat de activitatea domnului Gheorghe Stanciu, vreau să îi mulțumesc în primul rând consilierului meu personal, domnului Mihai Petre, cel care ține legătura cu instituțiile de cultură. Chiar dacă nu sunt în subordinea consiliului local, este o prezență permanentă în bibliotecă, în teatre, în muzee și a venit cu această propunere, vă spun sincer că am avut o singură remarcă, regret că nu mi-a venit mie înainte ideea de a-l propune pe maestrul Stanciu cetățean de onoare. Legat de domnișoara Daniela Sofronie care este prezentă și așa vrea să o aplaudați, prefer să consider că este doar o scăpare din momentul în care dânsa a reprezentat țara și orașul nostru în competiții de rang mondial și a făcut lucrul acesta la vârf; vreau să-i mulțumesc pentru ținuta umană în primul rând, pentru activitatea sportivă și de asemenea îmi fac o datorie de onoare în a-i mulțumi domnului Ilie Floroiu, consilierul meu personal pe probleme de sport și educație, domnului consilier local Răzvan Florea, din păcate nu este prezent aici, dar primul om care a venit și mi-a spus că trebuie făcut acest lucru, a fost dl. Răzvan Florea după care în momentul în care dl. Ilie Floroiu a ieșit la pensie și a devenit consilierul meu personal a reiterat propunerea lui Răzvan și dacă la Răzvan am zis stai să mai așteptăm, când a venit nea Ilie, îl cunoașteți, este așa mai riguros. Așa că nu am niciun fel de problemă d-na consilier Mihaela Andrei și pe viitor chiar ar fi un gest de recunoaștere dezbrăcat de culoare politică pentru acești oameni minunați.

D-na Marioara Cojoc

Așteptăm buletinele de vot până la punctul 59. Trecem la **punctul nr. 60: "Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale din cuprinsul HCL nr. 5/2019 privind stabilirea prețului local pentru populație al energiei termice furnizată în SACET de către RADET Constanța pentru perioada 01.01.2019-30.04.2019 în municipiul Constanța".**

Dacă sunt intervenții? Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Domnilor consilieri, din comisia de numărare, vă rog să ne permiteți să trecem la ordinea suplimentară.

Ordinea suplimentară. **Punctul nr. 1: "Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 40030/26.02.2019 ce stabilește diferența de preț rezultată ca urmare a modificării reglementărilor urbanistice ale terenului ce a făcut obiectul contractelor de vânzare-cumpărare autentificare sub nr. 3160/18.11.2003 și nr. 1130/12.06.2006."**

Intervenții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Punctul nr. 2 de pe ordinea suplimentară: **"Proiect de hotărâre privind aprobarea detalierei prevederilor Regulamentului local de urbanism aferent PUZ aprobat prin HCL nr. 36/2015."**

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Așteptăm rezultatul voturilor pentru punctele 54-59.

Avem rezultatul votului la punctul nr. 54. Rezultatul votului este următorul:

D-na Halichidis Stela 18 voturi pentru, niciunul împotriva, 5 anulate;

D-na Cambrea Simona Claudia 18 voturi pentru, 0 împotriva, 5 anulate;

D-na Popa Alina 18 voturi pentru, 0 împotriva, 5 anulate.

D-na Cambrea Simona Claudia 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

DI. Rugină Sorin 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Muja Eugenia 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

Ilie Șerban Carmen 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Câmpeanu Adriana 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Iancu Ana Maria 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate.

D-na Cambrea Simona Claudia 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

DI. Rugină Sorin 20 de voturi pentru, 1 împotriva, 2 anulate;

D-na Diaconu Simona 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Ilie Maria Margareta 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Trandafir Raluca 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Iancu Ana-Maria 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate.

Supun la vot proiectul nr. 54. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Domnilor consilieri, rezultatul votului pentru proiectul nr. 55. Rezultatul votului este următorul:

D-na Păuleanu Doina 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Țiță Magdalena 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Cojoc Marioara 22 de voturi pentru, 0 împotriva, 1 anulat;

D-na Dobre Oana 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Dinescu Fulvia Antonela 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Bobeș Laura 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate.

Voivozeanu Doina 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Calciu Lucia 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Nicolae Irinela 22 de voturi pentru, 0 împotriva, 1 anulat;

D-na Dobre Oana 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

D-na Dinescu Fulvia Antonela 22 de voturi pentru, 0 împotriva, 1 anulat;

D-na Bobeș Laura 21 de voturi pentru, 0 împotriva, 2 anulate;

Supun la vot proiectul nr. 55. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Rezultatul votului pentru proiectul nr. 56.

D-ra Nicoleta Daniela Sofronie 23 de voturi pentru, 0 împotrivă, 0 anulate.
Supun la vot proiectul nr. 56. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Rezultatul votului pentru proiectul nr. 57.

DI. Gheorghe Stanciu 23 de voturi pentru, 0 împotrivă, 0 anulate.

Supun la vot proiectul nr. 57. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Rezultatul votului pentru proiectul nr. 58.

D-na Elena Buhaiev 23 de voturi pentru, 0 împotrivă, 0 anulate.

Supun la vot proiectul nr. 58. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Ultimul rezultat pentru punctul nr. 59.

DI. Căpățână Ion Iulian 23 de voturi pentru, 0 împotrivă, 0 anulate.

Supun la vot proiectul nr. 59. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

Am epuizat ordinea de zi și ordinea suplimentară. Ședința s-a încheiat. La revedere, dragi colegi!

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,
Marioara Cojoc

Cojoc

SECRETAR,
Marcela Enache

Enache