

România
Strada Ion Corvin nr. 7
Constanța, județ Constanța
Cod poștal 900610



Telefon: 0372.777.847
Fax: 0241.672.277
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Direcția Națională Anticorupție

SERVICIUL TERITORIAL CONSTANȚA

Operator date nr. 4472

Dosar penal nr.217/P/2018

_____/_____/_____
Verificat sub aspectul legalității și
temeiniciei, conform art. 328 alin.1
din C.pr.pen. și art. 22² din OUG
nr. 43/2002
PROCUROR ȘEF SERVICIU

RECHIZITORIU

Anul 2022, luna aprilie, ziua 13

(....) – procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Constanța,

Examinând conținutul materialului de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus, privind pe inculpatul **BRĂNESCU GERONIMO RĂDUCU**, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, faptă prevăzută de art. 13² din Legea 78/2000 raportat la art. 297 alin.1 din Codul Penal

EXPUN URMĂTOARELE:

Situația de fapt pe scurt

În luna decembrie 2014, în calitate de director executiv al Direcției Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța, inculpatul Geronimo Brănescu Răducu și-a îndeplinit în mod defectuos, cu încălcarea legii, atribuțiile de serviciu, în sensul că în luna decembrie 2014 a achiziționat direct și nu prin licitație

deschisă sau altă procedură prevăzută de art. 20 din OUG 34/2006 trei bunuri care alcătuiau un grup electrogen, apoi a angajat cheltuieli și a dispus efectuarea de plăți, cu încălcarea legii, pentru cumpărarea celor trei echipamente electrice, respectiv un panou de automatizare de la SC (.....) SRL, în valoare de 132.680 lei, un automat de decuplare de la rețeaua electrică de la SC (.....) (.....) SRL în valoare de 132.660,16 lei și un generator de curent alternativ de la SC (.....) (.....) SRL, în valoare de 132.660,16 lei. Acestea au fost achiziționate direct, cu încălcarea normelor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice, și la prețuri mult mai mari decât cele reale, prejudiciind bugetul Direcției Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța cu suma totală de 264.485,32 lei. Corelativ, SC (.....) (.....) SRL a obținut un folos constând în această sumă, reprezentând diferența între prețul real al bunurilor și prețul plătit.

Modul de sesizare a organelor de urmărire penală în prezenta cauză penală.

La data de 07.10.2016, Curtea de Conturi a României a sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța cu privire la posibile fapte penale săvârșite de persoanele cu funcții de conducere din cadrul Direcției Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor Constanța.

Prin ordonanța nr (.....)/2016 din data de 12 noiembrie 2018 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța s-a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța.

Dosarul a fost înregistrat la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța cu nr 217/P/2018.

SITUAȚIA DE FAPT

În luna iunie 2014 Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța a obținut autorizația de construire pentru realizarea unor lucrări de modernizare, amenajare și consolidare a sediului și laboratorului instituției. Concret, era vizată mansardarea clădirii existente în vederea realizării unui număr de 8 laboratoare, scopul fiind asigurarea de spații suplimentare pentru desfășurarea optimă a activității de laborator.

În urma procedurii de cerere de ofertă organizată de Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța oferta declarată câștigătoare a fost cea depusă de SC (.....) (.....) SRL.

Lucrarea a fost recepționată la data de 19 decembrie 2014.

Funcționarea instituției, în noua configurare a clădirii, a impus achiziționarea, în paralel, a unui grup electrogen. Precizez că instituția avea alocată de la ordonatorul principal de credite, suma de 400.000 lei pentru cheltuieli de investiții aferente unor dotări independente.

Din actul de sesizare rezultă că în cursul lunii decembrie 2014, Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța a achiziționat prin încredințare directă trei echipamente electrice, respectiv un panou de automatizare de la SC (.....) SRL, în valoare de 132.680 lei, un automat de decuplare de la rețeaua electrică de la SC (.....) (.....) SRL în valoare de 132.660,16 lei și un generator de curent alternativ de la SC (.....) (.....) SRL, în valoare de 132.660,16 lei.

În luna decembrie 2014 valoarea monedei euro a fost de cca. 4,45 lei. Un simplu calcul matematic relevă faptul că fiecare din cele 3 bunuri a fost achiziționat la un preț de cca. 29.800 euro fără TVA, adică la limită sub pragul legal peste care era obligatorie procedura de licitație.

După cum voi explica în continuare, două dintre bunuri (generatorul și automatizarea) se vând în mod obișnuit împreună, ceea ce s-a întâmplat și la furnizorul inițial al generatorului (SC (.....) SRL). Al treilea bun reprezintă o simplă siguranță electrică pentru care autoritatea contractantă, urmare demersurilor făcute de inculpat, a plătit 30.000 euro.

(.....)

La solicitarea Camerei de Conturi Constanța, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Inspecție Fiscală a efectuat un control prin care a stabilit că valoarea reală a bunurilor achiziționate de DSVSA Constanța era mult mai mică.

Camera de Conturi Constanța a stabilit, astfel, un prejudiciu în cuantum de 284.753 lei reprezentând diferența dintre prețul plătit de instituția publică și valoarea reală a bunurilor mobile achiziționate. Această sumă reprezintă, în mod corelativ, un folos material necuvenit pentru SC (.....) (.....) SRL.

Potrivit dispozițiilor art. 19 din OUG 34/2006, în forma aplicabilă în luna decembrie 2014, ”autoritatea contractantă achiziționează direct produse, servicii sau lucrări, în măsura în care valoarea achiziției, estimată conform prevederilor secțiunii a 2-a a prezentului capitol, nu depășește echivalentul în lei a 30.000 euro exclusiv T.V.A. pentru fiecare achiziție de produse ori servicii,

Toate cele trei bunuri sunt de aceeași natură și au fost achiziționate în interval de o săptămână. Probele administrate relevă că achiziția a fost fragmentată astfel încât bunurile să poată fi cumpărate direct de la furnizori agreeți și nu prin procedurile legale, prevăzute de art. 18 din OUG 34/2006. În acest fel au fost nesocotite scopul și principiile oricărei achiziții publice, astfel cum sunt prevăzute de art. 2 din acest act normativ, respectiv promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici, asigurarea transparenței și integrității procesului de achiziție publică; asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, prin aplicarea procedurilor de atribuire de către autoritățile contractante, nediscriminarea, tratamentul egal, transparența, proporționalitatea și eficiența utilizării fondurilor.

(.....)

Se poate observa că, procedând în mod nelegal la achiziționarea distinctă a fiecărui bun și evitarea licitației deschise, inculpatul a angajat cheltuieli cu 264.485,32 lei mai mari decât trebuia (398.000,32 lei plătiți pentru bunuri în valoare totală de 133.515 lei).

S-a ajuns astfel în situația absurdă ca DSVSA Constanța să plătească aceeași sumă de bani pe un bun principal (generatorul de curent) și pe un panou electric care reprezenta doar un accesoriu al primului. Mai mult, autoritatea a plătit chiar mai mult pe câteva siguranțe electrice și o cutie metalică (automatul de decuplare). Fotografiile judiciare realizate cu prilejul cercetării la fața locului sunt foarte relevante în această ultimă privință (fotografiile nr 29-32).

Această situație este rezultatul actelor de conduită ale inculpatului Brănescu Geronimo Răducu. În deplină cunoștință de cauză, acesta a fragmentat procedura de achiziția astfel încât să poată cumpăra direct componentele, acceptând posibilitatea de a plăti un preț mult mai mare decât cel real.

ÎNCADRAREA JURIDICĂ

Fapta inculpatului Brănescu Geronimo Răducu care, în luna decembrie 2014, în calitate de director al Direcției Sanitară Veterinară și Pentru Siguranța Alimentelor Constanța, și-a îndeplinit defectuos, cu încălcarea legii, atribuțiile de serviciu privind conducerea entității publice și exercitarea funcției de ordonator de credite, în sensul că în luna decembrie 2014 a achiziționat direct și nu prin licitație deschisă sau altă procedură prevăzută de art. 20 din OUG 34/2006 trei bunuri care alcătuiau un grup electrogen, apoi a angajat cheltuieli și a dispus efectuarea de plăți, cu încălcarea legii, pentru cumpărarea celor trei echipamente electrice, respectiv un panou de automatizare de la SC (.....) SRL, în valoare de 132.680 lei, un automat de decuplare de la rețeaua electrică de la SC (.....) (.....) SRL în valoare de 132.660,16 lei și un generator de curent alternativ de la SC (.....) (.....) SRL, în valoare de

132.660,16 lei, constituie infracțiunea de abuz în serviciu, faptă prevăzută de art. 13² din Legea nr.78/2000 raportat la art. 297 alin.1 din Codul Penal

(.....)

ACȚIUNEA CIVILĂ

Prin adresa nr (.....).04.2022 a Guvernului României – Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimetelor ne-a comunicat că aceasta se constituie parte civilă în procesul penal cu suma de 264.485,32 lei.

(.....)

PROPUNERI

Pe durata anchetei penale au fost dispuse măsuri asiguratorii asupra unui bun din patrimoniul inculpatului Geronimo Brănescu Răducu, în scopul asigurării posibilității recuperării prejudiciului.

În consecință, solicităm instanței să mențină măsura asiguratorie dispusă în cauză.

Constatând faptul că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și există probele necesare, legal administrate, ce justifică aprecierea că fapta cercetată a fost săvârșită de inculpat, care răspunde penal,

În temeiul dispozițiilor art. 327 litera a din Codul de procedură penală

DISPUN:

1. Trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpatului :

BRĂNESCU GERONIMO RĂDUCU, (.....), pentru săvârșirea, în condițiile expuse, a infracțiunii de abuz în serviciu, faptă prevăzută de art. 13² din Legea 78/2000 raportat la art. 297 alin.1 din Codul Penal.

În conformitate cu dispozițiile art. 329 Cod procedură penală, prezentul rechizitoriu, însoțit de dosarul de urmărire penală, se trimite **Tribunalului Constanța**, instanță competentă să soluționeze cauza în primă instanță conform dispozițiilor art. 36 alin. 1 litera c din Codul de procedură penală și art. 41 alin. 1 literele a și d din Codul de procedură penală, urmând a fi citați:

INCULPAT

Brănescu Geronimo Răducu – (.....)

PERSOANĂ VĂTĂMATĂ/PARTE CIVILĂ

Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța – mun. Constanța, str. Șoseaua Mangaliei nr 78, județul Constanța

MARTORI

(.....)

În conformitate cu dispozițiile art. 274 alin. 1 Cod procedură penală, solicit obligarea inculpatului Geronimo Brănescu Răducu la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de 3.500 de lei.

PROCUROR

(.....)