

România  
Strada Vasile Bumbac nr. 14  
Suceava, județ Suceava  
Cod poștal 720071



Telefon: 0372.777.839  
Fax: 0230.522.812  
e-mail: suceava@pna.ro  
www.pna.ro

**Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție  
Direcția Națională Anticorupție**

**SERVICIUL TERITORIAL SUCEAVA  
Dosar penal nr. 24/P/2021**

Operator date nr. 4472

**AVIZAT:**  
**În conformitate**  
**cu disp. art. 478 alin. 2 Cod proc. pen.**  
**PROCUROR SEF SERVICIU,**  
**(...)**

**ACORD**  
**de recunoaștere a vinovăției**

*Anul 2023, luna aprilie, ziua 26*

*(...) – procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Suceava;*

**Astăzi data de mai sus, între procuror (...) din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Suceava și inculpata (...), cercetată pentru săvârșirea infracțiunilor:**

- **„constituirea unui grup infracțional organizat”, în modalitatea aderare**, prev. de art. 367 alin. 1 și 3 Cod penal;
- **„cumpărare de influență”,** prev. de art. 292 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal;
- **„complicitate la trafic de influență”,** prev. de art. 48 Cod penal raportat la art. 291 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal,
- **„instigare la fals informatic”** prev. de art. 47 Cod penal raportat la art. 325 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal;
- **cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal;**

**– în conformitate cu prev. art. 478 – 482 din Cod proc. pen., la inițiativa inculpatei (...), în prezența apărătorului desemnat din oficiu, dna.**

avocat (...) din cadrul Baroului Suceava, s-a încheiat prezentul acord de recunoaștere a vinovăției de către aceasta, având ca obiect recunoașterea comiterii faptelor, acceptarea încadrării juridice pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală, cuantumul și forma de executare a pedepsei;

## EXPUN URMĂTOARELE:

### I. ÎN FAPT:

Ca urmare a cercetărilor efectuate în cauză, a rezultat existența unui grup infracțional ai cărei membri au desfășurat activități ce au avut drept scop final obținerea de certificate falsificate de vaccinare anti-Covid 19 pentru clienții interesați, în schimbul a diferite sume de bani, cuprinse între 100 și 400 de euro, bani care s-au împărțit între persoanele intermediare, în funcție de numărul lor, și persoana care se ocupa în mod direct și nemijlocit de efectuarea și implementarea în sistem a datelor false. Acest grup infracțional organizat și-a avut nucleul pe raza municipiului Mangalia, jud. Constanța, unde mai multe cadre medicale au acționat în mod concertat, în scopul obținerii certificatelor falsificate de vaccinare anti – Covid 19 pentru diferite persoane racolate de către intermediari de maximă încredere.

Grupul infracțional organizat s-a constituit, la sfârșitul lunii august și începutul lunii septembrie 2021, din inițiativa inculpatei (...), care lucrează ca liftieră în cadrul Spitalului Municipal Mangalia, aceasta asumându-și rolul de persoană de legătură, atât între membrii grupului infracțional organizat, cât și între clienții proprii sau racolați de intermediarii ei de încredere, și cadrele medicale care derulau activitățile infracționale necesare obținerii certificatelor falsificate de vaccinare anti-Covid 19, a fiul său, inculpatul (...), care a devenit intermediarul său de maximă încredere, acesta asumându-și rolul dublu de racolare de clienți și de colectare și disimulare a sumelor de bani pretinse de mama sa, în schimbul obținerii certificatelor falsificate de vaccinare anti-Covid 19, prin plăți făcute în contul altor persoane, precum și a inculpatelor (...) și (...), ambele asistente medicale la Spitalul Municipal Mangalia, desemnate să activeze în cadrul Centrului de vaccinare ce funcționa în incinta Sanatoriului Balnear și de Recuperare Mangalia, și care s-au arătat dispuse să deruleze activitățile necesare obținerii certificatelor falsifice de vaccinare anti-Covid 19, prin implementarea în sistemul electronic reprezentat de *Registrul Electronic Național de Vaccinări*, de date nereale în legătură cu efectuarea vaccinurilor, contra unor sume de bani, situate în jurul echivalentului în lei a 100 de euro, precum și a inculpaților (...) și (...), care, în mod direct sau prin alte persoane

interpuse, și-au asumat rolul de a racola persoane dornice să intre în posesia de certificate falsificate de vaccinare anti – Covid, la rândul lor percepând comisioane cuprinse între 50 și 250 de euro, în funcție de persoana clienților, bani pe care i-au colectat și disimulat prin plăți făcute în contul altor persoane.

La acest grup infracțional au aderat inculpații (...) și alții, care, la rândul lor, au fost ei înșiși clienți ai inculpatei (...), după care au devenit intermediarii săi, grupul fiind sprijinit de clienții acestora din urmă.

Una dintre asistentele medicale care s-a ocupat de efectuarea activităților privind obținerea certificatelor falsificate de vaccinare anti – Covid 19, în schimbul unor sume de bani, situate în jurul echivalentului în lei a 100 de euro, și care face parte din grupul infracțional organizat menționat, fiind în conexiune directă cu inculpata (...), este inculpata (...), care ocupa funcția de asistent medical șef în cadrul Spitalului Municipal Mangalia și care activa în cadrul Centrului de vaccinare ce funcționa în incinta Sanatoriului Balnear și de Recuperare Mangalia.

O altă asistentă, care s-a ocupat de efectuarea activităților privind obținerea certificatelor falsificate de vaccinare anti – Covid 19, în schimbul unor sume de bani, situate în jurul echivalentului în lei a 100 de euro, care face parte din grupul infracțional organizat, fiind în conexiune directă cu inculpata (...), este inculpata (...), care, ocupă funcția de asistent medical în cadrul Spitalului Municipal Mangalia și a activat în cadrul Centrului de vaccinare ce a funcționat în incinta Sanatoriului Balnear și de Recuperare Mangalia.

(...)

Ca urmare a cercetărilor efectuate în cauză a rezultat faptul că inculpata (...), zisă „(...)”, a aderat la grupul infracțional organizat din care făcea parte inculpata (...), având rolul de a racola clienți care doreau să obțină certificate falsificate de vaccinare anti-Covid 19.

(...)

## **II. DATE DESPRE URMĂRIREA PENALĂ:**

(...)

## **III. MIJLOACE DE PROBĂ:**

Faptele și împrejurările mai sus menționate se dovedesc cu următoarele mijloace de probă:

(...)

## **IV. ÎN DREPT:**

Faptele inculpatei (...), zisă „(...)”, constând în aceea că, începând cu luna octombrie 2021, a aderat la grupul infracțional organizat din care făceau parte numita (...), fiul său, numitul (...), și asistentele medicale din cadrul Centrului de vaccinare ce funcționează în incinta Sanatoriului Balnear și de Recuperare Mangalia, (...), și (...), grup infracțional organizat specializat în obținerea de certificate și adeverințe falsificate de vaccinare anti-Covid pentru clienții interesați, în schimbul a diferite sume de bani, cuprinse între 500 de lei și 700 de lei, care s-au împărțit între persoanele intermediare, în funcție de numărul lor, și persoanele care se ocupau în mod direct și nemijlocit de efectuarea și implementarea în sistemul electronic, reprezentat de *Registrul Electronic Național de Vaccinări*, a datelor false, la care au aderat și alte persoane și care a fost sprijinit de clienții acestora, rolul său fiind acela de a racola clienți dornici să obțină, prin intermediul numitei (...), certificate de vaccinare anti-Covid, în schimbul unor sume de bani cuprinse între 500 și 700 de lei, aderând astfel la grupul infracțional organizat din care aceasta făcea parte, alcătuiesc trăsăturile esențiale ale infracțiunii de **„constituirea unui grup infracțional organizat”**, în modalitatea **„aderare”**, prev. de art. 367 alin. 1 și 3 Cod penal;

Faptele inculpatei (...), zisă „(...)”, constând în aceea că, în cursul lunii august 2021, i-a dat numitei (...) suma de 1.500 de lei, pentru acesta să-și exercite influența ce pretindea că o are asupra asistentei medicale (...) ce activa în cadrul Centrului de vaccinare ce funcționează în incinta Sanatoriului Balnear și de Recuperare Mangalia, astfel încât să efectueze activitățile necesare privind vaccinările fictive pentru ea, fiica sa, (...), și concubinul său, (...), în vederea obținerii adeverințelor și certificatelor de vaccinare anti-Covid falsificate, astfel: numita (...), zisă „(...)”, apare vaccinată anti-Covid la Centrul de vaccinare din cadrul Sanatoriului Balnear și de Recuperare din Mangalia, jud. Constanța, la data de 07.08.2021 cu serul Johnson&Johnson, (...), apare vaccinată anti-Covid la Centrul de vaccinare din cadrul Sanatoriului Balnear și de Recuperare din Mangalia, jud. Constanța, la data de 07.08.2021 cu serul Johnson&Johnson, fiind înregistrată în evidențele acestuia imediat după numita (...), zisă „(...)”, (...); iar numitul (...), (...), apare vaccinat anti-Covid la Centrul de vaccinare din cadrul Sanatoriului Balnear și de Recuperare din Mangalia, jud. Constanța, la data de 07.08.2021 cu serul Johnson&Johnson, (...), alcătuiesc trăsăturile esențiale ale infracțiunii de **„cumpărare de influență”**, prev. de art. 292 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal;

Faptele inculpatei (...), zisă „(...)”, constând în aceea că, începând cu luna septembrie 2021 și până la data de 20.12.2021, a ajutat-o pe numita (...), care susținea că are influență pe lângă cadre medicale din cadrul Centrului de

vaccinare ce funcționează în incinta Sanatoriului Balnear și de Recuperare din Mangalia, jud. Constanța, desemnate de autoritățile sanitare ale României să efectueze activitățile necesare privind vaccinarea anti-Covid 19 a populației României și eliberarea înscrisurilor doveditoare, de natură a le determina să elibereze certificate și adeverințe falsificate de vaccinare anti-Covid, să racoleze persoane dornice să obțină certificate și adeverințe falsificate de vaccinare anti-Covid 19, de la care a pretins și a primit, în numele respectivei, în schimbul acestor documente falsificate, sume cuprinse între 500 și 1.000 de lei, bani pe care i-a remis acesteia, fiind identificate între aceste persoane racolate de ea numiții: (...), alcătuiesc trăsăturile esențiale ale infracțiunii de **„complicitate la trafic de influență”**, prev. de art. 48 Cod penal raportat la art. 291 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal;

Faptele inculpatei (...), zisă „(...)”, constând în aceea că a solicitat inculpatei (...) ca activitățile privind vaccinarea sa anti-Covid 19, la data de 07.08.2021, la Centrul de vaccinare din cadrul Sanatoriului Balnear și de Recuperare din Mangalia, jud. Constanța cu serul Johnson&Johnson, precum și a numiților (...), (...), să se deruleze în mod fictiv, astfel încât dozele de vaccin aferente să nu le fie efectiv administrate, cunoscând că aceste activități fictive privind administrarea dozelor de vaccin urmau a fi introduse în sistemul informatic reprezentat de *Registrul Electronic Național de Vaccinări* împreună cu datele personale ale fiecăruia dintre ei, reprezentate de datele de identitate și numerele telefonice de apel, în vederea emiterii, pentru fiecare în parte, a adeverințelor de vaccinare și certificatelor de vaccinare anti-Covid 19, alcătuiesc trăsăturile esențiale ale infracțiunii de **„instigare la fals informatic”**, prev. de art. 47 Cod penal raportat la art. 325 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal.

Fiecare dintre faptele reținute a fost comisă cu vinovăție, sub forma intenției directe.

Întrucât faptele au fost comise în concurs, în cauză urmează a fi aplicate dispozițiile art. 38 alin. 1 Cod penal.

## **V. MĂSURI PREVENTIVE:**

**Prin ordonanța din data de 05.04.2022 s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpata (...), zisă „(...)”, pentru o durată de 60 de zile, începând cu data de 05.04.2022 până la data de 03.06.2022, măsură care a fost prelungită, în mod succesiv, până la data de 29.05.2023.**

## **VI. DATE DESPRE INCULPATĂ:**

(...)

La data de 30.09.2022, inculpata (...), zisă „(...)”, a solicitat încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției.

La data de 17.11.2022, inculpata (...), zisă „(...)”, a declarat, în mod expres, că recunoaște comiterea faptelor și acceptă încadrarea juridică dată acestora și pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală împotriva sa la data de 05.04.2022, respectiv s-a extins acțiunea penală împotriva sa la data de 17.11.2022, arătând că este de acord să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, poziție pe care și-a menținut-o și în cursul audierilor ulterioare, inclusiv la data de 26.04.2023.

Analizând cererea formulată de către inculpata (...), zisă „(...)”, precum și actele dosarului, având în vedere, totodată, faptul că din probele administrate, în cauză rezultă suficiente date cu privire la comiterea de către acesta a infracțiunilor reținute în sarcina sa, respectiv „*constituirea unui grup infracțional organizat*”, în modalitatea aderare, prev. de art. 367 alin. 1 și 3 Cod penal, „*cumpărare de influență*”, prev. de art. 292 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, „*complicitate la trafic de influență*”, prev. de art. 48 Cod penal raportat la art. 291 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, „*instigare la fals informatic*”, prev. de art. 47 Cod penal raportat la art. 325 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal, pedepsite cu închisoarea de la unu la 7 ani, și pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală împotriva sa la data de 05.04.2022, respectiv s-a extins acțiunea penală împotriva sa la data de 17.11.2022, precum și cu privire la vinovăția acesteia în comiterea lor, și văzând că limitele pedepselor pentru infracțiunile menționate sunt de cel mult 15 ani închisoare, astfel încât pot fi aplicate prevederile art. 480 Cod proc. pen., în temeiul prevederilor art. 478 alin. 4 Cod proc. pen., s-a solicitat avizarea de către procurorul șef al Serviciului Teritorial Suceava din cadrul Direcției Naționale Anticorupție a limitelor încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției, în sensul stabilirii pentru săvârșirea infracțiunilor reținute a următoarelor pedepse:

- 8 (opt) luni închisoare în baza prev. art. 367 alin. 1 și 3 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de **„constituirea unui grup infracțional organizat”**, în modalitatea **„aderare”**;

- în conformitate cu prev. art. 367 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 67 alin. 2 Cod penal, se va aplica inculpatei (...), **zisă „(...)”**, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de 3 (trei) ani, a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, în conformitate cu prev. art. 68 alin. 1 lit. b Cod penal;

- în conformitate cu prev. art. 65 alin. 1 Cod penal, interzice inculpatei (...), **zisă „(...)”**, cu titlu de pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale, conform prevederilor art. 65 alin. 3 Cod penal;

- un an și 4 (patru) luni închisoare în baza prev. art. 292 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de **„cumpărare de influență”**;

- în conformitate cu prev. art. 292 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 67 alin. 2 Cod penal, se va aplica inculpatei (...), **zisă „(...)”**, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de 3 (trei) ani, a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, în conformitate cu prev. art. 68 alin. 1 lit. b Cod penal;

- în conformitate cu prev. art. 65 alin. 1 Cod penal, interzice inculpatei (...), **zisă „(...)”**, cu titlu de pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale, conform prevederilor art. 65 alin. 3 Cod penal;

- 2 (doi) ani închisoare în baza prev. art. 48 Cod penal raportat la art. 291 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de **„complicitate la trafic de influență”**;

- un an închisoare în baza prev. art. 48 Cod penal raportat la art. 325 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de „*instigare la fals informatic*”.

În baza prev. art. 39 alin. 1 lit. b se va aplica inculpatei (...), **zisă „(...)”**, pedeapsa cea mai grea de 2 (doi) ani închisoare, la care se va adăuga un spor de un an închisoare, reprezentând o treime din totalul celorlalte trei pedepse aplicate, urmând ca inculpatei (...), zisă „(...)”, să i se aplice pedeapsa rezultantă de 3 (trei) ani închisoare;

- în baza art. 91 alin.1 lit. a – d Cod penal, se va dispune suspendarea executării pedepsei de 3 (trei) ani închisoare sub supraveghere;

- în baza art. 92 alin. 1 – 2 Cod penal, termenul de supraveghere va fi de 3 (trei) ani și se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care se va pronunța suspendarea executării pedepsei sub supraveghere;

- în baza art. 92 alin. 3 raportat la art. 93 alin. 1 lit. a – e Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, inculpata va trebui să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;
- să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- să anunțe, în prealabil schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- să anunțe schimbarea locului de muncă;
- să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență;

În baza art. 92 alin. 3 raportat la art. 93 alin. 2 lit. b Cod penal, inculpata va fi obligată să urmeze un program de reintegrare socială derulat de către Serviciul de Probațiune Constanța sau organizat în colaborare cu instituții de pe raza municipiului Constanța, jud. Constanța.

În baza art. 92 alin. 3 raportat la art. 93 alin. 3 Cod penal, inculpata va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 120 de zile în cadrul Primăriei municipiului Mangalia, jud. Constanța sau în cadrul S.C. (...) S.A. din municipiul Mangalia, jud. Constanța.

- în conformitate cu prev. art. 45 alin. 3 lit. a Cod penal se va aplica inculpatei (...), **zisă „(...)”**, pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de 3 (trei) ani, a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, de la rămânerea



definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, în conformitate cu prev. art. 68 alin. 1 lit. b Cod penal;

- în conformitate cu prev. art. 45 alin. 5 inculpatei (...), **zisă „(...)”**, i se va interzice exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, cu titlu de pedeapsă accesorie, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale, conform prevederilor art. 65 alin. 3 Cod penal;

În conformitate cu prev. art. 96 Cod penal și respectiv 97 Cod penal, se va atenționa inculpata cu privire la condițiile și cazurile de revocare, respectiv de anulare a suspendării sub supraveghere a executării pedepsei;

În baza prev. art. 91 alin. 4 Cod penal, se va atrage atenția inculpatei să aibă o conduită în afara ilicitului penal, întrucât, în cazul comiterii de infracțiuni, suspendarea executării pedepsei se revocă și se dispune executarea acesteia în conformitate cu prev. art. 96 alin. 4 și 5 Cod penal.

Totodată, inculpata va fi atenționată că, în cazul în care nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce-i revin pe durata termenului de supraveghere, se va revoca suspendarea executării pedepsei și se va dispune executarea acesteia în conformitate cu prev. art. 96 alin. 1 Cod penal.

În baza dispozițiilor art. 94 alin. 2 Cod penal supravegherea executării obligațiilor se va efectua de către Serviciul de Probațiune Constanța.

În conformitate cu prevederile art. 485 alin. 4 raportat la art. 398 cu referire la art. 274 Cod proc. pen. instanța urmează a o obliga pe inculpata (...), **zisă „(...)”**, la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de 2.000 lei, din care suma de 1.133 lei reprezintă onorariul apărătorului desemnat din oficiu, conform delegației pentru asistență obligatorie nr. 751/2022.

În conformitate cu prevederile art. 485 alin. 4 raportat la art. 399 alin. 1 Cod proc. pen. instanța urmează a se pronunța și cu privire la măsura preventivă a controlului judiciar instituită față de inculpata (...), **zisă „(...)”**, prin ordonanța nr. 24/P/2021 din data de **05.04.2022** a D.N.A. – Serviciul Teritorial Suceava, măsură care a fost prelungită, în mod succesiv, până la data de **29.05.2023**.

La individualizarea pedepselor ce vor fi aplicate inculpatei (...), zisă „(...)”, în cuantumul minim special prevăzut de lege pentru săvârșirea infracțiunilor de *„constituirea unui grup infracțional organizat”*, în modalitatea *„aderare”*, și *„cumpărare de influență”*, și în cuantum orientat către minimul special prevăzut de lege pentru săvârșirea infracțiunilor de *„complicitate la trafic de influență”* și *„instigare la fals informatic”*, fiecare cu aplicarea dispozițiilor art. 480 alin. 4 cu privire la reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii, se va ține seama de criteriile generale de individualizare, prev. de art. 74 Cod penal, respectiv împrejurările și modul de săvârșire a infracțiunilor precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valorile ocrotite, natura și gravitatea rezultatelor produse ori a altor consecințe ale infracțiunilor, modul de săvârșire și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor, conduita avută după săvârșirea acestora și în cursul urmăririi penale, precum și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate și situația socială familială, dar și faptul că aceasta este de profesie infirmieră în cadrul Spitalului Municipal Mangalia – Secția Medicină Internă.

În acest context este de reținut atitudinea inculpatei (...), zisă „(...)”, pe parcursul desfășurării urmăririi penale, faptul că a recunoscut și regretat faptele comise, dând detalii despre participarea celorlați coinculpați în derularea activităților infracționale încă de la data primei declarații, a depus eforturi pentru a se prezenta la toate chemările organelor judiciare, în condițiile în care locuiește pe raza municipiului Mangalia, jud. Constanța. Inculpata (...), zisă „(...)”, este o persoană integrată social și profesional. Ca urmare, se poate aprecia că aceasta a conștientizat gravitatea conduitei infracționale pe care a avut-o, încât pe viitor să nu se mai situeze în sfera ilicitului penal, împrejurări din care rezultă că aplicarea pedepsei este suficientă chiar și fără executare, însă se impune supravegherea conduitei sale pe o perioadă determinată de timp, pentru a fi aptă să-și atingă scopul de reeducare.

Astăzi, 26.04.2023, fiind audiată în prezența apărătorului desemnat din oficiu, dna. avocat (...) din cadrul Baroului Suceava, inculpata (...), a declarat următoarele:

„Recunosc și regret faptele săvârșite și sunt de acord cu încadrarea juridică dată acestora respectiv:

- *„constituirea unui grup infracțional organizat”*, în modalitatea *aderare*, prev. de art. 367 alin. 1 și 3 Cod penal;

- **„cumpărare de influență”**, prev. de art. 292 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal;

- **„complicitate la trafic de influență”**, prev. de art. 48 Cod penal raportat la art. 291 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal,

- **„instigare la fals informatic”** prev. de art. 47 Cod penal raportat la art. 325 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal;

- **cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal;**

Mențin integral declarațiile date anterior.

Sunt de acord cu felul și cuantumul pedepselor stabilite precum și cu forma de executare, respectiv:

- **8 (opt) luni închisoare** în baza prev. art. 367 alin. 1 și 3 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de **„constituirea unui grup infracțional organizat”**, în modalitatea **„aderare”**;

- în conformitate cu prev. art. 367 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 67 alin. 2 Cod penal, se va aplica pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de 3 (trei) ani, a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, în conformitate cu prev. art. 68 alin. 1 lit. b Cod penal;

- în conformitate cu prev. art. 65 alin. 1 Cod penal, se va interzice, cu titlu de pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale, conform prevederilor art. 65 alin. 3 Cod penal;

- **un an și 4 (patru) luni închisoare** în baza prev. art. 292 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de **„cumpărare de influență”**;

- în conformitate cu prev. art. 292 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 67 alin. 2 Cod penal, se va aplica pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de 3 (trei) ani, a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, în conformitate cu prev. art. 68 alin. 1 lit. b Cod penal;

- în conformitate cu prev. art. 65 alin. 1 Cod penal, se va interzice, cu titlu de pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică

exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale, conform prevederilor art. 65 alin. 3 Cod penal;

- 2 (doi) ani închisoare în baza prev. art. 48 Cod penal raportat la art. 291 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de „*complicitate la trafic de influență*”;

- un an închisoare în baza prev. art. 48 Cod penal raportat la art. 325 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de „*instigare la fals informatic*”.

În baza prev. art. 39 alin. 1 lit. b, mi se va aplica pedeapsa cea mai grea de 2 (doi) ani închisoare, la care se va adăuga un spor de un an închisoare, reprezentând o treime din totalul celorlalte trei pedepse aplicate, urmând să mi se aplice pedeapsa rezultantă de 3 (trei) ani închisoare;

- în baza art. 91 alin.1 lit. a – d Cod penal, se va dispune suspendarea executării pedepsei de 3 (trei) ani închisoare sub supraveghere;

- în baza art. 92 alin. 1 – 2 Cod penal, termenul de supraveghere va fi de 3 (trei) ani și se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care se va pronunța suspendarea executării pedepsei sub supraveghere;

- în baza art. 92 alin. 3 raportat la art. 93 alin. 1 lit. a – e Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, va trebui să respect următoarele măsuri de supraveghere:

- să mă prezint la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;
- să primesc vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea mea;
- să anunț, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- să anunț schimbarea locului de muncă;
- să comunic informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor proprii de existență;

În baza art. 92 alin. 3 raportat la art. 93 alin. 2 lit. b Cod penal, sunt de acord să urmez un program de reintegrare socială derulat de către Serviciul de Probațiune Constanța sau organizat în colaborare cu instituții de pe raza municipiului Constanța, jud. Constanța.

În baza art. 92 alin. 3 raportat la art. 93 alin. 3 Cod penal, sunt de acord să pretez o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 120 de zile în cadrul Primăriei municipiului Mangalia, jud. Constanța sau în cadrul S.C. (...) S.A. din municipiul Mangalia, jud. Constanța.

Am luat la cunoștință că, în conformitate cu prev. art. 45 alin. 3 lit. a Cod penal mi se va aplica pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de 3 (trei) ani, a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, în conformitate cu prev. art. 68 alin. 1 lit. b Cod penal;

Am luat la cunoștință că, în conformitate cu prev. art. 45 alin. 5, mi se va interzice exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, cu titlu de pedeapsă accesorie, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale, conform prevederilor art. 65 alin. 3 Cod penal;

În conformitate cu prev. art. 96 Cod penal și respectiv 97 Cod penal, am fost atenționată cu privire la condițiile și cazurile de revocare, respectiv de anulare a suspendării sub supraveghere a executării pedepsei;

În baza prev. art. 91 alin. 4 Cod penal, mi s-a atras atenția să am o conduită în afara ilicitului penal, întrucât, în cazul comiterii de infracțiuni, suspendarea executării pedepsei se revocă și se dispune executarea acesteia în conformitate cu prev. art. 96 alin. 4 și 5 Cod penal.

Totodată, am fost atenționată că, în cazul în care nu voi respecta măsurile de supraveghere ori nu voi executa obligațiile ce-mi revin pe durata termenului de supraveghere, se va revoca suspendarea executării pedepsei și se va dispune executarea acesteia în conformitate cu prev. art. 96 alin. 1 Cod penal.

Am luat la cunoștință că, în baza dispozițiilor art. 94 alin. 2 Cod penal, supravegherea executării obligațiilor se va efectua de către Serviciul de Probațiune Constanța.

Sunt de acord ca, în conformitate cu prevederile art. 485 alin. 4 raportat la art. 398 cu referire la art. 274 Cod proc. pen. să plătesc cheltuielile judiciare avansate de stat în cuantum de 2.000 lei, din care suma de 1.133 lei reprezintă

onorariul apărătorului desemnat din oficiu, conform delegației pentru asistență obligatorie nr. 751/2022.

Am luat la cunoștință că, în conformitate cu prevederile art. 485 alin. 4 raportat la art. 399 alin. 1 Cod proc. pen. instanța urmează a se pronunța și cu privire la măsura preventivă a controlului judiciar instituită față de mine prin ordonanța nr. 24/P/2021 din data de 05.04.2022 a D.N.A. – Serviciul Teritorial Suceava, măsură care a fost prelungită, în mod succesiv, până la data de 29.05.2023”.

**Așa fiind;**

**În baza dispozițiilor art. 478 și următoarele din Cod proc. pen., și în temeiul prezentului acord, inculpatei (...), (...), i se vor aplica următoarele pedepse:**

- 8 (opt) luni închisoare în baza prev. art. 367 alin. 1 și 3 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de **„constituirea unui grup infracțional organizat”**, în modalitatea **„aderare”**;

- în conformitate cu prev. art. 367 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 67 alin. 2 Cod penal, se va aplica inculpatei (...), pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de 3 (trei) ani, a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, în conformitate cu prev. art. 68 alin. 1 lit. b Cod penal;

- în conformitate cu prev. art. 65 alin. 1 Cod penal, interzice inculpatei (...), cu titlu de pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale, conform prevederilor art. 65 alin. 3 Cod penal;

- un an și 4 (patru) luni închisoare în baza prev. art. 292 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de **„cumpărare de influență”**;

- în conformitate cu prev. art. 292 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 67 alin. 2 Cod penal, se va aplica inculpatei (...), pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de 3 (trei) ani, a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, în conformitate cu prev. art. 68 alin. 1 lit. b Cod penal;

- în conformitate cu prev. art. 65 alin. 1 Cod penal, interzice inculpatei (...), cu titlu de pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale, conform prevederilor art. 65 alin. 3 Cod penal;

- 2 (doi) ani închisoare în baza prev. art. 48 Cod penal raportat la art. 291 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 6 din Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de „*complicitate la trafic de influență*”;

- un an închisoare în baza prev. art. 48 Cod penal raportat la art. 325 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 480 alin. 4 Cod proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de „*instigare la fals informatic*”.

În baza prev. art. 39 alin. 1 lit. b se va aplica inculpatei (...), pedeapsa cea mai grea de 2 (doi) ani închisoare, la care se va adăuga un spor de un an închisoare, reprezentând o treime din totalul celorlalte trei pedepse aplicate, urmând ca inculpatei (...), să i se aplice pedeapsa rezultantă de 3 (trei) ani închisoare;

- în baza art. 91 alin.1 lit. a – d Cod penal, se va dispune suspendarea executării pedepsei de 3 (trei) ani închisoare sub supraveghere;

- în baza art. 92 alin. 1 – 2 Cod penal, termenul de supraveghere va fi de 3 (trei) ani și se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care se va pronunța suspendarea executării pedepsei sub supraveghere;

- în baza art. 92 alin. 3 raportat la art. 93 alin. 1 lit. a – e Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, inculpata va trebui să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;
- să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- să anunțe, în prealabil schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- să anunțe schimbarea locului de muncă;
- să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență;

În baza art. 92 alin. 3 raportat la art. 93 alin. 2 lit. b Cod penal, inculpata va fi obligată să urmeze un program de reintegrare socială derulat de către Serviciul de Probațiune Constanța sau organizat în colaborare cu instituții de pe raza municipiului Constanța, jud. Constanța.

În baza art. 92 alin. 3 raportat la art. 93 alin. 3 Cod penal, inculpata va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 120 de zile în cadrul Primăriei municipiului Mangalia, jud. Constanța sau în cadrul S.C. (...) S.A. din municipiul Mangalia, jud. Constanța.

- în conformitate cu prev. art. 45 alin. 3 lit. a Cod penal se va aplica inculpatei (...), pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de 3 (trei) ani, a drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, în conformitate cu prev. art. 68 alin. 1 lit. b Cod penal;

- în conformitate cu prev. art. 45 alin. 5 inculpatei (...), i se va interzice exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, prev. de art. 66 alin. 1 lit. a și b Cod penal, cu titlu de pedeapsă accesorie, de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale, conform prevederilor art. 65 alin. 3 Cod penal;

În conformitate cu prev. art. 96 Cod penal și respectiv 97 Cod penal, se va atenționa inculpata cu privire la condițiile și cazurile de revocare, respectiv de anulare a suspendării sub supraveghere a executării pedepsei;

În baza prev. art. 91 alin. 4 Cod penal, se va atrage atenția inculpatei să aibă o conduită în afara ilicitului penal, întrucât, în cazul comiterii de infracțiuni, suspendarea executării pedepsei se revocă și se dispune executarea acesteia în conformitate cu prev. art. 96 alin. 4 și 5 Cod penal.

Totodată, inculpata va fi atenționată că, în cazul în care nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce-i revin pe durata termenului de supraveghere, se va revoca suspendarea executării pedepsei și se va dispune executarea acesteia în conformitate cu prev. art. 96 alin. 1 Cod penal.

În baza dispozițiilor art. 94 alin. 2 Cod penal supravegherea executării obligațiilor se va efectua de către Serviciul de Probațiune Constanța.



În conformitate cu prevederile art. 485 alin. 4 raportat la art. 398 cu referire la art. 274 Cod proc. pen. instanța urmează a o obliga pe inculpata (...), la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de 2.000 lei, din care suma de 1.133 lei reprezintă onorariul apărătorului desemnat din oficiu, conform delegației pentru asistență obligatorie nr. 751/2022.

**În conformitate cu prevederile art. 485 alin. 4 raportat la art. 399 alin. 1 Cod proc. pen. instanța urmează a se pronunța și cu privire la măsura preventivă a controlului judiciar instituită față de inculpata (...), prin ordonanța nr. 24/P/2021 din data de 05.04.2022 a D.N.A. – Serviciul Teritorial Suceava, măsură care a fost prelungită, în mod succesiv, până la data de 29.05.2023.**

**Limitele încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției cu inculpata (...), au fost avizate favorabil, în conformitate cu dispozițiile art. 478 alin. 4 Cod proc. pen. raportat la prev. art. 22<sup>2</sup> din O.U.G. nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, la data de 26.04.2023 de procurorul șef al D.N.A. – Serviciul Teritorial Suceava.**

**Inculpata (...), a fost asistată la încheierea prezentului acord de recunoaștere a vinovăției de apărătorul desemnat din oficiu, dna. avocat (...) din cadrul Baroului Suceava, în conformitate cu prevederile art. 480 alin. 2 Cod proc. pen.**

*În conformitate cu prevederile art. 483 alin. 1 din Codul de procedură penală, urmează a fi sesizat Tribunalul Constanța, instanță căreia i se va înainta acordul de recunoaștere a vinovăției, însoțit de dosarul cauzei.*

Inculpata (...), zisă „(...)”, va fi citată în (...).

**PROCUROR,**  
(...)

**AVOCAT,**  
(...)

**INCULPATĂ,**  
(...)