

România
Strada Știrbei Vodă nr.79-81
Sector 1, București
Cod poștal 010106



Telefon: 021.312.14.97
Fax: 021.313.01.40
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

SECȚIA DE COMBATERE A CORUPȚIEI

Operator date nr. 4472

Dosar nr. 223/P/2022

*Verificat sub aspectul legalității și temeiniciei,
Procuror șef secție,
(....)*

RECHIZITORIU

Anul 2022, luna noiembrie, ziua 25

Procuror (....) din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției, examinând actele de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus privind pe inculpatul **STANCU CEZAR-COSTIN** - cercetat *în stare de libertate* pentru săvârșirea infracțiunii de **dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 Cod penal rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000,**

EXPUN URMĂTOARELE:

I. SITUAȚIA DE FAPT PE SCURT:

Inculpatul **STANCU CEZAR-COSTIN** - vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Cetățenie, cu rang de subsecretar de stat -, la data 01.09.2022, în jurul orelor 21.02, în calitate de conducător de autovehicul, cu ocazia unui control privind respectarea normelor la regimul circulației pe drumurile publice, i-a promis agentului constator că-l va “cinsti” pentru ca acesta să nu-i aplice amendă contravențională pentru nerespectarea obligației de a avea asupra sa cartea de identitate și permisul de conducere, promisiune urmată de remiterea sumei de 200 lei disimulată în interiorul asigurării de răspundere civilă auto (RCA).

II. EXPUNEREA DETALIATĂ A SITUAȚIEI DE FAPT:

Situația de fapt:

La data de 01.09.2022, în jurul orelor 21.02, în timp ce agenții de poliție (.....), (.....) și (.....) se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu, au procedat la oprirea pe șos. (.....), București, sector 2, a unui autoturism marca Mercedes de culoare neagră, cu nr. de înmatriculare (.....), în vederea verificării documentelor conducătorului auto și ale autoturismului.

După ce agentul de poliție (.....) s-a prezentat, conducătorul auto i-a comunicat verbal că nu are la el documentele de identitate, respectiv cartea de identitate și permisul de conducere, cerându-i să nu îl sancționeze și afirmând „*te cinstesc și eu, că n-am niciun act la mine..., să nu-mi dai amendă d-aia de 10 milioane pentru asta*”.

În continuare, agentul constatator i-a cerut conducătorului auto să coboare din autoturism în vederea legitimării acestuia, moment în care cel din urmă a introdus în asigurarea RCA suma de 200 de lei pe care a ținut-o în mână până la ajungerea în fața autospecialei de poliție în vederea legitimării și verificării identității. Aici, conducătorul auto i-a înmânat agentului constatator (.....) asigurarea RCA în care se afla suma de 200 lei.

Agentul constatator (.....) i-a adus la cunoștință conducătorului auto prevederile legale încălcate din O.U.G. nr. 195/2002 și sancțiunea contravențională ce se aplică, respectiv amendă în cuantum de 870 lei.

(.....)

IV. ÎN DREPT:

Fapta inculpatului **STANCU CEZAR-COSTIN**, care, la data 01.09.2022, în jurul orelor 21.02, în calitate de conducător de autovehicul, cu ocazia unui control privind respectarea normelor la regimul circulației pe drumurile publice, i-a promis agentului constatator că-l va “cinsti” pentru ca acesta să nu-i aplice amendă contravențională pentru nerespectarea obligației de a avea asupra sa cartea de

identitate și permisul de conducere, promisiune urmată de remiterea sumei de 200 lei, disimulată în interiorul asigurării de răspundere civilă auto, întrunește elementele de tipicitate ale infracțiunii de **dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 Cod penal rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000.**

(.....)

*

* *

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, precum și că faptele există, au fost săvârșite de inculpați și că aceștia răspund penal,

În temeiul art. 327 lit. a) Cod procedură penală,

În temeiul art. 327 lit. b) Cod procedură penală rap. la art. 315 alin. 1 lit. b) și alin. 2 Cod procedură penală și rap. la art. 16 alin. 1 lit. b) teza a II-a Cod procedură penală,

DISPUN:

1. Trimiterea în judecată, în stare de liberate, a inculpatului:

STANCU CEZAR-COSTIN – (.....),

pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 Cod penal rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000.

(.....)

Stabilesc cheltuieli judiciare în cuantum de 308 lei, care, în baza art. 274 alin. 1, 2 Cod procedură penală, vor fi suportate de inculpat.

În temeiul art. 329 din C. proc. pen., prezentul rechizitoriu, însoțit de o copie certificată și de dosarul cauzei, se transmite Tribunalului București, instanță

competentă să judece cauza în fond potrivit art. 36 alin. 1 lit. a) și c) rap. la art. 41 alin. 1 lit. a) Cod procedură penală, urmând a fi citate următoarele persoane:

Inculpat:

STANCU CEZAR COSTIN: (.....)

Martori:

(.....)

PROCUROR,

(.....)