

România  
Strada Ion Corvinnr. 7  
Constanța, județConstanța  
Cod poștal 900160



Telefon: 0372.777.847  
Fax: 0241.672.277  
e-mail: anticoruptie@pna.ro  
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție  
**Direcția Națională Anticorupție**

---

*SERVICIUL TERITORIAL CONSTANȚA*

Operator date nr. 4472

Dosar penal nr.131/P/2021

*Efectele avizate de  
Procuror șef secție  
Conform art.478 alin.2 C.proc.pen.*

## **ACORD**

### **de recunoaștere a vinovăției**

Anul 2022 luna iulie ziua 20

Astăzi, 20.07.2022, între (...), procuror șef al Serviciului Teritorial Constanța din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și inculpatul (...), cercetat în stare de libertate sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

**instigare la acces ilegal la sistem informatic, prevăzută de art.47 C.pen. raportat la art.360 alin.1 și 2 C.pen.,** constând în aceea că, a determinat-o pe inculpata Dudnic Carolina să acceseze baza informatizată de date privind evidența persoanelor a M.A.I, pedepsită cu închisoare de la 6 luni la 5 ani, **respectiv cu închisoare de la 4 luni la 3 ani și 4 luni, în condițiile art.480 alin.4 C.proc.pen.**

**instigare la folosire de informații care nu sunt destinate publicității ori permitere accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, prevăzută de 47 C.pen. raportat la art.12 alin.1 lit.b din Legea 78/2000,** constând în aceea că a determinat-o pe inculpata Dudnic Carolina ca, după accesarea bazei informatizate de date privind evidența persoanelor a M.A.I. și obținerea datelor de stare civilă ale numitului (...), să îi comunice aceste informații nedestinate publicității, pe care el să le transmită mai departe martorului (...), pedepsită cu închisoare de la 1

la 5 ani, **respectiv cu închisoare de la 8 luni la 3 ani și 4 luni, în condițiile art.480 alin.4 C.proc.pen.**

La data de 18.10.2021 ofițerii de poliție judiciară din cadrul D.N.A. – S.T. Constanța s-au sesizat din oficiu cu privire la faptul că, în contextul prelucrării datelor obținute cu ocazia efectuării unei percheziții informatice asupra dispozitivelor aparținând inculpatului (...) (**martor în prezenta cauză**), în dosarul (...)/2021 al D.N.A. – Serviciul Teritorial Constanța, în telefonul mobil marca HTC cu seria IMEI (...), a fost identificată o fotografie a unui bărbat, captură a unui monitor de calculator pe care fusese accesată Baza de Date privind Evidența Populației.

În telefonul mobil utilizat de către (...), cu numărul de apel (...), a fost identificat mesajul MMS, având statusul ”citit”, primit de către acesta în ziua de 27.07.2020, ora 09:55:42 (UTC+3), de la contactul (...) – cu numărul de telefon (...), mesaj care conține un atașament de tip jpg. reprezentând o fotografie a unui monitor de calculator pe care fusese accesat portalul D.E.P.A.B.D. și obținute datele de stare civilă și fotografia unui bărbat necunoscut.

La data de 18.10.2021, în dosarul înregistrat sub nr.(...)/2021 s-a dispus disjungerea în vederea efectuării de cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosire de informații care nu sunt destinate publicității ori permitere accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, prevăzută de art.12 alin.1 lit.b din Legea 78/2000.

La data de 19.10.2021 a fost dispusă începerea urmăririi penale în rem cu privire la această infracțiune, în dosarul nou format, înregistrat sub numărul 131/P/2021.

În urma verificărilor efectuate de ofițerii de poliție judiciară din cadrul D.N.A. – S.T. Constanța s-a constatat că fotografia în discuție fusese transmisă prin intermediul mesajului SMS, de inculpatul (...) martorului (...) și că ea conținea informațiile disponibile în DEPABD cu privire la fizionomia și datele numelui (...), asociat și administrator al SC (...) SRL CUI (...).

Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul M.A.I. a comunicat că la data de 27.07.2020, datele de stare civilă ale lui (...) au fost verificate de numita Dudnic Carolina, la acel moment, ofițer de poliție în cadrul Secției Regionale de Poliție Transporturi Constanța.

Din (...) a reieșit faptul că acesta a apelat la inculpatul (...), prieten de-ai săi, fost ofițer de poliție și șef al Secției Regionale de Poliție Transporturi Constanța, pentru a afla datele de stare civilă ale persoanei care administrează societatea (...) SRL, la care făcuse o comandă de mobilă.

Deoarece comanda nu fusese dusă la îndeplinire, martorul voia să depună o plângere penală, prin intermediul fostei soții a prietenului său, Dudnic Carolina, la acel moment ofițer în cadrul unității de poliție menționate anterior, însă acest lucru nu s-a mai întâmplat.

(...)

În urma verificărilor efectuate la nivelul Secției Regionale de Poliție Transporturi Constanța s-a constatat că **la data de 27.10.2020** a fost înregistrat dosarul (...)/2020, aflat în supravegherea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, cu privire la săvârșirea infracțiunilor de înșelăciune și evaziune fiscală, presupus a fi săvârșite în perioada 2018 – 2020 de către reprezentanții (...) SRL.

Ofițerul de poliție Dudnic Carolina, la care s-a aflat în lucru dosarul, a propus la data de 12.02.2021, declinarea cauzei în vederea reunirii la un alt dosar cu obiect similar, aflat în lucru la Serviciu de Poliție Transporturi Maritime, dosar înregistrat cu numărul (...)/2020.

De asemenea, Secția Regională de Poliție Transporturi Constanța a comunicat că, la data de 27.07.2020, inculpata Dudnic Carolina era încadrată pe funcția de ofițer specialist II, în cadrul Biroului de Investigare a Fraudelor, având gradul comisar șef de poliție. De asemenea, la acea dată, inculpata avea calitatea de organ de cercetare ar poliției judiciare și acces de informații clasificate ”secret”.

## **2. În drept:**

Fapta inculpatului (...) care, a determinat-o pe inculpata Dudnic Carolina să acceseze baza informatizată de date privind evidența persoanelor a M.A.I., cu scopul obținerii de date informatice, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **instigare la acces ilegal la sistem informatic, prevăzută de art.47 C.pen. raportat la art.360 alin.1 și 2 C.pen.**

În acest sens este și practica judiciară recentă:

(...)

Din probele și mijloacele de probă administrate în cauză rezultă suficiente date cu privire la existența faptelor pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală și cu privire la vinovăția inculpatului.

Astfel, săvârșirea de către inculpat a infracțiunilor reținute în sarcina sa este dovedită cu următoarele probe și mijloace de probă administrate: (...).

\*  
\*\*\*

Prin ordonanța nr.131/P/2021 din data de 19.10.2021 a DNA – Serviciul Teritorial Constanța s-a dispus începerea urmăririi penale in rem sub aspectul săvârșirii infracțiunii de folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, prevăzută și pedepsită de art. 12 lit. b) din Legea nr.78/2000.

Prin ordonanța nr.131/P/2021 din data de 29.06.2022 a DNA – Serviciul Teritorial Constanța s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectii:

Dudnic Carolina, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

acces ilegal la sistem informatic, prevăzută de art.360 alin.1 C.pen., constând în aceea că, la data de 27.07.2020, a accesat fără drept baza informatizată de date privind evidența persoanelor a MAI

folosire de informații care nu sunt destinate publicității ori permitere accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, prevăzută de art.12 alin.1 lit.b din Legea 78/2000, constând în aceea că, la data de 27.07.2020, în calitate de ofițer de poliție în cadrul Secției Regionale de Poliție Transporturi Constanța, după ce a accesat baza informatizată de date privind evidența persoanelor a M.A.I., pentru a identifica și obține datele de stare civilă ale numitului (...), a transmis aceste informații nedestinate publicității, prin intermediul suspectului (...), martorului (...), ambele cu aplicarea art.38 alin.1 C.pen. și

(...),

sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

instigare la acces ilegal la sistem informatic, prevăzută de art.47 C.pen. raportat la art.360 alin.1 C.pen., constând în aceea că, a determinat-o pe suspecta Dudnic Carolina să acceseze baza informatizată de date privind evidența persoanelor a M.A.I. și

instigare la folosire de informații care nu sunt destinate publicității ori permitere accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, prevăzută de 47 C.pen. raportat la art.12 alin.1 lit.b din Legea 78/2000, constând în aceea că a determinat-o pe suspecta Dudnic Carolina ca, după accesarea bazei informatizate de date privind evidența persoanelor a M.A.I. și obținerea datelor de

stare civilă ale numitului (...), să îi comunice aceste informații nedestinate publicității, pe care el să le transmită mai departe martorului (...), ambele cu aplicarea art.38 alin.1 C.pen.

Prin ordonanța din data de 11.07.2022 s-a dispus schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpaților, inculpaților Dudnic Carolina și (...), din infracțiunea de acces ilegal la sistem informatic, prevăzută de art.360 alin.1 C.pen., în infracțiunea de **acces ilegal la sistem informatic, prevăzută de art.360 alin.1 și 2 C.pen.** și respectiv din infracțiunea de instigare la acces ilegal la sistem informatic, prevăzută de art.47 C.pen. raportat la art.360 alin.1 C.pen., în infracțiunea de **instigare la acces ilegal la sistem informatic, prevăzută de art.47 C.pen. raportat la art.360 alin.1 și 2 C.pen.**, precum și punerea în mișcare a acțiunii penale față de cei doi inculpați pentru infracțiunile prevăzute de art.360 alin.1 și 2 C.pen. și art.12 lit.b din Legea nr.78/2000, respectiv art.47 C.pen. raportat la art.360 alin.1 și 2 C.pen. și art.47 C.pen. raportat la art.12 lit.b din Legea nr.78/2000.

Fiind ascultat, în prezența apărătorului său ales, avocat (...), din cadrul Baroului Constanța, inculpatul a declarat expres următoarele:

*„Recunosc comiterea faptelor reținute în sarcina mea, astfel cum au fost descrise în cuprinsul prezentului acord, pe care l-am citit integral.*

*Accept încadrarea juridică pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală.*

*Îmi exprim consimțământul pentru a presta o muncă neremunerată în folosul comunității*

”

Între procuror și inculpatul (...) s-a realizat acordul asupra următoarelor elemente:

**Pentru infracțiunea de instigare la folosire de informații care nu sunt destinate publicității ori permitere accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, prevăzută de 47 C.pen. raportat la art.12 alin.1 lit.b din Legea 78/2000, se va stabili o pedeapsă de 10 (zece) luni închisoare.**

**Pentru infracțiunea de instigare la acces ilegal la sistem informatic, prevăzută de art.47 C.pen. raportat la art.360 alin.1 și 2 C.pen., se va stabili o pedeapsă de 6 (șase) luni închisoare.**

**În baza art.39 alin.1 lit.b C.pen., se va stabili pedeapsa rezultantă de 1 (un) an închisoare.**

**În baza art. 83 C.pen. se va dispune amânarea aplicării pedepsei, stabilindu-se un termen de supraveghere de 2 ani, potrivit art. 84 alin. 1 C.pen.**

**În baza art. 85 C. pen., inculpatul va respecta pe durata termenului de supraveghere obligațiile prev. la lit. a – e, respectiv:**

- să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;
- să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- să comunice schimbarea locului de muncă;
- să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

**În baza art. 86 alin. 1 C.pen. pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute la art. 85 alin. 1 lit. c-e C.pen. se comunică Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul Constanța.**

**În baza art. 86 alin. 2 C.pen. supravegherea exercitării obligației prevăzute de art. 85 alin. 2 lit. b C.pen. se va face de Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Constanța.**

**În baza art. 83 alin. 4 C.pen. rap. la art. 404 alin. 3 C.proc.pen. se atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și obligațiilor prevăzute la art. 85 alin. 1 și 2 C.pen., precum și asupra dispozițiilor art. 88 C.pen., referitoare la revocarea amânării în cazul săvârșirii de noi infracțiuni.**

**În baza dispozițiilor art. 274 alin. 1 C.proc.pen. inculpatul este obligat la plata cheltuielilor judiciare în cuantum de 1.000 lei.**

**În cauză au fost verificate condițiile prevăzute de lege pentru încheierea acordului în condițiile de mai sus, constatându-se că acestea sunt îndeplinite:**

- există avizul prealabil și scris al procurorului șef al Secției de Combatere a Infracțiunilor Asimilate Infracțiunilor de Corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție (art. 478 al. 4 C.proc.pen.);
- a fost pusă în mișcare acțiunea penală prin ordonanța din 11.07.2022 (art. 478 al. 5 C.proc.pen.);

- inculpatul este major (art. 478 al. 6 C.proc.pen.);

- pedeapsa stabilită este sub pragul impus de art.83 alin.1 lit.a C.pen., inculpatul nu a mai fost anterior condamnat, și-a manifestat acordul pentru a presta o muncă neremunerată în folosul comunității iar în raport de persoana sa, de conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii, de eforturile depuse de aceasta pentru înlăturarea sau diminuarea consecințelor infracțiunii, precum și de posibilitățile sale de îndreptare, se apreciază că aplicarea imediată a unei pedepse nu este necesară, dar se impune supravegherea conduitei sale pentru o perioadă determinată

- pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea de permitere a accesului unor persoane neautorizate la informații nedestinate publicității, prevăzută de art.12 lit.b din Legea nr.78/2000 este închisoarea de la 1 la 5 ani, iar pedeapsa pentru infracțiunea de acces fără drept la sistem informatic, prevăzută de art.360 alin.1 și 2 C.pen. este închisoarea de la 6 luni la 5 ani;

- din probele administrate rezultă suficiente date cu privire la existența faptelor pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală și cu privire la vinovăția inculpatului (...).

În conformitate cu dispozițiile art. 480 alin. (2) din C.proc.pen., inculpatul a fost asistat de apărător ales, avocat (...), din cadrul Baroului Constanța.

(...)

În conformitate cu prevederile art. 483 alin. (1) din Codul de procedură penală, dosarul de urmărire penală și prezentul acord de recunoaștere a vinovăției vor fi trimise Tribunalului Constanța, unde urmează să fie citat:

Inculpat: (...) - (...).

PROCUROR,

AVOCAT,

INCULPAT,