

Mihaela-  
Nicoleta  
Popa-  
Alexandru

Digitally signed by  
Mihaela-Nicoleta  
Popa-Alexandru  
Date: 2022.08.01  
14:12:01 +03'00'

**Număr de înregistrare: 436/01.08.2022.**

**Către:**

**CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, Cod 030084

Telefon: 021 / 310.46.41

Fax: 021 / 310.46.42

E-mail: [office@cnscl.ro](mailto:office@cnscl.ro)

[www.cnscl.ro](http://www.cnscl.ro)

**Spre știința autorității contractante:**

**MUNICIPIUL CONSTANȚA**

Constanța, Bd. Tomis, nr. 51, Jud. Constanța

Telefon: +40 241488157; Fax: +40 241488195

E-mail: [achizitiipublice@primaria-constanta.ro](mailto:achizitiipublice@primaria-constanta.ro)

În atenția Doamnei Popa Alexandru MIHAELA-NICOLETA

Referitor la: **Procedura de atribuire a contractului având ca obiect Execuția Lucrarilor de constructii in cadrul proiectului "Reamenjarea integrata a zonei pietonale din centrul istoric al Municipiului Constanta - etapa II" - Anunț de participare nr. CN1039085 din 06.02.2022**

În temeiul art. 2 alin. 1 și art. 8 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 101/2016 privind remedierea și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție

---

contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, formulăm prezenta,

## CONTESTAȚIE

**Impotriva Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 150499/20.07.2022 emisă de autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANȚA, prin intermediul căreia vă solicităm:**

- 1. Să anulați Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 150499/20.07.2022 emisă de autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANȚA, Raportul procedurii nr. 150481/20.07.2022, toate documentele ce au stat la baza emiterii actului de comunicare a rezultatului procedurii, precum și toate eventualele documentele emise ulterior Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 150499/20.07.2022.**
- 2. Să obligați autoritatea contractantă la reluarea procedurii prin reanalizarea ofertelor depuse de**

---

cu luarea în considerare a aspectelor învederate în cadrul prezentei contestații, cu respectarea deplină a normelor și a cerințelor de natură tehnică prevăzute în documentația de atribuire.

**3. Să obligați autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de judecată efectuate de subscrisa în vederea formulării prezentei contestații.**

#### **I. SITUAȚIA DE FAPT.**

1. Prin inițierea Anunțului de participare simplificat nr. CN 1039085/06.02.2022, autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANTA, a organizat procedura de achiziție privind atribuirea contractului având ca obiect Executia Lucrarilor de constructii in cadrul proiectului "Reamenjarea integrata a zonei pietonale din centrul istoric al Municipiului Constanta - etapa II".

2. Valoarea totală estimată a procedurii este de 31.390.087,36 RON fără TVA, iar criteriul de atribuire stabilit de autoritatea contractantă este „*Cel mai bun raport calitate – pret,*” cu luarea în calcul a Perioadei de garanție acordată lucrărilor si a Prețului ofertei.

3. Conform documentației de atribuire, tipul procedurii este licitație deschisă, iar Codul CPV principal este 45233140-2 Lucrări de drumuri (Rev.2).

4. În cadrul acestei proceduri, ținând seama de prevederile documentației de atribuire, a depus o ofertă admisibilă și

5. Prin Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 150499/20.07.2022, autoritatea contractantă ne-a adus la cunoștință că oferta noastră este admisibilă, dar nu este câștigătoare, fiind declarată câștigătoare



Din punctul nostru de vedere, decizia autorității contractante atât cu privire la declararea ofertei câștigătoare a fost luată în urma unei analize superficiale și fără observarea mai multor norme legale imperative, fiind încălcate prevederi esențiale ale documentației de atribuire. În plus, acest mod superficial de analiză a documentelor depuse se regăsește și în cazul celorlalți ofertanți, astfel cum vom arăta în cuprinsul prezentei contestații.

## II. MOTIVELE PENTRU CARE SE IMPUNE ADMITEREA PREZENTEI CONTESTAȚII

### 1. CELE ȘASE ASOCIERI CONCURRENTE NU ÎNDEPLINESC CERINȚE OBLIGATORII DIN CUPRINSUL DOCUMENTAȚIEI DE ATRIBUIRE

Din simpla lecturare a documentației tehnice de atribuire se poate observa că aceasta conține cerințe tehnice specifice și precise pe care ofertanții aveau obligația de a demonstra în mod concret că le îndeplinesc prin prezentarea unor înscrisuri relevante în acest sens. Autoritatea contractantă avea obligația legală de a analiza îndeplinirea acestor cerințe de către ofertanți, iar faptul că nu a constatat aceste elemente, foarte ușor de verificat, relevă lacune majore în procesul de analizare a ofertelor.

#### A. Cele șase asocieri concurente nu îndeplinesc cerințe referitoare la sistemul bikesharing

a) În cadrul documentului „*extras fișe tehnice arhitectură*”, Fișa tehnică Nr. A4b / Utilajul, echipamentul tehnologic: **Bicicleta mecanica**, se precizează următoarele:

*„Bicicletele trebuie sa fie compatibile cu sistemul municipal de bike sharing CT Bike si sa functioneze integrat in acesta. Bicicletele var putea fi returnate si ridicate in conditiile regulamentului CT Bike in si din orice statie CT Bike...*

Așadar, autoritatea contractantă solicită ca bicicletele oferite să se integreze cu și

---

existent, să fie compatibile cu acesta, ori **cele șase asocieri concurente nu au prezentat documente suport care să facă dovada îndeplinirii acestei cerințe obligatorii.**

b) În cadrul documentului „*extras fișe tehnice arhitectură*”, Fișa tehnică Nr. A4a / Utilajul, referitor la echipamentul tehnologic: **Statie inteligenta de bikesharing, se menționează mai multe cerințe obligatorii, pe care cele șase asocieri concurente nu le îndeplinesc**, astfel cum vom arăta în cele ce urmează.

- „*La etapa de ofertare se vor prezenta:*

*Documente/rapoarte de incercari privind conformitatea materialelor utilizate si a subansamblelor*

*Toate materialele si reperatele consumabile. Se va include lista materialelor consumabile si a componentelor vitale ce trebuiesc inlocuite.*

*Manual de exploatare, manual de reparatii (care sa includa toate reparatiile necesare), manual de intretinere planificata, manual de diagnosticare, catalog de piese de schimb si consumabile cu identificarea codului inclusiv desene de pozitionare a fiecărei piese in ansamblu*

*Lista completa a SDV-isticii necesare*

*Schemele instalatiilor electrice si electronice, schema tabloului electric, schemele cablajelor si conectorilor*

*Desene tehnice ale ansamblului ca intreg si pe componente, inclusiv patru vederi laterale.*

*Statiile trebuie sa fie compatibile cu sistemul municipal de bike sharing CT Bike si sa functioneze integrat cu acesta. Statia va comunica cu infrastructura centrala a sistemului CT Bike, va permite folosirea oricarui card CT Bike emis precum si andocarea si ridicarea bicicletelor disponibile prin sistemul CT Bike.,,*

Prin urmare, toți ofertanții aveau obligația de a depune documentele prevăzute de această



---

cerință. În situația în care autoritatea contractantă ar fi realizat o verificare reală, ar fi constatat că **cele șase asocieri concurente nu îndeplinesc integral această cerință obligatorie.**

- *„Statiile trebuie sa fie compatibile cu sistemul municipal de bike sharing CT Bike si sa functioneze integral cu acesta. Statia va comunica cu infrastructura centrala a sistemului CT Bike, va permite folosirea oricarui card CT Bike emis precum si andocarea si ridicarea bicicletelor disponibile prin sistemul CT Bike.,,*

Din cauza analizei superficiale pe care a realizat-o, autoritatea contractantă nu a constatat aspecte elementare referitoare la **cele șase asocieri concurente:**

- **nu au facut dovada integrarii echipamentelor oferitate cu sistemul existent de bikesharing – CT Bike, simpla afirmatie ca aceasta integrare exista, nefiind suficienta;**
- **nu au prezentat dovada faptului ca statia este compatibila cu sistemul central CT Bike si ca va comunica cu acesta, produsele oferitate neindeplinind aceasta functie;**
- **nu au prezentat dovada ca la statia oferitata se va putea folosi orice card CT Bike emis;**
- nu au prezentat dovada ca la statia oferitata se vor putea returna si ridica bicicletele existente in sistemul CT Bike.**

- De asemenea, privitor la Statia inteligenta de bikesharing, autoritatea contractanta solicita îndeplinirea următoarelor specificații de natură tehnică:

*„Controller watchdog. Specificații:*

- *Pornire/Oprire computer*
- *Pornire/Oprire display*
- *Comunicare cu computer prin USB*

---

➤ *Monitorizare prezenta tensiune în rețea*

➤ *Monitorizare tensiune în baterii*

În mod evident, echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta aceste cerinte, in ofertele depuse nefiind prezentate înscrisuri elocvente în acest sens.

- Tot cu privire la Statia inteligenta de bikesharing, autoritatea contractanta solicita:

*„Statia va fi amplasata pe o talpa metalica modulara ce permite pozitionarea fara fundatie,,*

Din nou, cele șase asocieri concurente nu au depus documente care să ateste îndeplinirea acestei cerințe obligatorii.

- În legatura cu Statia inteligenta de bikesharing autoritatea contractanta mai solicita:

*„Talpa poate fi securizata pe suprafata existenta folosind prezoane sau ancore,,*

Echipamentele propuse de Building Construction MEA SRL nu respecta aceste cerinte, prin oferta depusa ofertantul nu a prezentat dovada indeplinirii cerintelor de catre produsele oferitate.

- Un alt aspect care tine de Statia inteligenta de bikesharing, este urmatorul:

*„Temperatura de funcționare a stației este cuprinsă între -35°C si +70°C, stația fiind în mediul exterior,,*

Echipamentele propuse de cele șase asocieri concurente nu respecta aceste cerinte, **in ofertele depuse nefiind prezentate dovezile indeplinirii cerintelor de catre produsele oferitate.**

- O altă cerinta tehnica care vizeaza Statia inteligenta de bikesharing este *„Climatizarea incintei se asigura prin flux de aer, circularea aerului fiind dirijată de ventilatoare,,*

---

**Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta aceste cerinte.**

- În același sens, autoritatea contractantă solicită: *„Partea superioară , unde apare indicativul și elementele de personalizare, va fi luminată cu led.,,*

**Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta aceste cerinte.**

- Referitor la Stația inteligentă de bikesharing, autoritatea contractantă mai solicită îndeplinirea următoarelor specificații tehnice:

*„Specificații:*

- *Procesor: min 2GHz,*
- *Memorie: minim 4GB DDR4*
- *Stocare: minim 256 GB SSD*
- *Watchdog Timer*
- *Porturi: 2 \* 10/100/1000 RJ-45, 4 \* USB*
- *Sistem de operare: Windows compatibil.,*

**Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta aceste cerinte.**

- O altă cerință este următoarea: *„Se utilizează magistrala de comunicație CAN care permite conectarea modulelor plug&play. Specificații:*
- *Magistrala de comunicație serială*
- *Viteza: 1 Mbit/s.,*

Nici de această dată echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta aceste cerinte.



- De asemenea, autoritatea contractanta solicita:

*„Andocarea bicicletelor*

- *se va face folosind o piesă constructivă rigidă, rezistentă, care să asigure buna securizare a acestora în stație.*
- *Operațiunea de returnare a bicicletei va fi inițiată prin utilizarea cardului la poarta respectivă.*
- *După autentificarea cardului și validarea permisiunii utilizatorului de a depune bicicleta acesta va avea posibilitatea de a returna bicicleta pentru o perioadă predefinită de timp.*
- *Sistemul va depista faptul că obiectul returnat este bicicleta sistemului caz în care vă permite returnarea. În cazul în care se încearcă returnarea altor obiecte sistemul nu va finaliza tranzacția.*
- *În cazul în care o bicicleta este extrasă din stație fără să existe autorizarea sistemul va depista situația, va genera o alertă și va bloca poarta respectivă pentru orice alte operații.*
- *Sistemul va realiza o dublă verificare și anume dacă înregistrările de utilizare se potrivesc cu starea fizică actuală. În cazul în care există discrepanțe, poarta respectivă va fi blocată pentru orice alte operații.*
- *Andocarea se va realiza simplu prin introducerea bicicletei în slot, ținând-o de ghidon, fără a fi nevoie de acțiuni suplimentare fiind astfel accesibilă persoanelor de orice vârstă.*
- *Conectarea bicicletei cu stația se va realiza în partea frontală, printr-un element rigid și dur care va fi poziționat în partea superioară a bicicletei, facilitând astfel operațiuni de*

---

*întreținere cu bicicleta stand pe sol.*

- *Sistemul de conectare este dotat pentru a putea identifica extragerea abuzivă a unei biciclete din poartă.*
- *Componenta de andocare de pe bicicletă dispune de mecanisme de protecție la tăiere sau demontare în astfel de situații aceasta neputând fi folosită pentru a simula returnarea corectă a unei biciclete*
- *Realizarea dublei verificări se va face și înainte de începerea procedurii de returnare,,*

**Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta aceste cerinte, in ofertele depuse nefiind prezentate dovezile indeplinirii cerintelor de catre produsele oferate.**

- Tot referitor la Statia inteligenta de bikesharing, autoritatea contractanta solicita:

*„Autorizarea bicicletei in sistem*

- *Fiecare bicicletă a sistemului se autorizează în sistem pe baza unui cod electronic care este transmis către și validat de componenta de închidere, la momentele necesare (în timpul ridicării, în timpul depunerii etc.).*
- *Codul electronic se transmite într-un mod securizat folosind mecanisme de criptare.*
- *Pe lângă identificatorul bicicletei aceasta va furniza și informații privind starea.*
- *Mediul de transmitere va fi optic,,*

**Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta aceste cerinte, in ofertele depuse nefiind prezentate dovezile indeplinirii cerintelor de catre produsele oferate.**

- 
- Autoritatea contractanta solicita si indeplinirea urmatoarelor specificatii tehnice referitor la Statia inteligenta de bikesharing
  - *LTE: 800/900/1800/2100/2600 MHz*
  - *WCDMA: 850/900/1900/2100 MHz*
  - *EDGE/GPRS/GSM: 850/900/1800/1900 MHz*
  - *LAN: 3 \* 10/100 RJ-45, SWITCH integrat, QqS 802,1 p, 802,1 q*
  - *WLAN: 1 \* 10/100 RJ-45*
  - *SIM: 1 / 2 sloturi*
  - *Serial: 1 / 2 RS232/RS485*
  - *Antena*
  - *Indicatori de stare - LED*
  - *USB*
  - *VPN și securitate: GRE, PPTP, Open VPN, IPSec, protocoale: DES, 3DES, AES, încapsulare ESP*
  - *Rețea: routare statică și dinamică, Firewall:*
    - *NAT, PAT*
    - *IP tables*
    - *Filtrare adrese MAC*
    - *ACL*



---

■ *SPI*

**Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta aceste cerinte, in ofertele depuse nefiind prezentate dovezile indeplinirii cerintelor de catre produsele oferate.**

- Un alt aspect care vizeaza Statia inteligenta de bikesharing, este urmatorul:

*„Sistemul permite implementarea unui orar zilnic de reinițializare*

*Produs software management sistem de închirieri automatizate de biciclete,,*

**Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta nici aceste cerinte, in ofertele depuse nefiind prezentate dovezile indeplinirii cerintelor de catre produsele oferate.**

- O alta cerinta tehnica obligatorie privind Statia inteligenta de bikesharing:

*„Soluțiile respectă cerințele legale privind punerea în circulație, fiind înregistrate ORDA sau similar.,,*

**Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta aceste cerinte, in ofertele depuse nefiind prezentate dovezile indeplinirii cerintelor de catre produsele oferate.**

- Tot referitor la Statia inteligenta de bikesharing autoritatea contractanta solicita:

**„Umiditate 5-95% fara condens,,**

Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior **nu respecta aceste cerinte**, in ofertele depuse nefiind prezentate dovezile indeplinirii cerintelor de catre produsele oferate.

- Nu in ultimul rand, autoritatea contractanta solicita:

*„Echipamentul, în totem, are un display interactiv.,*

- 
- *Diagonală: minim 15inch, LED Backlight, Touchscreen*
  - *Rezoluție: minim 1920 \* 1080, Unghi de vizualizare: 160° / 160°*
  - *Contrast: minim 800:1, Culori: 16,7 M,*
  - *Luminozitate: minim 850 cd/m2,,*

Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior **nu respecta aceste cerinte**, in ofertele depuse nefiind prezentate dovezile indeplinirii cerintelor de catre produsele oferite.

**B. Cele șase asocieri concurente nu îndeplinesc cerințe referitoare la sistemul de avertizare pietonală**

O altă componentă a contractului supus spre atribuire este realizarea unui sistem de avertizare pietonală, respectiv un sistem stalpi semaforizati cu led integrat in corpul stalpului.

**În ipoteza în care autoritatea contractantă ar fi efectuat o analiză profesionistă și o verificare atenta a documentelor depuse, ar fi constatat că cele șase asocieri concurente au oferit stalpi de iluminat și echipamente conexe care nu numai că nu îndeplinesc cerințele obligatorii, dar nu au nici o legatura cu acestea.**

Astfel, in fisa tehnica Utilajul, echipamentul tehnologic: stalp de iluminat 1,5m, dur-AL autoritatea contractanta solicita următoarele:

*„Stalp de iluminat din dur aluminiu cu sistem de iluminat in corpul stalpului cu modul led incorporat pe doua parti opuse.*

*Mixtura aliajului din care este fabricat corpul stalpului este EN-AW6060.*

*Baza stalpului 89x3x750mm*

*Caseta baza stalp iluminata- 50 cm inaltime cu sigla orasului, fabricata tot din aluminiu.*

---

*Masca din policarbonat de protecție a ancorelor de prindere.*

*Sistemul modul led incorporat în stalp:*

*- Tensiune de operare 230V/50-60 Hz*

*- Alimenare cu energie 5W/24V*

*- Temperature ambientala de functionare -30C+85C*

*- măsurătorile externe ale modului nu trebuie să depășească 250x36x15mm*

*- driver.*

*LED-ul trebuie să aibă un unghi îngust și un flux de lumină care poate fi văzut în lumina soarelui.*

*Modulele led trebuie să poată fi schimbate individual în caz de defecțiune.*

*Modulul de legatura al stalpului HLG 60H*

*Tensiune de operare 90-305 VAC*

*Alimentare cu energie 60W/24V*

*Temperature ambientala de functionare -40c+80C*

*Clasa de protecție IP-67*

*Tensiune de iesire 24V*

*Curent nominal 2.5A*

*Putere nominala 60W,,*

**Echipamentele propuse de ofertantii mentionati anterior nu respecta integral aceste cerinte, in ofertele depuse nefiind prezentate dovezile indeplinirii cerintelor**



**produsele oferitate.**

**Ofertantii mentionati anterior au oferitat stalpi simpli oranmentali de iluminat fara sistem de iluminat in corpul stalpului cu modul led incorporat pe doua parti opuse.**

**Stalpul de iluminat 1,5m, dur-AL face parte din sistemul de avertizare pietonal ,acesta integarndu-se cu:**

- echipamentul de comunicatie 3 M ,
- logic controller 16 intrari/iesiri ,
- modemul 8 iesiri 24 VDC,
- modem transmitere la distanta 24 VDC,
- licenta soft securizare transmitere date sistem open source

**C. Cele șase asocieri concurente nu îndeplinesc cerințe referitoare la sistemul de securizare date**

**In Fisa tehnica Utilajul, echipamentul tehnologic: Licență soft securizare transmitere date, se precizeaza:**

*„Parametrii tehnici și funcționali:*

*Sistemul de tip **open source** va include capabilitati de securizare a accesului la rețeaua informatica a sistemului ce va include urmatoarele funtionalitati:*

- *Impiedicarea accesului utilizatorilor finali de a se conecta la sistem daca acesta este in stare de eroare;*
- *Asigurarea securitatii tuturor interfetelor sistemului informatic, prevenind accesul utilizatorilor neautorizati la sistem;*
- *Asigurarea securitatii la nivel de sistem de operare prin preventia rularii oricaror pachete soft nedorite*

- 
- *Sa poata fi definite drepturi de acces (vizualizare/ actualizare) la informatie pentru utilizatori/ grupuri;*
  - *Se vor furniza functionalitati de administrare care sa permita oferirea sau revocarea drepturilor de acces, accesul la informatii pe baza de parole;*
  - *Drepturile de acces se vor acorda diferentiat, in functie de: modul, operatie, grad de securizare a informatiei, nivel organizational;*
  - *Sistemul nu va permite accesul la datele din baza de date decat prin intermediul functiilor incluse in sistemul standard integrat;*
  - *Sistemul va include mecanisme de blocare a configuratie atat la nivel de echipament cat si la nivel de aplicatie*
  - *Sistemul va permite administrarea drepturilor pentru grupuri de utilizatori la nivel de module, functii si operatii;*
  - *Să existe posibilități de blocare facilă și selectivă a utilizatorilor.*
  - *Sa existe modul GIS pentru alocarea pe harta a echipamentelor,*

*Prevederile de securitate trebuie sa fie implementate la următoarele niveluri ale soluției informatice propuse:*

- *Controlul Accesului Logic:*
  - o *Nu se permite acces neautentificat la date și informații.*
  - o *Orice acces în sistem, atât la nivelul utilizatorilor, cât și la nivelul altor module ale platformei, este precedat de identificarea, autentificarea și autorizarea accesului;*
  - o *Parolele utilizatorilor sunt stocate criptat;*
  - o *Parolele de acces între modulele aplicației (de ex: la baza de date);*

---

*criptat în fișierele de configurare;*

- *Autentificare:*
  - o *Autentificările pe baza de user/ parolă*
  - o *Administrarea accesului și a drepturilor utilizatorilor*
- *Asigurarea confidențialității și integrității informațiilor:*
  - o *Confidențialitatea și integritatea comunicațiilor*
  - o *Confidențialitatea și integritatea datelor:*
  - o *Non-repudierea activităților:*
  - o *Jurnalizare, monitorizare, auditare*

*Implementarea sistemului trebuie să se facă pe o arhitectură de tip client-server cu puncte centrale de autentificare, monitorizare și management.*

*Sistemul informatic trebuie să poată funcționa atât într-o rețea locală cât și într-o rețea WAN cu punct central de administrare și monitorizare.*

*Sistemul va include următoarele funcționalități:*

- Modulul identity management*
- *Modulul server*
- *Modulul client*
- *Modulul de management*
- *Modul de monitorizare infrastructura*

*Sistemul propus va include funcționalități de control la distanță a echipamentelor*



---

*Specificații de performanță și condiții privind siguranța în exploatare:*

*Sistemul va fi asigurat open source*

*Condiții privind conformitatea cu standardele relevante:*

*Certificate de conformitate cu cerințele și de calitate de la dezvoltator*

*Condiții de garanție și post garanție:*

*Licență valabilă nelimitat*

*Condiții cu caracter tehnic:*

*Sistemul trebuie sa permita integrarea cu echipamentele din oferta si cu celalate echipamente ale autoritatii. (sistem de bike sharing, etc),,*

*Cele sase asocieri concurente **nu au facut dovada ca software-ul oferat permite integrarea cu echipamentele din oferta** si cu celelate echipamente ale autoritatii ( sistem existent de bike sharing, etc) simpla afirmatie ca aceasta integrare exista, nefiind suficienta, intrucat *idem est non esse et non probari.**

*Cele sase asocieri nu au facut dovada ca Sistemul va fi open source (predarea dreptului de proprietate asupra softwer ului , fara generarea de consturi suplimentare ulterioare finalizarii contractului de achizitie publica si ca acest sistem trebuie sa permita integrarea cu echipamentele din oferta si cu celelalte echipamente ale autoritatii( sistem existent de bike sharing, etc)*

Potrivit punctului IV.4.1 Fisa de date – Modul de prezentare al propunerii tehnice din, **„La întocmirea propunerii tehnice se vor lua în considerare toate cerințele din documentația de atribuire (proiect tehnic, caiet de sarcini, fisa de date, propunere contract, formularul Propunere Tehnică, alte formulare atașate la anunțul de**

**participare).**

De asemenea, în cuprinsul Fișei de date a achiziției se menționează:

*„**Specificațiile tehnice aferente caietului de sarcini reprezintă cerințe minimale** referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, scop în care soluțiile oferite în cadrul propunerii tehnice pot face referire la atingerea unor niveluri superioare...*

*„Elementele propunerii tehnice se vor prezenta complet și detaliat în corelație cu caietul de sarcini...”*

Având în vedere aceste mențiuni clare din cadrul Fișei de date, rezultă că toți ofertanții aveau obligația de a respecta pe deplin cerințele stabilite de către autoritatea contractantă.

În cazul nerespectării oricărei cerințe obligatorii, sancțiunea este prevăzută de legislația în vigoare – descalificarea ofertelor respective, dar este expres stipulate și în cadrul Fișei de date sub următoarea formă:

*„Nerespectarea tuturor cerințelor tehnice minimale obligatorii sau a altor cerințe obligatorii, atrage automat declararea ofertei ca neconformă. Orice necorelarea, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu caietul de sarcini ori cu prevederile legislației în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent propunerii tehnice și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia conținând informațiile solicitate poate conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă.*

Mai mult, în Fișa de date se precizează că **„Simpla asumare a caietului de sarcini sau copierea conținutului caietului de sarcini nu reprezintă propunere tehnică. Nu se accepta înlocuirea specificațiilor din propunerea tehnică cu sintagme de tipul “conform caietului de sarcini””**

În raport de cele de mai sus, în contextul în care ofertele celor șase asocieri concurente prezintă lipsurile majore pe care le-am evidențiat, nu îndeplinesc multiple c



---

apreciem că se impunea ca autoritatea contractantă să descalifice ofertele neconforme.

În conformitate cu art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016, „**Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției**, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută..,

Cu toate ca cerintele din documentatia de atribuire precizate anterior reprezinta o componenta importanta a contractului si a obiectivelor ce se doresc a fi atinse in urma implementarii proiectului, autoritatea contractanta, in etapa de evaluare a ofertelor tehnice, a procedat la o evaluare superficiala si netemeinica a modului de indeplinire de catre operatorii ofertanti a acestor cerinte specifice si clar solicitate in documentatia tehnica, incalcand astfel prevederile legale in vigoare aplicabile.

Astfel, autoritatea contractanta, in mod superficial si netemeinic si cu nerespectarea prevederilor legale, nu a analizat ofertele depuse cu atentie cuvenita si nu a luat in considerare faptul ca ofertantii mentionanti anterior nu au prezentant documentele tehnice suport cerute prin fisele tehnice si nici nu au demonstrat in mod concret faptul ca echipamentele Bicicleta mecanica si Statie inteligenta de bikesharing ofertate respecta specificatiile tehnice impuse si sunt compatibile cu sistemul municipal existent de bikesharing CT Bike.

Potrivit art. 127 alin. 1 din H.G. nr. 395/2016, printre atribuțiile comisiei de evaluare se regăsesc și:

- f) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini;
- g) evaluarea propunerilor tehnice ale ofertanților în conformitate cu criteriile de atribuire, dacă este cazul;
- j) stabilirea solicitărilor de participare neadecvate, a ofertelor inacceptabile și/sau



---

neconforme, precum și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii.

În speța noastră, autoritatea contractantă a încălcat, în mod grav, aceste atribuții, câtă vreme nu a descalificat oferte care nu îndeplinesc cerințe obligatorii prevăzute în documentația de atribuire.

**D. Cele șase asocieri concurente nu îndeplinesc cerințe referitoare la echipa pe care trebuie să o pună la dispoziția autorității contractante**

În cuprinsul Caietului de sarcini s-a solicitat: *„Ofertantul va pune la dispoziția autorității contractante o echipă formată din personal/specialiști cu competențe și experiență dovedite conform legii, capabil să ducă la bun sfârșit sarcinile definite prin prezentul document, astfel încât, în final, să se obțină îndeplinirea obiectivelor,..”*

Nici în acest caz, autoritatea contractantă nu a procedat la o analiză obiectivă, temeinică și detaliată a personalului prezentat de către ofertanți, deși se solicita în mod clar prezentarea unei echipe de specialiști care să aibă competențe pentru ducerea la bun sfârșit a tuturor sarcinilor, prin urmare și personal specializat pentru montaj, punere în funcțiune și testare sistem de bike sharing.

**Importanța și caracterul obligatoriu al acestei cerințe sunt confirmate de faptul că autoritatea contractantă a adresat subscrisei solicitări de clarificare cu privire la personalul de specialitate propus de asocieria noastră.**

În cazul în care respectivul personal nu ar fi constituit un reper de conformitate al ofertelor, comisia de evaluare nu ar fi avut o motivație în a solicita subscrisei lamuriri cu privire la expertul în montaj, punere în funcțiune și testare sistem de bike sharing.

**Cele șase asocieri concurente nu au prezentat dovezi privind deținerea de personal de specialitate calificat pentru montaj, punere în funcțiune și testare sistem de bike sharing, nerespectând prevederile caietului de sarcini și prezentând astfel oferte**

---

**neconforme.**

Prin urmare, va solicitam sa constatatati faptul ca autoritatea contractanta putea lesne observa lipsa din ofertele tehnice a unor documente suport obligatorii conform fiselor tehnice, precum si neprezentarea unor specialist esentiali in derularea activitatilor contractului si a ales sa declare conforme niste oferte tehnice care nu respectau cerintele caietului de sarcini.

## **2. CELE ȘASE ASOCIERI CONCURRENTE NU JUSTIFICĂ MODUL DE FORMARE A PREȚULUI**

Potrivit art. 207 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, „Autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare precizați în invitația de participare/anunțul de participare și în documentele achiziției, dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:

a) oferta respectivă îndeplinește toate cerințele, condițiile și criteriile stabilite prin anunțul de participare și documentele achiziției, având în vedere, dacă este cazul, dispozițiile art. 162;

b) oferta respectivă a fost depusă de un ofertant care îndeplinește criteriile privind capacitatea și, dacă este cazul, criteriile de selecție și nu se află sub incidența motivelor de excludere...

Așadar, textul legal anterior enunțat prevede foarte clar că desemnarea ofertelor câștigătoare se face dintre participanții care respectă, în mod integral, cerințele documentației de atribuire și dispozițiile legale incidente.

În același sens, la art. 210 alin. 1 din Legea nr. 98/2016 se prevede: „În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/incheiat, **autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a**



---

*depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.,,*

În completare, la art. 210 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 se stipulează:

*„Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la:*

*a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;,,*

**Prețul final prezentat de ofertanți trebuie să conțină toate elementele obligatorii - consumuri cu resurse umane, utilaje , transporturi, cheltuieli indirecte si directe, profit tintit, etc. și să fie clar și justificat, inclusiv prin oferte ferme de preț pentru materiale de la furnizori. În plus, propunerea financiară trebuie să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru evitarea unei executări defectuoase a contractului.**

O componenta a contractului supus atribuirii este reprezentata de lucrari de placare cu granit a centrului vechi al Municipiului Constanta, aproximativ 33.000 mp, cu granit de grosime 6 cm,. Acest material nu se produce in Romania si trebuie importat. **Cea mai apropiata tara din care poate fi adus acest gen de piatra este Turcia, iar transportul materialului necesar se poate realiza cu 264 de autocamioane!!!**

In acest context, tinand seama de amploarea contractului si de complexitatea acestuia, apreciem ca **se impunea ca autoritatea contractantă să ceară ofertantului declarat câștigător să justifice prețul propus și să demonstreze că toate elementele care alcătuiesc oferta financiară sunt cotate financiar, precum și să prezinte oferte elocvente de la furnizori.**

Necesitatea solicitării de clarificări se impune cu atât mai mult cu cât oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețul final ofertat nu este prezumat a fi valabil și admis, fără a identifica corespondentul acestora cu cerințele tehnice din caietul de sarcini, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de comisia de evaluare.



---

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor s-a pronunțat în cadrul unei decizii astfel:  
*„Orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei.*

**Anterior finalizării evaluării ofertelor, autoritatea contractantă ar fi trebuit să stabilească cu exactitate dacă propunerea financiară a SC ..... SRL este una reală și fermă și numai în urma obținerii și verificării detalierii prețului ofertat, putea stabili conformitatea, sustenabilitatea, realitatea și corectitudinea formării acestuia”.**

În condițiile în care societățile asociate care au depus oferta declarată câștigătoare nu au depus documente concludente, edificatoare privind prețul ofertat, este mai mult evident că prețul propus de ofertantul declarat câștigător este unul neobișnuit de scăzut și total nejustificat, iar autoritatea contractantă ar fi trebuit să descalifice această ofertă.

Nu în ultimul rând, vă învederăm că **prețul ofertat este și un factor de evaluare cu un procent semnificativ, esențial în stabilirea câștigătorului, respectiv 90%, ceea ce înseamnă că autoritatea contractantă trebuia să analizeze cu maximă diligență toate aspectele legate de propunerea financiară (cuantumul ofertei financiare, justificarea prețului și formarea acestuia, corelarea propunerii financiare cu propunerea tehnică, etc.).**

În raport de dispozițiile art. 210 din Legea nr. 98/2016 și de prevederile art. 136 din H.G. nr. 395/2016, autoritatea contractantă avea, pe de o parte, obligația de a solicita, cel puțin ofertantului declarat câștigător să justifice temeinic prețul ofertat, realitatea acestuia și să demonstreze mecanismul de formare a prețului cu înscrisuri elocvente, fără loc de interpretare, iar pe de altă parte, să analizeze cu maximă atenție și diligență eventualele documente furnizate.

---

Analizând o speță similară, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a precizat:

*„Consiliul reține faptul că operatorii economici, în elaborarea ofertei financiare trebuie să țină cont de toate prevederile legale în vigoare, astfel nu pot propune prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate/probate. În încercarea de a oferi un preț cât mai scăzut, operatorii economici nu pot face reduceri de costuri având la bază simpla prezumție că urmare a declarării ca și câștigătoare a ofertei sale, va găsi o modalitatea de a presta serviciile la prețurile, oferite..”*

*„Justificarea prețului oferit înseamnă prezentarea de elemente concrete de formare a prețului și chiar documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită, în final verificarea corectitudinii prețului oferit, iar în cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile solicitate sau răspunsurile pe care le prezintă nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețurilor sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată în temeiul art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016, ca neconformă..”*

Nu în ultimul rând, dorim învedeream lipsa de transparență a autorității contractante care a refuzat să pună la dispoziția noastră dosarul achiziției publice a cărui studiere am solicitat-o încă din data de 25.07.2022, în temeiul prevederilor art. 217 alin. 4 și alin. 6 din Legea 98/2021. În data de 26.07.2022, reprezentantul asocierii noastre s-a deplasat la sediul autorității contractante, iar comisia de evaluare a refuzat să ne pună la dispoziție procesele verbale de evaluare. Motivarea inițială a autorității contractante a fost faptul că procesele verbale de evaluare conțin informații din cadrul ofertelor tehnice depuse, deci prin urmare devin la rândul lor documente confidențiale (?!!).

**Ne-a fost astfel încălcat în mod flagrant dreptul la contestare consfintit de Legea 101/2016 atat prin punerea la dispozitie in mod trunchiat a dosarului achizitiei, cat si prin interzicerea nejustificata a accesului la documente.**



---

**De asemenea, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, vă solicitam să ne permiteți studierea dosarului achiziției.**

Avand în vedere aspectele învederate, va solicitam:

**1. Să anulați Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 150499/20.07.2022 emisă de autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANȚA, Raportul procedurii nr. 150481/20.07.2022, toate documentele ce au stat la baza emiterii actului de comunicare a rezultatului procedurii, precum și toate eventualele documentele emise ulterior Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 150499/20.07.2022.**

**2. Să obligați autoritatea contractantă la reluarea procedurii prin reanalizarea ofertelor depuse de**

**cu luarea în considerare a aspectelor învederate în cadrul prezentei contestații, cu respectarea deplină a normelor și a cerințelor de natură tehnică prevăzute în documentația de atribuire.**

**3. Să obligați autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de judecată efectuate de subscrisa în vederea formulării prezentei contestații.**





ROMÂNIA  
JUDEȚUL CONSTANȚA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA  
COMISIA DE EVALUARE  
NR. 150481/20.07. 2022

Aprobat  
Primar  
**VERGIL CHIȚAC**

Supun aprobării  
Mihaela Nicoleta POPA ALEXANDRU  
Președinte al Comisiei de evaluare

## Raportul procedurii

### 1. Referințe:

**Anunț de participare:** pe site-ul [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro) și are numărul **CN1039085** din data de **06.02.2022**.

**Procedura de atribuire:** licitație deschisă, online, într-o singură etapă, fără fază finală licitație electronică

**Contract de achiziție publică:** Achiziția execuției de lucrări aferente obiectivului de investiții: Reamenajarea integrată a zonei pietonale din centrul istoric al Municipiului Constanța-etapa II.

**Cod CPV principal: 45233140-2 - Lucrări de drumuri**

**Coduri CPV secundare:** 45233293-9 - Instalare de mobilier stradal

45310000-3 - Lucrări de instalații electrice

34922100-7 - Marcaje rutiere

45332000-3 - Lucrări de instalații de apă și canalizare și de conducte de evacuare

45112710-5 - Lucrări de arhitectura peisagistică a spațiilor verzi.

**Valoare estimată achiziție: 31.390.087,36 lei fără TVA.**

### 2. Informații generale despre procedura de atribuire

#### 2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 101/2016 privind remediile și calea de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor;
- [www.anap.gov.ro](http://www.anap.gov.ro);
- Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.579 din 13 august 2002, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr.58/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra domeniului achizițiilor publice;

- g) INSTRUCȚIUNE nr. 1/2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- h) INSTRUCȚIUNE nr. 2/2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 178 și art. 179 lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare;
- i) Instrucțiune nr 3 din 8 august 2017;
- j) OUG nr .107 din 20 decembrie 2017;
- k) OUG nr. 45 din 24 mai 2018.

## **2.2. Procedura de atribuire**

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este licitație deschisă, desfășurată online, într-o singură etapă.

Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP prin publicarea anunțului de participare simplificat și a documentației de atribuire.

## **Modul de desfășurare a procedurii de atribuire**

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin Dispoziția Primarului municipiului Constanța nr. 830 din data 17.03.2022, în conformitate cu prevederile art.126 alin (9) din HG nr.395/2016.

Nu au fost desemnați experți cooptați.

## **2.3. Accesarea ofertelor**

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: sediul primăriei municipiului Constanța din bulevard Tomis nr. 51, în data de 22.03.2022, ora 15.00, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. **A.B.C. VAL - RO 3853010**
2. **BUILDING CONSTRUCTION MEA - 18358789**
3. **CORSA CONSTRUCT - RO 24456218**
4. **EUROPLUS CONSTRUCT - 352724**
5. **MEVA CONCEPT - RO14738530**
6. **SIGECO TECNIS - RO33467097**
7. **SSAB-AG - RO 2816022**

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

1. **A.B.C. VAL - RO 3853010**

Documente de calificare atasate

### **DENUMIRE DOCUMENT**

#### **DATA INCARCĂRII**

[CN1039085/00060] CALIFICARE.pdf.p7s

22.03.2022 12:44

[CN1039085/00061] instrument garantare.p7s

### **NUME OFERTANT MODALITATE DE PARTICIPARE:ASOCIERE**

A.B.C. VAL CIF: RO 3853010

ALMMA CONTRACTORS GROUP S.R.L. CIF: 37165512

BETOANE ȘI PREFABRICATE CIF: 16269340

Documente de oferta tehnica

### **DENUMIRE DOCUMENT**

#### **DATA INCARCĂRII**

[CN1039085/00073] Grafic executie pag 148-156.pdf.p7s

22.03.2022 14:00



[CN1039085/00074] Propunere tehnica 270-318.pdf.p7s  
22.03.2022 14:00  
[CN1039085/00075] Propunere tehnica pag 1-92.pdf.p7s  
22.03.2022 14:00  
[CN1039085/00076] Propunere tehnica pag 93-147.pdf.p7s  
22.03.2022 14:00  
[CN1039085/00077] Propunere tehnica pag 157-217.pdf.p7s  
22.03.2022 14:00  
[CN1039085/00078] Propunere tehnica pag 218-269.pdf.p7s  
22.03.2022 14:00

## **2. BUILDING CONSTRUCTION MEA - 18358789**

Documente de calificare atasate

### **DENUMIRE DOCUMENT**

### **DATA INCARCARI**

[CN1039085/00068] DOCUMENTE DE CALIFICARE MUN.CONSTANTA.pdf.p7s

22.03.2022 13:07

Documente solicitate din dosarul companiei

### **NUME OFERTANT MODALITATE DE PARTICIPARE:ASOCIERE**

BUILDING CONSTRUCTION MEA CIF: 18358789

G&M ROAD BUILDING ENGINEERING CIF: 30597041

ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL CIF: RO37311146

Documente de oferta tehnica

### **DENUMIRE DOCUMENT**

### **DATA INCARCARI**

[CN1039085/00072] PROPUNERE TEHNICA MUN CT.pdf.p7s

22.03.2022 13:42

## **3. CORSA CONSTRUCT - RO 24456218**

Documente de calificare atasate

### **DENUMIRE DOCUMENT**

### **DATA INCARCARI**

[CN1039085/00052] Documente de calificare.pdf.p7s

22.03.2022 11:29

Documente solicitate din dosarul companiei

### **NUME OFERTANT MODALITATE DE PARTICIPARE:PARTICIPARE INDIVIDUALA**

CORSA CONSTRUCT CIF: RO 24456218

MARISTAR COM CIF: 22579117

Documente de oferta tehnica

### **DENUMIRE DOCUMENT**

### **DATA INCARCARI**

[CN1039085/00053] Propunere tehnica.pdf.p7s

22.03.2022 11:29

## **4. EUROPLUS CONSTRUCT - 352724**

Documente de calificare atasate

### **DENUMIRE DOCUMENT**

### **DATA INCARCARI**

[CN1039085/00045] Acorduri subcontractare-semnat.pdf.p7m

21.03.2022 19:07



[CN1039085/00046] Declaratii si imputerniciri-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:07  
[CN1039085/00051] Acord asociere-semnat.pdf.p7m  
22.03.2022 11:17  
[CN1039085/00066] garantie participare-semnat.pdf.p7m  
22.03.2022 13:05

**NUME OFERTANT MODALITATE DE PARTICIPARE:ASOCIERE**

EUROPLUS CONSTRUCT CIF: 352724

ASCENTA IT SERVICES SRL CIF: RO 19833958

ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL CIF: RO37311146

C.S.V. INFRATECH SRL CIF: 36056134

DAF TRANS 2000 CIF: RO 12899831

Documente de oferta tehnica

**DENUMIRE DOCUMENT**

**DATA INCARCARI**

[CN1039085/00034] 2. Plan calitate-PCCVI-PTE\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:01  
[CN1039085/00035] 3. Organigrama si personal\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:01  
[CN1039085/00033] 1. Metodologie si organizare\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:01  
[CN1039085/00036] 4. Utilaje si laboratoare\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:01  
[CN1039085/00037] 5. Grafic si drum critic\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:01  
[CN1039085/00038] 6. Liste si extrase fara valori\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:01  
[CN1039085/00039] 7. PLAN MASURI DE SUPRAVEGHERE\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:01  
[CN1039085/00040] 8. Materiale\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:01  
[CN1039085/00041] 9. ECHIPAMENTE\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:01  
[CN1039085/00042] 10. ISO si ANRE\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:02  
[CN1039085/00043] 11. Declaratii\_pagenunder-semnat.pdf.p7m  
21.03.2022 19:02

**5. MEVA CONCEPT - RO14738530**

Documente de calificare atasate

**DENUMIRE DOCUMENT**

**DATA INCARCARI**

[CN1039085/00094] CALIFICARE-semnat.pdf.p7s  
22.03.2022 14:21

**NUME OFERTANT MODALITATE DE PARTICIPARE:ASOCIERE**

MEVA CONCEPT CIF: RO14738530

ANTREPRIZA CONSTRUCTII EDILITARE CIF: RO33968721

**NUME OFERTANT MODALITATE DE PARTICIPARE:ASOCIERE**

MOOZ SERVICES CIF: RO34539639

DELIVER LEX TRANS CIF: RO36256957

Documente de oferta tehnica

**DENUMIRE DOCUMENT**

**DATA INCARCARI**

[CN1039085/00083] PT - Centru istoric CT - part 2-semnat.pdf.p7s  
22.03.2022 14:14

[CN1039085/00082] PT - Centru istoric CT - part 1-semnat.pdf.p7s  
22.03.2022 14:14

[CN1039085/00084] PT - Centru istoric CT - part 3-semnat.pdf.p7s  
22.03.2022 14:15

**6. SIGECO TECNIS - RO33467097**

Documente de calificare atasate

**DENUMIRE DOCUMENT**

**DATA INCARCARI**

[CN1039085/00095] Documente de calificare.pdf.p7s  
22.03.2022 14:33

**NUME OFERTANT MODALITATE DE PARTICIPARE:ASOCIERE**

SIGECO TECNIS CIF: RO33467097

SIAR CIF: 02807700832

Documente de oferta tehnica

**DENUMIRE DOCUMENT**

**DATA INCARCARI**

[CN1039085/00059] Propunere tehnica\_parte 3.pdf.p7s  
22.03.2022 12:22

[CN1039085/00065] Propunere tehnica\_parte 4.pdf.p7s  
22.03.2022 12:58

[CN1039085/00067] Propunere tehnica\_parte 1.pdf.p7s  
22.03.2022 13:07

[CN1039085/00081] Propunere tehnica\_parte 2.pdf.p7s  
22.03.2022 14:10

**7. SSAB-AG - RO 2816022**

Documente de calificare atasate

**DENUMIRE DOCUMENT**

**DATA INCARCARI**

[CN1039085/00098] Calificare Constanta.pdf.p7s  
22.03.2022 14:34

Documente solicitate din dosarul companiei

**NUME OFERTANT MODALITATE DE PARTICIPARE:ASOCIERE**

SSAB-AG CIF: RO 2816022

DEMO STRADE GROUP AG S.R.L. CIF: 34570162

CONSORZIO KREA CIF: 01794580850



**NUME OFERTANT MODALITATE DE PARTICIPARE:ASOCIERE**

LEX PROTECT TEHNIC CIF: 38243090

LEX PROTECT BUZAU CIF: RO4595335

ocumente de oferta tehnica

**DENUMIRE DOCUMENT****DATA INCARCARI**

[CN1039085/00096] Tehnic Constanta.pdf.p7s

22.03.2022 14:33

**2.4. Procesul de evaluare a ofertelor****2.4.1. Calificarea ofertanților**

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în DUAE\* și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare simplificat și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc, nr. 97585 din data de 09.05.2022 și în procesul verbal privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidați pentru demonstrarea informațiilor din DUAE nr. 147205 din data de 15.07.2022 care este parte a dosarului achiziției.

*În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:*

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	Asocierea SC ABC VAL SRL ( in calitate de lider de asociere), SC BETOANE SI PREFABRICATE SRL (in calitate de asociat) , SC ALMMA CONTRACTORS GROUP SRL (in calitate de asociat )	ADMIS
2.	Asocierea SC BUILDING CONSTRUCTION MEA SRL (in calitate de lider de asociere), SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL in calitate de asociat), SC ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL in calitate de subcontractant	ADMIS
3.	SC CORSA CONSTRUCT SRL in calitate de ofertant , SC MARISTAR COM SRL in calitate de tert sustinator	ADMIS
4.	Asocierea EUROPLUS CONSTRUCT SRL (in calitate de lider de asociere), (DAF TRANS 2000 SRL in calitate de asociat), ASCENTA IT SERVICES SRL (in calitate de asociat),C.S.V. INFRATECH SRL in calitate de subcontractant, ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL in calitate de subcontractant	ADMIS



5.	Asocierea SC MEVA CONCEPT SRL (in calitate de lider de asociere), SC DELIVER LEX TRANS SRL ( in calitate de asociat), SC ANTREPRIZA CONSTRUCTII EDILITARE SRL (in calitate de asociat), MOOZ SERVICES SRL in calitate de subcontractant	ADMIS
6.	Asocierea SC SIGECO TECNIS SRL (in calitate de lider de asociere) si SC SIAR SRL (in calitate de asociat)	ADMIS
7.	Asocierea SC SSAB-AG SA (in calitate de lider de asociere), SC DEMO STRADE GROUP AG S.R.L( in calitate de asociat), CONSORZIO KREA SRL (in calitate de asociat), LEX PROTECT TEHNIC in calitate de subcontractant , SC LEX PROTECT BUZAU SRL in calitate de subcontractant.	ADMIS

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, a fost declarată inacceptabilă : nu e cazul.

#### 2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 125095/16.06.2022, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

Nr. Crt.	Operator economic înscris	Punctaj total factor de evaluare tehnic
1.	Asocierea SC BUILDING CONSTRUCTION MEA SRL (in calitate de lider de asociere), SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL ( in calitate de asociat), SC ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL in calitate de subcontractant	Admis TOTAL PUNCTAJ ACORDAT - FACTOR DE EVALUARE OFERTA TEHNICĂ = 10,00 puncte
2.	Asocierea SC SSAB-AG SA (in calitate de lider de asociere), SC DEMO STRADE GROUP AG S.R.L( in calitate de asociat), CONSORZIO KREA SRL (in calitate de asociat), LEX PROTECT TEHNIC in calitate de subcontractant , SC LEX PROTECT BUZAU SRL in calitate de subcontractant	Admis TOTAL PUNCTAJ ACORDAT - FACTOR DE EVALUARE OFERTA TEHNICĂ = 10,00 puncte
3.	SC CORSA CONSTRUCT SRL in calitate de ofertant , SC MARISTAR COM SRL in calitate de tert sustinator	Admis TOTAL PUNCTAJ ACORDAT - FACTOR DE EVALUARE OFERTA TEHNICĂ = 10,00 puncte

		<b>Admis</b>
4.	<b>Asocierea SC SIGECO TECNIS SRL (in calitate de lider de asociere) si SC SIAR SRL (in calitate de asociat)</b>	<b>TOTAL PUNCTAJ ACORDAT - FACTOR DE EVALUARE OFERTA TEHNICĂ = 10,00 puncte</b>
5.	<b>Asocierea SC ABC VAL SRL ( in calitate de lider de asociere), SC BETOANE SI PREFABRICATE SRL (in calitate de asociat) , SC ALMMA CONTRACTORS GROUP SRL (in calitate de asociat )</b>	<b>Admis</b> <b>TOTAL PUNCTAJ ACORDAT - FACTOR DE EVALUARE OFERTA TEHNICĂ = 10,00 puncte</b>
6.	<b>Asocierea SC MEVA CONCEPT SRL (in calitate de lider de asociere), SC DELIVER LEX TRANS SRL ( in calitate de asociat), SC ANTREPRIZA CONSTRUCTII EDILITARE SRL (in calitate de asociat), MOOZ SERVICES SRL in calitate de subcontractant</b>	<b>Admis</b> <b>TOTAL PUNCTAJ ACORDAT - FACTOR DE EVALUARE OFERTA TEHNICĂ = 10,00 puncte</b>
7.	<b>Asocierea EUROPLUS CONSTRUCT SRL (in calitate de lider de asociere), (DAF TRANS 2000 SRL in calitate de asociat), ASCENTA IT SERVICES SRL (in calitate de asociat),C.S.V. INFRATECH SRL in calitate de subcontractant, ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL in calitate de subcontractant</b>	<b>Admis</b> <b>TOTAL PUNCTAJ ACORDAT - FACTOR DE EVALUARE OFERTA TEHNICĂ = 10,00 puncte</b>

În urma evaluării propunerilor tehnice au fost declarate inacceptabile sau neconforme de către comisia de evaluare ofertele depuse de următorii ofertanți: nu este cazul.

#### 2.4.3. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare depuse de ofertantii admisi la secțiunea tehnică, sub aspectul:

- i. corelării cu propunerea tehnică prezentată;
- ii. Identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 140458/06.07.2022 care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerii financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de ofertantii:

#### 2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanti este prezentat în tabelul de mai jos:

<b>Numele Ofertantului</b>	<b>Ofertă admisibilă</b>	<b>Ofertă respinsă și motivele respingerii</b>
----------------------------	--------------------------	--



Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
Asocierea SC BUILDING CONSTRUCTION MEA SRL (in calitate de lider de asociere), SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL ( in calitate de asociat), SC ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL in calitate de subcontractant	Da	-
Asocierea SC SSAB-AG SA (in calitate de lider de asociere), SC DEMO STRADE GROUP AG S.R.L( in calitate de asociat), CONSORZIO KREA SRL (in calitate de asociat), LEX PROTECT TEHNIC in calitate de subcontractant , SC LEX PROTECT BUZAU SRL in calitate de subcontractant	Da	-
SC CORSA CONSTRUCT SRL in calitate de ofertant , SC MARISTAR COM SRL in calitate de tert sustinator	Da	-
Asocierea SC SIGECO TECNIS SRL (in calitate de lider de asociere) si SC SIAR SRL (in calitate de asociat)	Da	-
Asocierea SC ABC VAL SRL ( in calitate de lider de asociere), SC BETOANE SI PREFABRICATE SRL (In calitate de asociat) , SC ALMMA CONTRACTORS GROUP SRL (in calitate de asociat )	Da	-
Asocierea SC MEVA CONCEPT SRL (in calitate de lider de asociere), SC DELIVER LEX TRANS SRL ( in calitate de asociat), SC ANTREPRIZA CONSTRUCTII EDILITARE SRL (in calitate de asociat), MOOZ SERVICES SRL in calitate de subcontractant	Da	-
Asocierea EUROPLUS CONSTRUCT SRL (in calitate de lider de asociere), (DAF TRANS 2000 SRL in calitate de asociat), ASCENTA IT SERVICES SRL (in calitate de asociat),C.S.V. INFRATECH SRL	Da	-

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
in calitate de subcontractant, <b>ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL</b> in calitate de subcontractant		

#### 2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate preț” este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertant în oferta prezentată (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal nr.125095 din data de 16.06.2022 și în procesul-verbal nr. 140458 din data 06.07.2022 care conțin rezultatul evaluării propunerii tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajele obținute de ofertele admisibile sunt identificate mai jos:

Nr. Crt.	Denumire ofertant	Decizie secțiune tehnică (se completează admis/ respins)
1.	<b>Asocierea SC BUILDING CONSTRUCTION MEA SRL (in calitate de lider de asociere), SC G&amp;M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL ( in calitate de asociat), SC ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL in calitate de subcontractant</b>	<b>ADMIS</b> Punctaj tehnic :10 puncte Punctaj financiar :90 puncte <b>PUNCTAJ TOTAL: 100 puncte</b>
2.	<b>Asocierea SC SSAB-AG SA (in calitate de lider de asociere), SC DEMO STRADE GROUP AG S.R.L( in calitate de asociat), CONSORZIO KREA SRL (in calitate de asociat), LEX PROTECT TEHNIC in calitate de subcontractant , SC LEX PROTECT BUZAU SRL in calitate de subcontractant</b>	<b>ADMIS</b> Punctaj tehnic :10 puncte Punctaj financiar :83,03 puncte <b>PUNCTAJ TOTAL: 93,03puncte</b>
3.	<b>SC CORSA CONSTRUCT SRL in calitate de ofertant , SC MARISTAR COM SRL in calitate de tert sustinator</b>	<b>ADMIS</b> Punctaj tehnic - 10 puncte Punctaj financiar - 81,10 puncte <b>PUNCTAJ TOTAL: 91,10 puncte</b>
4.	<b>Asocierea SC SIGECO TECNIS SRL (in calitate de lider de asociere) si SC SIAR SRL (in calitate de asociat)</b>	<b>ADMIS</b> Punctaj tehnic - 10 puncte Punctaj financiar - 80,94 puncte <b>PUNCTAJ TOTAL: 90,94 puncte</b>
5.	<b>Asocierea SC ABC VAL SRL ( in calitate de lider de asociere), SC BETOANE SI PREFABRICATE SRL (in calitate de</b>	<b>ADMIS</b> Punctaj tehnic - 10 puncte Punctaj



	asociat) , SC ALMMA CONTRACTORS GROUP SRL (in calitate de asociat ).L.	financiar - 79,11 puncte PUNCTAJ TOTAL: 89,11 puncte
6.	Asocierea SC MEVA CONCEPT SRL (in calitate de lider de asociere), SC DELIVER LEX TRANS SRL ( in calitate de asociat), SC ANTREPRIZA CONSTRUCTII EDILITARE SRL (in calitate de asociat), MOOZ SERVICES SRL in calitate de subcontractant	ADMIS Punctaj tehnic - 10 puncte Punctaj financiar - 78,66 puncte PUNCTAJ TOTAL: 88,66 puncte
7.	Asocierea EUROPLUS CONSTRUCT SRL (in calitate de lider de asociere), (DAF TRANS 2000 SRL in calitate de asociat), ASCENTA IT SERVICES SRL (in calitate de asociat),C.S.V. INFRATECH SRL in calitate de subcontractant, ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL in calitate de subcontractant	ADMIS Punctaj tehnic - 10 puncte Punctaj financiar - 77,69 puncte PUNCTAJ TOTAL: 87,69 puncte puncte

**2.4.6.Desfășurarea etapei de licitație electronică:** Nu este cazul.

**2.4.7. Verificarea documentelor suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE**

Comisia de evaluare a solicitat ofertantului **Asocierea SC BUILDING CONSTRUCTION MEA SRL (in calitate de lider de asociere), SC G&M ROAD BUILDING SRL( in calitate de asociat), SC ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL in calitate de subcontractant**, clasat pe primul loc să prezinte documentele suport/dovezi pentru demonstrarea informațiilor prezentate în DUAE .

Comisia de evaluare a analizat documentele suport/dovezile prezentate de ofertant pentru demonstrarea informațiilor din DUAE prezentate și a constatat că informațiile preliminare din DUAE au fost demonstrate.

Informații detaliate despre rezultatul verificării documentelor suport se regăsesc în procesul verbal nr. 147205 din data de 15.07.2022 întocmit conform modelului prezentat în Anexa 6 la Ordinul nr. 1170/2021 privind aprobarea formularelor standard ale proceselor-verbale intermediare de evaluare aferente procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, care este parte a dosarului achiziției.

**3.2.8 Informații din cadrul ofertelor declarate declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală:**

Ofertanții au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

**1.Asocierea SC BUILDING CONSTRUCTION MEA SRL (in calitate de lider de asociere), SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL ( in calitate de asociat), SC ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL in calitate de subcontractant** a prezentat Declarație privind partea/partile din propunerea tehnica care au caracter confidential, in cadrul careia a precizat urmatoarele informatii ca fiind confidențiale:

-Duae si documente de calificare, Propunerea Tehnica in totalitate, Propunerea Financiara in totalitate, raspunsurile la sollicitarile de clarificari si anexele acestora care au caracter confidential

**2. Asocierea EUROPLUS CONSTRUCT SRL (in calitate de lider de asociere), DAF TRANS 2000 SRL (in calitate de asociat), ASCENTA IT SERVICES SRL( in calitate de asociat),C.S.V. INFRATECH SRL in calitate de subcontractant, ROLUMIAL ELECTRIC**

**EXPERTS SRL in calitate de subcontractant** a prezentat Declarația privind partea/ partile din propunerea tehnică și financiară care au caracter confidențial, în cadrul căreia a precizat următoarele informații ca fiind confidențiale:

- a. propunerea tehnică în integralitatea sa, inclusiv răspunsurile la solicitările de clarificări solicitate de autoritatea contractantă în decursul evaluării ofertei, acestea fiind accesorii propunerii tehnice
- b. propunerea financiară în integralitatea sa, inclusiv răspunsurile la solicitările de clarificări solicitate de autoritatea contractantă în decursul evaluării ofertei, inclusiv cele în privința justificării prețului, acestea fiind accesorii propunerii financiare.

**3. Asocierea SC ABC VAL SRL (în calitate de lider de asociere), SC BETOANE SI PREFABRICATE SRL (în calitate de asociat), SC ALMMA CONTRACTORS GROUP SRL (în calitate de asociat)** a prezentat Declarație privind partea din propunerea tehnică și financiară care au caracter confidențial, în cadrul căreia a precizat următoarele informații ca fiind confidențiale:

- a) conținut Propunere Tehnică și al oricăror clarificări privind aceste documente
- b) conținut Propunere Financiară și al oricăror clarificări privind aceste documente c) conținutul documentelor de calificare.

**4. Asocierea SC SSAB-AG SA (în calitate de lider de asociere), SC DEMO STRADE GROUP AG S.R.L (în calitate de asociat), CONSORZIO KREA SRL (în calitate de asociat), LEX PROTECT TEHNIC în calitate de subcontractant** a prezentat Declarație privind partea/partile din propunerea tehnică și financiară care au caracter confidențial, în cadrul căreia a precizat următoarele informații ca fiind confidențiale:

- a. toată propunerea tehnică
- b. toată propunerea financiară
- c. răspunsurile la clarificările transmise pe durata procedurii de achiziții

**5. Ofertantul Asocierea SC MEVA CONCEPT SRL (în calitate de lider de asociere), SC DELIVER LEX TRANS SRL în calitate de asociat, SC ANTREPRIZA CONSTRUCTII EDILITARE SRL în calitate de asociat, MOOZ SERVICES SRL în calitate de subcontractant** a prezentat Declarația privind informațiile confidențiale, în cadrul căreia a precizat următoarele informații ca fiind confidențiale:

- informațiile cuprinse în documentele aferente propunerii tehnice și financiare, precum și răspunsurile la cererile de clarificări solicitate de către autoritatea contractantă referitoare la acestea, au caracter confidențial
- Propunerea financiară și tehnică sunt confidențiale integrale.

**6. SC CORSA CONSTRUCT SRL în calitate de ofertant, SC MARISTAR COM SRL în calitate de tert sustinator** nu a declarat nicio informație din oferta prezentată ca fiind confidențială/clasificată/protejată de un drept de proprietate intelectuală.

**7. Asocierea SC SIGECO TECNIS SRL (în calitate de lider de asociere) și SC SIAR SRL (în calitate de asociat)** nu a declarat nicio informație din oferta prezentată ca fiind confidențială/clasificată/protejată de un drept de proprietate intelectuală.

#### **4. Conflict de interese**

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

#### **5. Concluzii și semnături**

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **Asocierea SC BUILDING CONSTRUCTION MEA SRL (în calitate de lider de asociere), SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL (în calitate de asociat), SC ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL în calitate de subcontractant**, ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAE, cu un punctaj total de **100,00** de puncte, **10,00** puncte



**(ofertă tehnică)+ 90,00 puncte (ofertă financiară), și o valoare a propunerii financiare de 26.793.481,66 lei fără TVA.**

Subcontractantul propus de către ofertant și părțile din contractul de achiziție publică pe care acesta intenționează să le subcontracteze sunt:

<b>Subcontractantul propus</b>	<b>SC ROLUMIAL ELECTRIC EXPERTS SRL</b>
<b>Partea din contractul de achiziție publică pe care intenționează să le subcontracteze</b>	2,42% Lucrari instalatii electrice

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

**Comisia de evaluare:**

<b>Nr. Crt</b>	<b>Nume și prenume</b>	<b>Rolul în cadrul comisiei de evaluare</b>
1.	Mihaela Nicoleta Popa Alexandru	Președinte al comisiei de evaluare
2.	Diaconu Viorel	Membru
3.	Filip Marian	Membru