

România  
Strada Știrbei Vodă nr.79-  
81  
Sector 1, București  
Cod poștal 010106



Telefon: 021.312.14.97  
Fax: 021.313.01.59

e-mail: anticoruptie@pna.ro  
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție  
**Direcția Națională Anticorupție**

**SECȚIA DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR  
ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE**  
Operator date nr. 4472

**Dosar penal nr. 33/P/2020**

**În temeiul art. 478 alin. 2 C.pr.pen.,  
efectele acordului de recunoaștere a vinovăției  
sunt supuse avizului procurorului șef adjunct secție  
(...)**

**ACORD**  
**de recunoaștere a vinovăției**  
**Anul 2022 luna 06 ziua 27**

Astăzi, data de mai sus, la sediul Direcției Naționale Anticorupție, din Mun. București, str. Știrbei Vodă, nr.79-81, sect.1, camera (...),

**între**

**Procuror șef serviciu (...) din cadrul Direcției Naționale Anticorupție-Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție-Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiuni asimilate celor de corupție,**

**și**

**Inculpatul DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE, cu următoarele date privitoare la persoana inculpatului, prevăzute de art. 107 alin. 1 CPP: DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE, (...), fost deputat în perioada 2008-2020, cercetat în stare de detenție, pentru comiterea infracțiunilor de:**

- 1. utilizarea subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate săvârșită în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite, faptă prev de art. 10 lit. c) teza I din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale)**
- 2. delapidare, faptă prev. de art. 295 alin. (1) din Codul penal cu aplicarea art. 308 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal (6 acte materiale),**  
**- ambele cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal**

**PROCUROR**

**AVOCAT**

**INCULPAT**

în conformitate cu prevederile art. 478 și următoarele din C.p.p., la inițiativa inculpatului **DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE**, s-a încheiat prezentul **acord de recunoaștere a vinovăției**, având ca obiect recunoașterea comiterii faptelor, acceptarea încadrării juridice pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală și pedepsele aplicate.

## **I. DESCRIEREA FAPTELOR CE FORMEAZĂ OBIECTUL ACORDULUI**

### **INFRAȚIUNEA NR. 1**

**Infrațiunea de utilizarea subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate săvârșită în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite**, faptă prev de art. 10 lit. c) teza I din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale), **constă în aceea că**, în calitate de trezorer al Partidului (...) care beneficia de subvenții de la bugetul de stat în baza art. 18 din Legea nr. 334/2006, deputat în Parlamentul României (2008-2020) și persoană împuternicită pe contul bancar (...), cont încasare subvenții având ca titular Partidul (...), la diferite intervale de timp, în perioada **16.05.2017** (data primului ordin de plată)-**22.05.2018** (data ultimului ordin de plată), în baza aceleiași rezoluții infraționale, a utilizat subvenții în cuantum total de **231.040,6 lei** (65.316,45 lei+37.237,37 lei+53.675,34 lei+10.874,8 lei+63.936,64 lei) de care a beneficiat Partidului (...), în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate și prevăzute de art. 25 alin. 1 din Legea nr. 334/2006, în speță pentru achitarea către SC (...) SRL de cheltuieli ocazionate de deplasarea și/sau cazarea în destinații turistice: Punta Cana (Republica Dominicană), Singapore (Singapore), Bali (Indonezia), Limassol (Cipru), Sardinia (Italia), Mamaia (România), după cum urmează:

(...)

săvârșită în scopul obținerii pentru sine și pentru alte persoane anterior menționate de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite, în cuantum total de **231.040,6 lei** ce reprezintă cheltuieli ocazionate de deplasarea și/sau cazarea în Punta Cana (Republica Dominicană), Singapore (Singapore), Bali (Indonezia), Limassol (Cipru), Sardinia (Italia), Mamaia (România).

### **ÎNCADRAREA JURIDICĂ A INFRAȚIUNII NR. 1**

Infrațiunea, astfel cum a fost descrisă întrunește elementele constitutive ale infrațiunii de **utilizarea subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate săvârșită în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite**, faptă prev de art. 10 lit. c) teza I din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod Penal (5 acte materiale).

**Obiectul juridic special** al acestei infracțiuni îl constituie relațiile sociale care se formează, desfășoară și dezvoltă, referitoare la corectitudinea, onestitatea persoanelor investite cu atribuții în utilizarea subvențiilor, relații care pot fi grav periclitare prin utilizarea acestor subvenții în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate.

**Elementul material** s-a realizat prin acțiune, în speță, prin utilizarea subvenției în sumă de 231.040,6 lei de care a beneficiat Partidului (...), în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate și prevăzute de art. 25 alin. 1 din Legea nr. 334/2006, în speță pentru achitarea către SC (...) SRL de cheltuieli ocazionate de deplasarea și/sau cazarea în destinații turistice: Punta Cana (Republica Dominicană), Singapore (Singapore), Bali (Indonezia), Limassol (Cipru), Sardinia (Italia), Mamaia (România). Inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe avea atribuții de a angaja patrimonial partidul și era singura persoană care în perioada de referință atașată încadrării juridice avea împuternicire de a efectua plăți din contul de subvenții deschis la (...) BANK.

Este îndeplinită **cerința esențială** a laturii obiective ca fapta să fie săvârșită în scopul obținerii pentru sine și pentru alte persoane anterior menționate de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite, acestea fiind în cuantum total de 231.040,6 lei și reprezintă cheltuieli ocazionate de deplasarea și/sau cazarea în Punta Cana (Republica Dominicană), Singapore (Singapore), Bali (Indonezia), Limassol (Cipru), Sardinia (Italia), Mamaia (România). Astfel, scopul obținerii pentru sine și pentru alte persoane anterior menționate de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite rezultă inclusiv din împrejurări obiective, cum este cazul, pe de o parte, a faptului că o parte dintre persoane erau (...), iar pe de altă parte, marea majoritate a persoanelor care au beneficiat de foloasele necuvenite din subvenții primite de partid, nici măcar nu erau membrii de partid. Detalierea acestor împrejurări este realizată la rubrica ANALIZA PROBATORIULUI.

**Urmarea imediată** a infracțiunii este reprezentată de starea de pericol pentru relațiile sociale care se formează, desfășoară și dezvoltă, referitoare la corectitudinea, onestitatea persoanelor investite cu atribuții în utilizarea subvențiilor. Sub aspectul urmării imediate, infracțiunea prevăzută de art. 10 lit. c) teza I din Legea nr.78/2000 este o infracțiune de pericol, legea necondiționând existența acesteia de producerea unor prejudicii.

**Legătura de cauzalitate** între elementul material al laturii obiective și urmarea socialmente periculoasă ce întregeste latura obiectiva rezultă din materialitatea faptei – ex re – nefiind necesar a fi dovedită.

Sub aspectul **laturii subiective**, inculpatul a săvârșit infracțiunea cu intenție directă calificată prin scop. Scopul prevăzut de lege este obținerea unor avantaje sub formă de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite în beneficiul făptuitorului sau al unei terțe persoane. Scopul trebuie să existe, nefiind necesară realizarea lui efectivă, iar în

cazul de față, scopul a și fost realizat, inculpatul și terțele persoane beneficiind de achitarea contravalorii unor cheltuieli de transport și cazare în scop turistic.

În cauză **s-a făcut aplicarea art. 35 alin. 1 CP**, întrucât infracțiunea de utilizarea subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate săvârșită în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite, faptă prev. de art. 10 lit. c) teza I din Legea nr. 78/2000, a fost săvârșită la diferite intervale de timp, în perioada **16.05.2017** (data primului ordin de plată)- **22.05.2018** (data ultimului ordin de plată), în baza aceleiași rezoluții infracționale, prin acțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni.

## INFRAȚIUNEA NR. 2

**Infracțiunea de delapidare, faptă prev. de art. 295 alin. (1) din Codul penal cu aplicarea art. 308 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal (6 acte materiale), constă în aceea că, în calitate de trezorer al Partidului (...), persoană împuternicită pe contul IBAN (...) deschis la (...) BANK având ca titular Partidul (...), cu atribuții privind administrarea contabilă a fondurilor și patrimoniului partidului, organizarea și controlul activității financiare curente, la diferite intervale de timp, în perioada **10.04.2017** (data primului ordin de plată) – **13.02.2018** (data ultimului ordin de plată), în baza aceleiași rezoluții infracționale, a folosit în interesul său și pentru altul ((...)) suma totală de **319.482,95 lei** (138.544,13 lei+33.137,4 lei+43.170,42 lei+26.862,9 lei+9.845,78 lei+67.922,32 lei lei) pe care o administra, pentru achitarea către SC (...) SRL din contul IBAN (...) având ca titular Partidul (...) de cheltuieli ocazionate de deplasarea și/sau cazarea în destinații turistice: Punta Cana (Republica Dominicană), Singapore (Singapore), Bali (Indonezia), Limassol (Cipru), Tenerife (Spania), Algarve (Portugalia), Mamaia (România), după cum urmează:**

(...)

## ÎNCADRAREA JURIDICĂ A INFRAȚIUNII NR. 2

Infracțiunea, astfel cum a fost descrisă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de delapidare, faptă prev. de art. 295 alin. (1) din Codul penal cu aplicarea art. 308 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal (6 acte materiale).

**Elementul material** s-a realizat prin acțiune, în speță, prin folosirea în interesul său și pentru altul a sumei totale de 319.482,95 lei pe care o administra, pentru achitarea către SC (...) SRL din contul IBAN (...) având ca titular Partidul (...) de cheltuieli ocazionate de deplasarea și/sau cazarea în destinații turistice.

**Urmarea imediată** a infracțiunii este reprezentată de scoaterea efectivă a banilor din sfera patrimonială a persoanei vătămate (...) prin realizarea plăților din contul acesteia în contul agenției de turism și producerea unei pagube persoanei vătămate în cuantum de 319.482,95 lei.

**Legătura de cauzalitate** între elementul material al laturii obiective și urmarea socialmente periculoasă ce întregeste latura obiectiva rezultă din materialitatea faptei – ex re – nefiind necesar a fi dovedită.

Sub aspectul **laturii subiective**, inculpatul a săvârșit infracțiunea cu intenție directă, întrucât a prevăzut că prin folosirea în interesul său și pentru altul de sume de bani pe care le administra se crează o pagubă persoanei vătămate și a urmărit producerea acele pagube prin săvârșirea faptei.

În cauză **s-a făcut aplicarea art. 35 alin. 1 CP**, întrucât infracțiunea de delapidare, faptă prev. de art. 295 alin. (1) din Codul penal cu aplicarea art. 308 Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal (6 acte materiale), a fost săvârșită la diferite intervale de timp, în perioada **10.04.2017** (data primului ordin de plată) – **13.02.2018** (data ultimului ordin de plată), în baza aceleiași rezoluții infracționale, prin acțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni.

Cu privire la cele două infracțiuni, **s-a făcut aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal privind concursul real de infracțiuni** întrucât inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe a săvârșit două infracțiuni, prin acțiuni distincte (plăți din conturi bancare diferite, câte un cont aferent fiecărei infracțiuni, cu surse ale banilor diferite, respectiv subvenții-prima faptă și surse proprii-a doua faptă), înainte de a fi condamnat definitiv pentru vreuna din ele.

(...)

### **III.1. ANALIZA PROBATORIULUI**

Pe scurt se reține faptul că inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, trezorerier al Partidului (...) a dispus efectuarea de plăți către o agentie de turism în perioada 2017-2018, pe de o parte, din sume având ca sursă subvenții primite de la bugetul de stat de partidul politic și care puteau avea doar anumite destinații speciale (sumele din contul bancar (...)), iar pe de altă parte din sume având ca alte surse decât subvențiile de la buget (sumele din contul bancar (...)).

(...)

Analizând situația prezentată în centralizator, coroborată cu facturile /documentele de plată a serviciilor emise de furnizori, observăm că există facturi emise către (...), reprezentând contravaloarea unor servicii de deplasare externă/internă, pentru care SC (...) SRL atașează, ca documente justificative, diverse facturi emise de furnizori (tour-

operatori, hoteluri din țară și din străinătate etc.), o parte dintre facturi având menționați ca beneficiari ai serviciilor facturate și persoane fizice care nu aveau calități oficiale sau nu dețineau calitatea de membri ai (....).

Așadar, SC (....) SRL a emis facturi către (....) pentru deplasări în legătură cu activitatea politică a partidului, dar și pentru deplasări în interes personal realizate de familia trezorerului formațiunii politice, alți membri de partid și cunoscuții acestora, astfel:

(....)

Prin săvârșirea celor două infracțiuni s-a reținut obținerea unui folos pentru sine sau pentru altul în cuantum de 550.523,55 lei (319.482,95 lei +231.040,6 lei).

Suma utilizată în alte scopuri din subvenții primite de la buget, în speță 231.040,6 lei, a vizat deplasări în următoarele destinații:

1. Punta Cana (Republica Dominicană)
2. Singapore (Singapore) și Bali (Indonezia)
3. Limassol (Cipru)
4. Sardinia (Italia)
5. Mamaia (România)

Suma folosită în interesul său și pentru altul având altă sursă decât subvențiile, în speță 319.482,95 lei, a vizat deplasări în următoarele destinații:

1. Punta Cana (Republica Dominicană)
2. Singapore (Singapore) și Bali (Indonezia)
3. Limassol (Cipru)
4. Tenerife (Spania)
5. Algarve (Portugalia)
6. Mamaia (România)

Astfel, se constată că au existat 4 destinații finale comune cu privire la care s-au folosit fonduri din patrimoniul partidului, atât provenind din surse proprii, cât și provenind din subvenții:

1. Punta Cana (Republica Dominicană)
2. Singapore (Singapore) și Bali (Indonezia)
3. Limassol (Cipru)
4. Mamaia (România).

Cu ocazia audierii din data de 06.06.2022 inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe a arătat că solicită încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției cu procurorul de caz (vol. 42, file 126 verso-127)

(....)

## **VI. LATURA CIVILĂ**

Prin adresa emisă în data de 13.05.2022 către persoana vătămată Partidul (...) s-a adus la cunoștința acestei persoane vătămate să indice în temeiul art. 20 alin. 1-5 din Codul de Procedură Penală dacă înțelege să se constituie parte civilă în cauza penală, iar în caz afirmativ cu ce sumă și din ce se compune aceasta.-vol. 29, file 195-198.

Partidul (...) nu a formulat vreun răspuns la acea adresă din data de 13.05.2022 până la încheierea acestui acord.

Prin ordonanța din data de 10.05.2022 emisă în acest dosar nr. 33/P/2020 s-a dispus **instituirea sechestrului asigurătoriu** prin poprire până la concurența sumei de **710.018,94 lei**, la dispoziția Direcției Naționale Anticorupție-Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, asupra sumelor de bani prezente și viitoare din conturile bancare deschise la:

(...)

având ca titular pe suspectul DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE, **cu mențiunea că** salariile și alte venituri periodice, pensiile acordate în cadrul asigurărilor sociale, precum și alte sume ce se plătesc periodic debitorului și sunt destinate asigurării mijloacelor de existență ale acestuia pot fi poprite **până la o treime din venitul lunar net.**(vol 40, file 120-124)

(...)

Prin procesul verbal din data de 10 iunie 2022, numita (...), a predat la sediul DNA:

- ordin de plată din data de 10.06.2022 emis de (...)BANK privind depunerea sumei de **319.482,95 lei** la (...) BANK cu beneficiar ANABI DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE cu explicația "*pt. inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, (...), recuperare sumă infracț. art. 295 dosar DNA nr. 33/P/2020*"

- ordin de plată din data de 10.06.2022 emis de (...)BANK privind depunerea sumei de **231.040,60 lei** la (...) BANK cu beneficiar ANABI DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE cu explicația "*pt. inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, (...), recuperare sumă infracț. art. 10 dosar DNA nr. 33/P/2020*"

- ordin de plată din data de 10.06.2022 emis de (...) BANK privind depunerea sumei de **28.073,61 lei** la (...) BANK cu beneficiar ANABI DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE cu explicația "*pt inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, CNP (...), recuperare chelt. Jud. U.P. DOSAR DNA nr. 33/P/2020*"

- extras din data de 10.06.2022 al contului cu IBAN (...)1, deschis la (...) BANK pe numele (...).-vol. 42, file 260-262.

**Prin ordonanța emisă în data de 14.06.2022 în acest dosar nr. 33/P/2020 s-a dispus:**

**„1. Instituirea sechestrului asigurătoriu prin poprire până la concurența sumei de 578.597,16 lei (319.482,95 lei+231.040,60 lei+28.073,61 lei), la dispoziția Direcției Naționale Anticorupție-Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, asupra următoarelor sume:**

- **319.482,95 lei** existentă în subcontul (...)deschis la (...) BANK pe numele inculpatului Drăghici Mircea Gheorghe, CNP (...), sumă ce a fost transferată de (...) prin ordin de plată din data de 10.06.2022 emis de (...)BANK cu explicația “pt. inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, (...), recuperare sumă infracț. art. 295 dosar DNA nr. 33/P/2020”

- **231.040,60 lei** existentă în subcontul (...)deschis la (...) BANK pe numele inculpatului Drăghici Mircea Gheorghe, CNP (...), sumă ce a fost transferată de (...) prin ordin de plată din data de 10.06.2022 emis de (...) BANK cu explicația “pt. inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, (...), recuperare sumă infracț. art. 10 dosar DNA nr. 33/P/2020”

- **28.073,61 lei** existentă în subcontul (...)deschis la (...) BANK pe numele inculpatului Drăghici Mircea Gheorghe, CNP (...), sumă ce a fost transferată de (...) prin ordin de plată din data de 10.06.2022 emis de (...) BANK cu explicația “pt inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, CNP (...)0, recuperare chelt. Jud. U.P. DOSAR DNA nr. 33/P/2020”

**2. Ridicarea măsurii asigurătorii instituită prin ordonanța Direcției Naționale Anticorupție-Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din data de 10.05.2022 emisă în dosar nr. 33/P/2020 prin care s-a dispus “Instituirea sechestrului asigurătoriu prin poprire până la concurența sumei de 710.018,94 lei, la dispoziția Direcției Naționale Anticorupție-Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, asupra sumelor de bani prezente și viitoare din conturile bancare deschise la:**

(...)

*având ca titular pe suspectul DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE, (...), cu mențiunea că salariile și alte venituri periodice, pensiile acordate în cadrul asigurărilor sociale, precum și alte sume ce se plătesc periodic debitorului și sunt destinate asigurării mijloacelor de existență ale acestuia pot fi poprite până la o treime din venitul lunar net.”-vol. 42, file 263-269.*

Măsura a fost adusă la cunoștința inculpatului Drăghici Mircea Gheorghe prin procesul verbal întocmit în data 27.06.2022- vol. 1, fila 88.

Articolul 486 Cod procedură penală reglementează soluționarea acțiunii civile în acele situații în care se încheie acord de recunoaștere a vinovăției, după cum urmează:

*„ (1) În cazul în care instanța admite acordul de recunoaștere a vinovăției și între părți s-a încheiat tranzacție sau acord de mediere cu privire la acțiunea civilă, instanța ia act de aceasta prin sentință.*



(2) *În cazul în care instanța admite acordul de recunoaștere a vinovăției și între părți nu s-a încheiat tranzacție sau acord de mediere cu privire la acțiunea civilă, instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă. În această situație, hotărârea prin care s-a admis acordul de recunoaștere a vinovăției nu are autoritate de lucru judecat asupra întinderii prejudiciului în fața instanței civile.”*

În această cauză nu s-a încheiat tranzacție sau acord de mediere cu privire la acțiunea civilă, deoarece nu există o constituire de parte civilă.

Se va lua act de faptul că s-au consemnat, iar ulterior sechestrat sumele de bani reprezentând contravaloarea cheltuielilor judiciare efectuate în timpul urmăririi penale în dosar penal nr. 33/P/2020.

## **VII. FELUL ȘI CUANTUMUL, PRECUM ȘI FORMA DE EXECUTARE A PEDEPSEI CU PRIVIRE LA CARE SE ÎNCHEIE ACORDUL**

(....)

**Pentru considerentele mai sus expuse ca urmare a încheierii prezentului acord de recunoaștere a vinovăției, inculpatului DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE urmează a-i fi aplicate următoarele pedepse:**

(....)

În baza art. 40 alin. 1 Cod penal, art. 39 alin 1 lit. b Cod penal și art 38 alin 1 Cod penal, **contopește pedepsele aplicate prin prezenta** de 2 ani închisoare și 1 an închisoare **cu** pedepsele de 4 ani închisoare și 3 ani închisoare aplicate prin sentința penală nr. 414/15.10.2020 emisă de Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția Penală în dosar nr. 1983/1/2019, așa cum a rămas definitivă prin decizia penală nr. 227/01.07.2021 a ICCJ-Complețul de 5 judecători și **aplică** inculpatului DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE pedeapsa cea mai grea de **4 ani închisoare** la care se adaugă un **spor de o treime** din totalul de 6 ani închisoare (3 ani+2 ani+1 an) al celorlalte pedepse stabilite, respectiv 2 ani închisoare, în final **pedeapsa rezultantă** care se aplică fiind de **6 ani închisoare.**

În baza art. 45 alin. 3 din Codul penal aplică inculpatului DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE **pedeapsa complementară** cea mai grea **de 3 ani**, privind interzicerea drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a, b, g și k din Codul penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în oricare alte funcții publice; dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat; dreptul de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii (trezorier partid politic) și dreptul de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, a cărei executare începe după executarea pedepsei principale, conform art. 68 alin. 1 lit. c din Codul penal.

În baza art. 45 alin. 5 din Codul penal, aplică inculpatului DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE **pedeapsa accesorie** a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a, b, g și k din Codul penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în oricare alte funcții publice; dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat; dreptul de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii (trezorier partid politic) și dreptul de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public, ce se execută din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală este executată sau considerată ca executată, conform art. 65 alin. 3 din Codul penal.

(...)

Se stabilesc **cheltuieli judiciare** corespunzătoare etapei urmăririi penale în cuantum de 28.073,61 lei care, în baza art. 485 alin. 4 rap. la art. 398 și la art. 274 alin. 1,2 Cod procedură penală, vor fi suportate de către inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, sumă care se află depusă în subcontul (...)deschis de ANABI la (...) BANK pe numele inculpatului Drăghici Mircea Gheorghe și cu privire la care s-a dispus instituirea măsurii sechestrului asigurătoriu prin ordonanța DNA - Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție emisă în data de 14.06.2022 în dosar nr. 33/P/2020.

**În temeiul art. 404 alin. 4 lit. c din CPP menține măsurile asigurătorii dispuse prin ordonanța emisă de DNA-Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție în dosar nr. 33/P/2020 din data de 14.06.2022 prin care s-a dispus instituirea sechestrului asigurătoriu prin poprire până la concurența sumei de 578.597,16 lei (319.482,95 lei+231.040,60 lei+28.073,61 lei), la dispoziția Direcției Naționale Anticorupție-Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, asupra următoarelor sume:**

- **319.482,95 lei** existentă în subcontul (...)deschis la (...) BANK pe numele inculpatului Drăghici Mircea Gheorghe, (...), sumă ce a fost transferată de (...) prin ordin de plată din data de 10.06.2022 emis de (...) BANK cu explicația "*pt. inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, (...), recuperare sumă infracț. art. 295 dosar DNA nr. 33/P/2020*"

- **231.040,60 lei** existentă în subcontul (...)deschis la (...) BANK pe numele inculpatului Drăghici Mircea Gheorghe, (...), sumă ce a fost transferată de (...) prin ordin de plată din data de 10.06.2022 emis de (...) BANK cu explicația "*pt. inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, (...), recuperare sumă infracț. art. 10 dosar DNA nr. 33/P/2020*"

- **28.073,61 lei** existentă în subcontul (...)deschis la (...)pe numele inculpatului Drăghici Mircea Gheorghe, CNP (...)sumă ce a fost transferată de (...) prin ordin de plată din data de 10.06.2022 emis de (...) BANK cu explicația "*pt inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe, CNP (...) recuperare chelt. Jud. U.P. DOSAR DNA nr. 33/P/2020*". – vol. 42, file 263-269

## INSTANȚA COMPETENTĂ

În temeiul art. 483 alin. (1) din Codul de procedură penală, rap. la art. 48 alin. 1 CPP, art. 41 alin. 1 lit. a și alin. 2 CPP, art. 36 alin. 1 lit. c CPP, cu aplicarea art. 13 alin. 1 lit. b din OUG nr. 43/2002, dosarul de urmărire penală cuprinzând actele de urmărire penală care se referă la faptele și persoana care face obiectul acordului și prezentul acord de recunoaștere a vinovăției vor fi trimise **Tribunalului București**, unde urmează a fi citați în temeiul art. 484 alin. 2 CPP:

- **inculpatul Drăghici Mircea Gheorghe** (...).

- **persoana vătămată Partidul** (...) cu sediul în Mun. București, (...), sector 1

(...)

\*\*\*

În conformitate cu dispozițiile art. 480 alin. (2) din C. proc. pen., inculpatul **DRĂGHICI MIRCEA GHEORGHE a fost asistat** pe durata întregii proceduri de apărătorul ales (...) - (**vol. 41, fila 10**).

**Prezentul acord de recunoaștere a vinovăției s-a încheiat azi 27.06.2022, în trei exemplare, la sediul Direcției Naționale Anticorupție, din Mun. București, str. Știrbei Vodă, nr. 79-81, sect. 1, camera (...), fiind avizat în prealabil sub aspectul limitelor.**