



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Județul Bihor	2
Secțiunea I - Profesioniști.....	2
1. Societatea GIULIA ANDREEA SRL.....	2
2. Societatea ROMTRUCKS LINE SRL.....	4
Județul Bistrița-Năsăud	6
Secțiunea I - Profesioniști.....	6
1. Societatea ȘOMO RACING SRL.....	6
Județul Brașov	7
Secțiunea I - Profesioniști.....	7
1. Societatea AQUALAND ALUDRA SRL.....	7
2. Societatea DALUGI SRL.....	8
Municipiul București	8
Secțiunea I - Profesioniști.....	8
1. Societatea DIF PLASTIK STEEL SRL.....	8
2. Societatea EUROTRUST SOLUTIONS SRL.....	9
Județul Constanța	11
Secțiunea I - Profesioniști.....	11
1. Societatea DIVIZIA DE PAZĂ SRL.....	11
2. Societatea REGELCOS PUBLIC SRL.....	12
Județul Hunedoara	13
Secțiunea I - Profesioniști.....	13
1. Societatea DAN MAG DETOATE S.R.L.	13
Județul Iași	15
Secțiunea I - Profesioniști.....	15
1. Societatea PAUL CO SRL.....	15
Județul Ilfov	16
Secțiunea I - Profesioniști.....	16
1. Societatea NAIX GROUP SRL (FOSTA AGRO VITICOLA SRL).....	16
Județul Neamț	17
Secțiunea I - Profesioniști.....	17
1. Societatea PERLA INVEST SRL.....	17
2. Societatea PHILO NOVA SRL.....	19
Județul Timiș	20
Secțiunea I - Profesioniști.....	20
1. Societatea CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL.....	20

Județul Bihor

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea GIULIA ANDREEA SRL, cod unic de înregistrare: 12054160

Dosar nr. 4827/111/2009

Debitor: SC Giulia & Andreea SRL, Mun. Oradea, județ Bihor

<< în faliment >> << în bankruptcy >> << en faillite >>

Nr. de înreg. ORC J5/561/1999, CUI 12054160

1. Date privind dosarul: număr dosar: 4827/111/2009, Tribunal: Bihor, Judecător sindic: Jurjuț Lazăr Daniela.

2. Arhiva/registratura instanței: adresa: mun. Oradea, str. Traian Lalescu, nr. 1, C.P. 410174, jud. Bihor, nr. de telefon:

0359-432.753, programul arhivei/registraturii instanței: luni-vineri, orele 08.30-11.30.

3.Debitor: SC Giulia & Andreea SRL, cu sediul în Mun. Oradea, str. Roșiorilor, nr. 16, bl. PB. 16, ap.4, jud. Bihor, CUI 12054160, J05/561/1999.

4. Lichidator judiciar: Management Reorganizare Lichidare Iași SPRL, cu sediul în mun. Iași, str. Aleea Nicolina, nr. 82, jud. Iași, nr. de înregistrare în Registrul Societăților Profesionale 0120, tel/fax: 0232-243.864, e-mail: iasi@insolventa.ro, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică, practician în insolvență, Mititelu Corneliu, sediu ales pentru comunicare acte de procedură mun. Cluj Napoca, Bld. Nicolae Titulescu, nr. 4, birou 42, jud. Cluj.

Subscrisa Management Reorganizare Lichidare Iași SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Giulia & Andreea SRL, cu sediul în Mun. Oradea, str. Roșiorilor, nr. 16, bl. PB. 16, ap.4, jud. Bihor, CUI 12054160, J05/561/1999, numită conform Încheierii nr. 856/F/29.03.2012, pronunțată de Tribunalul Bihor, în dosarul nr. 4827/111/2009, vă **înaintăm** următorul:

Raport privind activitatea lichidatorului judiciar, întocmit în conformitate cu prevederile art. 21 alin. 1 din Legea nr. 85/2006

Nr. Ieșire 45315IS/24.05.2022

Referință internă 3/M.R.L./2009

Prin Încheierea nr. 1737/F/2009 din data de 01.10.2009, s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei SC Giulia & Andreea SRL - Oradea - Bihor, fiind numit în calitate de administrator judiciar Cabinet de insolvență Anghel Florin.

Prin Sentința nr. 2477/F/2009 din data de 03.12.2009 se dispune începerea procedurii simplificate a falimentului societății debitoare menționate mai sus și desemnarea în calitate de lichidator judiciar a aceluiași Cabinet de insolvență Anghel Florin.

Prin Încheierea nr. 856/F/2012 pronunțată de către Tribunalul Bihor în data de 29 martie 2012, s-a dispus înlocuirea lichidatorului judiciar Cabinet de Insolvență Anghel Florin cu practicianul în insolvență Management Reorganizare Lichidare Iași SPRL, în ceea ce privește debitoarea SC Giulia & Andreea SRL - Oradea - Bihor.

I. Prezentarea activității lichidatorului judiciar

- Patrimoniul debitoarei:

S.C. Giulia & Andreea SRL figurează în patrimoniul său cu o Unitate individuală- apartament situat în mun. Oradea, str. Tudor Vladimirescu, nr. 39, ap. 2, județ Bihor, înscrisă în C.F. 163681-C1-U1 Oradea, sub A1, nr. cadastral 163681-C1-U1.

Prin raportul de evaluare având nr. ieșire 94/03.01.2022, întocmit de evaluatorul ANEVAR Oprim Value SRL s-a stabilit noua valoare de reevaluare la prețul de piață de 53.206 euro, respectiv 263.000 lei (rotunjit), fără TVA.

În conformitate cu hotărârile adunării creditorilor din data de 16.02.2022, lichidatorul judiciar a procedat la organizarea următoarelor ședințe de licitație publică cu strigare după cum urmează:

Data ședințelor de licitație publică cu strigare	Activ adjudecat
18.03.2022	Unitate individuală- apartament situat în mun. Oradea, str. Tudor Vladimirescu, nr. 39, ap. 2, județ Bihor, înscrisă în C.F. 163681-C1-U1 Oradea, sub A1, nr. cadastral 163681-C1-U1

Prealabil organizării ședințelor de licitație publică cu strigare s-a realizat un marketing adecvat în vederea valorificării bunurilor rămase în patrimoniul debitoarei SC Giulia Andreea SRL, publicitatea fiind realizată prin:

- Publicare în ziarul național România Liberă; www.insolventa.ro; Facebook.ro; www.unpir.ro; www.lajumate.ro; www.olx.ro; www.publi24.ro.

Aceste demersuri urmează a fi cuprinse în cadrul procesului verbal care se va întocmi cu ocazia ședințelor de licitație publică cu strigare, fiind anexate și prezentului raport.

În cadrul ședinței de licitație publică cu strigare din data de 18.03.2022, s-a valorificat activul 1 format din: Unitate individuală- apartament situat în mun. Oradea, str. Tudor Vladimirescu, nr. 39, ap. 2, județ Bihor, înscrisă în C.F. 163681-C1-U1 Oradea, sub A1, nr. cadastral 163681-C1-U1.

Vânzarea s-a realizat la prețul de pornire la licitație de 34.584,00 euro în favoarea SC Consib MD SRL, prețul de adjudecare fiind achitat integral.

Ca urmare a achitării integrale a prețului de vânzare, s-a procedat la semnarea procesului verbal de adjudecare nr. 45177IS/30.03.2022, fiind realizată și punerea în posesie, iar contractul de vânzare cumpărare s-a autentificat sub nr. 910/31.03.2022 de către notarul public Cărăbaș Ghile Bianca Lavina.

II. Justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii de faliment adebitoarei SC Giulia & Andreea SRL
Cheltuielile cu administrarea procedurii de faliment efectuate de lichidatorul judiciar în perioada 01.02.2022 - 30.04.2022, sunt în cuantum total de 666,13 lei.

III. Concluzii:

Onorată Instanță, vă solicităm respectuos să acordați unui nou termen în vederea întocmirii actelor de distribuire pentru sumele încasate ca urmare a valorificării bunurilor aflate în patrimoniul debitoarei.

Lichidator judiciar Management Reorganizare Lichidare Iași SPRL
Practician insolvență, Pop Noemi Andreea

2. Societatea ROMTRUCKS LINE SRL, cod unic de înregistrare: 28836457

Romtrucks LINE SRL -în insolvență

prin administrator judiciar: C.I.I Moldovan Ana Corina

Dosar nr.2147/111/2021

Termen: 02.06.2022

Către Tribunalul Bihor

Subscrisa C.I.I. MOLDOVAN ANA CORINA- administrator judiciar numit prin sentința nr. 1090 pronunțată la data de 11.11.2021 în dosar 2147/111/2021 privind debitoarea ROMTRUCKS LINE SRL, în conformitate cu prevederile art. 97 din Legea 85/2014, depun:

**Raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția insolvenței
debitorului Romtrucks Line SRL - soc. în insolvență**

Nr.6719/30.05.2022

1. FIȘA DE PREZENTARE A SOCIETĂȚII

Denumire: ROMTRUCKS LINE SRL

Capital social: 200 Ron

sediul social: Mun. Oradea, str. Traian Moșoiu, nr.18 ap. 4, jud. Bihor

Nr.de ordine în registrul comerțului: J05/1347/2011

Cod Unic de Înregistrare: 28836457

Asociat/Administrator: Vușca Viorel-Florin

Obiect principal de activitate: Comerț cu combustibili

SCURT ISTORIC AL SOCIETĂȚII DEBITOARE

Societatea s-a înființat în anul 2011 de către asociatul Vușca Daniela, care și-a cesionat părțile către domnul Vușca Viorel-Florin. Obiectul de activitate al societății constă în „Comerț cu combustibili”.

Prin Sentința nr.1090 din data de 11.11.2021, la cererea creditorului Trans Dano SRL s-a deschis procedura generală de insolvență. Sentința a fost atacată cu apel de către debitoare, apelul fiind respins la data de 25.02.2022, prin Decizia Curții de Apel Oradea nr.55.

Pentru a stabili cauzele care au dus la intrarea societății în incapacitate de plată, administratorul judiciar a avut ca punct de reper evidențele contabile ale debitoarei.

2. ANALIZA REZULTATELOR ECONOMICO – FINANCIARE ALE DEBITOAREI PE ULTIMII 3 ANI DE FUNCȚIONARE A SOCIETĂȚII

Perioada de timp luată ca referință pentru această analiză sunt ultimii 3 ani de funcționare a societății, în vederea obținerii unei imagini complete asupra evoluției situației economico-financiare a debitoarei, precum și asupra cauzelor care au condus la incapacitate de plăți a acesteia.

Pentru efectuarea analizei, administratorul judiciar a efectuat cercetari asupra situației patrimoniale, a evoluției contului de profit și pierderi prezentate în bilanțele contabile/bilanțurile debitoarei.

3.1. Analiza situației patrimoniale

Prima etapă în efectuarea analizei economico-financiare o reprezintă prezentarea și analizarea situației patrimoniale pe durata perioadei analizate.

Ron

Denumirea indicatorilor	31.12.2019	31.12.2020	30.11.2021
A. ACTIVE IMOBILIZATE	192.105	11.771	35.235
B. ACTIVE CIRCULANTE din care:	1.818.951	872.393	904.549
1. Stocuri	94.378	0	30.370
2.Creanțe	1.608.920	870.870	874.179
3.Casa și ct.la banci	115.653	1.523	0
C. CHELT.IN AVANS	0	0	0
D. DATORII PÂNĂ LA UN AN	2.217.471	1.632.424	1.763.299
E. ACTIVE CIRCULANTE NETE (datorii curente nete)	-398.520	-760.031	-858.750
F. TOTAL ACTIVE MINUS DATORII CURENTE	-206.415	-748.260	-823.515
G. DATORII PESTE UN AN	152.908	82.734	0
ACTIV NET CONTABIL (total active-total datorii)	-359.323	-830.994	-823.515
I. VEN. ÎN AVANS	0	0	0
J.CAPITAL ȘI REZERVE	0	0	0
1.Capital subscris vărsat	200	200	200
2.Prime de capital	0	0	0
3. Rezerve	0	0	0
4. Rezultat reportat	601.185	-492.189	-820.758
5.Rezultatul exercițiului	-960.708	-339.005	-2.957
6. Repartizarea profitului(-)	0	0	0
CAPITALURI PROPRII	-359.323	-830.994	-823.515

Activele imobilizate au fost constituite din echipamente tehnologice, mijloace de transport și creanțe imobilizate

(garanții). Disminuarea valorii acestora s-a făcut pe seama amortizării, apoi a vânzării.

La data deschiderii procedurii, societatea mai deține scriptic echipamente, mijloace de transport și garanții, dar având în vedere faptul că pe de o parte Registrul imobilizărilor nu corespunde cu balanța și cu evidența fiscală a Primăriei Oradea, iar pe de altă parte nu s-a putut demara procedura de inventariere, nu se poate cunoaște cu certitudine situația activelor imobilizate. Activele circulante reprezentate din stocuri (materiale auxiliare, obiecte de invențar), creanțe, disponibilități bănești au scăzut semnificativ, dar s-au menținut la valori ridicate pe seama creanțelor. Stocurile au fost date în consum, astfel că la data deschiderii procedurii, societatea mai deținea doar creanțe față de clienți și debitori, precum și față de buget (indemnizații provenite din concedii medicale) și TVA neexigibil.

Menținerea creanțelor la valori ridicate ne arată faptul că societatea s-a confruntat cu un dezechilibru financiar, având ca rezultat imposibilitatea de plată a datoriilor. Întrucât nu s-a primit o situație analitică a creanțelor, nu se cunoaște dacă acestea sunt sau nu prescise.

Totodată, societatea înregistrează la active sume mari pe contul de operațiuni în curs de clarificare.

Datoriile pe termen scurt (până la un an) constituite din datorii față de furnizori, salariați, bugetul de stat și asociați au avut o evoluție crescătoare și s-au menținut la un nivel ridicat, ceea ce evidențiază blocajul financiar.

Datoriile pe termen lung au fost generate de contractele de leasing financiar încheiate pentru achiziționarea mijloacelor de transport.

Activul net contabil (Active totale- Datorii totale) a avut valori negative pe întreaga perioadă analizată, întrucât activele au fost inferioare datoriilor.

Rezultatul reportat a fost negativ începând cu anul 2019, având consecințe asupra diminuării capitalurilor proprii, cu efecte asupra incapacității de plată a societății.

3.2. Analiza evoluției contului de profit și pierdere

Contul de profit și pierdere este un document contabil care oferă imaginea fidelă asupra performanței financiare, sintetizând într-o manieră explicită veniturile și cheltuielile dintr-o perioadă de gestiune și pe această bază prezintă modul de formare a rezultatelor economice.

DENUMIRE INDICATORI	31.12.2019	31.12.2020	30.11.2021
Cifra de afaceri neta din care :	2.223.522	107.054	0
-Productia vanduta	1.712.279	107.224	0
-Venituri din vanzare marfurilor	517.263	0	0
-Reduceri comerciale acordate	6.020	170	0
-Venituri aferente costului de productie	0	0	0
Alte venituri din exploatare	406.969	162.365	-22.405
VENITURI DIN EXPLOATARE	2.630.491	269.419	-22.405
Cheltuieli cu mat. prime și materiale	875.642	89.861	0
Cheltuieli din afara (energia și apa)	0	0	0
Cheltuieli privind marfurile și ambalajele	426.328	0	0
Reduceri comerciale primite	0	0	0
Cheltuieli cu personalul	126.279	46.621	4.012
Cheltuieli cu amortizarile	239.611	19.059	521
Alte cheltuieli de exploatare	1.916.305	451.894	-23.981
CHELTUIELI DE EXPLOATARE	3.584.165	608.577	-19.448
REZULTAT DIN EXPLOATARE +/-	-953.674	-339.158	-2.957
Venituri financiare	17.439	3.894	0
Cheltuieli financiare	24.473	1.028	0
REZULTATUL FINANCIAR +/-	-7.034	2.866	0
VENITURI TOTALE	2.647.930	273.313	-22.405
CHELTUIELI TOTALE	3.608.638	609.605	-19.448
REZULTAT BRUT	-960.708	-336.292	-2.957
Impozit pe /venit	0	2.713	0
REZULTAT NET AL EXERC	-960.708	-339.005	-2.957

Cifra de afaceri a societății a fost formată din venituri obținute din prestarea serviciilor și din vânzarea mărfurilor. Aceasta a avut o evoluție descrescătoare, ajungând la finalul anului 2020 la mai puțin de 5% din valorile anului precedent. În anul 2021 societatea nu a realizat venituri, întrucât activitatea a fost sistată.

Cheltuielile de exploatare reprezintă totalul cheltuielilor generate de desfășurarea activității și sunt formate din cheltuieli cu materialele consumabile, utilități, mărfuri, salariile, amortizări și alte cheltuieli cu impozite și taxe. Acestea au înregistrat un trend asemănător cu cel al veniturilor. Totuși, descreșterea veniturilor într-un procent diferit de descreșterea cheltuielilor a făcut ca activitatea de exploatare să se încheie cu pierderi pe întreaga perioadă analizată.

Cheltuielile financiare au fost generate în principal de diferențele de curs valutar și dobanzile aferente contractelor de leasing financiar. Societatea a înregistrat pierdere începând cu anul 2019, ceea ce arată că activitatea societății nu a fost rentabilă în ultimii ani de funcționare.

4. VERIFICAREA INCIDENTEI SECȚIUNII 4 DIN LEGEA 85/2014 PRIVIND SITUAȚIA UNOR ACTE JURIDICE ALE DEBITOAREI

În ceea ce privește incidența prevederilor art. 117 din Legea 85/2014, din primele verificări efectuate de la numirea sa, administratorul judiciar nu a identificat acte susceptibile de a frauda interesele creditorilor. În măsura în care pe parcursul derulării procedurii vor apărea elemente și informații noi, administratorul judiciar își rezervă dreptul de a completa prezentul raport cu concluziile corespunzătoare.

5. RĂSPUNDEREA MEMBRILOR ORGANELOR DE CONDUCERE

În privința persoanelor cărora le-ar fi imputabilă încetarea de plăți, din cadrul evidențelor contabile de care dispunem și pe baza cărora este întocmit prezentul raport, reiese ca ajungerea debitoarei în incetare de plăți se datorează atât unor factori obiectivi (menționați la capitolul cauze), dar și gestionării necorespunzătoare a patrimoniului de către administratorul societății. În măsura în care pe parcursul derulării procedurii vor apărea elemente și informații noi de natură a antrena răspunderea organelor de conducere ale debitoarei, administratorul judiciar își rezervă dreptul de a completa prezentul raport cu concluziile corespunzătoare.

6. CONCLUZII PRIVIND CAUZELE ȘI ÎMPREJURĂRILE CARE AU GENERAT ÎNCETAREA PLĂȚILOR

Făcând o sinteză a celor de mai sus, rezultă ca societatea a intrat în incetare de plăți din mai multe cauze :

- Insuficiența disponibilităților bănești cu care ar fi putut să-și acopere parțial datoriile;
- Dificultățile întâmpinate în privința recuperării creanțelor, o dată cu reducerea activității, care au creat un dezechilibru financiar, ducând la neachitarea în termenul legal a obligațiilor față de furnizori, alți creditori și bugetul de stat și implicit la calcularea și perceperea de dobânzi și penalități;
- Diminuarea semnificativă a veniturilor în anul 2020 urmată de sistarea activității.

7. POSIBILITATEA DE REORGANIZARE A ACTIVITĂȚII

/INTRAREA ÎN FALIMENT

Din analiza efectuată de către administratorul judiciar, nu există perspective de redresare în raport cu posibilitățile și specificul activității societății, neexistând șanse ca debitorul să iasă din starea de insolvență prin reorganizarea activității. În fapt nu s-a formulat nicio intenție de reorganizare și nici nu s-a depus un plan de reorganizare în termenul legal de 30 de zile de la publicarea în BPI a tabelului definitiv de creanțe, iar activitatea societății este sistată, prin urmare subscrisa apreciază că sunt îndeplinite condițiile pentru intrarea societății în faliment.

Administrator Judiciar
C.I.I. Moldovan Ana Corina

Judetul Bistrița-Năsăud

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ȘOMO RACING SRL, cod unic de înregistrare: 31654439

Societatea civilă de practicieni în insolvență Ultralex Societate Profesională cu Răspundere Limitată RSP 0173; CIF 20878449; cu sediul în Bistrița, str. Subcetate, nr.9, telefon/fax 0263238391; e-mail ultralexipurl@yahoo.com, office@ultralex.ro Dosar nr. 1809/112/2022 Termen 09.09.2022. Subscrisa SCPI Ultralex SPRL, în calitate de lichidator judiciar provizoriu al SC ȘOMO RACING SRL – în procedura simplificată a insolvenței, cu sediul în localitatea Bistrița, Bld. Independenței, nr. 99B, sc. 2, ap. 56, jud. Bistrița-Năsăud, număr de ordine în registrul comerțului J6/300/2013, Cod de identificare fiscală 31654439, **depunem** prezentul:

Raport nr. 901/30.05.2022 întocmit în baza dispozițiilor art. 59 din Legea nr. 85/2014, aducându-vă la cunoștință cele ce urmează despre administrarea procedurii de insolvență: Procedura insolvenței a fost deschisă prin Încheierea civilă nr. 174/2022 din data de 06 Mai 2022 la cererea debitoarei. În temeiul Hotărârii de mai sus, am întocmit notificarea de deschidere a procedurii nr. 756/09.05.2022 pe care am publicat-o în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 8141/11.05.2022. Am comunicat acest act cu creditorii cunoscuți. Am publicat totodată un anunț în ziarul de largă circulație Romania Liberă (ediția de joi 12 Mai 2022), prin care eventualii creditori sunt înștiințați despre deschiderea procedurii împotriva ȘOMO RACING SRL. Am comunicat notificarea de deschidere a procedurii și cu debitoarea prin serviciul poștal. A fost înaintată adresa nr. 751/09.05.2022 către Serviciul de înmatriculare a vehiculelor pentru a verifica dacă falita deține vehicule. Până la momentul întocmirii prezentului raport nu am primit niciun răspuns din partea acestui serviciu public. A fost înaintată adresa nr. 752/09/05.2022 către primăria mun. Bistrița unde debitoarea are sediul social pentru a verifica dacă deține bunuri mobile și imobile. Până la momentul întocmirii prezentului raport nu am primit niciun răspuns din partea primăriei mun. Bistrița cu privire la eventuale bunuri cu care debitoarea ar putea fi înregistrată la această autoritate publică. Prin adresa nr. 754/09.05.2022 am notificat băncile care dețin sucursale în județ că împotriva debitorului ȘOMO RACING SRL a fost deschisă procedura simplificată a insolvenței și am solicitat acestora să ne comunice dacă debitoarea deține conturi bancare, precum și soldurile eventualelor conturi. Până la momentul întocmirii prezentului raport nu am recepționat răspunsuri de la unitățile bancare privind eventuale conturi ale falitei. Termenele pentru întocmirea tabelelor de creanță încă nu s-au împlinit. Adunarea creditorilor a fost convocată prin notificarea de deschidere a procedurii pentru data de 05 August 2022, la sediul lichidatorului judiciar provizoriu. Depunem anexat prezentului raport: notificarea deschiderii procedurii simplificate a insolvenței și dovada publicării acestui act în Buletinul Procedurilor de Insolvență; dovada comunicării notificării cu creditorii cunoscuți și cu debitoarea; anunțul trimis și publicat în ziarul de largă circulație Romania Liberă; adresa către Primăria mun. Bistrița privind eventuale bunuri ale debitoarei; adresa transmisă către Serviciul public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor; adresă transmisă băncilor cu privire la eventuale conturi ale debitoarei.

S.C.P.I. Ultralex S.P.R.L. prin practician în insolvență Vârtic Petre Ovidiu

Judetul Braşov

Secțiunea I - Profesionişti

1. Societatea AQUALAND ALUDRA SRL, cod unic de înregistrare: 28252709

Procesul verbal al adunării creditorilor

Număr 22.1214 Încheiat la 23.05.2022

1. Număr dosar: 12493/62/2012. Tribunalul Braşov. Secția a II -a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător sindic: Simona Coș. Termen de judecată: 14.09.2022.
2. Arhiva/registratura instanței: mun. Braşov, b-dul 15 Noiembrie, nr. 45, jud. Braşov. Număr de telefon: 0268/419.615. Programul arhivei/registraturii instanței: luni-vineri 8,30 -12,30.
3. Debitor: SC Aqualand Aludra SRL, cod de identificare fiscală 28252709, sediul social în Braşov, str. Mihai Viteazul, nr. 1, birou 1, jud. Braşov, număr de ordine în Registrul Comerțului J8/528/2011.
4. Creditori: Conform tabelului definitiv consolidat de creanțe nr. 2.III.43396/17.03.2014.
5. Lichidator: Top Expert S.P.R.L. cod de identificare fiscală RO 20844993, înregistrat sub nr. RFO II 0170, sediul social: mun. Braşov, bd. Muncii, nr. 1, bl. 2, sc. C, apt. 9, jud. Braşov, Tel: 0268/426310, Fax: 0268/471394, E-mail officetopexpert@gmail.com. Nume și prenume reprezentant lichidator persoană juridică: asociat coordonator: Brescan Marian
6. Administrator special: Donoș Grigore Daniel
7. Subscrisa, Top Expert S.P.R.L., reprezentată prin asociat coordonator Brescan Marian, în calitate de lichidator al debitorului SC Aqualand Aludra SRL, conform sentinței civile nr. 2871/sind/11.12.2013, pronunțată de Tribunalul Braşov, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 12493/62/2012, **comunică:**

Procesul verbal al adunării generale a adunării creditorilor

Subscrisa Top Expert S.P.R.L., reprezentată prin asociat coordonator Brescan Marian, în calitate de lichidator al debitorului SC Aqualand Aludra SRL, conform sentinței civile nr. 2871/sind/11.12.2013 pronunțată de Tribunalul Braşov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 12493/62/2012, am convocat, pentru astăzi, 23.05.2022 ora 10:00, la sediul lichidatorului judiciar situat în mun. Braşov, Bd. Muncii, Nr. 1, Bl. 2, Sc. C, Ap. 9, jud. Braşov

Adunarea Creditorilor

având următoarea ordine de zi: 1. aprobarea vânzării bunului mobil "piscine + dotări", din patrimoniul debitoarei SC Aqualand Aludra SRL, astfel: - organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 70% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 60% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 50% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare;

- în orice moment al procedurii, dacă lichidatorul primește o ofertă de achiziționare a bunului mobil din patrimoniul debitoarei pentru altă sumă decât prețul de pornire al licitațiilor, va fi supusă aprobării adunării creditorilor. Din partea lichidatorului Top Expert S.P.R.L. sunt prezenți: - asociat coordonator Brescan Marian; - secretar tehnic Stroe Nicoleta. Președintele Adunării, Brescan Marian, deschide ședința și solicită secretariatului să prezinte rezultatele prezenței creditorilor și să se constate dacă Adunarea Creditorilor este întrunită în cvorumul legal. Se constată că: - nu s-a prezentat niciun creditor, - a fost trimis prin e-mail 1 (un) punct de vedere în scris cu privire la ordinea de zi. Adunarea Creditorilor este întrunită în cvorumul legal potrivit art. 15 alin. 1 din legea nr. 85/2006, creditorii care au trimis punct de vedere scris conform art. 14. al. 4 din legea nr. 85/2006 cumulând un procent de 95,51% din totalul creanțelor acceptate și înregistrate în tabelul definitiv consolidat completat al creanțelor debitoare SC Aqualand Aludra SRL. 1. Punctul de vedere nr. DAVA/B/2/4821/20.05.2022 al creditorului CEC Bank SA - Sucursala Braşov prin care acest creditor garantat care deține 95,51% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere. Referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, nu aprobă strategia de valorificare propusă de lichidator judiciar pentru bunul mobil "piscină + dotări" din patrimoniul debitoarei SC Aqualand Aludra SRL. Solicită organizarea unui număr de 4 licitații publice săptămânale la prețul de 174.510 lei + TVA (dacă este cazul), reprezentând 70% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare întocmit în cadrul procedurii falimentului. Punctul de vedere redat mai sus face parte integrantă din prezentul proces verbal. "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din Legea nr. 85/2006 și hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 100% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, aprobă strategia de valorificare pentru bunul mobil "piscină + dotări" din patrimoniul debitoarei SC Aqualand Aludra SRL, prin organizarea unui număr de 4 licitații publice săptămânale la prețul de 174.510 lei + TVA (dacă este cazul), reprezentând 70% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare întocmit în cadrul procedurii falimentului." Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, Președintele Adunării Creditorilor declară închisă ședința. Ședința se declară închisă la orele 10:20. Prezentul proces-verbal a fost încheiat în 1 (un) exemplar și conține 2 (două) pagini.

Lichidator judiciar: Top Expert SPRL,
prin Asociat coordonator, Brescan Marian

2. Societatea DALUGI SRL, cod unic de înregistrare: 20210970

Proces verbal al adunării creditorilor

Numărul 22.1216 încheiat la 23.05.2022

1. Număr dosar: 14653/62/2012. Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător sindic: Simona Coț. Termen de judecată: 18.05.2022
2. Arhiva/registratura instanței: B-dul 15 Noiembrie nr. 45, mun. Brașov, jud. Brașov. Număr de telefon: 0268/419.615. Programul arhivei/registraturii instanței: luni-vineri 8,30 -12,30.
3. Debitor: SC Dalugi SRL, cod de identificare fiscală: 20210970. Sediul social în: Mun. Brașov, str. Brazilor nr. 66A, ap. 58, birou 1, jud. Brașov, număr de ordine în Registrul Comerțului: J8/3135/2006.
4. Lichidator: Top Expert S.P.R.L., cod de identificare fiscală RO 20844993, înregistrat sub nr. RFO II-0170, sediul social mun. Brașov, Bd. Muncii nr. 1, bl. 2, sc. C, ap. 9, jud. Brașov, tel: 0268/426310, fax: 0268/471394, e-mail officetopexpert@gmail.com. Nume și prenume reprezentant lichidator persoană juridică: prin asociat coordonator: Brescan Marian.
5. Creditori: conform tabel definitiv consolidat nr. 2.III.41042/08.01.2014.
6. Administrator special: Donos Grigore Daniel.
7. Subscrisa Top Expert S.P.R.L., prin asociat coordonator Brescan Marian, în calitate de lichidator al debitorului SC DALUGI SRL, conform sentinței civile nr. 2197/sind/16.10.2013, pronunțată de Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 14653/62/2012, **comunică:**

Proces verbal al adunării creditorilor

Subscrisa Top Expert S.P.R.L., prin asociat coordonator Brescan Marian, în calitate de lichidator al debitorului SC Dalugi SRL, conform sentinței civile nr. 2197/sind/16.10.2013, pronunțată de Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 14653/62/2012, am convocat pentru astăzi, 23.05.2022, ora 10:30 la sediul lichidatoului situat în mun. Brașov, Bd. Muncii, nr. 1, bl. 2, sc. C, ap. 9, jud. Brașov

Adunarea Creditorilor

având următoarea ordine de zi: 1. aprobarea vânzării terenului în suprafață de 5.000 mp, situat în Săcele, jud. Brașov din patrimoniul SC Dalugi SRL, astfel: - organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 70% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 60% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 50% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în orice moment al procedurii, dacă lichidatorul primește o ofertă de achiziționare a bunurilor din patrimoniul debitoarei pentru altă sumă decât prețul de pornire al licitațiilor, va fi supusă aprobării adunării creditorilor iar valorificarea bunurilor imobile se va face cu respectarea dispozițiilor art. 118 - organizarea unei supraofertări pornind de la această ofertă. Convocarea s-a făcut în conformitate cu dispozițiile legale prin notificări trimise creditorilor și prin publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a Convocatorului. Din partea lichidatorului Top Expert S.P.R.L. sunt prezenți:- președinte - Brescan Marian; - secretar - Stroie Nicoleta. Președintele Adunării, Brescan Marian, deschide ședința și solicită secretariatului să prezinte rezultatele prezenței creditorilor și să se constate dacă Adunarea Creditorilor este întrunită în cvorumul legal. Adunarea Creditorilor este întrunită în cvorumul legal potrivit art. 15 alin. 1 din legea nr. 85/2006, creditorii care au trimis punct de vedere în scris conform art. 14. al. 4 din legea nr. 85/2006 cumulând un procent de 65,89% din totalul creanțelor acceptate și înregistrate în tabelul definitiv consolidat al creanțelor debitoarei SC Dalugi SRL. Se constată că: - a fost comunicat prin email 1 (un) punct de vedere în scris, - nu s-a prezentat niciun creditor. 1. Punctul de vedere nr. dava/b/2/4822/20.05.2022 al creditorului CEC Bank SA Brașov prin care acest creditor garantat care deține 100% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere. Referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, nu aprobă strategia de valorificare propusă de lichidatorul judiciar pentru bunul imobil teren în suprafață de 5.000 mp, situat în Săcele, jud. Brașov, din patrimoniul debitoarei SC Dalugi SRL. Solicită organizarea unui număr de 8 licitații publice bilunare la prețul de 26.179,50 lei + TVA (dacă este cazul), reprezentând 75% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare întocmit în cadrul procedurii falimentului. Punctul de vedere redat mai sus face parte integrantă din prezentul proces verbal. “Adunarea Creditorilor este legal constituită, potrivit prevederilor art. 15 alin. 1 din Legea nr. 85/2006 și hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 100% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere, aprobă strategia de valorificare a terenului în suprafață de 5.000 mp, situat în Săcele, jud. Brașov din patrimoniul debitoarei SC Dalugi SRL, prin organizarea unui număr de 8 licitații publice bilunare la prețul de 26.179,50 lei + TVA (dacă este cazul), reprezentând 75% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare întocmit în cadrul procedurii falimentului. “ Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi Președintele Adunării Creditorilor declară închisă ședința la orele 10:45. Prezentul proces – verbal a fost încheiat în 1 (un) exemplar și conține 2 (două) pagini.

Lichidator judiciar, Top Expert SPRL, Asociat coordonator Brescan Marian

Municipiul București

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea DIF PLASTIK STEEL SRL, cod unic de înregistrare: 32080881

EUROM INSOLV S.P.R.L.

SEDIU: București, sector 3

Str. Traian Popovici, Nr.110, parter, camera 2

TEL:021/326.53.75; FAX:021/326.53.76;
e-mail: secretariat@eurom.ro
NR. INREGISTRARE: RFO II -0733
Dosar nr. 5180/3/2018 NR.330/31.05.2022

**Proces verbal al adunării creditorilor
debitorului Dif Plastik Steel SRL, cu sediul în București, sector 3, str. Patriotilor, nr. 7, bl. PM6, sc. E,
et.2,ap.153, societate înmatriculată la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J40/9551/2013, având CUI
32080881 încheiat astăzi 31.05.2022**

Astăzi, 31 mai 2022, ora 10.00, la ședința Adunării Creditorilor, s-a pus în discuție următoarea

Ordine de zi :

1. Aprobarea propunerii creditorului garantat ROBMET SRL de a prelua, în contul creanței sale, bunurile aflate în patrimoniul societății debitoare.

Au trimis puncte de vedere creditorii:

➤ DUNA ARMATURA România SRL (creditor chirografar cu un procent de 6,3326%) - prin adresa FN din 30.05.2022.

➤ ROBMET SRL (creditor garantat cu un procent de 58,4064%) - prin adresa FN/27.05.2022

Având în vedere că majoritatea creditorilor menționați în tabelul definitiv consolidat al creanțelor, reprezentând o pondere de 64,739% din totalul creanțelor, care s-au prezentat sau au transmis puncte de vedere prin corespondență, se constată întrunit cvorumul legal pentru desfășurarea ședinței și se trece la dezbateră punctului de pe ordinea de zi :

1. Aprobarea propunerii creditorului garantat ROBMET SRL de a prelua, în contul creanței sale, bunurile aflate în patrimoniul societății debitoare.

➤ DUNA ARMATURA România SRL - prin adresa FN din 30.05.2022 menționează ca Votam PENTRU aprobarea preluării bunurilor aflate în patrimoniul societății debitoare în contul creanței creditoarei garantate ROBMET SRL.”

➤ ROBMET SRL - prin adresa FN/27.05.2022, arată ca se abține de la vot.

În concluzie, cu un procent de 100% din creditorii care au votat la această adunare, s-a aprobat preluarea bunurilor societății DIF PLASTIK STEEL SRL de către creditorul ROBMET SRL, în contul creanței sale.

Fata de cele prezentate mai sus și nemaifiind alte aspecte de reținut s-a încheiat prezentul proces-verbal, azi 31.05.2021, în 2 (două) exemplare originale.

➤ DUNA ARMATURA România S.R.L - prin adresa FN din 30.05.2022.

➤ ROBMET SRL - prin adresa FN/27.05.2022

Eurom Insolv S.P.R.L.
prin asociat
Bejinaru Valeriu - Crisitan

2. Societatea EUROTRUST SOLUTIONS SRL, cod unic de înregistrare: 17351006

România

Tribunalul București

Secția a VII a Civilă

Sediul: Splaiul Independenței nr. 319 L, clădirea B, București sector 6

Dosar nr. 4997/3/2021

Comunicare

Încheiere civilă sentință civilă Nr. 2576

emisă la: ziua 27 luna 05 anul 2022

Către,

Creditori

1. DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRATIEI SECTOR 3 A FINANTELOR PUBLICE-sector 2, București, SPERANTEI, nr. 40

2. DIRECȚIA GENERALĂ IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE SECTOR 3-București, sector 3, str. SF. VINERI, nr. 32

3. COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA-PRIN DIRECȚIA REGIONALĂ DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA (DRDP) – TIMIȘOARA, str. Coriolan Băran, nr. 18 (lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile, sentinței civile nr. 2576 din data de 27.05.2022 pronunțată în dosarul nr. 4997/3/2021 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul SC EUROTRUST SOLUTIONS SRL cu sediul în sector 3 București, str. Baniei nr. 17, et. 1, ap. 4, CUI 17351006.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr. 4997/3/2021

România

Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 20.05.2022

Tribunalul constituit din:

Președinte: Judecător-sindic — Paicu Mihaela

Grefier: Necula Ana

Pe rol se află soluționarea cauzei civile, având ca obiect cerere întemeiată pe dispozițiile prevăzute de legea nr. 85/2014, formulată de către creditorul DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BUCUREȘTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRAȚIEI SECTOR 3 A FINANȚELOR PUBLICE împotriva debitorului SC EUROTRUST SOLUTIONS SRL .

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns lichidatorul judiciar al debitorului C.I.I. Sames Iuliana prin reprezentant.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că la dosar s-a depus prin serviciul registratură, raport final nr. 2 de către lichidatorul judiciar, după care:

Lichidatorul judiciar prin reprezentant învederează instanței faptul că au fost depuse la dosar toate înscrisurile solicitate, motiv pentru care solicită să se ia act de raportul final și să se dispună închiderea procedurii de faliment a debitorului, descărcarea practicianului în insolvență de îndatoriri și responsabilități și acordarea onorariului și a cheltuielilor de procedură așa cum sunt menționate în raport.

Instanța reține cauza în pronunțare.

Tribunalul,

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează a amâna pronunțarea.

dispune:

Amâna pronunțarea la data de 27.05.2022.

Pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică, azi, 20.05.2022.

Președinte,

Paicu Mihaela

Grefier
Necula Ana

*

ECLI:RO:TBBUC:2022:005.002576

Dosar nr. 4997/3/2021

România

Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă

Sentița civilă nr. 2576

Ședința publică din data de 27.05.2022

Tribunalul constituit din:

Președinte: Judecător-sindic — Paicu Mihaela

Grefier: Necula Ana

Pe rol se află soluționarea cauzei civile, având ca obiect cerere întemeiată pe dispozițiile prevăzute de legea nr. 85/2014, formulată de către creditorul DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BUCUREȘTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRAȚIEI SECTOR 3 A FINANȚELOR PUBLICE împotriva debitorului SC EUROTRUST SOLUTIONS SRL .

Dezbaterile și luările de cuvânt au avut loc în ședința publică din data de 20.05.2022, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea data care face parte integrantă din prezenta când, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 27.05.2022 când a hotărât următoarele:

Tribunalul,

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civila sub nr. 4997/3/2021, creditorul Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București în reprezentarea Administrației Finanțelor Publice sector 3 a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței asupra debitorului SC Eurotrust Solutions SRL, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă.

În motivare, arată că deține față de debitoare o creanță în suma de 135.244 lei, ce rezultă din titlurile executorii anexate.

În drept au fost invocate dispozițiile Legii nr 85/2014.

În susținerea cererii, a depus la dosar înscrisuri, în copie.

Debitorul a formulat întâmpinare, prin care a solicitat deschiderea procedurii și desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvența CII Constantin Valerica cu un onorariu de 3.000 lei și un procent de 2,5%, fără TVA, din sumele recuperate și care vor fi distribuite creditorilor din tabelul de creanțe.

În cursul judecății a fost administrată proba cu înscrisuri.

Prin sentița civilă din data de 02.04.2021 instanța, a admis cererea creditorului.În temeiul art. 72 alin. 6 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a deschis procedura generală împotriva debitorului.

Potrivit art. 92 din Legea nr. 85/2014, administratorul judiciar va întocmi și va supune judecătorului-sindic, în termenul stabilit de acesta, care nu va putea depăși 20 de zile de la desemnarea sa, un raport prin care să propună fie intrarea în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație din procedura generală. Raportul va indica dacă

debitorul se încadrează în categoriile prevăzute la art. 38 alin. (2) și, în consecință, trebuie supus procedurii simplificate prevăzute de prezenta lege, caz în care va cuprinde documentele doveditoare și propunerea de intrare în faliment în procedura simplificată. Administratorul judiciar va notifica propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată creditorilor care au depus cerere introductivă și debitorului, prin administratorul special, depunând la instanță, odată cu cererea, dovada îndeplinirii procedurii de notificare. Judecătorul-sindic supune propunerea prevăzută la alin. (2), privind intrarea în faliment a debitorului în procedura simplificată, dezbaterii părților în ședință publică, în maximum 15 zile de la primirea raportului administratorului judiciar. În cadrul ședinței de judecată prevăzute la alin. (3), judecătorul-sindic, după ascultarea părților interesate, va da o sentință prin care va aproba sau va respinge, după caz, concluziile raportului supus dezbaterii. În cazul aprobării raportului prevăzut la alin. (4), judecătorul-sindic va decide, prin aceeași sentință, intrarea în faliment a debitorului, în condițiile art. 145 alin. (1) lit. D.

Potrivit art. 145 alin 1 lit. D, judecătorul-sindic va decide, prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art. 71, intrarea în faliment a fost aprobat raportul administratorului judiciar prin care se propune, după caz, intrarea debitorului în faliment, potrivit art. 92 alin. (5) sau art. 97 alin. (5).

Având în vedere că debitorul nu a depus documentele contabile, sediul nu mai există, precum și îndeplinirea dispozițiilor legale menționate, instanța a aprobat concluziile raportului supus dezbaterii. Pe cale de consecință, a dispus intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitorului.

A fost întocmit tabelul obligațiilor debitorului.

În cauză, lichidatorul judiciar a arătat că nu a identificat faptic în patrimoniul debitorului bunuri mobile sau imobile care să fie valorificabile, astfel că nu a trebuit să întocmească raport final. Sumele descoperite în contul unic de lichidare au fost insuficiente pentru acoperirea cheltuielilor de procedură.

Potrivit art.174 din lege, în orice stadiu al procedurii, judecătorul sindic va da o sentință de închidere a procedurii, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare.

Raportul cu propunerea de închidere a procedurii a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 4473 din data de 11.03.2022 și 8243 din data de 12.05.2022 și nu a fost contestat de către creditorii în conformitate cu art. 59 din Legea nr. 85/2014.

Potrivit art. 173 din Legea nr. 85/2014, executarea silită împotriva persoanelor prevăzute la art. 169 alin. (1) se efectuează de către executorul judecătoresc, potrivit Codului de procedură civilă. După închiderea procedurii falimentului, sumele rezultate din executarea silită vor fi repartizate de către executorul judecătoresc potrivit prevederilor prezentului titlu, în temeiul tabelului definitiv consolidat de creanțe pus la dispoziția sa de către lichidatorul judiciar.

Formulara acțiunii în temeiul art.169 din Legea nr. 85/2014 de către creditorul Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București în reprezentarea Administrației Finanțelor Publice sector 3 ce formează obiectul dosarului asociat-4997/3/2021/a1, nu impiedică asupra închiderii procedurii insolvenței asupra debitorului.

Având în vedere că în patrimoniul debitorului nu există bunuri, aspect ce rezultă din demersurile efectuate de către lichidatorul judiciar, va dispune închiderea procedurii.

Având în vedere activitatea îndeplinită de lichidatorul judiciar, gradul de complexitate al cauzei și prevederile art. 38 alin. 2 din OUG nr. 80/2006, va dispune plata către lichidatorul judiciar CII Sames Iuliana a sumei de 2.500 lei reprezentând onorariu și a cheltuielilor de procedură în limita prevederilor statutare din fondul prevăzut la art. 39 alin 4 din Legea nr. 85/2014.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

În baza art.174 din Legea nr.85/2014 închide procedura insolvenței împotriva debitorului SC EUROTRUST SOLUTIOS SRL cu sediul în sector 3 București, str. Baniei nr. 17, et. 1, ap. 4, CUI 17351006.

Radiază societatea debitoare din registrul comerțului București.

În baza art.179 din lege sentința de închidere a procedurii va fi notificată DIRECȚIEI GENERALE A FINANȚELOR PUBLICE București și OFICIULUI REGISTRULUI COMERȚULUI București de pe langă Tribunalul București, pentru efectuarea mențiunii.

Dispune plata către lichidatorul judiciar CII Sames Iuliana a sumei de 2.500 lei reprezentând onorariu și a cheltuielilor de procedură în limita prevederilor statutare din fondul prevăzut la art. 39 alin 4 din Legea nr. 85/2014.

Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată în sedinta publică azi, 27.05.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței.

Președinte,

Paicu Mihaela

Grefier
Necula Ana

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea DIVIZIA DE PAZĂ SRL, cod unic de înregistrare: 27186976

Divizia de Pază SRL << în reorganizare judiciară, în judicial reorganisation, en redressement >>

Dosar insolvență 4570/118/2017, Adresa sediu ales municipiul Botoșani, str. 1 Decembrie nr. 47, C.P. 710245,

jud. Botoșani, CUI 27186976, J13/1268/2010

Nr. 1158/Bt din 31.05.2022

Către, Creditorii debitorului Divizia de Pază SRL

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 4570/118/2017 Tribunalul Constanța; Secția a II-a Civilă, Complet F9 Judecător-sindic: Elena Laura Suliman

2. Debitor: SC Divizia de Pază SRL, cu sediul social în Municipiul Constanța, Aleea Magnoliei, nr. 2, cam. 20, bl. L4, etaj P, Județ Constanța, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J13/1268/2010, având C.U.I. 27186976.

3. Administrator judiciar: Cabinet individual de insolvență – Liahu Doru, Cod de identificare fiscală 24093171, cu sediul profesional ales în mun. Botoșani, str. 1 Decembrie, nr. 47, cod poștal: 710245, jud. Botoșani, număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 1 B 0230, tel. 0743 129 943, fax 0231 531000, e-mail liahudoru@gmail.com, Nume și prenume reprezentant legal al administratorului judiciar Liahu Doru.

Subscrisul, Cabinet individual de insolvență – Liahu Doru, în calitate de administrator judiciar al debitorului Divizia de Pază SRL, desemnat prin Hotărârea Intermediară din 19.02.2018 pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, în Dosarul nr. 4570/118/2017, în temeiul art. 47 din Legea nr. 85/2014, privind procedura de prevenire a insolvenței și de insolvență, **convoacă** adunarea creditorilor debitorului Divizia de Pază S.R.L

Ședința Adunării Creditorilor va avea loc la sediul ales al administratorului judiciar din localitatea Botoșani, strada 1 Decembrie nr. 47, jud. Botoșani. Data: 08.06.2022; Ora: 11:00

Vă rugăm să asigurați prezența unui reprezentant autorizat să voteze în Adunarea creditorilor problemele aflate pe ordinea de zi, în condițiile specificate în art. 48 alin. (3) din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Astfel, reprezentanții creditorilor vor depune o procură specială și autentică sau delegație în cazul persoanele juridice și a creditorilor bugetari, cu care pot face dovada dreptului de a participa la Adunarea creditorilor și de a vota asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi în numele și pe seama persoanei pe care o reprezintă.

Adunarea creditorilor este convocată la inițiativa administratorului judiciar cu următoarea

Ordine de zi:

1. Prezentarea raportului înregistrat sub nr. 1117/Bt din 26.05.2022 asupra situației financiare a debitorului SC Divizia de Pază SRL anul 2 Trim. 1, întocmit în temeiul art. 144 alin. 1 din Legea 85/2014, raport ce a fost publicat în B.P.I. nr. 9296 din 30.05.2022.

Pentru informații suplimentare, vă puteți adresa administratorului judiciar la adresa menționată în prezentul Convocator sau la telefon 0743 129 943.

Administrator judiciar al Divizia de Pază SRL Cabinet individual de insolvență – Liahu Doru,
prin reprezentant legal Ec. Doru Liahu

2. Societatea REGELCOS PUBLIC SRL, cod unic de înregistrare: 30869006

Raportul nr. 3 al lichidatorului judiciar privind debitoarea Regelcos Public SRL

Nr. 04/31.05.2022

Dosar nr. 4940/118/2021, Tribunalul Constanța, secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Cristina Constantinescu;

Temeiul juridic: art. 59 alin. 1 și 2 din Legea 85/2014;

Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Grecu Nicola, sediul social: loc. Constanța, Bd. Alexandru Lapusneanu, nr. 179A, Verona Residence, et. 7, ap. 52, jud. Constanța, CUI RO32052911, tel: 0721 255 076, email: cabinet@grecunicola.ro

Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență: 1B 3887,

Nume și prenume reprezentant persoană juridică: Grecu Nicola;

Debitor: Regelcos Public SRL, cu sediul social în loc. Constanța, str. Mihail Eminescu nr. 35B, camera 3, jud. Constanța, C.U.I. 30869006, J13/2397/2012.

Subscrisa, Cabinet Individual de Insolvență Grecu Nicola, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei Regelcos Public SRL, potrivit încheierii nr. 390/01.07.2021, pronunțată de către Tribunalul Constanța, secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 4940/118/2021, vă informez că am întreprins următoarele acte și operațiuni în perioada 09.03.2022 – 31.05.2022:

Lichidatorul judiciar a publicat raportul anterior de activitate în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 4292 din data de 09.03.2022.

Am procedat la publicarea Rapoartelor asupra fondurilor obținute din lichidare și a planurilor de distribuire în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 6052/06.04.2022, nr. 5979/05.04.2022, nr. 4272/09.03.2022, respective nr. 4312/09.03.2022.

Notificări privind depunerea acestora la dosarul cauzei au fost publicate în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 6142/06.04.2022, respective nr. 4341/10.03.2022.

De asemenea, deus la dosarul cauzei și am publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 4312/09.03.2022, tabelul definitive rectificat de creanțe aparținând debitoarei.

Lichidatorul judiciar a continuat să organizeze licitații publice în vederea valorificării bunurilor rămase în patrimonial debitoarei.

Astfel, în data de 01.04.2022, respective 27.05.2022, au fost vândute toate bunurile societății, fiind încheiate în acest sens Procesul Verbal de Licitatie nr. 05/01.04.2022 și Procesul Verbal de Licitatie nr. 06/27.05.2022.

După achitarea în integralitate a sumelor datorate de către adjudecatari, lichidatorul judiciar va proceda la întocmirea raportului asupra fondurilor obținute din lichidare și a planului de distribuire între creditori.

Justificarea cheltuielilor efectuate în perioada 09.03.2022 – 31.05.2022:

- În perioada de referință nu au fost efectuate cheltuieli de procedură.

Concluzii:

Având în vedere cele enumerate anterior și situația patrimonială a debitoarei, în vederea realizării actelor și operațiunilor specifice, prevăzute de Legea 85/2014, solicit acordarea unui nou termen de judecată pentru:

- Publicarea prezentului raport în B.P.I.
- Distribuirea sumelor aflate în contul debitoarei,
- Întocmirea raportului asupra fondurilor obținute din lichidare și a planului de distribuire între creditori.

Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Grecu Nicola

Județul Hunedoara

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea DAN MAG DETOATE S.R.L., cod unic de înregistrare: 39204979

Convocare adunarea creditorilor

Nr.6059, Data emiterii: 31.05.2022

1.Date privind dosarul: nr. dosar 2543/97/2021, Tribunal Hunedoara, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ, Fiscal.

2.Arhiva/registratura instanței: Deva, str. 1 Decembrie, nr. 35, jud. Hunedoara, telefon 0254/211574, programul arhivei/registraturii instanței luni-vineri: 8⁰⁰-10⁰⁰, 12⁰⁰-14⁰⁰.

3.1.Debitor: Dan Mag Detoate SRL, cod de identificare fiscală 39204979, cu sediul social în comuna Dobra sat Lăpușnic, nr. 185 jud. Hunedoara, număr de ordine în registrul comerțului J20/492/2018.

3.2.Administrator special: nu a fost desemnat.

4.Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Lucaciu Lavinia Lucia, cod de identificare fiscală nr. 31346099, cu sediul în Deva, str. Sântuhalm, nr. 120, jud. Hunedoara, număr de înregistrare în RFO 1B3471/2013, tel/fax:0254/262.104; mobil:0745.068.763;

5. Subscrisul Cabinet Individual de Insolvență Lucaciu Lavinia Lucia, în calitate de lichidator judiciar al Dan Mag Detoate SRL, conform încheierii nr. 155/F/CC/05.11.2021 din data de 05.11.2021, pronunțată de Tribunalul Hunedoara Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ, Fiscal, în dosarul nr. 2545/97/2021 în temeiul în temeiul art. 146 și urm. din Legea privind procedura de prevenire a insolvenței și a insolvenței, în temeiul art. 174 alin. (1) și urm. din Legea privind procedura de prevenire a insolvenței și a insolvenței, comunică prezenta **notificare**

Prin care va comunicam raportul final al lichidării judiciare a debitoarei: Dan Mag Detoate SRL, cod de identificare fiscală 39204979, cu sediul social în comuna Dobra sat Lăpușnic, nr. 185 jud. Hunedoara, număr de ordine în registrul comerțului J20/492/2018 prin care am solicitat închiderea procedurii falimentului debitoarei menționate conform art.174 alin.1 din Legea 85/2014, raport deus la dosarul cauzei. Totodata, va transmitem și prezenta

Convocare la sedinta adunarii generale a creditorilor

va avea loc la sediul lichidatorului judiciar din Deva, Str. Santuhalm, nr. 120, jud. Hunedoara, în data de 14.06.2022, ora 11⁰⁰, având ca și Ordine de zi:

1. Avansarea de sume, conform art.174 alin.1 din legea 85/2014 în vederea acoperirii cheltuielilor administrative ale lichidării debitoarei.

2. Aprobarea raportului final întocmit cu consecinta Inchiderii procedurii falimentului debitoarei, în temeiul art.174 alin.1 din legea insolventei;

Punctul de vedere față de ordinea de zi a ședinței îl puteți expedia și la nr. fax 0254.262.104 sau pe adresa de email lucaciulavinia@yahoo.com.

Lichidator judiciar, Cabinet Individual de Insolvență Lucaciu Lavinia Lucia

*

Depunere rapoarte întocmite de către lichidatorul judiciar în procedură simplificată de faliment

Nr.6058, Data emiterii: 31.05.2022

1.Date privind dosarul: nr. dosar 2543/97/2021, Tribunal Hunedoara, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ, Fiscal.

2.Arhiva/registratura instanței: Deva, str. 1 Decembrie, nr. 35, jud. Hunedoara, telefon 0254/211574, programul arhivei/registraturii instanței luni-vineri: 8⁰⁰-10⁰⁰, 12⁰⁰-14⁰⁰.

3.1.Debitor: Dan Mag Detoate SRL, cod de identificare fiscală 39204979, cu sediul social în comuna Dobra sat Lăpușnic, nr. 185 jud. Hunedoara, număr de ordine în registrul comerțului J20/492/2018.

3.2.Administrator special: nu a fost desemnat.

4.Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Lucaciu Lavinia Lucia, cod de identificare fiscală nr. 31346099, cu sediul în Deva, str. Sântuhalm, nr. 120, jud. Hunedoara, număr de înregistrare în RFO 1B3471/2013, tel/fax:0254/262.104; mobil:0745.068.763;

5. Subscrisul Cabinet Individual de Insolvență Lucaciu Lavinia Lucia, în calitate de lichidator judiciar al Dan Mag Detoate SRL, conform încheierii nr. 155/F/CC/05.11.2021 din data de 05.11.2021, pronunțată de Tribunalul Hunedoara Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ, Fiscal, în dosarul nr. 2545/97/2021 **comunica** raportul final nr. 6058/2022 astfel întocmit, în anexă, în număr de 2 file.6. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Lucaciu Lavinia Lucia
prin reprezentant legal Lucaciu Lavinia Lucia

**.Raport final întocmit de către lichidatorul judiciar al debitorului Dan Mag Detoate SRL
în temeiul art.174 alin.1 din Legea 85/2014**

Număr dosar: nr. dosar 2543/97/2021, Tribunal Hunedoara Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Lucaciu Lavinia Lucia, Debitor: SC Dan Mag Detoate SRL

Bunurile din patrimoniul debitorului. În temeiul art.74 din Legea nr. 85/2014 s-a procedat la notificarea debitorului cu privire la deschiderea procedurii falimentului împotriva sa, precum și cu privire la documentele și informațiile prevăzute de lege, pe care este obligat să le pună la dispoziția lichidatorului judiciar. Notificarea expediată debitorului a fost primită de către debitoare acesta predând mare parte din actele solicitate astfel că am întocmit raportul privind cauzele intrării în faliment a debitoarei, raport deus la dosarul cauzei și publicat în BPI. În aceste condiții, în vederea identificării bunurilor din patrimoniul debitorului, s-au solicitat Primăriei Dobra informații cu privire la existența în patrimoniul debitorului de bunuri impozabile, adresă la care Primăria ne-a comunicat faptul că debitoarea bunuri proprii nu deține înregistrate. Din studiul actelor contabile a rezultat faptul că debitoarea deține mărfuri-produse alimentare în valoare de 88.612 lei-pret cu TVA și adaos ,respectiv pret de achizitie de 38.306 lei, marfuri expirate și procesul verbal de inventariere fiind deus la dosar.A fost expediată creditoarei unice o propunere de scoatere din contabilitate acestor bunuri ca fiind bunuri expiate, natura bunurilor fiind de igiena personala, curatenie și marea majoritate produse alimentare., propunerea facand obiectul sedintei AGC care a avut loc în data de 20.01.2022.În cadrul respectivei ședințe, unica creditoare a aprobat scoaterea din contabilitate a produselor alimentare ca fiind expirate, procesul verbal al ședinței fiind deus la dosar, iar pentru restul produselor-tutun, produse de curatenie și igienă, băuturi, etc. a propus ca și lichidatorul judiciar să propună o modalitate de valorificare. Propunerea de vanzare a bunurilor de natura produselor de curățenie și îngrijire personală, țigări, băuturi, cartele telefoinoice, etc exceptînd produse alimentare aparținînd debitoarei realizată de către lichidator și care a și fost aprobată de catre creditorii a fost prin negociere directă, pornind de la valoarea contabilă prezentată a fiecărui bun bunului, cu termen de depunere a ofertelor de 10 zile de la data apariției anunțului, pasul de crestere în caz de depunere a mai multor oferte pe bun fiind de 5% din valoarea de pornire a negocierii. Lichidatorul va organiza o sedință de negociere directă pornind de la valoarea contabilă a activului în condițiile mentionate, sedinta organizata fiind publicată într-un ziar de larga circulatie. în caz de nevalorificare în aceste conditii, lichidatorul judiciar propune diminuarea valorii de pornire a negocierii cu câte 15% fata de valoarea initiala, modalitatea de desfasurare a negocierii sa fie identica cu cea care a fost prezentată anterior când valoarea de pornire a negocierii a fost valoarea contabilă. în caz de nevalorificare se propune scăderea cu 30%, 45%, 60%, 75% din valoarea inițială urmând ca în caz de nevalorificare și în urma acestei ultime scăderi să se caseze bunurile. Anuntul de vanzare ponind de la valoarea contabilă a bunurilor a fost publicat în ziarul Pretul Exact din data de 04.02.2022 și, avand în vedere faptul ca bunurile nu au fost vandute, a fost trimis spre publicare anuntul de vanzare la valoarea diminuată cu 15% fata de valoarea contabilă anunt care va aparea în ziarul Pretul Exact din data de 18.02.2022, deus la dosar. Urmare a nevalorificarii, a fost trimis spre publicare anuntul de vanzare a bunurilor la valoarea diminuată cu 30% cfață de valoarea contabilă, anunt care va aparea în ziarul Pretul Exact din data de 11.03.2022 deus la dosar.Urmare a nevalorificarii a fost trimis spre publicare anuntul de vanzare a bunurilor la valoarea diminuată cu 45% anunt care va aparea în ziarul Pretul Exact din data de 01.04.2022 deus la dosar. Urmare a nedepunerii niciunei oferte a fost trimis spre publicare anuntul de vanzare a bunurilor la valoarea diminuată cu 60%, anunt care a aparut în ziarul Pretul Exact din data de 06.05.2022, deus la dosar.Anuntul de valorificare la valoarea diminuată cu 75% față de valoarea contabilă a fost publicat în ziarul Pretul Exact din data de 27.05.2022, nevalorificîndu-se bunurile astfel ca au fost casate.

Stabilirea masei pasive. Notificarea privind deschiderea procedurii insolvenței debitoarei precum și termenele limită impuse de legea insolvenței a fost publicată în ziarul Prețul Exact din data de 19.11.2021; de asemenea, notificarea a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 19396/2021. Masa pasiva a debitoarei este în sumă de 212.033 lei. Datorită numărului mic al creditorilor nu s-a impus constituirea comitetului creditorilor.

Alte activități desfășurate de către lichidatorul judiciar în vederea îndeplinirii atribuțiilor stabilite de către Legea 85/2014:În vederea îndeplinirii atribuțiilor stabilite de lege și de judecătorul sindic pentru lichidatorul judiciar, s-a procedat la următoarele, exceptând activitățile menționate anterior:în temeiul Legii85/2014 a fost trimisă creditorilor cunoscuți-bugetari, notificarea privind deschiderea procedurii de faliment a debitoarei; notificarea s-a realizat conform prevederilor Codului de procedură civilă și s-a publicat în ziarul Prețul Exact din data de 19.11.2021; de asemenea, notificarea a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 119396/2021.în temeiul art.75 alin.1 din Lege au fost notificați executorii judecătorești din Deva pentru a li se aduce la cunoștință deschiderea procedurii insolvenței debitoarei și suspendarea de drept a tuturor acțiunilor judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale; au fost notificate instanțele judecătorești conform art.76 din Legea 85/2014 privitor la deschiderea procedurii falimentului debitoarei și suspendarea de drept a tuturor acțiunilor judiciare și extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale. A fost notificat UNPIR Hunedoara privind numirea subscrisului Cabinet în calitate de lichidator judiciar al debitoarei. Menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă apariția stării de faliment a debitorului. Concluziile privind cauzele care au determinat starea de faliment a debitoarei arată că în principal aceasta se datorează scăderii vânzărilor concomitent cu creșterea cheltuielilor aferente furnizoriilor de marfă, bugetului statului, care au dus la acumularea de pierderi de către societate, care au dus la blocarea disponibilităților bănești care asigurau buna functionare a societății precum și onorarea obligațiilor asumate, aceste fapte neputându-se încadra în faptele ilicite reglementate de art. 169 din Legea 85/2014.Concluzii. Închiderea procedurii. Față de cele prezentate mai sus, având în vedere lipsa bunurilor din averea debitorului, a fondurilor existente în conturi, lichidatorul consideră că sunt incidente prevederile art. 174 alin.1 din

Legea 85/2014 privind închiderea procedurii falimentului debitoarei și radierea societății din Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara. Cereri adresate judecătorului - sindic. a. Pronunțarea cu privire la închiderea procedurii în conformitate cu prevederilor art. 174 alin.1 din Legea nr. 85/2014, radierea debitoarei din Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara și descărcarea lichidatorului de îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditorii, asociați în temeiul art.180 din Legea 85/2014. b. Având în vedere lipsa bunurilor valorificabile și a disponibilităților în conturile debitoarei, solicităm aprobarea achitării sumei totale de 2.700 lei, din fondul de lichidare, având în vedere lipsa activelor din averea debitoarei, reprezentând, retribuție lichidator judiciar în smă de 2500 lei aprobată în cadrul AGC din data de 4.01.2022 și 200 lei cheltuieli de lichidare, din care am previzionat 40 lei cheltuieli ce se vor efectua până la închiderea procedurii.

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Lucaciu Lavinia Lucia

Județul Iași

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PAUL CO SRL, cod unic de înregistrare: 17915741

România Tribunalul Iasi Sectia Ii Civila De Contencios Administrativ Si Fiscal

STR. Elena Doamna nr.1A

Dosar 6048/99/2021 (Număr în format vechi 264/2021)

Comunicare încheiere + sentință civilă nr.388,

emisă la 26.05.2022

Către,

Revizuent

1. Maxim Constantin - Iași, Cu Domiciliul Procedural Ales La Cabinet Avocat Mitoșeriu Ciprian- Str. Pantelimon, NR.1, Bloc D3, TR.T1, ET.1, AP.4, Județ Iași

Intimat

2. Ciomaga Gabriel - Iași, B-Dul Țuțora, nr.11, bl. E2, sc. B, et. 4, ap. 10, Județ Iași

3. D.G.R.F.P. Iași - Administrația Județeană A Finanțelor Publice Iași - Iași, Str. A. Panu, nr.26, Județ Iași

Se comunică, alăturat, copia încheierii + sentinței civile nr.388 din data de 26.05.2022, pronunțată în dosarul nr.6048/99/2021 (număr în format vechi 264/2021), de Tribunalul Iași, Secția Ii Civilă De Contencios Administrativ Și Fiscal, , privind debitorul SC Paul Co SRL, cu sediul în Iași, B-dul. Țuțora 11, bl. E2, sc. B, et. 4, ap. 20, înmatriculată la ORC sub nr.J22/2230/2005, CUI 17915741, revizuire - atragerea răspunderii pentru intrarea în insolvență (art. 169 Legea 85/2014).

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr.6048/99/2021 (Număr în format vechi 264/2021)

România Tribunalul Iasi Sectia Ii Civila De Contencios Administrativ Si Fiscal

Încheiere

Ședința publică din 13 Mai 2022

Președinte Mițică Alexandru

Grefier Dana Cazmir

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe revizuent Maxim Constantin și pe intimat D.G.R.F.P. Iași - Administrația Județeană A Finanțelor Publice Iași, intimat Ciomaga Gabriel, având ca obiect atragerea răspunderii pentru intrarea în insolvență (art. 169 Legea 85/2014) .

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reprezentantul revizuentului Maxim Constantin, reprezentantul convențional Mitoșeriu Ciprian, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care;

Instanța acordă cuvântul pe cererea formulată.

Reprezentantul revizuentului, având cuvântul precizează că a fost admis apelul formulat, motiv pentru care dosarul a fost trimis spre rejudecare, iar prezenta cauză a rămas fără obiect.

Instanța rămâne în pronunțare cu privire la acțiunea formulată.

Instanța

Având nevoie de timp pentru a delibera;

Dispune

Amână pronunțarea la data de 26.05.2022. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. .

Pronunțată în ședința publică, azi 13 Mai 2022.

Președinte

Mițică Alexandru

Grefier

Dana Cazmir

*

Dosar nr.6048/99/2021 (Număr în format vechi 264/2021)

România Tribunalul Iasi Sectia Ii Civila de Contencios Administrativ și Fiscal

Sentința nr.388/2022
Ședința publică din 26 Mai 2022
Completul compus din:
Președinte Mițică Alexandru
Grefier Dana Cazmir

Pe rol fiind judecarea cauzei Faliment privind pe revizuent Maxim Constantin și pe intimat D.G.R.F.P. Iași-Administrația Județeană A Finanțelor Publice Iași, intimat Ciomaga Gabriel, având ca obiect atragerea răspunderii pentru intrarea în insolvență (art. 169 Legea 85/2014)

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 13.05.2022, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea zi, ce face parte integrantă din prezenta, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru astăzi, 26.05.2022 când:

Instanța,

Deliberând asupra cererii formulate de către pârâtul Maxim Constantin, privind revizuirea sentinței civile nr.510/03.04.2020 a Tribunalului Iași prin care i-a fost stabilită răspunderea personală pentru pasivul debitorului falit SC PAUL CO SRL, se constată că aceasta a rămas fără obiect deoarece prin decizia nr.60/15.02.2022 dată în apel de Curtea de Apel Iași această sentință a fost anulată, cauza fiind trimisă spre rejudecare primei instanțe.

Pentru aceste motive în numele legii hotărăște:

Respinge ca rămasă fără obiect cererea formulată de către pârâtul Maxim Constantin, cu domiciliul procedural ales la Cabinet Avocat Mitoșeriu Ciprian-str. Pantelimon, NR.1, Bloc D3, TR.T1, ET.1, AP.4, privind revizuirea sentinței civile nr.510/03.04.2020 a Tribunalului Iași.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare.

Pronunțată conform art. 402 teza ultimă Cod proc. civ. la data de 26.05.2022.

Președinte
Mițică Alexandru

Grefier
Dana Cazmir

Județul Ilfov

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea NAIX GROUP SRL (FOSTA AGRO VITICOLA SRL), cod unic de înregistrare: 16241218

Tribunalul Ilfov

Sectia Civila

Dosar nr: 2869/93/2015

Debitor: NAIX GROUP SRL

în faliment, în bankruptcy, en faillite

**Proces verbal al adunării creditorilor
debitoarei Naix Group SRL – în faliment, în bankruptcy, en faillite**

Nr. 3726/30.05.2022

1.1. Încheiat astăzi 30.05.2022, orele 14⁰⁰, la sediul ales al INTERCOM MANAGEMENT SPRL din București, Bd. Corneliu Coposu nr. 5, bloc 103, sc. B, ap. 45, sector 3, CIF: RO24119816, desemnat prin Hotărârea Intermediara din data de 28.03.2017, pronunțată de Tribunalul Ilfov, Sectia Civila, în dosarul nr. 2869/93/2015, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei NAIX GROUP SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite, cu sediul în Voluntari, Intrarea Lalelelor nr. 4, Depozit, jud. Ilfov, CUI: 16241218, ORC J23/2004/2013

1.2. La sedinta participa:

- Av. Gheorghe Ana-Maria din partea lichidatorului judiciar INTERCOM MANAGEMENT SPRL, desemnat prin Hotărârea Intermediara din data de 28.03.2017 pronunțată de Tribunalul Ilfov Sectia Civila, în dosarul nr. 2869/93/2015;

1.3. Conform art. 48 alin (4) din Legea 85/2014 s-a primit prin corespondenta, urmatorul punct de vedere:

- din partea creditorului ADMINISTRATIA FONDULUI PENTRU MEDIU care detine un procent de 8,49% din totalul masei credale¹;

Conform art. 48 alin. (1) din Legea 85/2014, ordinea de zi a sedintei a fost stabilita prin convocatorul nr. 3484 din data de 20.05.2022 publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 8840 din data de 23.05.2022², respectiv:

1. Aprobarea organizarii unui numar de 8 licitatii lunare publice cu strigare cu pas crescator, pornind de la pretul stabilit prin Raportul de evaluare, diminuat cu 90% pentru bunurilor imobile, respectiv terenurile situate în Faurei, Jud. Braila.

2. În masura în care bunurile imobile, nu vor fi valorificate pornind de la pretul stabilit în Raportul de evaluare, diminuat cu 90%, aprobarea organizarii unui numar de 8 licitatii lunare publice cu strigare pas crescator, pornind de la pretul stabilit în Raportul de evaluare, diminuat cu 95%.

Lichidatorul judiciar constata faptul ca nu este indeplinit cvorumul precizat de art. 49 din Legea 85/2014, la sedinta comunicand punct de vedere creditorul care detine un procent de 8,49% din totalul masei credale.

Prezentul proces verbal s-a redactat în 2 exemplare originale, dintre care un exemplar se depune la Tribunalul Ilfov

¹ Anexa – punct de vedere comunicat de catre ADMINISTRATIA FONDULUI PENTRU MEDIU;

² Anexa – dovada publicare convocare in BPI nr. 8840/23.05.2022;

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Sectia Civila în dosarul nr. 2869/93/2015.

Lichidator judiciar Intercom Management SPRL
prin practician în insolventa coordonator - av. Gheorghe Ana-Maria

Județul Neamț

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PERLA INVEST SRL, cod unic de înregistrare: 19101430

România

Tribunalul Neamț

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

B-dul Republicii nr. 16

Dosar nr. 2699/103/2015

Comunicare Sentința civilă nr. 160/F din data de 10.05.2022

Emisă la 31.05.2022

Debitor

Perla Invest SRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 5, județul Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/1193/2006, CUI 19101430

Creditori

SC Grupest Security SRL - Piatra Neamț, Mărășești, nr. 1, județ Neamț

A.N.R.S.C. Autoritatea Națională de Reglementare pt. Serviciile Comunitare de Utilități Publice - sector 3, București, str. Lucian Blaga, nr. 4

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț - Piatra Neamț, Bd. Traian, nr. 19 bis, județ Neamț

Alcro Trade SRL - Piatra Neamț, str. Olteniei, nr. 26B, județ Neamț

Alexandrescu Dumitru - com. Bodești, Bodești, județ Neamț

Alpha Bank România SA - sediu procesual ales la SCA Dragne și Asociații - sector 1, București, Șos. Kiseleff, vila 6, nr. 55

Asociația Salvamont - com. Ceahlău, Durău, județ Neamț

Brantner Servicii Ecologice SRL - Cluj Napoca, str. Lalelelor, nr. 11/46, județ Cluj

Compania Județeană Apa Serv SA - Piatra Neamț, str. Lt. Drăghescu, nr. 20, județ Neamț

Compania Municipală de Investiții Urban SA - Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare, nr. 6, județ Neamț

Doppelmayr Seilbahnen GMBH - sediu ales Voicu și Filipescu SCA - sector 1, București, str. G-ral Ernest Broșteanu, nr. 31

Doppelmayr Seilbahnen GMBH - sediu ales Voicu și Filipescu SCA - Piatra Neamț, str. Rovine, nr. 1, bl. E7, sc. B, et. 2, ap. 27, județ Neamț

E-ON Distribuție România SA - Tg. Mureș, P-ța Trandafirilor, nr. 21, județ Mureș

E-ON Energie România SA - Bacău, str. Ștefan cel Mare, nr. 22, județ Bacău

Electroconstrucția Elco SA - Piatra Neamț, str. 1 Decembrie 1918, nr. 163, județ Neamț

Fundația Culturală G.T. Kirileanu - Piatra Neamț, Bd. Republicii, nr. 15, județ Neamț

Grup Iris Com SRL - Piatra Neamț, str. Eliberării, nr. 5, județ Neamț

Grup Iris Com SRL - prin Administrator Judiciar RDV Insolvență SPRL - Piatra Neamț, str. Cuza Vodă, bl. Tronson A, nr. 1A, et. 1, județ Neamț

Katimed SRL - Piatra Neamț, str. Rodnei, nr. 3, bl. D8, sc. B, ap. 33, județ Neamț

Lera SRL - Dumbrava Roșie, str. Strămutați, nr. 11, județ Neamț

Lucris Serv SRL - com. Negrești, Negrești, județ Neamț

Media Group Services Internațional SRL - sediu ales la TOP Factoring SRL - sector 2, București, str. Tudor Arghezi, nr. 21, et. 5

Municipiul Piatra Neamț - Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare, nr. 8, județ Neamț

Municipiul Piatra Neamț - Direcția Taxe și Impozite - Piatra Neamț, str. Alexandru cel Bun, nr. 12, județ Neamț

Otis Lift SRL sediu procesual ales la Constantinof și Asociații SCA - sector 2, București, str. Vasile Lascăr, nr. 204

Rompetroil Downstream SRL - sector 1, București, P-ța Presei Libere, City Gate Northern Tower buld., nr. 3-5, et. 2

Salubritas SA - Piatra Neamț, str. Muncii, nr. 3, județ Neamț

Servicu de Ambulanță Județean Neamț - Piatra Neamț, str. Dimitrie Leonida, nr. 151, județ Neamț

Ștefan Constantin - Piatra Neamț, str. Rovine, nr. 1, bl. E7, sc. B, et. 2, ap. 27, județ Neamț

Telecomunicații Avia România SRL - Piatra Neamț, str. Dărmănești, nr. 63, județ Mureș

Telekom România Communications SA - sector 1, București, P-ța Presei Libere, nr. 3-5

Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România - Asociația pt. Drepturi de Autor - sector 1, București, str. Ostașilor, nr. 12

Creditor - Comitetul Creditorilor

Alpha Bank România SA - Președinte - București,

Direcția Taxe și Impozite - Piatra Neamț, județ Neamț

Creditor - Comitetul Creditorilor

A.J.F.P. - Piatra Neamț, județ Neamț

Administrator judiciar

BDO Business Restructuring SPRL - sector 3, București, str. Învingătorilor, Victory Business Center, nr. 24, et. 4

Administrator special

Brohanschi Corneliu - Piatra Neamț, str. Ozanei, nr. 2, bl. M1, sc. C, ap. 35, județ Neamț

Se comunică, alăturat copia sentinței civile nr. 160/F din 10.05.2022 pronunțată în dosar nr. 2699/103/2015 de Tribunalul Neamț, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, privind pe debitorul Perla Invest SRL - Piatra Neamț, Ștefan cel Mare, nr. 5, județ Neamț, O.R.C. sub numărul J27/1193/2006, CUI 19101430.

Parafa Președintelui instanței,

Grefier,

*

România

Tribunalul Neamț

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 2699/103/2015

Sentința civilă nr. 160/F

Ședința publică din 10.05.2022

Instanța constituită din:

Președinte: Cătălin Serghei - judecător-sindic

Grefier: Emilia Dunăre

Pe rol, examinarea cererii formulate de administratorul judiciar BDO Business Restructuring S.P.R.L. București, cu sediul în str. Învingătorilor, nr. 24, Victory Business Center, et. 4, sector 3, desemnat pentru debitorul Perla Invest SRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 5, județul Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/1193/2006, CUI 19101430, prin care a solicitat confirmarea modificării planului de reorganizare aprobată de Adunarea Creditorilor la data de 12.04.2022.

Cererea se soluționează fără citare.

Judecătorul-sindic, reține în pronunțare cererea administratorului judiciar privind confirmarea modificării planului de reorganizare aprobat de Adunarea creditorilor din data de 12.04.2022, după care,

Tribunalul, Judecătorul-sindic,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 20.04.2022, administratorul judiciar al debitorului Perla Invest SRL Piatra-Neamț, BDO Business Restructuring S.P.R.L., a solicitat confirmarea modificării planului de reorganizare, modificare propusă de administratorul special al societății debitoare.

În motivarea cererii a arătat că, modificarea planului de reorganizare, propusă de societatea debitoare, prin administrator special, a fost aprobată în cadrul ședinței Adunării creditorilor data de 12.04.2022 de ambele categorii de creanțe rămase în sold, fiind astfel îndeplinite condițiile prevăzute de art. 139 alin. 1 lit. C din Legea 85/2014.

Au fost depuse dosar procesul-verbal al adunării creditorilor din data de 12.04.2022 și voturile exprimate în scris de creditori (filele 60-65 vol. 10).

Analizând cererea instanța reține următoarele:

Prin sentința civilă nr. 519/F din 30.10.2018, în temeiul art. 139 din Legea nr. 85/2014, a fost confirmat planul de reorganizare propus de către debitorul Perla Invest SRL, avându-se în vedere faptul că planul fusese acceptat de toate cele patru categorii de creanțe cu drept de vot, menționate în programul de plăți, respectiv de 89,328% din totalul valoric al masei credale.

Prin sentința civilă nr. 177/F/11.05.2021, a fost confirmată modificarea planului de reorganizare, modificare ce a vizat prelungirea acestuia cu o perioadă de 12 luni și ajustarea programului de plăți.

Potrivit dispozițiilor art. 139 alin. 5 din Legea nr. 85/2014, modificarea planului de reorganizare, inclusiv prelungirea acestuia se poate face oricând pe parcursul procedurii de reorganizare, fără a se putea depăși o durată totală maximă a derulării planului de 4 ani de la confirmarea inițială (5 ani, în condițiile art. 51 alin. 3 din Legea 55/2020). Modificarea poate fi propusă de către oricare dintre cei care au vocația de a propune un plan, indiferent dacă au propus sau nu planul. Votarea modificării de către adunarea creditorilor se va face cu creanțele rămase în sold, la data votului, în aceleași condiții ca și la votarea planului de reorganizare. Modificarea planului va trebui să fie confirmată de judecătorul-sindic.

La acest moment, în sold, mai există două categorii de creanțe ce trebuie achitate în cadrul planului de reorganizare: categoria creanțelor care beneficiază de drepturi de preferință și categoria creanțelor chirografare.

Potrivit dispozițiilor art. 139 alin. 1 lit. C din Legea 85/2014, în cazul în care sunt două sau patru categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care este votat de cel puțin jumătate din numărul de categorii, cu condiția ca una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul.

Modificarea planului de reorganizare a fost propusă de administratorul special al societății debitoare, vizează programul de plăți și se află la dosar la filele 16-33 vol. 10.

În cadrul Adunării creditorilor din 12.04.2022, propunerea de modificare a planului de reorganizare a fost aprobată de creditorii Alpha Bank România SA, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț și Municipiul Piatra-Neamț, nefiind exprimate voturi împotriva.

În consecință, instanța reține că propunerea de modificare a planului de reorganizare a fost votată de categoria creanțelor care beneficiază de drepturi de preferință (Alpha Bank România SA și Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț care dețin împreună 100% din categorie) și de categoria creanțelor chirografare (Municipiul Piatra-

Neamț care deține 96,73% din categorie)

În consecință, instanța reține că în cauză sunt îndeplinite condițiile impuse de art. 139 alin. 1 pc. C din Legea 85/2014, modificarea planului fiind aprobată de cele două categorii de creanțe aflate în sold, cu un procent de 99,15% din totalul masei credale și nu există categorii defavorizate de creanțe instituite prin modificările propuse.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 139 alin. 5 din Legea 85/2014, va admite cererea administratorului judiciar BDO Business Restructuring S.P.R.L. și va confirma modificarea planului de reorganizare, aprobată de Adunarea creditorilor la data de 12.04.2022.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea administratorului judiciar BDO Business Restructuring S.P.R.L. București, cu sediul în str. Învingătorilor, nr. 24, Victory Business Center, et. 4, sector 3.

Confirmă modificarea planului de reorganizare aprobată de Adunarea Creditorilor la data de 12.04.2022 și dispune reorganizarea activității debitorului Perla Invest SRL cu sediul în Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 5, județul Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/1193/2006, CUI 19101430, conform planului modificat (filele 16-33 și 60-63 vol. 10).

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare.

Pronunțată astăzi, 10.05.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,
Cătălin Serghei

Grefier,
Emilia Dunăre

2. Societatea PHILO NOVA SRL, cod unic de înregistrare: 18941196

Depunere acte întocmite de lichidatorul judiciar în cadrul procedurii insolvenței

Nr. 269 / 30.05.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 1618/103/2022, aflat pe rolul Tribunalului Neamț, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Termen: 14.06.2022.

2. Arhiva/registratura instanței: B-dul Republicii, nr. 16, loc. Piatra Neamț, jud. Neamț, Număr de telefon 0233/212.294; Programul arhivei instanței: luni – vineri - 8⁰⁰ - 12⁰⁰;

3. Debitor: SC Philo Nova SRL, Cod de identificare fiscală - CUI: 18941196; sediul social în municipiul Piatra Neamț, str. Orhei nr. 3, bl. V1, sc. B, et.1, apt. 22, jud. Neamț, Număr de ordine în registrul comerțului: J27/938/2006;

4. Procedura simplificată a falimentului a fost deschisă la cererea debitorului.

5. Lichidator judiciar: Timofte Insolv SPRL, cu sediul în municipiul Piatra Neamț, Aleea Plaiului nr. 10, bl. B1, sc. B, parter, apt. 23, județul Neamț, înregistrată în Registrul Formelor de Organizare al UNPIR sub nr. RFO II – 0779, Atestat 2A0779, Cod Fiscal: RO 33718032, Tel/fax: 0233272861, mobil: 0744995468, Adrese e-mail: alexandruisola@yahoo.com; timofteinsolvsprl@gmail.com.

6. Subscrisa Timofte Insolv SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Philo Nova SRL, conform Încheierii civile nr. 76/2022 din data de 29.03.2022 pronunțată de Tribunalul Neamț – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 1618/103/2022, **depune:** Procesul-verbal al Adunării creditorilor privind pe debitoarea SC Philo Nova SRL.

Lichidator judiciar: Timofte Insolv SPRL

Procesul-verbal al adunării creditorilor privind pe debitoarea SC Philo Nova SRL

Încheiat astăzi, data de 30.05.2022, la sediul lichidatorului judiciar din municipiul Piatra Neamț, Aleea Plaiului nr. 10, bl. B1, sc. B, parter, apt. 23, jud. Neamț,

Astăzi 30.05.2022, ora 12:00, s-a convocat de către lichidatorul judiciar, adunarea creditorilor debitoarei SC Philo Nova SRL, cu următoarea ordine de zi:

1. Confirmarea lichidatorului judiciar desemnat de instanță - Timofte Insolv SPRL, cu un onorariu lunar de 1.000 lei/lunar + TVA și un onorariu variabil de 5% + TVA din operațiunile de lichidare;

2. Desemnarea Comitetului creditorilor;

Convocarea ședinței adunării creditorilor debitoarei SC Philo Nova SRL la data de 30.05.2022, orele 12.00, la sediul lichidatorului judiciar a fost dispusă prin Sentința Civilă nr. 76/2022 din data de 29.03.2022 pronunțată de Tribunalul Neamț – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 1618/103/2022 și a fost comunicată tuturor creditorilor prin Notificarea privind deschiderea procedurii generale a insolvenței ce a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 5765/31.03.2022, conform Dovezii privind îndeplinirea procedurilor de publicare nr. 80451/31.03.2022;

Desfășurarea Adunării creditorilor: Participare: Ședința a fost prezidată de către lichidatorul judiciar desemnat în cauză.

A comunicat punct de vedere creditorul AJFP Neamț – Adresa nr. 5126/IE/GE/19.04.2022, transmisă prin serviciul poștal, anexată.

Cvorum: În temeiul dispozițiilor art. 49 alin. 2 lit. a din Legea nr. 85/2014, procentele deținute de fiecare creditor, din totalul creanțelor, ulterior publicării în BPI a tabelului preliminar și până la publicarea în BPI a tabelului definitiv, astfel cum reiese din cuprinsul tabelului preliminar, sunt următoarele:

- AJFP Neamț - 42,08% din totalul creanțelor
- SC EON Energie România SA – 5,60% din totalul creanțelor
- Novac Marius-Gruia - 52,32% din totalul creanțelor

Lichidatorul judiciar constată că Adunarea creditorilor este legal întrunită, fiind îndeplinite cerințele prevăzute de

dispozițiile art. 49 alin. 1 și 2 din Legea nr. 85/2014, respectiv sunt prezenți creditorii ale căror creanțe însumate să reprezinte minim 30% din valoarea totală a creanțelor împotriva averii debitorului, motiv pentru care se trece la discutarea problemelor aflate pe ordinea de zi în ordinea menționată în convocator.

Discutarea ordinii de zi: Lichidatorul judiciar consemnează votul scris primit până la ora începerii Ședinței Adunării creditorilor:

1. Creditorul AJFP Neamț a transmis punct de vedere – Adresa nr. 5126/IE/GE/19.04.2022, transmisă prin serviciul poștal, anexată, prin care precizează:

„AJFP Neamț (...)

1. Votează pentru confirmarea în calitate de lichidator judiciar, în cazul debitoarei SC Philo Nova SRL, a practicianului în insolvență Timofte Insolv SPRL (...). Nu este de acord cu onorariul propus de către lichidatorul judiciar. Aprobă ca onorariul fix al administratorului judiciar, să fie cel stabilit prin încheierea civilă nr. 79/29.03.2022, respectiv 5000 lei, exclusiv TVA pentru întreaga procedură și un procent de maximum 5% din sumele distribuite creditorilor în cazul onorariului de succes, exclusiv TVA.

2. Referitor la comitetul creditorilor, în situația în care sunt îndeplinite condițiile privind desemnarea acestuia în raport de numărul creditorilor înscrși în tabelul creanțelor, conform art. 50 din Legea nr. 85/2014 AJFP Neamț votează pentru a face parte din acest organ colegial și pentru a fi desemnată în calitate de președinte al comitetului creditorilor.”

Hotărâri: Potrivit dispozițiilor art. 49 alin. 1 și 2 din Legea nr. 85/2014, lichidatorul judiciar constată că adunarea creditorilor a fost legal întrunită iar chestiunile aflate pe ordinea de zi au fost aprobate cu votul titularului majorității prin valoare a creanțelor prezente, respectiv cu votul creditorului AJFP Neamț.

Astfel:

1 - A fost confirmat lichidatorul judiciar desemnat de instanță - Timofte Insolv SPRL, cu un onorariu fix de 5.000 lei, exclusiv TVA pentru întreaga procedură și un procent de maximum 5% din sumele distribuite creditorilor în cazul onorariului de succes, exclusiv TVA.

2 – Având în vedere disp. art. 50 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, lichidatorul judiciar apreciază că nu este necesară constituirea unui comitet al creditorilor, având în vedere numărul mic de creditori, urmând ca atribuțiile acestuia să fie exercitate de către adunarea creditorilor.

În temeiul dispozițiilor art. 48 alin. 6 din Legea nr. 85/2014, s-a întocmit prezentul proces-verbal, ce urmează a fi depus la dosarul cauzei și transmis spre publicare în BPI.

Redactat în 2 exemplare.

Lichidator judiciar, Timofte Insolv SPRL

Județul Timiș

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, cod unic de înregistrare: 15955553

România

Tribunalul Timiș

Secția a II-a Civilă

Timișoara, Piața Țepeș Vodă nr. 2A, județul Timiș,

Dosar nr. 2865/30/2015/a11

Comunicare, sentința civilă nr. 574/2022/19.05.2022

Către,

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Timiș

Sediul: Timișoara, str. Paris nr. 2A, jud. Timiș

Cod de identificare fiscală: 14942091

DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘOARA – ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, str. Gheorghe Lazăr nr. 9B, județul Timiș, cod poștal 300081, având C.U.I. 6634511.

Contestatoare:

- S.C. ELDICAU SRL, cu sediul în Craiova, str. Nanterre nr. 10, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/787/1996, având C.I.F. RO 8716154 – prin mandatar av. Huțanu Marinel, cu sediul în Timișoara, Piața Libertății nr. 2, ap. 4, județul Timiș;

Intimata – debitoare:

- S.C. CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, cu sediul în Timișoara, Spl. Nicolae Titulescu nr. 8, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2863/2003, având C.U.I. 15955553;

Administrator judiciar:

Practician în insolvență:

- S.C.P. ALFA & QUANTUM CONSULTING S.P.R.L., cu sediul în Timișoara, str. Albinelor nr. 70 A – B, județul Timiș, înregistrat în RSP sub nr. RFO II 0235/2006, având CIF RO 21284487;

Comitetul creditorilor:

- S.C. PROSPECTIUNI SA, cu sediul în București, str. Caransebeș nr. 1, sector 1;

- S.C. TALC DOLOMITA SA, cu sediul în Hunedoara, str. Zlasti nr. 121, județul Hunedoara;

- S.C. AEROSPACE TECHNOLOGY PARK SA, cu sediul în Timișoara, Spl. Nicolae Titulescu nr. 8, Biroul 210, județul Timiș.

Se comunică, alăturat, copia Sentinței civile nr. 574/2022/19.05.2022, pronunțată în dosarul nr. 2865/30/2015/a11 de Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă, privind pe debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, cu sediul în Timișoara, Spl. Nicolae Titulescu nr. 8, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2863/2003, având C.U.I. 15955553, având ca obiect Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență – contestației împotriva măsurii administratorului judiciar.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,
Carmen Teodora Păunescu

*

România
Tribunalul Timiș
Secția a II-a Civilă
Dosar nr. 2865/30/2015/a11

Sentința civilă nr. 574/2022
Ședința publică din data de 19 mai 2022
Completul compus din:
Judecător Sindic: Mircea Todor
Grefier: Carmen Teodora Păunescu

Pe rol judecarea contestației împotriva măsurii administratorului judiciar, contestație formulată de contestatoarea SC ELDICLAU SRL în contradictoriu cu intimata – debitoare SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, cu sediul în Timișoara, Spl. N. Titulescu nr. 8, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2863/2003, având C.U.I. 15955553 – prin administrator judiciar S.C.P. ALFA & QUANTUM CONSULTING S.P.R.L. și creditorii debitoarei – prin Comitetul Creditorilor format din: SC PROSPECTIUNI SA, SC TALC DOLOMITA SA și SC AEROSPACE TECHNOLOGY PARK SA

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns av. Fuchs Iudith, pentru contestatoare și delegat permanent Enache Carmen Ileana, pentru intimata – debitoare – prin administratorului judiciar.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care;

La interpelarea instanței;

Av. Fuchs Iudith, pentru contestatoare, având în vedere că prin procesul – verbal de compensare nr. 90/19.04.2022 a fost compensată suma de 634.890,22 lei, creanțe născute anterior deschiderii procedurii, în temeiul art. 436 pct. 1 C.p.civ., solicită pronunțarea unei hotărâri intermediare cu privire la această compensare, iar pentru restul de creanță nerecunoscută, în quantum de 188.161,839 lei, care este o creanță născută ulterior deschiderii procedurii față de debitoare, a solicitat efectuarea unei expertize contabile de un practician în insolvență care este și expert.

Reprezentantul intimatei – debitoare – prin administrator judiciar, a solicitat respingerea probei, aceasta tergiversând soluționarea cauzei.

Instanța, față de obiectul contestației, de înscrisurile depuse la dosar și de susținerile părților, respinge cererea de probator cu efectuarea unei expertize contabile formulată de contestatoare apreciind-o ca nefiind necesară și utilă soluționării cauzei.

La interpelarea instanței;

Părțile arată că nu mai au cereri de formulat, probe de administrat s-au excepții de ridicat.

Instanța constată cercetarea judecătorească încheiată și acordă cuvântul părților atât pe excepția inadmisibilității contestației invocată de intimata – debitoare – prin administrator judiciar – prin întâmpinarea depusă la dosar, cât și pe fond.

Reprezentantul intimatei – debitoare – prin administrator judiciar, arată că susține excepția inadmisibilității și solicită admiterea acesteia pentru motivele invocate prin întâmpinare.

Pe fondul cauzei, a solicitat ca instanța, cu privire la primul petit al contestației, să respingă cererea ca fiind rămasă fără obiect, având în vedere că suma de 634.890,22 lei, a fost compensată conform procesului – verbal de compensare, iar cu privire la petitul doi al contestației, a solicitat respingerea contestației, având în vedere că prin procesul – verbal de compensare s-a convenit ca diferența să fie achitată în cel mult 3 luni de la data semnării procesului – verbal de compensare, renunțând astfel în parte la cererea de compensare aferentă sumei de 188.161,839 lei.

Av. Fuchs Iudith, pentru contestatoare, a solicitat respingerea excepției, având în vedere că măsura refuzului administratorului judiciar de a răspunde la cererile formulate de contestatoare nu a fost inserată în vreun raport care să fie publicat în B.P.I. pentru a putea fi contestată, astfel că are deschisă calea acestei contestații, iar prin notele scrise depuse la dosar de administratorul judiciar există refuzul de compensare cu privire la suma de 188.161,839 lei.

Pe fondul cauzei, a solicitat admiterea contestației și compensarea creanței în quantum de 188.161,839 lei, având în vedere că această creanță este născută ulterior deschiderii procedurii, este o creanță certă, lichidă și exigibilă care rezultă din două hotărâri judecătorești, iar faptul că prin procesul – verbal de compensare a convenit achitarea diferenței în 3 luni de la semnare, a apreciat acest termen în condițiile în care va fi respinsă prezenta contestație.

Judecătorul-sindic,

Asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin cererea adresată acestei instanțe la data de 21.02.2022, SC ELDICLAU SRL, în calitate de creditoare a debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, cu sediul în Timișoara, Spl. N. Titulescu nr. 8, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2863/2003, având C.U.I. 15955553 a înțeles să formuleze, în temeiul art. 59 al. 5, 6 și 7 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, contestație împotriva măsurii lichidatorului / administratorului judiciar S.C.P. ALFA & QUANTUM CONSULTING S.P.R.L. al debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL de a nu soluționa cererea de compensare formulată de contestatoarea.

Privitor la refuzul lichidatorului / administratorului judiciar de a nu soluționa cererea de compensare formulată în dosarul de insolvență a solicitat, în considerarea temeinică și legală a situației de drept și de fapt admiterea acesteia ca fiind pe deplin întemeiată și fondată.

În motivare, a învederat faptul că a formulat, în temeiul dispozițiilor art. 90 din Legea nr. 85/2014, în considerarea Deciziei civile nr. 605/A/2020, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, în dosarul nr. 789/30/2019, cerere de compensare către administratorul judiciar ALFA&QUANTUM CONSULTING S.P.R.L., cerere nesoluționată de aceasta până în prezent.

A mai susținut că administratorul judiciar a pus în aplicare parțial titlul executoriu constituit din Decizia civilă nr. 605/A/2020, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, în dosarul nr. 789/30/2019, prin stornarea facturii CMSTM963/22.08.2018 pe care i-a comunicat-o, dar, cererea de compensare nu a soluționat-o, deși în speță operează instituția puterii de lucru judecat consacrat de hotărârea evocată „în integrum”.

Astfel, omiterea de către administratorul judiciar de a soluționa această cerere consfințește faptul că cererea sa este pe deplin întemeiată și fondată, sens în care a solicitat să se dispună obligarea debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – în insolvență la compensarea creanțelor evidențiate / consfințite prin titluri executorii reprezentate de hotărârile judecătorești definitive.

Pe fondul dreptului litigios a susținut că a formulat cerere de compensare a următoarelor creanțe deținute împotriva debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL astfel:

- suma de 658.867,88 lei, reprezentând debit restant înscris în tabelul preliminar rectificat publicat în B.P.I. nr. 27.03.2017 al debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL cu creanța debitoarei împotriva sa în suma de 634.890,22 lei, reprezentând parte din debitul restant conform titlului de creanță în quantum de 879.347,95 lei, constituit prin Decizia nr. 605/A/2020, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, în dosar nr. 789/30/2019, creanțe născute înainte de data de 24.09.2015, data la care asupra debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL s-a dispus declanșarea procedurii de insolvență;

- suma de 188.161,839 lei, constituită din titlul de creanță / executoriu reprezentat de sentința civilă nr. 221/PI, pronunțată de Tribunalul Timiș, rămasă definitivă prin decizia civilă nr. 445/R, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, în dosarul nr. 238671325/2018* cu creanța debitoarei împotriva contestatoarei în sumă de 244.457,73 lei, reprezentând parte din debitul restant conform titlului de creanță în quantum de 879.347,95 lei, constituit prin decizia nr. 605/A/2020, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, în dosarul nr. 789/30/2019, creanțe născute după data de 24.09.2015, data la care asupra debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL s-a dispus declanșarea procedurii de insolvență;

Astfel, precizează că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL fiind creditoarea acesteia și figurează înscrisă cu un debit restant în quantum de 658.867,88 lei în tabelul preliminar rectificat publicat în B.P.I. nr. 6016 din 27.03.2017 al debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL în dosarul de insolvență nr. 2865/30/2015 aflat în soluționare pe rolul Tribunalului Timiș.

În ceea ce privește creanța deținută în suma de 658.867,88 lei, a menționată că aceasta este o creanță certă, lichidă și exigibilă, existentă la data deschiderii procedurii de insolvență, creanță ce nu a fost contestată de debitoare sau alți creditori, fiind validată și consfințită sub puterea de lucru judecat în dosar nr. 2865/30/2015.

Totodată, precizează că mai deține o creanță în suma de 188.161,839 lei, constituită din titlul executoriu reprezentat de sentința civilă nr. 221/PI, pronunțată de Tribunalul Timiș, rămasă definitivă prin decizia civilă nr. 445/R, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, în dosarul nr. 23867/32512018*.

Astfel, învederează că prin hotărârile mai sus evocate ce constituie titlu executoriu, contestatoarea, în calitate de lider al Asocierii dintre aceasta și debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – în insolvență, în conformitate cu Acordul de Asociere nr. 171/24.03.2015, în care SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL deține cota de 90% din Asociere a fost obligată la plata sumei de 209.068,71 lei conform hotararilor mai sus evocate ce reprezintă daune – interese în executarea Acordului – cadru de Lucrări nr. 550/40/29.05.2015 și Acordului – cadru de Lucrări nr. 550/69/15.07.2015 încheiate între Asociere și C.N.A.I.R. SA

Învvederează că a achitat integral debitul aflat în sarcina Asocierii (anexează dovada plății) în care deține cota de 10%. În aceste condiții apreciază că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, reprezentată de cota de 90% din debitul evidențiat în hotărârile mai sus evocate în quantum de 209.068,71 lei.

Față de această dispoziție legală, a supus atenției instanței, următoarele:

Între contestatoarea SC ELDICLAU SRL – în calitate de Asociată – LIDER DE ASOCIERE și debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – în calitate de ASOCIAT, s-a încheiat Acordul de Asociere nr. 171 din data de 24.03.2015, având ca obiect asocierea în vederea participării la procedura de licitație deschisă pentru

atribuirea contractului Acord – cadru pentru „Întreținerea curentă pe timp de vara 2015-2016 D.R.D.P. Timișoara – S.D.N. Arad” conform Documentației de Atribuire puse la dispoziție de către C.N.A.D.N.R. SA București – D.R.D.P. Timișoara.

Conform art. 3 din Acordul de Asociere acordul rămâne în vigoare până la stingerea tuturor datoriilor legate de acesta, iar în conformitate cu dispozițiile art. 5 „părțile vor răspunde solidar și individual în fața Beneficiarului în ceea ce privește toate obligațiile și responsabilitățile decurgând sau în legătură cu Acordul – Cadru și în caz de adjudecare asociații au convenit ca și cote de participare în cadrul Asocierii astfel: SC ELDICLAU – 10%, iar SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – 90%” (art. 7).

La data de 17.09.2018 C.N.A.I.R. a formulat acțiune în pretenții reprezentând daune interese potrivit Contractelor subsecvente de lucrări emise în baza Acordurilor – Cadru ce a constituit dosarul nr. 23867/325/2018* (în care SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL a fost parte) soluționat prin sentința civilă nr. 221/PI, pronunțată de Tribunalul Timiș, rămasă definitivă prin decizia civilă nr. 445/R, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, prin care contestatoarea, în calitate de lider de Asociere a fost obligată la plata daunelor – interese, debit ce a fost achitat integral de aceasta.

În aceste condiții, SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, în conformitate cu dispozițiile art. 3, 5, art. 7 din Asociere raportat la titlul executoriu format din hotărârile mai sus evocate este obligată la plata către contestatoare a cotei de 90% din debit, respectiv suma de 188.161,839 lei, creanța deținută de contestatoare fiind una certă, lichidă și exigibilă. Pentru această creanță, a formulat cerere de plată în conformitate cu dispozițiile art.

Menționează că, în conformitate cu dispozițiile art. 90 din Legea nr. 85/2014:

(1) Deschiderea procedurii de insolvență nu afectează dreptul niciunui creditor de a invoca compensarea creanței sale cu cea a debitorului asupra sa, atunci când condițiile prevăzute de lege în materie de compensare legală sunt îndeplinite la data deschiderii procedurii. Compensarea poate fi constatată și de administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și creanțelor reciproce născute după data deschiderii procedurii insolvenței.

Astfel, între contestatoare și SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – în insolvența operează compensarea creanțelor stabilită de disp. art. 90 din Legea nr. 85/2014.

Pentru a opera compensarea legală trebuie să fie întrunite condițiile acesteia la data deschiderii procedurii. Condițiile compensării sunt cele prevăzute de art. 1617 alin. (1) din Codul Civil „Compensația operează de plin drept de îndată ce există două datorii certe, lichide și exigibile, oricare ar fi izvorul lor, și care au ca obiect o sumă de bani sau o anumită cantitate de bunuri fungibile de aceeași natură.”

În consecință, în speța de fata operează compensația stabilită de alin. 2 al art. 90 din Legea 85/2014, consfințită / consacrată ca urmare a considerării temeinice și legale a instituției autorității puterii de lucru judecat consfințit / atestat prin hotărâri judecătorești definitive ce consfințesc drepturile de creanță deținute / valorificate de contestatoare față de debitoarea pârâtă.

Pe cale de consecință, a solicitat admiterea cererii de compensare, în sensul stingerii creanței în suma de 847.029,719 lei – deținută de contestatoare – creanță certă, lichidă și exigibilă – cu parte din creanța rezultată din titlul executoriu decizia nr. 605/A/2020, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara. în dosarul nr. 789/30/2019.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 59 (5-7), art. 75 (3) raportat la dispozițiile art. 90 din Legea nr. 85/2014

În dovedirea susținerilor sale, a arătat că anexează prezentei:

- Sentința civilă nr. 221/PI, pronunțată de Tribunalul Timiș;
- Decizia civilă nr. 445/R, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara. în dosarul nr. 23867/325/2018*;
- Acord de Asociere nr. 171/24.03.2015;
- Acord – cadru de Lucrări nr. 550/40/29.05.2015;
- Acord – cadru de Lucrări nr. 550/69/15.07.2015, încheiate între Asociere;
- Convenție nr. 570/217/12.10.2020;
- Dovezi de plată;
- Tabele creanțe înainte / după intrarea în insolvență a SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL ;
- Factura storno nr. CMTM2265/13.12.2012 + dovada de comunicare;
- Confirmarea de primire a cererii de compensare;
- Taxa de timbru;
- Împuternicire avocațială.

La data de 17.03.2022, ALFA & QUANTUM CONSULTING S.P.R.L. – în calitate de administrator judiciar al debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, a formulat și după la dosar note scrise cu privire la contestația formulată de creditoarea SC ELDICLAU SRL, împotriva măsurii de nu a soluționa cererea de compensare formulată de aceasta, prin care a solicitat:

Pe cale de excepție:

- admiterea excepției inadmisibilității contestației formulate de creditoarea SC ELDICLAU SRL ;

și

Pe fond – în ipoteza în care se va depăși excepția mai sus invocată – respingerea contestației formulată ca fiind nefondată.

În motivare a susținut:

Referitor la excepția inadmisibilității prezentei contestații:

Prin contestația formulată, SC ELDICLAU SRL a solicitat instanței să admită cererea de compensare formulată, în sensul stingerii creanței în sumă de 847.029,71 lei, creanță certă, lichidă și exigibilă, cu parte din creanța rezultată din titlu executoriu Decizia nr. 605/A/2020, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, în dosarul nr. 789/30/2019. Contestația astfel formulată vizează o așa zisă „măsură” a administratorului judiciar, respectiv un refuz de a da curs solicitării de compensare adresate anterior introducerii prezentei acțiuni.

Apreciază că prezenta contestație formulată este inadmisibilă motivat de faptul că legiuitorul nu a deschis contestatoarei calea cererii ce face obiectul cauzei pendinte, motiv pentru care instanța nu poate examina o astfel de cerere potrivit dispozițiilor Legii nr. 85/2014.

În acest sens, precizează faptul că SC ELDICLAU SRL nu contestă vreo măsură a sa, în calitate de administrator judiciar al debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – în insolvență, ori vreun document emis de acesta, sub aspectul nelegalității acestora.

Astfel, conform prevederilor art. 59 din Legea nr. 85/2014, împotriva unei măsuri dispuse de administratorul judiciar, măsură cuprinsă într-un raport de activitate publicat în B.P.I., orice persoană interesată poate formula contestație în termen de 7 zile de la publicarea în B.P.I. a raportului de activitate. Drept urmare, prin intermediul prevederilor art. 59, legiuitorul a stipulat în mod expres modalitate și termenul în care debitoarea, creditorii sau orice persoană interesată poate formula contestație împotriva măsurii administratorului judiciar. În prezenta cauză, contestatoarea nu contestă o măsură cuprinsă într-un raport de activitate, întocmit de administratorul judiciar și publicat în B.P.I. Drept urmare, aparte de faptul că nu este contestat un raport de activitate, termenul imperativ de 7 zile nu este respectat, deoarece tot conform prevederilor art. 59, acesta curge de la data publicării în B.P.I. a raportului. Or, în măsura în care un raport de activitate care să cuprindă măsura așa-zisului „refuz” nu este publicat în B.P.I., motiv pentru care apreciază că suntem în prezența excepției inadmisibilității prezentei contestații.

Drept urmare, după cum se poate observa din cuprinsul textului de lege, pentru ca o contestație împotriva măsurii luate de administratorul judiciar să fie admisibilă trebuie, în mod imperativ și, totodată, cumulativ, îndeplinite următoarele condiții:

1. măsura luată de administratorul judiciar să fie cuprinsă într-un raport de activitate;
2. raportul de activitate trebuie depus la tribunal iar un extras al acestuia să se publice în B.P.I.;
3. contestația trebuie formulată în termen de 7 zile de la publicarea în B.P.I. a extrasului raportului de activitate.

În prezenta speță nu este contestat un raport de activitate publicat în B.P.I. și care să conțină o măsură luată de administratorul judiciar al debitoarei, ci este contestată măsura „refuzului” de a răspunde unei cereri de compensare.

Mai mult decât atât, administratorul judiciar al debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – în insolvență, nu a formulat nicio poziție scrisă vizând cererea de plată formulată de contestatoarea SC ELDICLAU SRL, comunicată acesteia din urmă, astfel încât este impropriu susținut că administratorul judiciar „am refuzat să răspundem unei cereri de plată” de vreme ce nu a fost comunicată poziția sa în ceea ce privește pretențiile contestatoarei.

În consecință, în baza celor anterior expuse și având în vedere prevederile expres enunțate ale art. 59 din Legea Insolvenței nr. 85/2014, apreciază că prezenta contestație formulată de contestatoarea SC ELDICLAU SRL este inadmisibilă, motiv pentru care a solicitat respingerea acesteia ca fiind inadmisibilă.

În ce privește fondul cauzei dedus judecății:

În măsura în care excepția invocată anterior nu va fi reținută de instanța de judecată, arată că prezenta acțiune / contestație formulată nu este întemeiată, pentru motivele pe care le va invoca, respectiv:

La data de 24.09.2015, prin pronunțarea Sentinței Comerciale nr. 1466/24.09.2015 de Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 2865/30/2015, a fost deschisă procedura generală de insolvență față de SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, intimatul fiind desemnat în calitate de administrator judiciar.

Totodată, precizează că prin pronunțarea Sentinței Comerciale nr. 1466/24.09.2015 privind deschiderea procedurii insolvenței față de SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă, nu a dispus ridicarea dreptului de administrare al societății, astfel încât de la data deschiderii procedurii de insolvență și până în prezent (respectiv în perioada 24.09.2015 – 16.03.2022) administrarea activității societății s-a realizat / se realizează de societatea debitoare sub supravegherea administratorului judiciar, conform prevederilor art. 58 al Legii Insolvenței nr. 85/2014.

În cadrul procedurii de insolvență, asociații debitoarei au hotărât desemnarea unui administrator special, astfel încât prin Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor consemnată în procesul verbal nr. 1 din data de 27.11.2015, acționarii societății au decis desemnarea în calitate de administrator special a d-nei Daniela Mățiș. Ulterior, în baza Hotărârii Adunării Generale a Asociațiilor nr. 02/04.07.2019, asociații debitoarei au decis revocarea d-nei Mățiș și desemnarea în calitate de administrator special a d-lui Lăzăreanu Alin. Urmare a faptului că dreptul de administrare al debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL nu a fost ridicat de la data deschiderii procedurii insolvenței și până în prezent, conform Legii Insolvenței nr. 85/2014 art. 58 administrator judiciar are îndatorirea de a supraveghea desfășurarea activității societății debitoare, conducerea acesteia fiind în sarcina administratorului special desemnat. În acest sens, învederează că de la deschiderea procedurii și până în prezent (respectiv în perioada 24.09.2015 – 16.03.2022) activitatea societății debitoare a fost gestionată de administratorul special desemnat, d-na Daniela Mățiș și, mai apoi, dl. Alin Lăzăreanu, sub stricta supraveghere a sa, în calitate de administrator judiciar.

La momentul recepționării cererii de compensare, în virtutea faptului că dreptul de administrare al debitoarei nu a fost revocat, a procedat la comunicarea cererii către reprezentantul debitoarei, administratorul special, prin adresa nr. 198/30/1TM/2015 din data de 03.01.2022, primită de debitoare la data de 12.01.2022 (anexează adresa nr.

198/30/ITM/2015 din data de 03.01.2022 și dovada de comunicare a acesteia). Având în vedere faptul că nu s-a primit niciun răspuns din partea debitoarei, la data de 21.01.2022, a revenit cu aceeași solicitare prin adresa nr. 202/30/ITM/2015, comunicată prin intermediul poștei electronice (anexează adresa nr. 20730/ITM/2015 din data de 21.01.2022 precum și dovada comunicării adresei).

La data de 25.02.2022, a primit din partea debitoarei, adresa nr. 43 prin care răspunde punctual cererii de plată formulată de contestatoarea SC ELDICLAU SRL. Astfel, conform răspunsului comunicat:

- cu privire la suma de 188.161,839 lei, contestatoarea SC ELDICLAU SRL a încasat de la C.N.A.I.R. suma de 4.663.399,35 lei conform fișei 401 depusă chiar de C.N.A.I.R. în dosarul nr. 23867/325/2018 aferent lucrărilor de întreținere efectuate de Asociera SC ELDICLAU SRL – SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL (dosar invocat de SC ELDICLAU SRL în susținerea cererii de compensare) fără ca debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL să încaseze 90% din această sumă, motiv pentru care debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – în insolvență, este îndreptățită să refuze plata sumei de 188.161,839 lei invocând excepția de neexecutare a contractului;

- cu privire la suma de 658.867,88 lei înscrisă în tabelul de creanțe în favoarea contestatoarei SC ELDICLAU SRL, din perspectiva art. 90 al Legii Insolvenței nr. 85/2014 s-ar putea opera compensarea în limita sumei de 634.890,22 lei, având în vedere că există obligații reciproce de plată în această sumă dinainte de data deschiderii procedurii de insolvență, respectiv anterior datei de 24.09.2015, rămânând un rest de 23.977,66 lei care nu ar putea fi compensată;

- astfel, compensarea sumei de 188.161,839 lei nu poate avea loc, această sumă neavând un titlu executoriu care să constate respectiva creanță ca fiind certă, lichidă și exigibilă,

La data de 14.03.2021, prin adresa nr. 206/30/ITM/2015, administratorul judiciar a comunicat reprezentanților creditoarei SC ELDICLAU SRL răspunsul primit din partea debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – în insolvență, vizând cererea acestora de compensare (anexează prezentelor note și această adresă). Asemenea celor indicate supra, sumele solicitate a fi compensate nu îndeplinesc decât parțial condițiile legale pentru a se putea compensa.

În consecință, pentru motivele enunțate anterior, a solicitat respingerea contestației formulate fiind neîntemeiată.

În concluzie, pentru întreaga argumentație prezentată supra, a solicitat admiterea excepției invocate, având drept consecință respingerea contestației formulat de contestatoarea SC ELDICLAU SRL, iar, pe fondul cauzei, respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

A precizat că anexează prezentei întâmpinări adresele indicate în cuprinsul prezentelor note.

În drept, a arătat că își întemeiază poziția procesuală pe dispozițiile Legii nr. 85/2014.

Potrivit art. 223 al. 3 C.pr.civ., a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

La termenul din data de 28.04.2022, delegatul permanent al administratorului judiciar ALFA & QUANTUM CONSULTING S.P.R.L. al debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL depus la dosarul cauzei note scrise, prin care a reiterat susținerile din notele scrise depuse la data de 17.03.2022, în plus, susținând că, la data de 19.04.2022, între părți a fost încheiat procesul – verbal de compensare nr. 90/19.04.2022 – pe care îl atașează la dosar, prin care s-a convenit compensarea creanțelor reciproce anterioare deschiderii procedurii insolvenței în cuantum de 634.890,22 lei, urmând ca diferența rămasă de achitat de către contestatoarea SC ELDICLAU SRL față de debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL în cuantum de 244.457,73 lei să fie achitată în cel mult 3 luni de la data semnării procesului – verbal de compensare, iar diferența de 23.977,66 lei datorată de debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL către contestatoarea SC ELDICLAU SRL să rămână înscrisă în tabelul de creanțe.

Astfel, ca urmare a compensării creanței în limita sumei de 634.890,22 lei, a solicitat să se constate ca fiind lipsită de obiect contestația și, pe cale de consecință, a solicitat respingerea acesteia.

A mai arătat că, la data de 25.02.2022, a primit din partea debitoarei adresa nr. 43, prin care aceasta a răspuns punctual cererii de plată formulată de contestatoarea SC ELDICLAU SRL

Astfel, conform răspunsului comunicat:

- cu privire la suma de 188.161,839 lei, potrivit adresei nr. 43/25.02.2022, emisă de debitoare – prin administratorul special, s-a arătat că, contestatoarea SC ELDICLAU SRL a încasat de la C.N.A.I.R. suma de 4.663.399,35 lei, conform fișei 401 depusă chiar de C.N.A.I.R. în dosarul nr. 23867/325/2018, aferent lucrărilor de întreținere efectuate de Asociera SC ELDICLAU SRL – SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL (dosar invocat de contestatoarea SC ELDICLAU SRL în susținerea cererii de compensare) fără ca debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL să încaseze 90% din această sumă, motiv pentru care debitoarea este îndreptățită să refuze plata sumei de 188.161,839 lei, invocând excepția de neexecutare a contractului;

- astfel, compensarea sumei de 188.161,839 lei nu poate avea loc, această sumă neavând un titlu executoriu care să constate respectiv creanță ca fiind certă, lichidă și exigibilă.

Mai mult decât atât, prin procesul – verbal de compensare nr. 90/19.04.2022, la pct. 3 din cuprinsul acestuia, contestatoarea SC ELDICLAU SRL s-a obligat ca suma de 244.457,73 lei (reprezentând diferența rămasă necompensată din suma de 879.347,95 lei, datorată de contestatoarea SC ELDICLAU SRL către debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL), să o achite în termen de cel mult 3 luni de la data semnării procesului – verbal de compensare, renunțând astfel în parte la cererea de compensare aferentă sumei de 188.161,839 lei, dedusă judecății.

În concluzie, pentru întreaga argumentație, a solicitat admiterea excepției inadmisibilității, iar în subsidiar respingerea

contestației ca lipsită de obiect în ceea ce privește compensarea sumei de 634.890,22 lei și respingerea ca neîntemeiată în ceea ce privește compensarea sumei de 188.161,839 lei.

În drept, a arătat că își întemeiază poziția procesuală pe dispozițiile Legii nr. 85/2014.

Potrivit art. 223 al. 3 C.p.civ., a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

La termenul din data de 28.04.2022, apărătorul contestatoarei SC ELDICLAU SRL a formulat și depus la dosar precizare la contestația formulată, prin care, a reluat susținerile din contestație și, în plus, având în vedere că prin procesul – verbal de compensare nr. 90/19.04.2022, a arătat că s-a ajuns la un acord cu privire la compensarea creanțelor reciproce în suma de 634.890,22 lei, creanțe născute anterior deschiderii procedurii insolvenței, în temeiul art. 436 pct. 1 NCPC solicitând pronunțarea unei hotărâri în măsura recunoașterii.

Cu privire la restul creanței nerecunoscute, respective suma de 188.161,839 lei constituită din titlul de creanță / executoriu reprezentat de Sentința Civilă nr. 221/PI, pronunțată de Tribunalul Timiș, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 445/R, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosar nr. 23867/325/2018*, cu creanța debitoarei împotriva sa în sumă de 244.457,73 lei, reprezentând parte din debitul restant conform titlului de creanță în cuantum de 879.347,95 lei constituit prin Decizia nr. 605/A/2020, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosar nr. 789/30/2019, creanțe născute după data de 24.09.2015, data la care asupra debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL s-a dispus declanșarea procedurii de insolvență, a solicitat continuarea judecării, sens în care a solicitat să se dispună efectuarea unei expertize contabile de un practician în insolvență care să stabilească dacă există creanțe reciproce născute după deschiderea procedurii insolvenței a debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL și care este valoarea acestora.

Creanța în suma de 188.161,839 lei este constituită din titlul executoriu reprezentat de Sentința Civilă nr. 221/PI, pronunțată de Tribunalul Timiș, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 445/R, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 23867/325/2018*.

Astfel, învederează că prin hotărârile mai sus evocate ce constituie titlu executoriu, contestatoarea, în calitate de lider al Asocierii dintre ea și SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – în insolvență în conformitate cu Acordul de Asociere nr. 171/24.03.2015 în care SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL deține cota de din Asociere, a fost obligată la plata sumei de 209.068,71 lei conform hotararilor mai sus evocate ce reprezintă daune – interese în executarea Acordului – cadru de Lucrări nr. 550/40/29.05.2015 și Acordului – cadru de Lucrări nr. 550/69/15.07.2015 încheiate între Asociere și C.N.A.I.R. SA

A mai susținut că a achitat integral debitul aflat în sarcina Asocierii în care deținea cota de 10%. În aceste condiții a arătat că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL reprezentată de cota de 90% din debitul evidențiat în hotărârile mai sus evocate în cuantum de 209.068,71 lei.

A atașat alăturat procesul – verbal de compensare nr. 90/19.04.2022 și un set de înscrisuri.

Analizând cu prioritate, potrivit art. 248 C.p.civ., excepțiile invocate de pârâtă prin întâmpinare, instanța constată următoarele:

Prin contestația formulată, SC ELDICLAU SRL a solicitat instanței să admită cererea de compensare formulată, în sensul stingerii creanței în sumă de 847.029,71 lei, creanță certă, lichidă și exigibilă, cu parte din creanța rezultată din titlu executoriu Decizia nr. 605/A/2020, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, în dosarul nr. 789/30/2019.

Contestația vizează refuzul administratorului judiciar de a da curs solicitării de compensare adresate anterior introducerii prezentei acțiuni.

Instanța constată însă că legiuitorul nu a deschis contestatoarei calea cererii ce face obiectul cauzei pendinte, motiv pentru care instanța nu poate examina o astfel de cerere potrivit dispozițiilor Legii nr. 85/2014.

Astfel SC ELDICLAU SRL nu contestă vreo măsură a sa, în calitate de administrator judiciar al debitoarei SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL – în insolvență, ori vreun document emis de acesta, sub aspectul nelegalității acestora.

Astfel, conform prevederilor art. 59 din Legea nr. 85/2014, împotriva unei măsuri dispuse de administratorul judiciar, măsură cuprinsă într-un raport de activitatea publicat în B.P.I., orice persoană interesată poate formula contestație în termen de 7 zile de la publicarea în B.P.I. a raportului de activitate. Drept urmare, prin intermediul prevederilor art. 59, legiuitorul a stipulat în mod expres modalitate și termenul în care debitoarea, creditorii sau orice persoană interesată poate formula contestație împotriva măsurii administratorului judiciar. În prezenta cauză, contestatoarea nu contestă o măsură cuprinsă într-un raport de activitate, întocmit de administratorul judiciar și publicat în B.P.I. Drept urmare, aparte de faptul că nu este contestat un raport de activitate, termenul imperativ de 7 zile nu este respectat, deoarece tot conform prevederilor art. 59, acesta curge de la data publicării în B.P.I. a raportului. Or, în măsura în care un raport de activitate care să cuprindă măsura presupusului „refuz” nu este publicat în B.P.I., contestația formulată este inadmisibilă.

Drept urmare, după cum se poate observa din cuprinsul textului de lege, pentru ca o contestație împotriva măsurii luate de administratorul judiciar să fie admisibilă trebuie, în mod imperativ și, totodată, cumulativ, îndeplinite următoarele condiții:

4. măsura luată de administratorul judiciar să fie cuprinsă într-un raport de activitate;
5. raportul de activitate trebuie depus la tribunal iar un extras al acestuia să se publice în B.P.I.;
6. contestația trebuie formulată în termen de 7 zile de la publicarea în B.P.I. a extrasului raportului de activitate.

În prezenta speță nu este contestat un raport de activitate publicat în B.P.I. și care să conțină o măsură luată de

administratorul judiciar al debitoarei, ci este contestată măsura „refuzului” de a răspunde unei cereri de compensare. Pe de altă parte la data de 19.04.2022, între părți a fost încheiat procesul – verbal de compensare nr. 90/19.04.2022 – care se găsește la dosar, prin care s-a convenit compensarea creanțelor reciproce anterioare deschiderii procedurii insolvenței în cuantum de 634.890,22 lei, urmând ca diferența rămasă de achitat de către contestatoarea SC ELDICLAU SRL față de debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL în cuantum de 244.457,73 lei să fie achitată în cel mult 3 luni de la data semnării procesului – verbal de compensare, iar diferența de 23.977,66 lei datorată de debitoarea SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL către contestatoarea SC ELDICLAU SRL să rămână înscrisă în tabelul de creanțe.

Din această perspectivă cererea de compensare la care face referire contestatoarea este prematur formulată. Instanța constată că în situația în care administrator judiciar nu se pronunță asupra cererilor formulată de către creditorii privind luarea unor măsuri sau efectuarea unor operații juridice cum e și aceea a compensării, pentru a se pronunța judecătorul sindic cu privire la obligarea administratorul de a da curs soluționării cererilor, legea insolvenței prevede alte pârghii procedurale, pe care creditorul le poate folosi, contestația nefiind una dintre ele. Față de cele de mai sus în temeiul art. 45 raportat la art. 46 din Legea nr. 85/2014 instanța va respinge ca inadmisibilă contestația formulată.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge contestația formulată de contestatoarea SC ELDICLAU SRL, cu sediul în Craiova, str. Nanterre nr. 10, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Dolj sub nr. J16/787/1996, având C.I.F. RO 8716154 în contradictoriu cu intimata – debitoare SC CORPORATE MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, cu sediul în Timișoara, Spl. N. Titulescu nr. 8, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2863/2003, având C.U.I. 15955553 – prin administrator judiciar S.C.P. ALFA & QUANTUM CONSULTING S.P.R.L., cu sediul în cu sediul în Timișoara, str. Albinelor nr. 70 A – B, județul Timiș, înregistrat în Registrul Societăților Profesionale sub nr. RFO II 0235/2006, având C.I.F. RO 21284487 și creditorii debitoarei – prin Comitetul Creditorilor format din: SC PROSPECTIUNI SA, cu sediul în București, str. Caransebeș nr. 1, sector 1; SC TALC DOLOMITA SA, cu sediul în Hunedoara, str. Zlasti nr. 121, județul Hunedoara; SC AEROSPACE TECHNOLOGY PARK SA, cu sediul în Timișoara, Spl. Nicolae Titulescu nr. 8, Biroul 210, județul Timiș.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la publicarea încheierii în B.P.I., apel ce va fi depus la Tribunalul Timiș.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 Mai 2022.

Judecător-sindic

Mircea Todor

Grefier,

Carmen Teodora Păunescu

COMUNICAT 2 EXEMPLARE CĂTRE O.R.C. TIMIȘ PENTRU EFECTUAREA MENȚIUNILOR ȘI REALIZAREA PROCEDURII DE Comunicare CU PĂRȚILE, PRIN PUBLICAREA ÎN BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ, CONFORM ART. 42 ALIN. 10 DIN LEGEA INSOLVENȚEI.

*

*

*

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 9437/31.05.2022 conține 27 pagini. ISSN 1842-3094

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

