



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Judetul Cluj	2
Secțiunea I - Profesioniști.....	2
1. Societatea SMART CONSTRUCT SRL.....	2
Judetul Constanta	3
Secțiunea I - Profesioniști.....	3
1. Societatea BEAUTIFUL FLOWERS S.R.L. (FOSTĂ SORLA M & D SRL).....	3
2. Societatea CAPRICORN AGROSERV SRL.....	6
3. Societatea ERCON COMPANY SRL.....	7
4. Societatea KALILMENT JAK S.R.L.	8
5. Societatea MURFATLAR ROMANIA SA.....	13
Judetul Giurgiu	28
Secțiunea I - Profesioniști.....	28
1. Societatea IMPEX MOTOC ZAD SRL.....	28
Judetul Iasi	28
Secțiunea I - Profesioniști.....	28
1. Societatea AGRICOLA MIROSLAVA SA.....	28
Judetul Ilfov	30
Secțiunea I - Profesioniști.....	30
1. Societatea MARIOVAL TOP SRL.....	30
Judetul Sibiu	31
Secțiunea I - Profesioniști.....	31
1. Societatea ERMINECS SRL.....	31

Judetul Cluj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea SMART CONSTRUCT SRL, cod unic de înregistrare: 15156181

Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar în procedura generală a falimentului

Nr. 29 /21.01.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 671/1285/2010 Tribunalul Comercial Cluj Judecător-sindic Simona Ivanescu.
2. Arhiva și registratura instanței: Cluj-Napoca, Calea Dorobantilor nr.2, Număr de telefon 0264596110 Programul arhivei și registraturii instanței I-v 8,30-12,30;
3. Debitor: SC SMART CONSTRUCT SRL, sediul social în Cluj-Napoca, Str. Motilor nr. 61, jud. Cluj, Număr de ordine în registrul comerțului J/12/157/2003 și CUI 15156181.
4. Lichidator judiciar: CII Minodora-Letitia Georgiu CIF 19679566 sediul social Cluj-Napoca, Pta Avram Iancu nr. 15, nr. de ordine în tabloul practicienilor în insolvență 10423 tel./fax 0264-596765; 0723734125.
5. CII Minodora-Letitia Georgiu, în calitate de lichidator judiciar și reprezentant legal al debitorului SC SMART CONSTRUCT SRL, în temeiul art.21 alin 1 din Legea nr 85/2006, **comunică:**

Raport de activitate

6. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta într-un exemplar la dosar și altul va fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

Lichidator judiciar

CII MINODORA-LETITIA GEORGIU

Raport de activitate privind îndeplinirea obligațiilor lichidatorului judiciar.

1. Cu privire la vânzarea bunurilor

La data de 9 noiembrie a avut loc licitația prin care a fost valorificată și ultima suprafață betonată (parcare de la imobilul din Floresti str. Padurii nr. 1A. Pretul în suma de 1.000 eur+TVA a fost încasat integral la data tinerii licitației. Contractul autentic nu a fost încheiat având în vedere că la acea dată cartea funciara aferentă terenului din care face parte suprafața betonată vândută nu era disponibilă a fi comunicată notarului pentru a se încheia un alt contract autentic deoarece nu se finalizase de către ONCPI înscrierea contractului autentic încheiat anterior, în 21 octombrie.

Ulterior, în luna decembrie cumparatorul nu a fost disponibil pentru a se prezenta la notar, astfel încât până la această dată nu s-a reușit încheierea în forma autentică a contractului. În cursul săptămânii 25-28 ianuarie vom fi planificați la notar pentru încheierea contractului.

2. Cu privire la Raportul de fonduri și planul de distribuire nr. 4

În vederea finalizării raportului de fonduri și a planului de distribuire nr. 4 este necesar să se obțină cheltuielile aferente prelucrării și depozitării arhivei.

La data de 27 ianuarie se va prezenta reprezentanta firmei de arhivare pentru inspectarea documentelor debitoarei și ulterior comunicării ofertei de preț, funcție de volumul arhivei se va putea finaliza planul de distribuire.

Având în vedere cele de mai sus, rugăm să dispuneți continuarea procedurii de faliment și acordarea unui termen în vederea:

- încheierii în forma autentică a contractului de vânzare a parcării.
- comunicarea ofertei de preț pentru prelucrarea și depozitarea arhivei.
- întocmirii raportului de fonduri și planul de distribuire nr. 4
- întocmirea raportului final.

Solicităm judecarea cauzei și în lipsa de la dezbateri.

Lichidator judiciar
CII MINODORA-LETITIA GEORGIU

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea BEAUTIFUL FLOWERS S.R.L. (FOSTĂ SORLA M & D SRL), cod unic de înregistrare: 16547145

România

Tribunalul Constanța

Secția II Civilă

Str. Traian, nr. 31

Dosar nr. 9330/118/2021

Comunicare

Încheiere nr. 1

emisă la: ziua 17 luna 01 anul 2022

Către,

2) LISTĂ ANEXĂ

Se comunică, alăturat, copia Încheierii nr. 19 din 17.01.2022 pronunțată în dosarul nr. 9330/118/2021 de Tribunalul Constanța, Secția II civilă privind debitorul SC BEAUTIFUL FLOWERS SRL cu sediul în Constanța, str. Interioară 3, jud. Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/6800/2004, CU1 16547145.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Listă anexă

Debitor

SC BEAUTIFUL FLOWERS SRL cu sediul în Constanța, str. Interioară 3, jud. Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/6800/2004, CU1 16547145,

Prin administrator judiciar MAESTRO SPRL cu sediul în Constanța, str. Aristide Caratzalli nr. 24, județ Constanța

ORC cu sediul în Constanța, Bd. Tomis nr. 476, județ Constanța

*

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

CAMERA DE CONSILIU

Încheiere

Ședința publică din data de 12 Ianuarie 2022

Completul compus din:

Judecător sindic: Elena Lavinia Crăciun

Grefier: Narcisa Ștefan

Pe rol judecarea cauzei privind pe debitor SC BEAUTIFUL FLOWERS SRL cu sediul în Constanța, str. Interioară 3, jud. Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/6800/2004, CU1 16547145, având ca obiect cererea debitorului art. 66 din Legea nr. 85/2014.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu se prezintă pentru societatea debitoare avocat Andreea Căpătână în baza împuternicirii avocațiale depuse la dosar.

Prezenta cerere se soluționează fără citarea părților.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul societății debitoare solicită deschiderea procedurii insolvenței față de societate și desemnarea în calitate de administrator judiciar pe Maestro SPRL.

Judecătorul-sindic, constată terminată cercetarea judecătorească și rămâne în pronunțare asupra cererii privind deschiderea procedurii insolvenței față de societatea debitoare și desemnarea în calitate de administrator judiciar pe

Maestro SPRL.

Judecătorul-sindic,

Potrivit disp. art. 396 Cod proc. civilă conform căroră (1) În cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile, va amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

dispune:

Amână pronunțarea la data de 14.01. 2022
Pronunțată în ședință publică azi, 12.01.2022
Judecător-sindic
Elena Lavinia Crăciun

Grefier,
Narcisa Ștefan

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 14 Ianuarie 2022

Același complet, pentru aceleași motive,

dispune:

Amână pronunțarea la data de 17.01.2021
Pronunțată în ședință publică azi, 14.01.2022
Judecător-sindic
Elena Lavinia Crăciun

Grefier,
Narcisa Ștefan

*

Dosar nr. 9330/118/2021
România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
CAMERA DE CONSILIU

Încheiere nr.19

Ședința publică din data de 17 Ianuarie 2022

Completul compus din:

Judecător sindic: Elena Lavinia Crăciun

Grefier: Narcisa Ștefan

Pe rol judecarea cauzei privind pe debitor SC BEAUTIFUL FLOWERS SRL cu sediul în Constanța, str. Interioară 3, jud. Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr.J13/6800/2004, CU1 16547145, având ca obiect cererea debitorului art.66 din Legea nr.85/2014.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din 12.01.2022 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată-parte integrantă din prezenta hotărâre, iar instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 14.01.2022 și apoi la data de 17.01.2022 când a dispus următoarea hotărâre:

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cererii formulate, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța sub nr. 9330/118/2021, debitoarea Beautiful Florewers SRL, prin administrator Ghiuri Zoe, a solicitat deschiderea procedurii insolvenței în forma generală prin continuarea activității în baza unui plan de reorganizare și desemnarea în calitate de administrator judiciar pe Maestro SPRL.

În motivare, debitoarea a arătat că societatea a fost înființată în anul 2004 și până în prezent a reușit din activități proprii să-și achite parțial contractorii/subcontractorii/colaboratorii și celelalte cheltuieli, însă în ciuda demersurilor întreprinse în vederea achitării datoriilor, nu s-a reușit plata integrală și în termenele stabilite a acestora.

A arătat că este în stare de insolvență conform articolului 66 alin. 1 din legea nr. 85/2014, având o datorie către creditorii de 1720586 lei, peste pragul de 50000 lei.

Disponibilul societății la data de 30.11.2021 este de 12873 lei, sumă care nu poate asigura stingerea integrală a datoriilor existente.

A mai arătat că a realizat o activitate de exploatare în ultimii doi ani nerentabilă, cheltuielile de exploatare excedând veniturile de exploatare. Activitatea curentă se desfășoară în sectorul comerțului cu băuturi alcoolice și nonalcoolice, activând în domeniul Horeca, care a fost grav afectat de criza pandemică. În cursul anului 2021 societatea practic nu a mai desfășurat activitate, parcurgând o perioadă de conservare în care și-a intensificat eforturile pentru recuperarea creanțelor neîncasate de la clienți.

Față de aceste aspecte a apreciat că singura modalitate de redresare și îndestulare a creditorilor este reorganizarea activității printr-un plan de reorganizare.

A considerat că starea de insolvență este prezumată, conform articolului 5 alin. 1 pct. 29 lit. a din legea nr. 85/2014.

În drept, legea nr. 85/2014.

În dovedirea cererii au fost atașate înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în sumă de 200 lei.

Analizând cererea formulată, judecătorul sindic reține următoarele:

În drept, conform articolului 66 alin. 1 din legea nr. 85/2014, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență. La cererea adresată tribunalului va fi atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței.

Cererea formulată trebuie să fie însoțită de actele enumerate de articolul 67 alin. 1 din legea nr. 85/2014, iar potrivit alineatului 2 al articolului 67, nedepunerea documentelor prevăzute la alin. (1) lit. a)-g) și k)-n) atrage respingerea cererii de deschidere a procedurii, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 38 alin. (2) lit. c) și d), precum și a cazului în care cererea de deschidere a procedurii este formulată de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Nedepunerea documentelor prevăzute la alin. (1) lit. h)-j) este sancționată cu decăderea din dreptul de a depune un plan de reorganizare.

Conform articolului 66 alin. 6 din legea nr. 85/2014, la înregistrarea cererii debitorului, serviciul registratură va efectua verificări, din oficiu, cu privire la existența pe rol a unor alte cereri de deschidere a procedurii formulate anterior de creditori. În cazul în care sunt înregistrate cereri formulate de creditori, se soluționează cererea debitorului în procedură necontencioasă, prin aceeași încheiere judecătorească dispunând conexarea cererilor creditorilor, care în cazul deschiderii procedurii devin declarații de creanță, iar dacă se respinge cererea debitorului, se soluționează potrivit art. 72 și următoarele.

Potrivit articolului 5 pct. 29 din legea nr. 85/2014, insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, astfel: insolvența debitorului se prezumă atunci când acestea, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor și insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței.

Punctul 72 al articolului 5 din legea nr. 85/2014, prevede cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii insolvenței, respectiv, 50000 lei.

Instanța mai reține că potrivit articolului 71 din legea nr. 75/2014, dacă cererea debitorului corespunde condițiile prevăzute la art. 66, judecătorul sindic va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii generale, iar dacă prin declarația făcută potrivit articolului 67 alin. 1 lit. g) debitorul își arată intenția de a intra în procedura simplificată ori se încadrează în una dintre categoriile prevăzute articolul 38 alin. 2, judecătorul va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii simplificate.

Analizând cererea debitoarei din perspectiva condițiilor prescrise de Legea nr. 85/2014, se constată că sunt îndeplinite dispozițiile art. 38 coroborat cu art. 3, debitoarea având calitatea de profesionist, fiind aplicabile cerințele procedurii generale.

De asemenea, se constată că sunt îndeplinite prevederile art. 5 alin. 1 punctul 72 din legea în cauză, valoarea prag fiind peste plafonul cerut de norma legală mai sus citată, iar debitoarea este în încetare de plăți așa cum statuează art. 5 alin. 1 punctul 29 din același act normativ.

Totodată, se reține că debitoarea și-a manifestat intenția de reorganizare conform unui plan de reorganizare, conform articolului 67 alin. 1 lit. g) din legea nr. 85/2014.

În concluzie, constatându-se îndeplinite condițiile legale se va proceda la deschiderea procedurii generale, cu toate consecințele juridice ce decurg din aceasta.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea formulată de debitoarea Beautiful Flowers SRL, cu sediul în municipiul Constanța, strada Interioară 3, jud. Constanța, J13/6800/2004, CUI 16547145.

În temeiul art. 65 alin. 1 coroborat cu art. 38 alin. 1, art. 71 rap. la art. 66 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență;

Dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei Beautiful Flowers SRL, cu sediul în municipiul Constanța, strada Interioară 3, jud. Constanța, J13/6800/2004, CUI 16547145.

În temeiul art. 73 și 45 alin. 1 lit. d) coroborat cu art. 57 alin. 1 din Legea nr. 85/2014,

Numește în mod provizoriu în calitate de administrator judiciar pe Maestro SPRL, cu sediul în Constanța, cu un onorariu fix de 5000 lei (exclusiv TVA) onorariu variabil de 10% din sumele obținute în favoarea creditorilor (exclusiv TVA), care va îndeplini atribuțiile prevăzute de articolul 58 din lege.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca administratorul judiciar să efectueze notificările prevăzute la art. 100 din lege, iar în condițiile art. 76, va comunica hotărârea de deschidere a procedurii generale a insolvenței către toate băncile unde debitorul are deschise conturi.

În temeiul articolului 75 alin. 1 din legea nr. 85/2014, de la data deschiderii procedurii, se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului.

Termenul de depunere de către creditori a opozițiilor la hotărârea de deschidere în procedura generală este de 10 zile de la notificare.

Fixează termenul limita pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitorului la data de 03.03.2022.

Stabilește termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe la 22.03.2022, termenul de definitivare a tabelului creanțelor fiind la 15.04.2022.

Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la data de 25.03.2022, ora 14:00, la sediul administratorului judiciar și dispune convocarea creditorilor.

În temeiul articolului 75 din legea nr. 85/2014, la data deschiderii procedurii se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului, valorificarea drepturilor urmând a fi realizată doar în cadrul procedurii de insolvență. La data rămânării definitive a

prezentei hotărâri, acțiunea judiciară, acțiunea extrajudiciară și executările silite suspendată încetează.

În conformitate cu art. 76 din Legea nr. 85/2014, dispune comunicarea prezentei hotărâri către instanțele judecătorești din circumscripția Tribunalului Constanța, în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la ORC Constanta, iar potrivit art. 99 lichidatorul judiciar va notifică: deschiderea procedurii creditorilor, debitoarei și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța în vederea efectuării mențiunii.

Fixează termen de judecata la data de 06.04.2022, ora 08:30, complet FMA10.

Executorie.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii realizată prin publicare în BPI, apelul urmând a fi depus la Tribunalul Constanța.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 17.01.2022.

Judecător-sindic

Elena Lavinia Crăciun

Grefier,
Narcisa Ștefan

2. Societatea CAPRICORN AGROSERV SRL, cod unic de înregistrare: 15559567

Proces – verbal

Nr. 45B/20.01.2022

1. Date privind dosarul: nr. dosar 6315/118/2014, Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Aniela Adriana Staicu.

2. Arhiva instanței: str. Traian, Nr.31, Constanța, Telefon 0241-551345, Program Luni - Vineri 08.30 -12.30 .

3. Debitor: Capricorn Agroserv SRL în faliment, în bankruptcy, en faillite Cod de identificare fiscală RO 15559567, Sediul: Constanța, str. Spiru Haret, nr. 2A, Pavilion Administrativ, camera 10, et.3, județ Constanța, Număr de ordine în registrul comerțului J13/2062/2009.

4. Lichidator judiciar: DĂSCĂLESCU & Co S.P.R.L. Cod de identificare fiscală RO14955032, sediul social: strada Marcus Aurelius, nr. 8, Constanta, număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RFO 0267, tel./fax 0241 – 559033, E-mail office@dascalescu-insolv.ro, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Av. Dăscălescu Elena.

5. Subscrisa: DĂSCĂLESCU & Co S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitorului Capricorn Agroserv SRL în faliment, în bankruptcy, en faillite conform Încheierii nr. 1203 din data de 09/10/2014, pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția a-II-a Civilă, în dosarul nr. 6315/118/2014, în temeiul art. 59 raportat la art. 64 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, comunică

Proces – verbal al adunării creditorilor Capricorn Agroserv SRL
- în faliment, în bankruptcy, en faillite -din data de 20.01.2022

La data de 20.01.2022, h: 16:00, a fost convocata adunarea creditorilor pentru debitoarea CAPRICORN AGROSERV SRL – în faliment, în bankruptcy, en faillite, la sediul lichidatorului judiciar din Constanta, Strada Marc Aureliu, nr. 8, Parter. Convocarea a fost publicata în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 617/12.01.2022 și comunicata creditorilor impreuna cu Informarea cu privire la ordinea de zi a sedintei adunarii creditorilor din data de 20.01.2022.

A. Adunarea creditorilor:

- Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Galati – prin Administratia Judeteana a Finantelor Publice Constanta
- Serviciul Public de Impozite, Taxe și Alte Venituri la Bugetul Local Constanta
- CEC Bank SA
- ITM Constanta
- Turiceanu Simona Raluca

B. Ordinea de zi a sedintei :

1. Angajarea unei persoane de specialitate în vederea efectuării serviciilor de reevaluare a bunurilor aflate în patrimoniul debitoarei Capricorn Agroserv SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite

C. Cvorum. In conformitate cu prevederile art.49 din Legea nr. 85/2014: “(...) Cu exceptia cazurilor în care legea cere o majoritate speciala, sedintele adunarii creditorilor au loc în prezenta titularilor de creante insumand cel puțin 30% din valoarea totala a creantelor cu drept de vot asupra averii debitorului, iar deciziile adunarii creditorilor se adopta cu votul favorabil manifestat expres al al titularilor majoritatii, prin valoare, a creantelor prezente cu drept de vot”, lichidatorul judiciar constata faptul ca în sedinta au exprimat puncte de vedere creditorii cumuland un procent de 75,33% din valoarea totala a creantelor cu drept de vot, nefiind intrunit cvorumul prevazut de lege.

D. Puncte de vedere ale creditorilor:

- CEC Bank SA - detinand 48,48% din valoarea totala a creantelor inregistrate în tabelul definitiv al obligatiilor debitoarei și 64,36% din creantele prezente - prin adresa nr. DAVA/B/2/541/19.01.2022 a comunicat în scris punctul de vedere, astfel:

“Banca aproba angajarea lui PFA Genali P. Aighiun, conform ofertei depuse, în suma de 850 Euro, pentru reevaluarea bunului imobil - construcție fara terenul aferent, situat în Moieciu de Sus, str. Valea Bângăleasa, nr. 194H, comuna Moieciu, județ Brașov.”

Separat de ordinea de zi, Banca solicita organizarea unei selecții de minimum 3 oferte pentru reevaluarea activului aflat patrimoniul falitei.

De asemenea, Banca solicita convocarea unei adunări a creditorilor care sa aiba ca ordine de zi: confirmarea

lichidatorului judiciar și stabilirea onorariului acestuia.”.

- Turiceanu Simona- Raluca - detinand 26,85% din valoarea totala a creantelor inregistrate în tabelul definitiv al obligatiilor debitoarei și 35,64% din creantele prezente - prin adresa inregistrata la sediul lichidatorului judiciar sub nr. 623/20.01.2022 a comunicat în scris punctul de vedere, astfel:

“Aprob angajarea Marcont Expert 2006 SRL, cu un onorariu de 800 Euro (suma nu e purtatoare de TVA), în vederea efectuării serviciilor de reevaluare a bunurilor aflate în patrimoniul debitoarei Capricorn Agroserv SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite”.

E. Decizie. In conformitate cu dispozitiile art. 49 din Legea nr. 85/2014, luand în considerare punctele de vedere ale creditorilor cu privire la ordinea de zi a sedintei, cu un procent de 75,33% din valoarea totala a creantelor și un procent de 64,36% din valoarea creantelor prezente, Adunarea creditorilor aproba angajarea lui PFA Genali P. Aighiun, conform ofertei depuse, în suma de 850 Euro, pentru reevaluarea bunului imobil - construcție fara terenul aferent, situat în Moieciu de Sus, str. Valea Bângăleasa, nr. 194H, comuna Moieciu, județ Brașov

F. Creditori care au transmis în scris punctul de vedere

- CEC Bank SA
- Turiceanu Simona Raluca

Lichidator judiciar
DĂSCĂLESCU & Co S.P.R.L
Asociat Coordonator, Av. Elena Dăscălescu

3. Societatea ERCON COMPANY SRL, cod unic de înregistrare: 6234337

Anunt

Număr: 49B/21.01.2022

1. Date privind dosarul: nr. dosar 3734/118/2017, Tribunalul Constanța - Sectia a II-a Civila
2. Arhiva instantei: str. Traian, nr. 31, Constanța, Telefon 0241-551345, Program Luni -Vineri 08.30 -12.30.
3. Debitor: Ercon Company SRL Cod identificare fiscala: RO 6234337, sediul social: Loc. Navodari, strada Constantei, nr.12,camera 12, bloc B2, scara C, etaj 2, Constanța, număr de ordine în registrul comertului: J13/2924/1994.
4. Lichidator judiciar: Dăscălescu & Co S.P.R.L. Cod de identificare fiscala: RO14955032, sediul social: Strada Marcus Aurelius, nr. 8, Mun. Constanta, Jud. Constanta, număr de inscriere în tabloul practicienilor în insolventa: RFO 0267, Tel: 0241.559.033, Fax: 0241.508.351, E-mail: office@dascalescu-insolv.ro, Reprezentant lichidator judiciar persoana juridica: Av. Dascalescu Elena.

Subscrisa: Dascalescu & Co S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitorului Ercon Company SRL, conform sentința civilă nr.1327/02.10.2018, pronunțată de Tribunalul Constanța - Sectia a II-a Civila, în dosarul nr. 3734/118/2017, în temeiul art. 116 din Legea nr. 85/2014, publică următorul:

Anunț privind depunerea raportului de evaluare a bunurilor mobile identificate în patrimoniul debitorului ERCON COMPANY SRL și a valorii stabilita în urma evaluării

Lichidatorul judiciar anunță înregistrarea la grefa Tribunalului Constanta - Sectia a II-a Civilă a Raportului de evaluare întocmit pentru bunurile mobile aflate în patrimoniul debitoarei Ercon Company SRL, astfel:

- Valoarea totala de piata a bunurilor mobile este de 20.946,67 euro, echivalent a 103.669,30 lei

Nr. Crt	Denumirea bunului mobil	An fabr.	Valoarea de piață estimată	
			Euro	Lei
1	Autoturism CHEVROLET SPARK CT-03-ERC S.șasiu KL1KF484J7C221365	2007	570.00 €	2,800.00 lei
2	Autoturism CHEVROLET SPARK CT-07-UEV S.șasiu KL1KF484J7C243276	2007	590.00 €	2,900.00 lei
3	Autoturism berlină DACIA LOGAN CT-16-ERC S.șasiu UU1KSD0F536475504	2006	970.00 €	4,800.00 lei
4	Autoturism berlină DACIA LOGAN CT-19-ERC S.șasiu UU1KSDAFH38526708	2007	780.00 €	3,900.00 lei
5	Autoturism JEEP COMPASS CT-94-ERC S.șasiu 1J8FFC7Z78D667787	2008	2,020.00 €	10,000.00 lei
6	Remorca GB REMA SEB/3100 CT-72-ERC S.șasiu JT MBA31V906101374	2009	230 €	1,100 lei
7	Remorca GB REMA SEB 900 CT-73-ERC	2009	500 €	2,500 lei
8	Autovehicul IVECO DAILY CT 23 ERC S.șasiu ZCFC459000D268461	2005	8,120 €	40,200 lei
	Total		13,780.00 €	68,200.00 lei
9	Echipamente tehnologice - Bunuri inregistrate în Cont 2131.1		7,166.67 €	35469,30 lei

TOTAL GENERAL	20.946,67 €	103.669,30 lei
---------------	-------------	----------------

Valorile mentionate nu includ taxa pe valoare adaugata.

Lichidator judiciar
Dăscălescu & Co. SPRL
Asociat coordonator, Av. Dăscălescu Elena

4. Societatea KALILMENT JAK S.R.L., cod unic de înregistrare: 38613991

România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Str. Traian nr.31
Dosar 3525/118/2021

Comunicare
Sentița civilă nr. 33,
emisă la: ziua 17, luna 01, anul 2022

Către,

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia Sentiței civile nr. 33 din data de 17.01.2022, pronunțată în dosarul nr. 3525/118/2021, de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, privind debitorul SC KALILMENT JAK SRL, cu sediul în localitatea Năvodari, oraș Năvodari, strada Constanței, bloc H4, scara A, etaj 2, apartament 11, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/3945/2017 și cod unic de înregistrare 38613991.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

LISTA ANEXĂ

CREDITOR

ANDRIES CONSTANTIN-OVIDIU, STR.NATIONALA, nr. 27, Județ CONSTANȚA
BCR LEASING IFN SA-București, sector 6, CALEA PLEVNEI,BUSINESS GARDEN BUCHAREST, nr. 159, bl. CLADIREA A, et. 4, ap. E4-27-E30
DGRFP GALATI PRIN AJFP CONSTANTA-CONSTANȚA, BD I.G.DUCA, nr. 18, Județ CONSTANȚA
SC ALPHA TOP TERASAMENTE SRL-CONSTANTA, STR.ION RATIU, nr. 82, et. PARTER, ap. CAMERA 1, Județ CONSTANȚA

*

România

Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă

Operator de date cu caracter personal nr.8470

Strada Traian Nr.31, Constanța; Tel. 0241 – 606572, 0241 – 606591; Fax. 0241 – 619628

Dosar civil nr.3525/118/2021

Încheiere

Ședința publică din Data de 10 Ianuarie 2022

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Dr. Constanța Ilie

Grefier: Mădălina Bădulescu

Pe rol fiind examinarea stadiului aplicării procedurii insolvenței deschise în temeiul Legii nr.85/2014, față de debitoarea debitoarea SC KALILMENT JAK SRL, cu sediul în localitatea Năvodari, oraș Năvodari, strada Constanței, bloc H4, scara A, etaj 2, apartament 11, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/3945/2017 și cod unic de înregistrare 38613991, prin Administrator Judiciar C.I.I. EVDOCHIM MARIANA, cu sediul în Municipiul Constanța, strada Alexandru Șteflea, nr.9, județ Constanța, înscris în Tabloul U.N.P.I.R., având număr de înregistrae RFO I-3439/13.11.2015 și CUI 35304401.

La apelul nominal făcut în ședința se constată

Procedura de citare este legal îndeplinită potrivit dispozițiilor art.42 alin.8 din Legea nr.85/2014.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefierul de ședință care învederează că:

Administratorul Judiciar a depus la dosarul cauzei, prin compartimentul arhivă:

– Tabelul Definitiv Actualizat al obligațiilor debitoarei (filele nr.137 – 138, vol.1 dosar) și dovada publicării tabelului în BPI (fila nr.142, vol.1 dosar)

– Raportul nr.4 privind activitatea Administratorului Judiciar, întocmit conform art.59 alin.1 din Legea nr.85/2014, aferent perioadei 11.10.2021 – 03.01.2022 (filele nr.139 verso – 141, vol.1 dosar)

– dovada publicării în BPI a Raportului nr.3 privind activitatea Administratorului Judiciar, întocmit conform art.59 alin.1 din Legea nr.85/2014, aferent perioadei 14.09.2021 – 11.10.2021 (fila nr.141 verso, vol.1 dosar);

– dovada înscrierii debitoarei la masa credală a debitoarei OPAL CONSTRUCT SRL cu o creanță în cuantum de 21.125,32 lei, la ordinea prevăzută de art.161 pct.8 din Legea nr.85/2014 și fișa contului 411.01 client OPAL CONSTRUCT SRL (fila nr.143, vol.1 dosar).

După care:

Constată că:

– Tabelul Definitiv Actualizat al obligațiilor debitoarei, înregistrat la grea Tribunalului Constanța – Secția a II-a Civilă la data de 23.11.2021 a fost afișat la ușa Secției a II-a Civile a aceluiași Tribunal la data de 25.11.2021, conform procesului verbal nr.1087/25.11.2021 (fila nr.136, vol.1 dosar);

Reține din Raportul nr.4, întocmit conform art.59 alin.1 din Legea nr.85/2014, aferent perioadei 11.10.2021 – 03.01.2022:

1. Administratorul Judiciar a procedat la întocmirea Tabelul Definitiv Actualizat al obligațiilor debitoarei, urmare depunerii la dosarul cauzei a declarației de creanță de către SC ALPHA TOP SRL, prin care a solicitat înscrierea în tabelul obligațiilor debitoarei cu o creanță în valoare de 28.140,63 lei, pentru care, după ce a analizat-o în raport cu documentele justificative anexate declarației și cu documentele puse la dispoziție de debitoare, a dispus înscrierea acesteia la masa credală a debitoarei.

2. Urmare analizării documentelor financiar contabile ale debitoarei, Administratorul Judiciar a constatat aceasta deține o creanță în cuantum de 15.264,32 lei față de OPAL CONSTRUCT SRL, creanță nerecuperată până la această dată.

Față de deschiderea procedurii insolvenței debitoarei OPAL CONSTRUCT SRL, ADMINISTRATORUL Judiciar a formulat o cerere de admitere a creanței în cuantum de 15.264,32 lei, creanță înscrisă în tabelul preliminar al obligațiilor acestei debitoare.

3. În ceea ce privește valoarea creanțelor deținute de societatea Kalilment Jak SRL, în cuantum de 205.274,00 lei, astfel cum aceasta a fost menționată în Raportul prevăzut de art.97 din Legea nr. 85/2014, aceste creanțe se înregistrau la decembrie 2020, anterior datei deschiderii procedurii insolvenței, iar la data deschiderii procedurii insolvenței singura creanță pe care societatea o deținea față de terți era creanța în valoare de 15.264,32 lei față de OPAL CONSTRUCT SRL.

4. Constată că prin Raportul nr.4, întocmit conform art.59 alin.1 din Legea nr.85/2014, aferent perioadei 11.10.2021 – 03.01.2022, Administratorul Judiciar a reiterat solicitarea privind intrarea debitoarei în procedura falimentului, motivat de următoarele argumente

- Tabelul Definitiv Actualizat al Obligațiilor debitoarei a fost publicat în BPI nr.13531/11.08.2021
- Niciunul dintre subiectele îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare a activității debitoarei
- Societatea are de recuperat o creanță în cuantum de 15.264,32 lei de la SC OPAL CONSTRUCT SRL .

5. În temeiul art.224 C.proc.civ.rep., în referire la art.145 alin.1 lit.(c) din Legea nr.85/2014, Judecătorul Sindic pune în discuție cererea formulată de Administratorul Judiciar privind intrarea debitoarei în procedura falimentului.

Față de art.394 alin.1 – alin.3 C.proc.civ.rep. declară închise dezbaterile asupra cererii de trecere la faliment, după care, stabilind că pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, în temeiul art.396 alin.1 și alin.2 C.proc.civ.rep., amână pronunțarea la data de 17.01.2022.

Judecătorul-sindic,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă potrivit cu care (1) În cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile.(2) În cazul amânării prevăzute la alin. (1), președintele, odată cu anunțarea termenului la care a fost amânată pronunțarea, poate stabili că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.(3) Dacă pronunțarea a fost amânată, hotărârea nu poate fi pronunțată mai înainte de data fixată în acest scop.”, va amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

Pentru aceste motive, Judecătorul-sindic, în numele legii, dispune:

Amână pronunțarea la data de 17.01.2022.

Calea de atac, odată cu fondul.

Pronunțată astăzi, 10.01.2022, punerea soluției la dispoziția părților fiind realizată prin mijlocirea grefei instanței .

Judecător-sindic

Dr. Constanța Ilie

Grefier,

Narcisa Ștefan

*

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Operator de date cu caracter personal nr.8470

Strada Traian Nr.31, Constanța; Tel. 0241 – 606572, 0241 – 606591; Fax. 0241 – 619628

Dosar civil nr.3525/118/2021

Sentița civilă nr.33

Ședința publică din Data de 17 Ianuarie 2022

Judecător Sindic – Dr. Constanța Ilie

Grefier – Narcisa Ștefan

Pe rol, soluționarea cererii formulate de Administrator Judiciar C.I.I. EVDOCHIM MARIANA, înregistrat în Registrul formelor de organizare al Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România sub numărul RFO I-3439/13.11.2015, înregistrat fiscal cu identificatorul fiscal CIF 35304401, cu mijloace de comunicare rapidă indicate telefon 0727743989 și email evdochim.mariana@outlook.com și cu sediul profesional în Municipiul Constanța, strada Alexandru Șteflea, nr.9, județ Constanța, având ca obiect pronunțarea hotărârii de trecere la faliment a debitoarei SC KALILMENT JAK SRL, cu număr de ordine în registrul comerțului J13/3945/2017 și cod unic de înregistrare

3861399, cu sediul social în localitatea Năvodari, oraș Năvodari, strada Constanței, bloc H4, scara A, etaj 2, apartament 11, județ Constanța, și de desemnare a Lichidatorului Judiciar, conform prevederilor art.145 alin.1 pct.A lit.(c) prima teză din Legea nr.85/2014.

Dezbaterile asupra cererii au avut loc în ședința publică din data de 10.01.2022 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera și stabilind că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, în temeiul art.396 alin.1 și alin.2 C.proc.civ.rep. (în cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile și în caz de amânare, odată cu anunțarea termenului la care a fost amânată pronunțarea, poate stabili că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței), raportat la art.41 alin.4 prima teză și la art.342 din Legea nr.85/2014, a amânat pronunțarea la 17.01.2022, când, după ce a deliberat în secret, conform art.395 C.proc.civ.rep., a pronunțat hotărârea:

Judecătorul-sindic,

I. Cererea formulată de Administrator Judiciar C.I.I. EVDOCHIM MARIANA

Prin Raportul de Activitate nr.3 și prin Raportul de Activitate nr.4 întocmite conform art.59 alin.1 din Legea nr.85/2014, Administratorul Judiciar C.I.I. EVDOCHIM MARIANA, desemnat al debitoarei SC KALILMENT JAK SRL, a solicitat Judecătorului Sindic să pronunțe hotărârea de trecere la faliment a debitoarei.

Argumente de fapt în susținerea cererii

(a). Niciunul dintre subiectele îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare

Ulterior întocmirii Tabelului Definitiv al obligațiilor debitoarei și publicării acestuia în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.13531/11.08.2021, Administratorul Judiciar a notificat societatea debitoare prin adresa nr.573/19.08.2021, în vederea propunerii unui plan de reorganizare a activității, conform intenției exprimate prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței.

Societatea debitoare nu a propus un plan de reorganizare a activității, conform intenției exprimate prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței.

(b). Debitoarea deține bunuri în patrimoniu

Urmare analizei documentelor financiar contabile ale societății debitoare, Administratorul Judiciar a constatat ca societatea debitoare deține o creanță în cuantum de 15.264,32 lei față de Opal Construct SRL, creanță nerecuperată, deși au fost efectuate demersuri pentru recuperarea acesteia.

Debitoarea Opal Construct SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței, cu intenție de reorganizare a activității pe baza unui plan de reorganizare, procedura fiind deschisă prin Încheierea nr.495/20.09.2021, pronunțată în dosarul nr.5379/118/2021, aflat pe rolul Tribunalului Constanța – Secția a II-a Civilă.

Față de deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei Opal Construct SRL, societatea Kalilment Jak SRL, prin Administrator Judiciar, a formulat cerere de admitere a creanței în valoare de 15.264,32 lei, creanță înscrisă în Tabelul Preliminar al obligațiilor debitoarei Opal Construct SRL .

Societatea Kalilment Jak SRL este unul dintre cei 202 creditori ai debitoarei Opal Construct SRL, iar valoarea totală a creanțelor înscrise în tabel este de 17.960.304,08 lei, Administratorul Judiciar nefiind astfel în măsură să aprecieze care sunt șansele de recuperare a creanței deținute împotriva debitoarei Opal Construct SRL .

Termenul de judecată stabilit în dosarul nr.5379/118/2021 este 28.03.2022, iar stadiul dosarului de insolvență al debitoarei Opal Construct SRL este de soluționare a contestațiilor formulate împotriva Tabelului Preliminar al obligațiilor debitoarei.

Argumente în drept în susținerea cererii – art.145 alin.1 pct.A lit.(c) din Legea nr.85/2014.

II. Aprecierea Judecătorului Sindic

Analizând cererea formulată prin prisma motivelor invocate, a probelor de la dosar și a dispozițiilor legale incidente, Judecătorul Sindic reține:

1. Stadiul procedurii

(a). Deschiderea procedurii generale a insolvenței

Prin Încheierea Civilă nr.278/24.05.2021, pronunțată în dosarul civil nr.3525/118/2021, Judecătorul Sindic din cadrul Tribunalului Constanța – Secția a II-a Civilă a admis cererea formulată de către debitoarea SC KALILMENT JAK SRL, cu sediul în localitatea Năvodari, oraș Năvodari, strada Constanței, bloc H4, scara A, etaj 2, apartament 11, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/3945/2017 și cod unic de înregistrare 38613991, prin Administrator și asociat unic ANDRIEȘ CONSTANTIN, CNP 1820728271544, cu domiciliul în oraș Ovidiu, strada Națională nr.27, județ Constanța, și, pe cale de consecință, în temeiul art.66 coroborat cu art.71 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei SC KALILMENT JAK SRL, iar în temeiul art.73 și al art.45 alin.1 lit.(d), rap. la art.57 alin.1 din Legea nr.85/2014, a desemnat, în mod provizoriu, în calitate de Administrator Judiciar, la cererea debitoarei, pe practicianul de insolvență C.I.I. EVDOCHIM MARIANA.

Prin aceeași încheiere, Judecătorul Sindic a luat act că debitoarea și-a manifestat, în condițiile art.67 alin.1 lit.(g) din Legea nr.85/2014, intenția de reorganizare și a de a propune un plan de reorganizare și a dispus că, în temeiul art.132 alin.1 lit.(a) din Legea nr.85/2014, debitoarea putea propune planul de reorganizare, în termen de 30 de zile de la publicarea în BPI a tabelului definitiv de creanțe.

(b). Tabelul Preliminar. Tabelul Definitiv

La data de 16.07.2021, Administratorul Judiciar a depus Tabelul Preliminar al obligațiilor debitoarei la registratura

Secției a II-a Civile a Tribunalului Constanța, tabelul fiind aici afișat și înregistrat sub nr.676/2021, astfel cum rezultă din procesul verbal încheiat la data de 19.07.2021 (filele nr.107 – 109, vol.1 dosar).

Administratorul Judiciar a publicat Tabelul Preliminar al obligațiilor debitoarei în Buletinul procedurilor de insolvență nr.12429 din data de 16.07.2021 (fila nr.120 verso, vol.1 dosar).

Împotriva Tabelului Preliminar al obligațiilor debitoarei nu au fost înregistrate contestațiile prevăzute de art.111 alin.1 din Legea nr.85/2014.

La data de 11.08.2021, Administratorul Judiciar a depus Tabelul Definitiv al obligațiilor debitoarei la registratura Secției a II-a Civile a Tribunalului Constanța, tabelul fiind aici afișat și înregistrat sub nr.732/2021, astfel cum rezultă din procesul verbal încheiat la data de 11.08.2021 (filele nr.113 – 115, vol.1 dosar).

Administratorul Judiciar a publicat Tabelul Definitiv al obligațiilor debitoarei în Buletinul procedurilor de insolvență nr.13531 din data de 11.08.2021 (fila nr.121, vol.1 dosar).

La momentul la care se pronunță în cauză, Judecătorul Sindic constată că nu sunt înregistrate pe rolul său dosare asociate procedurii de insolvență a debitoarei având ca obiect contestație tabel definitiv – art.113 din Legea nr.85/2014.

Ulterior întocmirii Tabelului Definitiv al obligațiilor debitoarei și publicării acestuia în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.13531/11.08.2021, Administratorul Judiciar a notificat societatea debitoare prin adresa nr.573/19.08.2021, în vederea propunerii unui plan de reorganizare a activității, conform intenției exprimate prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței (fila nr.122, vol.1 dosar).

Societatea debitoare nu a propus un plan de reorganizare a activității, conform intenției exprimate prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței.

2. Trecerea debitoarei la faliment

(a). Niciunul dintre subiectele de drept îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare

Potrivit art.132 alin.1 lit.(a), lit.(b), lit.(c) și alin.5 din Legea nr.85/2014:

(1) Următoarele categorii de persoane vor putea propune un plan de reorganizare:

a) debitorul, cu aprobarea adunării generale a acționarilor/asociaților, în termen de 30 de zile de la publicarea tabelului definitiv de creanțe, cu condiția formulării intenției de reorganizare potrivit art.67 alin.1 lit.(g), dacă procedura a fost declanșată de acesta, și în termenul prevăzut de art.74, în cazul în care procedura a fost deschisă ca urmare a cererii unuia sau mai multor creditori;

b) administratorul judiciar, de la data desemnării sale și până la îndeplinirea unui termen de 30 de zile de la data publicării tabelului definitiv de creanțe;

c) unul sau mai mulți creditori, deținând împreună cel puțin 20% din valoarea totală a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv de creanțe, în termen de 30 de zile de la publicarea acestuia; administratorul judiciar este obligat să pună la dispoziția acestora informațiile existente și necesare pentru redactarea planului. În acest sens, debitorul, prin administrator special, sau administratorul judiciar, în măsura în care acesta din urmă le deține, dacă dreptul de administrare i-a fost ridicat debitorului, au obligația ca, în termen de maximum 10 zile de la primirea solicitării, să pună la dispoziția creditorului actele și informațiile prevăzute de art.67 alin.1 lit.(a), (b) și (e), actualizate corespunzător depunerii tabelului definitiv de creanțe. Se va pune la dispoziția creditorului și lista tuturor creanțelor născute în timpul procedurii, precum și orice alte documente solicitate, care sunt utile pentru redactarea unui plan de reorganizare.

În cauză, niciunul dintre subiectele de drept îndreptățite conform legii nu a propus un plan de reorganizare în termenul și în condițiile reglementate de dispozițiile art.132 alin.1 lit.(a), lit.(b), lit.(c) din Legea nr.85/2014.

(b). Termenul prevăzut de art.132 alin.1 din Legea nr.85/014 a expirat. Aplicarea art.132 alin.5 din Legea nr.85/2014

Judecătorul-sindic, reține că termenul de 30 zile prevăzut de art.132 alin.1 din Legea nr.85/2015 este un termen procedural, imperativ, absolut, astfel că simpla intenție de reorganizare, chiar reiterată, nu poate acoperi omisiunea de a depune planul de reorganizare în termenul prescris de lege.

Potrivit art.132 alin.5 din Legea nr.85/2014, Nerespectarea termenelor prevăzute la alin.1 conduce la decăderea părților respective din dreptul de a depune un plan de reorganizare și, ca urmare, la trecerea, din dispoziția judecătorului-sindic, la faliment.

Calculând termenul de 30 de zile impus de alin.1 al art.132 din Lege de la data publicării în BPI a Tabelului Definitiv al creanțelor debitoarei, Judecătorul Sindic reține că, în speță, se impune a da eficiență art.132 alin.5 din Legea nr.85/2014, subiectele de drept îndreptățite fiind decăzute din drept, începând cu data de 11.09.2021.

(c). Debitoarea deține bunuri care pot fi valorificate în procedura falimentului

Așa cum rezultă din Raportul nr.3 și din Raportul nr.4 privind activitatea Administratorului Judiciar, întocmite conform art.59 alin.1 din Legea nr.85/2014 (filele nr.130 verso și nr.140 verso, vol.1 dosar), în patrimoniul debitoarei se găsește o creanță în cuantum de 15.264,32 lei, pe care debitoarea o deține împotriva OPAL CONSTRUCT SRL.

Urmare deschiderii procedurii insolvenței societății OPAL CONSTRUCT SRL, prin Încheierea nr.495/20.09.2021, pronunțată în dosarul nr.5379/118/2021, aflat pe rolul Tribunalului Constanța – Secția a II-a Civilă, debitoarea KALILMENT JAK SRL, prin Administrator Judiciar, a formulat cerere de admitere a creanței în valoare de 15.264,32 lei, creanță fiind înscrisă în Tabelul Preliminar al obligațiilor debitoarei OPAL CONSTRUCT SRL, astfel cum rezultă din Tabelul Preliminar al obligațiilor acestei debitoare, publicat în B.P.I. nr.2011125.11.2021 (filele nr.142 verso – 143, vol.1 dosar).

(d). Aplicarea art.145 alin.1 pct.A lit.(c) prima teză din Legea nr.85/2014

Potrivit art.145 alin.1 pct.A lit.(c) prima teză din Legea nr.85/2014:

(1) Judecătorul-sindic va decide, prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art.71, intrarea în faliment în

următoarele cazuri:

(...)

niciunul dintre celelalte subiecte de drept îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare, potrivit dispozițiilor art.132,

(...);

(...).

Având în vedere

- poziția procesuală exprimată de Administratorul Judiciar
- considerentele reținute în secțiunea considerentelor hotărârii, destinată stadiului procedurii (necontestarea tabelului preliminar, publicarea tabelului definitiv al creanțelor în BPI și necontestarea tabelului definitiv; niciuna dintre categoriile îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare în termenul și în condițiile reglementate de dispozițiile art.132 din Legea nr.85/2014; debitoarea deține în patrimoniu o creanță cu care s-a înscris la masa credală a debitoarei sale OPAL CONSTRUCT SRL)

Judecătorul-sindic, constată că în cauză sunt incidente dispozițiile art.145 alin.1 pct.A lit.(c) prima teză din Legea nr.85/2014, motiv pentru care:

- va admite cererea formulată de Administratorului Judiciar C.I.I. EVDOCHIM MARIANA

și, pe cale de consecință,

- va dispune intrarea debitoarei în faliment, ca unică soluție pentru satisfacerea creanțelor creditorilor, etapele aferente și măsurile inerente procedurii urmând a fi efectuate potrivit dispozitivului hotărârii, în al cărui cuprins sunt, totodată, punctual și precis indicate persoanele responsabile de realizarea lor, datele limită de îndeplinire și textele de lege incidente;

- va desemna, în temeiul art.145 alin.2 lit.(b) din Legea nr.85/2014, în calitate de Lichidator judiciar provizoriu, pe practicianul în insolvență C.I.I. EVDOCHIM MARIANA, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.64 din Lege, cu un onorariu fix de 5.000,00 lei (exclusiv TVA) – cotă fixă și 10% din valoarea fondurilor obținute în procedură din lichidarea bunurilor ce compun patrimoniul debitoarei și din recuperarea creanțelor debitoarei (exclusiv TVA) – cotă variabilă.

III. Dispoziții procesuale

Față de dispozițiile art.43 alin.2, art.41 alin.4 prima teză, art.42 alin.1 prima teză și art.43 din Legea nr.85/2014, rap. la art.471 alin.1 C.proc.civ.rep. (aplicabil prin mijlocirea art.342 din Legea nr.85/2014):

- hotărârea pronunțată este supusă numai apelului, în termen de 7 zile de la comunicare;
- cererea de apel se depune la Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă, sub sancțiunea nulității, și se dezleagă de Curtea de Apel Constanța.

Pentru aceste motive, Judecătorul-sindic, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea formulată de Administrator Judiciar C.I.I. EVDOCHIM MARIANA, înregistrat în Registrul formelor de organizare al Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România sub numărul RFO I-3439/13.11.2015, înregistrat fiscal cu identificator fiscal CIF 35304401, cu mijloace de comunicare rapidă indicate telefon 0727743989 și email evdochim.mariana@outlook.com și cu sediul profesional în Municipiul Constanța, strada Alexandru Șteflea, nr.9, județ Constanța.

În temeiul art.145 alin.1 pct.A lit.(c) prima teză din Legea nr.85/2014, dispune intrarea în procedura generală a falimentului a debitoarei SC KALILMENT JAK SRL, cu număr de ordine în registrul comerțului J13/3945/2017 și cod unic de înregistrare 3861399, cu sediul social în localitatea Năvodari, oraș Năvodari, strada Constanței, bloc H4, scara A, etaj 2, apartament 11, județ Constanța.

În temeiul art.145 alin.2 din Legea nr.85/2014:

- desemnează, în calitate de Lichidator judiciar provizoriu, pe practicianul în insolvență C.I.I. EVDOCHIM MARIANA, cu un onorariu fix de 5.000,00 lei (exclusiv TVA) – cotă fixă și 10% din valoarea fondurilor obținute în procedură din lichidarea bunurilor ce compun patrimoniul debitoarei și din recuperarea creanțelor debitoarei (exclusiv TVA) – cotă variabilă;
- dispune dizolvarea societății debitoare și ridicarea dreptului de administrare al debitoarei;
- fixează termen maxim de predare a gestiunii către Lichidatorul Judiciar, împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate după deschiderea procedurii, în termen de 10 zile de la notificare;
- dispune notificarea deschiderii procedurii de faliment debitoarei, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța, pentru efectuarea mențiunii;
- dispune publicarea deschiderii procedurii de faliment a debitoarei în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

În temeiul art.145 alin.3 din Legea nr.85/2014, fixează următoarele termene limită:

- 03.03.2022 – pentru depunerea cererilor creanțelor născute în cursul procedurii;
- 01.04.2022 – pentru verificarea creanțelor născute în cursul procedurii, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului suplimentar al creanțelor;
- 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului suplimentar – pentru depunerea contestațiilor la creanțele născute în cursul procedurii;
- 29.04.2022 – pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor.

În temeiul art.151 din Legea nr.85/2014, dispune sigilarea bunurilor din averea debitoarei și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

Dispune în sarcina Lichidatorului Judiciar provizoriu obligația de a depune rapoarte lunare privind modul de îndeplinire

a atribuțiilor sale, cu justificarea cheltuielilor, la fiecare termen de continuare a procedurii.
Fixează termen pentru examinarea stadiului procedurii pentru data de 18.04.2022, ora 11:00.
Executorie.

Hotărârea pronunțată este supusă numai apelului, în termen de 7 zile de la comunicare, în condițiile speciale și derogatorii prevăzute de dispozițiile art.42 alin.1 prima teză din Legea nr.85/2014.

Cererea de apel se depune la Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă, sub sancțiunea nulității, conform art.471 alin.1 C.proc.civ.rep., și se dezleagă de Curtea de Apel Constanța, în circumstanțele prevăzute de dispozițiile art.43 din Legea nr.85/2014.

Pronunțată astăzi, 17.01.2022, prin mijlocirea grefei instanței, conform art.396 alin.1 și alin.2 C.proc.civ.rep..

Judecător-sindic
Dr. Constanța Ilie

Grefier,
Narcisa Ștefan

5. Societatea MURFATLAR ROMANIA SA, cod unic de înregistrare: 14940805

România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Str. Traian nr. 31
Dosar nr. 2938/118/2012/a114

Comunicare
Sentința civilă nr. 1263/17.11.2021

Către,

Se comunică, alăturat, copia Sentinței Civile nr. 1263 din data de 17.11.2021, pronunțată în dosarul nr. 2938/118/2012/a114, de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, privind pe debitorul SC MURFATLAR România SA – cu sediul în orașul Murfatlar, str. Murfatlar nr.1, județ Constanța, înregistrat în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/2190/2002, CUI 14940805.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

LISTA ANEXĂ

Contestatoare creditoare:

OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1.

Intimat:

MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța.

Intimați creditori:

D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța.

BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2.

ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ DOBROGEA LITORAL-CONSTANȚA, STR. MIRCEA CEL BĂTRÂN 127, Județ CONSTANȚA

ADMINISTRAȚIA FONDULUI PENTRU MEDIU-sector 6, București, SPLAIUL INDEPENDENȚEI, nr. 294, bl. CORP A

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ-sector 5, București, STR. APOLODOR, nr. 17

AGENȚIA PENTRU FINANȚAREA INVESTIȚIILOR RURALE-sector 1, București, STR. ȘTIRBEI VODĂ, nr. 43

AGRO TEAM FRUCT SRL-MEDGIDIA, STR. POPORULUI, nr. 50, bl. P5, ap. 10, Județ CONSTANȚA

ANDI SERV PRODUCTION SRL-CU SEDIUL ALES LA SCA RĂDULESCU, ILIESCU, MARAVELA ȘI ASOCIAȚII-sector 2, București, STR. ȚEPEȘ VODĂ, nr. 123, ap. 1

ASISTENT LOGISTIC SRL-PRIN Lichidator judiciar R&R-PROINSOLVENȚĂ SPRL-LOC. POȘTA CÂLNĂU, Județ BUZĂU

BARTENDERS DISTILLERIES SRL-PRIN Lichidator judiciar EVA CONT SPRL-BUZĂU, STR. PIAȚA DACIEI, bl. E, sc. D, et. P, ap. 5BIS, Județ BUZĂU

BEVITECH SRL-București, SECTOR 4, STRADA INTRAREA OVIDIU, NR. 6, PARTER, SPAȚIU ADMINISTRATIV NR. 2

BIROUL ROMÂN DE METROLOGIE LEGALĂ-sector 4, București, ȘOS. VITAN BĂRZEȘTI, nr. 11

CMA DR. PETCU IOANA LIGIA-MURFATLAR, CALEA BUCUREȘTI, nr. 36, Județ CONSTANȚA

COMAGRIMPEX B&B SRL-ORAȘ VOLUNTARI, STR. IANCU DE HUNEDOARA, nr. 11, et. PARTER, Județ ILFOV

COMPANIA NAȚIONALĂ PENTRU CONTROLUL CAZANELOR, INSTALAȚIILOR DE RIDICAT ȘI RECIPIENȚELOR SUB PRESIUNE SA-sector 1, București, STR. FLUVIULUI, nr. 16

CRONO TARD SRL-BUZĂU, STR. OLTULUI, nr. 20, ap. CAM. 2, Județ BUZĂU

DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1-sector 1, București, STR. PIAȚA AMZEI, nr. 13
 DOBROVIN PODGORIA CHIRNOGENI COOPERATIVA AGRICOLĂ-LOC. CHIRNOGENI, STR. PRIMĂRIEI, nr. 9A, Județ CONSTANȚA
 ELECTRO MET GROUP SRL-sector 3, București, STR. RÂMNICU VÂLCEA, nr. 3, bl. S16, et. 2, ap. 11
 EMSA COMPANY SRL-sector 3, București, BD. OCTAVIAN GOGA, nr. 12, bl. M23, sc. 3, et. 2, ap. 56
 EURO CRISMAR IMPROVEMENT-MURFATLAR, STR. MURFATLAR, nr. 1, Județ CONSTANȚA
 EUROAVIPO SA PRIN Lichidator judiciar SP BĂLESCU & ASOCIAȚII SPRL-BUZĂU, STR. UNIRII, bl. 19F, ap. 3, Județ BUZĂU
 FIDEXPERT AUDIT SRL-sector 1, București, CALEA DOROBANȚILOR, nr. 239, et. 4, ap. CAM. 10-14
 FORECH SRL-BRAȘOV, STR. ZIZINULUI, nr. 110, et. 1, Județ BRAȘOV
 FORTE SYSTEMS SRL-CONSTANȚA, STR. ZBURĂTORULUI, nr. 4, Județ CONSTANȚA
 GANIMEDE SRL-MURFATLAR, STR. CIOCĂRLIEI NR. 1, ATELIER MECANIC C48, Județ CONSTANȚA
 GLOBAL AQUA INVEST SA-POȘTA CÂLNĂU, nr. 479A, bl. CLĂDIREA C, ap. CAM. 9, Județ BUZĂU
 HAPPY TOUR SRL-București, POLONA BUSINESS CENTER, STR. POLONA NR. 68-72, RECEPȚIA 2, ET. 4, SECTOR 1
 IRIDEX GROUP SALUBRIZARE SRL-LOC. SCHITU, Județ CONSTANȚA
 M & V COMPANY SRL-TIMIȘOARA, STR. CIRCUMVALAȚIUNII, nr. 67, sc. C, ap. 28, Județ TIMIȘ
 M&M PRODUCT SRL-RĂȘNOV, STR. CÂMPULUI, nr. 1, bl. CORP 1, Județ BRAȘOV
 MELENO CONSULT SRL-CONSTANȚA, STR. ION URSU, nr. 53, bl. I9, sc. B, ap. 36, Județ CONSTANȚA
 MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI-sector 2, București, STR. VASILE CONTA, nr. 16
 MUND OIL SRL-GALAȚI, STR. CĂLUGĂRENI, nr. 16, bl. U5, ap. 7, Județ GALAȚI
 OANA MANAGEMENT SRL-PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR CASA DE INSOLVENȚĂ AVI CONSULTING IPURL-LOC. POȘTA CÂLNĂU, nr. 479A, bl. CLĂDIREA C, ap. CAMERA 10, Județ BUZĂU
 OENO DESK CONSULT SRL-CONSTANȚA, STR. I.G. DUCA, nr. 81B, bl. L43, sc. B, ap. 60, Județ CONSTANȚA
 OTZ CENTRAL SRL-PRIN Lichidator judiciar CII NITU MARIUS IONUT-București, SECTOR 6, DRUMUL TABEREI, NR. 22, BLOC T-8, SCARA 1, ETAJ 2, AP. 31
 PARMAC COM SRL-BABADAG, STR. REPUBLICII, nr. 118, Județ TULCEA
 PET STAR HOLDING SRL-SLOBOZIA, DN2A, KM 64, Județ IALOMIȚA
 POLIPLAST CONF SRL-CONSTANȚA, STR. MARAMUREȘ, nr. 71, Județ CONSTANȚA
 PRODUCTOS AGROVIN SA-ALCAZAR DE SAN JUAN, 13600 POLIGONO INDUSTRIAL ALCES s/n, Spania
 RĂDULESCU ANGHEL IONUT REPREZENTANT AL SALARIATILOR-CONSTANȚA, STR. ELIBERĂRII, nr. 15, bl. IV35, sc. B, et. 4, ap. 19, Județ CONSTANȚA
 SC ECO ROM AMBALAJE SA-sector 6, București, PAVILION ADMINISTRATIV; B-DUL 1 MAI, nr. 51-55, et. 7
 SC ENEL ENERGIE SA-CONSTANȚA, STR. NICOLAE IORGA, nr. 89A, Județ CONSTANȚA
 SC ENEL ENERGIE SA-București, SEDIU PROCESUAL ALES: CALEA MOȘILOR NR. 51, ETAJ 1, SECTOR 3
 SC NBG LEASING IFN SA-sector 2, București, STR. GEORGE CONSTANTINESCU, nr. 3, bl. CLD. BOC, et. 3
 SC UNICOM WOOD PRODUCTION SA-ROȘIORI DE VEDE, STR. OLTULUI, nr. 42, Județ TELEORMAN
 SCDVV MURFATLAR-MURFATLAR, CALEA BUCUREȘTI, nr. 2, Județ CONSTANȚA
 SOCIETATEA Civilă DE AVOCAȚI CRISTEA ȘI ASOCIAȚII-CONSTANȚA, STR. CUZA VODĂ, nr. 54, et. P, ap. 3, Județ CONSTANȚA
 SODINAL SRL-sector 6, București, BD. TIMIȘOARA, nr. 100G, et. 1, ap. BIROU 9
 SUNIMPROF ROTTAPRINT SRL-CLUJ NAPOCA, CALEA DOROBANȚILOR, nr. 55, ap. 3, Județ CLUJ
 UAT COMUNA POARTA ALBĂ-LOC. POARTA ALBĂ, CALEA BUCUREȘTI, nr. 25, Județ CONSTANȚA
 UNIVERSAL CONSULTING SRL-POȘTA CÂLNĂU, Județ BUZĂU
 VINIS SRL-LOC. VERNEȘTI, Județ BUZĂU
 VITICOLA SA-LOC. COGEALAC, STR. GĂRII, nr. 1, Județ CONSTANȚA
 XPERT MESSAGING-București, STR. PETRE S AURELIAN NR. 66, PARCELA P, LOT 3, VILA P9, ET. 1, CAMERA 10
 COMPANIA DE SUPRAVEGHERE IG SRL-PRIN Lichidator judiciar BALESCU ȘI ASOCIATII-BUZĂU, STR. UNIRII, nr. 19F, ap. 3, Județ BUZĂU
 PRIMĂRIA ORAȘ MURFATLAR-LOC. MURFATLAR, CALEA DOBROGEI, nr. 1, Județ CONSTANȚA
 SC GEMARCO WINE BEVERAGES SRL-sector 1, București, STRADA PAJUREI, nr. 2, bl. 1, sc. A, et. 3, ap. 13
 SC GEMARCO WINE BEVERAGES SRL (FOSTĂ GEMARCO INDUSTRY SRL)-PRIN Lichidator judiciar FINECO INSOLVENCY SPRL-sector 4, București, STR. LANARIEI, nr. 147, ap. 5-7
 Fair & Full Insolvency Consulting S.P.R.L. – fost lichidator judiciar al debitoarei Murfatlar România SA – Constanța, str. Siretului nr. 29, județul Constanța

*

Dosar nr. 2938/118/2012/a114
 România
 Tribunalul Constanța
 Secția a II-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 15 Septembrie 2021

Instanța constituită din:

JUDECĂTOR SINDIC-Claudia Ionela Bojin

Grefier-Mihaela Angela Irimia

S-a luat în examinare cauza având ca obiect contestație la raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și împotriva planului de distribuire formulată de către contestatoarea creditoare OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, intimații creditorii D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2, și intimații creditorii înscrși în tabelul de creanțe al debitoarei.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au răspuns: contestatoarea Omnilogic SRL Unipersonală prin reprezentant convențional avocat Florentina Frumușanu, în baza împuternicirii avocațiale aflate la dosar, practicienii în insolvență Sîrbu Anca Cristina și Andrei Stroeie pentru intimatul lichidator judiciar, conform împuternicirilor aflate la dosar, și intimata creditoare BRD Groupe Societe Generale SA prin reprezentant convențional avocat Andrei Ghiță, în baza împuternicirii avocațiale aflate la dosar, lipsind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Având în vedere că prin prezenta cauză se contestă inclusiv chestiunea ordinii de distribuire prin modificarea ordinii de distribuire a creanțelor, judecătorul sindic pune în discuția părților suspendarea soluționării prezentei cauze până la soluționarea irevocabilă a cauzei ce formează obiectul dosarului asociat nr. 2938/118/2012/a105.

Contestatoarea creditoare Omnilogic SRL Unipersonală, prin avocat, se opune suspendării judecății cauzei până la soluționarea irevocabilă a cauzei ce formează obiectul dosarului asociat nr. 2938/118/2012/a105. Consideră că primele trei chestiuni invocate în contestație sunt chestiuni care nu țin de aspectele respective. Solicită disjungerea capătului nr. 4 de cerere.

Intimatul lichidator judiciar, reprezentat de practician în insolvență Sîrbu Anca Cristina, referitor la capătul nr. 4 de cerere susține că nu s-a încălcat nicio ordine de distribuire, afirmația contestatoarei fiind una eronată și nedovedită.

Intimata creditoare BRD Groupe Societe Generale SA, prin avocat, lasă la aprecierea instanței suspendarea judecății prezentei cauze și disjungerea capătului nr. 4 de cerere.

Judecătorul-sindic, revine asupra măsurii privind suspendarea judecății prezentei cauze până la soluționarea irevocabilă a cauzei ce formează obiectul dosarului asociat nr. 2938/118/2012/a105.

Totodată, judecătorul sindic apreciază că nu se impune disjungerea capătului nr. 4 al cererii.

Reprezentantul intimatului lichidator judiciar Maestro S.P.R.L., practician în insolvență Sîrbu Anca Cristina, arată că a solicitat clarificări pentru că nu a înțeles pct. nr. 4 al cererii.

Judecătorul-sindic, apreciază că prezenta contestație este clar formulată.

Nemaifiind alte cereri prealabile de formulat sau excepții de invocat, judecătorul sindic acordă cuvântul asupra probelor.

Reprezentantul intimatei Omnilogic SRL Unipersonală solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosar și atașarea dosarului de fond al insolvenței.

Reprezentantul intimatului lichidator judiciar Maestro S.P.R.L., practician în insolvență Sîrbu Anca Cristina, este de acord cu probele propuse.

Intimata creditoare BRD Groupe Societe Generale SA, prin avocat, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosar și atașarea dosarului de fond al insolvenței.

Judecătorul-sindic, apreciază că proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei este utilă, pertinentă și concludentă, putând duce la dezlegarea pricinii, motiv pentru care, în temeiul art. 167 Cod procedură civilă încuviințează proba cu înscrisurile aflate la dosar. Totodată, dispune atașarea dosarului de fond al insolvenței nr. 2938/118/2012.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, judecătorul sindic constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul contestației.

Contestatoarea Omnilogic SRL Unipersonală, prin avocat, solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată. Susține că toate bunurile vândute în cadrul procedurii falimentului făceau obiectul sechestrului ANAF care, deși nu împiedică vânzarea, împiedică distribuirea de sume. Consideră că aceste sume trebuiau consemnate și nu distribuite.

În ceea ce privește sumele plătite către fostul lichidator judiciar Fair & Full Insolvency Consulting S.P.R.L. a invocat pe de o parte prescripția în legătură cu respectivele sume, iar pe de altă parte a invocat greșita calculare a onorariului procentual în raport de includerea în baza de calcul a unor venituri pentru care Adunarea Creditorilor din data de 18.06.2019 nu a votat ca fiind bază de calcul pentru calcularea onorariului procentual. Or, în această bază de calcul au fost incluse sume de bani provenite din chirii, din dobânzi la depozite bancare, sume care nu pot fi considerate a fi

venituri aferente lichidării patrimoniului. Sub acest aspect, consideră că este greșit calculul și în mod evident este nelegală plata efectuată către Fair & Full Insolvency Consulting S.P.R.L.

De asemenea, arată că aceste distribuiri de sume, chiar și pentru creanțele curente, s-au realizat înainte de soluționarea cotestațiilor la tabelul definitiv consolidat, sens în care indică dosarul asociat nr. 2938/118/2012/a86* aflat în rejudecare.

Mai arată că au fost distribuite sume către diverși creditori invocându-se ca ordine de preferință art. 123 pct. 3, în condițiile în care în tabelul definitiv consolidat publicat aceștia se regăsesc ca ordine de preferință la art. 123 pct. 4, respectiv pct. 7. Sub acest aspect consideră că este nelegală distribuirea care s-a realizat cu încălcarea ordinii de distribuire.

Intimatul lichidator judiciar Maestro S.P.R.L., prin practician în insolvență Sîrbu Anca Cristina, solicită respingerea contestației pentru motivele expuse pe larg în cuprinsul întâmpinării. Pe scurt, arată că au fost vândute în procedură bunuri sechestrate și bunuri nesechestrate, distribuția fiind făcută în funcție de această ordine. Sumele au fost consemnate la dispoziția organelor de cercetare penală după reducerea cheltuielilor de procedură. Arată că nu există nicio interdicție în acest sens. Bunurile au fost vândute cu sechestrul conform proceselor – verbale de licitație, conform contractelor de vânzare – cumpărare, adjudecării încercând să ridice sechestrul și nereușind pentru că există respingeri date de organul de cercetare penală. Sumele au fost consemnate la dispoziția organelor de cercetare penală și speră ca într-un final să se soluționeze această problemă. Au fost distribuite doar sume pentru creanțele rezultate din continuarea activității, care au o ordine de prioritate prevăzută de art. 123 pct. 3, nu au fost distribuite sume către alți creditori, creditori care de altfel nici nu au fost indicați de către contestatoare. Sunt doar niște susțineri verbale ale contestatoarei, fără fi făcute trimiteri exacte la tabelul de creanțe sau la distribuție.

În ceea ce privește onorariul fostului lichidator judiciar Fair & Full Insolvency Consulting S.P.R.L., înțelege că societatea contestatoare contestă nu suma calculată la vânzarea activelor ci numai ceea ce rezultă în plus din închirieri și din dobânzi, pentru celelalte sume nefăcându-se nicio referire.

Contestatoarea Omnilogic SRL Unipersonală, prin avocat, arată că pentru celelalte sume a invocat prescripția.

Intimatul lichidator judiciar Maestro S.P.R.L., prin practician în insolvență Sîrbu Anca Cristina, arată că în afară de prescripție, în ceea ce privește restul sumelor reprezentând contravaloarea onorariului din vânzarea bunurilor, acestea nu au fost contestate, cel puțin nu verbal astăzi în fața instanței de judecată.

Solicită respingerea contestației și amânarea pronunțării pentru a-i permite să depună concluzii scrise.

Intimata creditoare BRD Groupe Societe Generale SA, prin avocat, depune la dosarul cauzei note de ședință. Consideră că nu există de fapt o distribuire, ci pur și simplu au fost achitate niște cheltuieli necesare continuării procedurii insolvenței, printre care cheltuieli au fost și onorariile lichidatorilor judiciari. De asemenea, arată că bunurile asupra cărora există un sechestrul penal pot fi valorificate, fiind aplicabile cele două hotărâri ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 2/2018 și nr. 1/2020.

Solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

Reprezentantul fostului lichidator judiciar Fair & Full Insolvency Consulting S.P.R.L., dna. Ududec Elena, prezintă în sala de judecată, depune la dosar înscrisuri, respectiv ordonanța nr. 126/P/2014 din data de 06.05.2020 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a corupției, cu precizarea că acest înscris se regăsește cu siguranță și în dosarul de fond.

Contestatoarea Omnilogic SRL Unipersonală, prin avocat, susține că nu a contestat niciun moment faptul că există dreptul de vânzare a bunurilor asupra cărora există sechestrul.

Judecătorul declară închise dezbaterile în fond și rămâne în pronunțare asupra contestației.

Judecătorul-sindic,

Având nevoie de timp pentru a delibera,

dispune:

Amână pronunțarea la data de 22.09.2021.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 15.09.2021.

Judecător-sindic,

Claudia Ionela Bojin

Grefier,

Mihaela Angela Irimia

*

Dosar nr. 2938/118/2012/a114

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 22 Septembrie 2021

Instanța constituită din:

JUDECĂTOR SINDIC-Claudia Ionela Bojin

Grefier-Mihaela Angela Irimia

S-a luat în examinare cauza având ca obiect contestație la raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și împotriva planului de distribuire formulată de către contestatoarea creditoare OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații

S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, intimații creditorilor D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2, și intimații creditorilor înscrși în tabelul de creanțe al debitoarei.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 15.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când judecătorul sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 22.09.2021, dată la care,

Judecătorul-sindic,

Având nevoie de timp pentru a delibera,

dispune:

Amână pronunțarea la data de 29.09.2021.

Pronunțată în ședință publică, azi, 22.09.2021.

Judecător-sindic,

Claudia Ionela Bojin

Grefier,

Mihaela Angela Irimia

*

Dosar nr. 2938/118/2012/a114

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 29 Septembrie 2021

Instanța constituită din:

Președinte – Aida Iolanda Slate

Grefier-Mihaela Angela Irimia

S-a luat în examinare cauza având ca obiect contestație la raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și împotriva planului de distribuire formulată de către contestatoarea creditoare OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, intimații creditorilor D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2, și intimații creditorilor înscrși în tabelul de creanțe al debitoarei.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 15.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când judecătorul sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 22.09.2021 și ulterior la data de 29.09.2021, dată la care,

Tribunalul,

Constatând imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, din motive medicale ce vizează membrul completului de judecată, în baza disp. art. 123 alin. 3 și 4 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a disp. art. 260 C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză.

dispune:

Amână pronunțarea la data de 06.10.2021.

Pronunțată în ședință publică, azi, 29.09.2021.

Președinte,

Aida Iolanda Slate

Grefier,

Mihaela Angela Irimia

*

Dosar nr. 2938/118/2012/a114

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 06 Octombrie 2021

Instanța constituită din:

Președinte – Aida Iolanda Slate

Grefier-Mihaela Angela Irimia

S-a luat în examinare cauza având ca obiect contestație la raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și împotriva planului de distribuire formulată de către contestatoarea creditoare OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, intimații creditorilor D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2, și intimații creditorilor înscrisi în tabelul de creanțe al debitoarei.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 15.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când judecătorul sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 22.09.2021 și ulterior la data de 29.09.2021 când, constatându-se imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, s-a dispus amânarea pronunțării la data de 06.10.2021, dată la care,

Tribunalul,

Constatând imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, din motive medicale ce vizează membrul completului de judecată, în baza disp. art. 123 alin. 3 și 4 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a disp. art. 260 C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză.

dispune:

Amână pronunțarea la data de 13.10.2021.

Pronunțată în ședință publică, azi, 06.10.2021.

Președinte,

Aida Iolanda Slate

Grefier,

Mihaela Angela Irimia

*

Dosar nr. 2938/118/2012/a114

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 13 Octombrie 2021

Instanța constituită din:

Președinte – Aida Iolanda Slate

Grefier-Mihaela Angela Irimia

S-a luat în examinare cauza având ca obiect contestație la raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și împotriva planului de distribuire formulată de către contestatoarea creditoare OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, intimații creditorilor D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2, și intimații creditorilor înscrisi în tabelul de creanțe al debitoarei.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 15.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când judecătorul sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 22.09.2021 și ulterior la data de 29.09.2021 când, constatându-se imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, s-a dispus amânarea pronunțării la data de 06.10.2021 și ulterior la data de 13.10.2021, dată la care,

Tribunalul,

Constatând imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, din motive medicale ce vizează membrul completului de judecată, în baza disp. art. 123 alin. 3 și 4 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a disp. art. 260 C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză.

dispune:

Amână pronunțarea la data de 20.10.2021.
Pronunțată în ședință publică, azi, 13.10.2021.
Președinte,
Aida Iolanda Slate

Grefier,
Mihaela Angela Irimia

*

Dosar nr. 2938/118/2012/a114
România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 20 Octombrie 2021

Instanța constituită din:
Președinte – Aida Iolanda Slate
Grefier-Mihaela Angela Irimia

S-a luat în examinare cauza având ca obiect contestație la raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și împotriva planului de distribuire formulată de către contestatoarea creditoare OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, intimații creditorilor D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2, și intimații creditorilor înscrși în tabelul de creanțe al debitoarei.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 15.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când judecătorul sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 22.09.2021 și ulterior la data de 29.09.2021 când, constatându-se imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, s-a dispus amânarea pronunțării la data de 06.10.2021 și ulterior la data de 13.10.2021 și 20.10.2021, dată la care,

Tribunalul,

Constatând imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, din motive medicale ce vizează membrul completului de judecată, în baza disp. art. 123 alin. 3 și 4 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a disp. art. 260 C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză.

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 27.10.2021.
Pronunțată în ședință publică, azi, 20.10.2021.
Președinte,
Aida Iolanda Slate

Grefier,
Mihaela Angela Irimia

*

Dosar nr. 2938/118/2012/a114
România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 27 Octombrie 2021

Instanța constituită din:
Președinte – Aida Iolanda Slate
Grefier-Alina Oana Istrate

S-a luat în examinare cauza având ca obiect contestație la raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și împotriva planului de distribuire formulată de către contestatoarea creditoare OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, intimații creditorilor D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2, și intimații

creditori înscrși în tabelul de creanțe al debitoarei.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 15.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când judecătorul sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 22.09.2021 și ulterior la data de 29.09.2021 când, constatându-se imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, s-a dispus amânarea pronunțării la data de 06.10.2021 și ulterior la data de 13.10.2021, 20.10.2021 și 27.10.2021, dată la care,

Tribunalul,

Constatând imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, din motive medicale ce vizează membrul completului de judecată, în baza disp. art. 123 alin. 3 și 4 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a disp. art. 260 C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză.

dispune:

Amână pronunțarea la data de 03.11.2021.

Pronunțată în ședință publică, azi, 27.10.2021.

Președinte,

Aida Iolanda Slate

Grefier,

Alina Oana Istrate

*

Dosar nr. 2938/118/2012/a114

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 03 Noiembrie 2021

Instanța constituită din:

Președinte – Aida Iolanda Slate

Grefier-Alina Oana Istrate

S-a luat în examinare cauza având ca obiect contestație la raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și împotriva planului de distribuire formulată de către contestatoarea creditoare OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, intimații creditorii D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2, și intimații creditorii înscrși în tabelul de creanțe al debitoarei.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 15.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când judecătorul sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 22.09.2021 și ulterior la data de 29.09.2021 când, constatându-se imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, s-a dispus amânarea pronunțării la data de 06.10.2021 și ulterior la data de 13.10.2021, 20.10.2021 și 27.10.2021 și la data de 03.11.2021, dată la care,

Tribunalul,

Constatând imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, din motive medicale ce vizează membrul completului de judecată, în baza disp. art. 123 alin. 3 și 4 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a disp. art. 260 C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză.

dispune:

Amână pronunțarea la data de 10.11.2021.

Pronunțată în ședință publică, azi, 03.11.2021.

Președinte,

Aida Iolanda Slate

Grefier,

Alina Oana Istrate

*

Dosar nr. 2938/118/2012/a114

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 10 Noiembrie 2021

Instanța constituită din:

Președinte – Aida Iolanda Slate

Grefier – Mihaela Angela Irimia

S-a luat în examinare cauza având ca obiect contestație la raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și împotriva planului de distribuire formulată de către contestatoarea creditoare OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, intimații creditorilor D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2, și intimații creditorilor înscrisi în tabelul de creanțe al debitoarei.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 15.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când judecătorul sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 22.09.2021 și ulterior la data de 29.09.2021 când, constatându-se imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, s-a dispus amânarea pronunțării la data de 06.10.2021 și ulterior la data de 13.10.2021, 20.10.2021 27.10.2021, 03.11.2021 și la data de 10.11.2021, dată la care,

Tribunalul,

Constatând imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, din motive medicale ce vizează membrul completului de judecată, în baza disp. art. 123 alin. 3 și 4 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a disp. art. 260 C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză.

dispune:

Amână pronunțarea la data de 17.11.2021.

Pronunțată în ședință publică, azi, 10.11.2021.

Președinte,

Aida Iolanda Slate

Grefier,

Mihaela Angela Irimia

*

Dosar nr. 2938/118/2012/a114

România

TRIBUNALUL CONSTANȚA

SECȚIA A II -A CIVILĂ

Sentița civilă nr. 1263

Ședința publică din data de 17 Noiembrie 2021

Instanța constituită din:

Judecător Sindic – Claudia Ionela Bojin

Grefier – Mihaela Angela Irimia

S-a luat în examinare cauza având ca obiect contestație la raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și împotriva planului de distribuire formulată de către contestatoarea creditoare OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, intimații creditorilor D.G.R.F.P. Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – președintele Comitetului Creditorilor – cu sediul în Mun. Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, BRD Groupe Societe Generale SA – membru al Comitetului Creditorilor – cu sediul în București, Bd. Ion Mihalache nr. 1-7, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/608/1991, CUI 361579, și cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Zamfirescu Racoți Vasile & Partners în București, str. Plantelor nr. 16, sector 2, și intimații creditorilor înscrisi în tabelul de creanțe al debitoarei.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 15.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când judecătorul sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 22.09.2021 și ulterior la data de 29.09.2021 când, constatându-se imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, s-a dispus amânarea pronunțării la data de 06.10.2021 și ulterior la data de 13.10.2021, 20.10.2021 27.10.2021, 03.11.2021, 10.11.2021 și la data de 17.11.2021, dată la care,

Judecătorul sindic,

Deliberand asupra cererii de fata, instanta constata urmatoarele:

Prin contestatia inregistrata sub nr. 2938/118/2012/a114 pe rolul Tribunalului Constanta, sectia a II a civila,

contestatorul OMNILOGIC SRL UNIPERSONALĂ – membru al Comitetului Creditorilor a solicitat în contradictoriu cu intimatul MAESTRO S.P.R.L. – lichidator judiciar al debitoarei SC Murfatlar România SA, ca prin hotararea ce se va pronunța să se dispună anularea planului de distribuire prezentat de intimat ca fiind nelegal.

În motivarea în fapt se arată că :

- s-au dispus în mod nelegal distribuirea de sume, inclusiv plăți efectuate către practicienii în insolvență, din sumele obținute din activele ce fac obiectul sechestrului penal dispus în dosarul nr. 126/P/2014;
- în mod nelegal, au fost distribuite și plătite către fostul lichidator judiciar Fair& Full Insolvency Consulting SPRL sume ce nu i se datorau;
- s-au distribuit sume deși pe rolul instanțelor mai există înregistrate contestații la tabelul definitiv consolidat, contestații ce nu sunt definitiv soluționate;
- distribuirea s-a realizat cu încălcarea ordinii de distribuire de la art. 123 din Legea nr. 85/2006, în planul de distribuire fiind modificată natura acestora raportat la tabelul suplimentar, respectiv tabelul definitiv consolidat realizat pe baza acestuia.

Arată că în ceea ce privește plățile nelegal efectuate către lichidatorii judiciari MAESTRO și Fair& Full Insolvency Consulting SPRL, arată că prin adresa emisă de fostul lichidator judiciar al debitoarei nr. 235/27.05.2021, a fost solicitată la plata suma de 5.529.734,79 lei exclusiv TVA, reprezentând :241.284, 40 lei inclusiv TVA -onorariu fix aferent perioadei de reorganizare neachitat, suma de 357.000 lei inclusiv TVA-onorariu datorat la confirmarea planului de reorganizare, suma de 70.566 -onorariu fix aferent perioadei de faliment neachitat, suma de 1729.221,95 lei cu TVA- onorariu variabil aferent sumelor încasate efectiv ca urmare a valorificării/lichidării bunurilor din averea debitoarei achitate integral până la data prezentei și a contravalorii contractelor de închiriere/arenda încheiate, suma de 387745,46 lei cu tva -onorariu variabil pentru avansul achitat de adjudecatar pentru activul funcțional nr. 1 -Crama, suma de 3794565,62 lei cu tva- onorariu variabil aferent sumei ce urmează a fi încasată urmare a valorificării Activului nr. 1 -Crama -sub condiția încasării sumei de la adjudecatarul Selex Trading srl.

În Raportul pentru descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 121 alin. (1) și art. 123 din Legea privind procedura insolvenței publicat în BPI 10084/08.06.2021, lichidatorul MAESTRO arată că a procedat și la efectuarea plăților către administrator/lichidator judiciar Fair & Full Insolvency Consulting SPRL detaliat în cererea nr. 235/27.05.2021 ramaș neachitat și în raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasare creanțe nr. 1728/04.06.2021 în cuantum de 2 2.386.805,94 lei .

Lichidatorul MAESTRO a dispus în mod nelegal plata către FFIC a următoarelor sume:

- (i) 357.000 lei (TVA inclus) —onorariu de succes pentru aprobare plan reorganizare - suma prescrisă la data solicitării (prescripția intervenind la data de 06.11.2015 — în condițiile în care FFIC nici măcar nu a emis factura aferentă acestei sume), suma fiind scadentă la 06.11.2012 (data la care s -a împlinit condiția pentru nasterea obligației de plată), și nefiind menționată în cuprinsul rapoartelor întocmite ca fiind datorată; de altfel, în tabelul suplimentar de creanțe a fost menționat exclusiv onorariu fix în cuantum de 241.284 lei — onorariul aferent perioadei de reorganizare.
- (ii) 1.729.221,95 lei (TVA inclus) aferent sumelor încasate ca urmare a valorificării/lichidării bunurilor și /val contractelor de închiriere — suma care nu este justificată, nu există o detaliere a componentei acesteia. Mai mult, nu se poate aprecia că au fost valorificate bunuri de către FFIC cătă vreme aceasta nu este cea care a încheiat contractele de vânzare și a încasat pretul; cel puțin nu se poate considera că acesteia i se cuvin integral sumele solicitate raportat la activitatea desfășurată.

În plus, așa cum rezultă din hotărârea Adunării Creditorilor din 18.06.2019 lichidatorul FFIC nu era îndreptățit la un onorariu variabil aferent exploatarei bunurilor debitoarei i.e. Închiriere, arenda.

Un alt motiv de nelegalitate rezidă în faptul că au fost distribuite sume obținute din valorificarea activelor cu privire la care în dosarul nr. 126/P/2014 s -au dispus măsuri asigurătorii.

Raportul privind sumele obținute fiind eminamente neclar cu privire la modalitatea în care s-a stabilit că doar suma de 7.977.857,11 lei ar fi aferentă unor active cu privire la care s-ar fi dispus măsura sechestrului, în condițiile în care sechestrul dispus în dosarul nr. 126/P/2014 viza toate bunurile mobile și imobile ale MURFATLAR ROMANIA SA până la concurența sumei indicate în ordonanță.

Doctrina și practica judiciară în materie a ICCJ relevând că simpla nementionare a bun/activ în cuprinsul proceselor verbale prin care a fost adusă la îndeplinire măsura nu este de natură să invalideze măsura asiguratorie dispusă, chiar neindividualizată în cuprinsul proceselor verbale bunurile din avere persoanei juridice obiect al măsurii sunt indisponibilizate în baza ordonanței organului de urmărire penală.

Pe rolul Tribunalului Constanța sunt înregistrate la acest moment mai multe contestații la tabelul definitiv consolidat, contestații ce vizează atât cuantumul creanțelor înscrise, precum și ordinea de preferință a acestor (categoria creanței), contestații formulate atât de creditori din toate categoriile/grupele.

Apreciază că este nelegală distribuirea de sume mai înainte de soluționarea definitivă a acestor contestații, cu atât mai mult cu cât lichidatorul MAESTRO SPRL a modificat tabelul de definitiv consolidat chiar la data la care a și întocmit planul de distribuire.

Distribuția s-a realizat cu încălcarea ordinii de distribuire de la art. 123 din Legea nr. 85/2006, în planul de distribuire fiind modificată natura acestora raportat la tabelul suplimentar, respectiv tabelul definitiv consolidat realizat pe baza acestuia

Planul de distribuire include la categoria creanțe conform art. 123 pct. 3 din Legea nr. 85/2006, creanțe pentru acoperirea cărora s-au distribuit sume, deși creanțele cu pricina figurează în tabelul definitiv consolidat la alta categorie,

i.e. pct. 4 sau 7.

Cererea se întemeiază pe dispozițiile art. 122 al. 3 din legea 85/2006.

În dovedirea celor de mai sus a solicitat administrarea probei cu înscrisuri, fără a le indica.

Practicianul în insolvență Fair& Full Insolvency Consulting SPRL a depus concluzii scrise în referire la punctul 3 al contestației privitoare la plățile efectuate cu titlul de onorariu (f. 80 și urm.).

Intimatul Maestro SPRL lichidator judiciar al debitoarei Murfatlar Romania SA a formulat întâmpinare (f. 137 și urm.) prin care solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

În motivarea în fapt se arată, în esență ca referitor la faptul că s-a dispus în mod nelegal distribuirea de sume, inclusiv plăți efectuate către practicienii în insolvență, din sumele obținute din activele ce fac obiectul sechestrului penal dispus în dosarul nr.126/P/2014, lichidatorii judiciari au respectat prevederile Deciziei nr. 1/20.01.2020 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, au adus la cunoștința organelor de cercetare penală intenția de valorificare a bunurilor.

Lichidatorii judiciari în exercitarea atribuțiilor legale au procedat la valorificarea bunurilor ce fac obiectul măsurilor asigurătorii dispuse în Dosarul nr.126/P/2014.

Mentionează că reclamanta este în eroare sau induce instanța în eroare cu privire la bunurile menționate în Ordonanța dispusă în Dosarul nr. 126/P/2014 din 25.01.2017 prin care s-a dispus de către DNA instituirea sechestrului asigurător asupra bunurilor mobile/imobile a debitoarei, atât timp cât în Ordonanță sunt detaliate lista bunurilor și nici pe departe nu viza toate bunurile mobile și imobile" așa cum susține contestația.

Mai mult decât atât lichidatorul judiciar Maestro S.P.R.L. a formulat adresa nr. 1747/04.06.2021 către D.N.A. București prin care se aduce la cunoștința instituției situația bunurilor vândute în procedura asupra cărora s-a dispus măsura sechestrului asigurător, sumele obținute, cheltuielile de procedură conform Legii 85/2006 care se atribuie bunurilor, suma rămasă pe care lichidatorul judiciar a consemnat-o într-un depozit bancar.

Arată că s-a anexat adresa nr.1747/04.06.2021 la dosarul cauzei, anexa la raportul de activitate depus pentru termenul din 09.06.2021.

Mentionează că acțiunea este lipsită de interes întrucât doar instituția statului are vreun interes cu privire la sumele obținute aferente bunurilor asupra cărora s-a dispus instituirea sechestrului asigurător și nu contestația care nu deține niciun drept de preferință asupra acestor bunuri, care au fost valorificate și propusă distribuirea sumelor.

Onorariul practicienilor în insolvență este o cheltuială de procedură, prevăzută de lege și reprezintă c/val muncii efectuate pentru debitoarea în insolvență/faliment. În raportul asupra fondurilor, în mod transparent a fost precizat modul de calcul al onorariilor lichidatorilor judiciari, în conformitate cu sentințele/incheierile judecatorului sindic sau Hotărârile Adunării Creditorilor. Nu există nici o prevedere legală care să interzică decontarea din averea debitoarei a retribuirii lichidatorilor judiciari în cazul valorificării bunurilor pentru care este instituită măsura asigurătorie penală.

Din contra, Legea nr.113.2020 a clarificat chiar și situația distribuirii sumelor din valorificarea bunurilor ce fac obiectul confiscării: La articolul 91, după alineatul (2) se introduce un non alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins: (3) Sumele obținute din valorificarea bunurilor prevăzute la alin. (1) vor fi distribuite conform prevederilor legale, urmând ca diferențele favorabile după plata onorariilor și a cheltuielilor de procedură să fie puse la dispoziția organelor de urmărire penală.»"

Contestația invocă prescrierea dreptului fostului lichidator judiciar Fair&Full Insolvency Consulting SPRL de a încasa onorariu de succes în suma de 357.000 lei pentru confirmarea planului de reorganizare a activității debitoarei.

Onorariul fostului lichidator judiciar, Fair&Full Insolvency Consulting IPURL, este o cheltuială a procedurii, în sensul art. 123 pct. 1 din legea nr. 85/2006.

Dispozițiile art. 2500 alin. 2 din codul civil nu sunt incidente în cauză, cu atât mai mult dispozițiile Decretului nr. 167/1958.

Prescripția extinctivă curge de la momentul în care s-a născut dreptul la acțiune sau dreptul de a solicita începerea executării silite, or fostii practicieni în insolvență, înlocuiți din procedură, nu au niciun mijloc legal prevăzut de lege pentru a acționa, a constrânge" debitoarea, societatea în insolvență, ca să-și recupereze sumele care și se cuvin cu acest titlu.

Dreptul practicienilor în insolvență de a fi remunerați pentru activitatea desfășurată în cadrul procedurilor în care au fost desemnați este conferit de lege, în acest sens sunt dispozițiile art. 4, 11 lit. c și d și art. 19 alin. 2 din Legea nr. 85/2006 coroborat cu art. 38 alin. (1) din O.U.G. nr. 86/2006.

Onorariul de succes în suma de 357.000 lei (inclusiv TVA) i se cuvine fostului administrator/lichidator judiciar Fair&Full Insolvency Consulting SPRL pentru acceptarea și confirmarea planului de reorganizare, astfel cum s-a hotărât și s-a reținut în procesul verbal al adunării creditorilor din data de 08.06.2012, necontestat.

Astfel, adunarea creditorilor a aprobat un onorariu de succes în valoare de 600.000 lei, fără TVA, platibili în două tranșe: 50% la momentul confirmării planului de reorganizare și 50% la data ramanerii irevocabile a hotărârii de închidere a procedurii insolvenței ca urmare a finalizării cu succes a planului de reorganizare a debitoarei.

Contestația Omnilogic SRL Unipersonală a comunicat punct de vedere scris pentru ședința adunării creditorilor din data de 08.06.2012 și a votat pentru onorariu de succes în valoare de 600.000 lei plus TVA platibili în două tranșe: 50% la momentul confirmării în mod definitiv și irevocabil a planului de reorganizare, și 50% la data ramanerii irevocabile a hotărârii de închidere a procedurii insolvenței ca urmare a finalizării cu succes a planului de reorganizare a debitoarei.

Prin Încheierea nr. 3242/22.10.2012, Tribunalul Constanța, judecatorul sindic a confirmat administratorului judiciar și onorariul convenit, astfel cum a hotărât adunarea creditorilor din data de 08.06.2012.

De asemenea, menționează ca intimata a întocmit primul raport privind fondurile obținute din lichidare și planul de distribuire sume, motiv pentru care a devenit realizabilă premisa achitării onorariului restant către fostul administrator/lichidator judiciar.

Onorariul restant aferent perioadei de observatie-reorganizare nu a putut fi încasat de care fostul administrator/lichidator judiciar întrucât în patrimoniul debitoarei nu au existat suficiente lichidități, iar esențial era asigurarea fondurilor necesare activității curente și plății salariilor angajaților.

Cât privește nelegala plată onorariului în suma de 1.729.221,95 lei, reprezentând onorariu restant, contestatoarea apreciază ca fostul lichidator judiciar Fair&Full Insolvency Consulting IPURL nu este îndreptățit să primească plata sumei întrucât bunurile nu au fost valorificate de fostul lichidator, respectiv nu el este cel care a încheiat contractele de vânzare cumpărare, nu a încasat sumele de bani, iar, așa cum rezultă din hotărârea adunării creditorilor debitoarei din data de 18.06.2019, fostul lichidator nu era îndreptățit la un onorariu variabil aferent exploatarei bunurilor debitoarei.

Contestatoarea este în eroare cu privire la hotărârea adunării creditorilor debitoarei din 18.06.2019 cât privește onorariul fostului lichidator judiciar. Astfel, cu un procent de 84,01% dintre creanțele cu drept de vot, s-a stabilit onorariul lichidatorului astfel- onorariu fix de 8.500 lei lunar și 7% procent din fondurile obținute în averea debitoarei prin lichidarea bunurilor, inclusiv recuperarea de creanțe.

Astfel, adunarea creditorilor din 18.06.2019 nu a hotărât ca fostul lichidator nu are dreptul să aplice cota de 7% asupra veniturilor aferente exploatarei bunurilor debitoarei, tocmai pentru ca orice societate, după data intrării în faliment, desfășoară doar activități specifice lichidării, fiind dizolvată prin sentința de intrare în faliment. Potrivit art. 47 alin. 4 din legea nr. 85/2006 "Dreptul de administrare al debitorului încetează de drept la data la care se dispune începerea falimentului". În continuare, societatea va desfășura numai operațiunile care sunt necesare derulării operațiunilor de lichidare, or operațiunile de exploatare sunt incompatibile cu starea de faliment a societății. Orice operațiuni desfășurate de către societate nu mai includ exploatarea durabilă a debitoarei, ci privesc numai lichidarea sau în scopul acoperirii datoriilor precedat de dizolvare și urmata de radierea sa.

Pentru menținerea, conservarea și paza bunurilor din averea debitoarei fostul lichidator a încheiat contracte de închiriere în urma cărora a încasat în averea debitoarei suma de 1.824.005,88 lei. Această sumă nu reprezintă recuperare de creanțe, dar nici nu este un venit din exploatare, ci reprezintă sume obținute ca urmare a măsurilor luate de fostul lichidator pentru maximizarea averii debitoarei, pentru conservarea în stare de funcționare a liniilor tehnologice, imobilelor până la valorificare.

Cât privește critica ca nu i se cuvin fostului lichidator sume, întrucât nu a valorificat bunuri și nu a încasat sume, fostul lichidator a arătat în cererea de plată nr. 235/27.05.2021, prin care a solicitat achitarea onorariului restant bunurile pe care le -a valorificat.

-bunul imobil ACTIVUL nr. 4 TERENURI EXTRAVILANE ȘI PLANTATII situat în Loc. Murfatlar, jud. Constanta, compus din: teren extravilan în suprafața de 3.690.505 mp pe care se afla plantații în suprafața de 3.529.500 mp, adjudecat de către ANDRA INTERNATIONAL cu suma de 14.054.320,72 lei fără TVA, respectiv 15.033.297,05 inclusiv Tva.

- Activul independent FERMA 14" compus din teren în suprafața de 10390,18 mp. nr.cadastral 138 cartea funciara nr.100572 a loc.Murfatlar, situat în loc.Murfatlar str. Calea Bucuresti nr.19 jud.Constanta, din patrimoniul Murfatlar Romania SA, la valoarea de 263.277,91 lei fără TVA, adjudecat de către ANDRA INTERNATIONAL SRL,

- Activul CRAMA STATIUNE" compus din compus din construcții în valoare de 2.494.381,14 fără Tva și utilaje în suma de 463.025,04 lei fără Tva, respectiv 550.999,79 inclusiv TVA, situat în loc.Murfatlar str. Calea Bucuresti nr.1 jud.Constanta, din patrimoniul Murfatlar Romania SA, la valoarea totală de 2.957.406,17 lei fără TVA, respectiv 3.045.380,93 lei inclusiv TVA adjudecat de către VIE VIN ANDRA SRL,

- categoria stocuri de bauturi accizabile și produse intermediare vrac — ALCOOL ETILIC RAFINAT", la valoarea de 34.548,86 lei fără TVA, respectiv 41.113,14 lei inclusiv tva adjudecat de către MOTEL SHOP SERVICII IMPORT EXPORT DUMITRU SRL,

- din categoria stocuri de bauturi - VINOTECA COMERCIALA — STOC DE PRODUSE FINITE, la valoarea de 1.308.265,37 lei fără TVA — 1.556.835,80 lei inclusiv TVA, adjudecat de către SELEX TRADING SRL, având sediul în Costuleni, str. Principala, nr.368, Jud. Iasi, C.P.707115, J22/526/2010, CUI 26771432. Pretul actualizat fiind în suma totală de 1.234.944,15 lei fără tva la care se adaugă acciza în cuantum de 11.428,86 lei și TVA în cuantum de 1.234.639,39 lei, în cuantum total fiind în valoare de 1.481.012,40 lei. Asupra stocului de produse finite bauturi vinoteca comerciala nu sunt constituite garanții sau sechestrul asigurator penal;

- stoc de bauturi - VINOTECA VECHE-VINURI COLECTIE/EXPOZITIE la valoarea de 303.192,01 lei fără tva respectiv 360.798,50 lei inclusiv tva, adjudecat de către SELEX TRADING SRL

- bunuri din categoria DESEURI rezultate din stoc de materiale și obiecte de inventar, de hartie, sticlă și materiale oenologice prezentate mai sus, la valoarea de 100.897,00 lei, fără TVA (taxare inversă; deopotrivă pretul nu include taxe/contribuții de mediu; taxele și contribuțiile de mediu sunt integral în sarcina adjudecararului, în vederea stabilirii, declarării în vederea impunerii, evidențierii în evidența contabilă proprie și plății contravalorii către Agenția de Mediu), adjudecat de către POWER GREEN RECYCLING SRL, având sediul în Timisoara, str. Lazar Gheorghe, nr.9, corpul D, spațiul nr.HQD-201, Jud. Timis, 135/456/2004, CUI 16171686. După regularizarea cantitatilor estimate, prin cântărire, pe baza Notei de cântar, suma finală obținută a fost în valoare de 87.271,19 lei. Asupra deeurilor nu sunt constituite garanții sau sechestrul asigurator penal;

De asemenea, de la data intrării în faliment a societății, 23.11.2018 și până la data pronunțării de schimbare a

lichidatorului din 09.11.2020, fostul lichidator judiciar Fair&Full Insolvency Consulting IPURL a condus activitatea debitorului, a inventariat patrimoniul, a luat masuri pentru conservarea bunurilor care urmau a fi valorificate, respectiv a încheiat contracte de închiriere a bunurilor, soldate cu încasarea în patrimoniul debitoarei a sumei de 1.824.310,75 lei, a examinat creantele și a demarat procedura de recuperare, a parcurs procedura de valorificare a bunurilor în sensul ca a procedat la evaluarea bunurilor, a aprobat strategia de valorificare, regulamentul de licitație și prețurile de pornire la licitație pentru toate bunurile, a întocmit caiete de sarcini, a promovat pe piața bunurile care au făcut obiectul organizării de licitații, a identificat în acest sens clienți și potențiali clienți și a valorificat cea mai mare parte a bunurilor societății în valoare de 18.934.656,25 lei fără TVA inclusiv și activul nr. 1 CRAMA în valoare totală de 50.207.816,11 lei fără TVA, dar întrucât există contestații și litigii pe rolul instanțelor cu privire la acest proces verbal de licitație, valoarea încasată aferentă acestui imobil nu a făcut obiectul raportului asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe nr.1 pentru debitorul MURFATLAR ROMANIA S.A

Considera ca fostul lichidator judiciar Fair&Full Insolvency Consulting IPURL a valorificat bunurile și corect onorariul cota variabilă și se cuvine indiferent de momentul încasării propriu zise a banilor.

Cu privire ca s-au distribuit sume deși pe rolul instanțelor mai există înregistrate contestații la tabelul definitiv consolidat, contestații ce nu sunt definitiv soluționate.

Contestatoarea face referire în contestație ca pe rolul Tribunalului Constanta sunt înregistrate mai multe contestații la tabelul definitiv consolidat, contestații ce vizează atât cuantumul creanțelor înscrise, precum și ordinea de preferință a acestor contestații fără a indica concret un număr de dosar la care face referire.

Mentionează ca la momentul întocmirii raportului asupra fondurilor obținute din valorificarea bunurilor și din încasarea de creanțe și a planului de distribuție, pe rolul instanțelor judecătorești există doar dosarul asociat 2938/118/2012/a86* contestație Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale sector 1 prin care solicită înscrierea în tabelul definitiv consolidat al creanțelor cu creanța înregistrată în tabelul preliminar, iar prin Sentință civilă nr. 10/13.01.2021 pronunțată de Tribunalul Constanta în dosarul nr. 2938/118/2012/a86 a fost respinsă contestația ca fiind tardiv formulată, sentința fiind executorie.

Prin Decizia Civilă nr.207/26.04.2021 pronunțată de Curtea de Apel Constanta în același dosar a fost admis recursul promovat de DGITL sector 1 cu consecința casării Sentinței Civile nr.10/13.01.2021 și trimiterii cauzei spre rejudecare la Tribunalul Constanta. Astfel a fost constituit dosarul nr. 2938/118/2012/a86* cu termen de judecată la data de 27.09.2021.

Arată ca pentru contestația formulată de Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale sector 1 există o sentință de respingere a contestației, sentință executorie, drept urmare lichidatorul judiciar Maestro S.P.R.L. a întocmit perfect legal raportul asupra fondurilor obținute din valorificarea bunurilor și din încasarea de creanțe și a planului de distribuție.

Cu privire ca distribuția s-a realizat cu încălcarea ordinii de distribuție de la art.123 din Legea nr.85/2006, în planul de distribuție fiind modificată natura acestora raportat la tabelul suplimentar, respectiv tabelul definitiv consolidat realizat pe baza acestuia, și a solicitat anularea planului de distribuție prezentat de Maestro S.P.R.L. ca fiind nelegal.

Arată ca s-au înregistrat contestații cu privire la tabelul definitiv consolidat rectificat de către Maestro S.P.R.L. cu privire la modificarea ordinii de preferință, respectiv din creanțe garantate la creanțe chirografare întrucât nu s-a constatat lipsa garanțiilor.

În ceea ce privește contestația la planul de distribuție facem mențiunea ca singurele bunuri valorificate și asupra cărora a existat un drept de preferință au fost bunurile asupra cărora s-a dispus măsura sechestrului penal, iar suma obținută din care s-au scăzut cheltuielile de procedură a fost imobilizată într-un depozit bancar și nu a făcut obiectul sumelor obținute care au fost distribuite către creditori.

Lichidatorul judiciar a prevăzut plăți prin planul de distribuție către categoria de creanțe salariale art.123 pct.2 și creanțe născute în cursul procedurii art.123 pct 3 și nicicum către categoria creanțelor garantate sau chirografare art.123 pct.7.

Referitor la afirmațiile ca se propune distribuția de sume către creditori care au alt rang de prioritate în tabel, solicită contestației să fie explicită, respectiv să indice care sunt creditorii înregistrați cu rang de preferință art.123, pct.4 sau 7, care au fost menționați în planul de distribuție.

Intimată BRD GSC -membru Comitet creditori, nu a formulat întămpinare, însă a depus la dosar concluzii scrise.

Instanța a administrat proba cu înscrisurile depuse la dosar, atașând totodată și dosarul de fond al insolvenței debitoarei Murfatlar Romania SA.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin Încheierea nr.347/26.03.2012, în temeiul art.32 din Legea nr. 85/2006, s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței față de MURFATLAR ROMANIA S.A, prin Sentință civilă nr. 1659/23.11.2018, în temeiul art. 107 lit. C din Legea nr. 85/2006 s-a dispus intrarea în faliment a societății debitoare, și numirea în calitate de lichidator judiciar societatea Fair&Full Insolvency Consulting IPURL.

Prin Decizia nr.303 din 09.11.2020 a Curții de Apel Constanta s-a dispus înlocuirea cu CII Angelo Ion Florian, iar prin Încheierea nr. 204/14.04.2021, Tribunalul Constanta, judecătorul sindic, a dispus înlocuirea lichidatorului CII Angelo Ion Florian cu practicianul în insolvență Maestro S.P.R.L.

În exercitarea atribuțiilor stabilite în sarcina sa, lichidatorul judiciar Maestro S.P.R.L.

a procedat la întocmirea raportului privind fondurile obținute din lichidarea averii debitoarei, având în vedere valorificarea în cadrul licitației organizate în data de 8 octombrie 2020 a unei părți din bunurile aparținând debitoarei.

După încasarea prețului, lichidatorul judiciar a întocmit planul de distribuție a sumelor obținute din lichidarea bunurilor.

Creditoarea contesta planul de distribuire din perspectiva distribuirii de sume, respectiv efectuării de plăți către practicienii în insolvență din sumele obținute din activele ce fac obiectul sechestrului dispus dosarului penal 126/P/2014, au fost achitate sume către fostul lichidator judiciar desi nu i se datorau, au fost distribuite sume desi pe rolul instantei mai sunt înregistrate contestatii la tabelul definitiv consolidat, a fost încălcată ordinea de distribuire prevăzută de art. 123 din Legea 85/2006, în planul de distribuire fiind modificată natura acestora raportat la tabelul suplimentar, respectiv, tabelul definitiv consolidat.

Astfel, potrivit conținutului planului de distribuție, lichidatorul judiciar a procedat la înregistrarea ca și creanță certă a sumei de 6.208.126,25 lei (a carei componentă este indicată detaliu în raportul de fonduri la filele 5 și 6 ale acestuia) precum și la distribuția sumelor reprezentate de creanțe salariale, creanțe rezultând din continuarea activității debitorului- art. 123 pct. 3.

Potrivit art. 122 din Legea 85/2006 :

„(1) La fiecare 3 luni, calculate de la data începerii lichidării și cuprinse într-un program de administrare a lichidării care trebuie întocmit în 30 de zile de la numire, lichidatorul va prezenta comitetului creditorilor un raport asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și un plan de distribuție între creditori. Raportul va prevedea și plata remunerației sale și a celorlalte cheltuieli prevăzute la art. 123 pct. 1.

(1¹) Raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe va cuprinde, cel puțin, următoarele: a) soldul aflat în contul de lichidare după ultima distribuție; b) încasările efectuate de către lichidator din valorificarea fiecărui bun și din recuperarea creanțelor; c) cuantumul dobânzilor sau al altor venituri de care beneficiază averea debitorului ca urmare a păstrării în conturi bancare a sumelor nedistribuite sau prin administrarea bunurilor existente în averea debitoare; d) totalul sumelor aflate în contul de lichidare.

(1²) Planul de distribuție între creditori cuprinde în mod obligatoriu următoarele date referitoare la fiecare creditor pentru care se face distribuția: a) ajustările aduse tabelului definitiv de creanțe; b) sumele distribuite deja; c) sumele rămase după ajustarea tabelului definitiv și distribuțiile efectuate deja; d) sumele ce fac obiectul distribuirii; e) sume rămase de plată după efectuarea distribuirii.

(2) Pentru motive temeinice, judecătorul-sindic poate prelungi cu cel mult o lună sau poate scurta termenul de prezentare a raportului și a planului de distribuție. Planul de distribuție va fi înregistrat la grefa tribunalului și lichidatorul va notifică: aceasta fiecărui creditor. O copie de pe raport și o copie de pe planul de distribuție vor fi afișate la ușa tribunalului.

(3) Comitetul creditorilor sau orice creditor poate formula contestația la raport și la plan, în termen de 15 zile de la afișare. O copie de pe contestație se comunică de urgență lichidatorului (...)” (s.n.).

Instanta apreciază ca plata onorariului practicianului în insolvență este o cheltuială a procedurii, dovadă în acest sens fiind însăși norma din art. 122 alin. (1) teza finală, care impune ca raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe să prevadă și plata remunerației lichidatorului judiciar și a celorlalte cheltuieli prevăzute la art. 123 pct. 1. din Legea 85/2006.

În condițiile în care contestatorul a indicat doar generic faptul ca intimatul lichidator judiciar a dispus distribuiri de sume, singura sumă identificată de contestatoare fiind de fapt cea având legătura cu activitatea practicienilor în insolvență, în condițiile în care plata acestora sume nu reprezintă o distribuție, acest motiv al contestației este neintemeiat.

În ceea ce privește onorariul achitat către practicianul în insolvență Fair&Full Insolvency Consulting IPURL, în suma de 2.558.067 lei (după cum rezulta din pct. 3 a raportului asupra fondurilor întocmit în data de 4.06.2021) :

Prin hotărârea adunării creditorilor din data de 08.06.2012 (f. 86 și urm.) a fost aprobat onorariul administratorului judiciar, astfel, onorariu fix de 10.000 lei exclusiv TVA, lunar și un onorariu de succes în valoare de 600.000 lei, fara TVA, platibili în două tranșe: 50% la momentul confirmării planului de reorganizare și 50% la data ramanerii irevocabile a hotărârii de închidere a procedurii insolvenței ca urmare a finalizării cu succes a planului de reorganizare a debitoare.

Prin Încheierea nr. 3242/22.10.2012, judecătorul sindic a procedat la confirmarea administratorului și a onorariului stabilit (f. 89. extras portal.just).

Mentionarea în tabelul de creanțe a altei sume cu titlu de onorariu fix este irelevantă în măsura în care, onorariul practicianului în insolvență a fost stabilit prin hotărârea adunării creditorilor din 08.06.2012 iar, prin sentința pronunțată în dosarul asociat a65, judecătorul sindic a reținut în considerente, în referire la lipsa calității procesual active a lichidatorului judiciar în cauze având ca obiect contestație îndreptată împotriva deciziei de înlocuire emisă de creditorului majoritar, faptul ca respectiva creanță are rangul de prioritate prev. de art. 123 pct. 1 din Legea nr. 85/2006, urmând a fi achitată înaintea creditorilor și fără a fi necesar a fi înscrisă în tabelul creditorilor, neconstituind o creanță în accepțiunea Legii nr. 85/2006, ci reprezentând cheltuieli aferente procedurii, conform textului legal menționat (art. 123 al. 1 din Legea insolvenței).

Cat privește prescripția dreptului de a solicita plata sumei de 357.000 lei, contestatoarea a indicat ca acest drept s-a prescris în data de 06.11.2015, instanța constată ca dreptul la remunerație al practicienilor în insolvență este prevăzut de lege, rezultă atât din prevederile art. 38 alin. (1) din O.U.G. nr. 86/2006, coroborat cu art. 4 din Legea nr. 85/2006 și reprezintă o cheltuială de procedură potrivit prevederilor art. 121 pct. 1 și art. 123 pct.1 din Legea 85/2006, nefiind necesară formularea unei cereri de plată a onorariului restant, condiții în care nici nu poate fi incidentă prescripția astfel cum a fost invocată de contestatoare.

Prin procesul verbal al adunării creditorilor din data de 18.06.2019, necontestat, a fost stabilit un onorariu fix în suma

de 8500 lei lunar și 7% procent din fondurile obținute în averea debitoarei prin lichidarea bunurilor, inclusiv lichidarea/vanzarea creanțelor, procesul verbal-astfel cum a fost îndreptat prin erata publicată în BPI 12543/24.06.2019 nefiind contestat (f. 124).

În ceea ce privește suma de 1.729.221,95 lei, TVA inclus, din analiza rapoartelor de activitate depuse în dosarul de fond, ulterior deschiderii procedurii de faliment precum și a raportului asupra fondurilor, în urma ședințelor de licitație organizate de practicianul în insolvență Fair&Full Insolvency Consulting IPURL au fost valorificate următoarele bunuri:

-bunul imobil ACTIVUL nr. 4 TERENURI EXTRAVILANE ȘI PLANTATII situat în Loc. Murfatlar, jud. Constanta, compus din: teren extravilan în suprafața de 3.690.505 mp pe care se afla plantații în suprafața de 3.529.500 mp, adjudecat de către ANDRA INTERNATIONAL cu suma de 14.054.320,72 lei fără TVA, respectiv 15.033.297,05 inclusiv TVA.

- Activul independent FERMA 14" compus din teren în suprafața de 10390,18 mp. nr.cadastral 138 cartea funciara nr.100572 a loc.Murfatlar, situat în loc.Murfatlar str. Calea Bucuresti nr.19 jud.Constanta, din patrimoniul Murfatlar Romania SA, la valoarea de 263.277,91 lei fără TVA, adjudecat de către ANDRA INTERNATIONAL SRL,

- Activul CRAMA STATIUNE" compus din compus din construcții în valoare de 2.494.381,14 fără TVA și utilaje în suma de 463.025,04 lei fără TVA, respectiv 550.999,79 inclusiv TVA, situat în loc.Murfatlar str. Calea Bucuresti nr.1 jud.Constanta, din patrimoniul Murfatlar Romania SA, la valoarea totală de 2.957.406,17 lei fără TVA, respectiv 3.045.380,93 lei inclusiv TVA adjudecat de către VIE VIN ANDRA SRL,

- categoria stocuri de bauturi accizabile și produse intermediare vrac — ALCOOL ETILIC RAFINAT", la valoarea de 34.548,86 lei fără TVA, respectiv 41.113,14 lei inclusiv TVA adjudecat de către MOTEL SHOP SERVICII IMPORT EXPORT DUMITRU SRL,

- din categoria stocuri de bauturi - VINOTECA COMERCIALA — STOC DE PRODUSE FINITE, la valoarea de 1.308.265,37 lei fără TVA — 1.556.835,80 lei inclusiv TVA, adjudecat de către SELEX TRADING SRL, având sediul în Costuleni, str. Principala, nr.368, Jud. Iasi, C.P.707115, J22/526/2010, CUI 26771432. Pretul actualizat fiind în suma totală de 1.234.944,15 lei fără TVA la care se adaugă acciza în cuantum de 11.428,86 lei și TVA în cuantum de 1.234.639,39 lei, în cuantum total fiind în valoare de 1.481.012,40 lei. Asupra stocului de produse finite bauturi vinoteca comerciala nu sunt constituite garanții sau sechestrul asigurator penal;

- stoc de bauturi - VINOTECA VECHE-VINURI COLECTIE/EXPOZITIE la valoarea de 303.192,01 lei fără TVA respectiv 360.798,50 lei inclusiv TVA, adjudecat de către SELEX TRADING SRL

- bunuri din categoria DESEURI rezultate din stocul de materiale și obiecte de inventar, de hartie, sticla și materiale oenologice prezentate mai sus, la valoarea de 100.897,00 lei, fără TVA (taxe inversa; deopotrivă pretul nu include taxe/contributii de mediu; taxele și contribuțiile de mediu sunt integral în sarcina adjudecarului, în vederea stabilirii, declarării în vederea impunerii, evidențierii în evidența contabilă proprie și plății contravalorii către Agenția de Mediu), adjudecat de către POWER GREEN RECYCLING SRL, având sediul în Timisoara, str. Lazar Gheorghe, nr.9, corpul D, spațiul nr.HQD-201, Jud. Timis, 135/456/2004, CUI 16171686. După regularizarea cantitatilor estimate, prin cântărire, pe baza Notei de cântar, suma finală obținută a fost în valoare de 87.271,19 lei. Asupra deșeurilor nu sunt constituite garanții sau sechestrul asigurator penal.

Suma de 1.325.447,47 lei reprezintă onorariu variabil calculat în funcție de valorificarea prin vânzarea la licitație a bunurilor descrise anterior, fără luarea în considerare a sumelor aferente Activului funcțional nr.1.

Instanta constată că practicianul în insolvență Fair&Full Insolvency Consulting IPURL a condus activitatea debitorului, a inventariat patrimoniul, a luat măsuri pentru conservarea bunurilor care urmau să fie valorificate, a examinat creanțele și a demarat procedura de recuperare, a procedat la evaluarea bunurilor, a aprobat strategia de valorificare, regulamentul de licitație și prețurile de pornire la licitație pentru toate bunurile, a întocmit caiete de sarcini, a promovat pe piața bunurile care au făcut obiectul organizării de licitații, a identificat în acest sens clienți și potențiali clienți și a valorificat cea mai mare parte a bunurilor societății în valoare de 18.934.656,25 lei fără TVA inclusiv și activul nr. 1 CRAMA în valoare totală de 50.207.816,11 lei fără TVA.

Faptul că, pentru o parte din bunurile adjudecate în data de 08.10.2020, sumele au fost încasate ulterior înlocuirii lichidatorului judiciar Fair&Full Insolvency Consulting IPURL din motive neimputabile acestuia, în contextul în care achitarea acestora a fost temporizată în urma contestațiilor formulate inclusiv de creditorii contestatoare din prezenta cauză precum și de măsurile luate de lichidatorul judiciar CII Angelo Ion Florian, înlocuit prin încheierea nr. 204/14.04.2021 a judecătorului sindic în baza art. 22 al. 2 din legea 85/2006, nu este în măsura a afecta dreptul la plata onorariului stabilit prin hotărâri adoptate de Adunarea creditorilor.

Cu toate acestea, pentru perioada cuprinsă între data deschiderii procedurii de faliment - noiembrie 2018 și până în data de 09.11.2020, când a fost pronunțată Decizia nr. 303 a Curții de apel Constanta în dosarul asociat a65, fostul lichidator judiciar Fair&Full Insolvency Consulting IPURL nu este îndreptat la onorariul calculat în raport de sumele obținute cu titlul de chirii, respectiv suma de 127.680,41 lei (7% din suma de 1.824.005,88), în măsura în care, prin procesul verbal al adunării creditorilor din data de 18.06.2019 a fost stabilit un onorariu variabil 7% procent din fondurile obținute în averea debitoarei prin lichidarea bunurilor, inclusiv recuperarea de creanțe (f. 124), fără însă ca veniturile obținute din activitatea de închiriere a bunurilor să fie încadrate în categoria sumelor avute în vedere la stabilirea onorariului cu toate că au la baza măsurile luate de fostul lichidator pentru maximizarea averii debitoarei, pentru conservarea bunurilor mobile și imobile până la valorificare.

În ceea ce privește punctul 3 și 4 al contestației, se constată că, pe de o parte motivele sunt generice și nu se

indica cum este afectat dreptul creditoarei de eventualele contestatii nesolutionate la data intocmirii planului de distribuire a sumelor catre creditori iar, pe de alta parte, lichidatorul judiciar nu a prevazut plati catre categoria creantelor garantate sau chirografare-123 pct. 7 ci catre categoria de creante salariale-art. 123 pct. 2 si creante nascute în cursul procedurii-123 pct. 3.

În consecința, față de considerentele de fapt și de drept expuse anterior, instanța va admite în parte contestația și va dispune modificarea parțială a planului de distribuire și obliga pe intimatul Maestro SPRL lichidator judiciar al debitoarei Murfatlar Romania SA la refacerea acestuia în sensul excluderii sumei de 127680,41 lei reprezentând cota parte onorariu lichidator judiciar calculată în raport de veniturile obținute cu titlu de chirie/arenda din cuantumul onorariului datorat lichidatorului judiciar FAIR & FULL Insolvency SPRL.

Pentru aceste motive, în numele legii hotărăște:

Admite în parte contestația formulată de contestatorul OMNILOGIC SRL Unipersonala – cu sediul în Ruse 7000, Regiunea Ruse, str. Kapitan Leytenent Evstati Vinarov nr. 10, et. 2, ap. birou 83, CUI 200977329, și cu sediul procesual ales la Budușan și Asociații S.P.A.R.L. – cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 43, etaj 1, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu intimatul Maestro SPRL lichidator judiciar al debitoarei Murfatlar Romania SA – cu sediul în Constanța, str. Dr. Aristide Caratzalli nr. 24, județul Constanța, împotriva planului de distribuire întocmit în data de 04.06.2021.

Dispune modificarea parțială a planului de distribuire și obliga pe intimatul Maestro SPRL lichidator judiciar al debitoarei Murfatlar Romania SA la refacerea acestuia în sensul excluderii sumei de 127680,41 lei reprezentând cota parte onorariu lichidator judiciar calculată în raport de veniturile obținute cu titlu de chirie/arenda din cuantumul onorariului datorat lichidatorului judiciar FAIR & FULL Insolvency SPRL.

Cu recurs în 7 zile de la comunicare.

Pronunțată astăzi, 17.11.2021, în ședința publică

Judecător Sindic,
Claudia Ionela Bojin

Grefier,
Mihaela Angela Irimia

Județul Giurgiu

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea IMPEX MOTOC ZAD SRL, cod unic de înregistrare: 38217733

1. Număr dosar: 1589/122/2021, Tribunalul Giurgiu, Secția Civilă

2. Registratura instanței: Giurgiu, str. Episcopiei, nr. 13, programul arhivei- registraturii, de luni până vineri între orele 09,00-13,00

3. Debitor: SC IMPEX MOTOC ZAD SRL, cod de identificare fiscală: 38217733, J52/735/2017, sediul social: sat Sabareni, comuna Sabareni, strada Principala, nr. 12, parter, județul Giurgiu.

4. Creditor: debitoare

5. Lichidator judiciar: Phoenix LAR IPURL, cod de identificare fiscală: 20570367, sediul social: Giurgiu, șos. Alexandriei, bl. A5, ap. 8, număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență: RSP0046, tel/Fax: 0246/230690, 0745129797, E-mail: mariana.radoi@gmail.com, www.pheonix.eu, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Rădoi Mariana.

Tablel preliminar de creanțe al debitorului: SC IMPEX MOTOC ZAD S.R.L

Nr.: 35, data emiterii: 20.01.2022

Nr. crt.	Denumire creditor	Adresa	Suma solicitată -lei-	Suma examinată și admisă – lei-
I. Creante bugetare – în temeiul art.161,pct.5 din legea nr.85/2014				
1.	AJFP Giurgiu	Giurgiu, sos. București, nr.12	132.433	132.433
TOTAL GENERAL			132.433	132.433

Lichidator judiciar, Phoenix LAR IPURL,
prin reprezentant Rădoi Mariana

Județul Iași

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea AGRICOLA MIROSLAVA SA, cod unic de înregistrare: 1936993

Convocare adunarea creditorilor

Număr: 22 data emiterii: 20.01.2022

1. Date privind dosarul:

Număr dosar nr. 0173/99/2000 Tribunalul Iași Secția II Civilă – Faliment

1. Creditori:

Denumire creditor	Sediu creditor
MIHAILA VASILICA SILVIA	

COJOCARU CONSTANTIN	
A.V.A.S.	București, str. Promoroaca nr. 9-11
A.D.S.	București, str. Stirbei Voda nr. 43
D.G.F.P.	Iasi, str. A. Panu nr. 26
D.E.F.P.L.	Iasi, Bd. Stefan cel Mare nr. 15
<u>PRIMARIA IPATELE</u>	Ipatele, Iasi
PRIMARIA TIBANA	Tibana, Iasi
PRIMARIA TIBANESTI	Tibanesti, Iasi
PRIMARIA MIROSLAVA	Miroslava, Iasi
CONSILIUL JUDETEAN IASI	Iasi, Bd. Stefan cel Mare și Sfant nr. 69
S.C. AGROINDUSTRIALA SA	Bistrita, str. Subcetate nr. 9
S.C. AGROINTERNATIONAL SRL	Focsani, str. Dobrogeanu Gherea nr. 19
S.C. AGROMECA SA	Grumezoaia, Vaslui
S.C. AGROTRANSPORT SA	Vaslui, str. Ghe. Doja nr. 17bis
S.C. CEREALCOM SA	Iasi, Str.Ganr nr. 7
COTNARI SA	
FARMOCHIM SA	
PETROM SA	
S.C. PODGORIA COPOU SA	Iasi, Al. M Sadoveanu nr. 39
RAJAC	
S.C. ROV SRL	Iasi, str. N. Iorga nr. 40
S.C. UNISEM SA	Iasi, str. Nciman nr. 1
S.C. IASI NORD SA	Iasi, Sos. Iasi – Stefanesti km. 13
S.C. VITALEF SA	
S.C. ELVA CONT SRL	P. Neamt, Bd. Traian, B. H2, ap. 4
S.C. SEMROM MOLDOVA SA	Podu Iloaiei, Iasi
HAULICA IONEL ALEXANDRU	
JALOTA ANGHEL IOAN	
GRUP SCOLAR AGRICOL “M. GOGALNICEANU”	Miroslava, Iasi
S.N.I.F. SA	Iasi, str. Sararie nr. 16
DOBRINESCU DUMITRU	
PENITENCIARUL IASI	Iasi, str. Dr. Vicol nr. 10
S.C. BERMAL PRODUCT COM SA	Iasi, Bd Chimiei nr. 2
SOCIETATEA ROMANA DE RADIODIFUZIUNE STUDIOUL REGIONAL DE RADIO IASI	Iasi, str. Lascar Catargi nr. 33-44

3.1. Debitor:

S.C. AGRICOLA MIROSLAVA SA Cod de identificare fiscală 1936993 sediul social Loc. Miroslava, Jud. Iași, Număr de ordine în registrul comerțului J22-557/1991

3.2. Administrator special: -

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

4. Lichidator judiciar:

LICHIDATOR MASTER CONSULTING IPURL sediul social Iași, Str.Emil Honoriu nr.22,et.2,ap.14, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RFO II 0021 tel./fax 0232.261.631 Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Ec. Gina Pacuraru

5. Subscrisa, LICHIDATOR MASTER CONSULTING I.P.U.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC AGRICOLA MIROSLAVA SA, conform încheierii nr. 33 din data de 17 ianuarie 2007 pronunțată de Tribunalul Iași Secția Comercială în dosarul nr. 0173/99/2000, în temeiul art. 47 și următoarele din Legea privind procedura insolvenței, din oficiu, **convoacă** adunarea creditorilor debitorului: SC AGRICOLA MIROSLAVA SA. Adunarea creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar în data de 31 ianuarie 2022 Ora 13.00 Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor,semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la lichidatorul judiciar.

Ordinea de zi: 1.Supunerea spre aprobare a perfectarii contractului de prestari servicii topo cadastrale de intocmire a unui memoriu tehnic și de prima intabulare a suprafetei de teren de 18068 mp, situate în com.Miroslava ,sos.Iasi-Voinesti cu PFA Bogdan Boca, la un pret de 12000 lei.

(cu referire la aspectele mentionate în raportul de activitate intocmit de lichidatorul judiciar ,inregistrat sub nr.261/23.11.2021)

Semnătura

Lichidator judiciar, LICHIDATOR MASTER CONSULTING IPURL Prin reprezentant legal, Ec. Gina Păcuraru

Judetul Ilfov

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea MARIOVAL TOP SRL, cod unic de înregistrare: 9054730

Date privind dosarul Număr dosar: 28270/3/2011 Tribunalului București Secția a VII-a Comerciala Judecător-sindic: C5	Sentinta Comerciala: Pronuntata în Sedinta Publica din data de 20.11.2013 de catre Tribunalul București – Sectia a VII-a Comerciala, Judecator Sindic
Debitor S.C. MARIOVAL TOP SRL Cod de identificare fiscală:9054730; Sediul: Loc Magurele, Jud ilfov str. Atomistilor nr 167, Corp 1, Număr de ordine în Registrul Comerțului: J23/2640/2011	Lichidator judiciar: CII BUZOIANU SERGIU cu sediul în București, str. Prisaca Dornei, nr 2, Bl. D3, Ap 248, Sect 3, București, inregistrata la RSP sub nr. B11, telefon/fax 721,201,557
Arhiva/registratura instanței: B-dul Unirii nr.319 L, Sema Parc, Cladirea Bruxelles, sector 6, București	Nr. raportului de activitate: Raport final Termen De Judecata: 15.12.2021

**Raport final de activitate
intocmit in conformitate cu dispozitiile art. 21 alin.(1)
pentru debitorul SC MARIOVAL TOP SRL**

Subscrisul, CII BUZOIANU SERGIU cu sediul social în Prisaca Dornei nr 2, Bl D3, AP 248, Sect 3, București inregistrat la UNPIR sub nr. RFO I 2661, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC MARIOVAL TOP SRL – în faliment, cu sediul: Romania, Loc Magurele, str. Atomistilor nr. 167, Corp 1, Jud Ilfov, nr. Inregistrare ONRC J23/2640/2011, CUI 9054730 desemnat prin incheierea de sedinta din data de 20.11.2013, pronuntata de Tribunalul București, Sectia VII Civila-Sindic în dosarul 28270/3/2011, în temeiul art. 21 alin 1 din Legea 85/2006 prezentam instantei și creditorilor RAPORTUL de ACTIVITATE, respective masurile intreprinse de Administratorul Judiciar pentru debitorul SC MARIOVAL TOP SRL – în faliment, cu referire la urmatoarele puncte:

= indeplinirea obligatiilor de catre Lichidatorul Judiciar;

III Aspecte procedurale

In perioada mai sus mentionate s-au complinit urmatoarele aspecte de procedura:

= in urma notificarii DITL și DRPCIV au fost identificate urmatoarele autoturisme:

- o Autoturism Dacia 1310, data inmatricularii 01.11.2009, serie motor 191194, numar inmatriculare AG 09 KLN;
- o Autoturism Peugeot, data inmatricularii 01.12.2009, serie sasiu VF3WC8HZC34071176.

Se mentioneaza faptul ca nu se stie nimic despre aceste autoturisme din declaratiile organelor de conducere ale societatii. Mai mult de atat ele prezinta o vechime de peste 12 ani, aspect ce poate duce la o stare de dezmembrare a acestora, acestea fiind achizitionate în momentul respectiv SH, deci au o vechime de peste 15 ani.

Prin urmare au fost solicitate:

- sprijinul DRPCIV pentru oprirea în trafic dacă există;
- informații suplimentare de la DITL, respectiv copie documente de achiziție a autoturismelor
- propunere de casare din partea creditorilor prin convocator 04.02.2022

VIII CONCLUZIE

Având în vedere:

Necesitatea soluționării situației pentru cele două autoturisme

Se solicită:

Acordarea unui termen procedural.

Lichidator judiciar
Cabinet individual de Insolvență Buzoianu Sergiu
prin practician în insolvență Buzoianu Sergiu

Județul Sibiu

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ERMINECS SRL, cod unic de înregistrare: 14717391

Depunere documente întocmite în procedura simplificată a insolvenței

Nr.: 99

Data emiterii: 20.01.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 667/85/2016 Tribunalul Sibiu, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător-sindic: Mirela Elena Negoită.

2. Arhiva/registratura instanței: Tribunalul Sibiu, str. Ocnei, nr.33, jud.Sibiu. Număr de telefon 0269-217104 Programul arhivei/registraturii instanței luni – vineri 8:30 – 12:30

3. Debitor: Erminecs SRL., cod de identificare fiscală RO14717391, sediul social în Sibiu, str. Ploștilor, nr.7, jud. Sibiu, număr de ordine în registrul comerțului J32/1484/2008.

4. Lichidator judiciar: Relco Active SPRL, cod de identificare fiscală RO20800504, sediul social Sibiu, str. Nicolae Iorga nr.11, etaj 1, jud. Sibiu, număr de înscriere în Registrul Formelor de Organizare RFO II-0054, tel./fax 0269 225076, e-mail office@relcoactive.ro.

Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Herman Corina Elena.

5. Subscrisa Relco Active SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Erminecs SRL, conform Încheierea nr.318 din data de 07.04.2016, pronunțată de Tribunalul Sibiu, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul 667/85/2016.

În temeiul:

art. 64 din Legea nr.85/2014

comunică:

Raportul nr.26 întocmit pentru termenul din data de 03.02.2022, debitor Erminecs SRL astfel întocmit, prezentat în anexă, în număr de 1 filă.

6. Număr de exemplare depuse:

Depunem prezenta în 1 exemplar, pentru a fi publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Raportul nr.26

I. Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

1. Depunem alăturat dovezile de publicare în B.P.I.:

- cererea de publicare în B.P.I. a raportului nr.25 întocmit pentru termenul de ședință din data de 21.10.2021 – anexa nr.1;

- dovada de publicare și extras din B.P.I. nr.17174/13.10.2021 în care a fost publicat raportul nr.25 – anexa nr.2.

II. Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art.159 alin.(1) și art.161 din Legea nr.85/2014:

Până la data de 31.12.2021 lichidatorul judiciar a efectuat din fondurile sale, următoarele cheltuieli:

- timbre poștale – 592,72 lei;

- anunț ziar – 162,00 lei (notificare deschidere procedura insolvenței și majorare termene);

- selecție oferte arhivare – 103,00 lei;

- selecție oferte financiare angajare avocat – 57 lei;

- cheltuieli deplasare – inventariere – 335,87 lei.

Total cheltuieli – 1.251,59 lei.

De la data deschiderii procedurii insolvenței, lichidatorul judiciar nu a încasat onorariul stabilit prin sentința de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței.

III. Alte mențiuni:

1. Apelul formulat de către societatea Balor Cons SRL împotriva Sent.civ.nr.1103/16.03.2021 prin care instanța de judecată a admis în parte acțiunea civilă introdusă de către Erminecs SRL ce face obiectul dosarului nr.5238/306/2019 de pe rolul Tribunalului Sibiu a fost suspendat la data de 20.10.2021 în baza art.411 alin. 1 pct. 2 Cod procedură civilă.

La data de 23.11.2021, debitoarea a formulat cerere de repunere pe rol în dosar nr.5238/306/2019 de pe rolul Tribunalului Sibiu, instanța de judecată stabilind termen de judecată la data de 26.01.2022. În anexa nr.3 se prezintă cererea formulată și un extras de pe portalul instanței de judecată.

Concluzii:

Pentru soluționarea apelului formulat de către societatea Balor Cons SRL ce face obiectul dosarului nr.5238/306/2019 de pe rolul Tribunalului Sibiu și pentru continuarea procedurii, solicităm onoratei instanțe acordarea unui nou termen de judecată.

Semnatura:

Relco Active SPRL,
Ec. Herman Corina Elena
*

*

*

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 1245/21.01.2022 conține 32 pagini. ISSN 1842-3094

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

