



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Județul Botoșani	3
Secțiunea I - Profesioniști.....	3
1. Societatea D.V. CONSULTING SRL.....	3
Județul Brăila	4
Secțiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea SAP HAYROM INDUSTRY SRL.....	4
Municipiul București	6
Secțiunea I - Profesioniști.....	6
1. Societatea ANTREPRIZA CONSTRUCTII MANAGEMENT SRL.....	6
2. Societatea ZHONG HUA CTM HOLDING SRL.....	8
Județul Buzău	9
Secțiunea I - Profesioniști.....	9
1. Societatea MONTE CRIS SRL.....	9
Județul Constanța	10
Secțiunea I - Profesioniști.....	10
1. Societatea KIRAZOGLU CORPORATION SRL.....	10
2. Societatea SILVIAN STAR SRL.....	12
Secțiunea III - Asociații.....	14
1. ASOCIATIA EUROCULT.....	14
Județul Călărași	14
Secțiunea I - Profesioniști.....	14
1. Societatea GEMENII COM SRL.....	14
Județul Dâmbovița	15
Secțiunea I - Profesioniști.....	15
1. Societatea TIBO PHOENIX S.R.L.....	15
Județul Ialomița	17
Secțiunea I - Profesioniști.....	17
1. Societatea CHEMGAS HOLDING CORPORATION SRL.....	17
2. Societatea PREMIER SPEDITION SRL.....	19
Județul Maramureș	20
Secțiunea I - Profesioniști.....	20
1. Societatea ASTA INTERNATIONAL BUSINESS SRL.....	20
Județul Neamț	21
Secțiunea I - Profesioniști.....	21
1. Societatea KUBERT HPS SRL.....	21
2. Societatea TRACOREX SRL.....	24
Județul Prahova	25
Secțiunea I - Profesioniști.....	25
1. Societatea ART BYGG CONSTRUCT SRL.....	25
2. Societatea ASFALT SUD EXPERT SRL.....	25
Județul Satu Mare	26
Secțiunea I - Profesioniști.....	26
1. Societatea ROMPREZENT SRL.....	26

Județul Suceava	32
Secțiunea I - Profesioniști	32
1. Societatea INSTCOMP SA.....	32

Județul Sălaj.....	32
Secțiunea I - Profesioniști	32
1. Societatea CEMPI INVENT SRL.....	32

Județul Botoșani

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea D.V. CONSULTING SRL, cod unic de înregistrare: 14495023

Raport de activitate –art.59

Nr: RL.CP534 -DGRFP

1.Date privind dosarul: Număr dosar:2820/40/2015 aflat pe rolul Tribunalului Botoșani, Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător-sindic: Aiftincă Costel

2.Arhiva/registratura instanței:Tribunalul Botoșani, str. Maxim Gorki nr.8, județul Botoșani, nr. de telefon:0231/511739/203, programul arhivei/registraturii instanței: 09.00 – 13.00.

3.1.Debitor: SC DV Consulting SRL cu sediul în str. Calea Națională, municipiul Botoșani, având CUI:14495023,

3.2. Administrator special:-----

3.3.Creditori:

Salariații debitoarei;

Agencia Națională de Administrare Fiscală – str. Apolodor, nr.14, sector 5, municipiul București,

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani – str. Piața Revoluției, nr.5, municipiul Botoșani, județul Botoșani;

Sc Advanced Technology Innovation Srl - str. Valea Oltului, nr.77 - 79, sector 6, București; CUI: 1906112;

E-on Energie România Sa- str. Justiție, nr.12, localitatea Tg. Mureș, județul. Mureș, CUI 22043010;

Sc GL Distribution Srl-localitatea Răchiți, județul Botoșani, CUI: 10886908;

Sc Nova Apaserv Sa- bd. Mihai Eminescu, nr.34, municipiul Botoșani, județul Botoșani, CUI 26161230;

Sc Trans Expres SRL - str. Primăverii, nr.33, localitatea Botoșani, județul Botoșani, CUI 5597105;

Sc Urban Serv Sa - str. Decembrie, nr19, localitatea Botoșani, județul Botoșani, CUI 10863076,

Dănuța Viorica.

4.Lichidator judiciar: C.I.I. Liliana Bordianu, nr. de înscriere în tabloul practicienilor:1B0228/2007, cod identificare fiscală: 25877096, cu sediul social în municipiul Botoșani, str. Grivița,nr.1,bl.14D, sc. D,ap.24, județul Botoșani,sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul Botoșani, str. Aprodu Purice, nr.5, județul Botoșani, tel.0231/514.228; mobil 0726.153.680, e-mail: bordianuliliana@gmail.com. Nume și prenume reprezentant administrator judiciar:Bordianu Liliana.

5.Subscrisul Cabinet Individual de Insolvență Bordianu Liliana, cu sediul procesual ales în municipiul Botoșani, str. Aprodu Purice, nr.5, județul Botoșani, desemnat prin Sentința nr.144 din data de 25.04.2018, în dosarul nr 2820/40/2015 aflat pe rolul Tribunalului Botoșani, Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC DV Consulting SRL în temeiul art.59 din Legea 85/2014 comunică creditorilor, debitorului, administratorului special, administratorului statutar și oricărei părți interesate Raportul de activitate cu privire la cererile de plată înaintate de DGRFP Iași prin AJFP Botoșani.

Măsuri ale lichidatorului judiciar cu privire la :

1) Cererea de plată I/534/07.02.2022 a DGRFP - Iași prin AJFM Botoșani (100.000 lei) prin care se solicită recunoașterea acestei creanțe ca și creanță curentă și se solicită achitarea sumei de 100.000 lei în temeiul art.102 al.6) din Legea 85/2014 .

Măsuri:

1.1)Lichidatorul judiciar recunoaște această creanță ca și creanță curentă, născută după data deschiderii procedurii de faliment.

1.2) În măsura existenței de fonduri bănești în averea debitoarei,după achitarea cheltuielilor de procedură și a onorariului lichidatorului judiciar, va avea prioritate în plată această suma de 100.000 lei.

2)Cererea de plată I/534/07.02.2022 a DGRFP - Iași prin AJFM Botoșani (1.596.166,30 lei) prin care se solicită recunoașterea acestei creanțe ca și creanță curentă și se solicită achitarea sumei de 1.596.166,30 lei în temeiul art.102 al.6 din Legea 85/2014

Măsuri:

2.1.) Lichidatorul judiciar nu recunoaște această creanță ca și creanță curentă, născută după data deschiderii procedurii de faliment lichidatorul judiciar .Creanța s-a născut înaintea deschiderii procedurii de insolvență (17.12.2015), înaintea deschiderii procedurii de faliment (25.04.2018) ceea ce o atestă ca și o creanță istorică. Așa cum precizează chiar AJFP Botoșani accesoriile acestui debit principal încep să curgă de la data de 14.11.2015. Se atestă că la data de 14.11.2015 este data scadenței acestei creanțe ceea ce implicit atestă că această creanță s-a născut înaintea datei de 14.11.2015 sau cel târziu la data de 14.11.2015

2.2.) De altfel această creanță face parte din creanța de 1.887.180 lei admisă în tabelul definitiv consolidat de creanțe la

solicitarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală București.

2.3) Ca urmare a Sentinței penale 128/39/2016 /Decizia 3/A/06.01.2022 a ICC – Dosar 128/39/2016 lichidatorul judiciar va modifica Tabelul definitiv consolidat de creanțe la poziția creditorului Agenției Naționale de Administrare Fiscală București.

3.2) În măsura existenței de fonduri bănești în averea debitoarei, după achitarea cheltuielilor de procedură și a onorariului lichidatorului judiciar, suma de 1.596.166,30 lei va fi achitată în conformitate cu rangul admis în tabelul definitiv consolidat de creanțe (art.161.5).

Lichidator judiciar CII Bordianu Liliana

Județul Brăila

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea SAP HAYROM INDUSTRY SRL, cod unic de înregistrare: 30739057

România, Curtea de Apel Galați, Secția a II – a Civilă

str. Brăilei nr. 153

Dosar nr.812/44/2021

Comunicare încheiere suspendare provizorie din 25.11.2021

emisă la: ziua 08, luna 12, anul 2021

Către,

CII Damian Ioana Cristina, cu sediul în Pitești, str. Profesor Nicolae Brânzeu nr. 3, etaj 2, ap.10, județ Argeș
SC Sap Hayrom Industry SRL (J09/599/2012, CUI 30739057) cu sediul social în comuna Chiscani, sat Vărsătura, str. Lăcrămioarelor nr. 24, județ Brăila,

Balaci Pollyana, cu domiciliul în București, sector 1, str. Berzei nr. 9, bloc C, etaj 1, ap.4,

BTS ALUMI, cu sediul în comuna Chiscani, sat Vărsătura, str. Lăcrămioarelor nr. 24, județ Brăila,

CII CONSTANTIN IULIAN, cu sediul în Târgoviște, str. Ion Ghica, bloc 5A, etaj 6, ap.,27, județ Dâmbovița,

DGRFP Galați prin AJFP Brăila, cu sediul în Brăila, str. Delfinului nr. 1, județ Brăila,

ELECTRICA FURNIZARE SA prin Agenția AFEE cu sediul în Brăila, Calea Călărășilor nr. 48, județ Brăila,

Salah Al Ghahith cu domiciliul ales la Cabinet de avocat Al Atar Fatin în București, bd. Națiunile Unite, nr. 1, bloc 108A, etaj 4,

SC IPSO SRL, cu sediul în Mogoșoaia, șos. București-Târgoviște nr. 174D, județ Ilfov,

SC AETSIM AGRO SRL, cu sediul în Tudor Vladimirescu, ACTIV Ferma Tudor Vladimirescu C14, județ Brăila,

SC Agri Delta Serv SRL, cu sediul în Vădeni, Lot 1, tarla 161, parcela 1086/1/1, județ Brăila,

SC Agritehnica Service SRL, cu sediul în Iași, str. Grigore Ureche nr. 1-3, bloc W. Mărăcineanu, demisol, județ Iași,

SC AGRITERRA ECOLOGFY SRL, cu sediul ales la Cabinet de avocat Irimia Petrișor în Galați, str. George Coșbuc nr. 257, județ Galați,

SC Chimagri Distribution SRL, cu sediul în comuna Chiscani, șos. Vizirului km.10/500, DN 21, județ Brăila,

SC DIALACT PROD SRL, cu sediul în Roșioru, județ Brăila,

SC EASTERN CORP SRL, cu sediul în sat Berteștii de Jos, Secția de Mecanizare nr. 5, județ Brăila,

SC EMIRAI SRL, cu sediul în Chiscani, tarla 97, parcela 618, clădiri C10, C11, județ Brăila,

SC FARM TRECH SRL cu sediul în comuna Balotești, Săftica, Calea București, nr. 115, județ Ilfov,

SC IDILIS SRL, cu sediul în comuna Voluntari, Bd. Pipera, Complex „Barba Center”, Clădirea 1, Corp A, etaj 8, cam.14, județ Ilfov,

SC IMPULS LEASING ROMÂNIA IFN SA, cu sediul în București, sector 2, str. Luigi Galvani nr.61-63, bloc 5A, etaj 6, ap.27, și cu sediul ales la Cabinet de avocat Mădălina Ionescu, str. Viitorului nr.110, etaj 4, ap.12,

SC IRD LEASING IFN SA fosta IKB LEASING FINANCE cu sediul în București, sector 1, str. Grigore Alexandrescu nr. 59, etaj 5,

UAT CHISCANI, cu sediul în comuna Chiscani, str. Principală nr. 224, județ Brăila,

UAT VĂDENI, cu sediul în Vădeni, str. Emilia Dumitrescu nr. 181, județ Brăila,

Tănasă și Asociații, cu sediul în sector 3, București, Bd.Unirii nr. 78, bloc J2, scara 2, etaj 5, ap.47.

Se comunică, alăturat, copia încheierii de suspendare provizorie din data de 25.11.2021 pronunțată în dosarul nr.

812/44/2021 privind pe debitoarea SC Sap Hayrom Industry SRL (J09/599/2012, CUI 30739057) cu sediul social în comuna Chiscani, sat Vărsătura, str. Lăcrămioarelor nr. 24, județ Brăila.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Cod ECLI

Dosar nr. 812/44/2021

România, Curtea de Apel Galați, Secția a II A Civilă

Ședința publică din data de 25 noiembrie 2021

Încheiere

Președinte –Andreea Arhip

Judecător – Alexandru Bleoancă

Judecător-Grefier-Elena Mirela Teodorescu

Pentru astăzi fiind amânată soluționarea cererii de suspendare provizorie a executării încheierii din 10.11.2021

pronunțată în dosarul nr. 1482/113/2018 al Tribunalului Brăila formulată de lichidatorul judiciar CII Damian Ioana Cristina, cu sediul în Pitești, str. Profesor Nicolae Brânzeu nr. 3, etaj 2, ap.10, județ Argeș în contradictoriu cu intimata debitoare SC Sap Hayrom Industry SRL (J09/599/2012, CUI 30739057) cu sediul social în comuna Chiscani, sat Vărsătura, str. Lăcrămioarelor nr. 24, județ Brăila, cu intimatul administrator special Balaci Pollyana, cu domiciliul în București, sector 1, str. Berzei nr. 9, bloc C, etaj 1, ap.4, cu intimații creditorii: BTS ALUMI, cu sediul în comuna Chiscani, sat Vărsătura, str. Lăcrămioarelor nr. 24, județ Brăila, CII CONSTANTIN IULIAN, cu sediul în Târgoviște, str. Ion Ghica, bloc 5A, etaj 6, ap.,27, județ Dâmbovița, DGRFP Galați prin AJFP Brăila, cu sediul în Brăila, str. Delfinului nr. 1, județ Brăila, ELECTRICA FURNIZARE SA prin Agenția AFEE cu sediul în Brăila, Calea Călărașilor nr. 48, județ Brăila, Salah Al Ghahith cu domiciliul ales la Cabinet de avocat Al Atar Fatin în București, bd. Națiunile Unite, nr. 1, bloc 108A, etaj 4, SC IPSO SRL, cu sediul în Mogoșoaia, șos. București-Târgoviște nr. 174D, județ Ilfov, SC AETSIM AGRO SRL, cu sediul în Tudor Vladimirescu, ACTIV Ferma Tudor Vladimirescu C14, județ Brăila, SC Agri Delta Serv SRL, cu sediul în Vădeni, Lot 1, tarla 161, parcela 1086/1/1, județ Brăila, SC Agritehnica Service SRL, cu sediul în Iași, str. Grigore Ureche nr. 1-3, bloc W. Mărăcineanu, demisol, județ Iași, SC AGRITERRA ECOLOGY SRL, cu sediul ales la Cabinet de avocat Irimia Petrișor în Galați, str. George Coșbuc nr. 257, județ Galați, SC Chimagri Distribution SRL, cu sediul în comuna Chiscani, șos. Vizirului km.10/500, DN 21, județ Brăila, SC DIALACT PROD SRL, cu sediul în Roșioru, județ Brăila, SC EASTERN CORP SRL, cu sediul în sat Berteștii de Jos, Secția de Mecanizare nr. 5, județ Brăila, SC EMIRAI SRL, cu sediul în Chiscani, tarla 97, parcela 618, clădiri C10, C11, județ Brăila, SC FARM TRECH SRL cu sediul în comuna Balotești, Săftica, Calea București, nr. 115, județ Ilfov, SC IDILIS SRL, cu sediul în comuna Voluntari, Bd. Pipera, Complex „Barba Center”, Clădirea 1, Corp A, etaj 8, cam.14, județ Ilfov, SC IMPULS LEASING ROMÂNIA IFN SA, cu sediul în București, sector 2, str. Luigi Galvani nr.61-63, bloc 5A, etaj 6, ap.27, și cu sediul ales la Cabinet de avocat Mădălina Ionescu, str. Viitorului nr.110, etaj 4, ap.12, SC IRD LEASING IFN SA fosta IKB LEASING FINANCE cu sediul în București, sector 1, str. Grigore Alexandrescu nr. 59, etaj 5, UAT CHISCANI, cu sediul în comuna Chiscani, str. Principală nr. 224, județ Brăila, UAT VĂDENI, cu sediul în Vădeni, str. Emilia Dumitrescu nr. 181, județ Brăila, cu intimatul lichidator judiciar Tănăsă și Asociații, cu sediul în sector 3, București, Bd.Unirii nr. 78, bloc J2, scara 2, etaj 5, ap.47.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 24 noiembrie 2021 când instanța având nevoie de timp pentru deliberare a amânat pronunțarea cauzei la 25 noiembrie 2021.

Curtea,

Asupra cererii de suspendare provizorie a executării încheierii din 10.11.2021 pronunțată în dosarul nr. 1482/113/2018 al Tribunalului Brăila formulată de lichidatorul judiciar CII Damian Ioana Cristina;

Analizând actele și lucrările dosarului reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel Galați sub nr. 812/44/2021 CII Damian Ioana Cristina a solicitat suspendarea executării provizorii a încheierii din data de 10.11.2021 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. 1482/113/2018, încheiere prin care instanța de fond a dispus înlocuirea sa din calitatea de lichidator al societății SAP HAYROM INDUSTRY SRL.

Împotriva acestei încheieri CII Damian Ioana Cristina a formulat apel dar și cerere de suspendare a executării acesteia, motivat de faptul că, potrivit art. 57 alin. 4 din Legea 85/2014 înlocuirea lichidatorului judiciar se judecă în camera de consiliu, de urgență, cu citarea administratorului judiciar și a comitetului creditorilor ori, în speța de față, judecătorul sindic a pronunțat încheierea privind înlocuirea lichidatorului, în ședința publică, fără a înregistra un dosar asociat, fără a cita cu aceasta mențiune administratorul judiciar și comitetul creditorilor, ceea ce atrage incidența dispozițiilor art. 174 alin. 2 cod procedura civilă privind nulitatea absolută a actelor de procedură.

În susținerea cererii de suspendare provizorie a executării hotărârii contestate a arătat că potrivit art. 43 alin. 5 pct. g) din legea 85/2014 instanța de apel suspendă încheierea prin care a fost înlocuit practicianul în insolvență. Așadar, legiuitorul a prevăzut că situația înlocuirii practicianului în insolvență reprezintă un caz care reclamă posibilitatea suspendării executării hotărârii contestate până la soluționarea apelului, fiind necesară o continuitate a procedurii și o soluție definitivă având în vedere atribuțiile practicianului în insolvență și nevoia de predictibilitate, celeritate și legalitate a actelor întocmite de acesta.

Având în vedere că în cauză, în opinia sa, sunt îndeplinite dispozițiile art. 997 alin. (1) cod procedura civilă, art. 450 alin. (5) cod procedura civilă, art. 719 cod procedura civilă, apreciind că este îndeplinită condiția aparenței dreptului având în vedere motivele de nelegalitate invocate, cum măsura suspendării este provizorie iar cazul este urgent față de natura urgentă a dosarului de insolvență care reclamă efectuarea actelor de procedură cu maximă celeritate și respectând termenele stabilite de procedura insolvenței, față de împrejurarea că administratorul judiciar se află în derularea unor proceduri de vânzare a unor bunuri mobile și imobile precum și de distribuire a unor sume foarte mari către creditorii, iar înlocuirea temporară a acestuia ar dăuna intereselor superioare ale procedurii, a solicitat admiterea cererii și suspendarea executării provizorii a încheierii din data de 10.11.2021 în ce privește înlocuirea lichidatorului până la soluționarea cererii de suspendare din cadrul apelului.

Analizând cererea de suspendare provizorie a executării hotărârii, Curtea reține următoarele:

În fapt, practicianul în insolvență CII Damian Ioana Cristina a solicitat suspendarea provizorie a executării încheierii pronunțate pe 10.11.2021 de Tribunalul Brăila în dosarul nr. 1482/113/2018, până la soluționarea cererii de suspendare formulate de aceeași parte în cadrul apelului declarat împotriva aceleiași încheieri.

În motivare a arătat că, prin încheiere, judecătorul sindic a săvârșit următoarele nelegalități: a judecat cererea de înlocuire în ședința publică, deși trebuia să o facă în cameră de consiliu, nu a dispus crearea unui dosar asociat și nu a

citat, cu mențiunea discutării cererii de înlocuire, pe comitetul creditorilor și pe practicianul în insolvență. În plus, nu a indicat motivele temeinice pentru a dispune o astfel de măsură, așa cum impune art. 57 alin. (4) C.pr.civ.

Partea a depus în copie dovada declarării apelului împotriva încheierii arătate (cererea fiind înregistrată la Tribunalul Brăila), iar din cuprinsul acesteia reiese că a solicitat și suspendarea executării hotărârii până la soluționarea căii de atac. De asemenea, a consemnat cauțiune de 1.000 lei cu recipisa nr.207648400/1 din 18.11.2021 emisă de CEC Bank SA (unitatea nr. 2 Pitești).

În drept, potrivit dispozițiilor art.450 alin.(5) din Codul de procedură civilă, până la soluționarea cererii de suspendare (din cadrul apelului), aceasta va putea fi încuviințată provizoriu, prin ordonanță președințială, chiar înainte de sosirea dosarului, cu respectarea cerinței de a se depune cauțiune.

Potrivit art. 43 alin.(5) lit.g) din Legea nr.85/2014 a insolvenței, poate fi suspendată provizoriu încheierea prin care a fost înlocuit practicianul în insolvență. În cauză există o astfel de încheiere și pentru ea sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a cererii de suspendare (depunerea cauțiunii și solicitarea suspendării hotărârii prin cererea de apel).

Condiția aparenței dreptului, impusă de art. 997 alin. (1) C.pr.civ., este îndeplinită, în sensul că afirmațiile CII Damian Ioana Cristina, dacă ar fi reale, ar determina schimbarea încheierii sub aspectul soluției de înlocuire a practicianului în insolvență. Totuși, Curtea nu poate analiza mai în detaliu realitatea acestor afirmații – care nu sunt vădit nefondate – pentru că ar însemna să se pronunțe pe fondul cauzei, ceea ce nu este în competența sa.

Este îndeplinită, de asemenea, și condiția urgenței, impusă tot de art. 997 alin. (1) C.pr.civ., pentru că executarea încheierii este de natură a perturba desfășurarea procedurii de insolvență, mai ales că sunt în curs operațiuni de valorificare a unor bunuri ale debitoarei și de distribuire a unor sume de bani.

În consecință, Curtea va admite cererea și va dispune suspendarea provizorie a executării silite a încheierii până la soluționarea cererii de suspendare formulate în cadrul apelului.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea de suspendare provizorie a executării încheierii din 10.11.2021 pronunțată în dosarul nr. 1482/113/2018 al Tribunalului Brăila formulată de CII Damian Ioana Cristina, cu sediul în Pitești, str. Profesor Nicolae Brânzeu nr. 3, etaj 2, ap.10, județ Argeș.

Dispune suspendarea provizorie a executării încheierii pronunțate pe 10.11.2021 de Tribunalul Brăila în dosarul nr. 1482/113/2018, sub aspectul înlocuirii lichidatorului judiciar al debitoarei SAP HAYROM INDUSTRY SRL, până la soluționarea cererii de suspendare formulate în cadrul apelului declarat împotriva aceluiași dosar de aceeași parte.

Fără cale de atac.

Pronunțată azi, 25.11.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

Președinte,

Judecător,

Grefier,

Andreea Arhip

Alexandru Bleoancă

Elena Mirela Teodorescu

Municipiul București

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ANTREPRIZA CONSTRUCTII MANAGEMENT SRL, cod unic de înregistrare: 24323319

România

Tribunalul București

Secția a VII-a Civilă

București, sector 6, Splaiul Independenței, nr. 319L, clădirea B,

Dosar nr. 34569/3/2013*

Comunicare încheiere civilă

emisă la: ziua 22 luna 12 anul 2021

Către,

INSOLV CONSULT TEAM SPRL, cu sediul în București, str. Zării nr.4, sector 5

SC ANTREPRIZA CONSTRUCTII MANAGEMENT SRL-București, str. Grigore C. Moisil, nr. 8, bl. 9, sc. E, et. 1, ap. 227, sector 2, CUI 24323319

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile din data de 22.12.2021 pronunțată în dosarul nr. 34569/3/2013* de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul SC ANTREPRIZA CONSTRUCTII MANAGEMENT SRL-București, str. Grigore C. Moisil, nr. 8, bl. 9, sc. E, et. 1, ap. 227, sector 2, CUI 24323319.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr. 34569/3/2013*

România

Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă

Încheiere

Ședința camerei de consiliu din data de 10.12.2021

Tribunalul constituit din:

Președinte-Judecător-sindic: Gârlici Elena

Grefier: Neagu Paula Maria

Pe rol se află soluționarea cauzei civile având ca obiect cererea de îndreptare a erorii materiale strecurate în minuta și dispozitivului sentinței civile cu nr. 5336/28.10.2021.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu se constată lipsa părților.
Procedura de citare este legal îndeplinită.
S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care:
Instanța reține cauza în pronunțare.

Tribunalul,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin. 1 Cod procedură civilă, va amâna pronunțarea, astfel că:

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 16.12.2021.
Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greșiei instanței, azi 10.12.2021.

Președinte,
Gârlici Elena

Grefier,
Neagu Paula Maria

*

Dosar nr. 34569/3/2013*

România

Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă

Încheiere

Ședința camerei de consiliu din data de 16.12.2021

Tribunalul constituit din:

Președinte-Judecător-sindic: Gârlici Elena

Grefier: Neagu Paula Maria

Pe rol se află soluționarea cauzei civile având ca obiect cererea de îndreptare a erorii materiale strecurate în minuta și dispozitivului sentinței civile cu nr. 5336/28.10.2021.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu se constată lipsa părților.
Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care:

Tribunalul,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă, va amâna pronunțarea, astfel că:

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 22.12.2021.
Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greșiei instanței, azi 16.12.2021.

Președinte,
Gârlici Elena

Grefier,
Neagu Paula Maria

*

Dosar nr. 34569/3/2013*

România

Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă

Încheiere

Ședința camerei de consiliu din data de 22.12.2021

Tribunalul constituit din:

Președinte-Judecător-sindic: Gârlici Elena

Grefier: Neagu Paula Maria

Pe rol se află soluționarea cauzei civile având ca obiect cererea de îndreptare a erorii materiale strecurate în minuta și dispozitivului sentinței civile cu nr. 5336/28.10.2021.

Dezbaterea asupra cauzei au avut loc în ședința camerei de consiliu din data de 10.12.2021, fiind consemnate prin încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Tribunalul a amânat pronunțarea la data de 16.12.2021 și ulterior la data de astăzi, când, în aceeași constituire, a hotărât următoarele:

Tribunalul,

Deliberând asupra sesizării din oficiu privind îndreptarea erorii materiale strecurate în minuta și dispozitivului sentinței civile cu nr. 5336/28.10.2021 pronunțată de Tribunalul București instanța constată faptul că minuta și dispozitivului sentinței civile cu nr. 5336/28.10.2021 pronunțată de Tribunalul București a fost menționat în mod greșit numele debitorului.

Având în vedere motivele expuse, instanța în temeiul art. 442 alin.1 C. pr. civ. va dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în minuta și dispozitivului sentinței civile cu nr. 5336/28.10.2021 pronunțată de Tribunalul București, în sensul că va fi menționat în mod corect: „În baza art. 132 alin. 2 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, închide procedura insolvenței împotriva debitorului SC ANTREPRIZA CONSTRUCTII MANAGEMENT SRL” în loc de „În baza art. 132 alin. 2 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, închide procedura insolvenței împotriva debitorului SC ROLIDO PRODINVEST SRL.”

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

În temeiul art. 442 alin.1 C. pr. civ. dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în minuta și dispozitivului sentinței

civile cu nr. 5336/28.10.2021 pronunțată de Tribunalul București, în sensul că va fi menționat în mod corect: „În baza art. 132 alin. 2 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, încheie procedura insolvenței împotriva debitorului SC ANTREPRIZA CONSTRUCTII MANAGEMENT SRL” în loc de „În baza art. 132 alin. 2 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, încheie procedura insolvenței împotriva debitorului SC ROLIDO PRODINVEST SRL.”

Cu apel în 7 zile de la comunicarea prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență.
Pronunțată azi, 22.12.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,
Gârlici Elena

Grefier,
Neagu Paula Maria

2. Societatea ZHONG HUA CTM HOLDING SRL, cod unic de înregistrare: 34538455

România
Tribunalul București
Secția a VII-a Civilă
Str. Splaiul Independenței nr 319L,
Clădirea B, sector 6
Dosar nr. 20188/3/2019

Comunicare încheiere civilă
emisă la: ziua 17 luna 02 anul 2022

Către,

DEBITOR

ZHONG HUA CTM HOLDING SRL-sector 1, București, CARAGEA VODA-camera(boxa), nr. 25, et. subsol,2, ap. 5
Creditor

MUNICIPIUL BUCURESTI-sector 5, București, B-DUL Regina Elisabeta, nr. 47

COMPANIA MUNICIPALATERMOENERGETICA BUCURESTI SA

DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI IN REPREZENTAREA
ADMINISTRATIEI SECTOR 1 A FINANTELOR PUBLICE

DIRECTIA VENITURI BUGET LOCAL SECTOR 2

REGIA AUTONOMĂ DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI TERMICE BUCUREȘTI-RADET BUCUREȘTI PRIN
CONSORȚIU CITR FILIALA ILFOV SPRL + AKTIV LEX INSOLVENTA SPRL

Lichidator judiciar

BORA INSOLVENCY IPURL

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile/sentinței civile/deciziei civile nr. din data de 03.02.2022 pronunțată în dosarul nr. 20188/3/2019 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul cu sediul în București, sector 5, str. Alexandriei, nr. 101, având CUI 25275325 și nr. ONRC J40/3375/2009

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr. 20188/3/2019

România

Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă

Încheiere

Ședința Publică din data de 03.02.2022

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător-sindic: Costache Ivanov Cristina

Grefier: Năstruț Alina-Mirela

Pe rol soluționarea cauzei civile de față formulată de creditoare MUNICIPIUL BUCURESTI-sector 5, București, B-DUL REGINA ELISABETA, nr. 47 în contradictoriu cu debitoarea SC ZHONG HUA CTM HOLDING SRL-sector 1, București, CARAGEA VODA – camera (boxa), nr. 25, et. subsol,2, ap. 5, întemeiată pe dispozițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns lichidatorul judiciar Bora Virgil, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că prin serviciul registratură s-a depus raport de activitate de către lichidatorul judiciar, după care:

Lichidatorul judiciar învederează că a continuat procedura de valorificare a bunurilor din patrimoniul debitoarei. Având în vedere că nu s-a reușit valorificarea acestora, arată că a reconvocat Adunarea Generală a Creditorilor și s-a stabilit o nouă strategie de valorificare, iar în situația în care nu se va reuși valorificarea, s-a aprobat constituirea unei comisii de casare a bunurilor debitoarei. Depune dovada publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență a raportului de activitate.

De asemenea, arată că a formulat și o cerere de îndreptare a erorii materiale din cuprinsul considerentelor și dispozitivului sentinței nr.605/21.05.2020, în ceea ce privește forma de organizare a profesiei în care își desfășoară activitatea practicianul în insolvență, respectiv faptul că în hotărârea intermediară nr. 605/21.05.2020 pronunțată în cauză, s-a menționat Societatea Profesională cu Răspundere Limitată (SPRL), or forma de organizare a profesiei este Întreprindere Profesională Unipersonală cu Răspundere Limitată (IPURL). Arată că a făcut această solicitare, întrucât

banca i-a anulat contul unic de lichidare pe acest considerent cu privire la forma de exercitare a profesiei. Depune cererea în formă scrisă și solicită instanței să se pronunțe cu privire la aceasta.

Tribunalul reține cauza în pronunțare cu privire la cererea de îndreptare a erorii materiale și acordă termen pentru continuarea procedurii în vederea valorificării bunurilor existente în patrimoniul debitoarei în data de 05.05.2022, ora 10:00.

Tribunalul,

Având în vedere cererea de îndreptare a erorii materiale formulată de lichidatorul judiciar, tribunalul reține următoarele Potrivit art. 442 alin 1 C.pr.civ, erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale cuprinse în hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu ori la cerere.

În cuprinsul considerentelor și al dispozitivului sentinței civile nr. 605 pronunțată la data de 21.05.2020 în dosarul nr. 20188/3/2019 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă, s-a consemnat din eroare că forma de organizare a practicianului în insolvență în sensul este „Bora Insolvency SPRL”, în loc de „Bora Insolvency IPURL” cum este corect.

Fiind o eroare materială în sensul dispozițiilor art. 442 C.pr.civ, instanța va dispune îndreptarea acesteia și menține restul dispozițiilor.

Pentru aceste considerente, instanța va dispune îndreptarea erorii materiale constatată la cererea lichidatorului judiciar.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea formulată de lichidatorul judiciar privind îndreptarea erorii materiale.

Dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în considerentele și dispozitivul sentinței civile nr. 605 pronunțată la data de 21.05.2020 în dosarul nr. 20188/3/2019 în ceea ce privește forma de organizare a practicianului în insolvență în sensul că este „Bora Insolvency IPURL” și nu „Bora Insolvency SPRL”, cum s-a menționat eronat în sentința anterior arătată.

Îndreptarea erorii se va efectua în ambele exemplare ale hotărârii.

Cu drept de apel în termen de 7 de zile de la comunicare, apel care se depune la Tribunalul București – secția a VII – civilă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziție părților astăzi prin mijlocirea grefei instanței, 03.02.2022.

Președinte,

Costache Ivanov Cristina

Termen de judecată: 05.05.2022, ora 10:00

C7, sala E29

Debitor

ZHONG HUA CTM HOLDING SRL-sector 1, București, CARAGEA VODA-camera(boxa), nr. 25, et. subsol,2, ap. 5

Creditor

MUNICIPIUL BUCURESTI-sector 5, București, B-DUL REGINA ELISABETA, nr. 47

Lichidator judiciar

BORA INSOLVENCY IPURL

Grefier,

Năstruț Alina-Mirela

Județul Buzău

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea MONTE CRIS SRL, cod unic de înregistrare: 7038029

Uniunea Națională A Practicienilor In Insolventa Din Romania

Cabinet Individual De Insolventa “Stefan Marilena Emi”

Ramnicu Sarat, str. Toamnei, bl. 8C, sc. B, ap.21, jud. Buzau

Tel: +40744 507 168

e-mail: m_emi_stefan@yahoo.com

Depunere rapoarte întocmite de administratorul judiciar / lichidatorul judiciar în procedura generală de insolvență

Nr înregistrare 66, data emiterii: 15.02.2022

1.Date privind dosarul:

Nr. dosar 2636/114/2020 Tribunal Buzau Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Judecător sindic: Corina Cocor

2. Creditori Primaria Buzau, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galati- Administrata Judeteana a Finantelor Publice Buzau, Bodescu Adriana, Electrica Furnizare SA.

3.Debitor: Monte Cris SRL, cu sediul social în com. Merei, loc. Sarata Monteoru, nr. 151, jud. Buzau(punct de lucru în Buzau, str.. Maresal Averescu, nr.1 Bis, jud. Buzau), inmatriculata la Registrul Comerțului sub nr. J10/2190/1991, CUI 7038029

4 .Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Stefan Marilena Emi. Sediul: str. Toamnei, bl.8C, sc.B, ap.21, Rm. Sarat, jud. Buzau Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 1B4822 Tel 0744507168 E-mail m_emi_stefan@yahoo.com. nume și prenume reprezentant lichidator judiciar: Av.Stefan Marilena Emi

5. Subscrisa Cabinet Individual de Insolventa Stefan Marilena Emi lichidator judiciar al debitorului Monte Cris SRL, conform Sentinței nr.248 din data de 12.10.2021 pronunțată de Tribunalul Buzau Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul 2636/114/2020

În temeiul:

X art. 64 raportat la art. 59 alin.1 din Legea nr. 85/2014

Comunică:

X Raport lunar întocmit în conformitate cu dispozițiile art. 59 alin. 1 din Legea 85/2014 - privind procedura insolvenței Monte Cris SRL

6. Număr de exemplare depuse:

Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

7. Semnătură:

AV. Stefan Marilena Emi

**Raport întocmit în conformitate cu dispozițiile art. 64 din Legea 85/2014
coroborat cu art.59 din Legea 85/2014 - privind procedura insolvenței Monte Cris SRL**

Având în vedere:

- Sentința nr. 248 din data de 12/10/2021 pronunțată de Tribunalul Buzau, Secția a II a Civila de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul 2636/114/2020 prin care s-a dispus începerea procedurii generale a falimentului împotriva debitoarei SC Monte Cris SRL, lichidator judiciar al debitoarei fiind desemnat CII Stefan Marilena Emi; - dispozițiile art. art. 64 din Legea 85/2014 coroborat cu art. 59 alin.1 din Legea 85/2014 – privind procedura insolvenței; Am întocmit prezentul Raport nr. 04

Privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 59 alin.1 din Legea 85/2014

În perioada supusa raportării, lichidatorul judiciar a întreprins următoarele activități:

Lichidatorul judiciar a procedat la publicarea raportului de activitate nr. 2 în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr.21221 din data de 15-12-2021. Împotriva acestuia nu s-au înregistrat contestații.

Tabelul Definitiv Consolidat Al Creanțelor

În conformitate cu dispozițiile sentinței civile nr. 248 din data de 12/10/2021 pronunțată de Tribunalul Buzau, Secția a II a Civila, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 2636/114/2020 termenul pentru afișarea, publicarea și comunicarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor s-a împlinit la data de 14/01/2022. Lichidatorul judiciar a întocmit, afișat și publicat tabelul definitive consolidat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 836 din data de 17.01.2022. Împotriva acestuia nu au fost înregistrate contestații.

Așa cum am arătat în raportul anterior, lichidatorul judiciar a procedat la identificarea bunurilor imobile/mobile ale debitoarei, sens în care am încheiat proces verbal de inventariere la data de 21.01.2022.

În îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin lichidatorul judiciar a publicat anunț în vederea organizării selecției unei oferte de servicii pentru procesarea și conservarea fondului arhivistic generat de falită, precum și anunț pentru selectarea evaluatorului și pentru întocmirea raportului de evaluare a bunurilor aparținând societății debitoare, anunțuri ce expira la data de 02 .03.2022.

Aceste oferte vor fi supuse spre aprobare de către Adunarea Generala a Creditorilor, ce va fi convocata în acest sens.

V. Concluzii:

Solicităm, cu respect, judecătorului – sindic:

Sa ia act de raportul depus de lichidatorul judiciar;

Sa dispuneți acordarea unui nou termen pentru continuarea procedurii de faliment a Monte Cris SRL și valorificarea bunurilor din averea debitoarei.

VI. Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 159 alin. (1) și art. 161 din Legea privind procedura insolvenței nr. 85/2014:

De la data ultimului raport și până în prezent nu au fost înregistrate cheltuieli și nu au fost încasate sume.

Lichidator judiciar Av. Stefan Marilena Emi

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea KIRAZOGLU CORPORATION SRL, cod unic de înregistrare: 12057736

**Proces verbal al adunării creditorilor Kirazoglu Corporation SRL
din 16.12.2021**

Număr dosar: 4429/118/2016, Tribunal Constanța, Secția a IIa Civilă, Judecător-sindic: Dr. Constanța Ilie

Temei juridic: art. 144 din Legea nr.85/2014

Administrator judiciar: Kronos Insolv SPRL

Nume și prenume reprezentant administrator judiciar persoană juridică: Vizitiu Cătălina-asociat coordonator

Cod de înregistrare fiscală: 37197115, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență: RFO II-0883

Sediul social: str. Izvor, nr.132, Constanța, Tel/Fax: 0341/171.568, E-mail: vizitiu_catalina@yahoo.com

Debitor: Kirazoglu Corporation SRL

Cod de identificare fiscală: RO12057736, Număr de ordine în registrul comerțului: J13/1529/1999

Sediul social: loc. Agigea, Platforma Macadam- Constanta Sud, Jud. Constanța., Jud. Constanța

Administrator special: A. G.

Termen: 21.02.2022, h 11.00, F8

Subscrisa Kronos Insolv SPRL, cu sediul social în Constanța, str. Izvor, nr. 132, jud. Constanța, reprezentat prin asociat coordonator - Vizitiu Cătălina, în calitate de administrator judiciar al debitorului Kirazoglu Corporation SRL, cu sediul în Agigea, Platforma Macadam, Constanța Sud, jud. Constanța, înmatriculată la Registrul Comerțului Constanța sub nr. J13/1529/1999, C.U.I. 12057736, numit conform Încheierii nr. 469/18.07.2016, pronunțată de judecătorul sindic al Tribunalului Constanța în dosarul nr. 4429/118/2016, am convocat, în data de 16.12.2021 ora 13, Adunarea creditorilor Kirazoglu Corporation S.R.L, la sediul sediul social al administratorului judiciar Kronos Insolv SPRL, Constanța, str. Izvor, nr. 132, jud. Constanța, prin publicarea convocatorului nr. 219/10.12.2021 în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.21038/13.12.2021 și prin transmiterea acestuia către creditori pe fax/email, având următoarea ordine de zi:

1. Analiza ofertei financiare în valoare de 15.750 euro plus TVA, depuse la dosarul cauzei pentru cumpărarea bunului imobil denumit teren intravilan situat în localitatea Domnești, în suprafață de 557,62 mp. Analiza oportunității valorificării bunului imobil al debitoarei la valoarea propusă de societatea Joint Media Advertising SRL.

2. Analiza ofertei financiare în valoare de 25.000 lei plus TVA, depuse la dosarul cauzei pentru cumpărarea bunului mobil denumit cantar auto amplasat în Port Brăila, Dana KM 167+800. Analiza oportunității valorificării bunului mobil al debitoarei la valoarea propusă de societatea VP Cereale BZ SRL

3. Analiza ofertei financiare în valoare de 70.000 euro plus TVA, depuse la dosarul cauzei pentru cumpărarea bunului mobil utilaj Fuchs MHL 360, având seria #360110/0900, an de fabricație 2011. Analiza oportunității valorificării bunului mobil al debitoarei la valoarea propusă de societatea Tomini Trading SRL

Se constată că procedura de convocare a creditorilor a fost legal îndeplinită, în urma comunicării convocatorului nr. 219/13.12.2021 către toți creditorii debitorului pe fax/email, și prin publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 21038/13.12.2021, pag 15-18.

Creditorii îndreptățiți să participe și să voteze în cadrul Adunării Creditorilor sunt conform prevederilor art. 49 alin. 2 lit. a din legea nr. 85/2014, creditorii înscrși în tabelul definitiv al creanțelor debitorului Kirazoglu Corporation SRL, rectificat ca urmare a renunțării la cererea de creanță a Anadolubank Nederland, a radierii creditorului Eनुprotect Serv Guard SRL și actualizat conform plăților efectuate în cadrul planului de reorganizare, publicat în BPI nr. 6070/06.04.2021.

La ședința Adunării creditorilor Kirazoglu Corporation SRL au transmis punct de vedere în scris un număr de 4 (patru) creditori, aceștia deținând 55,729 % din totalul creanțelor admise în tabelul definitiv al creanțelor Kirazoglu Corporation SRL.

Informare privind ordinea de zi a Adunării Creditorilor din 16.12.2021:

Administratorul judiciar a inserat în cuprinsul convocatorului nr. 219 din 10.12.2021 publicat în BPI nr. 21038/13.12.2021, informare cu privire la punctele aflate pe ordinea de zi a ședinței.

A. Puncte de vedere ale creditorilor formulate în scris:

I. Creditorul Administrația Fondului pentru Mediu (0,005 % din valoare creanțe înregistrate în tabelul definitiv) a transmis punct de vedere în scris, prin adresa nr. 17483/DJ/15.12.2021, privind ordinea de zi a Adunării Creditorilor din 16.12.2021, prin care comunică:

Referitor la punctul 1 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul menționează că nu este de acord cu valorificarea bunului imobil la valoarea propusă în oferta Joint Media Advertising SRL.

Referitor la punctul 2 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul menționează că nu este de acord cu valorificarea bunului mobil la valorile propuse în oferta depusă de VP Cereale BZ SRL.

Referitor la punctul 3 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul menționează că nu este de acord cu valorificarea bunului mobil la valorile propuse în oferta depusă de Tomini Trading SRL.

II. Creditorul Yapi ve Kredi Bankast A.Ş. (41,276% din valoare creanțe înregistrate în tabelul definitiv) a transmis punct de vedere în scris, prin adresa anexată prezentului proces-verbal, prin care comunică următoarele:

Referitor la punctul 1 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul și-a exprimat votul său pozitiv, respectiv aprobă vânzarea prin licitație publică a bunului imobil denumit teren intravilan situat în localitatea Domnești, în suprafață de 557,62 mp, la valoarea de 15.750 euro plus TVA conform ofertei prezentate de Joint Media Advertising SRL.

Referitor la punctul 2 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul și-a exprimat votul său pozitiv, respectiv aprobă vânzarea prin licitație publică a bunului mobil denumit cantar auto amplasat în Port Brăila, Dana KM 167+800 la prețul de 25.000 lei plus TVA, conform ofertei VP Cereale BZ SRL.

Referitor la punctul 3 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul și-a exprimat votul său pozitiv, respectiv aprobă vânzarea prin licitație publică a bunului mobil utilaj Fuchs MHL 360, având seria #360110/0900, an de fabricație 2011, la prețul de 70.000 euro plus TVA, conform ofertei Tomini Trading SRL.

III. Creditorul Credit Europe Bank România SA (14,409 % din valoare creanțe înregistrate în tabelul definitiv) a transmis punct de vedere în scris, prin adresa nr. 10144/15.12.2021 prin care comunicat următoarele:

Referitor la punctul 1 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul și-a exprimat votul său pozitiv, respectiv a luat act și aprobă vânzarea prin licitație publică a bunului imobil denumit teren intravilan situat în localitatea Domnești, în suprafață de 557,62 mp, la valoarea de 15.750 euro plus TVA conform ofertei prezentate de Joint Media Advertising SRL.

Referitor la punctul 2 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul și-a exprimat votul său pozitiv, respectiv a luat act și aprobă vânzarea prin licitație publică a bunului mobil denumit cantar auto amplasat în Port Brăila, Dana KM 167+800 la prețul de 25.000 lei plus TVA, conform ofertei VP Cereale BZ SRL.

Referitor la punctul 3 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul și-a exprimat votul său pozitiv, respectiv a luat

act și aprobă vânzarea prin licitație publică a bunului mobil utilaj Fuchs MHL 360, având seria #360110/0900, an de fabricație 2011, la prețul de 70.000 euro plus TVA, conform ofertei Tomini Trading SRL.

IV. Creditorul MM Union Expert Consult SRL (0,039 % din valoare creanțe înregistrate în tabelul definitiv) a transmis punct de vedere în scris, prin adresa nr.29/15.12.2021 prin care comunică următoarele:

Referitor la punctul 1 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul și-a exprimat votul său pozitiv, respectiv este de acord cu vânzarea prin licitație publică a bunului imobil denumit teren intravilan situat în localitatea Domnești, în suprafață de 557,62 mp, la valoarea de 15.750 euro plus TVA conform ofertei prezentate de Joint Media Advertising SRL.

Referitor la punctul 2 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul și-a exprimat votul său pozitiv, respectiv este de acord cu vânzarea prin licitație publică a bunului mobil denumit cantar auto amplasat în Port Brăila, Dana KM 167+800 la prețul de 25.000 lei plus TVA, conform ofertei VP Cereal BZ SRL.

Referitor la punctul 3 al ordinii de zi a Adunării Creditorilor: creditorul și-a exprimat votul său pozitiv, respectiv este de acord cu vânzarea prin licitație publică a bunului mobil utilaj Fuchs MHL 360, având seria #360110/0900, an de fabricație 2011, la prețul de 70.000 euro plus TVA, conform ofertei Tomini Trading SRL.

Potrivit dispozițiilor art. 49 alin.1 din Legea nr. 85/2014, deciziile adunării creditorilor se adoptă cu votul favorabil manifestat expres al titularilor majorității, prin valoare, a creanțelor prezente cu drept de vot, calculul valorii totale a creanțelor fiind determinat potrivit arta. 49 alin. 2 lit. a din Legea nr. 85/2014, în sensul că votează creditorii ale căror creanțe au fost verificate și acceptate de administratorul judiciar astfel cum reiese din cuprinsul tabelului definitiv actualizat.

Administratorul judiciar constată că Adunarea creditorilor este legal constituită conform art. 49 din Legea nr. 85/2006, creditorii care a votat prin corespondență, reprezintă un procent de 55,729 % din totalul creanțelor admise și înregistrate în tabelul definitiv actualizat al creanțelor Kirazoglu Corporation S.R.L

În consecință se dă curs ordinii de zi:

1. Analiza ofertei financiare în valoare de 15.750 euro plus TVA, depuse la dosarul cauzei pentru cumpărarea bunului imobil denumit teren intravilan situat în localitatea Domnești, în suprafață de 557,62 mp. Analiza oportunității valorificării bunului imobil al debitoarei la valoarea propusă de societatea Joint Media Advertising SRL.

În urma numărării voturilor pozitive primite în scris, reprezentând 55,724 % din totalul creanțelor admise în tabelul definitiv al creanțelor Kirazoglu Corporation SRL și aplicând prevederile art. 50 alin.4 din Legea nr. 85/2014, s-au hotărât următoarele:

Se aprobă vânzarea prin licitație publică a bunului imobil denumit teren intravilan situat în localitatea Domnești, în suprafață de 557,62 mp, la oferta în valoare de 15.750 euro plus TVA prezentată de Joint Media Advertising SRL.

2. Analiza ofertei financiare în valoare de 25.000 lei plus TVA, depuse la dosarul cauzei pentru cumpărarea bunului mobil denumit cantar auto amplasat în Port Brăila, Dana KM 167+800. Analiza oportunității valorificării bunului mobil al debitoarei la valoarea propusă de societatea VP Cereale BZ SRL

În urma numărării voturilor primite în scris, reprezentând 55,724 % din totalul creanțelor admise în tabelul definitiv al creanțelor Kirazoglu Corporation SRL și a celor prezente și aplicând prevederile art. 50 alin.4 din Legea nr. 85/2014, s-au hotărât următoarele:

Se aprobă vânzarea prin licitație publică a bunului mobil denumit cantar auto amplasat în Port Brăila, Dana KM 167+800, la prețul de 25.000 lei plus TVA conform ofertei VP Cereale BZ SRL

3. Analiza ofertei financiare în valoare de 70.000 euro plus TVA, depuse la dosarul cauzei pentru cumpărarea bunului mobil utilaj Fuchs MHL 360, având seria #360110/0900, an de fabricație 2011. Analiza oportunității valorificării bunului mobil al debitoarei la valoarea propusă de societatea Tomini Trading SRL

În urma numărării voturilor primite în scris, reprezentând 55,724 % din totalul creanțelor admise în tabelul definitiv al creanțelor Kirazoglu Corporation SRL și a celor prezente și aplicând prevederile art. 50 alin.4 din Legea nr. 85/2014, s-au hotărât următoarele:

Se aprobă vânzarea prin licitație publică a bunului mobil denumit utilaj Fuchs MHL 360, având seria #360110/0900, an de fabricație 2011, la prețul de 70.000 euro plus TVA conform ofertei societății Tomini Trading SRL

Nemaifiind alte probleme de discutat ședința Adunării creditorilor se declară închisă, motiv pentru care a fost întocmit prezentul proces verbal. Acesta a fost redactat în 3(trei) exemplare.

Kronos Insolv SPRL

Administrator judiciar al Kirazoglu Corporation SRL - în reorganizare

Prin asociat coordonator Vizitiu Cătălina

2. Societatea SILVIAN STAR SRL, cod unic de înregistrare: 2744554

Proces – verbal

Nr. 236/16.02.2022

1. Date privind dosarul: nr. dosar 1464/118/2019, Tribunalul Constanța Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic Daniela Calin.

2.Arhiva instanței: str. Traian, Nr.31, Constanța, Telefon 0241-551345, Program Luni - Vineri 08.30 -12.30.

3.Debitor: SILVIAN STAR SRL - în reorganizare judiciara, în judicial reorganisation, en redressement. Cod de identificare fiscală 2744554, Sediul: Mun. Constanța, str. I.G.Duca, nr.73, jud. Constanța, Număr de ordine în registrul comerțului J13 /4431 /1992.

4. Administrator judiciar: DĂSCĂLESCU & CO S.P.R.L. Cod de identificare fiscală RO14955032, sediul social:Constanta str. Marcus Aurelius, nr. 8, parter, jud.Constanța, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RFO 0267, Tel 0241.559.033, fax 0241.508.351, E-mail office@dascalescu-insolv.ro, Nume și prenume reprezentant administrator judiciar persoană juridică: Av. Elena Dăscălescu.

5. Subscrisa: DĂSCĂLESCU & CO S.P.R.L., în calitate de administrator judiciar al debitorului Silvian Star S.R.L, conform Incheierii nr. 185 din data de 09.04.2019 pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 1464/118/2019, în temeiul art. 48 din Legea nr. 85/2014, **comunica**

Proces - verbal
al adunării creditorilor Silvian Star SRL
- în reorganizare judiciară, în judicial reorganisation, en redressement -
din data de 14.02.2022

La data de 14.02.2022, ora 12șș a fost stabilita sedinta Adunarii creditorilor pentru debitoarea Silvian Star SRL – în reorganizare judiciară, în judicial reorganisation, en redressement, la sediul Administratorului judiciar din Constanța, str. Marcus Aurelius, nr. 8, parter.

Convocarea sedintei Adunarii creditorilor a fost publicata în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 2284/08.02.2022 și transmisa creditorilor prin posta electronica impreuna cu Rapoartele trimestriale nr. 1, nr. 2 și nr. 3 privind situatiile financiare ale debitoarei.

A. Adunarea creditorilor:

- A.J.F.P. Constanța ;
- Procredit Bank SA ;
- S.P.I.T. V.B.L. Constanța;
- Enel Energie SA;
- Nicopilco Star SRL;
- Polaris M Holding SRL;
- Rosa Trade International SRL.

B. Ordinea de zi a sedintei:

1. Aprobarea Rapoartelor trimestriale nr. 1, nr. 2 și nr. 3 privind situatiile financiare ale debitoarei.

C. Cvorum:

În conformitate cu prevederile art. 49 din Legea nr. 85/ 2014: “Cu exceptia cazurilor în care legea cere o majoritate speciala, sedintele adunarii creditorilor au loc în prezenta titularilor de creante insumand cel puțin 30% din valoarea totala a creantelor cu drept de vot asupra averii debitorului, iar deciziile adunarii creditorilor se adopta cu votul favorabil manifestat expres al titularilor majoritatii, prin valoare, a creantelor prezente cu drept de vot”, Administratorul judiciar a constatat ca în sedinta au exprimat puncte de vedere creditorii cumuland un procent de 86,62% din valoarea totala a creantelor cu drept de vot.

D. Puncte de vedere ale creditorilor:

- A.J.F.P Constanța – detinand un procent de 27,77% din totalul creantelor și 32,07% din creantele prezente, a transmis punctul de vedere în scris, respectiv:“Rapoartele trimestriale nr. 1, 2, 3 au fost supuse spre aprobare Comitetului Creditorilor. Ne mentinem punctul de vedere exprimat cu ocazia sedintelor respective, în sensul ca nu aprobam rapoartele nr. 1, 2, 3 privind situatiile financiare ale debitoarei SC Silvian Star SRL, intrucat societatea debitoare are obligatii curente neachitate”.
- Procredit Bank SA – detinand un procent de 58,84% din totalul creantelor și 67,93% din creantele prezente, a transmis punctul de vedere în scris, respectiv: “Procredit Bank SA aproba rapoartele trimestriale nr. 1, nr. 2 și nr. 3 privind situatiile financiare ale debitoarei Silvian Star SRL.”

E. DECIZIE:

În conformitate cu dispozitiile art. 49 din Legea nr. 85/2014, și luand în considerare punctele de vedere exprimate în cadrul sedintei, cu un procent de 67,93% din creantele prezente, Adunarea creditorilor aproba Rapoartele trimestriale nr. 1, nr. 2 și nr. 3 privind situatiile financiare ale debitoarei.

F. Creditori care au votat prin corespondenta:

- A.J.F.P Constanța – a transmis punctul de vedere în scris;
- Procredit Bank SA – a transmis punctul de vedere în scris;

Administrator judiciar, Dascalescu & CO S.P.R.L.
Asociat Coordonator, Av. Elena Dascalescu

Secțiunea III - Asociații

1. ASOCIATIA EUROCULT, cod unic de înregistrare: 37091199

Dosar nr. 6338/118/2021

Debitor: Asociația Eurocult SRL

<< în insolvență >><<in insolvency>><< en procedure collective>>

Nr. Reg. Asociațiilor 12/15.02.2017, C.U.I. 37091199

**Tabel preliminar de creanțe
înregistrate în dosarul nr. 6338/118/2021 privind debitorul Asociația Eurocult
întocmit la data de 17.02.2022 în conformitate cu prevederile art. 5 pct. 69
coroborat cu art. 110 din Legea nr. 85/2014
Nr. de înregistrare 656/FOR/17.02.2022**

Nr. crt.	Denumire creditor	Sediu creditor	Creanța solicitată (RON)	Caracteristicile creanței solicitate	Creanța admisă în urma verificării (RON)	Caracteristicile creanței admise în urma verificării	Observații
CREANȚELE DE NATURA CELOR IZVORĂTE DIN RAPORTURI DE MUNCĂ (ART. 161, PCT. 3 DIN LEGEA 85/2014)							
1.	UCMR – ADA Asociația pentru Drepturi de Autor a Compozitorilor	mun. București, str. Ostașilor, nr. 12, sector 1	158.940,59	art. 161, pct. 3	158.940,59	art. 161, pct. 3	--
TOTAL CREANȚE ART. 161 PCT. 3					158.940,59 LEI		
CREANȚE BUGETARE (ART. 161, PCT. 5 DIN LEGEA 85/2014)							
2.	U.A.T. Județul Constanța	mun. Constanța, b-dul Tomis, nr. 51, jud. Constanța	91.770,00	art. 161, pct. 5	91.770,00	art. 161, pct. 5	--
TOTAL CREANȚE ART. 161 PCT. 5					91.770,00 LEI		
CREANȚE CHIROGRAFARE (ART. 161, PCT. 8 DIN LEGEA 85/2014)							
3.	Cabinet de Avocat Bunduc Dumitru	sediu ales în mun. București, str. Giuseppe Garibaldi, nr. 1, bl. 1, sc. C, ap. 26, sec. 2	1.399.500,00	art. 161, pct. 8	0,00	art. 161, pct. 8	Lipsă caracter cert
TOTAL CREANȚE ART. 161 PCT. 8					0,00 LEI		
TOTAL CREANȚE					250.710,59 LEI		

Administrator judiciar, Financial Operational Restructuring I.P.U.R.L.

Asociat coordonator, practician în insolvență Lucian Andronic

Județul Călărași

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea GEMENII COM SRL, cod unic de înregistrare: 24064923

Tribunalul Călărași

Dosar nr. 293/116/2015 (nr. în format vechi: 24/F/2015)

Termen: 17.02.2022

Doamnă Președinte,

Cabinetul Individual de Insolventa Rusu Gica Giorgiana, cu sediul în Calarasi, str. Prelungirea București, nr. 253B, jud. Calarasi, CUI 27237840, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei Gemenii Com SRL, numit prin Sentinta civila nr. 243 din data de 27.10.2015 pronuntata de Tribunalul Calarasi în dosarul nr. 293/116/2015 (nr. în format vechi: 24/F/2015), în conformitate cu art.59, alin.1 din Legea 85/2014, depune urmatorul:

Raport de activitate

Nr. 108/16.02.2022

De la data ultimului raport de activitate, deus în data de 23.06.2021la dosarul cauzei și publicat în BPI nr. 11153 din data de 24.06.2021, în baza cererii de publicare către ORC Calarasi, lichidatorul judiciar a efectuat următoarele demersuri, în vederea respectarii atribuțiilor stabilite în sarcina sa, de către prevederile art. 64 din Legea nr. 85/2014. Societatea nu deține alte bunuri, singurele sume care mai pot fi recuperate fiind cele din Sentința definitivă nr. 198/24.10.2017.

După rămânerea definitivă a Sentinței Civile nr. 198/24.10.2017, prin care a fost anulată vânzarea stocului de marfa din magazin, am trimis o somatie de plata catre II Tudorache Mariana, pentru plata sumei de 14.872,74 lei. Aceasta s-a prezentat la sediul Cabinetului de Insolventa și a achitat suma de 5.700 de lei, ramânând de plata suma de 9.172,74lei iar pentru suma de 2700 de lei a fost întocmit Plan de distribuire.

A fost începută executarea silită împotriva debitoarei Tudorache Mariana II de catre judecătoresc BEJ Chitescu Eugen Corneliu. Inițial Sentința Civilă nr. 198/24.10.2017 a fost trimisă către BEJ Stanciu Iulian și ulterior dosarul de executare a plecat la BEJ Chitescu Eugen Corneliu, biroul acestuia fiind la București și de aceea comunicarea cu acest birou este greoaie. Până la acest moment nu s-a reușit punerea executarea a acestei sentinte.

Cheltuielile de procedura dupa ultima distribuire sunt în suma de 161,02lei iar copii ale facturilor au fost depuse la dosarul cauzei.

Concluzii:

Vă rugăm să acordați un termen pentru continuarea procedurii, în vederea recuperarii sumelor de la debitorii.

Cabinet Individual de Insolventa Rusu Gica Giorgiana,

Lichidator judiciar Ec. Rusu Gica Giorgiana

Județul Dâmbovița

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea TIBO PHOENIX S.R.L., cod unic de înregistrare: 35134790

România

Tribunalul Dâmbovița

Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Calea București, nr. 3

Dosar nr. 1717/120/2020

Comunicare sentința nr 23/31.01.2022

emisă la: 17.02.2022

Către,

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița-Târgoviște, str. Plt. Dițescu Stan, nr. 1, județul Dâmbovița

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dâmbovița, cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească nr. 166, județul Dâmbovița

Debitor

Tibo Phoenix SRL cu sediul în Târgoviște, str Tudor Vladimirescu, nr 13A, județ Dâmbovița, cod unic de înregistrare 35134790 și număr de ordine în registrul comerțului J15/725/12015,

Lichidator judiciar

CONSULTANT INSOLVENȚĂ SPRL cu sediul procesual în Timișoara, str. Daliei, nr. 8, mansarda, jud. Timiș,

Creditori

DGRFP Ploiești-AJFP Dâmbovița cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească, nr 166, județ Dâmbovița,

Primăria Municipiului Târgoviște cu sediul în Târgoviște, str Revoluției, nr 1-3, județ Dâmbovița,

Remat Sa-în faliment-prin lichidator judiciar Management Reorganizare Lichidare Iași SPRL cu sediul ales în Iași, str Aleea Nicolina, nr 82, județ Iași.

Se comunică, alăturat, copia Sentinței nr 23/31.01.2022 pronunțată în dosarul nr. 1717/120/2020 de Tribunalul Dâmbovița, Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Cod ECLI ECLI:RO:TBDBO:2022:006.000023

Dosar nr. 1717/120/2020

România

Tribunalul Dâmbovița

Secția a II A Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Sentința nr 23

Ședința publică din data de 31.01.2022

Instanța constituită din:

Judecător Sindic – Gogoiu Ana-Maria

Grefier – Joița Carmen

Pe rol se află derularea procedurii simplificate a insolvenței debitoarei Tibo Phoenix SRL cu sediul în Târgoviște, str Tudor Vladimirescu, nr 13A, județ Dâmbovița, cod unic de înregistrare 35134790 și număr de ordine în registrul comerțului J15/725/12015, lichidator judiciar fiind CONSULTANT INSOLVENȚĂ SPRL cu sediul procesual în Timișoara, str. Daliei, nr. 8, mansarda, jud. Timiș, creditori DGRFP Ploiești-AJFP Dâmbovița cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească, nr 166, județ Dâmbovița, Primăria Municipiului Târgoviște cu sediul în Târgoviște, str Revoluției, nr 1-3, județ Dâmbovița, Remat Sa-în faliment-prin lichidator judiciar Management Reorganizare Lichidare Iași SPRL cu sediul ales în Iași, str Aleea Nicolina, nr 82, județ Iași. La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns creditoarea AJFP Dâmbovița, prin consilier juridic Istrate Mădălina, lipsă fiind lichidatorul judiciar și ceilalți creditori. Procedura de

citare legal îndeplinită. S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează următoarele: Prezentul termen de judecată a fost acordat pentru discutarea propunerii lichidatorului judiciar de închidere a procedurii insolvenței în temeiul art.174 alin 1 din Legea 85/2014;-La data de 17.1.12021, lichidatorului judiciar a depus la dosar Raport cu propunerea de închidere a procedurii insolvenței, raport însoțit de adresa nr 4143/15.10.2021 comunicată către AJFP Dâmbovița și dovada comunicării;-La data de 18.11.2021, lichidatorului judiciar a depus la dosar Cerere de închidere a procedurii simplificate a insolvenței nr 4835/18.11.2021 și decont cheltuieli nr 4836/18.11.2021, precum și extras BPI privind actele comunicate, după care: Judecătorul sindic pune în discuție propunerea de închidere a procedurii insolvenței.

Creditoarea AJFP Dâmbovița, prin consilier juridic, arată că este de acord cu propunerea formulată, având în vedere că nu mai există bunuri de valorificat, iar cererea de atragerea a răspunderii patrimoniale a fost soluționată în mod definitiv prin admiterea în parte a acesteia. Judecătorul sindic rămâne în pronunțare asupra propunerii de închidere a procedurii insolvenței debitoarei.

Judecătorul-sindic,

Asupra cauzei de față, judecătorul – sindic constată următoarele: Prin Încheiere de ședință din data de 13.05.2020, pronunțată în dosarul nr 1717/120/2020, judecătorul-sindic a admis cererea formulată de debitoarea TIBO PHOENIX SRL, prin lichidatorul judiciar CHINDIA SPRL desemnat de ORC de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, și, în baza art. 38 al. 2 lit. d și 71 al. 1 din Legea 85/2014, a dispus deschiderea procedurii simplificate a insolvenței împotriva acesteia fiind desemnat în calitate de lichidator judiciar provizoriu CHINDIA SPRL. Prin Încheierea de ședință din 22.07.2020, în temeiul art. 45 al. 1 lit. e și art. 57 al. 3 din Legea 85/2014, judecătorul sindic a luat act de decizia creditorului majoritar DGRFP Ploiești-AJFP Dâmbovița cu privire la desemnarea în calitate de lichidator judiciar al debitoarei TIBO PHOENIX SRL pe practicianul în insolvență CONSULTANT INSOLVENȚĂ SPRL, în locul lichidatorului judiciar provizoriu CHINDIA SPRL. Lichidatorul judiciar a îndeplinit atribuțiile prevăzute de Legea nr. 85/2014, în sensul că a notificat debitoarea în vederea prezentării documentelor contabile prevăzute de la art. 67 și 74 din lege, a notificat creditorii, a verificat cererile de creanță, a întocmit și afișat tabelele de creanță, a notificat băncile la care debitorul are deschise conturi curente cu privire la aplicarea disp. art. 86 din lege, a analizat situația economico-financiară și patrimonială a debitoarei și a întocmit raportul cu privire la cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență. Totodată, a efectuat operațiunile de inventariere a patrimoniului debitoarei, constatând că debitoarea figurează cu următoarele bunuri impozabile declarate: Autoutilitară Ford Transit capacitate cilindrică 2502 cmc, serie șasiu WF0NNXTTFN7T52130, SERIE MOTOR 7T52130 și autoturism Opel Astra capacitat cilindrică 1686 cmc, serie șasiu W0L0AHL3555093649, bunuri ce nu au fost predate de către administratorul statutar în vederea inventarierii acestora conform art.151 din Legea 85/2014. Față de cele constatate, a formulat cerere de atragere a răspunderii patrimoniale a administratorului statutar, cerere ce a fost admisă în parte prin sentința nr 235/04.10.202, pronunțată de Tribunalul Dâmbovița în dosarul nr 1717/120/2020/a1, rămasă definitivă. De asemenea, a verificat incidența disp. art. 117 din lege, nefiind identificate fapte care să conducă la formularea unei acțiuni în anularea actelor frauduloase încheiate de debitoare în dauna creditorilor. Prin Raportul cu propunerea de închidere a procedurii insolvenței nr 4742/12.11.2021, lichidatorul judiciar a solicitat închiderea procedurii insolvenței în temeiul art.174 alin 1 din Legea 85/2014, având în vedere că societatea debitoare nu dispune de bunuri ce ar putea fi valorificate și nu sunt fonduri de distribuit în cadrul procedurii. Având în vedere dispozițiile art.174 din Legea nr.85/2014 care impun judecătorului sindic să dea o sentință de închidere a procedurii prin care va dispune și radierea debitoarei din registrul în care este înmatriculată, în orice stadiu al procedurii, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitoarei ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative, în situația în care niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, și constatând că debitoarea se află în situația descrisă în ipoteza normei mai sus enunțate, judecătorul-sindic va dispune închiderea procedurii insolvenței și radierea debitoarei din registrul comerțului. Concomitent, în temeiul art. 180 din Legea nr. 85/2014, va descărca judecătorul sindic, lichidatorul judiciar și persoanele care au asistat în procedură, de orice îndatoriri cu privire la procedură, debitor și averea sa, titular de drepturi de preferință sau acționari ori asociați și va dispune ca plata retribuției lichidatorului judiciar stabilită prin Încheierea din 22.07.2020, în sumă de 4700 lei exclusiv TVA, precum și a cheltuielilor de procedură efectuate de acesta, în cuantum de 151,23 lei, să se realizeze din fondul special de lichidare. Văzând și disp. art. 43, alin. 1 și 2 din Legea nr.85/2014,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

În temeiul art.174 al. 1 din Legea privind procedura insolvenței 85/2014, dispune închiderea procedurii insolvenței debitoarei TIBO PHOENIX SRL cu sediul în Târgoviște, str Tudor Vladimirescu, nr 13A, județ Dâmbovița, cod unic de înregistrare 35134790 și număr de ordine în registrul comerțului J15/725/12015, creditorii DGRFP Ploiești-AJFP Dâmbovița cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească, nr 166, județ Dâmbovița, Primăria Municipiului Târgoviște cu sediul în Târgoviște, str Revoluției, nr 1-3, județ Dâmbovița, Remat Sa-în faliment-prin lichidator judiciar Management Reorganizare Lichidare Iași SPRL cu sediul ales în Iași, str Aleea Nicolina, nr 82, județ Iași. Dispune radierea debitoarei TIBO PHOENIX SRL din Registrul Comerțului Dâmbovița. Dispune plata retribuției lichidatorului judiciar, CONSULTANT INSOLVENȚĂ SPRL cu sediul procesual în Timișoara, str. Daliei, nr. 8, mansarda, jud. Timiș, stabilită prin Încheierea din 22.07.2020, în sumă de 4700 lei exclusiv TVA, precum și a cheltuielilor de procedură efectuate de acesta, în cuantum de 151,23 lei din fondul special de lichidare. În temeiul art.180 din Legea privind procedura insolvenței, descarcă pe lichidatorul judiciar Consultant Insolvență SPRL, de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitoare și averea sa, creditorii, titulari de garanții, acționari sau asociați. În temeiul art. 179 din Legea privind procedura insolvenței, dispune notificarea prezentei sentințe debitorului,

administratorului special, Direcției Teritoriale a Finanțelor Publice, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență. Executorie. Cu drept de apel în termen de 7 de zile de la comunicare, cererea de apel se va depune la Tribunalul Dâmbovița. Pronunțată conform art. 402 teza finală Cpc, azi, 31.01.2022.

Judecător-sindic
Gogoiu Ana-Maria

Grefier,
Joita Carmen

Județul Ialomița

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea CHEMGAS HOLDING CORPORATION SRL, cod unic de înregistrare: 24978785

Depunere tabel definitiv consolidat de creanțe

Nr. 1241, data emiterii: 17.02.2022

1.Date privind dosarul: Număr dosar: 921/98/2017, Tribunalul Ialomița, Secția Civilă, Judecător-sindic: Andrei Adriana.

2.Arhiva/registratura instanței: Slobozia, Bd. Cosminului, nr.12, Jud. Ialomița, Număr de telefon 0243.236.952. Programul arhivei/registraturii instanței: 08:30 – 12:30.

3.Debitor: Chemgas Holding Corporation SRL, Cod de identificare fiscală: 24978785, cu sediul în Slobozia, Șoseaua Călărași, km. 4, Jud. Ialomița, Număr de ordine în registrul comerțului J21/21/2009.

3.2. Administrator special: Mihai Călinescu.

4. Lichidator judiciar: Expert Insolvență SPRL, cod de identificare fiscală RO21287718, cu sediul social în Deva, str. Iuliu Maniu, nr. 2, etaj 1, Județ Hunedoara, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență RFO 0202/2006, tel. 0354 405232, fax. 0254 713311, e-mail: office@expertinsolventa.ro.

5. Subscrisa Expert Insolvență SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Chemgas Holding Corporation SRL, conform Sentinței civile nr. 284F din 19.03.2020, în dosarul nr. 921/98/2017 aflat pe rolul Tribunalului Ialomița, Secția Civilă, în temeiul art. 112, alin. 1 din Legea nr. 85/2014 **comunică**: Tabel definitiv consolidat al creanțelor înregistrate împotriva debitorului, astfel întocmit, în anexă, în număr de 3 file.

6. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

Lichidator judiciar Expert Insolvență SPRL.

**Tabel definitiv consolidat de creanțe înregistrate
împotriva debitorului Chemgas Holding Corporation SRL**

Număr dosar: 921/98/2017, Tribunalul Ialomița, Secția Civilă, Judecător-sindic: Andrei Adriana, Temei juridic: art. 112, alin. 1 din Legea nr. 85/2014, Lichidator judiciar: Expert Insolvență SPRL, Debitor: Chemgas Holding Corporation SRL.

Nr.	Nume/denumire creditor	Valoare creanțe	% grupă	% total
	Creanțe observație- art. 161, pct. 4			
1	Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița	159.178,58	0,1917%	0,0460%
2	Administrația Fondului pentru Mediu	11.255.138,80	13,5560%	3,2546%
3	AJFP Ialomița	18.917.456,11	22,7848%	5,4702%
4	Amonil SA	13.913,91	0,0168%	0,0040%
5	Bursa Română de Mărfuri SA	1.938,01	0,0023%	0,0006%
6	Cerealcom SA	2.868.098,66	3,4544%	0,8293%
7	Chimcomplex SA	7.046,86	0,0085%	0,0020%
8	Comes SA	19.110,18	0,0230%	0,0055%
9	Comuna Modelu	3.799,18	0,0046%	0,0011%
10	Diesel Business Group SRL	67.121,26	0,0808%	0,0194%
11	Enel Energie SA	10.430.786,74	12,5632%	3,0162%
12	ENGIE România SA	16.244,64	0,0196%	0,0047%
13	Gladwell Energy SRL	9.572,42	0,0115%	0,0028%
14	Igor Cupeț	8.492.885,70	10,2291%	2,4558%
15	INCD ECOIND	513,82	0,0006%	0,0001%
16	Interagro Transporturi SA	148.432,60	0,1788%	0,0429%
17	Intercereal SA	99.607,31	0,1200%	0,0288%
18	Mediterranean Design INC Belize	10.463.566,54	12,6026%	3,0257%
19	Monticor Industries SA	24.637,48	0,0297%	0,0071%
20	Municipiul Slobozia	1.699.998,01	2,0475%	0,4916%
21	Nitroporos SRL	2.775.302,91	3,3427%	0,8025%
22	Polaris M Holding SRL	4.950,88	0,0060%	0,0014%
23	Pro Air Clean SA	467,46	0,0006%	0,0001%
24	Rega Engineering SRL	14.439,26	0,0174%	0,0042%
25	SCAEP Giurgiu Port SA	11.261.032,31	13,5631%	3,2563%

Nr.	Nume/denumire creditor	Valoare creanțe	% grupă	% total
26	SMC România SRL	1.831,17	0,0022%	0,0005%
27	SNTGN Transgaz SA	3.265.127,25	3,9326%	0,9442%
28	Tinmar Energy SA	943.441,80	1,1363%	0,2728%
29	Urban SA	61.126,51	0,0736%	0,0177%
Total creanțe observație		83.026.766,36	89,7709%	24,0083%
Creanțe bugetare - art. 161, pct. 5				
	Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița	138.398,97	0,0936%	0,0400%
	Administrația Fondului pentru Mediu	127.582.010,00	86,3220%	36,8920%
30	Comuna Dragalina	315,98	0,0002%	0,0001%
	AJFP Ialomița	18.256.196,00	12,3521%	5,2790%
31	Municipiul Călărași	2.264,35	0,0015%	0,0007%
	Municipiul Slobozia	1.818.638,00	1,2305%	0,5259%
Total creanțe bugetare		147.797.823,30	100,0000%	42,7377%
Creanțe chirografare - art. 161, pct. 8				
32	Amochim Internațional SRL	43.192,24	0,0376%	0,0125%
	Amonil SA	4.175.980,81	3,6313%	1,2075%
33	Amurco SRL	476.229,14	0,4141%	0,1377%
34	Auto Media ZIV SRL	26.230,80	0,0228%	0,0076%
35	Bio Fuel Energy SRL	85.992,37	0,0748%	0,0249%
36	Cicalex SA	12.268,59	0,0107%	0,0035%
37	CNCF CFR SA Constanța	3.320,76	0,0029%	0,0010%
38	CNCIR SA București	89.373,46	0,0777%	0,0258%
39	Dobrescu Victor	835.194,82	0,7263%	0,2415%
40	Donau Chem SRL	1.304.465,19	1,1343%	0,3772%
41	ECS Logistics SRL	985,90	0,0009%	0,0003%
42	97 Electricconst SRL	4.017,60	0,0035%	0,0012%
	Enel Energie SA	4.952.761,68	4,3067%	1,4322%
43	Energo Product SRL	15.753,51	0,0137%	0,0046%
	ENGIE România SA București	1.527,84	0,0013%	0,0004%
44	GA-PRO-CO Chemicals SA	3.283,52	0,0029%	0,0009%
45	Grup Industrial Filler și Pulberi SRL	15.740,40	0,0137%	0,0046%
46	IFN INT SA	4.243.800,00	3,6902%	1,2272%
	INCD ECOIND	17.229,23	0,0150%	0,0050%
47	Interagro SA	24.713.707,82	21,4900%	7,1463%
	Interagro Transporturi SA	29.103,62	0,0253%	0,0084%
48	La Fântâna SRL	33.869,66	0,0295%	0,0098%
49	Levimob Logistic SRL	3.551,80	0,0031%	0,0010%
50	Linde Gaz România SRL	12.678,04	0,0110%	0,0037%
51	Nitramonia BC SRL	13.484.417,00	11,7255%	3,8992%
	Nitroporos SRL	314.713,27	0,2737%	0,0910%
52	Oyl Company Holding AG SRL	4.054,69	0,0035%	0,0012%
	Polaris M Holding SRL	5.318,15	0,0046%	0,0015%
53	Protar Service SRL	24.560,02	0,0214%	0,0071%
54	Riverside Development Limited Belize	37.857.868,38	32,9197%	10,9471%
55	România Euroest SA	11.180,55	0,0097%	0,0032%
56	Romcontrol SA	23.985,50	0,0209%	0,0069%
57	Rovexim Com SRL	17.653,13	0,0154%	0,0051%
	SCAEP Giurgiu Port SA	255.359,00	0,2220%	0,0738%
58	Seeds Procesing SRL	370.000,00	0,3217%	0,1070%
59	Siad România SRL	10.419,64	0,0091%	0,0030%
60	SNTFM CFR Marfă SA sediu ales Constanța	295.498,69	0,2570%	0,0854%
	SNTGN Transgaz SA	11.480.629,91	9,9831%	3,3198%
61	SOCEP SA	1.717.000,00	1,4930%	0,4965%
62	Steaua Dunării Turism International SRL	2.050.000,00	1,7826%	0,5928%
	Tinmar Energy SA	144.667,63	0,1258%	0,0418%
63	Transfer International Spedition SRL	508.942,82	0,4426%	0,1472%
64	Ubimedia SRL	14.396,76	0,0125%	0,0042%
	Urban SA	159.354,24	0,1386%	0,0461%

Nr.	Nume/denumire creditor	Valoare creanțe	% grupă	% total
65	Utraco Holland BV	20.898,08	0,0182%	0,0060%
66	Vertis Environmental Finance LTD	142.688,28	0,1241%	0,0413%
67	Viromet SA	4.986.892,36	4,3364%	1,4420%
Total creanțe chirografare		115.000.756,90	100,0000%	33,2540%
Total creanțe înregistrate		345.825.346,56		100,0000%

*Modificat ca urmare a celei de-a treia distribuirii și a cererii de admitere a creanțelor depusă de Igor Cupet.

Curs BNR valabil la 19.03.2020: 1USD=4,4027 lei.

*Creditoarea Watch&Catch Security SRL a fost eliminată, fiind radiată din data de 14.10.2021.

Lichidator judiciar Expert Insolvență SPRL.

2. Societatea PREMIER SPEDITION SRL, cod unic de înregistrare: 23920203

Tribunalul Ialomița

Dosar nr. 636 / 98 / 2017

Termen: 11.02.2022

Raport

privind modalitatea în care au fost îndeplinite obligațiile de lichidator judiciar al SC Premier Spedition SRL

Nr. 53 / 08.02.2022

Cabinet individual de insolvență "Ciupercă Aurelia", cu sediul în loc. Slobozia, B-dul. Unirii, bl. E 15, SC B, apt. 3, jud. Ialomița, desemnat lichidator judiciar al debitoarei SC Premier Spedition SRL cu sediul social în loc. Slobozia, șos Brăilei, nr. 5, nr. cadastral 1729 – cladirea C1, jud. Ialomița, conform Hotărârii nr 860 /09.06.2017 pronunțată de Tribunalul Ialomița, în Dosar nr. 636/98/2017, în temeiul dispozițiilor instanței consemnate prin încheierea mai sus menționată, coroborate fiind cu prevederile art.59 din Legea nr. 85/2014, întocmesc prezentul raport privind activitățile care au fost întreprinse de către subscrisul cabinet în perioada 08.10.2021 – 08.02.2022.

În această perioadă analizată, în conformitate cu prevederile art.59 alin 1 din Legea nr 85/2014 lichidatorul judiciar a întocmit Raportul nr 464/04.10.2021 pe care alături de cererea de publicare în Buletinul procedurilor de insolvență l-a depus la dosarul cauzei.

Totodată, au fost preluate de la ORC Ialomița și depuse la grefa Tribunalului Ialomița următoarele dovezi care atestă faptul că a fost respectată procedura de publicare în BPI a documentelor, conform prevederilor Legii nr 85/2014:

-Dovada privind îndeplinirea publicării în Buletinul procedurilor de insolvență a Raportului nr. 464/04.10.2021 întocmit în temeiul art.59 alin 1 din Legea nr 85/2014 privind procedura insolvenței, în Dosar nr. 636/98/2017, dovadă având nr. 240770, emisă fiind la data de 12.10.2021,

-Dovada privind îndeplinirea publicării în Buletinul procedurilor de insolvență a Convocatorului Adunării generale a creditorilor din data de 06.01.2022, în Dosar nr. 636/98/2017, dovadă având nr. 6001, emisă fiind la data de 11.01.2022. În ceea ce privește Dosarul nr 409/2/2016 având ca obiect constituire grup infracțional organizat, aflat pe rolul Curții de Apel București în care SC Premier Spedition SRL are calitatea de parte vătămată, menționăm faptul că a primit un nou termen, la data de 11.03.2022, în vederea efectuării rapoartelor de expertiză.

Pentru licitațiile săptămânale desfășurate în perioada 12.10.2021 – 04.01.2022 nu a fost înregistrată nicio ofertă de participare, astfel cum rezultă din cuprinsul proceselor verbale care au fost depuse la dosarul cauzei motiv pentru care lichidatorul judiciar a convocat Adunarea creditorilor pentru data de 27.01.2022, orele 14.00, la sediul acestuia, propunând dezbaterii următorul aspect: aprobarea Modificării Regulamentului De Vânzare A Bunurilor rămase nevalorificate din activul SC Premier Spedition S.R.L în sensul ca se propune vânzarea prin licitație publică la prețul cel mai mare oferit (chiar dacă se prezintă un singur licitator) dar cu condiția ca acesta să nu fie mai mic de 50% din prețul de piață stabilit în raportul de evaluare, licitațiile vor avea loc săptămânal, în aceeași zi și la aceeași oră urmând a se face o singură publicație de vânzare.

Conform Procesului verbal nr 41 / 27.01.2022 care a fost depus la dosarul cauzei și care a fost transmis spre publicare în Buletinul procedurilor de insolvență creditorii au aprobat propunerea lichidatorului judiciar astfel că o nouă Publicație de vânzare a fost întocmită. Conform acesteia prima licitație va avea loc în data de 01.03.2022, ora 14,00 și se va repeta săptămânal, la aceeași ora și aceeași zi a săptămânii, până la momentul valorificării prețului de pornire al bunurilor este cel mai mare oferit (chiar dacă se prezintă un singur licitator) dar cu condiția ca acesta să nu fie mai mic de 50% din prețul de piață stabilit în raportul de evaluare.

În această perioadă analizată a fost folosită pentru cheltuielile de procedură, din averea debitoarei, suma de 26,40 lei astfel cum rezultă din Nota de cheltuieli pe care o atasăm prezentului raport de activitate.

Având în vedere cele mai sus menționate solicităm acordarea unui nou termen în vederea continuării procedurii de valorificare a mărfurilor aflate în activul SC Premier Spedition S.R.L precum și pentru soluționarea Dosarului nr. 36/P/2015 care se află în curs de urmărire penală,

Prezentul raport a fost întocmit în 3 (trei) exemplare, unul pentru a fi comunicat instanței, unul pentru publicare la Buletinul Procedurilor de insolvență și unul pentru lichidatorul judiciar.

Lichidator judiciar, C.I.I. Ciupercă Aurelia

Județul Maramureș

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ASTA INTERNATIONAL BUSINESS SRL, cod unic de înregistrare: 26083484

România, Tribunalul Maramureș

Secția a II – A Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Baia Mare Bd. Republicii nr. 2A, județul Maramureș

Dosar nr. 3198/100/2013

Termen: 07.04.2022

Citație

emisă la: ziua 15 luna 02 anul 2022

„pentru discutare raport final dacă avansează sumele necesare continuării procedurii”

1. debitoarea SC ASTA INTERNATIONAL BUSINESS SRL, cu sediul în Sighetu Marmației, str. Nicolae Titulescu nr. 7, județul Maramureș, CUI 26083484, și nr. de înregistrarea la ORC de pe lângă Tribunalul Maramureș J24/613/2010 creditorii conform tabelului definitiv consolidat rectificat anexat

Sunt chemați la această instanță, camera 78, completul NCPC COMPLET SPECIALIZAT FALIMENTE NR. 8, în ziua de 07, luna 04, anul 2022, ora 08:30, în calitate de creditori/debitoare în proces cu debitoarea, pentru discutare raport final. (obiect cauză)

Odată cu prezenta se comunică și următoarele acte:-

Până la termen sunteți obligat a depune taxă judiciară de timbru, în sumă de-lei, și timbru judiciar, în sumă de-lei, sub sancțiunea anulării cererii.

Cu cel puțin 5 zile înainte de termenul stabilit pentru judecată, aveți obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Adriana Ana Cosma

Baia Mare, str. Nufărului nr. 17/31 Sighetu Marmației, str. Nicolae Titulescu, nr. 7, jud. Maramureș

P.L. Bd. Unirii nr. 16, et. VII, cam. 26 C.U.I. 26083484, J24/613/2010

Nr.înreg: 1B 3562 Dosar nr. 3198/100/2013

Tel/fax: 0362-808071, Mobil:0740-094981

Tabel definitiv consolidat rectificat cuprinzând creanțele împotriva debitoarei SC Asta International Business SRL-la data de 27.05.2015

Nr. crt.	Denumirea și sediul creditorului	Natura creanței	Suma solicitată	Suma acceptată (lei)	Prioritate	Procent categorie	Procent total	Observații
I. CREDITORI GARANTAȚI								
1.	Administrația Finanțelor Publice –Sighetu Marmației, str. Corneliu Coposu, nr. 3, Maramureș	Garantată	628.127,00	628.127,00	Art. 121 pct. 2	100%	99,08%	
Total creanțe garantate			628.127,00	628.127,00		100%	99,28%	
II. CREDITORI BUGETARI								
2.	Primăria Sighetu Marmației-Sighetu Marmației, str. Bogdan Vodă, nr. 14, Maramureș	Bugetară	4.576,00	4.576,00	Art. 123 pct. 4	100%	0,72%	.
Total creanțe bugetare			4.576,00	4.576,00		100%	0,72%	
III. CREDITORI CHIROGRAFARI								
1.	SC RCS&RDS SA-sediul procesual ales în Cluj Napoca, str. Dorobanților, nr. 98-100, Clădirea Olimpia, et. 1, jud. Cluj	Chirografară	1.252,38	1.252,38	Art. 123 pct. 7	100%	0,2%	
Total creanțe chirografare			1.252,38	1.252,38		100%	0,2%	
Total creanțe acceptate				633.955,38			100%	

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Iuga Dorina Ionela numit de Tribunalul Maramureș în dosarul nr. 3198/100/2013 privind falimentul debitoarei SC Asta International Business SRL

Județul Neamț

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea KUBERT HPS SRL, cod unic de înregistrare: 3223392

România

Tribunalul Neamț

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Piatra Neamț, B-dul Republicii, nr. 16, jud. Neamț

Dosar nr. 2182/103/2019/a1

Citație

emisă la: ziua 16, luna 02, anul 2022

Către,

Contestator-creditor:

1. Nutrezze SRL-Piatra Neamț, B-dul Republicii, la Cab. Av. Marin Valentina, nr. 13, et. 1, ap. 9, județ Neamț

Intimați-creditori:

2. Baltag-Kuzmanovic Elena-sector 3, București, str. Stelea Spătaru, nr. 10, et. 2, ap. 7

3. Direcția Generală Regională a Finanțelor publice București-Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii București-sector 2, București, str. Speranței, nr. 40

4. Institutul Național de Cercetare Dezvoltare Pentru Bioresurse Alimentare-IBA București-sector 2, București, str. Dinu Vintilă, nr. 6

5. Kuzmanovic Rajko-sector 3, București, str. Stelea Spătaru, nr. 10, et. 2, ap. 7

6. Ministerul Fondurilor Europene-sector 1, București, Șos. București-Ploiești-Clădirea Victoria Office, nr. 1-1B

7. Nobel Corporation Eastern Europe SRL-sector 3, București, str. Stelea Spătaru, nr. 10, et. 2, ap. 7 cam. 2

8. Phoenix Construcții SRL-Timișoara, Bd. Revoluției din 1989, nr. 1, ap. 9-sediu procesual ales la Cabinet de Avocat Odangiu Radu, Județ TIMIȘ

Intimat-debitor:

9. Kubert HPS SRL-Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare, nr. 15 B, et. 1, județ Neamț

Lichidator judiciar:

10. Sierra Quadrant S.P.R.L.-Bacău, str. Alexandru cel Bun, nr. 11 A, Județ BACĂU

Sunt chemați la această instanță, camera A, completul F4, în ziua de 10, luna 03, anul 2022, ora 9,00 în proces cu debitorul Kubert HPS SRL, sediul social în Piatra Neamț, str. Ștefan cel Mare, nr. 15B, et. 1, județul Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/99/1993 și cod unic de înregistrare 3223392, în vederea soluționării contestației împotriva hotărârii adunării generale a creditorilor nr. SQ 185/18.01.2022.

Note: Se comunică alăturat întâmpinarea nr. SQ 518/14.02.2022 formulată de către lichidatorul judiciar.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Reorganizare, administrare, lichidare

Sierra Quadrant S.P.R.L.

Membru al Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România

Strada Alexandru cel Bun, nr. 11A, Bacău, cod poștal 60058

CUI RO 13481690

Nr. înregistrare RFO II - 0148

Tel: 0234510676, fax: 0234510624

www.sierraquadrant.ro

office.sprl@sierraquadrant.ro

Către Tribunalul Neamț - Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal

Ref. Dosar nr. 2182/103/2019/a1

Prin prezenta, Sierra Quadrant S.P.R.L., cu sediul în Bacău, str. Alexandru cel Bun, nr. 11A, jud. Bacău, înregistrată în Registrul formelor de organizare sub nr. RFO II-0148, Cod unic de înregistrare 13481690, în calitate de lichidator al Kubert HPS SRL, desemnat prin Încheierea nr. 236/06.12.2019, pronunțată de Tribunalul Neamț în dosarul nr. 2182/103/2019, formulăm:

Întâmpinare

**Cu privire la contestația formulată de creditorul Nutrezze SRL
împotriva Hotărârii Adunării Creditorilor din data de 18.01.2022**

Nr. înregistrare SQ 518/14.02.2022

Expunerea situației de fapt:

Prin raportul de activitate nr. SQ025/O5. O1.2022, act înregistrat la dosarul de insolvență nr. 2182/103/2019 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 210/05.01.2022, am arătat faptul că având în vedere finalizarea analizei documentelor predate de Kubert HPS SRL ulterior întocmirii de către lichidator în mai 2021 a completării raportului cauzal și modificarea concluziilor financiar contabile reținute prin completare, lichidatorul judiciar consideră că nu au fost identificate suficiente elemente pentru a putea susține pe calea unei acțiuni, incidența dispozițiilor art. 169 din Legea 85/2014. Raportul de activitate nr. SQ025/O5.01.2022 nu a fost contestat.

Având în vedere modificarea concluziilor financiar contabile rezultate în urma analizei tuturor documentelor predate de

debitoria Kubert HPS SRL și dispozițiile art. 169 alin. (2) din Legea nr. 85/2014, pentru data de 18.01.2022, ora 13:00, a fost convocată adunarea creditorilor Kubert HPS SRL cu următoarea ordine de zi:

1. Prezentarea concluziilor financiar contabile privind activitatea desfășurată de Kubert HPS SRL în baza tuturor documentelor/ informațiilor predate și cu privire la incidența art. 169 cuprinse în raportul de activitate nr. SQ025/05.01.2022 întocmit de lichidator și depus la dosarul de insolvență.

2. Oportunitatea promovării acțiunii prevăzute la art. 169 din Legea nr. 85/2014 și mandatarea unui creditor în vederea formulării acesteia, în condițiile alin. (2) ale aceluiași articol.

3. Avansarea de către creditorii a sumei de 7446 lei necesară acoperirii cheltuielilor de procedura (cheltuieli administrative și onorariu lichidator judiciar, TVA inclusă) în condițiile art. 39 alin. (5) din Legea nr. 85/2014, având în vedere lipsa fondurilor în averea debitoarei.

În cadrul adunării creditorilor din data de 18.01.2022 și-au exprimat punctul de vedere creditorii: Kuzmanovic Rajko, Baltag-Kuzmanovic Elena, Nutrezze SRL și DGRFP București.

Conform procesului-verbal al adunării creditorilor, în cadrul ședinței creditorilor s-au reținut următoarele:

- creditorii au luat act de concluziile financiar-contabile privind activitatea desfășurată de Kubert HPS SRL în baza tuturor documentelor/informațiilor predate și cu privire la incidența art. 169 cuprinse în raportul de activitate nr. SQ025/05.01.2022 întocmit de lichidator, depus la dosarul de insolvență și publicat în BPI nr. 210/05.01.2022;

- prin votul negativ exprimat de 53,97% din creditorii prezenți, se votează împotriva oportunității promovării acțiunii prevăzute la art. 169 din Legea nr. 85/2014, respectiv a mandatarii unui creditor în vederea formulării acesteia;

- prin votul negativ exprimat de 100% din creditorii prezenți, se votează împotriva avansării de către creditorii a sumei de 7446 lei necesară acoperirii cheltuielilor de procedură (cheltuieli administrative și onorariu lichidator judiciar, TVA inclusă) în condițiile art. 39 alin. (5) din Legea nr. 85/2014, având în vedere lipsa fondurilor în averea debitoarei.

Procesul-verbal al adunării creditorilor din data de 18.01.2022 a fost depus la dosarul cauzei și publicat în BPI nr. 1122/20.01.2022.

Pe fond, cu privire la legalitatea hotărârii creditorilor aceasta ține de respectarea tuturor cerințelor impuse de Legea 85/2014, precum cine poate realiza convocarea adunării generale a creditorilor, efectuarea formalităților de publicitate a convocării, ordinea de zi, modul de reprezentare a creditorilor la ședință, exprimarea votului, consemnarea voturilor și a deciziilor creditorilor, întocmirea procesului-verbal ce cuprinde hotărârea.

Contestația nu vizează modul de organizare și desfășurare a ședinței, ci chestiuni privind consemnarea voturilor exprimate de o parte de creditorii.

Conform Legii 85/2014, lichidatorul nu poate refuza/cenzura creditorilor dreptul de a lua hotărâri în cadrul adunării creditorilor, creditorii hotărând potrivit cvorumului stabilit la art. 49 alin. (1) cu privire la cele propuse pe ordinea de zi.

Cu privire la susținerile contestatoarei referitoare la nelegalitatea hotărârii luată de adunarea creditorilor la punctul 1 de pe ordinea de zi, lichidatorul judiciar consideră neîntemeiate aceste susțineri având în vedere următoarele:

- punctul 1 de pe ordinea de zi a ședinței nu vizează supunerea spre aprobarea creditorilor a concluziilor financiar-contabile privind activitatea desfășurată de Kubert HPS SRL și cu privire la incidența art. 169 cuprinse în raportul de activitate nr. SQ025/05.01.2022, ci prezentarea acestora;

- raportul de activitate nr. SQ025/05.01.2022 (cuprinzând concluziile și măsurile luate de lichidatorul judiciar), este un act de procedură întocmit de lichidator și publicat în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 85/2014 în BPI nr. 210/05.01.2022, anterior desfășurării ședinței adunării creditorilor, necontestat de creditorii în termenul prevăzut de art. 59 alin. (6);

- de la data publicării raportului de activitate, în conformitate cu dispozițiile art. 42 alin. (10) din Legea nr. 85/2014 se prezumă că acesta a fost notificat individual față de creditorii din cadrul procedurii; Prin dispoz. art. 59 alin. (6) se reglementează modul în care se pot contesta măsurile cuprinse într-un raport de activitate, astfel: “debitorul persoană fizică, administratorul special al debitorului persoană juridică, oricare dintre creditorii, precum și orice altă persoană interesată pot face contestație împotriva măsurilor luate de administratorul judiciar”;

Prin urmare, raportat la data publicării raportului de activitate nr. SQ025/05.01.2022 în BPI - 05.01.2022, ordinea de zi a ședinței și dispozițiile legale menționate, considerăm că în mod corect s-a reținut pentru punctul 1 faptul că: “creditorii au luat act de concluziile financiar contabile privind activitatea desfășurată de Kubert HPS SRL în baza tuturor documentelor/informațiilor predate și cu privire la incidența art. 169 cuprinse în raportul de activitate nr. SQ025/05.01.2022 întocmit de lichidator, depus la dosarul de insolvență și publicat în BPI nr. 210/05.01.2022”.

Lichidatorul judiciar nu a reținut pentru punctul 1 adoptarea unei hotărâri, în sensul aprobării sau respingerii concluziilor raportului de activitate nr. SQ025/05.01.2022, întrucât acest act de procedură este supus conform art. 59 contestării de către creditorii.

Ori, la data desfășurării ședinței creditorilor, lichidatorul judiciar a prezentat un raport de activitate, care a fost publicat în BPI cu 12 zile înainte de data ședinței creditorilor. Prin urmare, atât creditorii care au participat la ședință, cât și cei care nu au exprimat voturi, au avut cunoștință atât de conținutul raportului, cât și de posibilitatea contestării acestuia.

Cu privire la susținerile contestatoarei referitoare la nelegalitatea hotărârii luată de adunarea creditorilor la punctul 2 de pe ordinea de zi, lichidatorul judiciar consideră neîntemeiate aceste susțineri având în vedere următoarele:

- așa cum am menționat și prin procesul-verbal al adunării creditorilor care face obiectul contestației, potrivit art. 49 alin. (1) din legea nr. 85/2014, ședințele adunării creditorilor au loc în prezența titularilor de creanțe, însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor cu drept de vot asupra averii debitorului. Conform dispozițiilor alin. (2) participarea și votul în cadrul adunării creditorilor se stabilesc în funcție de componența tabelelor de creanțe.

- totodată art. 48 din Legea 85/2014 reglementează convocarea și deliberarea în cadrul adunării creditorilor, fără a prevedea vreo situație în care un creditor ar trebui să se abțină de la vot, iar art. 48 alin. (7) reglementează acțiunea în anularea hotărârii adunării creditorilor, pentru motive de nelegalitate, fără vreo referire la motive legate de un posibil conflict de interese.

Prin urmare, în lipsa unei obligații legale de a se abține, votul creditorilor în cadrul adunării creditorilor este unul valabil exprimat. Lichidatorul judiciar nu poate interveni și cenzura voturile exprimate de creditorii, la cererea unui alt creditor din cadrul procedurii și nici nu poate adăuga la lege, atribuțiile acestuia fiind doar de tehnoredactare a procesului-verbal al adunării creditorilor și respectarea hotărârilor adoptate de către majoritate.

- prin raportul de activitate nr. SQ025/05.01.2022 lichidatorul judiciar a arătat următoarele:

- ulterior întocmirii completării nr. SQ1629/28.05.2021 la raportul causal, debitoarea Kubert HPS SRL a transmis începând cu august 2021 spre analiză, diverse documente justificative privind casările și transferul de active din patrimoniul societății;

- în urma analizei documentelor transmise, lichidatorul judiciar a formulat concluzii financiar-contabile inserate în raportul de activitate menționat;

- având în vedere finalizarea analizei documentelor predate de Kubert HPS SRL ulterior întocmirii de către lichidator în mai 2021 a completării raportului causal și modificarea concluziilor financiar contabile reținute prin completare, lichidatorul judiciar consideră că nu au fost identificate suficiente elemente pentru a putea susține pe calea unei acțiuni, incidența dispozițiilor art. 169 din Legea 85/2014.

Față de aceste concluzii rezultate în urma examinării actelor și informațiilor predate de debitoare în cadrul procedurii și avute în vedere spre analiză, lichidatorul a arătat prin raportul de activitate nr. SQ025/05.01.2022 faptul că nu au fost identificate suficiente elemente pentru a putea susține pe calea unei acțiuni, incidența dispozițiilor art. 169 din Legea 85/2014.

Formularea unei cereri de suportare a pasivului debitorului cu averea personală nu este suficientă pentru a fi admisă de către judecătorul-sindic, lichidatorul judiciar fiind ținut să probeze toate susținerile din cuprinsul acțiunii.

Creditorii, nu pot impune lichidatorului judiciar formularea unor concluzii financiare pe care nu și le însușește cu privire la cauzele insolvenței și persoanele vinovate în acest sens, respectiv formularea unei acțiuni conform art. 169.

Formularea și introducerea unei astfel de cereri, nu este suficientă pentru a fi admisă de către judecătorul-sindic, lichidatorul judiciar fiind ținut să probeze susținerile din cuprinsul acțiunii atât în fapt, cât și în drept, sub aspectul condițiilor generale ale răspunderii civile delictuale, cât și sub aspectul condițiilor speciale prevăzute de legea insolventei.

Potrivit art. 169 alin. (2) din legea nr. 85/2014: "Dacă administratorul judiciar ori, după caz, lichidatorul judiciar nu a indicat persoanele culpabile de starea de insolvență a debitorului și/sau a hotărât că nu este cazul să introducă acțiunea prevăzută la alin. (1), aceasta poate fi introdusă de președintele comitetului creditorilor în urma hotărârii adunării creditorilor ori, dacă nu s-a constituit comitetul creditorilor, de un creditor desemnat de adunarea creditorilor. De asemenea, poate introduce această acțiune, în aceleași condiții, creditorul care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor înscrise la masa credală".

Astfel, în cazul în care lichidatorul judiciar a hotărât că nu este cazul să introducă acțiunea prevăzută la alin. (1), Legea 85/2014 recunoaște creditorilor din cadrul procedurii, legitimarea procesuală activă pentru introducerea unei acțiuni în baza art. 169, condiționat de îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (2) art. 169.

Tocmai având în vedere aceste condiții prevăzute de lege, lichidatorul a inserat pe ordinea de zi a ședinței adunării creditorilor din 18.01.2022, la punctul 2: oportunitatea promovării acțiunii prevăzute la art. 169 și mandatarea unui creditor în vederea formulării acesteia, în condițiile alin. (2) ale aceluiași articol.

Prin voturile exprimate de creditorii, inclusiv votul exprimat de Nutreze SRL, creditorii nu și-au exprimat acordul privind oportunitatea introducerii acțiunii prevăzute la art. 169 și nu au numit/propus/mandat un creditor în vederea formulării acesteia, în condițiile alin. (2) ale aceluiași articol.

Situația de fapt și de drept generată de concluziile financiar contabile inserate prin raportul de activitate nr. SQ025/05.01.2022, necontestat de către creditorii în termenul legal, a intervenit ulterior întocmirii completării la raportul causal și formulării obiecțiunilor la completare de către Nutreze SRL. Considerăm ca această situație, ocazionată de analiza noilor documentelor depuse de debitoare, nu reprezintă un impediment în soluționarea obiecțiunilor Nutreze SRL la completarea raportului causal sau în mandatarea unui creditor pentru introducerea unei acțiuni în condițiile alin. (2), art. 169, sens în care a fost convocată adunarea creditorilor.

Referitor la susținerile contestatoarei privind forma concluziilor financiar contabile în baza unor acte predate mult după momentul întocmirii raportului causal în cadrul procedurii, arătăm faptul că Legea insolvenței nu prevede, ulterior întocmirii raportului causal prevăzut la art. 97, elaborarea într-o anumită formă a unor concluzii financiar-contabile. Prin urmare, aceste concluzii pot fi inserate în cadrul unui raport de activitate, cu respectarea obligației privind publicarea acestui act de procedură în BPI, asigurând astfel creditorilor posibilitatea luării la cunoștință de conținutul actului și contestarea acestuia în condițiile legii.

Cu privire la susținerea privind nemenționarea procentului creanțelor care a votat pozitiv, arătăm faptul că procesul-verbal redactat de lichidator cuprinde atât procentele deținute de creditorii în cadrul tabelelor de creditorii, cât și procentul exprimat de titularii majorității, prin valoare, a creanțelor prezente pentru hotărârile adoptate la punctul 2 și 3. Prin urmare, considerăm că în mod corect s-a reținut pentru punctul 2 faptul că: prin votul negativ exprimat de 53,97% din creditorii prezenți, se votează împotriva oportunității promovării acțiunii prevăzute la art. 169 din Legea nr.

85/2014, respectiv a mandatarii unui creditor în vederea formulării acesteia.

Față de aspectele menționate mai sus, solicitam respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de Nutrezze SRL.

În drept, invocam art. 47 și urm., art. 59 din Legea nr. 85/2014.

Solicităm judecarea cauzei și în lipsa noastră conform art. 583 CPC.

Lichidator judiciar, Sierra Quadrant S.P.R.L.,
asociat coordonator Dragomir Florin

2. Societatea TRACOREX SRL, cod unic de înregistrare: 13704075

Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar în procedura generală a falimentului

Nr.: 185, data emiterii: 14.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 3751/103/2013, Tribunalul Neamț Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal – Judecător-sindic: Vasiliu Claudia Veronica.

2. Arhiva/registratura instanței: Adresa B-dul Republicii nr. 16, Piatra Neamț, județul Neamț, număr de telefon 0233/212294, programul arhivei/registraturii instanței: luni-joi. orele 8-12.

3.1. Debitor: SC Tracorex SRL, cod de identificare fiscală: 13704075, sediul social: sat Vânători-Neamț nr. 155, comuna Vânători-Neamț, județul Neamț, număr de ordine în registrul comerțului: J27/46/2001.

3.2. Administrator special: Țugui-Andrei Dragoș, născut la data de 19.09.1972 în localitatea Târgu Neamț, județul Neamț, cetățean român cu domiciliul în România

4. Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Stroe Romică cod de identificare fiscală 45432041, număr înregistrare Registrul formelor de organizare: RFOI-1439, sediul profesional: Bulevardul Traian nr. 80, bl. H3, sc. A, ap. 27, Piatra Neamț, județul Neamț, tel./fax 0233/233722, E-mail: rdvinsolventa@gmail.com, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar: Stroe Romică.

5. Cabinet Individual de Insolvență Stroe Romică, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Tracorex SRL, reprezentat legal prin Stroe Romică, în temeiul art. 21 alin. (1) din Legea privind procedura insolvenței, **comunică**: Raport lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 121 alin. (1) și art. 123 din Legea privind procedura insolvenței pentru debitorul SC Tracorex SRL astfel întocmit, în anexă, în număr de 2 file.

Cabinet Individual de Insolvență Stroe Romică

Raport lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 121 alin. (1) și art. 123 din Legea privind procedura insolvenței, pentru debitorul SC Tracorex SRL

Număr dosar: 3751/103/2013, Tribunalul Neamț Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
Judecător-sindic: Vasiliu Claudia Veronica.

Temei juridic: art. 121 alin. (1) și art. 123 din Legea privind procedura insolvenței

Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Stroe Romică

Debitor: SC Tracorex SRL

1. Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

Prin Sentința civilă nr. 29/F/21.01.2015 s-a dispus intrarea în faliment în procedura generală a debitorului SC Tracorex SRL fiind desemnat în calitate de lichidator judiciar RDV Insolvență SPRL.

Începând cu data de 01.01.2022 Societatea profesională cu răspundere limitată RDV Insolvență SPRL s-a transformat în Cabinet Individual de Insolvență Stroe Romică înregistrat în Registrul formelor de organizare sub nr. RFOI-1439, codul de înregistrare fiscală 45432041, cu sediul profesional în Piatra Neamț, B-dul Traian nr. 80, bl. H3, sc. A, ap. 27, județul Neamț, în temeiul art. 20 raportat la art. 22 din Ordonanța de Urgență nr. 86/08.11.2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 9 alin. (3) din Statutul privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență Republicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 724 din 03.09.2019, la schimbarea formei de exercitare a profesiei operează de drept transmiterea portofoliului de dosare.

În vederea valorificării bunurilor mobile rămase în averea debitorului, lichidatorul judiciar a organizat o nouă licitație publică la data de 07.02.2022, ora 11.30. Publicația de vânzare a fost afișată la locul licitației, la sediul Tribunalului Neamț, la sediul Primăriei Piatra Neamț și a fost publicată în ziarul Realitatea din data de 01 februarie 2022. Despre data, ora și locul vânzării la licitație a fost înștiințat și debitorul prin adresa nr. 108/27.01.2022. Deși au fost îndeplinite toate condițiile privind publicitatea vânzării până la această dată nu s-a prezentat niciun ofertant. Licitarea se va repeta săptămânal în fiecare zi de luni. Depunem alăturat dovada publicității vânzării și procesul-verbal de licitație.

Vă solicităm să luați act de schimbarea formei de exercitare a profesiei a practicianului în insolvență, în sensul în care Societatea profesională cu răspundere limitată RDV Insolvență SPRL s-a transformat în Cabinet Individual de Insolvență Stroe Romică.

Solicităm termen pentru valorificarea bunurilor rămase în averea debitorului.

2. Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 121 alin. (1) și art. 123 din Legea privind procedura insolvenței:

În perioada 17.11.2021-14.02.2022 cheltuielile aferente procedurii de faliment aplicată împotriva debitorului SC Tracorex SRL au fost avansate de către lichidatorul judiciar din fondurile sale, cuantumul acestora fiind în sumă totală de 79 lei din care: suma de 75 lei reprezintă cheltuieli publicitate vânzare în ziarul Realitatea și suma de 4 lei cu titlu de

cheltuieli poștale.

3. Mențiuni privind remunerația lichidatorului judiciar:

Prin Sentința civilă nr. 29/F/21.01.2015 s-a dispus intrarea în faliment în procedura generală a debitorului SC Tracorex SRL fiind desemnat în calitate de lichidator judiciar RDV Insolvență SPRL cu un onorariu de 8% din actele și operațiunile de lichidare, exclusiv TVA.

Cabinet Individual de Insolvență Stroe Romică

Județul Prahova

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ART BYGG CONSTRUCT SRL, cod unic de înregistrare: 36876584

Proces verbal al adunării creditorilor

Debitoare SC Art Bygg Construct SRL

Nr.:205/26.01.2022

- 1.Date privind dosarul: Număr dosar 3560/105/2021, Tribunal Prahova,Secția Comercială și Contencios Administrativ.
- 2.Arhiva/registratura instanței:Adresa Prahova, Ploiești, str. Valeni, nr.44, tel.0244.511.110, fax:0244.529.107,Programul arhivei/registraturii instanței 9-12.
- 3.Debitor: Art Bygg Construct S.R.L cu sediul în Ploiesti, str. Ion Maiorescu, nr.12, varianta 4A, bl.33S1, et.4, ap.C, județul Prahova, Cod fiscal 36876584, J29/2222/2016 .
- 4.Administrator special:nu a fost desemnat.
- 5.Administrator judiciar: Radu Podea IPURL, Cod de identificare fiscală RO 19953733, sediul social, Ploiești, str. Ion Maiorescu, nr.2, bl.33U2, Camera 2, Parter, jud. Prahova.Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 2A0559. Tel/Fax: 0736.512.009; 0344/101707.E-mail: radupodea@gmail.com, www.radupodea.ro Nume și prenume reprezentant administrator judiciar - Podea Radu – practician în insolvență.
- 6.Subscrisa Radu Podea IPURL, în calitate de administrator judiciar al debitorului Sc Art Bygg Construct Srl, conform incheierii de sedinta din data de 11.08.2021, pronunțată de Tribunalul Prahova, secția Comercială, în dosarul 3560/105/2021, comunica procesul verbal al adunarii creitorilor, incheiat astazi, 26.01.2022, ora 15:30, la sediul administratorului judiciar Radu Podea IPURL, din Ploiești, str. Ion Maiorescu, Nr.2, Bl.33U2, Camera 2, Parter, Județul Prahova. Creditorii au fost legal convocati prin Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 876/17.01.2022.Lista prezentă:RADU PODEA IPURL –prin practician în insolventa Radu Podea;Creditori:BRD-GSG Societe Generale S.A – creditor garantat (100% din masa credala create garantate)-vot prin corespondenta;Alpha Bank Romania S.A-creditor chirografar (100% din masa credala din create chirografare)-vot prin corespondenta;Ordinea de zi este urmatoarea:Aprobare plan de reorganizare propus de catre administratprul special.Administratorul judiciar verifica procentul de participare a creditorilor raportat la creantele acceptate în tabelul preliminar al creantelor în raport de disp.art.15 alin.2 lit.a) și constata ca NU sunt indeplinite conditiile de cvorum situatie în care se trece la discutarea ordinii de zi.Creditorul BRD-GSG Societe Generale S.A – creditor garantat (100% din masa credala a creantelor garantate) a transmis vot prin corespondenta prin care comunica urmatoarele: solicita prorogarea adunarii creditorilor avand pe ordinea de zi expimarea unui punct de vedere cu privire la planul de reorganizare și reconvocarea AC cu aceeasi ordine de zi la o data ulterioara, avand în vedere ca la data prezentei creanta Bancii inscrisa în tabel beneficiaza de o garantie de stat acordata în cadrul programului IMM INVEST și se asteapta un punct de vedere al FNGCIMM asupra: modificarea creditului acordat din linie de credit, în credit cu rambursare conform Programului de plati din cadrul Planului de de reorganizare; prelungirii valabilitatii garantiei de stat, conform aceluiasi Program de plata a creantei Bancii.Creditorul Alpha Bank Romania S.A-creditor chirografar (100% din masa credala a creantelor chirografare) a transmis vot prin corespondenta prin care comunica urmatoarele: aproba Planul de reorganizare propus de catre administratorul special al firmei debitoare, în conformitate cu prevederile anexei nr.1-programul de plati. Fata de votul exprimat de catre creditorii, ordinea de zi NU a fost aprobata, vom reconvoaca adunarea creditorilor pentru o data ulterioara.Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal în doua exemplare originale, unul pentru administratorul judiciar și unul pentru instanta.

Radu Podea IPURL –prin practician în insolventa Radu Podea

2. Societatea ASFALT SUD EXPERT SRL, cod unic de înregistrare: 27653389

Proces verbal adunarea creditorilor

Număr:335, Data emiterii:14.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr unic dosar 2041/105/2014, Tribunalul Prahova, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal - Biroul faliment, Judecător-sindic Letea Crina
- 2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: Ploiești, str. Georgehe Doja, nr. 42, județ Prahova, număr de telefon 0244.511.110, programul arhivei instanței luni, miercuri, joi de la 10.00 – 12.00
- 3.Debitor: Asfalt Sud Expert SRL sediul social: comuna Bucov, sat Pleasa, str. 1 Mai, nr. 14, jud. Prahova, cod de identificare fiscală 27653389, număr de ordine în registrul comerțului J29/1357/2010
- 3.1. Administrator special: Taranda Ileana
- 4.Creditori:

AJFP Prahova	Ploiesti, str. Aurel Vlaicu, nr.22, Jud. Prahova
Salariați	

5.Administrator judiciar: VIA Insolv SPRL, cod de identificare fiscală 32240680, sediul social în Ploiești, str. Banatului, nr.1, bl.37B, sc. B, ap. 3, județ Prahova, RFO II - 0700, tel/fax 0244.519800, E-mail office@viainsolv.ro

Proces verbal adunarea creditorilor

Încheiat astăzi, 14.02.2022

Subscrisa VIA INSOLV SPRL Ploiesti, în calitate de administrator judiciar al Asfalt Sud Expert SRL cu sediul social în comuna Bucov, sat Pleasa, str. 1 Mai, nr. 14, jud. Prahova, cod de identificare fiscală 27653389, număr de ordine în registrul comerțului J29/1357/2010, numita prin încheierea din data de 03.12.2014 pronunțată de Tribunalul Prahova, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal - Biroul faliment, în dosarul nr. 2041/105/2014, am convocat prin adresa nr. 229/01.02.2022 publicata în BPI nr. 1880/01.02.2022 Adunarea Creditorilor în data de 14.02.2022, ora 11/00 la sediul societății noastre din Ploiesti, str. Banatului, nr.1, bl.37B, ap.3, județ Prahova, având ca ordine de zi prezentarea raportului nr. 228/01.02.2022 privind situația financiară a debitorului Asfalt Sud Expert SRL și a plăților efectuate pentru trimestrul XIV al planului de reorganizare modificat.

Secretariatul ședinței este asigurat de administratorul judiciar VIA Insolv SPRL.

La ședință participă:

Creditor	Creanța	%	Prezența
AJFP Prahova	555.731,47	96,18	punct de vedere scris
Salariați	22.077	3,82	punct de vedere scris

Avem puncte de vedere primite în scris din partea următorilor creditori:

- AJFP Prahova, care prin adresa nr. 2991/07.02.2022 ne comunică faptul că a luat cunoștință de raportul privind situația financiară a debitoarei și a plăților efectuate pentru trim. XIV al planului de reorganizare.

- Salariatii prin reprezentant Bucuroiu Mihaela, care prin adresa înregistrată la noi sub nr. 189/14.02.2022 ne comunică faptul că au luat la cunoștință de raportul nr. 228/01.02.2022 privind situația financiară a debitorului Asfalt Sud Expert SRL și a plăților efectuate pentru trimestrul XIV al planului de reorganizare modificat, sunt de acord și votează pentru aprobarea acestuia.

Administratorul judiciar declara ședința deschisă, având în vedere faptul că a fost întrunit cvorumul legal prevăzut de Legea nr. 85/2006 (la ședința participă 100% din valoarea totală a creanțelor cu drept de vot, prin voturi exprimate în scris).

Raportul trimestrial XIV a fost depus la Tribunalul Prahova și publicat în BPI nr. 1918/02.02.2022.

Conform punctelor de vedere exprimate în scris de către creditori, cu un procent de 100% din voturile exprimate, Adunarea creditorilor a luat cunoștință de raportul privind situația financiară a debitoarei și a plăților efectuate pentru trim. XIV al planului de reorganizare.

Având în vedere că ordinea de zi a fost epuizată, administratorul judiciar declară ședința închisă, urmând ca o copie a procesului verbal al Adunării creditorilor să fie depusă la Tribunalul Prahova.

VIA Insolv SPRL - Beatrice Costache

Județul Satu Mare

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ROMPREZENT SRL, cod unic de înregistrare: 29502684

România

Tribunalul Satu Mare

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Str. Mihai Viteazu nr. 8

Dosar nr. 4574/83/2013/a1

Comunicare sentință civilă nr. 38/F din 25.01.2022

emisă la 17.02.2022

Către:

Către,

Reclamant

1. C.I.I. Domuța Floare, cu sediul în mun. Satu Mare, str. Retezatului, nr. 45, jud. Satu Mare – lichidator judiciar al societății debitoare SC Romprezent SRL, cu sediul în mun. Satu Mare, str. Martirilor Deportați, nr. 6/3, jud. Satu Mare, având C.U.I. 29502684 și înregistrată la registrul comerțului sub nr. J30/939/2011 .

Pârât

2. Shannat Alin, cu domiciliul în Comuna Pir, Sat Piru Nou, nr. 205, jud. Satu Mare și reședința în Satu Mare, str. Cibirului, nr. 18, ap.10, jud. Satu Mare

Se comunică, alăturat sentința civilă nr. 38/F din 25.01.2022, pronunțată în dosarul cu nr. de mai sus, de Tribunalul Satu Mare, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, privind pe debitorul SC Romprezent SRL, cu sediul în mun. Satu Mare, str. Martirilor Deportați, nr. 6/3, jud. Satu Mare, având C.U.I. 29502684 și înregistrată la registrul comerțului sub nr. J30/939/2011.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,
Turda Valeria

*

Cod ECLI ECLI:RO:TBSTM:2022:031.000038

Cod operator: 11276

România Tribunalul Satu Mare Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 4574/83/2013/a1

Sentința civilă nr. 38/F

Ședința publică din data de 25 Ianuarie 2022

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Cardonel Felix Mureșan

Grefier: Valeria Turda

Pe rol se află soluționarea cererii de angajarea răspunderii administratorului formulată de reclamantul C.I.I. DOMUȚA FLOARE, cu sediul în mun. Satu Mare, str. Retezatului, nr. 45, jud. Satu Mare – lichidator judiciar al societății debitoare SC ROMPREZENT SRL, cu sediul în mun. Satu Mare, str. Martirilor Deportați, nr. 6/3, jud. Satu Mare, având C.U.I. 29502684 și înregistrată la registrul comerțului sub nr. J30/939/2011 în contradictoriu cu pârâțul SHANNAT ALIN, cu domiciliul în Comuna Pir, Sat Piru Nou, nr. 205, jud. Satu Mare și reședința în Satu Mare, str. Cibinului, nr. 18, ap.10, jud. Satu Mare.

Se constată că judecarea cauzei în fond a avut loc în ședința publică din 13 Ianuarie 2022, când susținerile și concluziile părții prezente au fost consemnate în încheierea din acea zi, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, amânându-se pronunțarea în cauză la data de azi 20 Ianuarie 2022, după care la data de azi 25 Ianuarie 2022, când în urma deliberării:

Judecătorul-sindic,

Deliberând:

Asupra cererii de angajare a răspunderii administratorului de față, constată următoarele:

Prin cererea de angajare a răspunderii administratorului înregistrată la instanță sub dosar nr.de mai sus, reclamantul C.I.I. DOMUȚA FLOARE SATU MARE – lichidator judiciar al societății debitoare SC ROMPREZENT SRL SATU MARE a solicitat, în contradictoriu cu pârâțul SHANNAT ALIN, ca prin hotărârea ce se va pronunța în cauză, în temeiul art.138, alin.(l) lit.a), d) și c) din Legea nr.85/2006, să se dispună obligarea pârâțului, să suporte din averea proprie o parte din pasivul falitei în sumă de 836.289,73 lei.

În motivare reclamantul arată că pârâțul Shannat Alin îndeplinește calitatea de asociat și administrator statutar în societatea falită SC Romprezent SRL.

Arată că pentru identificarea asociaților, respectiv a administratorilor societății debitoare, a obținut de pe site-ul Oficiului National al Registrului Comerțului, fișa acestei societăți din care rezultă faptul că, societatea debitoare este SRL, are doi asociați în persoana d-lui Shannat Alin, având datele de identificare mai sus prezentate și deține și calitatea de administrator statutar în societate și asociatul Shannat Amal identificat cu CI seria SM, nr.323124 emis de SPCLEP Tășnad la data de 24.06.2008.

Precizează faptul că împotriva SC Romprezent SRL, a fost deschisă inițial procedura insolvenței în forma generală dispusă prin Sentința civilă nr. 145/F din data de 06.02.2014 în Dosarul nr. 4574/83/2013, și fiind îndeplinite condițiile prevăzute de Legea insolvenței nr.85/2006 s-a dispus deschiderea procedurii simplificate a falimentului dispusă prin Sentința civilă nr. 475/F din data de 10.04.2014, iar în calitate de adm/lichidator judiciar a fost numit practicianul în insolvență CII Domuta Floare.

Menționează reclamantul faptul că după data deschiderii procedurii de insolvență a notificat debitoarea și administratorul statutar al SC Romprezent SRL, cu notificarea sa nr.207/24.02.2014 care s-a predat personal administratorului statutar Shannat Alin la data de 26.02.2014. Arată că acesta a dus la îndeplinire obligația de a depune documentele contabile ale firmei prevăzute la art.28 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, fiind întocmit în acest sens Procesul Verbal de predare primire nr. 256/05.03.2014, care a fost depus la dosarul cauzei.

Reclamantul arată faptul că a obținut de la DGRFP prin AJFP Satu Mare, Raportul de Inspecție Fiscală nr. F-SM nr. 411 din data de 28.05.2012 și Decizia de impunere nr. F-SM 502 din data de 28.05.2012, înscrisuri pe care le-a depus în copie alăturat acțiunii.

Învederează că din cuprinsul Raportului de Inspecție Fiscală nr. F-SM nr. 411 din data de 28.05.2012, rezultă mai multe abateri de la Legea Contabilității nr.82/1991 rep. cu modificările și completările ulterioare respectiv:

1. SC Romprezent SRL a efectuat achiziții intracomunitare, care au fost comercializate ulterior sub valoarea de achiziție, diferența negativă dintre cheltuiala cu marfa și venitul aferent este de 149.781,87 lei cu un TVA aferent de 35.947,65 lei. Prin fapta săvârșită de vânzare a mărfurilor sub prețul de achiziție, s-a înregistrat o pierdere în societatea falită cu suma de 149.781,87 lei în anul 2012, și totuși debitoarea a dispus, continuarea unei activități care a dus în mod vădit persoana juridică la încetarea de plăți, faptă care se încadrează în prevederile de la art.138 lit.c) din Legea insolvenței nr. 85/2006.

2. Debitoarea are înregistrate la data controlului 10.05.2012 ora 10 și 15 minute, la depozitul din Sacuieni, jud. Bihor, conform fișei de magazie predate în copie certificată echipei de inspecție fiscală, un stoc de ulei în valoare de 548.539 lei și un stoc de zahăr în valoare de 451.200 lei, în total 999.739 lei. Organul de inspecție fiscală nu a confirmat acest stoc, și s-a constatat o lipsă în gestiune, care este asimilată cu o livrare de bunuri, iar societatea avea obligația de a colecta un TVA în valoare de 239.937 lei (999.739x24%). Lipsa stocului de marfă din patrimoniul debitoarei SC Romprezent SRL constatat de către organul de inspecție fiscală în valoare de 999.739 lei (548.539+451.200), este fapta

că se încadrează în prevederile de la art.138 lit.a) și d) din Legea insolvenței respectiv: a folosit bunurile persoanei în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane și nu a condus contabilitatea în conformitate cu Legea Contabilității nr. 82/1991, având în vedere faptul că nu s-au justificat activele înregistrate în contabilitate.

A depus reclamantul în probațiune bilanțul contabil întocmit la data de 31.12.2013 de unde rezultă că în cei doi ani consecutivi 2012 și 2013 debitoarea înregistrează pierdere în Contul de Profit și Pierdere (Formularul 20 pag. 3, col. 1 și 2), și totuși se continuă activitatea SC Romprezent SRL.

Precizează că prin săvârșirea cu vinovăție a faptelor prezentate mai sus de către pârât, în patrimoniul societății debitoare s-a cauzat un prejudiciu evident reprezentat de cuantumul datoriilor acumulate de către debitoare.

Având în vedere constatările organului de inspecție fiscală reprezentând abateri săvârșite de către administratorul societății Romprezent SRL la Legea Contabilității nr.82/1991 rep. cu modificările și completările ulterioare, se poate prezuma că acesta nu a condus contabilitatea în conformitate cu legea, dovedită de faptele precizate în Raportul de Inspecție Fiscală nr. F-SM nr.411 din data de 28.05.2012.

Arată că ținerea unei contabilități fictive, dispariția unor documente sau neținerea unei evidențe contabile în conformitate cu legea nu reprezintă în principiu activități direct producătoare de prejudiciu, însă ele pot favoriza starea de insolvență prin ascunderea unor active sau prin plata cu întârziere a unor creanțe, ceea ce a generat dobânzi și penalități de întârziere măbind pasivul societății.

Raportul de cauzalitate între neținerea contabilității în conformitate cu legea și prejudiciul cauzat societății debitoarei este de ordinul evidenței, întrucât nu se poate urmări situația intrărilor și ieșirilor din patrimonial societății. Dacă pârâtul ar fi condus evidența contabilă conform normelor egale în vigoare s-ar fi cunoscut starea în care se află patrimoniul falitei, existând posibilitatea de a acoperi pasivul debitoarei.

Consideră reclamantul lichidator judiciar că faptele administratorului statutar, Shannat Alin arătate mai sus, îndeplinesc și condițiile răspunderii civile delictuale, respectiv:

-Există faptele ilegale săvârșite de către acest administrator pe care le-a enunțat anterior, în sensul că nu s-au justificat activele înregistrate în contabilitate (Lipsa în gestiune constatată de organul de inspecție fiscală în valoare de 999.739 lei), ceea ce duce la concluzia că evidența contabilă nu a fost ținută în conformitate cu Legea nr. 82/1991-art. 138 alin. (1) lit. d) din Legea insolvenței nr. 85/2006, sau bunurile constatate lipsa valoare de 999.739 lei au fost utilizate în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane-art. 138 lit. a). Au fost valorificate mărfuri prin vânzare sub prețul de achiziție, ceea ce a determinat o pierdere în societate în anul 2012 în valoare de 149.781,87 lei, și totuși s-a dispus continuarea activității, care a determinat intrarea debitoarei în încetare de plăți, fapta precizată la art. 138 lit. c) din Legea insolvenței nr. 85/2006.

-Există paguba determinată de faptele ilicite ale administratorului debitoarei falite, pagubă care se ridică la suma datoriilor acesteia către creditorii săi în valoare de 836.289,73 lei, conform Tabelului Definitiv al creanțelor nr. 410/14.04.2014, pe care l-a anexat cererii în copie.

Învederează reclamantul că există un raport de cauzalitate între faptele ilicite ale administratorului debitoarei falite și paguba de 839.289,73 lei, constând în creanțele datorate către creditorii săi, această pagubă a fost determinată de către administratorul debitoarei falite prin săvârșirea faptelor ilicite la care s-a referit.

Pe cale de consecință, reclamantul consideră că persoana răspunzătoare de apariția stării de insolvență a societății debitoare este Shannat Alin care îndeplinește calitatea de asociat și administrator statutar la SC Romprezent SRL.

Consideră reclamantul faptul că, poate fi antrenată răspunderea administratorului societății debitoare falite, care să fie obligat să suporte pasivul debitoarei, ajunsă în stare de insolvență, întrucât acesta a contribuit nemijlocit la ajungerea debitoarei în această situație, prin faptele sale, care se încadrează în prevederile art. 138 alin. (1) lit. a), d) și c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

Argumentează reclamantul cele prezentate anterior, prin următoarele:

-Nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea, situație care rezultă din constatările organului de inspecție fiscală, respectiv: activele înregistrate în contabilitate (fișe de magazine) nu au fost găsite la verificarea stocurilor factice de organul de inspecție fiscală-art. 138 lit. d) din Legea insolvenței nr. 85/2006,

-Lipsa din gestiune a acestor stocuri în valoare de 999.739 lei conduce la concluzia că aceste mărfuri au fost folosite în interes propriu sau în cel al unei alte persoane,-art. 138 lit.a) din Legea insolvenței nr. 85/2006,

-A dispus în interes personal continuarea unei activități care ducea în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăți-art. 138 lit. c) din Legea insolvenței nr. 85/2006.

În concluzie, pentru motivele expuse mai sus, reclamantul solicită admiterea acțiunii, și în consecință, obligarea pârâtului să suporte pasivul debitorului în suma de 836.289,73 lei.

În drept, invocă dispozițiile art. 25 alin. 1, lit. b, coroborate cu art. 138, alin. (1), lit. a), d) și c) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței și art. 1357 din Cod Civil.

Prin notele de ședință (filele 29-31 din dosar, vol.I), pârâtul SHANNAT ALIN solicită respingerea acțiunii lichidatorului judiciar ca nefondată, având în vedere următoarele aspecte:

Față de argumentele prezentate în acțiune de către lichidatorul judiciar, pârâtul apreciază că susținerea acestuia nu se încadrează în dispozițiile art.138 alin.1 lit.a) și c) din Legea nr.85/2006, nici în dispozițiile art.237 din Legea nr.31/1990, și trebuie respinsă în consecință.

În aprecierea pârâtului, administratorul poate fi tras la răspundere în temeiul dispoziției mai sus invocată în situația în care este dovedit că există un transfer faptic de bunuri din averea debitorului către o altă societate sau către administrator, fără să se fi încasat vreo sumă care să reprezinte contravaloarea bunurilor înstrăinate. Arată că

răspunderea administratorului mai poate fi atrasă și în situația în care se creează o situație confuză cu privire la bunurile societății pentru a ascunde faptul că administratorul le-a folosit în interes propriu sau al altor persoane, sau dacă au fost înstrăinate bunuri din averea debitorului către membrii familiei administratorului, sau dacă nu a existat preocupare din partea administratorului pentru a încasa prețul vânzării.

În speța de față, în opinia părâtului, nu este incidentă niciuna din situațiile mai sus expuse sau, cel puțin, reclamantul nu a făcut dovada că administratorul sau asociatul debitorului ar fi acționat în acest fel.

Împrejurarea că debitorul are datorii mai vechi, respectiv din 2012, pârâta arată că nu reprezintă fapta care să atragă răspunderea patrimonială a administratorului întrucât o astfel de împrejurare nu echivalează cu folosirea bunurilor persoanei juridice în interes propriu, motiv pentru care consideră că dispozițiile art.138 alin.1 lit. a) și c) din Legea 85/2006 nu sunt aplicabile, și nici situația că administratorul sau asociatul nu s-a adresat Tribunalului cu o cerere potrivit art. 27 din Legea nr. 85/2006 nu poate fi considerată fapta de continuare a activității în interes propriu.

Învederează faptul că dispozițiile art.138 alin.1 lit.d) din Legea 85/2006 prevăd situația în care o parte din pasivul societății poate fi suportat de membrii organelor de conducere, și anume atunci când administratorul a ținut o contabilitate fictivă, a făcut să dispară unele documente contabile sau nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea. Fapta trebuie să existe și să fie dovedit că a fost săvârșită de către administrator cu intenția de a aduce societatea în stare de insolvență.

Precizează pârâtul faptul că în acțiunea formulată, reclamantul se limitează la a invoca, în mod general, că pârâtul a depus la dosar doar o parte din actele prevăzute de lege, însă reclamantul nu precizează în mod concret care sunt acele documente, sau dacă împrejurarea lipsei lor este consecința stării de insolvență a debitorului. Reclamantul nu a dovedit că documentele lipsă ar putea fi dovada care să stea la baza atragerii răspunderii organelor de conducere, respective a asociatului.

Pârâtul solicită respingerea acțiunii înaintate pentru următoarele considerente:

Apreciază pârâtul faptul că prezenta acțiune este promovată cu rea credință de către reclamant întrucât aceasta nu avea la data înaintării prezentei acțiuni toate documentele contabile necesare elaborării unui raport de activitate întemeiat.

Arată că facturi fiscale, documente contabile și declarații ale societății comerciale ROMPREZENT, au fost predate în ORIGINAL la cms.sef. Pachef Paul în data de 06.06.2012, de către administratorul SHANNAT ALIN, așa cum rezultă din dovada pe care a anexat-o în probațiune.

Astfel, lichidatorul nu face în această situație nimic altceva decât să reitereze concluziile inserate în Raportul de inspecție fiscală nr. F-SM/4I1 din data de 28.05.2012 emis de către ANAF-DGFP Satu Mare, document depus în probațiune.

Concluzionează pârâtul faptul că afirmațiile reclamantei sunt lipsite de un temei probator existând o dovadă clară în acest sens, motiv pentru care solicită respingerea acțiunii înaintată.

Pârâtul se întreabă cum este posibil ca lichidatorul să aibă o reprezentare clară a unei situații contabile din care să concluzioneze faptul că se face vinovat de anumite fapte ilegale, asta dacă nu a văzut toate documentele contabile, de unde și întrebarea care sunt documentele care au stat la baza acestor concluzii.

Menționează pârâtul faptul că prezenta cauză este lipsită de temeiul probator necesar și este în această cauză, așa cum o apreciază, promovată cu rea credință, de altfel există și dubii în ceea ce privește suma constatată de către lichidator ca fiind prejudiciu. Contestă pârâtul această sumă și apreciază că dintr-o expertiză de specialitate s-ar putea determina cu exactitate dacă este sau nu dator cu ea.

Pârâtul arată că nu se poate reține culpa administratorului SC ROMPREZENT SRL, deoarece acesta a colaborat de fiecare dată la solicitarea lichidatorului, atât verbal cât și în scris, orice alte susțineri nu sunt reale întrucât nu se face dovada faptului că i-au fost solicitate documente iar pârâtul a refuzat predarea acestora sau a refuzat colaborarea cu lichidatorul.

De asemenea, pârâtul consideră că prezenta cauză este introdusă prematur și cu rea credință și datorită faptului că reclamanta a fost citată în cauza cu nr. 2638/83/2014, cauză aflată pe rolul Tribunalului Satu Mare și care a fost înregistrată la data de 27.10.2014.

Solicită pârâtul a se observa faptul că prezenta cauză, având nr. de dosar 4574/83/2013/al este introdusă abia la data de 27.02.2015, la patru luni de la data la care a fost introdusă cauza sus-amintită, despre care avea cunoștință și reclamanta. Pârâtul arată că nu înțelege motivele care au determinat lichidatorul să promoveze prezenta acțiune având în vedere lipsa documentelor contabile, precum și existența unui dosar având ca obiect-infracțiune de evaziune fiscală (2638/83/2014). De asemenea, nu înțelege motivele pentru care se fac afirmații grave, în sensul că reclamanta afirmă faptul că "Există fapte ilegale", "Există pagubă" care sunt lipsite de orice mijloace de probă.

Astfel, pârâtul solicită a se aprecia faptul că prezenta cerere este: lipsită de temei probator, introdusă prematur și cu rea credință, indici care în concluzia sa, ar conduce la respingerea acesteia pentru toate motivele arătate mai sus.

Față de considerentele mai sus expuse, pârâtul apreciază că dispozițiile art.138 alin.1 lit.a), c) și d) din Legea 85/2006 nu sunt incidente iar atragerea răspunderii administratorului nu operează în sensul invocat.

Pentru toate considerentele de mai sus, pârâtul solicită respingerea acțiunii lichidatorului de atragerea răspunderii administratorului ca nefondată.

Prin răspunsul la notele de ședință (filele 114-115 din dosar, vol.I), lichidatorul judiciar C.I.I. DOMUȚA FLOARE SATU MARE al debitoarei SC ROMPREZENT SRL SATU MARE, învederează următoarele:

Referitor la pretenția pârâtului că prejudiciul este creat doar prin cedarea gratuită a bunurilor falitei, lichidatorul judiciar susține că această concepție este total eronată, prejudiciul este creat prin ceea ce a constatat organul fiscal și anume, că

pârâtul a vândut sub prețul de achiziție creând astfel un dezechilibru din care nu se vor putea achita creanțele curente și exigibile. Mai mult, arată că acest fapt este ilegal, încălcând normele imperative ale art.17 din O.G. 99/2000 republicat, “este interzis oricărui comerciant să ofere sau să vândă produse în pierdere...” și consideră că această faptă a pârâtului este avută în vedere de art.138, lit.c) Legea nr.85/2006. Menționează că această acțiune a pârâtului, este evident că a fost făcută în detrimentul falitei, iar dacă aceasta nu a acționat nici măcar în interes propriu, este cu atât mai culpabil, pentru speța supusă judecării. Prin aceea că falita a înregistrat în doi ani consecutivi, pierdere, se reține și caracterul continuat al acțiunilor păguoase pentru societate.

În ceea ce privește afirmația pârâtului că lichidatorul ar fi susținut că aceasta nu a depus decât o parte din documentele contabile, în opinia lichidatorului judiciar, aceasta vine dintr-o lectură fugitivă, superficială a cererii de chemare în judecată, lichidatorul, nu numai că nu a susținut aceasta, dar a precizat, că pârâtul a depus toate documentele stipulate de lege. Faptul că pârâtul a ținut o contabilitate fictivă, reiese din faptele constatate în rechizitoriul întocmit de procuror Pop Gabriela, și depus la dosarul cauzei și anume că pârâtul a înregistrat marfa doar scriptic, aceasta nefiind, în fapt în depozitul falitei (pag.25 din rechizitoriu). De asemenea, arată că singura situație financiară anuală depusă la ANAF, este cea aferentă exercițiului financiar 2011, încă un argument pentru neținerea contabilității în conformitate cu legea.

În privința aserțiunii că acțiunea lichidatorului este înaintată cu rea credință, consideră că, atâta timp cât aceasta a fost promovată având în vedere fapte constatate de organe de control ale statului, acestora li se poate reține și această vină.

În ceea ce privește afirmația că acțiunea este introdusă prematur și cu rea credință, precizează faptul că prematuritatea cauzei este intim legată de dreptul la acțiune, drept pe care nu înțelege de ce este contestat. Precizează, de asemenea că, prima dată când a avut cunoștință de existența pe rolul Tribunalului Satu Mare, a dosarului nr.2638/83/2014 a fost data la care a fost citat, respectiv 02.03.2015, deci ulterior introducerii acțiunii sale.

Prin precizarea la cererea introductivă (filele 8-9 din dosar, vol.II), lichidatorul judiciar CII DOMUȚA FLOARE solicită a se lua în considerare următoarele:

La data de 06.05.2021, Curtea de Apel Oradea a soluționat obiectul dosarului nr.1007/83/2015, și s-a emis Decizia penală nr. 295/A/2021 unde:

S-a dispus obligarea inculpatului Shannat Alin, la plata sumei totale de 5.658.885 lei reprezentând prejudiciul cauzat bugetului de stat, cu titlu de TVA, și Impozit pe profit cu accesoriile aferente, calculate potrivit Codului de Procedură Fiscală, până la data plății efective, în favoarea părții civile Statul Român, prin ANAF București, prin mandat AJFP Satu Mare, cu titlu de despăgubiri civile reprezentând daune materiale.

Precizează lichidatorul judiciar faptul că prin acțiunea sa de chemare în judecată nr.205/23.02.2015 împotriva pârâtului Shannat Alin, a solicitat instanței obligarea pârâtului la plata sumei de 836.289,73 lei în temeiul art.138 alin.1) lit.d, din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, din care creanța AJFP Satu Mare este în sumă de 591.085 lei.

Având în vedere dispoziția din Decizia Penală nr. 295/A/2021, în sensul că s-a dispus obligarea inculpatului Shannat Alin la plata sumei de 5.658.885 lei convenite bugetului de stat, la data de 22.07.2021 a notificat unul din creditorii faliei, DGRFP Cluj Napoca prin AJFP Satu Mare cu adresa nr. 29, prin care a solicitat să-i comunice dacă creanța sa în sumă de 591.085 lei (care este inclusă în pasivul falitei de 836.289,73 lei, pentru care a inițiat acțiunea de angajare a răspunderii patrimoniale nr. 205/27.03.2015 împotriva pârâtului Shannat Alin), este cuprinsă în prejudiciul în sumă de 5.658.885 lei din Decizia Penală nr. 295/A/2021.

Astfel, la data de 30.07.2021 a primit de la DGRFP Cluj Napoca prin AJFP Satu Mare răspunsul solicitat prin adresa nr. 101532, conform căreia “prejudiciul în sumă de 5.658.885 lei la care a fost obligat în plată în favoarea părții civile Statul Român prin ANAF prin DGRFP Cluj Napoca prin AJFP Satu Mare, prin Sentința Penală nr. 73/19.06.2048 astfel cum a fost modificată prin Decizia Penală nr. 295/A/06.05.2021”, include doar suma cu care s-a constituit parte civilă, respectiv suma de 275.885 lei în ce privește pe debitoare SC Romprezent SRL.

Având în vedere cele arătate mai sus, lichidatorul judiciar precizează cuantumul prejudiciului din acțiunea de angajare a răspunderii patrimoniale împotriva pârâtului Shannat Alin nr. 202/23.02.2015, care se reduce cu suma de 275.885 lei, sumă cu care s-a constituit parte civilă DGRFP Cluj Napoca prin AJFP Satu Mare în Dosarul Penal nr. 110/P/, respectiv de la suma de 836.289,73 lei la suma de 560.404,73 lei.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

Pârâtul a îndeplinit funcția de administrator statutar al debitoarei, iar ultimul bilant este cel aferent anului 2013 – filele 16 și urm.

Din analiza ultimului bilant aferent anului 2013 și a contului de profit și pierdere, rezulta ca la acea data, debitoarea înregistra pierderi în Contul de Profit și Pierdere – fila 20, și totuși s-a continuat activitatea SC Romprezent SRL.

La dosar a fost depus și raportul de Inspecție Fiscală nr. F-SM nr. 411 din data de 28.05.2012 și Decizia de impunere nr. F-SM 502 din data de 28.05.2012 încheiate de DGRFP Satu Mare, în care s-au constatat mai multe abateri de la Legea Contabilității nr.82/1991.

Astfel, SC Romprezent SRL a efectuat achiziții intracomunitare, care au fost comercializate ulterior sub valoarea de achiziție, diferența negativă dintre cheltuiala cu marfa și venitul aferent este de 149.781,87 lei, cu un TVA aferent de 35.947,65 lei. Prin fapta săvârșită de vânzare a mărfurilor sub prețul de achiziție, s-a înregistrat o pierdere în societatea falită a sumei de 149.781,87 lei în anul 2012. Cu toate acestea, debitoarea a dispus continuarea unei activități care a dus în mod vădit persoana juridică la încetarea de plăți, faptă care se încadrează în prevederile art.138 lit.c) din Legea insolvenței nr. 85/2006.

De asemenea, s-a reținut ca debitoarea are înregistrate la data de 10.05.2012, la depozitul din Sacuieni, jud. Bihor, conform fișei de magazie, un stoc de ulei în valoare de 548.539 lei și un stoc de zahăr în valoare de 451.200 lei, în total

999.739 lei. Organul de inspecție fiscală nu a confirmat acest stoc, și s-a constatat o lipsă în gestiune, care este asimilată cu o livrare de bunuri, iar societatea avea obligația de a colecta TVA în valoare de 239.937 lei (999.739x24%). Lipsa stocului de marfă din patrimoniul debitoarei SC Romprezent SRL constatat de către organul de inspecție fiscală în valoare de 999.739 lei (548.539+451.200) se încadrează în prevederile de la art.138 lit.a) și d) din Legea insolvenței respectiv: a folosit bunurile persoanei în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane și nu a condus contabilitatea în conformitate cu Legea Contabilității nr. 82/1991, având în vedere faptul că nu s-au justificat activele înregistrate în contabilitate.

Având în vedere constatările organului de inspecție fiscală, se poate prezuma că paratul nu a condus contabilitatea în conformitate cu legea, obligația ținerii contabilității în conformitate cu Legea contabilității nr. 82/1991, revine administratorului statutar, fiind evident raportul de cauzalitate între neținerea contabilității în conformitate cu legea și prejudiciul cauzat societății debitoarei, întrucât nu se poate urmări situația intrărilor și ieșirilor din patrimonial societății. Faptele administratorului statutar, Shannat Alin arătate mai sus, îndeplinesc și condițiile răspunderii civile delictuale, astfel: nu s-au justificat activele înregistrate în contabilitate, lipsa în gestiune constatată de organul de inspecție fiscală fiind în valoare de 999.739 lei, ceea ce duce la concluzia că evidența contabilă nu a fost ținută în conformitate cu Legea nr. 82/1991, fapta ce este prevăzută de art. 138 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2006. În ceea ce privește bunurile constatate lipsa, în valoare de 999.739 lei, din moment ce nu au fost justificate, rezulta ca au fost utilizate în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane, faptă prevăzută de art. 138 lit. a). De asemenea, faptul ca au fost valorificate mărfuri prin vânzare sub prețul de achiziție, a determinat o pierdere în societate în anul 2012 în valoare de 149.781,87 lei, dispunându-se totuși continuarea activității, ceea ce a determinat intrarea debitoarei în încetare de plăți, fapta prevăzută la art. 138 lit. c) din Legea nr. 85/2006.

Potrivit art. 138 alin. 1 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, În cazul în care în raportul întocmit în conformitate cu dispozițiile art. 59 alin. (1) sunt identificate persoane cărora le-ar fi imputabilă apariția stării de insolvență a debitorului, la cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului, judecătorul sindic poate dispune ca o parte a pasivului debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice altă persoană care a cauzat starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte:

- a) au folosit bunurile sau creditele persoanei juridice în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane;
- b) au făcut acte de comerț în interes personal, sub acoperirea persoanei juridice;
- c) au dispus, în interes personal, continuarea unei activități care ducea, în mod vadit, persoana juridică la încetarea de plăți;
- d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea;
- e) au deturnat sau au ascuns o parte din activul persoanei juridice ori au marit în mod fictiv pasivul acesteia;
- f) au folosit mijloace ruinatoare pentru a procura persoanei juridice fonduri, în scopul întârzierii încetării de plăți;
- g) în luna precedentă încetării plăților, au plătit sau au dispus să se plătească cu preferința unui creditor, în dauna celorlalți creditori. »

Organele de conducere ale societății au obligația legală de a ține o evidență contabilă și de a înregistra toate operațiunile contabile efectuate pe parcursul derulării activității, conform art. 27 alin. (1), coroborat cu art. 30 alin. (1) din legea nr. 82/1991, republicată și art. 72 și art. 73 lit c) și e) din legea nr. 31/1990, republicată. Netinerea contabilității este o faptă negativă, constând în neîndeplinirea unei obligații legale și evident are caracter ilicit, fiind sancționată atât de legea 31/1990, cât și de legea contabilității. Ea poate fi probată doar prin faptul pozitiv contrar.

Prin săvârșirea cu vinovăție a acestor fapte ilicite de către pârât, în patrimoniul societății debitoare s-a creat un prejudiciu evident reprezentat de quantumul datoriilor acumulate de către societate și neachitate până în prezent, între faptele ilicite, prejudiciu și starea de insolvență a debitoarei existând un raport de cauzalitate, administratorul contribuind în mod direct la agravarea stării de incertitudine privind situația juridică a societății, imposibilitatea identificării activului și pasivului societății, a tuturor creditorilor și debitorilor acesteia și la creșterea stării de insolvență a societății.

Nu se vor retine susținerile paratului, conform carora nu ar fi incidenta niciuna din situațiile mai sus expuse, întrucât, așa cum s-a aratat, paratul nu a prezentat nicio probă prin care să dovedească situația utilizării bunurilor societății în interesul acesteia.

Constatând că în privința pârâtului sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 138 lit. a), c) și d) din Legea nr. 85/2006 și a textelor de lege amintite, judecătorul sindic urmează să admită cererea lichidatorului și să oblige pârâtul să suporte, din averea proprie, pasivul debitoarei, în sensul că va obliga pârâtul să plătească în contul averii debitoarei suma solicitată de lichidatorul judiciar neachitata, prin cererea precizată, conform dispozitivului prezentei.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea formulată și precizată de lichidatorul judiciar al societății debitoare SC ROMPREZENT SRL, J30/939/2011, CUI 29502684, cu sediul în mun. Satu Mare, str. Martirilor Deportați, nr. 6/3, jud. Satu Mare, C.I.I. DOMUȚA FLOARE, CIF 20323740, cu sediul în mun. Satu Mare, str. Retezatului, nr. 45, jud. Satu Mare, împotriva pârâtului SHANNAT ALIN, CNP 1660901304006, cu domiciliul în Comuna Pir, Sat Piru Nou, nr. 205, jud. Satu Mare și reședința în Satu Mare, str. Cibinului, nr. 18, ap.10, jud. Satu Mare, în sensul că:

Obligă pârâtul să suporte din averea proprie pasivul falitei, în sensul că obligă pârâtul să plătească, în contul averii falitei, suma de 560.404,73 lei reprezentând despăgubiri.

În temeiul art. 6 alin. 1¹ din OG nr. 75/2001 privind organizarea și funcționarea cazierului fiscal, dispune comunicarea sentinței cu DGFP Satu Mare în termen de 15 zile de la rămânerea definitivă a acesteia.

Cu drept de apel în 30 de zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 25.01.2022.

Judecător-sindic

Cardonel Felix Mureșan

Grefier,
Valeria Turda

Județul Suceava

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea INSTCOMP SA, cod unic de înregistrare: 717596

Tribunalul Suceava

Secția A II-A Civilă

Dosar nr. 1806/86/2015*

TERMEN: 18.03.2022

Debitor: Societatea INSTCOMP SA

**Proces-verbal al ședinței adunării creditorilor
societății Instcomp SA din 17.02.2022, ora 16:00**

Adunarea creditorilor a fost convocată pentru data de 17.02.2022, ora 16.00, la sediul ales al administratorului judiciar din București, str. Henri Coandă nr. 27, sector 1, potrivit Convocatorului adunării creditorilor publicat în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 902 din 18.01.2022.

Ordinea de zi: 1. votarea planului de reorganizare modificat a activității debitorului societatea INSTCOMP SA Planul de reorganizare modificat a fost depus la dosar de administratorul special și poate fi comunicat la solicitarea creditorilor scanat prin e-mail.

Potrivit art. 49 alin. (1) din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, ședințele adunării creditorilor vor avea loc în prezența titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor asupra averii debitorului, iar potrivit art. 48 alin. (4) din lege, creditorii vor putea vota și prin corespondență.

La data și ora indicate în convocator la sediul administratorului judiciar nu s-a prezentat niciun creditor, iar prin corespondență a fost primite următoarele voturi:

- creditoarea DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE IAȘI - ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA, deținând 4,429 % din totalul creanțelor;
- societatea creditoare S.N.T.G.N. TRANSGAZ SA MEDIAȘ, deținând 2,734 % din totalul creanțelor,
- societatea creditoare INDUSTRIAL M.D. TRADING SRL, deținând 16,023 % din totalul creanțelor.

Se constată că au votat creditorii deținând 23,186 % din totalul creanțelor împotriva averii debitorului, conform Tabelului cu creanțele în sold, adunarea nefiind legal constituită.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 (două) exemplare originale.

Cabinet Individual de Insolvență Vonica Lucian
Administrator judiciar al Societății Instcomp SA

Județul Sălaj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea CEMPI INVENT SRL, cod unic de înregistrare: 31926088

Raport de activitate al lichidatorului judiciar SC Cempi Invent SRL

Nr.1/16/02/2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar:1612/84 Anul 2019, Tribunal Sălaj, Judecător-sindic II

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: Zalău, str. T.Vladimirescu nr.12, județul Sălaj, Număr de telefon 0260-611085, programul arhivei/registraturii instanței 9-13;

3.1.Debitor: SC Cempi Invent SRL, Cod de identificare fiscală 31926088, sediul social în Zalău, str. Valea Mitii, nr.4, jud. Salaj, Număr de ordine în registrul comerțului J31/231/2013.

3.2. Administrator special:

4.Creditor:-

5.Lichidator judiciar: Societatea Profesională Insolv 2007 SPRL, Cod de identificare fiscală 20653900, sediul social, Zalău, alea Nucilor nr.3, bloc K2, scara A, etaj 1, ap.3, județul Sălaj, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RFO II-0103/31.12.2006, Tel/Fax: 0742017430, 0260-632561, E-mail: insolv2007zalau@yahoo.com, Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică asociat coordonator Cosma Rares.

6.Subscrisa: Societatea Insolv 2007 SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Cempi Invent SRL, conform Sentinței Civile nr.990 din data de 08/12/2020 pronunțată de Tribunalul Sălaj, Secția Civilă, în dosarul 1612/84/2019, va înaintam raportul lichidatorului judiciar.

I.Stadiul Procedurii:

Lichidatorul judiciar, în conformitate strategia de vânzare aprobată de către creditorii, a publicat în ziarul Romania Libera editia 06.01.2022 un anunț privind vânzarea bunurilor debitoarei la următoarele preturi:

Nr.	Denumire Bun	Pret/lei
1	Unitate de vopsire+ Cuptor polimerizare	6014

Nr.	Denumire Bun	Pret/lei
2	Matruta indoit reper mobila	2091
3	Strung Gildemeister	8665
4	Strung Gildemeister	9752,5
5	Masina de alezat și frezat	5269
6	Masina de debitat MDB	1470
7	Masina de gaurit în coordonate	4817,5
8	Presa hidraulica	350
9	Strung SN 500	3011
10	Mobilier birou	60
11	Bucsa (1 buc)	19
12	Vopsea epoxidica (12kg)	105
13	Panza fierastrau (1 buc)	29

Preturile nu contin TVA.

Au fost organizate un numar de 5 sedinte de licitatii publice cu strigare în fiecare zi de joi incepand cu data de 13.01.2022 fara a se reusi vanzarea bunurilor debitoarei.

Avand în vedere faptul ca lichidatorul judiciar a epuizat strategia de vanzare a bunurilor debitoarei a convocat Adunarea Creditorilor pentru data de 23.02.2022 în vederea aprobarii unei noi strategii de valorificare a bunurilor debitoarei.

2.Creditorul DGRFP Cluj Napoca-AJFP Salaj a formulat în data de 26.04.2021 o cerere de antrenare a raspunderii personale a fostului administrator statutar al debitoarei cerere ce formeaza obiectul dosarului asociat 1612/84/2019/a1.

Tribunalul Salaj în data de 08.10.2021 în dosarul nr.1612/84/2019/a1 a dispus urmatoarele :

« Respinge ca nefondată actiunea introdusă de creditorul-reclamant D. G. R. F.P. Cluj Napoca – AJFP Sălaj având ca obiect angajarea răspunderii pârâ?ilor L. D. F., administrator/asociat, și C. I., asociat, pentru intrarea în insolvență a debitorului C. I. SRL Zalău, reprezentat prin lichidatorul judiciar I. 2007 SPRL Zalău »

Creditorul DGRFP Cluj Napoca –AJFP Salaj a formulat apel în data de 11.11.2021 impotriva sentinetei pronuntate de catre Tribunalul Salaj. Curtea de Apel Cluj în data de 01.02.2022 în dosarul nr.1612/84/2019/a1 a dispus urmatoarele :

« Respinge apelul declarat de DGRFP Cluj-Napoca - AJFP Sălaj împotriva sentintei civile nr.861 din 08.10.2021 pronunțată în dosarul nr. 1612/84/2019/a1 al Tribunalului Sălaj, pe care o păstrează în întregime »

II. Demersuri ce urmeaza a fi intreprinse de catre lichidatorul judiciar:

-Va continua demersurile de valorificare a bunurilor debitoarei în conformitate cu strategia de vanzare ce urmeaza a fi aprobata de catre creditorii.

IV. Solicitari adresate judecatorului sindic:

-Continuarea procedurii de faliment a debitoarei în vederea valorificarii bunurilor mobile din patrimoniul debitoarei.

Lichidator judiciar Insolv 2007 SPRL prin asociat coordonator Cosma Rares

*

*

*

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 3053/18.02.2022 conține 33 pagini. ISSN 1842-3094

