



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Județul Bacău.....	2
Secțiunea I - Profesioniști.....	2
1. Societatea HIDROMEMBRANE S.R.L.....	2
Județul Brașov.....	4
Secțiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea ELMIS INVESTMENT SRL.....	4
2. Societatea PAINTBALL LOUE SRL.....	11
Municipiul București.....	20
Secțiunea I - Profesioniști.....	20
1. Societatea PRESTIGE TRADING SRL.....	20
Județul Constanța.....	23
Secțiunea I - Profesioniști.....	23
1. REGIA AUTONOMA DE DISTRIBUIRE A ENERGIEI TERMICE CONSTANTA.....	23
Județul Covasna.....	24
Secțiunea I - Profesioniști.....	24
1. Societatea KALIMOB DESIGN S.R.L.....	24
Județul Dâmbovița.....	25
Secțiunea I - Profesioniști.....	25
1. Societatea CSA STAR CONSTRUCT S.R.L.....	25
Județul Neamț.....	26
Secțiunea I - Profesioniști.....	26
1. Societatea DASINO ADVERTISING SRL.....	26
2. Societatea MATCON SRL.....	30
Județul Satu Mare.....	32
Secțiunea I - Profesioniști.....	32
1. Societatea TEOPRACOS SRL.....	32
Județul Suceava.....	33
Secțiunea I - Profesioniști.....	33
1. Societatea PLASTO-MARKET SRL.....	33

Județul Bacău

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea **HIDROMEMBRANE S.R.L.**, cod unic de înregistrare: 40822558

**Raportul administratorului judiciar privind modul de îndeplinire a atribuțiilor
și justificare cheltuieli efectuate pentru administrarea procedurii**

Nr. 110/ 23.03.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 2931/ 110/ 2021. Tribunal Bacău, Secția a- II a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător sindic: Cătălin Nimineț.

2. Arhiva/registratura instanței: Adresa: str. Ștefan cel Mare, nr. 4, municipiul Bacău, județul Bacău. Număr de telefon: 0234.514419, programul arhivei/registraturii instanței: 10.00 - 13.00.

3. Debitor: SC Hidromembrane SRL cu sediul în Mun. Onești, str. Buciumului, bl. 15, sc. B, ap. 15, , jud. Bacău, nr. înr.: J04/ 678/ 2019, CUI: 40822558.

4. Administrator judiciar: A.P.I. Grup SPRL. sediu: loc.. Bacău, str. Milcov, nr. 132, sc. B, ap. 2, jud. Bacău. nr. înr.: RFO II - 0315. C.I.F.: 21487660. Tel.: 0234.582328, 0741.549780. Reprezentant legal: Lupușoru Costică.

I. Date despre debitor:

Forma de organizare: - Societate cu răspundere limitată, înființată la data de 21.03.2019.

Sediul social: Mun. Onești, str. Buciumului, bl. 15, sc. B, ap. 15, jud. Bacău

Capital social: 200 lei constituit în 20 părți sociale cu valoare de 10 lei fiecare.

Asociați: - Dascalescu Florica cota de participare la beneficii și pierderi 100%.

Administrator: Dascalescu Florica.

Obiectul principal de activitate: - Lucrări de învelitori, șarpante și terase la construcții", cod 4391.

Puncte de lucru declarate: - Debitorul nu este înregistrat cu puncte de lucru.

Anexăm copie după informațiile transmise de O.R.C Bacău, nr. 9024/ 09.02.2022.

II. Situația debitorului:

- Debitorul este înregistrat cu un bun mobil în evidențele UAT Onești:

* Autovehiculul marca VW Transporter, nr. identificare WV2ZZZ70ZVH026494, an fabricație 1997, număr de înmatriculare MS 11 CIB. Anexăm copie după adresa nr. 11913/ 09.03.2022.

- Debitorul nu este înregistrat cu bunuri imobile în datele OCPI Bacău. Anexăm copie după adresa nr. 2123/ 23.02.2022.

- Debitorul nu este înregistrat cu vehicule în Registrul Național de Evidență a Permiselor și a Vehiculelor Înmatriculate. Anexăm copie după adresa nr. 50190/ 24.02.2022.

- Debitorul nu este înregistrat în evidențele ITM Bacău cu contracte de munca active. Anexăm copie după adresa nr. 2358/ 22.02.2022.

- Debitorul nu a depus la dosarul cauzei documentele prevăzute la art. 67 alin. 1. din Lege.

Adunarea asociaților a desemnat administrator special pe dl. Dascalescu Dumitru.

III. Activități ale administratorului judiciar :

În urma numirii ca administrator judiciar am desfășurat următoarele activități :

- Am notificat deschiderea procedurii insolvenței debitorului, O.R.C. Bacău, principalelor bănci și instituțiilor statului ca posibili creditori.

Anexăm copie după notificările nr. 58/ 15.02.2022, nr. 59/ 15.02.2022, după borderourile de corespondență B 03/ 15.02.2022, B 04/ 15.02.2022.

- Am publicat notificarea deschiderii procedurii insolvenței în ziarul "Adevărul" din data de 22.02.2022 și în Buletinul procedurilor de insolvență. Anexăm copie după anunțul din ziar și după dovada nr. 40651/ 16.02.2022 eliberată de ONRC.

- Am solicitat informații despre situația bunurilor debitorului de la instituțiile statului. Anexăm copie după borderoul B 05/ 15.02.2022.

- Am solicitat date despre conturile debitorului de la principalele bănci din Bacău și din țară, conform borderoului B 04/ 15.02.2022.

- Am convocat adunarea asociaților la data de 01.03.2022 pentru desemnarea administratorului special, prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență și prin corespondență poștală.

Adunarea asociaților a desemnat administrator special pe dl. Dascalescu Dumitru. Procesul verbal al adunării a fost depus la dosar și publicat în BPI. Anexăm copie după dovada nr. 52368/ 02.03.2022 eliberată de ONRC.

- Am notificat administratorul statutar, prin serviciile poștale, pentru prezentarea la sediul administratorului judiciar și punerea la dispoziția acestuia a informațiilor privind gestiunea și contabilitatea debitorului.

Anexăm copie după notificarea nr. 68/ 18.02.2022 și confirmarea de primire AR 79842509659.

Până în prezent nu au fost depuse aceste informații. Administratorul special a declarat că va depune aceste informații. Anexăm copie după declarațiile I 161/ 01.03.2022 și I 162/ 01.03.2022.

- Am depus specimen de semnătură la ORC Bacău. Anexăm copie după Rezoluția nr. 1977/ 23.02.2022.

- Am întocmit Raportul conform art. 92, cu propunere de continuare a perioadei de observație. Raportul a fost depus la dosarul cauzei prin serviciile poștale și publicat în BPI. Anexăm copie după dovada nr. 60346/ 10.03.2022 emisă de ONRC.

- Am întocmit Raportul causal, cu propunere de intrare în procedura de faliment. Raportul a fost depus la dosarul cauzei prin serviciile poștale, publicat în BPI și comunicat către ORC Bacău și administratorului special.

Anexăm copie după borderoul de corespondență B 11/ 21.03.2022.

Am publicat un anunț în BPI referitor la propunerea de intrare în faliment.

Anexăm copie după dovezile nr. 71483/ 22.03.2022 și 71742/ 22.03.2022 de la ONRC.

- Am deschis contul de avere al debitorului la banca Libra Bank SA Anexăm copie după extrasul de cont.

IV. Mențiuni privind cheltuielile de procedura:

Până în prezent cheltuielile de procedura sunt în suma de 465,63 lei achitate de către administratorul judiciar din surse proprii, conform decontului nr. 109/ 23.03.2022.

V. Mențiuni privind activitățile propuse:

- Întocmirea tabelelor de creanțe;

- Activități privind găsirea actelor contabile;

A.P.I. Grup SPRL Asociat coordonator Lupușoru Costică

Judetul Brașov

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ELMIS INVESTMENT SRL, cod unic de înregistrare: 20302356**Depunere rapoarte întocmite de lichidator în procedura falimentului**

Număr: 22.0591 din data de 24.02.2022

1. Număr dosar: 12742/62/2012. Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător sindic: Simona Coț. Termen de judecată: 30.03.2022.

2. Arhiva/registratura instanței: B-dul 15 Noiembrie, nr. 45, mun. Brașov, jud. Brașov. Număr de telefon: 0268/419.615

3. Debitor: SC Elmis Investment SRL, Cod de identificare fiscală: 20302356, Sediul social în: Brașov, P-ța Sfatului, nr. 12-14, cam. 1, Jud. Brașov. Număr de ordine în registrul comerțului: J8/3144/2006.

4. Lichidator: Top Expert SPRL Cod de identificare fiscală RO 20844993, înregistrat sub nr. RFO II-0170 Sediul social: mun. Brașov, bd. Muncii, nr. 1, bl. 2, sc. C, apt. 9, jud. Brașov, tel: 0268/426310, Fax: 0268/471394, E-mail office@topexpert-insolvency.ro. Nume și prenume reprezentant lichidator persoană juridică: asociat coordonator Brescan Marian

5. Subscrisa: Top Expert SPRL, prin asociat coordonator Brescan Marian, în calitate de lichidator al debitorului, conform sentinței civile nr. 1855/sind/11.09.2013 pronunțată de Tribunalul Brașov, secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.12742/62/2012, în temeiul art. 129 alin.(1) din Legea privind procedura insolvenței, comunică:

Raport final întocmit pentru debitorul privind debitorul SC Elmis Investment SRL

A. Mențiuni întreprinse de administratorul judiciar: Prin sentința civilă nr. 403/sind/cc/21.11.2012 pronunțată de Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 12742/62/2012 Top Expert S.P.R.L. Brașov a fost numit în calitate de administrator judiciar al debitoarei SC Elmis Investment SRL. La data de 07.12.2012 în conformitate cu art. 61 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 am procedat la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a Anexei 3.3 referitoare la deschiderea procedurii insolvenței asupra debitoarei. La data de 07.12.2012 am notificat instituțiile interesate ale statului în calitate de creditori sau potențiali creditori, respectiv: Inspectoratul Teritorial de Muncă, A.V.A.S.-București, D.G.F.P. – Brașov, Direcția Impozite și Taxe Brașov, A.J.O.F.M. Brașov, AFP Brașov și furnizorii de utilități cu privire la deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei SC Elmis Investment SRL prin confirmare la nr. de fax al acestor instituții. La data de 10.12.2012 am asigurat în ziarul "Adevărul" publicarea unui anunț cu privire la deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei și calendarul termenelor limită, astfel: Termene limită stabilite: Termenul limită pentru soluționarea opozițiilor la cererea de deschidere a procedurii: 12.12.2012. Termen depunere declarații de creanță: 07.01.2013; tabel preliminar al creanțelor: 25.01.2013; termen pentru afișarea tabelului definitiv: 08.02.2013; Data primei ședințe a Adunării Creditorilor: 01.02.2013, ora 10:00 la sediul administratorului judiciar din mun. Brașov, Bd. Muncii nr. 1, bl. 2, sc. C, et. 2, ap. 9, jud. Brașov ce va avea ca ordine de zi „1. confirmarea administratorului judiciar desemnat; 2. aprobarea retribuiției administratorului judiciar în cuantum de 3.000 lei + TVA/lună și onorariu variabil de 8% + TVA din fondurile obținute în beneficiul creditorilor; 3. desemnarea comitetului creditorilor. Termen de judecată: 09.01.2013. La data de 11.12.2012 am notificat societatea debitoare, la sediul social, prin scrisoare recomandată, precum și administratorul statutar al acesteia sub semnătură de primire, în vederea predării către administratorul judiciar a actelor menționate în art. 28 alin.1 din lege. La data de 11.12.2012 am procedat la notificarea creditorilor conform listei predate de debitoare, cu privire la deschiderea procedurii insolvenței SC Elmis Investment SRL. La data de 14.12.2012 ca urmare a convocării asociaților SC Elmis Investment SRL a fost desemnat administrator doamna Ciulcu Camelia Anisoara. Pentru data de 01.02.2013, ora 10.00 am convocat Adunarea Creditorilor cu următoarea ordine de zi: „1. confirmarea administratorului judiciar desemnat; 2. aprobarea retribuiției administratorului judiciar în cuantum de 3.000 lei + TVA/lună și onorariu variabil de 8% + TVA din fondurile obținute în beneficiul creditorilor; 3. desemnarea comitetului creditorilor. „, Creditorii care au ponderea cea mai mare din categorie au posibilitatea de a se oferi voluntar să facă parte din Comitetul Creditorilor având în vedere dispozițiile art. 16 alin. 4 din Lg. 85/2006 privind procedura insolvenței: „...aceștia vor putea alege un comitet format din 3 sau 5 creditori dintre cei cu creanțe garantate, bugetari și cei chirografari, dintre primii 20 de creditori în ordinea valorii, care se oferă voluntar; comitetul astfel desemnat va înlocui comitetul desemnat anterior de judecătorul-sindic”.Ocazie cu care a fost întocmit procesul - verbal al adunării din care prezentăm următorul extras:“Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi cu un procent de 99,52 % confirmă administratorul judiciar Top Expert S.P.R.L; referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi cu un procent de 57,64 % aprobă retribuiția administratorului judiciar în cuantum de 3.000 lei + TVA/lună și onorariu variabil de 8% + TVA din fondurile obținute în beneficiul creditorilor; referitor la punctul 3 de pe ordinea de zi nu se poate lua nicio hotărâre, urmând ca desemnarea Comitetului Creditorilor să fie stabilită într-o adunare a creditorilor ulterioară.”Am afișat în data de 04.02.2013 procesul verbal al adunării creditorilor potrivit art. 14 al. 6 din legea nr. 85/2006. La data de 25.01.2013 am întocmit, afișat, publicat și comunicat Tabelul preliminar al creanțelor asupra debitoarei, în conformitate cu prevederile art. 72 alin. 1 din lege; La data de 25.01.2013 am comunicat Tabelul preliminar al creanțelor către debitoare; La data de 08.02.2013 am întocmit, afișat și publicat în temeiul art. 74 alin. 1 din Legea privind procedura insolvenței tabelul definitiv al creanțelor înregistrate împotriva debitoarei; Prin adresa nr. 1.I.28538/08.02.2013 am comunicat debitoarei faptul că tabelul definitiv al creanțelor debitoarei a fost înregistrat la grefa Tribunalului Brașov la data de 08.02.2013 și că, având în vedere intenția exprimată de reorganizare a activității societății, conform declarației administratorului

special, termenul limită de înregistrare a planului de reorganizare la grefa Tribunalului Brașov este de 30 de zile de la data afișării tabelului definitiv. La data de 13.02.2013 Direcția Fiscală Brașov aduce la cunoștința administratorului judiciar prin adresa nr. 454622/11.02.2013 faptul că debitoarea SC Elmis Investment SRL nu figurează înregistrată în evidențele fiscale cu bunuri mobile și/sau imobile supuse impozitării; La data de 07.03.2013 debitoarea prin administratorul special ne-a comunicat pe e-mail planul de reorganizare depus și la dosarul cauzei. Am dat spre publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență în conformitate cu prevederile art. 99 alin. 2 din Lg. 85/2006 un anunț referitor la planul de reorganizare, cu indicarea celui care l-a propus, a datei când se va vota cu privire la plan în adunarea creditorilor, precum și a faptului că este admisibilă votarea prin corespondență. La data de 13.05.2013, ora 13.00 administratorul judiciar a convocat adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. votarea planului de reorganizare propus de către administratorul special al debitoarei SC Elmis Investment SRL. Ocazie cu care am întocmit procesul verbal al adunării creditorilor din care prezentăm următorul extras: "Administratorul judiciar constată că Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea nr. 85/2006, iar având în vedere solicitările băncii va reconvoca adunarea creditorilor după modificarea planului de reorganizare de către debitoare prin administrator special și depunerea acestuia la Tribunalul Brașov." Prin adresa nr. 32813/09.05.2013 am solicitat debitoarei ca până la data de 10.05.2013 să prezinte administratorului judiciar dovada depunerii planului de reorganizare la Oficiul Registrului Comerțului Brașov. La data de 27.05.2013 a avut loc întâlnirea dintre creditorul majoritar CEC BANK SA și reprezentanții societății debitoare la sediul central al CEC BANK SA București și s-a decis modificarea planului de reorganizare conform solicitărilor CEC BANK SA și depunerea unui plan de reorganizare modificat până în data de 30.07.2013. Având în vedere aceste aspecte administratorul judiciar nu a procedat la reconvocarea adunării creditorilor pentru votarea planului de reorganizare. La data de 14.06.2013 ora 13:00 am convocat Adunarea Creditorilor la sediul administratorului judiciar situat în: mun. Brașov, Bd. Muncii, Nr. 1, Bl. 2, Sc. C, Ap. 9, jud. Brașov, cu următoarea ordine de zi: 1. aprobarea numirii evaluatorului pentru participarea la inventarierea și efectuarea evaluării bunurilor afectate de garanții din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL. Menționăm faptul că au fost înregistrate la sediul administratorului judiciar Top Expert SPRL următoarele oferte: - oferta formulată de către evaluator Vitta Sebastian Florin PFA, - oferta formulată de către Faur T. Daniel Întreprindere Individuală. Ocazie cu care a fost întocmit procesul - verbal al adunării din care prezentăm următorul extras: "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi cu un procent de 99,52% aprobă numirea evaluatorului Faur T. Daniel Întreprindere Individuală pentru participarea la inventarierea și efectuarea evaluării bunurilor afectate de garanții din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL. Am solicitat debitoarei, prin administratorul special, să predea administratorului judiciar cu proces verbal de predare primire documentele contabile necesare inventarierii faptice și evaluării ulterioare a bunurilor din patrimoniul acesteia (registru imobilizărilor; registrul inventar, extrase CF, cărți + taloane auto în original, unde este cazul) și să precizeze locația exactă a tuturor bunurilor. Conform deciziei adunării creditorilor din data de 14.06.2013, am comunicat telefonic evaluatorului Faur T. Daniel Întreprindere Individuală faptul că a fost selectat de către adunarea creditorilor în vederea participării la inventarierea și efectuării evaluării bunurilor afectate de garanții din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL. Având în vedere faptul că debitorul nu a prezentat administratorului judiciar documentele necesare inventarierii faptice a patrimoniului și că nu a avansat resursele financiare necesare susținerii evaluării bunurilor din patrimoniul debitoarei, planul de reorganizare a activității SC Elmis Investment SRL modificat în concordanță cu solicitările creditorului majoritar și garantat CEC BANK SA, nu a fost întocmit. Având în vedere faptul că debitorul nu a prezentat administratorului judiciar documentele necesare inventarierii faptice a patrimoniului și că nu a avansat resursele financiare necesare susținerii evaluării acestuia, coroborat cu nedepunerea planului de reorganizare modificat conform solicitărilor creditorului CEC BANK, am lăsat la aprecierea instanței deschiderea procedurii generale a falimentului. 2. Măsurile întreprinse de lichidator: Prin sentința civilă nr. 1855/sind/11.09.2013, pronunțată de Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 12742/62/2012 Top Expert S.P.R.L. a fost numit în calitate de lichidator al debitoarei SC Elmis Investment SRL. La data de 26.09.2013 am notificat instituțiile interesate ale statului în calitate de creditori sau potențiali creditori, respectiv: Inspectoratul Teritorial de Muncă, A.V.A.S.-București, D.G.F.P.-Brașov, Consiliul Local – Direcția Impozite și Taxe, AJOFM Brașov, furnizorii de utilități precum și creditorii înscrși în tabelul definitiv al creanțelor, cu privire la deschiderea procedurii de faliment a debitoarei SC Elmis Investment SRL în vederea posibilității depunerii declarației de creanță în condițiile legii. La data de 26.09.2013 am notificat debitoarea prin administratorul special în vederea predării documentelor conform legii, prin scrisoare recomandată, procedura nu a fost îndeplinită, scrisoarea fiind remisă lichidatorului cu mențiunea "Avizat, reavizat, expirat termen păstrare". La data de 26.09.2013 am notificat debitoarea prin administratorul special în vederea predării documentelor conform legii, prin poșta electronică. La data de 27.09.2013 în conformitate cu art. 108 alin. (1) din Legea 85/2006, am procedat la publicarea în B.P.I. a Anexei 3.7. referitoare la deschiderea procedurii generale de faliment asupra debitoarei SC Elmis Investment SRL. La data de 27-29.09.2013 am publicat în cotidianul "Adevărul" un anunț cu privire la deschiderea procedurii de faliment precum și calendarul termenelor limită stabilite prin sentința de deschidere a procedurii, respectiv: depunere declarații de creanță: 16.10.2013; întocmire tabel suplimentar: 13.11.2013; întocmire tabel definitiv consolidat: 11.12.2013; Termen de judecată: 15.01.2014. La data de 02.12.2013 Direcția Fiscală Brașov aduce la cunoștința lichidatorului prin adresa nr. 401033/27.11.2013 faptul că debitoarea SC Elmis Investment SRL nu figurează înregistrată în evidențele fiscale cu bunuri mobile și/sau imobile supuse impozitării. La data de 13.11.2013 am afișat tabelul suplimentar al creanțelor înregistrate împotriva debitoarei, în conformitate cu prevederile art. 108 alin. 1 lit. b) coroborat cu art. 62 alin. (1) lit. c)

din Legea 85/2006. La data de 11.12.2013 am întocmit și afișat tabelul definitiv consolidat al creanțelor înregistrate împotriva debitoarei, în conformitate cu prevederile art. 108 alin. 1 lit. b) coroborat cu art. 62 alin. (1) lit. d) din Legea 85/2006. Potrivit situației contabile patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL este compus din mijloc fix teren în suprafață de 5.000 mp situat în mun. Ploiești jud. Prahova, CF nr. 58247 parcela A641/3, tarla 46, nr. Cadastral 104023. Conform deciziei adunării creditorilor din data de 14.06.2013, am comunicat telefonic evaluatorului Faur T. Daniel Întreprindere Individuală faptul că a fost selectat de către adunarea creditorilor în vederea participării la inventarierea și efectuării evaluării bunurilor afectate de garanții din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL. La data de 19.03.2014 debitorul a predat cu proces verbal de predare primire o parte dintre documentele contabile ale societății, iar pentru celelalte documente prevăzute de art. 28 alin. 1 din lege s-a încheiat la data de 19.03.2014 cu administratorul special al debitorului proces verbal de predare-primire în custodie. La data de 05.02.2014 a fost comunicat lichidatorului raportul de evaluare nr. 1408 întocmit în cadrul procedurii de faliment a debitoarei, care a fost afișat la dosarul cauzei privind procesul verbal de afișare nr. 42054/06.02.2014. La data de 19.03.2014 am întocmit raportul privind descrierea bunurilor din patrimoniul debitoarei și a propunerii de valorificare a acestora, prevăzut de art. 117 din Legea nr. 85/2006, raport care a fost publicat în BPI și comunicat creditorilor. Pentru data de 28.03.2014 ora 11:30 am convocat la sediul lichidatorului Adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. prezentarea raportului lichidatorului nr. 3.III.43504/19.03.2014 prevăzut de art. 117 din Legea nr. 85/2006 privind bunurile din patrimoniul debitoarei și a propunerii de valorificare a acestora; 2. prezentarea concluziilor raportului de evaluare nr. 1408 întocmit de către Faur T. Daniel Întreprindere Individuală; 3. aprobarea metodei de vânzare a bunului din patrimoniul debitorului SC Elmis Investment SRL prezentată în cadrul raportului lichidatorului nr. 3.III.43504/19.03.2014, a regulamentului de vânzare și a regulamentului de supraofertare; 4. aprobarea retribuției cuvenite lichidatorului în cuantum de 3.000 lei + TVA pentru întreaga procedură de lichidare și a onorariului cuvenit acestuia în cuantum de 5 % + TVA din valorificarea bunurilor. Ocazie cu care a fost întocmit procesul - verbal al Adunării din care prezentăm următorul extras: "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 100% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, a luat la cunoștință de raportul lichidatorului privind bunul din patrimoniul debitoarei și de propunerea de valorificare a acestuia. Referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi, cu un procent de 100 % din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, a luat la cunoștință de concluzia raportului de evaluare nr. 1408, întocmit de Faur T. Daniel Întreprindere Individuală. Referitor la punctul 3 de pe ordinea de zi, cu un procent de 58,67 % din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, aprobă metoda de vânzare a bunului din patrimoniul debitorului SC Elmis Investment SRL prezentată în cadrul raportului lichidatorului nr. 3.III.43504/19.03.2014, a regulamentului de vânzare și a regulamentului de supraofertare. Referitor la punctul 4 de pe ordinea de zi, cu un procent de 57,59 % din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, aprobă retribuția cuvenită lichidatorului în cuantum de 3.000 lei + TVA pentru întreaga procedură de lichidare și a onorariului cuvenit acestuia în cuantum de 5 % + TVA din valorificarea bunurilor." La data de 31.03.2014 am afișat la registratura Tribunalului Brașov, procesul verbal al Adunării creditorilor, în conformitate cu prevederile art. 14 alin. 6 din Legea 85/2006. Conform hotărârii Adunării creditorilor din data de 28.03.2014, am publicat anunțuri privind organizarea de licitații publice privind valorificarea terenului din patrimoniul debitoarei pentru datele de 10-17-24.09.2014 și 01-08-15-22-29.10.2014 orele 14:30, la prețul de pornire de 100 % din prețul stipulat în raportul de evaluare. Sesiunile de licitație publică organizate nu au fost soldate cu niciun rezultat pozitiv, deoarece nu s-au prezentat persoane interesate de achiziționarea bunurilor din patrimoniul debitoarei. Conform hotărârii Adunării creditorilor din data de 28.03.2014, am publicat anunțuri privind organizarea de licitații publice privind valorificarea terenului în suprafață de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova la prețul de 303.450,00 lei, prețul nu conține TVA, reprezentând prețul de pornire de 85% din prețul stipulat în raportul de evaluare. Licitațiile publice au avut loc la sediul lichidatorului din Brașov, B-dul Muncii, Nr. 1, Bl. 2, Sc. C, Ap. 9, Et. II, la datele de 10.12.2014, 14-21-28.01.2015 și 04-11-18-25.02.2015 orele 14:00 dar nu au fost soldate cu niciun rezultat pozitiv, deoarece nu s-au prezentat persoane interesate de achiziționarea bunurilor din patrimoniul debitoarei. Am publicat anunțuri privind organizarea de licitații publice privind valorificarea terenului în suprafață de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova la prețul de 267.750,00 lei, prețul nu conține TVA, reprezentând prețul de pornire de 75% din prețul stipulat în raportul de evaluare. Licitațiile publice au avut loc la datele de 02-09-16-23-30.03.2015, 27.04.2015 și 04-11.05.2015 orele 14:00, dar nu au fost soldate cu niciun rezultat pozitiv, deoarece nu s-au prezentat persoane interesate de achiziționarea bunurilor din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL. Conform hotărârii Adunării creditorilor din data de 28.03.2014, am publicat anunțuri în cotidianul Adevărul, pe site-ul propriu și pe site-ul www.licitații-insolvență.ro privind organizarea de licitații publice, la 50% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare, pentru lunile mai – iulie a terenului în suprafață de 5.000 mp, situat în Ploiești parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova. Licitațiile publice au avut loc la datele de 18-25.05.2015, 01-15.06.2015 și 06-13-20-27.07.2015 orele 14:00, dar nu au fost soldate cu niciun rezultat pozitiv, deoarece nu s-au prezentat persoane interesate de achiziționarea bunurilor din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL. La data de 10.08.2015 ora 10:00, am convocat adunarea creditorilor la sediul lichidatorului cu următoarea ordine de zi: 1. schimbarea modalității de valorificare a terenului în suprafață de 5.000 mp situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova, în următoarele condiții: - organizarea unui număr de 8 licitații publice, în opt săptămâni consecutive având ca preț de pornire 40% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare. - în situația în care nu se realizează valorificarea bunului imobil la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, timp de 8 săptămâni consecutiv, având ca preț de pornire 30% din valoarea stabilită prin raportul de

evaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunului imobil la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, timp de 8 săptămâni consecutiv, având ca preț de pornire 20% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunului imobil la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, timp de 8 săptămâni consecutiv, având ca preț de pornire 10% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; - dacă nici în aceste condiții bunul imobil nu se va valorifica, urmează să se convoace o nouă Adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare. Ocazie cu care a fost întocmit procesul verbal al Adunării din care prezentăm următorul extras: "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 57,59 % din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, aprobă schimbarea modalității de valorificare a terenului în suprafață de 5.000 mp situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova, în următoarele condiții:- organizarea unui număr de 8 licitații publice, în opt săptămâni consecutive având ca preț de pornire 40% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare.- în situația în care nu se realizează valorificarea bunului imobil la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, timp de 8 săptămâni consecutiv, având ca preț de pornire 30% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunului imobil la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, timp de 8 săptămâni consecutiv, având ca preț de pornire 20% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunului imobil la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, timp de 8 săptămâni consecutiv, având ca preț de pornire 10% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; - dacă nici în aceste condiții bunul imobil nu se va valorifica, urmează să se convoace o nouă Adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare." Conform hotărârii Adunării creditorilor din data de 10.08.2015, am publicat anunțuri în cotidianul Adevărul, pe site-ul propriu și pe site-ul www.licitații-insolvență.ro privind organizarea de licitații publice, la 40% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare, pentru lunile septembrie - octombrie a terenului în suprafață de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova. Licitațiile publice au fost organizate la sediul lichidatorului din Brașov, B-dul Muncii, Nr. 1, Bl. 2, Sc. C, Ap. 9, Et. II, la datele de 07-14-21-28.09.2015 și 05-12-19-26.10.2015 orele 14:00, dar nu au fost soldate cu niciun rezultat pozitiv, deoarece nu s-au prezentat persoane interesate de achiziționarea bunurilor din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL. Am dat spre publicare anunțuri în cotidianul Adevărul, pe site-ul propriu și pe site-ul www.licitații-insolvență.ro privind organizarea de licitații publice, la 30% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare, pentru lunile noiembrie 2015 - ianuarie 2016, a terenului în suprafață de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova. Licitațiile publice au fost organizate la sediul lichidatorului din Brașov, B-dul Muncii, Nr. 1, Bl. 2, Sc. C, Ap. 9, Et. II, la datele de 10-17-24.11.2015, 02-09.12.2015 și 12-19-26.01.2016 orele 14:00, dar nu au fost soldate cu niciun rezultat pozitiv, deoarece nu s-au prezentat persoane interesate de achiziționarea bunurilor din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL. Am dat spre publicare anunțuri în cotidianul Adevărul, pe site-ul propriu și pe site-ul www.licitații-insolvență.ro privind organizarea de licitații publice, la 20% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare respectiv 71.400 lei a terenului în suprafață de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova. Licitațiile publice au fost organizate la sediul lichidatorului din Brașov, B-dul Muncii, Nr. 1, Bl. 2, Sc. C, Ap. 9, Et. II, la datele de 09-16-23.02.2016 și 1-8-15-22-29.03.2016 orele 14:00. După expirarea licitațiilor, am continuat demersurile de valorificare și am organizat licitații la prețul de 10% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare, respectiv 35.700 lei, în datele de: 07 - 14 - 21 - 28.04.2016, 12 - 19 - 26.05.2016, 02.06.2016 orele 14:30. La data de 21.06.2016, ora 11:30, am convocat adunarea creditorilor la sediul lichidatorului, cu următoarea ordine de zi: 1. stabilirea altei modalității de valorificare a terenului în suprafață de 5.000 mp situat în mun. Ploiești, jud. Prahova, având în vedere expirarea licitațiilor organizate la prețul de 10% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare. Ocazie cu care am întocmit procesul-verbal din care prezentăm următorul extras: "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 57,59% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, nu se poate lua nicio hotărâre, motiv pentru care se va proceda la reconvoacarea adunării creditorilor cu aceeași ordine de zi." Pentru data de 30.06.2016, ora 10:00, am reconvoacat adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. stabilirea altei modalității de valorificare a terenului în suprafață de 5.000 mp situat în mun. Ploiești, jud. Prahova, având în vedere expirarea licitațiilor organizate la prețul de 10% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare. Ocazie cu care am întocmit procesul-verbal din care prezentăm următorul extras: "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 49,38% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, aprobă următoarea modalitate de valorificare a terenului în suprafață de 5000 mp situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova:- organizarea unui număr de 8 licitații publice, în 8 săptămâni consecutive având ca preț de pornire 30% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare;- în situația în care nu se realizează valorificarea bunului imobil la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, timp de 8 săptămâni consecutiv, având ca preț de pornire 20% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare;- dacă nici în acest condiții bunul imobil nu se va valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă modalitate de valorificare." Am publicat anunțuri în ziarul Adevărul, pe site-ul lichidatorului și site-ul UNPIR privind vânzarea bunului imobil din patrimoniul SC Elmis Investment SRL la prețul de 30% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare, respectiv suma de 107.100 lei, preț fără TVA. Licitațiile au fost organizate în datele de 21-28.07.2016, 04.08.2016, 01-08-15-22-29.09.2016 orele 14:00,

dar nu au fost soldate cu rezultate pozitive întrucât nu s-au prezentat persoane interesate de achiziționarea terenului. Am continuat demersurile de valorificare a terenului în suprafață de 5.000 mp situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova și am organizat licitații publice de vânzare la prețul de 20% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare, respectiv suma de 71.400 lei, preț fără TVA. Anunțurile au fost publicate în ziarul Adevărul, pe site-ul lichidatorului și site-ul UNPIR. Licitările au fost organizate pentru datele de 21-28.07.2016, 04.08.2016, 01-08-15-22-29.09.2016 orele 14:00, dar nu au fost soldate cu rezultate pozitive întrucât nu s-au prezentat persoane interesate de achiziționarea terenului. Pentru data de 12.12.2016, ora 11:00, am convocat adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. aprobarea propunerii lichidatorului ca valorificarea bunului imobil teren în suprafață de 5.000 mp situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova să se facă astfel: - organizarea unui număr de 8 licitații publice, în 8 săptămâni consecutive având ca preț de pornire 10% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare;- în situația în care nu se realizează valorificarea bunului imobil la acest preț, publicarea de anunțuri pentru colectarea de oferte de cumpărare la cel mai bun preț oferit;- ofertele de cumpărare colectate vor fi supuse ulterior aprobării adunării creditorilor care va decide vânzarea directă sau organizarea unei proceduri de supraofertare. Ocazie cu care am întocmit procesul-verbal din care prezentăm următorul extras: "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și, cu un procent de 57,59% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, valorificarea bunului imobil teren în suprafață de 5000 mp situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova, se va face astfel: - organizarea unui număr de 8 licitații publice, în 8 săptămâni consecutive având ca preț de pornire 10% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunului imobil la acest preț, publicarea de anunțuri pentru colectarea de oferte de cumpărare la cel mai bun preț oferit; - ofertele de cumpărare colectate vor fi supuse ulterior aprobării adunării creditorilor care va decide vânzarea directă sau organizarea unei proceduri de supraofertare." În acest sens, am organizat licitații publice de vânzare a terenului în suprafață de 5000 mp, parcela 641/3, tarla 46, situat în Ploiești, jud. Prahova la pragul de 10% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare, respectiv suma de 35.700 lei. Licitările au fost stabilite pentru datele de 11-18-25.01.2017, 01-08-15-22.02.2017, 01.03.2017 ora 15.00. Anunțurile au fost publicate în ziarul Adevărul și pe site-ul www.licitatii-insolventa.ro și www.topexpert-insolvency.ro, dar nu s-au soldat cu rezultate pozitive în sensul că nu au fost persoane interesate de achiziționarea terenului. Am continuat demersurile de valorificare a terenului suprafață de 5000 mp, parcela 641/3, tarla 46, situat în Ploiești, jud. Prahova și am publicat anunțuri de colectare de oferte, în data de 01.03.2017. Adunarea creditorilor din data de 17.05.2017, a hotărât reevaluarea bunului aflat în proprietatea debitoarei și colectarea a minim 3 oferte de la evaluatori autorizați ANEVAR, cu plata onorariului la valorificare sau la momentul în care debitoarea va avea disponibil. Conform hotărârii adunării creditorilor din data de 17.05.2017 am publicat pe site-ul www.topexpert-insolvency.ro un anunț de colectare oferte financiare privind costurile și onorariile percepute pentru evaluarea bunului imobil „teren în suprafață de 5000 mp, parcela 641/3, tarla 46, situat în Ploiești, jud. Prahova” din patrimoniul societății Elmis Investment SRL. Deoarece nu a fost primită nici o ofertă din partea evaluatorilor autorizați ANEVAR, în data de 10.08.2017, am procedat la publicarea unui nou anunț pe site-ul www.topexpert-insolvency.ro privind colectare oferte financiare privind costurile și onorariile percepute pentru evaluarea bunului imobil „teren în suprafață de 5000 mp, parcela 641/3, tarla 46, situat în Ploiești, jud. Prahova” din patrimoniul societății Elmis Investment SRL, ofertele financiare urmând a fi comunicate lichidatorului judiciar, până cel târziu în data de 10.10.2017, pentru a fi prezentate ulterior spre aprobare creditorilor, potrivit art. 23 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, fără a se înregistra oferte din partea evaluatorilor autorizați ANEVAR. A fost primită la data de 19.12.2017 o ofertă pentru reevaluarea bunurilor mobile, din partea evaluatorului autorizat ANEVAR, SC FIDOX SRL în condiții de plata onorariului la valorificare sau în momentul în care debitoarea va avea disponibil, ofertă înregistrată la lichidator sub nr.78887/19.12.2017. Față de oferta primită, pentru data de 14.02.2018, ora 10:00, am convocat Adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. „Aprobarea ofertei de reevaluare a bunului imobil “teren în suprafață de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova” din patrimoniul debitoarei SC SC Elmis Investment SRL, formulată de evaluatorul autorizat ANEVAR, SC FIDOX SRL în condiții de plata onorariului în cuantum de 1.200 lei exclusiv TVA, la valorificare sau în momentul în care debitoarea va avea disponibil.” Adunarea Creditorilor a fost întrunită în cvorumul legal potrivit art. 15 alin. 1 din legea nr. 85/2006, creditorii care au trimis punct de vedere scris conform art. 14. al. 4 din legea nr. 85/2006 cumulând un procent de 42,40% din totalul creanțelor acceptate și înregistrate în tabelul definitiv consolidat al creanțelor debitoarei SC ELMIS INVESTMENT SRL. Am întocmit Procesul-verbal din care redăm următoarul extras: "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și, cu un procent de 41,32% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, aprobă oferta de reevaluare a bunului imobil imobil “teren în suprafață de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova” din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL, formulată de evaluatorul autorizat ANEVAR, SC FIDOX SRL în condiții de plata onorariului în cuantum de 1.200 lei exclusiv TVA, la valorificare sau în momentul în care debitoarea va avea disponibil.” Lichidatorului judiciar/evaluatorului, comunicarea cu cel puțin 3 zile înainte a datei în care va avea loc inspecția bunului adus în garanția CEC Bank, astfel încât reprezentanții băncii să poată fi prezenți la fața locului”. Societatea SC Elmis Investment SRL a fost membra unui ansamblu de afaceri denumit “Natura Parc”, creditat de către CEC BANK SA, ansamblu constituit dintr-un număr de aproximativ 50 de societăți, în faliment. Prin adresa nr. 1365/17.01.2018, creditorului garantat CEC Bank SA a solicitat lichidatorului ca evaluatorul să efectueze câte un raport de evaluare care să cuprindă prețul bunurilor în cazul vânzării în bloc și pe zone. Prin adresa nr. 80470/20.03.2018 am comunicat evaluatorului FIDOX SRL următoarele: - oferta sa nr. 1786/02.02.2018 privind reevaluarea activelor a fost aprobată de

adunarea creditorilor.- inspecția bunurilor în vederea reevaluării se va efectua în prezenta unui delegat al lichidatorului judiciar, al custodelui bunurilor și al reprezentanților creditorului garantat CEC BANK SA.- să ne comunice data de la care este disponibil în vederea efectuării inspecției faptice a bunurilor, în vederea programării și convocării tuturor părților interesate.- ulterior inspecției bunurilor, în condițiile descrise mai sus, am solicitat să demareze procedura de reevaluare a activelor și să întocmească un raport de evaluare care să cuprindă prețul bunurilor în cazul vânzării individual dar și în cazul vânzării în bloc și pe zone, respectiv: Proiect Natura Park - Chichiș - Ozun și bunuri mobile, imobile Brașov, Ploiesti, Săcele, Bran- Simon - Moeciu. La data de 16.04.2018 a început inspecția bunurilor de pe raza com. Chichiș, jud. Covasna. Prin adresa nr. 80790/03.04.2018 am comunicat Cec Bank SA, Fidox SRL- evaluator și administratorului special al debitoarei, următoarele: - începând cu data de 16.04.2018 se va demara inspecția faptică a bunurilor aflate în proprietatea societății debitor, în vederea reevaluării acestora, urmând ca această procedură să se finalizeze până cel târziu la data de 16.05.2018. - am solicitat că până la data de 12.04.2018 să ni se confirme în scris planificarea propusă de lichidatorul judiciar și să ne indice persoanele pe care le desemnează să efectueze în numele acestora inspecția faptică a bunurilor, având în vedere că aceasta se va efectua în prezența unui delegat al lichidatorului judiciar, al custodelui bunurilor și al reprezentanților creditorului garantat CEC BANK SA. Prin adresa nr. 81008/17.04.2018 am comunicat Cec Bank SA, Fidox SRL- evaluator și administratorului special al debitoarei, că în data de 25.04.2018 se va efectua inspecția faptică, pe locații, a bunurilor după cum urmează: zona Bran, jud. Brașov, Brașov, jud. Brașov, Săcele, jud. Brașov. Urma ca lichidatorul, împreună cu evaluatorul, reprezentantul debitoarei și reprezentanții creditorului garantat Cec Bank SA să planifice data inspecției și pentru bunurile mobile și imobile situate în Chichis, Jud. Covasna și Ploiești, jud. Prahova, să efectueze inspecția faptică a acestora și ulterior evaluatorul să întocmească raportul de evaluare al bunurilor mobile și imobile, atât individual cât și pe zone pentru celelalte societăți partenere proiect „Natura Parc” aflate în faliment. Prin adresa nr. 81871/18.07.2018 am comunicat către Cec Bank SA, Fidox SRL- evaluator și administratorului special al debitoarei, pentru soluționarea cu celeritate a procedurii de faliment a debitoarelor (inspecția faptică, reevaluarea, reluarea demersurilor de valorificare), conform deciziilor adunărilor creditorilor, “Vă aducem la cunoștință că începând cu data de 23.07.2018 vom demara inspecția faptică a bunurilor mobile aflate în proprietatea societăților debitori, în vederea reevaluării acestora, urmând ca această procedură să se finalizeze până cel târziu la data de 26.07.2018. Astfel, vă solicităm ca până la data de 20.07.2018 să ne comunicați în scris poziția d-voastră față de planificarea propusă de lichidatorul judiciar și să ne indicați persoanele pe care le desemnați să efectueze în numele d-voastră inspecția faptică a bunurilor, având în vedere că aceasta se va efectua în prezența unui delegat al lichidatorului judiciar, al custodelui bunurilor și al reprezentanților creditorului garantat CEC BANK SA. “Prin adresa nr. 81955/25.07.2018 am comunicat către Cec Bank SA, Fidox SRL- evaluator și administratorului special al debitoarei faptul că, în datele de 26.07.2018 și 27.07.2018 ora 10:00 se va efectua inspecția faptică, pe locații, a bunurilor mobile și a terenurilor situate în Chichis. La data de 03.10.2018 a fost predat raportul individual de reevaluare nr. 3.064/2018 al terenului în suprafață de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova. La data de 09.01.2019 am afișat raportul de reevaluare nr. 3.064/2018 al terenului în suprafață de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova. La data de 25.06.2019 ora 11:00 am convocat Adunarea generală a creditorilor la sediul lichidatorului, cu următoarea ordine de zi: 1. prezentarea raportului de reevaluare nr. 3.064/2018 al proprietății imobiliare în suprafață de de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova, din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL, întocmit de către evaluatorul SC Fidox SRL. 2. aprobarea metodei de valorificare a proprietății imobiliare în suprafață de 2.300 mp situat în loc. Chichiș, jud. Covasna, din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL, astfel:- organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 100% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 90% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 80% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - dacă nici în aceste condiții bunurile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare;- în orice moment al procedurii, dacă lichidatorul primește o ofertă de achiziționare a bunurilor din patrimoniul debitoarei pentru altă sumă decât prețul de pornire al licitațiilor, va fi supusă aprobării adunării creditorilor iar valorificarea bunurilor imobile se va face cu respectarea dispozițiilor art. 118 - organizarea unei supraofertări pornind de la această ofertă. Am întocmit procesul verbal al Adunării Creditorilor pe care l-am depus la dosarul cauzei din care prezentăm următorul extras: "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și, hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 100% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, a luat act de prezentarea raportului de reevaluare nr. 3.064/2018 al proprietății imobiliare în suprafață de de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova, din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL, întocmit de către evaluatorul SC Fidox SRL. referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi, cu un procent de 100% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, aprobă metoda de valorificare a proprietății imobiliare în suprafață de de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova, din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL, astfel:- organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 100% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 90% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr

de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 80% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare;- dacă nici în aceste condiții bunurile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare;- în orice moment al procedurii, dacă lichidatorul primește o ofertă de achiziționare a bunurilor din patrimoniul debitoarei pentru altă sumă decât prețul de pornire al licitațiilor, va fi supusă aprobării adunării creditorilor iar valorificarea bunurilor imobile se va face cu respectarea dispozițiilor art. 118 - organizarea unei supraofertări pornind de la această ofertă. ” În conformitate cu hotărârea Adunării creditorilor din data de 25.06.2019 am publicat anunțuri pe site-ul lichidatorului și site-ul www.licitatii-insolventa.ro privind vânzarea terenului din patrimoniul debitoarei la prețul de 100% din valoarea de piață stabilită prin raportul de reevaluare, respectiv suma de 115.000 lei. Valoarea nu include TVA. Licitațiile au fost stabilite pentru datele de 04-11-18-25.07.2019, 07-14-21-28.08.2019 ora 12.00 și au fost soldate negativ, întrucât nu au fost persoane interesate de achiziționarea bunului imobil. În conformitate cu hotărârea Adunării creditorilor din data de 25.06.2019 am publicat anunțuri pe site-ul lichidatorului și site-ul www.licitatii-insolventa.ro privind vânzarea terenului din patrimoniul debitoarei la prețul de 90% din valoarea de piață stabilită prin raportul de reevaluare, respectiv suma de 103.500 lei. Valoarea nu include TVA. Licitațiile au fost stabilite pentru datele de 04-11-18-25.09.2019, 02-09-16-23.10.2019 ora 14.00 și au fost soldate negativ, întrucât nu au fost persoane interesate de achiziționarea bunului imobil. În conformitate cu hotărârea Adunării creditorilor din data de 25.06.2019 am publicat anunțuri pe site-ul lichidatorului și site-ul www.licitatii-insolventa.ro privind vânzarea terenului din patrimoniul debitoarei la prețul de 80% din valoarea de piață stabilită prin raportul de reevaluare, respectiv suma de 92.000 lei. Valoarea nu include TVA. Licitațiile au fost stabilite pentru datele de 06-13-20-27.11.2019, 04-11.12.2019, 15-22.01.2020 ora 14.00. și s-au soldat negativ, întrucât nu au fost interesate persoane de achiziționarea bunului. Pentru data de 04.03.2020 ora 10:00 am convocat Adunarea Creditorilor la sediul lichidatorului, cu următoarea ordine de zi: 1. aprobarea metodei de valorificare a proprietății imobiliare în suprafață de de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova, din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL, astfel:- organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 70% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 60% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 50% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare;- dacă nici în aceste condiții bunurile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare;- în orice moment al procedurii, dacă lichidatorul primește o ofertă de achiziționare a bunurilor din patrimoniul debitoarei pentru altă sumă decât prețul de pornire al licitațiilor, va fi supusă aprobării adunării creditorilor iar valorificarea bunurilor imobile se va face cu respectarea dispozițiilor art. 118 - organizarea unei supraofertări pornind de la această ofertă. Am întocmit procesul verbal al Adunării Creditorilor pe care l-am depus la dosarul cauzei. La data de 20.11.2019 am transmis către Serviciul Public Finanțe Locale Ploiești adresa nr. 5477/20.11.2019 prin care am comunicat următoarele: “Referitor la cererea de plată nr. 12742/62/2012 prin care solicitați achitarea obligației de plată în cuantum de 578 lei, reprezentând creanțe curente, neachitate la termenele de plată scadente, născute după data de 11.09.2013, data deschiderii procedurii falimentului, vă informăm că: În contul special de insolvență al debitoarei nu sunt disponibilități bănești necesare achitării acestei sume, fapt pentru care plata creanței curente deținută de dvs. se va efectua din sumele ce se vor obține pe parcursul derulării procedurii de faliment din valorificarea activelor și recuperarea creanțelor, potrivit dispozițiilor art. 64 alin. 6 coroborat cu prevederile art. 121 și art. 123 din Legea nr. 85/2006. ”Având în vedere că nu s-au prezentat oferte la prețul de 80% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare, am organizat alte 8 licitații la datele de 21-28.10.2020, 04-11-18-25.11.2020, 02-09.12.2020 ora 14.00 în conformitate cu hotărârea Adunării creditorilor din data de 04.03.2020. Pentru data de 15.04.2021 ora 12:00 am convocat Adunarea Creditorilor la sediul lichidatorului, cu următoarea ordine de zi: 1. aprobarea metodei de valorificare a proprietății imobiliare în suprafață de de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova, din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL, astfel:- organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 40% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 30% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 20% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare;- dacă nici în aceste condiții bunurile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare;- în orice moment al procedurii, dacă lichidatorul primește o ofertă de achiziționare a bunurilor din patrimoniul debitoarei pentru altă sumă decât prețul de pornire al licitațiilor, va fi supusă aprobării adunării creditorilor iar valorificarea bunurilor imobile se va face cu respectarea dispozițiilor art. 118 - organizarea unei supraofertări pornind de la această ofertă. Am întocmit procesul verbal al Adunării Creditorilor pe care l-am depus la dosarul cauzei și din care prezentăm următorul extras: "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și, hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 57,59% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, stabilește următoarea metodă de valorificare a proprietății imobiliare în suprafață de de 5.000 mp, situat în Ploiești, parcela 641/3, tarla 46, jud. Prahova, din patrimoniul debitoarei SC Elmis Investment SRL:- organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 40% din valoarea

stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 30% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 20% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare;- dacă nici în aceste condiții bunurile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare;- în orice moment al procedurii, dacă lichidatorul primește o ofertă de achiziționare a bunurilor din patrimoniul debitoarei pentru altă sumă decât prețul de pornire al licitațiilor, va fi supusă aprobării adunării creditorilor iar valorificarea bunurilor imobile se va face cu respectarea dispozițiilor art. 118 - organizarea unei supraofertări pornind de la această ofertă.”Am organizat 8 licitații la valoarea de 40% la datele de 11-18-25.05.2021 și 01-08-15-22-29.06.2021 ora 11.00 în conformitate cu hotărârea Adunării creditorilor din data de 15.04.2021. În conformitate cu hotărârea Adunării creditorilor din data de 15.04.2021 am publicat anunțuri pe site-ul lichidatorului și site-ul www.licitatii-insolventa.ro privind vânzarea terenului din patrimoniul debitoarei la prețul de 46.000,00 lei, valoarea nu include TVA, reprezentând 40% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare. Licitațiile au fost stabilite pentru datele de -18-25.05.2021 și 01-08-15-22-29.06.2021 ora 11.00 și s-au soldat negativ, întrucât nu au fost interesate persoane de achiziționarea bunului. La data de 02.06.2021 a fost înregistrată oferta de achiziție a SC Titto Ortiz SRL pentru bunul imobil -teren în suprafață de 5.000 mp, situat în loc Ploiești, jud. Prahova, la prețul total de 15.000,00 lei, cu plata în 90 zile de la data aprobării, în 3 (trei) rate. La data de 23.08.2021 ora 13:00 am convocat Adunarea Creditorilor la sediul lichidatorului, cu următoarea ordine de zi:1. Aprobarea ofertei de achiziție formulată de SC Titto Ortiz SRL pentru bunul imobil -teren în suprafață de 5.000 mp, situat în loc Ploiești, jud. Prahova, la prețul total de 15.000,00 lei, cu plata în 90 zile de la data aprobării, în 3 (trei) rate. Am întocmit Procesul Verbal al Adunării Creditorilor, pe care l-am depus la dosarul cauzei, l-am publicat în Buletinul Procedurii Insolvenței și din care prezentăm următorul extras: “Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și, hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 98,91% din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, aprobă oferta de achiziție formulată de SC Titto Ortiz SRL pentru bunul imobil -teren în suprafață de 5.000 mp, situat în loc Ploiești, jud. Prahova, la prețul total de 15.000,00 lei, cu plata în 90 zile de la data aprobării, în 3 (trei) rate. ”Întrucât Adunarea Generală a Creditorilor la data de 23.08.2021 a aprobat oferta de cumpărare formulată de către SC Titto Ortiz SRL, am comunicat către ofertant hotărârea Adunării creditorilor și am solicitat să procedeze la plata prețului aferent valorificării. La data de 25.11.2021 ofertantul SC Titto Ortiz SRL a achitat prima rată de 5.000 lei din prețul bunului imobil din patrimoniul debitoarei, în conformitate cu Hotărârea Adunării Creditorilor din data de 23.08.2021. Ofertantul SC Titto Ortiz SRL a achitat la data de 26.11.2021 diferența de 10.000 lei din prețul bunului imobil - teren în suprafață de 5.000 mp, situat în loc Ploiești, jud. Prahova, în conformitate cu Hotărârea Adunării Creditorilor din data de 23.08.2021. La data de 14.12.2021 a fost încheiat contractul de vânzare cumpărare la BNI Savu Alin Gabriel autentificat sub nr. 2666/14.12.2021. La data de 09.12.2021 am întocmit raportul nr. 1.III.21.2863/09.12.2021 asupra fondurilor obținute din lichidare și planul de distribuție, în conformitate cu prevederile art.122 alin.1 din legea 85/2006, care a fost comunicat creditorilor și publicat în BPI nr. 21983/29.12.2021. Întrucât nu au fost formulate contestații împotriva raportului nr. 1.III.21.2863/09.12.2021 asupra fondurilor obținute din lichidare și planul de distribuție potrivit dispozițiilor art. 122 alin. 3 din Legea nr. 85/2006, am efectuat distribuțiile. 3. Mențiuni referitoare la aspectul incidenței răspunderii membrilor organelor de conducere, potrivit art. 138 din legea 85/2006: La data de 14.01.2014 am întocmit raportul nr.2.III.41253/14.01.2014 privind cauzele și împrejurările care au determinat apariția stării de insolvență a debitoarei, pe care l-am publicat la BPI și l-am înregistrat la dosarul cauzei și din care prezentăm următorul extras:

„Pe baza documentelor puse la dispoziție de către debitoare, administratorul judiciar nu a identificat elemente de atragere a răspunderii personale patrimoniale ale membrilor organelor de conducere conform art. 138 din Legea nr. 85/2006. ”Lichidatorul judiciar nu va promova acțiunea în atragerea răspunderii patrimoniale împotriva membrilor organelor de conducere ale debitoarei, având în vedere concluziile raportului privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență.Potrivit dispozițiilor art. 138 alin. 3 din Legea 85/2006, creditorul majoritar nu a promovat în termenul prevăzut de art. 139 acțiunea în atragerea răspunderii, iar potrivit dispozițiilor art. 13 alin. 3 creditorii care dețin creanțe în valoare de cel puțin 30% din valoarea totală a acestora nu au solicitat convocarea adunării creditorilor privind discutarea oportunității privind promovarea unei acțiuni în atragerea răspunderii patrimoniale.4. Alte mențiuni: Prezentul raport final și bilanț general a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 129 alin. (1) din lege și va fi comunicat creditorilor. Propunem închiderea procedurii SC Elmis Investment SRL conform art. 132 al.2 din Legea 85/2006 și radierea societății din Registrul Comerțului. Solicităm instanței de judecată aprobarea raportului final și a bilanțului general astfel cum acesta a fost întocmit de către lichidator.

Lichidator Top Expert SPRL, prin asociat coordonator Brescan Marian

2. Societatea PAINTBALL LOUE SRL, cod unic de înregistrare: 28692831

Depunere rapoarte întocmite de lichidator în procedura falimentului

Număr: 31.III.22.0748 din data de 17.03.2022

1. Număr dosar: 12495/62/2012. Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător-sindic: Tănase Alina Elena. Termen de judecată: 28.03.2022.
2. Arhivă/registratura instanței: B-dul 15 Noiembrie, nr. 45, mun. Brașov, jud. Brașov. Număr de telefon: 0268/419.615,

Programul arhivei/registraturii instanței: luni-vineri 8,30 -12,30.

3. Debitor: SC Paintball Loue SRL Cod de identificare fiscală: 28692831 sediul social în: Mun. Brașov, Izvorul Rece, nr. 8, jud. Brașov Număr de ordine în registrul comerțului: J8/1097/2011.

4. Lichidator: Top Expert SPRL Cod de identificare fiscală RO 20844993, înregistrat sub nr. RFO II-0170, sediul social mun. Brașov, bd. Muncii, nr. 1, bl. 2, sc. C, apt. 9, jud. Brașov, Tel: 0268/426310, Fax: 0268/471394, E-mail officetopexpert@gmail.com. Nume și prenume reprezentant lichidator persoană juridică: asociat coordonator Brescan Marian

5. Creditori: vezi tabel definitiv consolidat completat nr. 3.III.51506/18.12.2014

6. Administrator special: Donos Grigore Daniel

7. Subscrisa Top Expert SPRL, prin asociat coordonator Brescan Marian, în calitate de lichidator al debitorului, conform sentinței civile nr. 28/sind/09.01.2014, pronunțată de Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 12495/62/2012, în temeiul art. 129 alin.(1) din Legea privind procedura insolvenței, **comunică:**

Raport final întocmit pentru debitorul privind debitorul SC Paintball Loue SRL

1. Măsurile întreprinse de administratorul judiciar: Prin sentința civilă nr. 473/cc/13.12.2012 pronunțată de Tribunalul Brașov, Secția Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 12495/62/2012 a fost numit în calitate de administrator judiciar al debitoarei Top Expert S.P.R.L. La data de 11.01.2013 am notificat instituțiile interesate ale statului în calitate de creditori sau potențiali creditori, respectiv: Inspectoratul Teritorial de Muncă, A.V.A.S.-București, D.G.F.P. – Brașov, Direcția Impozite și Taxe Brașov, A.J.O.F.M. Brașov cu privire la deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei SC Paintball Loue SRL prin confirmare la nr. de fax al acestor instituții; La data de 11.01.2013 am asigurat în ziarul “Adevărul” publicarea unui anunț cu privire la deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei și calendarul termenelor limită, astfel: Termen depunere declarații de creanță: 24.01.2013; tabel preliminar al creanțelor: 07.02.2013; termen pentru afișarea tabelului definitiv: 28.02.2013. Data primei ședințe a Adunării Creditorilor: 13.02.2013, ora 11 la sediul administratorului judiciar din mun. Brașov, Bd. Muncii nr. 1, bl. 2, sc. C, et. 2, ap. 9, jud. Brașov ce va avea ca ordine de zi: 1. confirmarea administratorului judiciar desemnat; 2. desemnarea comitetului creditorilor. Creditorii care au ponderea cea mai mare din categorie au posibilitatea de a se oferi voluntar să facă parte din Comitetul Creditorilor având în vedere dispozițiile art. 16 alin. 4 din Lg. 85/2006 privind procedura insolvenței: „...aceștia vor putea alege un comitet format din 3 sau 5 creditori dintre cei cu creanțe garantate, bugetari și cei chirografari, dintre primii 20 de creditori în ordinea valorii, care se oferă voluntar; comitetul astfel desemnat va înlocui comitetul desemnat anterior de judecătorul-sindic”; Termen de judecată: 07.03.2013, sala T5, ora 12:00; La data de 14.01.2013 în conformitate cu art. 61 alin.(3) din Legea 85/2006 am procedat la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a Anexei 3.3 referitoare la deschiderea procedurii insolvenței asupra debitoarei; La data de 18.01.2013 ca urmare a convocării asociaților SC Paintball Loue SRL a fost desemnat administrator special Donos Gheorghe Daniel. La data de 21.01.2013 am notificat societatea debitoare, la sediul social, sub semnătură de primire, în vederea predării către administratorul judiciar a actelor menționate în art. 28 alin.1 din lege; La data de 07.02.2013 am întocmit, afișat, publicat și comunicat Tabelul preliminar al creanțelor asupra debitoarei, în conformitate cu prevederile art. 72 alin. 1 din lege; La data de 07.02.2013 am comunicat administratorului special al debitoarei tabelul preliminar de creanțe; La data de 25.01.2013 Direcția Fiscală Brașov aduce la cunoștința administratorului judiciar prin adresa nr. 7861/14.01.2013 faptul că debitoarea SC Paintball Loue SRL nu figurează înregistrată în evidențele fiscale cu bunuri mobile și/sau imobile supuse impozitării; Am convocat Adunarea Creditorilor pentru data de 13.02.2013, ora 11 cu următoarea ordine de zi: 1. confirmarea administratorului judiciar desemnat; 2. desemnarea comitetului creditorilor. Ocazie cu care a fost întocmit procesul-verbal al adunării din care prezentăm următorul extras: “Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și hotărăște cu un procent de 54,87 % următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi confirmă administratorul judiciar Top Expert S.P.R.L, referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi nu se poate lua nicio decizie”. Am afișat în data de 15.02.2013 procesul verbal al adunării creditorilor potrivit art. 14 al. 6 din legea nr. 85/2006 și l-am publicat în BPI. La data de 28.02.2013 am întocmit tabelul definitiv de creanțe înregistrate împotriva debitoarei în conformitate cu art. 74 alin. (1) din Legea 85/2006; La data de 28.02.2013 am comunicat debitoarei faptul că tabelul definitiv al creanțelor debitoarei a fost înregistrat la grefa Tribunalului Brașov la data de 28.02.2013 și că, având în vedere intenția exprimată de reorganizare a activității societății, conform declarației administratorului special, termenul limită de înregistrare a planului de reorganizare la grefa Tribunalului Brașov este de 30 de zile de la data afișării tabelului definitiv; Din cauza faptului că debitoarea nu ne-a predat documentele solicitate în conformitate cu prevederile art. 28 alin. 1 din Lg. 85/2006 ne-am aflat în imposibilitate să depunem în termenele prevăzute de Lg. 85/2006 rapoartele ce trebuiau întocmite în conformitate cu prevederile art. 54 și art. 59 din Lg. 85/2006. La data de 08.04.2013 debitoarea prin administratorul special ne-a comunicat un exemplar al planului de reorganizare depus și la dosarul cauzei; Având în vedere discuțiile purtate între reprezentanții societății debitoare și creditorul majoritar CEC BANK SA referitor la planul de reorganizare vom proceda la publicarea anunțului privind planul de reorganizare în BPI și la convocarea adunării creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. votarea planului de reorganizare propus de către administratorul special al debitoarei SC Paintball Loue SRL..Nu ne-a fost prezentată dovada depunerii planului de reorganizare la ORC Brașov. La data de 27.05.2013 a avut loc întâlnirea dintre creditorul majoritar CEC BANK SA și reprezentanții societății debitoare la sediul central al CEC BANK SA și s-a decis modificarea planului de reorganizare conform solicitărilor CEC BANK SA și depunerea unui plan de reorganizare modificat până în data de 30.07.2013; Având în

vedere aceste aspecte administratorul judiciar nu a procedat la publicarea anunțului privind planul de reorganizare și nici la convocarea adunării creditorilor pentru votarea acestuia. Debitoarea prin administratorul special ne-a comunicat planul de reorganizare la data de 09.04.2013 cu dovada depunerii la Tribunalul Brașov la data de 28.03.2013 și comunicării către creditorii; Am convocat adunarea creditorilor pentru data de 17.06.2013, ora 10:00 cu următoarea ordine de zi: 1. aprobarea numirii evaluatorului pentru participarea la inventarierea și efectuarea evaluării bunurilor afectate de garanții din patrimoniul debitoarei SC Paintball Loue SRL. Menționăm că au fost înregistrate la sediul administratorului judiciar Top Expert SPRL următoarele oferte: - oferta formulată de către Ardeleanu Ion Întreprindere Individuală, - oferta formulată de către Faur T. Daniel Întreprindere Individuală, ocazie cu care a fost întocmit procesul - verbal al adunării din care prezentăm următorul extras: “Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi cu un procent de 100 % aprobă numirea evaluatorului Faur T. Daniel Întreprindere Individuală pentru participarea la inventarierea și efectuarea evaluării bunurilor afectate de garanții din patrimoniul debitoarei SC Paintball Loue SRL.” Conform deciziei adunării creditorilor din data de 17.06.2013, am comunicat telefonic evaluatorului Faur T. Daniel Întreprindere Individuală faptul că a fost selectat de către adunarea creditorilor în vederea participării la inventarierea și efectuării evaluării bunurilor afectate de garanții din patrimoniul debitoarei SC Paintball Loue SRL; La data de 01.07.2013 debitoarea ne-a predat documentele solicitate în conformitate cu prevederile art. 28 alin. 1 din Lg. 85/2006; La data de 17.09.2013 debitoarea prin administratorul special ne-a comunicat un exemplar al planului de reorganizare modificat depus și la dosarul cauzei; Prin adresa nr. 33638/29.05.2013 am solicitat debitoarei, prin administratorul special, să predea administratorului judiciar cu proces verbal de predare primire documentele contabile necesare inventarierii faptice și evaluării ulterioare a bunurilor din patrimoniul acesteia (registru immobilizărilor; registru inventar, extrase CF, cărți + taloane auto în original, unde este cazul) și să precizeze locația exactă a tuturor bunurilor; Având în vedere depunerea planului de reorganizare modificat, administratorul judiciar a procedat la publicarea anunțului privind planul de reorganizare modificat în BPI și la convocarea adunării creditorilor pentru data de 04.12.2013 ora 11 cu următoarea ordine de zi: 1. aprobarea retribuiției cuvenite administratorului judiciar în cuantum de 3.000 lei + TVA pe întreaga perioadă a procedurii insolvenței și a onorariului variabil de 5% + TVA din fondurile obținute în beneficiul creditorilor, 2. votarea planului de reorganizare modificat propus de către administratorul special al debitoarei SC Paintball Loue SRL. Ocazie cu care a fost întocmit procesul-verbal al adunării din care prezentăm următorul extras: “Adunarea Creditorilor din data de 04.12.2013 este legal constituită și hotărăște următoarele: Referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi aprobă o retribuiție de 3.000 lei + TVA pentru întreaga perioadă de observație și reorganizare plus un onorariu de succes de 3 % + TVA din sumele distribuite creditorilor; Referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi potrivit art. 100 alin. 4 singura categorie de creanță participantă la procedura de insolvență, acordă vot negativ planului de reorganizare modificat.” Am solicitat deschiderea procedurii generale de faliment a debitoarei Paintball Loue SRL, în conformitate cu prevederile art. 107 al. 1 lit. B din Legea nr. 85/2006.2. Măsurile întreprinse de lichidator: Prin sentința civilă nr. 28/sind/09.01.2014, pronunțată de Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 12495/62/2012 a fost numit în calitate de lichidator al debitoarei Top Expert S.P.R.L. La data de 15.01.2014 am publicat în cotidianul “Adevărul” un anunț cu privire la deschiderea procedurii de faliment precum și calendarul termenelor limită stabilite prin sentința de deschidere a procedurii, respectiv: depunere declarații de creanță: 20.02.2014; întocmire tabel suplimentar: 06.03.2014; întocmire tabel definitiv consolidat: 27.03.2014; Termen de judecată: 03.04.2014, sala T5, ora 12:00; La data de 22.01.2014 am notificat furnizorii de utilități precum și creditorii înscrși în tabelul definitiv al creanțelor, cu privire la deschiderea procedurii de faliment a debitoarei SC Paintball Loue SRL în vederea posibilității depunerii declarației de creanță în condițiile legii; La data de 22.01.2014 am notificat debitoarea prin administratorul special al acesteia în vederea predării documentelor conform legii; La data de 22.01.2014 în conformitate cu art. 108 alin. (1) din Legea 85/2006, am procedat la publicarea în B.P.I. a Anexei 3.7. referitoare la deschiderea procedurii simplificate de faliment asupra debitoarei SC Paintball Loue SRL; La data de 19.02.2014 am resolicitat administratorului special al debitoarei predarea documentelor solicitate conform art. 28 din Lg. 85/2006; La data de 06.03.2014 am afișat tabelul suplimentar al creanțelor înregistrate împotriva debitoarei, în conformitate cu prevederile art. 109 alin. 1 coroborat cu art. 62 alin. (1) lit. c) din Legea 85/2006; La data de 19.03.2014 administratorul special a procedat la predarea documentelor cu proces verbal de predare primire; La data de 27.03.2014 am afișat tabelul definitiv consolidat al creanțelor înregistrate împotriva debitoarei, în conformitate cu prevederile art. 109 alin. (1) coroborat cu art. 62 alin. (1) lit. d) din Legea 85/2006; La data de 24.03.2014 am afișat un exemplar al raportului de evaluare; La data de 08.07.2014 am întocmit raportul 117 privind descrierea bunurilor și propuneri de valorificare a bunurilor debitoarei; Am convocat Adunarea Creditorilor la sediul lichidatorului pentru data de 24.07.2014 ora 15:00, cu următoarea ordine de zi: 1. prezentarea raportului lichidatorului nr. 2.III.47108/08.07.2014 prevăzut de art. 117 din Legea nr. 85/2006 privind bunul din patrimoniul debitoarei și a propunerii de valorificare a acestuia; 2. prezentarea concluziei raportului de evaluare nr. 3009/E din 17.03.2014 întocmit de Faur T. Daniel Întreprindere Individuală; 3. aprobarea metodei de vânzare a bunurilor din patrimoniul debitorului SC Paintball Loue SRL prezentată în cadrul raportului lichidatorului nr. 2.III.47108/08.07.2014 și a regulamentului de vânzare; 4. aprobarea retribuiției cuvenite lichidatorului în cuantum de 3.000 lei + TVA pentru întreaga procedură de lichidare și a onorariului cuvenit acestuia în cuantum de 5 % + TVA din valorificarea bunurilor. Ocazie cu care a fost întocmit procesul verbal al adunării din care prezentăm următorul extras: “Adunarea Creditorilor din data de 24.07.2014 este legal constituită și hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi cu un procent de 100 % din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere a luat la cunoștință de raportul lichidatorului privind bunul

din patrimoniul debitoarei și propuneri de valorificare a acestuia; referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi cu un procent de 100 % din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere a luat la cunoștință de concluzia raportului de evaluare nr. 3009/E din 17.03.2014 întocmit de Faur T. Daniel Intreprindere Individuală; referitor la punctul 3 de pe ordinea de zi cu un procent de 54,87 % din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere aprobă metoda de vânzare; referitor la punctul 4 de pe ordinea de zi cu un procent de 54,87 % din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere aprobă o retribuție cuvenită lichidatorului de 3000 lei + TVA pentru întreaga procedură de lichidare și un onorariu de 5 % + TVA din valoarea bunului valorificat.” Conform hotărârii adunării creditorilor din data de 24.07.2014 am publicat anunțuri privind vânzarea bunurilor mobile Panouri Publicitare Stradale cu două fețe – 275 buc. prin licitație publică la prețul de 100 % din valoarea stabilită în raportul de evaluare. Licitațiile publice au fost organizate pentru datele de 20-27.08.2014, 03-10-17-24.09.2014, 01-08.10.2014 orele 14:30 și 15-22-29.10.2014, 05-12-19-26.11.2014, 03.12.2014 orele 14:30; Licitațiile publice organizate nu au fost soldate cu un rezultat pozitiv întrucât nu au fost persoane interesate de achiziționarea bunurilor mobile. Conform hotărârii adunării creditorilor din data de 24.07.2014 am publicat anunțuri privind vânzarea bunurilor mobile Panouri Publicitare Stradale cu două fețe – 275 buc. prin licitație publică; Licitațiile publice au fost organizate pentru datele de 04-11-18-25.02.2015 și 04-11-18-25.03.2015 orele 14:30 și au fost soldate cu un rezultat negativ deoarece nu au fost persoane interesate și nicio persoană nu a achiziționat caietul de sarcini; Conform hotărârii adunării creditorilor din data de 24.07.2014 s-a stabilit ca vânzarea bunurilor să se facă prin organizarea unui număr de 8 licitații la pragul de 100 % - 85 % - 75 % - 50 % din prețul de evaluare. La pragul de 75 % din prețul de evaluare am publicat un anunț pe site-ul propriu, pe site-ul liquidation.ro și în cotidianul Adevărul privind vânzarea bunului mobil Panouri Publicitare Stradale cu două fețe – 275 buc. prin licitație publică;

Licitațiile publice au fost organizate pentru datele de 08-15-22-29.05.2015 și 05-12-19-26.06.2015 orele 13:00 și au fost soldate cu un rezultat negativ deoarece nu au fost persoane interesate și nicio persoană nu a achiziționat caietul de sarcini; La data de 30.04.2015, a fost încheiat un protocol între SC ASTING COM SRL și SC Paintball Loue SRL prin lichidator Top Expert SPRL, privind conservarea, întreținerea și gestionarea, paza și exploatarea bunurilor din patrimoniul foștilor membri ai Asociației pentru Dezvoltarea Strategică Natura Parc Brașov – Covasna, în perioada 01.05.2015 – 01.09.2015 prin firme specializate, cu angajați proprii, asociați și colaboratori.

La data de 28.07.2015, SC Asting Com SRL a achitat suma de 2.484,38 lei inclusiv TVA, către SC Paintball Loue SRL, reprezentând suma aferentă protocolului încheiat la data de 30.04.2015. Conform hotărârii adunării creditorilor din data de 24.07.2014 am publicat un anunț pe site-ul propriu, pe site-ul liquidation.ro și în cotidianul Adevărul privind vânzarea bunurilor mobile Panouri Publicitare Stradale cu două fețe – 275 buc. prin licitație publică, la prețul de 50 % din prețul de evaluare; Licitațiile publice au fost stabilite pentru datele de 08-15-22-29.09.2015 și 06-13-20-27.10.2015 ora 13:00 și au fost soldate cu un rezultat negativ deoarece nu au fost persoane interesate și nicio persoană nu a achiziționat caietul de sarcini, sens în care anexăm procesele verbale de licitație;

Am convocat adunarea creditorilor pentru data de 17.11.2015 ora 13:00 cu următoarea ordine de zi: 1. aprobarea propunerii lichidatorului ca valorificarea bunurilor debitoarei să se facă prin organizarea unui număr de 8 licitații publice, în opt săptămâni consecutive având ca preț de pornire 40 % din valoarea stabilită prin raportul de evaluare;

- dacă nici în aceste condiții bunurile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare. Ocazie cu care am întocmit procesul verbal din care prezentăm următorul extras “Adunarea Creditorilor din data de 17.11.2015 este legal constituită și, cu un procent de 55,82% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, aprobă propunerea lichidatorului ca valorificarea bunurilor debitoarei să se facă astfel: - organizarea unui număr de 8 licitații publice, în opt săptămâni consecutive având ca preț de pornire 40 % din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; - dacă nici în aceste condiții bunurile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare”. Conform hotărârii adunării creditorilor din data de 17.11.2015 am publicat un anunț pe site-ul propriu, pe site-ul liquidation.ro și în cotidianul Adevărul privind vânzarea bunurilor mobile Panouri Publicitare Stradale cu două fețe – 275 buc. prin licitație publică, la prețul de 40 % din prețul de evaluare; Licitațiile publice stabilite pentru datele de 04-11-18.12.2015, 08-15-22-29.01.2016 și 05.02.2016 ora 11:00 au fost soldate cu un rezultat negativ deoarece nu au fost persoane interesate și nicio persoană nu a achiziționat caietul de sarcini, sens în care anexăm procesele verbale de licitație; Am convocat adunarea creditorilor pentru data de 17.02.2016 ora 9:00 cu următoarea ordine de zi: 1. aprobarea propunerii lichidatorului ca valorificarea bunurilor debitoarei să se facă prin organizarea unui număr de 8 licitații publice, în opt săptămâni consecutive având ca preț de pornire 30 % din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; -organizarea unui număr de 8 licitații publice, în opt săptămâni consecutive având ca preț de pornire 20 % din valoarea stabilită prin raportul de evaluare. -organizarea unui număr de 8 licitații publice, în opt săptămâni consecutive având ca preț de pornire 10 % din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; -dacă nici în aceste condiții bunurile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare. Ocazie cu care am întocmit procesul verbal din care prezentăm următorul extras: “Adunarea Creditorilor din data de 17.02.2016 este legal constituită și, cu un procent de 55,82% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere hotărăște următoarele:- organizarea unui număr de 8 licitații publice, în opt săptămâni consecutive având ca preț de pornire 30 % din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; -organizarea unui număr de 8 licitații publice, în opt săptămâni consecutive având ca preț de pornire 20 % din valoarea stabilită prin raportul de evaluare. -organizarea unui număr de 8

licitații publice, în opt săptămâni consecutive având ca preț de pornire 10 % din valoarea stabilită prin raportul de evaluare; -dacă nici în aceste condiții bunurile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare”. Conform hotărârii adunării creditorilor din data de 17.02.2016 am publicat un anunț pe site-ul propriu, pe site-ul liquidation.ro și în cotidianul Adevărul privind vânzarea bunurilor mobile Panouri Publicitare Stradale cu două fețe – 275 buc. prin licitație publică, la prețul de 30 % din prețul de evaluare, respectiv 200.910,00 lei valoare fără TVA; Licitatiile publice au fost stabilite pentru datele de 02-09-16-23-30.03.2016 și 06-13-20.04.2016 ora 11:00 și nu au fost persoane interesate; Conform hotărârii adunării creditorilor din data de 17.02.2016 am publicat un anunț pe site-ul propriu, pe site-ul liquidation.ro și în cotidianul Adevărul privind vânzarea bunurilor mobile panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc. prin licitație publică, la prețul de 20% din prețul de evaluare, respectiv 133.940,00 lei valoare fără TVA. Licitatiile publice au fost stabilite pentru datele de 31.05.2016 și 07-14-21-28.06.2016 05-12-19.07.2016 ora 11:00, dar nu au fost soldate cu un rezultat pozitiv deoarece nu au fost persoane interesate și nu s-a achiziționat caietul de sarcini. Am continuat demersurile de valorificare a bunurilor mobile și am organizat licitații publice la prețul de 10% din prețul de evaluare, respectiv 66.970 lei, valoare fără TVA. Licitatiile publice au fost stabilite pentru datele de 28.07.2016, 04.08.2016, 08-15-22-29.09.2016, 06-13.10.2016 orele 14:30, dar au fost soldate cu un rezultat negativ deoarece nu au fost persoane interesate și nicio persoană nu a achiziționat caietul de sarcini. Pentru data de 01.11.2016 ora 10:00 am convocat la sediul lichidatorului adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. schimbarea modalității de valorificare a bunurilor mobile panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc, din patrimoniul debitorului, astfel: - publicarea de anunțuri pentru colectarea de oferte de cumpărare la cel mai bun preț oferit. - ofertele de cumpărare colectate vor fi supuse ulterior aprobării adunării creditorilor care va decide vânzarea directă sau organizarea unei proceduri de supraofertare, ocazie cu care am întocmit procesul-verbal din care prezentăm următorul extras: “Adunarea Creditorilor este legal constituită și, cu un procent de 55,82% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere hotărăște următoarele:- publicarea de anunțuri pentru colectarea de oferte de cumpărare la cel mai bun preț oferit;- ofertele de cumpărare colectate vor fi supuse ulterior aprobării adunării creditorilor care va decide vânzarea directă sau organizarea unei proceduri de supraofertare.”Am publicat anunțuri pentru colectarea de oferte pe site-ul www.topexpert-insolvency.ro și www.licitatii-insolventa.ro. Publicarea de oferte s-a efectuat în perioada noiembrie 2016 - martie 2017 însă s-a soldat cu rezultate negative. Pentru data de 20.04.2017 ora 10:00 am convocat adunarea creditorilor SC Paintball Loue SRL cu următoarea ordine de zi:1. stabilirea unei modalități de valorificare a bunurilor mobile panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc din patrimoniul debitoarei, având în vedere următoarele:- adunarea creditorilor din data de 01.11.2016 a aprobat ca modalitate de valorificare a bunurilor imobile colectarea de oferte la cel mai bun preț oferit;- colectarea de oferte s-a făcut în perioada noiembrie 2016 - martie 2017, dar s-a soldat negativ; 2. analizarea oportunității reevaluării bunurilor mobile descrise mai sus având în vedere că raportul de evaluare a fost întocmit în anul 2014; 3. raportat la decizia ce se va lua la punctul 1, avansarea de sume din partea creditorilor pentru continuarea procedurii. Am întocmit procesul verbal din care prezentăm următorul extras: “Adunarea Creditorilor este legal constituită și, cu un procent de 55,82% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere hotărăște reconvoacarea adunării creditorilor pentru o dată ulterioară.”Pentru data de 18.05.2017 ora 11:00 am convocat adunarea creditorilor SC Paintball Loue SRL SRL cu următoarea ordine de zi: 1. stabilirea de către creditorii a unei noi modalități de valorificare a bunurilor mobile panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc din patrimoniul debitoarei, având în vedere următoarele: - adunarea creditorilor din data de 01.11.2016 a aprobat ca modalitate de valorificare a bunurilor imobile colectarea de oferte la cel mai bun preț oferit; - colectarea de oferte s-a făcut în perioada noiembrie 2016 - martie 2017, dar s-a soldat negativ; 2. analizarea oportunității reevaluării bunurilor mobile descrise mai sus având în vedere că raportul de evaluare a fost întocmit în anul 2014; 3. avansarea de sume de către creditorii pentru plata raportului de evaluare nr. 3009/E/2014 în cuantum de 200,00 lei neachitat la data prezentei, pentru plata raportului de reevaluare de la punctul 2 și pentru cheltuielile privind continuarea procedurii. Am întocmit procesul verbal din care prezentăm următorul extras: “Adunarea Creditorilor este legal constituită și, cu un procent de 44,17% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, suspendarea valorificării bunurilor mobile panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc din patrimoniul debitoarei până la reevaluarea acestora. referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi, reevaluarea bunurilor aflate în proprietatea debitoarei și solicită colectarea a minim 3 oferte de la evaluatorii autorizați ANEVAR, cu plata onorariului la valorificare sau la momentul în care debitoarea va avea disponibil. Lichidatorul judiciar va convoca adunarea creditorilor după colectarea ofertelor, în vederea prezentării și aprobării acestora. referitor la punctul 3 de pe ordinea de zi, nu este de acord cu avansarea de sume din partea creditorilor pentru continuarea procedurii”.În conformitate cu Hotărârea adunării creditorilor din data de 18.05.2017, am publicat la data de 19.05.2017 pe site-ul nostru www.topexpert-insolvency.ro anunțul privind colectarea de oferte de evaluare, cu precizarea că, vor fi comunicate lichidatorului doar oferte din partea evaluatorilor autorizați ANEVAR, urmând ca plata onorariului să se efectueze la valorificare sau în momentul în care debitoarea va avea disponibil. Până în prezent nu a fost înregistrată nici o ofertă. În conformitate cu Hotărârea Adunării creditorilor din data de 18.05.2017, am publicat la data de 19.05.2017 pe site-ul www.topexpert-insolvency.ro anunțul privind colectarea de oferte de evaluare, cu precizarea că, vor fi comunicate lichidatorului oferte din partea evaluatorilor autorizați ANEVAR, urmând ca plata onorariului să se efectueze la valorificare sau în momentul în care debitoarea va avea disponibil. Publicarea și colectarea de oferte s-a efectuat în perioada 19.05.2017 - 01.10.2017, demers care s-a soldat cu rezultate negative, întrucât nu a fost înregistrată nicio oferta de evaluare.Pentru data de 23.10.2017 ora 11:00 am convocat la sediul

lichidatorului Adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. stabilirea de către creditorii a unei noi modalități de valorificare a bunurilor mobile panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc din patrimoniul debitoarei, având în vedere următoarele: - Adunarea creditorilor din data de 18.05.2017 ora 11:00 a decis: “referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, suspendarea valorificării bunurilor mobile panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc din patrimoniul debitoarei până la reevaluarea acestora. Referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi, reevaluarea bunurilor aflate în proprietatea debitoarei și solicită colectarea a minim 3 oferte de la evaluatori autorizați ANEVAR, cu plata onorariului la valorificare sau la momentul în care debitoarea va avea disponibil. Lichidatorul judiciar va convoca adunarea creditorilor după colectarea ofertelor, în vederea prezentării și aprobării acestora. Referitor la punctul 3 de pe ordinea de zi, nu este de acord cu avansarea de sume din partea creditorilor pentru continuarea procedurii”.

- În conformitate cu Hotărârea Adunării creditorilor din data de 18.05.2017, am publicat la data de 19.05.2017 pe site-ul www.topexpert-insolvency.ro anunțul privind colectarea de oferte de evaluare, cu precizarea că, vor fi comunicate lichidatorului oferte din partea evaluatorilor autorizați ANEVAR, urmând ca plata onorariului să se efectueze la valorificare sau în momentul în care debitoarea va avea disponibil. Publicarea și colectarea de oferte s-a efectuat în perioada 19.05.2017 - 01.10.2017, demers care s-a soldat cu rezultate negative, întrucât nu a fost înregistrată nicio ofertă de evaluare.- Ultima metodă de valorificare aprobată de către Adunarea creditorilor din data de 01.11.2016 a fost colectarea de oferte la cel mai bun pret oferit, având în vedere că licitațiile organizate la pragul de 10% din raportul de evaluare au fost soldate negativ. Adunarea Creditorilor a fost întrunită în cvorumul legal potrivit art. 15 alin. 1 din legea nr. 85/2006, creditorii care a trimis puncte de vedere în scris conform art. cumulând un procent de 100% din totalul creanțelor acceptate și înregistrate în tabelul definitiv consolidat al creanțelor debitoarei SC PAINTBALL LOUE SRL. Am întocmit Procesul verbal, din care redăm următorul extras:

"Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și hotărăște următoarele: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 57,62 % din totalul creanțelor care și-au exprimat punctul de vedere, prorogarea discutării ordinii de zi, urmând ca Adunarea creditorilor să fie reconvocată la o dată ulterioară ”Având în vedere această hotărâre a Adunării creditorilor, am continuat demersurile de colectare a ofertelor pentru reevaluarea bunurilor din patrimoniul debitoarei, conform hotărârii adunării creditorilor, prin publicarea unui nou anunț, la data de 31.10.2017, pe site-ul www.topexpert-insolvency.ro, privind colectarea de oferte de evaluare, cu precizarea că, vor fi comunicate lichidatorului oferte din partea evaluatorilor autorizați ANEVAR, urmând ca plata onorariului să se efectueze la valorificare sau în momentul în care debitoarea va avea disponibil. Colectarea de oferte a avut loc în perioada 31.10- 31.12.2017. A fost primită la data de 19.12.2017 o ofertă pentru reevaluarea bunurilor mobile, din partea evaluatorului autorizat ANEVAR, SC FIDOX SRL în condiții de plata onorariului la valorificare sau în momentul în care debitoarea va avea disponibil, ofertă înregistrată la lichidator sub nr.78887/19.12.2017. La data de 14.02.2018, ora 11:00, am convocat Adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. „Aprobarea ofertei de reevaluare a bunurilor mobile “ panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc” din patrimoniul debitoarei SC Paintball Loue SRL, formulată de evaluatorul autorizat ANEVAR, SC FIDOX SRL în condiții de plata onorariului în cuantum de 1.500 lei exclusiv TVA, la valorificare sau în momentul în care debitoarea va avea disponibil.”Am întocmit Procesul verbal, din care redăm următorul extras: "Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și hotărăște:

referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 100% din voturile exprimate aprobă oferta de reevaluare a bunurilor mobile “panouri publicitare stradale cu două fețe – 275bucăți” din patrimoniul debitoarei SC Paintball Loue SRL, formulată de evaluatorul autorizat ANEVAR, SC FIDOX SRL în condiții de plata onorariului în cunsum de 1.500 lei exclusiv TVA, la valorificare Lichidatorul judiciar/evaluatorului, comunicarea cu cel puțin 3 zile înainte a datei în care va avea loc inspecția bunului adus în garanția CEC Bank, astfel încât reprezentanții băncii să poată fi prezenți la fața locului”. Societatea Paintball Loue SRL a fost membră a unui ansamblu de afaceri denumit “Natura Parc”, creditat de către CEC BANK SA, ansamblu constituit dintr-un număr de aproximativ 50 de societăți, care dețin în patrimoniu atât bunuri imobile cât și bunuri mobile, societăți care în prezent se află în procedura generală a falimentului prevăzută de Legea 85/2006. Prin adresa nr. 1365/17.01.2018, creditorului garantat CEC Bank SA a solicitat lichidatorului ca evaluatorul să efectueze câte un raport de evaluare care să cuprindă prețul bunurilor în cazul vânzării în bloc și pe zone. Prin adresa nr. 80470/20.03.2018 am comunicat evaluatorului FIDOX SRL următoarele: - oferta sa nr. 1786/02.02.2018 privind reevaluarea activelor a fost aprobată de adunarea creditorilor. - inspecția bunurilor în vederea reevaluării se va efectua în prezența unui delegat al lichidatorului judiciar, al custodelui bunurilor și al reprezentanților creditorului garantat CEC BANK SA. - să ne comunice data de la care este disponibil în vederea efectuării inspecției faptice a bunurilor, în vederea programării și convocării tuturor părților interesate.- ulterior inspecției bunurilor, se va demara procedura de reevaluare a activelor și se va întocmi un raport de evaluare care să cuprindă prețul bunurilor în cazul vânzării individual dar și în cazul vânzării în bloc și pe zone, respectiv: Proiect Natura Park - Chichiș - Ozun și bunuri mobile, imobile Brașov, Ploiesti, Săcele, Bran- Simon - Moeciu.- Prin adresa nr. 80790/03.04.2018 am comunicat CEC Bank SA, Fidx SRL- evaluator și administratorului special al debitoarei, următoarele: - începând cu data de 16.04.2018 se va demara inspecția faptică a bunurilor aflate în proprietatea societății debitor, în vederea reevaluării acestora, urmând ca această procedură să se finalizeze până cel târziu la data de 16.05.2018. - am solicitat că până la data de 12.04.2018 să ni se confirme în scris planificarea propusă de lichidatorul judiciar și să ne indice persoanele pe care le desemnează să efectueze în numele acestora inspecția faptică a bunurilor, având în vedere că aceasta se va efectua în prezența unui delegat al lichidatorului judiciar, al custodelui bunurilor și al reprezentanților creditorului garantat CEC BANK SA. Prin adresa nr. 81008/17.04.2018 am comunicat CEC Bank SA, Fidx SRL- evaluator și

administratorului special al debitoarei, că în data de 25.04.2018 se va efectua inspecția faptică, pe locații, a bunurilor după cum urmează: zona Bran, jud. Brașov, Brașov, jud. Brașov, Săcele, jud. Brașov. Urmează ca lichidatorul, împreună cu evaluatorul, reprezentantul debitoarei și reprezentanții creditorului garantat Cec Bank SA să planifice data inspecției și pentru bunurile mobile și imobile situate în Chichis, Jud. Covasna și Ploiești, jud. Prahova, să efectueze inspecția faptică a acestora și ulterior evaluatorul să întocmească raportul de evaluare al bunurilor mobile și imobile, atât individual cât și pe zone pentru celelalte societăți partenere proiect „Natura Parc” aflate în faliment. Prin adresa nr. 81871/18.07.2018 am comunicat către Cec Bank SA, Fidox SRL- evaluator și administratorului special al debitoarei, pentru soluționarea cu celeritate a procedurii de faliment a debitoarelor (inspecția faptică, reevaluarea, reluarea demersurilor de valorificare), conform deciziilor adunărilor creditorilor,

“Vă aducem la cunoștință că începând cu data de 23.07.2018 vom demara inspecția faptică a bunurilor mobile aflate în proprietatea societăților debitori, în vederea reevaluării acestora, urmând ca această procedură să se finalizeze până cel târziu la data de 26.07.2018. Astfel, vă solicităm ca până la data de 20.07.2018 să ne comunicați în scris poziția d-voastră față de planificarea propusă de lichidatorul judiciar și să ne indicați persoanele pe care le desemnați să efectueze în numele d-voastră inspecția faptică a bunurilor, având în vedere că aceasta se va efectua în prezența unui delegat al lichidatorului judiciar, al custodelui bunurilor și al reprezentanților creditorului garantat CEC BANK SA. “Prin adresa nr. 81955/25.07.2018 am comunicat către Cec Bank SA, Fidox SRL- evaluator și administratorului special al debitoarei faptul că, în datele de 26.07.2018 și 27.07.2018 ora 10:00 se va efectua inspecția faptică, pe locații, a bunurilor mobile și a terenurilor situate în Chichis. Prin adresa nr. 82625/20.09.2018 am comunicat către Cec Bank SA, evaluatorului Fidox SRL și administratorului special al debitoarei că, în data de 27.09.2018 ora 09:30 se va efectua inspecția faptică a terenurilor situate în Ploiești. La data de 27.09.2018 a avut loc inspecția faptică a terenurilor situate pe raza localității Ploiești, în prezența reprezentanților Cec Bank SA, Fidox SRL, lichidatorului și administratorului special al debitoarei. Prin adresa nr. 82791/03.10.2018 am comunicat către Cec Bank SA, evaluatorului Fidox SRL și administratorului special al debitoarei că, în data de 11.10.2018 ora 09:00 se va efectua inspecția faptică a bunurilor mobile situate în Județul Brașov. Prin adresa nr. 82792/03.10.2018 am comunicat către Cec Bank SA, evaluatorului Fidox SRL și administratorului special al debitoarei că, în data de 17.10.2018 ora 09:00 se va efectua inspecția faptică, a bunurilor mobile situate în Județul Suceava. La data de 10.10.2018 administratorul special ne-a comunicat prin adresa înregistrată cu nr. 82892/10.10.2018 că dorește reprogramarea inspecțiilor din Județul Brașov și Suceava pentru o dată ulterioară datei de 01.11.2018. Adresa a fost comunicată către Cec Bank SA și către evaluatorul Fidox SRL. Creditorul Cec Bank SA ne-a comunicat că este de acord cu reprogramarea inspecțiilor pentru o dată ulterioară datei de 01.11.2018.

În prezent suntem în curs de stabilire a inspecțiilor bunurilor mobile situate în jud. Brașov și în Județul Suceava în prezența unui delegat al lichidatorului judiciar, al administratorului special, al creditorului garantat CEC BANK SA și al evaluatorului Fidox SRL. Ulterior inspecției tuturor bunurilor, se va demara procedura de reevaluare a activelor și se va întocmi un raport de evaluare care să cuprindă prețul bunurilor în cazul vânzării individuale dar și în cazul vânzării în bloc și pe zone, respectiv: Proiect Natura Park - Chichiș - Ozun și bunuri mobile, imobile Brașov, Ploiești, Săcele, Bran- Simon - Moeciu. În consecință, pentru motivele invocate mai sus, rapoartele de reevaluare nu au fost încă finalizate și predate lichidatorului în vederea afișării în dosarul cauzei și prezentării acestora Adunării creditorilor. La data de 09.01.2019 am afișat raportul de reevaluare nr. 2.999/2018 pentru bunurile mobile “panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc”. La data de 15.02.2019 au fost inspectate bunurile a 3 societăți din Grup Natura situate în Chichiș și Comandău, jud. Covasna, în prezența reprezentanților Cec Bank SA, Fidox SRL, lichidatorului și administratorului special al debitoarelor (SC Slo Beverages SRL, SC Goby Sport SRL, Achter Train SRL), iar la data de 19.03.2019 evaluatorul a predat lichidatorului în vederea afișării la dosarele cauzei a rapoartelor de reevaluare individuale. Până în prezent nu au putut fi inspectate bunurile din patrimoniul a 4 societăți ale căror bunuri sunt situate în județul Bihor și în județul Suceava. Lichidatorul judiciar a stabilit o întâlnire la București cu reprezentanții creditorului majoritar CEC BANK SA, în perioada 01-05.04.2019, în vederea discuției oportunității întocmirii în continuare de către evaluator și a rapoartelor de evaluare în bloc și pe zone având în vedere cele prezentate anterior, urmând ca ulterior luării unei hotărâri să procedăm în consecință cu privire la strategia de urmat. CEC BANK SA a solicitat expres prin adresa nr. 1365/17.01.2018, ca evaluatorul să efectueze câte un raport de evaluare care să cuprindă atât prețul bunurilor în cazul vânzării individuale dar și în cazul vânzării în bloc și pe zone, așa cum am arătat în rapoartele de activitate anterioare. Debitoarea SC Paintball Loue SRL a fost membra unui ansamblu de afaceri denumit “Natura Parc”, creditat de către CEC BANK SA, ansamblu constituit dintr-un număr de 44 de societăți, care dețin în patrimoniu atât bunuri imobile cât și bunuri mobile, care în prezent se află în procedura generală a falimentului prevăzută de Legea 85/2006 și pentru care s-a hotărât potrivit deciziilor Adunărilor creditorilor reevaluarea bunurilor, conform solicitării creditorului garantat CEC BANK SA. Până în prezent au fost inspectate bunurile din patrimoniul a 39 de societăți cu bunuri situate pe raza județelor Prahova, Covasna, Brașov (pentru care s-au întocmit rapoartele de evaluare individuale) și au rămas de inspectat bunurile din patrimoniul a 5 societăți ale căror bunuri sunt situate în județul Brașov și în județul Suceava. Ulterior inspecției bunurilor celor 5 societăți se va întocmi câte un raport de evaluare care să cuprindă prețul bunurilor în cazul vânzării individuale, și ulterior în cazul vânzării în bloc și pe zone, respectiv: Proiect Natura Park - Chichiș - Ozun și bunuri mobile, imobile Brașov, Ploiești, Săcele, Bran- Simon - Moeciu. Având în vedere volumul foarte mare de lucru al evaluatorului SC Fidox SRL care efectuează toate cele 44 de evaluări distribuite în cele 44 de dosare de faliment și cu bunuri situate în locații diferite situate la distanțe mari unele de altele, acesta nu a putut întocmi simultan toate evaluările. Ritmul este unul corespunzător întrucât au rămas doar cinci evaluări de finalizat. La data de 03.09.2018 a fost predat raportul individual de reevaluare nr. 2.999/2018 pentru

bunurile mobile “panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc” La data de 09.01.2019 am afișat raportul de reevaluare nr. 2.999/2018 pentru bunurile mobile “panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc”. După finalizarea rapoartelor de reevaluare ale celor 5 societăți cu bunuri neinspectate și întocmirea rapoartelor de evaluare în cazul vânzării în bloc și pe zone vom convoca Adunările creditorilor în vederea prezentării acestora și stabilirea metodelor de valorificare. La data de 09.01.2019 am afișat raportul de reevaluare nr. 2.999/2018 pentru bunurile mobile “panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc”. La data de 08.05.2019 ora 14:00 a fost convocată la sediul lichidatorului judiciar, Adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. prezentarea raportului de reevaluare nr. 2.999/2018 pentru bunurilor mobile “panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc”, din patrimoniul debitoarei SC Paintball Loue SRL întocmit de către evaluatorul SC Fidox SRL. 2. aprobarea metodei de valorificare a bunurilor mobile “panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc”, din patrimoniul debitoarei SC Paintball Loue SRL, astfel: - organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 100% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 90% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 80% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - dacă nici în aceste condiții bunurile mobile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare; - în orice moment al procedurii, dacă lichidatorul primește o ofertă de achiziționare a bunurilor mobile din patrimoniul debitoarei pentru altă sumă decât prețul de pornire al licitațiilor, va fi supusă aprobării adunării creditorilor. Am întocmit procesul verbal al adunării creditorilor, din care prezentăm următorul extras: “Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și hotărăște: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 100% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere, ia act de raportul de reevaluare nr. 2.999/2018 pentru bunurilor mobile “panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc”, întocmit de către evaluatorul SC Fidox SRL. Referitor la punctul 2 de pe ordinea de zi, cu un procent de 100% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere nu aprobă modalitatea de valorificare a bunului din patrimoniul debitoarei propusă de lichidatorul judiciar și propune organizarea a 12 licitații săptămânale la ultimul preț de pornire al licitațiilor. Publicațiile de vânzare vor fi transmise și către CEC Bank SA în vederea afișării acestora la sediul sucursalei și pe site-ul Băncii. Lichidatorul judiciar va publica anunțurile de vânzare și pe site-uri de specialitate, în publicitatea imobiliară (cel puțin două site-uri, altele decât site-ul lichidatorului judiciar și site-ul UNPIR). În situația în care bunurile nu se vor valorifica conform strategiei aprobate de creditorii, lichidatorul judiciar va convoca ședința AGC în termen de cel mult 10 zile de la organizarea ultimei ședințe de licitație. CEC Bank nu exclude vânzarea prin negocierile directă, în acest sens ofertele de achiziție din partea potențialilor clienți urmând a fi supuse spre aprobare creditorilor. La prețul de vânzare menționat se adaugă TVA. Orice diminuare suplimentară a prețului de pornire se face numai cu acordul prealabil al creditorilor.” Președintele Adunării creditorilor a informat cu privire la punctul de vedere al creditorului CEC Bank următoarele: în ceea ce privește publicarea anunțurilor de valorificare a bunului pe alte site-uri de specialitate, nu au fost identificate alte site-uri de publicitate gratuită accesibile pentru un număr mare de anunțuri ale aceluiași utilizator Top Expert SPRL, iar creditorii nu au aprobat avansarea sumelor necesare pentru acoperirea cheltuielilor cu procedura efectuate până în prezent, astfel lichidatorul nu mai poate avansa alte sume pentru continuarea procedurii.” În conformitate cu hotărârea Adunării creditorilor am publicat anunțuri pe site-ul lichidatorului și site-ul www.licitatii-insolventa.ro privind vânzarea bunurilor mobile “panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc” din patrimoniul debitoarei la prețul de 10% din valoarea de piață stabilită prin raportul de evaluare, respectiv suma de 66.970 lei. Valoarea nu include TVA. Totodată, publicația de vânzare a fost comunicată creditorului CEC BANK SA în vederea afișării la sediul Sucursalei și publicării pe site-ul acestuia. Licitațiile au fost stabilite pentru datele de 30.05.2019, 06-13-20-27.06.2019, 04-11-18-25.07.2019 și 01-08-22.08.2019 orele 14:00 și s-au soldat negativ, întrucât nu au fost persoane interesate de achiziționarea bunurilor. La data de 22.04.2019, creditorul majoritar CEC Bank SA - Sucursala Brașov, ne-a comunicat prin e-mail, ca urmare a analizei raportului de reevaluare nr. 2.999/2018 întocmit de către SC Fidox SRL privind bunurile mobile aflate în proprietatea SC Paintball Loue SRL, a solicitat evaluatorului, prin intermediul lichidatorului judiciar, clarificarea unor aspecte și transmiterea documentelor aferente în legătură cu bunurile mobile evaluate. În acest sens, am comunicat evaluatorului solicitările creditorului CEC Bank și l-am rugat să răspundă nelămuririlor privind raportul de reevaluare. Ulterior comunicării de către SC Fidox SRL a clarificărilor solicitate de către CEC Bank SA vom proceda la convocarea adunării creditorilor privind stabilirea metodei de valorificare. Prin adresa nr. 2048/11.09.2019 evaluatorul SC FIDOX SRL a transmis lichidatorului judiciar că nu se poate efectua o evaluare în bloc, deoarece bunurile se află într-o arie foarte extinsă de răspândire. Pentru data de 04.12.2019 ora 10:00 am convocat Adunarea Creditorilor cu următoarea ordine de zi:

1. aprobarea metodei de valorificare a bunurilor mobile panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc din patrimoniul debitoarei SC Paintball Loue SRL, astfel: - organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 100% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 90% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 80% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - dacă nici în aceste condiții bunurile mobile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea

prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare;- în orice moment al procedurii, dacă lichidatorul primește o ofertă de achiziționare a bunurilor mobile din patrimoniul debitoarei pentru altă sumă decât prețul de pornire al licitațiilor, va fi supusă aprobării adunării creditorilor. Am întocmit procesul verbal al Adunării Creditorilor din care prezentăm următorul extras:"Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și hotărăște: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 55,82% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere, stabilește următoarea metodă de valorificare a bunurilor mobile panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc din patrimoniul debitoarei SC Paintball Loue SRL:- organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 100% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 90% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare; - în situația în care nu se realizează valorificarea bunurilor la acest preț, organizarea unui număr de 8 licitații publice, câte o licitație pe săptămână, având ca preț de pornire 80% din valoarea stabilită prin raportul de reevaluare;- dacă nici în aceste condiții bunurile mobile nu se vor valorifica, urmează să se convoace o nouă adunare a creditorilor care să aprobe diminuarea prețului de pornire al licitațiilor sau să aprobe o nouă metodă de valorificare;- în orice moment al procedurii, dacă lichidatorul primește o ofertă de achiziționare a bunurilor mobile din patrimoniul debitoarei pentru altă sumă decât prețul de pornire al licitațiilor, va fi supusă aprobării adunării creditorilor."În conformitate cu hotărârea Adunării creditorilor din data de 04.12.2019 am publicat anunțuri pe site-ul lichidatorului și site-ul www.licitatii-insolventa.ro privind vânzarea bunurilor mobile "panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc" din patrimoniul debitoarei la prețul de 100% din valoarea de piață stabilită prin raportul de reevaluare, respectiv suma de 28.050 lei. Valoarea nu include TVA.

Licitările au fost stabilite pentru datele de 11.12.2019, 08-15-22-29.01.2020, 05-12-19.02.2020 orele 13:00. Întrucât nu au fost depuse oferte de cumpărare, am stabilit 8 licitații cu strigare la prețul de 90% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare, respectiv suma de 25.245,00 lei, la datele de 19-26.11.2020, 03-10.12.2020, 21-28.01.2021 și 04-11.02.2021. Având în vedere că la ședințele de licitație anterioare nu au fost depuse oferte de cumpărare, am stabilit 8 licitații la prețul de 80% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare, respectiv suma de 22.440,00 lei, la datele de 05-12-19-26.04.2021 și 10-17-24-31.05.2021 orele 11:00. La data de 02.06.2021 a fost înregistrată oferta de achiziție a SC Titto Ortiz SRL pentru bunul "Panouri publicitare stradale cu două fețe", din patrimoniul debitoarei, la prețul total de 12.000,00 lei, cu plata în 90 zile de la data aprobării, în 3 (trei) rate.

La data de 25.08.2021 ora 10:00 a fost convocată Adunarea creditorilor la sediul lichidatorului judiciar din mun. Brașov, B-dul Muncii nr. 1, bl. 2, sc. C ap. 9 et. II, jud. Brașov, cu următoarea ordine de zi: 1. Aprobarea ofertei de achiziție formulată de SC Titto Ortiz SRL pentru bunul "Panouri publicitare stradale cu două fețe", la prețul total de 12.000,00 lei, cu plata în 90 zile de la data aprobării, în 3 (trei) rate. Am întocmit Procesul Verbal al Adunării Creditorilor, pe care l-am depus la dosarul cauzei, l-am publicat în Buletinul Procedurii Insolvenței și din care prezentăm următorul extras:"Adunarea Creditorilor este legal constituită potrivit art. 15 alin. 1 din legea 85/2006 și hotărăște: referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi, cu un procent de 55,82% din totalul creanțelor creditorilor care și-au exprimat punctul de vedere, aprobă oferta de achiziție formulată de SC Titto Ortiz SRL pentru bunul "Panouri publicitare stradale cu două fețe", la prețul total de 12.000,00 lei, cu plata în 90 zile de la data aprobării, în 3 (trei) rate. Întrucât Adunarea Generală a Creditorilor la data de 25.08.2021 a aprobat oferta de cumpărare formulată de către SC Titto Ortiz SRL, am comunicat către ofertant hotărârea Adunării creditorilor și am solicitat să procedeze la plata prețului aferent valorificării. La data de 25.11.2021 ofertantul SC Titto Ortiz SRL a achitat prima rată de 4.000,00 lei din prețul bunurilor mobile "panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc", în conformitate cu Hotărârea Adunării Creditorilor din data de 25.08.2021. Ofertantul SC Titto Ortiz SRL a achitat la data de 26.11.2021 diferența de 8.000 lei din prețul bunurilor mobile "panouri publicitare stradale cu două fețe – 275 buc", în conformitate cu Hotărârea Adunării Creditorilor din data de 25.08.2021. La data de 09.12.2021 am întocmit raportul nr. 1.III.21.2868/09.12.2021 asupra fondurilor obținute din lichidare și planul de distribuție în conformitate cu prevederile art.122 alin.1 din legea 85/2006, care a fost comunicat creditorilor și publicat în BPI.

Întrucât nu au fost înregistrate obiecțiuni la raportul nr. 1.III.21.2868/09.12.2021 asupra fondurilor obținute din lichidare și planul de distribuție am efectuat distribuțiile aferente.3. Mențiuni referitoare la aspectul incidenței răspunderii membrilor organelor de conducere, potrivit art. 138 din legea 85/2006: La data de 02.03.2016 am întocmit raportul nr. 11.III.63005/02.03.2016 privind cauzele și împrejurările care au determinat apariția stării de insolvență a debitoarei, pe care l-am publicat la BPI și l-am înregistrat la dosarul cauzei și din care prezentăm următorul extras: „Până în acest moment, pe baza documentelor puse la dispoziție de către debitoare, lichidatorul consideră că nu există motive de atragere a răspunderii patrimoniale a organelor de conducere ale debitoarei, conform art. 138 din Legea nr. 85/2006. Cauzele și împrejurările ce au dus la starea de insolvență, respectiv faliment a debitoarei, detaliate mai sus, sunt extrinseci activității desfășurate de către societate, insolvența/falimentul datorându-se blocajului financiar generat de costurile investițiilor realizate pentru dotarea acesteia cu bunuri necesare obținerii unui profit considerabil, aspecte care au condus în timp la lipsirea societății de disponibilități bănești."Lichidatorul judiciar nu va promova acțiunea în atragerea răspunderii patrimoniale împotriva membrilor organelor de conducere ale debitoarei, având în vedere concluziile raportului privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență.Potrivit dispozițiilor art. 138 alin. 3 din Legea nr. 85/2006, creditorul majoritar nu a promovat în termenul prevăzut de art. 139 acțiunea în atragerea răspunderii, iar potrivit dispozițiilor art. 13 alin. 3 creditorii care dețin creanțe în valoare de cel puțin 30% din valoarea totală a acestora nu au solicitat convocarea adunării creditorilor privind discutarea oportunității privind

promovarea unei acțiuni în atragerea răspunderii patrimoniale.4. Alte mențiuni: Prezentul raport final și bilanț general a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 129 alin. (1) din lege și va fi comunicat creditorilor. Propunem închiderea procedurii SC Paintball Loue SRL conform art. 132 alin 2 din Legea nr. 85/2006 și radierea societății din Registrul Comerțului. Solicităm instanței de judecată aprobarea raportului final și a bilanțului general astfel cum acesta a fost întocmit de către lichidator.

Lichidator Top Expert SPRL, prin asociat coordonator Brescan Marian

Municipiul București

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PRESTIGE TRADING SRL, cod unic de înregistrare: 5956942

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

SECTIA A VII-A CIVILA

DOSAR NR: 5223/3/2014

DEBITOR: PRESTIGE TRADING SRL

in reorganizare judiciara, în judicial reorganisation, en redressement

TERMEN: 29.03.2022

**Raport de activitate nr. 25
intocmit de administratorul judiciar Intercom Management SPRL
in temeiul art. 21 din legea 85/2006**

Nr. 1889/22.03.2022

Subscrisa INTERCOM MANAGEMENT SPRL cu sediul social în București, str. Virtutii nr. 17, Bl. G3, sc. 1, ap. 45, sector 6, CIF: RO24119816, înregistrată la UNPIR sub nr. RSP 0345, desemnat prin Hotărârea din data de 25.02.2014 pronunțată de Tribunalul București Secția a VII – a Civilă în dosarul nr. 5223/3/2014, în calitate de administrator judiciar al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL – în reorganizare judiciară, în judicial reorganisation, en redressement, cu sediul în București, str. Sebastian nr. 29, bl. S7, sc. 1, et. 4, ap. 89, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13875/1994, CUI: 5956942, în temeiul art. 21 din Legea 85/2006 prezentăm instanței și creditorilor RAPORT DE ACTIVITATE NR. 25 cu referire la următoarele puncte:

1. RAPORT PRIVIND DEMERSURILE EFECTUATE DE ADMINISTRATORUL JUDICIAR PRIVIND DEBITOAREA PRESTIGE TRADING SRL

1.1. DATE DE IDENTIFICARE ALE SOCIETĂȚII DEBITOARE

1.2. PLANUL DE REORGANIZARE AL DEBITOAREI

1.3. RAPORT ÎNTOCMIT ÎN CONFORMITATE CU DISPOZIȚIILE ART. 106 DIN LEGEA 85/2006

1.4. LITIGII ÎN CARE SOCIETATEA ESTE PARTE

1.5. ALTE DEMERSURI

2. RAPORT PRIVIND CHELTUIELILE DE PROCEDURĂ EFECTUATE DE ADMINISTRATORUL JUDICIAR DIN SURSE PROPRII

3. SOLICITĂRI ADRESATE ONORATEI INSTANȚE

1. RAPORT PRIVIND DEMERSURILE EFECTUATE DE ADMINISTRATORUL JUDICIAR PRIVIND DEBITOAREA PRESTIGE TRADING SRL

1.1. DATE DE IDENTIFICARE ALE SOCIETĂȚII DEBITOARE

Denumire: PRESTIGE TRADING SRL

Forma de organizare: Societate cu răspundere limitată

nr. înmatriculare la ORC: J40/13875/1994

Cod unic de înregistrare: 5956942

sediul social: București, str. Sebastian nr. 29, bl. S7, sc. 1, et. 4, ap. 89, sector 5

Puncte de lucru: str. STR. BARIERA VALCIL, nr. 215, sect. 0, loc. SIMNICU DE JOS, Jud. DOLJ;

str. STR. VARTEJULUI, nr. 3G, sect. 0, loc. VOLUNTARI, Jud. ILFOV;

BUCUREȘTI, str. SOS. STRAULEȘTI, nr. 1, SECTORUL 1;

Administrator special: OLANEANU GABRIELA-DANA

Asociat unic: OLANEANU GABRIELA-DANA – 100% din beneficii și pierderi

Capital social: 1.000.000 LEI, integral versat

Obiect de activitate: Cod Caen 4645 – “Comert cu ridicata al produselor cosmetice și de parfumerie”

1.2. PLANUL DE REORGANIZARE AL DEBITOAREI

1.2.1. În conformitate cu dispozițiile art. 95 alin. (4) din Legea 85/2006, am procedat la întocmirea și publicarea Planului de reorganizare modificat și extins al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL, împreună cu un anunț al acestuia la care am anexat Cashflow-ul pentru perioada 2019 – 2022.

Planul de reorganizare modificat și extins al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 11320 din data de 05.06.2019 (anexa la raportul de activitate nr. 17).

1.2.2. Am convocat Adunarea Creditorilor pentru data de 27.06.2019, având ca ordine de zi: “Prezentarea și aprobarea Planului de reorganizare Modificat și Extins întocmit de administratorul special al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL”.

Convocarea Adunării Creditorilor nr. 2927 din data de 04.06.2019 a fost publicată în Buletinul Procedurilor de

Insolventa nr.11320 din data de 05.06.2019 (anexa la raportul de activitate nr. 17).

În data de 27.06.2019, creditorii au aprobat Planul de Reorganizare Modificat și Extins al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL întocmit de administratorul special, având în vedere faptul că 2 din cele 3 categorii de creanțe prevăzute în Planul de Reorganizare au aprobat Planul de Reorganizare.

Procesul verbal al Adunării Creditorilor nr. 4004 din data de 27.06.2019 a fost depus la dosarul cauzei prin Serviciul Registratura în data de 28.06.2019 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 12978 din data de 28.06.2019 (anexa la raportul de activitate nr. 17).

1.2.3. Impotriva Sentinței Civile nr. 6331 din data de 12.11.2019 pronunțată în dosarul nr. 5223/3/2014 de Tribunalul București prin care instanța a confirmat planul de reorganizare judiciară modificat și extins, propus și întocmit de debitoarea PRESTIGE TRADING SRL, a înțeles să formuleze apel DGRFP BUCUREȘTI Administrația sector 5 a Finanțelor Publice înregistrat pe rolul Curții de Apel București în dosarul nr. 5223/3/2014/a3.

Prin Decizia Civilă nr. 503 din data de 15.06.2020 pronunțată în dosarul nr. 5223/3/2014/a3 aflat pe rolul Curții de Apel București instanța a respins apelul formulat de DGRFP București ca nefondat.

1.3. RAPORT ÎNTOCMIT ÎN CONFORMITATE CU DISPOZITIILE ART. 106 DIN LEGEA 85/2006

1.3.1. Am procedat la întocmirea, depunerea și comunicarea Raportului cu nr. 6 privind achitarea ratelor de reorganizare al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL (anexa la raportul de activitate cu nr. 23).

Raportul cu nr. 6 privind achitarea ratelor de reorganizare al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL a fost depus la dosarul cauzei și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 10886 din data de 18.06.2021.¹

Am convocat Adunarea Creditorilor pentru data de 25.06.2021, având ca următoarea ordine de zi: „Prezentarea și aprobarea Raportului Trimestrial nr. 6 întocmit în conformitate cu dispozițiile art. 106 din Legea 85/2006”.

Convocarea Adunarea Creditorilor a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 10886 din data de 18.06.2021 (anexa la raportul de activitate nr. 24).

În data de 25.06.2021, creditorii au luat act și au aprobat Raportul Trimestrial nr. 6 întocmit în conformitate cu dispozițiile art.106 din Legea 85/2006.

Procesul verbal al Adunării Creditorilor nr. 4859 din data de 25.06.2021 a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 11320 din data de 28.06.2021 (anexa la raportul de activitate nr. 24).

1.3.2. Am procedat la întocmirea, depunerea și comunicarea Raportului cu nr. 7 privind achitarea ratelor de reorganizare al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL.

Raportul cu nr. 7 privind achitarea ratelor de reorganizare al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL a fost depus la dosarul cauzei (anexa la raportul de activitate nr. 24) și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 19147 din data de 11.11.2021.²

Am convocat Adunarea Creditorilor pentru data de 18.11.2021, având ca următoarea ordine de zi: „Prezentarea și aprobarea Raportului Trimestrial nr. 7 întocmit în conformitate cu dispozițiile art. 106 din Legea 85/2006.”

Convocarea Adunarea Creditorilor nr. 7433 din data de 10.11.2021 a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 19147 din data de 11.11.2021.³

În data de 18.11.2021, creditorii au luat act și au aprobat Raportul Trimestrial nr. 7 întocmit în conformitate cu dispozițiile art.106 din Legea 85/2006.

Procesul verbal al Adunării Creditorilor nr. 7594 din data de 18.11.2021 a fost depus la dosarul cauzei prin Serviciul Registratura în data de 19.11.2021 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 19745 din data de 19.11.2021.⁴

1.3.3. Am procedat la întocmirea, depunerea și comunicarea Raportului cu nr. 8 privind achitarea ratelor de reorganizare al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL.

Raportul cu nr. 8 privind achitarea ratelor de reorganizare al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL a fost depus la dosarul cauzei (anexa la prezentul raport de activitate) și trimis spre publicare în Buletinul Procedurilor de Insolventa.⁵

Am convocat Adunarea Creditorilor pentru data de 01.04.2022, având ca următoarea ordine de zi: „Prezentarea și aprobarea Raportului Trimestrial nr. 8 întocmit în conformitate cu dispozițiile art. 106 din Legea 85/2006.”

Convocarea Adunarea Creditorilor nr. 1876 din data de 22.03.2022 a fost trimisă spre publicare în Buletinul Procedurilor de Insolventa.⁶

1.4. LITIGII ÎN CARE SOCIETATEA ESTE PARTE

Impotriva măsurii administratorului judiciar de îndepărtare de la masă credala cu suma de 29.085.703 lei, a formulat contestație creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, ce formează obiectul dosarului nr. 5223/3/2014/a1 aflat pe rolul Tribunalului București Secția a VII-a Civilă (anexa la raportul de activitate nr. 19).

La termenul din data de 17.11.2020 instanța a amanat cauza pentru data de 26.01.2021 pentru a se emite adresă către noul expert contabil, cu mențiunea de a întocmi și depune la dosar raportul de expertiză dispusă în cauză (anexa la raportul de activitate cu nr. 22).

Prin Încheierea de Sedință din data de 18.01.2022, instanța a stabilit termen de judecată pentru data de 03.05.2022 în

¹ Anexa – dovada publicare raport trimestrial nr. 6 în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 10886 din data de 18.06.2021;

² Anexa – dovada publicare raport trimestrial nr. 7 în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 19147 din data de 11.11.2021;

³ Anexa – dovada publicare convocare în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 19147 din data de 11.11.2021;

⁴ Anexa – dovada publicare proces verbal în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 19745 din data de 19.11.2021;

⁵ Anexa – dovada trimitere spre publicare a raportului nr. 8 în Buletinul Procedurilor de Insolventa;

⁶ Anexa – dovada trimitere spre publicare a convocării în Buletinul Procedurilor de Insolventa;

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

vederea întocmirii raportului de expertiza.⁷

1.5. ALTE DEMERSURI

1.5.1. În conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea 85/2006, în calitate de administrator judiciar al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL am procedat la întocmirea, depunerea și publicarea Raportului de activitate nr. 24 în conformitate cu dispozițiile art. 21 din Legea 85/2006.

Raportul de activitate cu nr. 24 a fost depus la dosarul Registratura în data de 11.11.2021 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 19176 din data de 11.11.2021.⁸

1.5.2. Având în vedere decizia de impunere nr. A2022-535705 din 17.02.2022 emisa de către DIRECTIA FISCALA A MUN. TIMISOARA, prin care s-a stabilit obligațiile de plată către bugetul local al Mun. Timisoara, respectiv suma totală de 5.136 lei aferentă anului 2022 și decizia de impunere nr. A2022-535709 din 17.02.2022 emisa de către DIRECTIA FISCALA A MUN. TIMISOARA, prin care s-a stabilit obligațiile de plată către bugetul local al Mun. Timisoara, respectiv suma totală de 1.263 lei aferentă anului 2022, subscrisă am notificare către debitoare PRESTIGE TRADING SRL, în vederea achitării obligațiilor de plată către Bugetul Local al Mun. Timisoara.⁹

1.5.3. Având în vedere decizia de impunere anuală pentru anul 2022 nr. 1406053 din 14.01.2022 emisa de către DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1, prin care s-a stabilit obligațiile de plată către bugetul local, respectiv suma totală de 9.319 lei compusă din impozit pe clădiri (6.117 lei) și impozit pe teren intravilan (3.202 lei), subscrisă am notificare către debitoare PRESTIGE TRADING SRL, în vederea achitării obligațiilor de plată către Bugetul Local al DIRECTIEI GENERALE DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1.¹⁰

2. RAPORT PRIVIND CHELTUIELILE DE PROCEDURA EFECTUATE DE ADMINISTRATORUL JUDICIAR DIN SURSE PROPRII

În vederea instanței și creditorilor faptul că în calitate de administrator judiciar al debitoarei PRESTIGE TRADING SRL am efectuat din surse proprii următoarele cheltuieli de procedură, respectiv:

TIP CHELTUIALA	SUMA
TOTAL CHELTUIELI CONFORM RAPORT DE ACTIVITATE NR. 17 – 24:	473,38 LEI

3. SOLICITARI ADRESATE ONORATEI INSTANTE

Fata de cele de mai sus, va solicitam:

- termen pentru continuarea procedurii de reorganizare judiciară a debitoarei PRESTIGE TRADING SRL.

Anexele nu se publică în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ele se regăsesc depuse la dosarul cauzei.

Subscrisă, în temeiul Regulamentului UE 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (în continuare Regulamentul) detinem calitatea de operator. Având în vedere faptul că specificul atribuțiilor unui administrator/lichidator judiciar implică și prelucrarea în temeiul Legii Insolvenței și a dispozițiilor legale incidente ale datelor cu caracter personal, va solicităm respectuos să vă asigurați că orice document pe care ni-l transmiteți și orice comunicare se efectuează cu respectarea dispozițiilor legale ale Regulamentului, ca persoanele vizate și-au dat acordul și/sau au cunoscut de acest transfer al datelor lor cu caracter personal și că ne transmiteți doar acele documente adecvate, relevante și limitate la ceea ce este necesar pentru a ne îndeplini atribuțiile. Menționăm, de asemenea, că vom prelucra datele primite strict în scopul gestionării acestei debitoare, într-un mod care asigură securitatea adecvată a acestora, ca aceste date vor fi colectate, înregistrate, organizate, structurate, adaptate sau modificate, extrase, consultate, utilizate, divulgate prin transmitere, diseminate sau puse la dispoziție în orice alt mod celorlalți participanți ai procedurii în conformitate cu Legea, instrucțiunile instanței și în măsura necesității, și doar pentru a ne îndeplini atribuțiile. De asemenea, vom stoca datele furnizate cu caracter personal pentru o perioadă de 2 ani după finalizarea procedurii de insolvență. Va garantăm că toți angajații și colaboratorii noștri respectă strict confidențialitatea datelor, ca toate datele pe care ni le furnizați, inclusiv datele cu caracter personal, sunt tratate cu respect de către reprezentanții noștri, acestea fiind prelucrate de către echipa de caz care gestionează debitoria în cauză. Pentru mai multe informații cu privire la politica noastră internă de protecție a datelor cu caracter personal precum și detalii în ceea ce privește drepturile persoanelor vizate de a ne solicita accesul, rectificarea sau ștergerea acestora ori restricționarea prelucrării, dreptul de a se opune prelucrării, precum și dreptul la portabilitatea datelor, sau orice alte întrebări aferente, vă rugăm să ne contactați la următoarea adresă de e-mail: office@inspec.ro.

Administrator judiciar INTERCOM MANAGEMENT SPRL
Prin practician în insolvență coordonator
Av. Tudose Laurențiu Constantin

⁷ Anexa – extras portal din ds. nr. 5223/3/2014/a1 aflat pe rolul Tribunalului București Secția a VII-a Civilă;

⁸ Anexa – dovada publicării raportului de activitate în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 19176/11.11.2021;

⁹ Anexa – decizia de impunere emisă de către DIRECTIA FISCALA A MUN. TIMISOARA;

¹⁰ Anexa – decizia de impunere emisă de către DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1;

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. REGIA AUTONOMA DE DISTRIBUIRE A ENERGIEI TERMICE CONSTANTA, cod unic de înregistrare: 1909840

Tribunalul Constanța, Secția a II - a Civilă

Debitoare: Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice Constanța

Cod de înregistrare fiscală 1909840

Dosar nr. 3265/118/2019

**Tabel suplimentar rectificat al creanțelor
Radet Constanța (în faliment, în bankruptcy, en faillite)
Lei**

CREANȚE REZULTÂND DIN CONTINUAREA ACTIVITĂȚII DEBITORULUI (perioada de observație)							
Nr.	Creditor	Adresa	Creanță solicitată	Creanță acceptată	% grupă	% total	Mențiuni
Grupa I - Creanțe rezultând din continuarea activității							
1	ENEL ENERGIE SA	Sediu procesual ales în București, sector 2, Bd Dimitrie Pompei, nr. 10A, Clădirea C3, etaj 7	3,990.20	1,141.95	0.0008%	0.0008%	art. 161 pct. 4 din Legea 85/2014. Creanța în cuantum de 399,24 lei este nescadentă. Creanța în cuantum de 2.848,25 lei a fost respinsă ca fiind achitată
2	DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRARE A MARILOR CONTRIBUABILI	București, sector 3, str. Lucrețiu Pătrășcanu, nr. 10	7,294,968.00	6,302,028.00	4.3260%	4.3260%	art. 161 pct. 4 din Legea 85/2014. Diferența solicitată în cuantum de 992.940 reprezintă o creanță anterioară și a fost înscrisă la masa credală a debitoarei.
3	AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	București, str. Constantin Nacu, nr. 3, sector 2	21,372.18	21,372.18	0.0147%	0.0147%	art. 161 pct. 4 din Legea 85/2014.
4	MUNICIPIUL CONSTANȚA, PRIN PRIMAR VERGIL CHIȚAC ȘI SERVICIUL PUBLIC DE IMPOZITE, TAXE ȘI ALTE VENITURI ALE BUGETULUI LOCAL	Constanța, str. Sergent Nicolae Grindeanu, nr. 66, jud Constanța	2,290,918.00	2,290,918.00	1.5726%	1.5726%	art. 161 pct. 4 din Legea 85/2014.
5	ELECTROCENTRALE GRUP SA	București, sector 2, Bdul Lacul Tei, nr. 1-3, etaj 1	163,278,074.81	0.00	0.0000%	0.0000%	Creanța solicitată în cuantum de 163.278.074,81 lei, reprezintă o creanță anterioară deschiderii procedurii insolvenței (05.06.2019) și a fost înscrisă în Tabelul preliminar al creanțelor, publicat

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

CREANȚE REZULTÂND DIN CONTINUAREA ACTIVITĂȚII DEBITORULUI (perioada de observație)							
							în BPI nr.15043/06.08.2019, Tabelul preliminar publicat în BPI nr. 16108/30.08.2019 și respectiv în Tabelul definitiv provizoriu de creanțe publicat în BPI nr. 17821/23.10.2021 și BPI nr. 12564/20.07.2021
6	ELECTROCENTRALE CONSTANȚA SA, în insolvență	Constanța, Bdul Aurel Vlaicu, nr. 123, județul Constanța	136,916,205.61	136,916,205.61	93.9861%	93.9861%	art. 161 pct. 4 din Legea 85/2014.
7	Creanțe încasate în avans în baza contractelor de furnizare a energiei termice încheiate cu consumatorii Radet Constanta	Conform anexa nr. 1	145,490.33	145,490.33	0.0999%	0.0999%	art. 161 pct. 4 din Legea 85/2014. Conform Raport intermediar de activitate nr. 20/26.01.2022, publicat în BPI nr. 1583/28.01.2022, necontestat.
TOTAL CREANȚE TABEL SUPLIMENTAR			309,951,019.13	145,677,156.07	100.0000%	100.0000%	

Subscrisa, în temeiul Regulamentului UE 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (în continuare Regulamentul) deținem calitatea de operator. Având în vedere faptul că specificul atribuțiilor unui administrator judiciar/lichidator implică și prelucrarea în temeiul Legii Insolvenței și a dispozițiilor legale incidente ale datelor cu caracter personal, vă solicităm respectuos să vă asigurați că orice document pe care ni-l transmiteți și orice comunicare se efectuează cu respectarea dispozițiilor legale ale Regulamentului, că persoanele vizate și-au dat acordul și/sau au cunoștință de acest transfer al datelor lor cu caracter personal și că ne transmiteți doar acele documente adecvate, relevante și limitate la ceea ce e necesar pentru a ne îndeplini atribuțiile. Menționăm, de asemenea, că vom prelucra datele primite strict în scopul gestionării acestei debitoare, într-un mod care asigură securitatea adecvată a acestora, că aceste date vor fi colectate, înregistrate, organizate, structurate, adaptate sau modificate, extrase, consultate, utilizate, divulgate prin transmitere, diseminate sau puse la dispoziție în orice alt mod celorlalți participanți ai procedurii în conformitate cu legea, instrucțiunile instanței și în măsura necesității, și doar pentru a ne îndeplini atribuțiile. De asemenea, vom stoca datele furnizate cu caracter personal pentru o perioadă de 2 ani după finalizarea procedurii de insolvență. Vă garantăm că toți angajații și colaboratorii noștri respectă strict confidențialitatea datelor, că toate datele pe care ni le furnizați, inclusiv datele cu caracter personal, sunt tratate cu respect de către reprezentanții noștri, acestea fiind prelucrate de către echipa de caz care gestionează debitoarea în cauză. Pentru mai multe informații cu privire la politica noastră internă de protecție a datelor cu caracter personal precum și detalii în ceea ce privește drepturile persoanelor vizate de a ne solicita accesul, rectificarea sau ștergerea acestora ori restricționarea prelucrării, dreptul de a se opune prelucrării, precum și dreptul la portabilitatea datelor, sau orice alte întrebări aferente, vă rugăm să ne contactați la următoarea adresă de e-mail: gdpr@eurosmart.ro.

EUROSMART SPRL
23.03.2022 Practician în insolvență
L.B. Bădescu Loredana

Județul Covasna

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea KALIMOB DESIGN S.R.L., cod unic de înregistrare: 34956440

România, Tribunalul Covasna

Str. Kriza Janos, nr.2, Sf. Gheorghe, jud. Covasna

Dosar nr. unic 955/119/2020

Termen: 13.05.2022

Citație

emisă la: ziua 23 luna 03 anul 2022

Este chemat la această instanță, camera 4, completul 10, în ziua de 13 luna 05 anul 2022 ora 9,00 în calitate creditor în proces cu debitorul SC KALIMOB DESIGN SRL, prin reprezentant legal – administrator Negrilă Levis-Alin, cu sediul în orașul Întorsura Buzăului, strada Mihai Viteazu, numărul 42, biroul 1, județ Covasna, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Covasna sub numărul J14/188/2015, având cod unic de înregistrare numărul 34956440, pentru procedura insolvenței.

Grefier,

A N E X Ă:

Creditor

1. NR ADMINSTRATIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE COVASNA, PRIN REPREZENTANT LEGAL ȘEF ADMINISTRAȚIA AMBRUS ATTILA-SFÂNTU GHEORGHE, str. BEM JOZEF, nr. 9, Județ COVASNA
2. NR AILENI ALINA, CU DOMICILIUL ALES LA CABINET DE AVOCAT ADINA GHIDERMIC-BRAȘOV, B-DUL IULIU MANIU, nr. 64A, ap. 3, Județ BRAȘOV
3. NR ORAȘUL ÎNTORSURA BUZĂULUI PRIN PRIMAR-ÎNTORSURA BUZĂULUI, STR. MIHAI VITEAZU, nr. 173, Cod postal 525200, Județ COVASNA
4. NR TOMA GHEORGHE, CU DOMICILIUL ALES LA CABINET DE AVOCAT ADINA GHIDERMIC-BRAȘOV, B-DUL IULIU MANIU, nr. 64A, ap. 3, Județ BRAȘOV
5. NR VODAFONE România SA PRIN REPREZENTANT LEGAL-CU SEDIUL PROCESUAL ALES-București, sector 2, Bd.Dimitrie Pompei,Clădirea C3, nr. 10A, et. 7

Debitor

6. NR SC KALIMOB DESIGN SRL PRIN REPREZENTANT LEGAL-ADMINISTRATOR NEGRILĂ LEVIS-ALIN-ÎNTORSURA BUZĂULUI, str. MIHAI VITEAZUL, nr. 42, Județ COVASNA

Lichidator judiciar

7. NR CREȚU LAURA INSOLV IPURL, PRIN REPREZENTANT LEGAL-GALAȚI, STR. MIHAIL KOGĂLNICEANU, nr. 23 A, Județ GALAȚI

Județul Dâmbovița

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea CSA STAR CONSTRUCT S.R.L., cod unic de înregistrare: 34643531

Instanța: Tribunalul Dâmbovița

Secția: A II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosarul: 2201/120/2020, nr. 22/23.03.2022

Termen: 05 aprilie 2022

Raport

întocmit de practicianul în insolvență ec. Tudorache Violeta Emilia, desemnată să administreze procedura solvenței de Tribunalul Dâmbovița –Secția Comercială și de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul 2201/120/2020 prin încheierea din data de 23 iunie 2020 privind debitoarea SC CSA Star Gonstruct SRL cu sediul Găești, str Argeșului, nr. 47, jud. Dâmbovița,

I. Prezentarea societății debitoare: În conformitate cu actele avute la dispoziție, debitoarea SC CSA Star Construct SRL are sediul în localitatea Găești, str. Argeșului, nr. 47, jud. Dâmbovița, a fost înființată la data de 12 iunie 2015 fiind înregistrată la Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița sub nr. J15/382/2015 și având forma juridică societate cu răspundere limitată cu unic asociat și Cod Unic de Înregistrare 34643531.Societatea are un capital social de 200,00 lei împărțit în 20 părți sociale a câte 10,00 lei fiecare, ce aparține unicului asociat, Nistor Costinel. Obiectul principal de activitate al debitoarei este „Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale” cod CAEN 4120. Administrarea societății, anterior deschiderii procedurii insolvenței, a fost asigurata de către Nistor Costinel cetățean român, având puteri depline în acest sens.

II. Informații privind deschiderea procedurii insolvenței Cererea de deschidere a procedurii reglementată de Legea 85/2014, a fost introdusă de CII Tudorache Violeta Emilia, prin reprezentantul său legal, numit de ORC de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, conform rezoluției 3569/21 aprilie 2020, societatea fiind dizolvată la data de 19 noiembrie 2019, conform disp. art. 237 alin. 1 lit. (c) din Legea 31/1990, sediul social al debitoarei fiind expirat la data de 09 iunie 2018. Motivele invocate în cererea introductivă de către lichidatorul judiciar fiind disp. art. 5 pct. 72 din Legea 85/2014 coroborate cu disp. art. 38 alin. 2 lit. c pct. 2,3,4 din același act normativ. Ca urmare a cererii depuse, s-a deschis procedura simplificată a insolvenței împotriva SC CSA Star Construct SRL, prin încheierea din data de 23 iunie 2020.

III. Analiza rezultatelor economico-financiare Precizăm că, în conformitate cu documentele comunicate de administratorul statutar, și de societatea de leasing IDEA Leasing IFN SA, debitoarea a încheiat contractul de leasing nr. 88743/29.06.2017 pentru o perioadă de 4 ani, având ca obiect dreptul de folosință a autovehicul Audi A 5, pentru care a achitat avansul de 15%, 2.550 euro și valoarea ratelor scadente mai puțin ultimele 2 luni anterioare datei deschiderii procedurii de faliment și anume 23. 06. 2021, adică timp de mai mult de 3 ani. Bunul ce face obiectul contractului le leasing 88743, înregistrat în contabilitatea debitoarei la valoarea de 89.207,10 lei, fără TVA a fost prezentat, în vederea inspectării de către expertul evaluator la data de 14 august 2020, raportul de evaluare fiind finalizat la data de 09 octombrie 2020, deșu la dosarul cauzei, iar valoarea rezultată, fiind stabilită la nivelul sumei de

11.250,00 euro, echivalentul a 54.600 lei fără TVA. Având în vedere faptul că societatea leasing a solicitat să-i fie predat bunul mobil ce face obiectul contractului de leasing, urmând să plătească debitoarei suma excedentară după valorificarea acestuia, iar lichidatorul judiciar a solicitat societății de leasing ”fie: să ridicați bunul și să achitați societății debitoare suma de 14.632,31 lei, reprezentând diferența dintre valoarea de piață a bunului, așa cum a fost evaluat, și valoarea creanței solicitate; fie: - să transfere dreptul de proprietate asupra bunului mobil societății debitoare, în temeiul disp. art. 123 alin. (11) pct. a din Legea 85/2014, urmând ca acesta să fie valorificat în cursul procedurii de faliment, iar pentru creanța societății de leasing urmează a fi aplicate disp. art. 105 alin 3 și 4, în sensul că, finanțatorul va dobândi o ipotecă legală asupra bunului, având rang egal cu cel al operațiunii de leasing inițiale.” cu precizarea că, valoarea de 14.632,31 lei urmează a fi distribuită conform disp. art. 161 din legea insolvenței, precizăm că societatea de leasing refuzând variantele propuse de lichidator, cum și lichidatorul judiciar a refuzat oferta societății de leasing, luând în considerare și decizia adoptată în ședința adunării creditorilor din decembrie 2021, precizăm că:

- societatea de leasing a înțeles să conteste legalitatea ședinței adunării creditorilor din 06 decembrie 2021, fiind format dosarul asociat A3 cu termen de soluționare fiind stabilit de instanța de fond pentru data de 29 martie 2022,
- lichidatorul judiciar a formulat, în temeiul disp. art. alin 1 lit. r din Legea 85/2014, o cerere prin care a solicitat instanței să pună în vedere finanțatorului fie să procedeze la predarea scriptică a bunului mobil, fie să plătească debitorului suma excedentară, fiind format dosarul asociat A2, cu termen de soluționare fiind stabilit de instanța de fond pentru data de 29 martie 2022.

Luând act de cele precizate, solicităm amânarea judecării cauzei la o dată ulterioară în vederea soluționării dosarelor asociate.

Lichidator judiciar, Ec. Tudorache Violeta Emilia

Județul Neamț

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea DASINO ADVERTISING SRL, cod unic de înregistrare: 16569666

România

Tribunalul Neamț

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Piatra Neamț, B-dul Republicii, nr. 16, jud. Neamț

Dosar nr. 4133/103/2009

Comunicare Sentință civilă nr. 388/F/2021 din data de 15.10.2021,

emisă la: ziua 23, luna 03, anul 2022

Către,

Reclamant-lichidator judiciar:

1. Greval Cons SPRL - Piatra Neamț, str. Mihai Eminescu, nr. 16, bl. E 3, sc. C, et. 1, ap. 35, Județ Neamț

Pârât:

2. Ștefan C. Ion - Piatra Neamț, Str. Mărăței, nr. 10, bl. S 8, sc. D, ap. 62, Județ Neamț

Se comunică, alăturat, în copie, Încheierea de amânare a pronunțării din data de 30.09.2021 și Sentința civilă nr. 388/F/2021 din data de 15.10.2021, pronunțată în dosarul nr. 4133/103/2009, de Tribunalul Neamț, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, privind pe debitorul Dasino Advertising SRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. 1 Decembrie 1918, nr. 58, jud. Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/922/2004 și cod unic de înregistrare 16569666.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România

Tribunalul Neamț

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 4133/103/2009

Încheiere

Ședința publică din data de 30 septembrie 2021

Instanța constituită din:

Președinte: Dumitreasa Cristinel

Grefier: Moale Oana Maria

Pe rol se află soluționarea cererii de atragere a răspunderii patrimoniale formulată de către reclamantul Greval Cons SPRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. Mihai Eminescu, nr. 16, bl. E3, sc. C, et. 1, ap. 35, jud. Neamț, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Dasino Advertising SRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. 1 Decembrie 1918, nr. 58, jud. Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/922/2004, CUI 16569666, în contradictoriu cu pârâtul Ștefan Ion, având CNP 1570323104961, cu domiciliul în Piatra Neamț, str. Mărăței, nr. 10, bl. S8, sc. D, ap. 62, jud. Neamț.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pârâtul Ștefan Ion, reprezentat de avocat Dominte Ana Daniela, cu împuternicire avocațială nr. 415252/16.01.2020, aflată la fila nr. 55, vol. 4 din dosar, lipsind reclamantul Greval Cons SPRL.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează instanței părțile, obiectul cauzei, stadiul procesual –

rejudicare fond, modalitatea de îndeplinire a procedurii, faptul că pârâtul nu a depus la dosar precizări cu privire la documentele necesare pentru efectuarea raportului de expertiză încuviințat, precum și faptul că expertul contabil Chiriac Gabriela Roxana a solicitat amânarea judecării în vederea depunerii raportului.

Reprezentantul convențional al pârâtului arată că este nevoit să renunțe la administrarea probei cu expertiza contabilă, motivat de faptul că efectuarea acesteia nu este posibilă, întrucât nu a reușit să identifice actele contabile ale debitorului Dasino Advertising SRL solicitate de către expertul desemnat în cauză.

Instanța ia act de renunțarea pârâtului Ștefan Ion la proba cu expertiza contabilă, revine asupra dispozițiilor de încuviințare a acestei probe, dispune emiterea unei adrese către expertul contabil Chiriac Gabriela Roxana căruia i se va aduce la cunoștință acest aspect și restituirea către pârât a sumei achitate cu titlu de onorariu provizoriu.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat instanța constată încheiată cercetarea judecătorească și deschide dezbaterile cu privire la fondul cererii de atragere a răspunderii patrimoniale.

Pârâtul Ștefan Ion, prin avocat, solicită respingerea cererii de atragere a răspunderii patrimoniale, având în vedere faptul că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile răspunderii civile delictuale. Astfel, lichidatorul judiciar consideră că fostul administrator statutar al debitorului se face vinovat de săvârșirea faptei prevăzute de art. 138 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 85/2006 și se impune obligarea acestuia la plata pasivului în cuantum de 147.672 lei, compusă din suma 8.187 lei reprezentând disponibil în casă și bănci, nepredat practicianului în insolvență și din suma de 139.484 lei reprezentând creanțe neîncasate.

Apărătorul pârâtului Ștefan Ion, subliniază însă că suma 8.187 lei a fost înregistrată în contabilitatea debitorului cu titlu de disponibil în cont și nu în casierie, iar odată cu deschiderea procedurii de insolvență împotriva Dasino Advertising SRL fostul administrator statutar nu mai avea acces la aceste conturi, neputând fi vorba despre nepredarea acesteia. Mai mult decât atât, avocatul pârâtului subliniază că întreaga sumă a fost folosită pentru acoperirea unor speze bancare.

În ceea ce privește suma de 139.484 lei reprezentând creanțe neîncasate, reprezentantul convențional al pârâtului, solicită instanței să aibă în vedere faptul că prin completarea raportului prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2006, întocmită și depusă la dosar la data de 04.05.2012, lichidatorul judiciar Greval Cons SPRL menționează faptul că debitorul figurează cu creanțe neîncasate în valoare de 39.484,07 lei și nu în cuantum de 139.484 lei astfel cum este indicat în cuprinsul cererii de atragere a răspunderii patrimoniale.

De asemenea, apărătorul pârâtului subliniază faptul că o parte a acestor creanțe neîncasate provine de la unul dintre clienții debitorului, respectiv Dasimpex SRL, societate care și-a încetat activitatea în anul 2007, motiv pentru care fostul administrator statutar al Dasino Advertising SRL s-a aflat în imposibilitatea obiectivă de a mai putea recupera aceste sume.

Prin urmare, deși această situație de fapt ar fi fost confirmată prin efectuarea raportului de expertiză contabilă, avocatul pârâtului arată că și în eventualitatea în care s-ar reține culpa clientului său pentru nedepunerea diligențelor necesare pentru recuperarea acestei sume, această faptă nu poate constitui temei al răspunderii prevăzute de art. 138 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 85/2006, întrucât în speță nu a fost dovedit că fostul administrator statutar Ștefan Ion l-a favorizat pe respectivul debitor sau că și-ar fi însușit personal banii respectivi.

În concluzie, față de lipsa acestor probe, reprezentantul convențional al pârâtului Ștefan Ion apreciază că cererea de atragere a răspunderii patrimoniale este nefondată, motiv pentru care solicită respingerea acesteia, fără cheltuieli de judecată.

Instanța constată că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale pricinii, declară închise dezbaterile și reține cauza pentru deliberare și pronunțare cu privire la cererea de atragere a răspunderii patrimoniale.

Tribunalul, Judecătorul-sindic,

Pentru a se acorda părților posibilitatea de a formula și a depune concluzii scrise, în temeiul prevederilor art. 260 alin. 1 Cod de procedură civilă, urmează să amâne pronunțarea în cauză.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Amână pronunțarea cu privire la soluționarea cererii pentru atragerea răspunderii patrimoniale la data de 15.10.2021.

Pronunțată în ședința publică, astăzi, 30 septembrie 2021.

Președinte, Dumitreasa Cristinel
România

Grefier, Moale Oana Maria

*

Tribunalul Neamț
Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
Dosar nr. 4133/103/2009

Sentița civilă nr. 388/F/2021

Ședința publică din data de 15 octombrie 2021

Instanța constituită din:

Președinte: Dumitreasa Cristinel

Grefier: Moale Oana Maria

Pe rol se află pronunțarea soluției cu privire la cererea de atragere a răspunderii patrimoniale formulată de către reclamantul Greval Cons SPRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. Mihai Eminescu, nr. 16, bl. E3, sc. C, et. 1, ap. 35, jud. Neamț, în calitate de lichidator judiciar al debitorului dasino advertising SRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. 1 Decembrie 1918, nr. 58, jud. Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/922/2004, CUI 16569666, în contradictoriu cu pârâtul Ștefan Ion, având CNP 1570323104961, cu domiciliul în Piatra Neamț, str. Mărăței, nr. 10, bl.

S8, sc. D, ap. 62, jud. Neamț.

Dezbaterile cu privire la fondul cauzei au avut loc în ședința publică din 30.09.2021, fiind consemnate în încheierea din data respectivă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când, pentru a se acorda părților posibilitatea de a formula și a depune concluzii scrise, s-a dispus amânarea pronunțării pentru 15.10.2021, dată la care instanța a pronunțat următoarea hotărâre.

Tribunalul, Judecătorul-sindic,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 4133/103/2009/a1, la data de 27.11.2014, lichidatorul judiciar Greval Cons S.P.R.L. a solicitat atragerea răspunderii patrimoniale solidare a pârâtului Ștefan C. Ion pentru pasivul debitoarei Dasino Advertising SRL rămas neacoperit în sumă de 147.672,02 de lei.

În motivarea cererii a invocat următoarele motive:

În fapt:

Prin sentința comercială nr. 1463/F/20.11.2009, Tribunalul Neamț a deschis procedura insolvenței împotriva debitoarei Dasino Advertising SRL, fiind desemnat în calitate de administrator judiciar.

Prin sentința comercială pronunțată în aceeași cauză la data de 07.05.2010, Tribunalul Neamț a declanșat procedura falimentului împotriva debitoarei.

Fostul administrator al debitoarei Ștefan Ion a depus o declarație autenticată la Biroul Notarilor Publici Asociați Niță Elena-Laura și Vernica Irina-Elena, prin încheierea de autentificare nr. 202 din 27.02.2013, prin care a declarat că a îndeplinit calitatea de asociat și administrator al Dasino Advertising SRL, începând cu data de 20.10.2005 și că a administrat singur societatea, iar Lungoci Petrea, deși avea calitatea de asociat și administrator, nu a îndeplinit acte de administrare, fiind director tehnic.

În cadrul dosarului a fost efectuat raport de expertiză contabilă de către expertul contabil Năstase Ion. În baza raportului de expertiză contabilă și a situațiilor financiare puse la dispoziție de către debitoare, aferente perioadei 2006–2008, documentele de evidență contabilă din anul 2006 până la 31.12.2008, actele constitutive ale societății, a întocmit raportul privind cauzele și împrejurările ce au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei prin care a concluzionat că starea de insolvență în care se află societatea debitoare a fost determinată de decizii ale managementului neadecvate afacerii; lipsa unui plan de afaceri privind piața serviciilor; numerarul insuficient rezultat din activitatea curentă; creditarea clienților în condițiile în care societatea nu avea suficient capital propriu de lucru și apelase la credite bancare; menținerea unor active care nu au generat suficiente fluxuri de numerar; neglijența managementului pentru recuperarea creanțelor; neachitarea la termen a obligațiilor fiscale ceea ce a condus la calcularea dobânzilor, majorărilor și penalităților cu efect negativ asupra rezultatelor financiare ale societății.

Astfel, analizând documentele societății a constatat că, la data de 30.06.2009, debitoarea figura cu creanțe de încasat de la clienți și furnizori în sumă de 139,484.07 lei; stocuri de marfă în valoare de 121,179 lei și sume în bănci în sumă de 8,187.95 lei.

În ceea ce privește creanțele de încasat în sumă de 139.484,07 lei, debitoarea nu i-a predat documentele justificative pentru recuperarea creanțelor.

Debitoarea figurează cu stocuri de marfă având valoarea de contabilitate de 21.175 lei. Fostul administrator al debitoarei a predat la sfârșitul anului 2013, restul bunurilor aparținând debitoarei constând în stocuri de marfă, mobilier, etc. Urmează ca după finalizarea raportului de evaluare, acestea să fie valorificate în cadrul procedurii.

Conform evidenței contabile, numerarul din casă și bănci și alte valori era în sumă de 8,187.95 lei la 30.06.2009. Suma nu i-a fost predată în vederea distribuirii către creditorii.

Creanțele declarate și înregistrate la data deschiderii procedurii insolvenței însumează valoarea de 179.988,27 lei, iar conform tabelul definitiv consolidat a creanțelor întocmit la data de 06.01.2014 însumează 177.877,25 lei, din care:

- credite bancare: 169.907,27 lei;
- obligații de plată către bugetari: 2.003,00 lei;
- obligații de plată către chirografari: 5.966,98 lei.

La data deschiderii procedurii insolvenței debitoarea deținea în patrimoniu disponibil în casă și bănci în sumă de 8.187,95 lei și creanțe de recuperat în sumă de 139.484,07 lei,

În raportul privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei a arătat că administratorul statutar al societății nu a făcut demersurile necesare pentru recuperarea creanțelor în valoare de 139.484,07 lei de la clienții societății și nu a predat suma din casă în cuantum de 8.187,95 lei în vedere acoperirii creanțelor.

Datorită folosirii în interesul propriu sau a altor persoane a averii societății în sumă totală de 147.672,02 lei, fostul administrator al debitoarei a prejudiciat creditorii, pasivul rămas neacoperit fiind în sumă de 177.877,25 lei.

Consideră că fostul administrator și asociat Ștefan C. Ion se face vinovat de săvârșirea faptei prevăzută de art. 138 alin, lit. a) din Legea nr. 85/2006, prejudiciul cauzat societății fiind în sumă de 147.672,02 lei.

Părțile au fost citate legal, pârâtul cu copia cererii de chemare în judecată.

Pârâtul Ștefan Ion a formulat întâmpinare prin care a invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune iar pe fond a solicitat respingerea acțiunii civile, ca nefondată.

În cuprinsul întâmpinării a invocat următoarele apărări:

Potrivit art. 139 din Legea nr. 85/2006, „Acțiunea prevăzută la art. 138 se prescrie în termen de 3 ani. Prescripția începe să curgă de la data la care a fost cunoscută sau trebuia cunoscută persoana care a cauzat apariția stării de insolvență, dar nu mai târziu de 2 ani de la data pronunțării deschiderii procedurii.”

Conform dispozițiilor art. 59 din Legea 85/2006, practicii judiciare și literaturii de specialitate, persoanele considerate ca fiind culpabile de intrarea societății în stare de insolvență sunt identificate prin Raportul lichidatorului judiciar privind împrejurările și cauzele care au dus la apariția insolvenței care se efectua în 60 zile de la data intrării în insolvență.

Având în vedere că societatea a intrat în insolvență la data de 20.11.2009, iar cererea de atragere a răspunderii personale a fost depusă la data de 27.11.2014, este cert că de la data la care ar fi trebuit să fie întocmit raportul causal au trecut mai mult de trei ani.

Prescripția începe să curgă de la data când se împlinesc cele 60 de zile prevăzute de lege pentru depunerea raportului causal.

Chiar în condițiile în care s-ar admite că prescripția a început să curgă cel mai târziu în ultima zi a celor doi ani prevăzuți la art. 139, termenul de prescripție calculat în acest fel a început la 20.11.2011 și s-a împlinit la 20.11.2014.

În ceea ce privește fondul cererii arată:

În fapt nu sunt întrunite condițiile specifice prevăzute de lege pentru atragerea răspunderii personale patrimoniale.

Este adevărat că a exercitat funcția de administrator la societatea debitoare, însă a depus eforturi considerabile pentru redresarea și continuarea activității.

Așa cum rezultă din raportul de expertiză contabilă depus pentru termenul din 04.05.2012, este cert faptul că a creditat societatea cu sume importante de bani, expertiza contabilă reliefând că în balanța analitică sunt înregistrate datoriile către el, în calitate de asociat, în valoare de 140.512,69 lei, aceste sume constituind aporturi proprii pentru buna desfășurare a activității, sume la care se adaugă și suma de 12.000 lei reprezentând dividende neridicate.

De asemenea, arată că intrarea societății în stare de insolvență nu s-a datorat culpei sale, societatea fiind pe profit în anii 2005–2008, înregistrând pierderi în 2009, în condițiile în care din luna martie 2009 nu a mai fost posibilă desfășurarea activității.

Intrarea în insolvență s-a datorat crizei economice dar și creșterii concurenței în domeniul în care activa și încetării activității unor clienți importanți care efectuau comenzi periodice, constante, în sensul producției de materiale publicitare din material plastic pentru magazine proprii de telefonie mobilă (Dasimpex SRL și Lexor SRL).

În ceea ce privește stocurile de marfă acestea au fost preluate de lichidatorul judiciar fiind depozitate și în prezent în spațiile agreate de acesta.

Suma de 8.187,95 lei - sume din bănci - nu a putut fi înmănată lichidatorului judiciar întrucât toate conturile societății au fost poprite în anul 2009 de către Direcția de Finanțe Publice Neamț și de BRD Piatra Neamț de la care societatea contractase un credit, astfel încât scoaterea acestor bani din conturile bancare nu a mai fost posibilă.

Nu a folosit bunurile societății în interesul său propriu, ci din contra a creditat societatea cu suma de 140.512,07 lei, aport propriu și 12.000 lei dividende neridicate.

Referitor la creanțele nerecuperate, consideră că acestea sunt parte din cele stinse prin compensări sau alte operațiuni contabile.

De asemenea, societatea nu dispunea de sumele de bani necesare pentru a se proceda la începerea demersurilor de recuperare (taxe de timbru, onorar avocat, expert, cheltuieli de executare silită etc.) în condițiile în care este de notorietate incertitudinea obținerii în prezent a unor sume certe, chiar prevăzute într-o hotărâre judecătorească.

Astfel, efectuarea unor cheltuieli suplimentare în vederea recuperării creanțelor ar fi mărit pasivul de acoperit.

În dosarul penal nr. 445/279/2011 în care a fost trimis în judecată pentru nevirarea sumelor aferente reținerilor la sursă, a achitat din bani personali o sumă de cca. 9.000 lei către Direcția de Finanțe Publice, această sumă fiind necesar a fi scăzută din valoarea creanțelor bugetare din tabelul definitiv.

Întâmpinarea a fost comunicată lichidatorului judiciar Greval Cons S.P.R.L..

Prin sentința civilă nr. 232/F/10.07.2020, Tribunalul Neamț a admis excepția invocată de pârât și a respins cererea de chemare în judecată pentru prescrierea dreptului material la acțiune.

Lichidatorul judiciar Greval Cons S.P.R.L. a formulat recurs împotriva sentinței.

Prin Decizia civilă nr. 142/19.02.202 Curtea de Apel Bacău a admis recursul, a respins excepția prescrierii dreptului material la acțiune, a casat sentința și a trimis cauza Tribunalului Neamț pentru rejudecare.

În cursul rejudecării cererii pentru atragerea răspunderii patrimoniale, instanța a încuviințat administrarea probei cu expertiză contabilă, însă a revenit asupra administrării probei în ședința din data de 30.09.2021, întrucât nu a fost posibilă efectuarea ei din cauza lipsei documentelor contabile.

Analizând cererea pentru atragerea răspunderii patrimoniale, întâmpinarea formulată de pârât și actele dosarului înregistrat cu nr. 4133/103/2009 având ca obiect procedura insolvenței debitoarei Dasino Advertising SRL, instanța reține următoarele:

Pârâtul Ștefan Ion a avut calitățile de asociat și administrator unic al societății debitoare Dasino Advertasing SRL.

Potrivit dispozițiilor legale în vigoare la data deschiderii procedurii, respectiv art. 138 alin. 1 lit. a din Legea 85/2006, la cererea lichidatorului, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte a pasivului debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, să fie suportată de membrii organelor de conducere care au cauzat starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte: a) au folosit bunurile sau creditele persoanei juridice în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane.

Răspunderea prevăzută de aceste dispoziții legale presupune îndeplinirea următoarelor condiții: săvârșirea unei fapte ilicite dintre cele enumerate de lege, existența prejudiciului, existența legăturii de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu și vinovăția persoanei care răspunde.

În cauză sunt îndeplinite toate aceste condiții ale răspunderii reglementate de art. 138 din Legea nr. 85/2006 în persoana pârâtului în ceea ce privește fapta prevăzută de art. 138 alin. 1 lit. a din Legea 85/2006.

Săvârșirea de către pârât a faptei ilicite constând în aceea că nu a recuperat creanțele deținute de debitoare împotriva unor terți, în sumă totală de 139.484,07 de lei și nu a predat lichidatorului judiciar suma de 8.187,95 de lei din casierie, active înregistrate în bilanțul societății debitoare de la data de 30.06.2009, sunt dovedite cu raportul privind cauzele și împrejurările, care au dus la apariția insolvenței debitorului și a persoanelor cărora le-ar fi imputabilă prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2006.

Instanța ia act că pârâtul nu a dovedit apărările invocate prin întâmpinarea depusă în cauză cum că suma de 8.187,95 lei menționată mai sus nu a putut fi predată lichidatorului judiciar, întrucât toate conturile societății au fost poprite în anul 2009 de către Direcția de Finanțe Publice Neamț și de BRD SA și că sumele de bani reprezentând creanțele nerecuperate au fost stinse parțial prin compensări sau alte operațiuni contabile.

Instanța reține că fostul administrator se face vinovat de starea de insolvență a debitorului din moment ce nu a dovedit că și-a îndeplinit obligația de a întreprinde demersurile necesare, extrajudiciare ori judiciare pentru recuperarea creanțelor societății și nu a predat lichidatorului judiciar suma de 8.187,95 de lei reprezentând lichidități în casierie și conturi bancare, sumă înregistrată în evidența contabilă a societății și nici nu a justificat modul în care au fost folosiți acei bani.

Prejudiciul direct creat astfel constă în suma de 147.672,02 de lei (139.484,07 + 8.187,95).

Între acest prejudiciu și fapta ilicită săvârșite de pârât cu vinovăție, există o legătură de cauzalitate directă.

În consecință, pentru aceste considerente, în baza art. 138 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2006, instanța va admite cererea de atragere a răspunderii și va dispune ca parte din pasivul societății debitoare în sumă de 147.672,02 să fie suportat de fostul administrator al acesteia, pârâtul Ștefan Ion.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea de atragere a răspunderii patrimoniale formulată de către reclamantul Greval Cons SPRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. Mihai Eminescu, nr. 16, bl. E3, sc. C, et. 1, ap. 35, jud. Neamț, în contradictoriu cu pârâtul Ștefan Ion, având CNP 1570323104961, cu domiciliul în Piatra Neamț, str. Mărăței, nr. 10, bl. S8, sc. D, ap. 62, jud. Neamț și, în consecință:

Dispune ca pasivul rămas neacoperit al debitoarei Dasino Advertising SRL în sumă de 147.672,02 de lei să fie suportat de pârâtul Ștefan Ion, CNP 1570323104961.

Stabilește termen pentru continuarea procedurii insolvenței debitoarei la data de 25.11.2021, ora 9.

Definitivă și executorie.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 15.10.2021.

Președinte,

Dumitreasa Cristinel

Grefier,

Moale Oana Maria

2. Societatea MATCON SRL, cod unic de înregistrare: 6405550

România

Tribunalul Neamț

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Piatra Neamț, B-dul Republicii, nr. 16, jud. Neamț

Dosar nr. 459/103/2016

Comunicare Sentință civilă nr. 5/F/2022 din data de 13.01.2022,

emisă la: ziua 23, luna 03, anul 2022

Către,

Creditori:

1. Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț - Piatra Neamț, B-dul Traian, nr. 19 bis, Județ Neamț
2. Municipiul Piatra Neamț - Direcția Taxe și Impozite - Piatra Neamț, str. Alexandru cel Bun, nr. 12, Județ Neamț
3. Compania Județeană Apa Serv SA - Piatra Neamț, str. Lt. Drăghiescu, nr. 20, Județ Neamț
4. Compania Națională de Căi Ferate CFR SA - Sucursala Regională CF Iași - Iași, str. Gării, nr. 1, Județ Iași
5. E.ON Energie Romania SA - Bacău, str. Ștefan cel Mare, nr. 22, Județ Bacău

Debitor

6. Matcon SRL - Piatra Neamț, B-dul Dacia, bl. E 1, sc. A, ap. 136, Județ Neamț

Lichidator judiciar:

7. Cabinet Individual de Insolvență Minuț Victoria - Piatra Neamț, str. Bistriței, nr. 5, Județ Neamț

Se comunică, alăturat, copia Sentinței civile nr. 5/F/2022 din data de 13.01.2022, pronunțată în dosarul nr. 459/103/2016, de Tribunalul Neamț, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, privind pe debitorul Matcon SRL, cu sediul social în Piatra Neamț, Bd. Dacia, nr. 6, bl. E1, sc. A, et. 9, ap. 136, jud. Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/1730/1994 și cod unic de înregistrare 6405550.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România
Tribunalul Neamț
Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
Dosar nr. 459/103/2016

Sentința civilă nr. 5/F/2022

Ședința publică din data de 13 ianuarie 2022

Instanța constituită din:

Președinte: Cristinel Dumitreasa

Grefier: Oana-Maria Moale

Pe rol se află soluționarea cererii de restituire a unei plăți nedatorate efectuate în cadrul procedurii simplificate de faliment a debitorului Matcon SRL, cu sediul social în Piatra Neamț, Bd. Dacia, nr. 6, bl. E1, sc. A, et. 9, ap. 136, jud. Neamț, având număr de ordine în registrul comerțului J27/1730/1994 și cod unic de înregistrare 6405550, formulată de către lichidatorul judiciar Cabinet Individual de Insolvență Minuț Victoria, cu sediul în Piatra Neamț, str. Bistriței nr. 5, jud. Neamț, în contradictoriu cu creditorul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț, cu sediul în Piatra Neamț, Bd. Traian, nr. 19 bis, județul Neamț.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței părțile, obiectul cauzei - procedura insolvenței - societăți cu răspundere limitată, stadiul procesual - fond, modalitatea de îndeplinire a procedurii și faptul că la dosar au fost depuse următoarele înscrisuri: concluziile scrise înregistrate sub nr. 14/05.01.2022 formulate de către lichidatorul judiciar C.I.I. Minuț Victoria și întâmpinarea înregistrată sub nr. 39/IE/MS/11.01.2022 formulată de creditorul A.J.F.P. Neamț.

Instanța ia act de concluziile scrise și de întâmpinarea formulată în cauză și apreciază că probele administrate sunt suficiente pentru soluționarea cererii, motiv pentru care declară terminată cercetarea judecătorească, constată că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale pricinii și, față de lipsa părților, închide dezbaterile, reținând cauza pentru deliberare și pronunțare.

Tribunalul, Judecătorul-sindic,

Prin cererea înregistrată la data de 08.12.2021, lichidatorul judiciar al debitoarei Matcon SRL, societate aflată în faliment, practicianul în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Minuț Victoria a solicitat îndreptarea erorii materiale și să o oblige pe creditoarea Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț să restituie în contul unic de lichidare al debitoarei suma de 4.352 de lei.

În motivarea cererii a arătat că la data de 13.09.2021, dintr-o eroare, cu ocazia distribuirii sumelor obținute din lichidarea averii debitoarei, i-a plătit în plus creditoarei suma de 4.352 de lei pe care trebuia să o distribuie creditorului Municipiul Piatra Neamț.

În dovedirea cererii a atașat, în copie, înscrisuri.

Cererea este scutită de obligația de plată a taxelor judiciare de timbru potrivit dispozițiilor art. 115, alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Părțile au fost citate legal prin BPI.

La primul termen de judecată instanța a pus în discuția părților, din oficiu, calificarea obiectului cererii ca fiind restituire plată nedatorată.

Atât practicianul în insolvență, cât și creditoarea Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț, prin concluziile scrise depuse și, respectiv întâmpinarea formulată, au arătat ca sunt de acord cu calificarea propusă de către instanță, iar creditoarea a arătat că este de acord să restituie în contul unic de lichidare al debitoarei suma de 4.352 de lei plătită în plus, din eroare, prin ordinul de plată nr. 3/13.09.2021.

Analizând cererea lichidatorului judiciar, întâmpinarea creditoarei Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț și actele dosarului, instanța constată că cererea este întemeiată și urmează să o admită în temeiul dispozițiilor art. 1.341 alin. 1 din Codul civil, raportat la art. 1.635 alin. 1 din același act normativ, pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 1.341 alin. 1 din Codul civil, cel care plătește fără a datora are dreptul la restituire.

Or, așa cum reiese din ordinul de plată nr. 3/13.09.2021, practicianul în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Minuț Victoria i-a plătit creditoarei Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț suma de 50.660 de lei (vezi fila 199), deși trebuia să îi plătească doar suma de 46.308 de lei, potrivit planului de distribuire nr. 231/17.03.2021 care a fost menținut prin sentința civilă nr. 191/F/20.05.2021 pronunțată de Tribunalul Neamț.

În consecință, urmează ca Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț să restituie în contul unic de lichidare al debitoarei suma de 4.352 de lei încasată în plus.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea formulată de către lichidatorul judiciar Cabinet Individual de Insolvență Minuț Victoria, cu sediul în Piatra Neamț, str. Bistriței nr. 5, jud. Neamț, în contradictoriu cu creditorul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț, cu sediul în Piatra Neamț, Bd. Traian, nr. 19 bis, județul Neamț și, în consecință:

Obligă pe creditoarea Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț să restituie în contul unic de lichidare al debitoarei Matcon SRL suma de 4.352 de lei, reprezentând plată nedatorată.

Executorie.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin BPI.

Cererea de apel se va depune la Tribunalul Neamț.

Pronunțată astăzi, 13.01.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

Președinte,
Dumitreasa Cristinel

Grefier,
Moale Oana Maria

Județul Satu Mare

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea TEOPRACOS SRL, cod unic de înregistrare: 32979455

Notificare privind deschiderea procedurii generale de insolvență

Nr. 1932/23.03.2022

1. Date privind dosarul: nr. 364/83/2022, Tribunalul Satu Mare, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.
2. Arhiva/registratura instanței: Adresa: Adresa - str. Mihai Viteazu nr. 8, mun. Satu Mare, jud. Satu Mare; tel. 0261-713650; programul arhivei - în zilele lucrătoare între orele 8:00 - 12:00.

3.1. Debitor: Teopracos SRL, în insolvență / în insolvency / en procedure collective, CUI 32979455, având sediul social în Mun. Satu Mare, Aleea Ozana, bl. 13, ap. 56, Județ Satu Mare, număr de ordine în Registrul Comerțului J30/241/2014.

3.2. Administrator special: Nu a fost numit.

4. Creditori: până în prezent nu au fost identificați.

5. Administrator judiciar provizoriu: Insolvența SM SPRL, CIF RO26020710, cu sediul social în loc. Satu Mare, str. Crișan, nr. 5, ap. 2, jud. Satu Mare, având numărul RFO II – 0405 la înscrierea în Tabloul practicienilor în insolvență, nr. de tel. 0745.245.844, fax 0261.770.086, e-mail: office@insolventasm.ro, reprezentată legal prin domnul Ion Dohotar - practician în insolvență coordonator.

Subscrisa Insolvența SM SPRL, în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitoarei, Teopracos SRL, conform Sentinței civile nr. 143/F/CC din data de 17.03.2022 pronunțată de Tribunalul Satu Mare, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 364/83/2022, în temeiul art. 99 și următoarele din Legea nr. 85/2014, **notifică:**

6. Deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoare.

6.1. Debitoarea Teopracos SRL are obligația ca în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii să depună la dosarul cauzei documentele prevăzute la art. 67 alin. (1) din Legea nr. 85/2014.

6.2. În temeiul art. 71 – (1) din Legea nr. 85/2014, creditorii se pot opune deschiderii procedurii insolvenței în termen de 15 zile de la primirea notificării.

6.2.1. Creditorii debitorului trebuie să se înscrie la masa credală a acestuia, prin depunerea cererii de admitere a creanței în condițiile următoare:

6.2.2. Termenul pentru depunerea cererii de admitere a creanței este 03.05.2022. În temeiul art. 114 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, nedeținerea cererii de admitere a creanței până la termenul menționat atrage decăderea din drepturi privind creanța/creanțele deținute împotriva debitorului.

6.2.3. Alte termene stabilite prin sentința de deschidere a procedurii:

Termen limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, și publicarea în BPI a tabelului preliminar al creanțelor este 19.05.2022.

Termen pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv al creanțelor este 09.06.2022.

7. Adunarea creditorilor: Se notifică faptul că prima Adunare Generală a Creditorilor va avea loc la sediul administratorului judiciar provizoriu, în loc. Satu Mare, str. Crișan, nr. 5, ap. 2, jud. Satu Mare, în data de 24.05.2022 ora 10:00, având ca ordine de zi:

- prezentarea situației debitorului;
- desemnarea Comitetului creditorilor;
- confirmarea administratorului judiciar și stabilirea onorariului acestuia;
- aprobarea raportului prev. de art. 58 lit. b) rap. la art. 97 alin. 1 din L.85/2014;
- aprobarea desemnării de către practicianul în insolvență a unui evaluator.

8. Activitatea de inventariere a patrimoniului va avea loc până la data de 18.05.2022.

9. Deschiderea procedurii generale de insolvență se notifică Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Satu Mare pentru efectuarea mențiunii.

Informații suplimentare:

În vederea înscrierii la masa credală este necesar să se completeze și să se transmită la Tribunal Cererea de înscriere a creanței în tabelul preliminar” cu respectarea dispozițiilor art. 104 alin. (1) din Legea nr. 85/2014.

Cererea de înscriere a creanței în tabelul preliminar va fi însoțită de documentele justificative ale creanței și actele care atestă constituirea de garanții, în copii certificate.

Cererea de înscriere a creanței și documentele care o însoțesc vor fi depuse la dosar sau transmise prin poștă pe adresa instanței, în dublu exemplar, unul pentru a fi comunicat administratorului judiciar și unul pentru a rămâne la dosar, cu mențiunea că exemplarul pentru administratorul judiciar poate fi comunicat în mod direct acestuia, prin poștă sau la adresa de e-mail office@insolventasm.ro

Toate înscrisurile depuse la dosar pot fi consultate la arhiva Tribunalului Satu Mare. Cererea va fi însoțită de dovada plății taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei.

Restricții pentru creditori: De la data deschiderii procedurii se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale (art. 75 din Legea nr. 85/2014).

Insolvența SM SPRL
Dohotar Ion - practician în insolvență coordonator

Județul Suceava

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PLASTO-MARKET SRL, cod unic de înregistrare: 17354983

România

Tribunalul Suceava Județul Suceava

mun. Suceava, str. Ștefan cel Mare nr. 62, cod poștal 720062

Telefon: 0230-214948, Fax. 0230-530025

Dosar nr. 3926/86/2017

Comunicare sentința nr. 72 din data de 04 martie 2022

emisă la: 16.03.2021

Către,

Creditor

1. Bancpost SA-sector 2, București, bd. Dimitrie Pompeiu, nr. 6A,

2. Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava-Suceava, str. Vasile Bumbac, nr. 7,

Debitor

3. Plasto Market SRL-Rădăuți, str. Mihai Viteazu, nr. 9, bl. 9, sc. A, ap. 49, județ Suceava,

Lichidator

4. CII Rusu Alina-Botoșani, str. Cornișa, nr. 23, județ Botoșani.

Se comunică, alăturat, copia Sentinței nr. 72 din data de 04 martie 2022 pronunțată în dosarul nr. 3926/86/2017 de Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Cod ECLI ECLI:RO:TBSVA:2022:046.000072

România

Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 3926/86/2017

procedura insolvenței

Sentința nr. 72/2022

Ședința publică din data de 04 martie 2022

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Puha Cristina Diana

Grefier: Lăcătuș-Agapie Mirela-Minodora

Pe rol, derularea procedurii generale de faliment privind pe debitorul SC Plasto Market SRL, lichidator judiciar fiind practicianul în insolvență CII Rusu Alina.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima strigare au lipsit părțile, situație în care potrivit prevederilor art. 121 alin. 5 din ROI, aprobat prin HCSM nr. 1375/2015, instanța dispune lăsarea dosarului la sfârșitul ședinței când, după o nouă strigare, în ordinea listei, se constată, de asemenea, lipsa acestora.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Judecătorul sindic reține că la dosarul cauzei au fost depuse următoarele înscrisuri:

Punctul de vedere al practicianului în insolvență privind obiecțiunile formulate în cauză.

Față de lipsa părților, judecătorul sindic reține cauza spre deliberare și pronunțare asupra propunerii de închidere a procedurii și asupra obiecțiunilor formulate de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava.

Judecătorul sindic,

Asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin cererea adresată acestei instanțe la data de 05 mai 2017 și înregistrată sub nr. 3926/86/2017 creditorul SC Bancpost SA a solicitat deschiderea procedurii de insolvență față de debitorul SC Plasto Market SRL, motivat de faptul că aceasta datorează suma de 351.218,56 RON și 84.027,01 EUR, creanța fiind certă, lichidă și exigibilă.

Constatănd că debitoarea înregistrează datorii de peste 60 de zile și peste valoarea prag și că se prezumă starea de insolvență, judecătorul sindic, prin sentința nr. 536 pronunțată în ședința publică din data de 13 octombrie 2017, a admis cererea formulată de creditoare și a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență a debitoarei SC Plasto Market SRL, desemnând administrator judiciar provizoriu pe practicianul în insolvență CII Rusu Alina.

Prin cererea depusă la dosarul cauzei la data de 08 martie 2018, administratorul judiciar a solicitat intrarea în procedura de faliment. Cererea a fost reiterată prin raportul de activitate nr. 254/06.01.2018.

Prin sentința nr. 141 pronunțată în ședința publică din data de 09 martie 2018, Tribunalul Suceava – Secția a II-a Civilă a aprobat raportul administratorului judiciar CII Rusu Alina, cu sediul în mun. Botoșani, str. Primăverii nr.25, jud. Botoșani și, în temeiul dispozițiilor art.145 alin.1 lit. B raportat la art.146 din Legea nr.85/2014, a dispus intrarea în procedura generală a falimentului a debitorului SC Plasto Market SRL, cu sediul în Mun. Rădăuți, str. Mihai Viteazu, nr.9, bl.A, sc.A, ap.49, jud. Suceava, înmatriculată la registrul Comerțului sub nr. J33/4108/2005, CUI 17354983, lichidator judiciar fiind desemnat practicianul în insolvență CII Rusu Alina.

În tabelul definitiv actualizat de creanțe al debitoarei, întocmit la data de 22.06.2020, înregistrat sub nr. 418, au fost înscrise creditorii DGRFP Iași – AJFP Suceava și Eurobank SA – prin reprezentant First Bank SA.

La data de 07.12.2021, lichidatorul judiciar a depus la dosarul cauzei raportul final nr. 18/10.01.2022, (fila 603/ds.) și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 1164/20.01.2022 (f.613/ds.).

Potrivit mențiunilor din raportul final nr. 18/10.01.2022, nu s-au identificat alte bunuri în patrimoniul debitoarei și nici alte disponibilități bănești.

Potrivit bilanțului general de lichidare al creditorilor din data de 10.01.2022 (f. 607/ds.) privind debitoarea, datoriile sunt în sumă de 760.243,76 lei.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.167 din Legea nr.85/2014, (1) După ce bunurile din averea debitorului au fost lichidate, lichidatorul judiciar va supune judecătorului-sindic un raport final însoțit de situațiile financiare finale; copii de pe acestea vor fi comunicate tuturor creditorilor și debitorului prin publicare în BPI. Judecătorul-sindic va dispune convocarea adunării creditorilor în termen de maximum 30 de zile de la publicarea raportului final. Creditorii pot formula obiecțiuni la raportul final cu cel puțin 5 zile înainte de data convocării. (2) La data ședinței, judecătorul-sindic va soluționa, prin încheiere, toate obiecțiunile la raportul final, îl va aproba sau va dispune, dacă este cazul, modificarea corespunzătoare a acestuia.”

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 175 alin. 2 din legea nr. 85/2014, o procedură de faliment va fi încheisă atunci când judecătorul-sindic a aprobat raportul final, când toate fondurile sau bunurile din averea debitorului au fost distribuite și când fondurile nereclamate au fost depuse la bancă.”

În cauza dedusă judecătii, după valorificarea bunurilor din patrimoniul societății, la data de 10.01.2022, lichidatorul judiciar a întocmit raport final, în temeiul art.167 din Legea nr.85/2014 (f. 603/dosar), precum și bilanțului general de lichidare al creditorilor din data de 10.01.2022 (f. 607/ds.).

La data de 20.01.2022 raportul final a fost publicat în BPI nr. 1164 (fila 613/dosar), fiind îndeplinită astfel condiția comunicării către creditorii și către debitor impusă de teza a doua a art. 167 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. În BPI nr. 1164 a fost publicat și bilanțului general de lichidare al creditorilor.

Împotriva raportului final a formulat obiecțiuni Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava.

Motivând, creditoarea a susținut că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile pentru a se dispune închiderea procedurii. Astfel, în esență, s-a arătat că debitoarea figurează cu creanțe de recuperat în cuantum de 251.788 lei, sumă ce ar putea acoperi parțial sumele înscrise în tabelul de creanțe, lichidatorul judiciar având obligația de a iniția demersurile necesare în vederea încasării acestora.

Sub un alt aspect, în opinia creditorului, practicianul în insolvență nu a cuprins în raportul final o descriere a întregii activități de lichidare.

Practicianul în insolvență a depus un punct de vedere cu privire la obiecțiunile formulate de către creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava și a arătat că, în realitate, este vorba despre o lipsă de gestiune a stocului de marfă în valoare de 251.788 lei, fapt constatat în urma unui control al DGRFP Iași – AJFP Suceava. Din evidența contabilă a debitoarei rezultă că, la data deschiderii procedurii de insolvență, conform bilanțului de verificare pentru luna septembrie 2017, contul 411 – Clienți are soldul 0.

A mai arătat că potrivit aceleiași bilanț de verificare, contul 371 - Mărfuri este de 251.788,21 lei, în fapt, acest stoc de marfă nu există, nu a fost inventariat și nici predat lichidatorului judiciar.

În același sens, la pag. 6 a raportului de inspecție fiscală încheiat de organele fiscale la data de 16.11.2017 se arată că, potrivit bilanțului de verificare pentru luna septembrie 2017, societatea înregistrează scriptic un stoc de marfă în sumă de 251.788,21 lei pe care, nu îl deține faptic.

Din explicațiile date de foștii administratori statutar, în anul 2009, societatea a trebuit să se mute din spațiu în care funcționa, spațiu ce era deținut în chirie, iar stocul de marfă existent care era constituit din mărfurile ce erau din ceramică sau alte materiale fragile, a fost depozitat în spații improprie, mărfurile deteriorându-se, nu au mai putut fi valorificate.

Prin urmare, a arătat că la data deschiderii procedurii, nu existau creanțe de recuperat de la terți și nu poate fi reținut faptul că lichidatorul judiciar nu a depus diligențe în recuperarea creanțelor.

Cu privire la cel de-al doilea motiv invocat de către creditor, a arătat că în cuprinsul raportului final, lichidatorul judiciar a realizat o sinteză a activității de lichidare și nu o prezentare a întregii activități, descrierea fiecărei activități regăsindu-se în rapoartele lunare depuse la dosarul cauzei.

Practicianul în insolvență a mai arătat că și-a îndeplinit obligația de a întocmi bilanțul lichidării, solicitând respingerea obiecțiunilor formulate.

Analizând obiecțiunile împotriva raportului final, formulate de creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, judecătorul sindic reține că acestea sunt nefondate.

În conformitate cu dispozițiile Legii nr.85/2014, managementul procedurii aparține practicianului în insolvență, sub

controlul de oportunitate al creditorilor. În această fază, judecătorul sindic constată că prin rapoartele de activitate, lichidatorul judiciar a arătat măsurile administrative și judiciare întreprinse. Astfel, acesta a identificat și valorificat toate activele debitorului, arătând că nu există acțiuni privind recuperarea altor creanțe ale debitoarei, nefiind predate documente vizând eventuale creanțe de recuperare.

Instanța apreciază că titularul obiecțiunilor nu a dovedit, conform art.249 Cod procedură civilă, efectivitatea demersurilor ce ar fi putut și trebuit să fie efectuate de către practicianul în insolvență în sensul invocat, respectiv pentru a descoperi active suplimentare în patrimoniului debitoarei (în cuprinsul obiecțiunilor nu se face nicio referire la elementele care ar concretiza lipsa de diligență a lichidatorului - cu titlu de exemplu, prin indicarea unor creanțe determinate în legătură cu care lichidatorul să fi rămas în pasivitate).

În ceea ce privește cererea de antrenare a răspunderii materiale a persoanelor vinovate de ajungerea societății în stare de insolvență, judecătorul sindic constată că cererea întemeiată pe dispozițiile art.169 din Legea nr.85/2014 privind procedura de prevenire a insolvenței și de insolvență a fost respinsă, soluția fiind definitivă.

Cum nu sunt indicate mijloace care să aibă ca finalitate recuperarea unor creanțe ale debitorului, având în vedere considerentele arătate, precum și precizările practicianului, obiecțiunile conducând la prelungirea nejustificată a procedurii, cu costuri suplimentare pentru practicianul în insolvență, judecătorul sindic urmează să le respingă ca nefondate și va aproba raportul lichidatorului judiciar CII Rusu Alina.

În consecință, în temeiul art. 167 alin. 2 coroborat cu art. 175 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, va dispune închiderea procedurii insolvenței debitorului SC Plasto Market SRL.

Va dispune radierea debitorului din registrul comerțului.

În temeiul art.180 din Legea nr.85/2014, va descărca lichidatorul judiciar de orice îndatoriri și responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditorii, titularii de drepturi de preferință, acționari sau asociați.

În temeiul art.179 din Legea nr.85/2014, va dispune notificarea prezentei încheieri DGRFP Iași - AJFP Suceava și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge obiecțiunile formulate de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, cu sediul în Suceava, str. Vasile Bumbac nr. 1, jud. Suceava.

Aprobă raportul lichidatorului judiciar CII Rusu Alina, cu sediul în mun. Botoșani, str. Primăverii nr.25, jud. Botoșani.

În temeiul art. 167 alin. 2 coroborat cu art. 175 alin. 2 din Legea nr. 85/2014 dispune închiderea procedurii insolvenței debitorului SC Plasto Market SRL, cu sediul în Mun. Rădăuți, str. Mihai Viteazu, nr.9, bl.A, sc.A, ap.49, jud. Suceava, înmatriculată la registrul Comerțului sub nr. J33/4108/2005, CUI 17354983.

Dispune radierea debitorului din registrul comerțului. În temeiul art.180 din Legea privind procedura insolvenței, descarcă lichidatorul judiciar de orice îndatoriri și responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditorii, titularii de drepturi de preferință, acționari sau asociați.

În temeiul art.179 din Legea privind procedura insolvenței, dispune notificarea prezentei sentinței direcției teritoriale a finanțelor publice și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava, pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Executorie.

Cu drept de apel care se depune la Tribunalul Suceava în termen de 7 zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, în condițiile art. 396 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la data de 04.03.2022.

Judecător sindic,
Puha Cristina Diana,

Grefier,
Lăcătuș-Agapie Mirela-Minodora

*

*

*

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 5230/24.03.2022 conține 35 pagini. ISSN 1842-3094

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

