



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Județul Bistrița-Năsăud	3
Secțiunea I - Profesioniști.....	3
1. Societatea ANTEMA BUSINESS SRL.....	3
Județul Brașov	4
Secțiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea DRAKOM SILVA SRL.....	4
Județul Constanța	5
Secțiunea I - Profesioniști.....	5
1. Societatea BETON MAR NIC SRL.....	5
2. Societatea FREE TIME CONCEPT SRL.....	6
3. Societatea REGAL LA MANELE SRL.....	7
Județul Covasna	9
Secțiunea I - Profesioniști.....	9
1. Societatea ARGILA SRL.....	9
Județul Dâmbovița	10
Secțiunea I - Profesioniști.....	10
1. Societatea IULCOVER GROUP SA.....	10
Județul Hunedoara	16
Secțiunea I - Profesioniști.....	16
1. Societatea CONFORT PROIECT SRL.....	16
Județul Maramureș	17
Secțiunea I - Profesioniști.....	17
1. Societatea DOREAN SHOES SRL-D.....	17
Județul Prahova	18
Secțiunea I - Profesioniști.....	18
1. Societatea AUTOMAR SRL.....	18
2. Societatea TYRE MASTER SRL.....	20
Județul Satu Mare	22
Secțiunea I - Profesioniști.....	22
1. Societatea CSM NORD DISCOVERY S.R.L.....	22
2. Societatea SAMATECH GROUP SRL.....	23
3. Societatea TRIP TAT SRL.....	24
Județul Suceava	25
Secțiunea I - Profesioniști.....	25
1. Societatea ANTINARI GIULIA IMPEX SRL.....	25
2. Societatea MUHA SRL.....	28

Județul Bistrița-Năsăud

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ANTEMA BUSINESS SRL, cod unic de înregistrare: 30207890

România

Tribunalul Bistrița-Năsăud

Str. Alba Iulia, nr. 1, cod poștal: 420178

Bistrița

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Destinatar:

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud

Bistrița, str. Mărășești, nr. 2,

jud. Bistrița-Năsăud

Dosarul nr. 3109/112/2017/a15

Materia: Faliment

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: acțiune în anularea hotărârii

adunării creditorilor din data de 11.01.2022

Complet: c3-faliment

Comunicare

încheiere-suspendare civilă

Nr. _____ din data de 11 Martie 2022

Vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. _____, pronunțată la data de 11 Martie 2022, de către Tribunalul Bistrița-Năsăud Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelcluj.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: *****. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. Președinte

Grefier

*

România

Tribunalul Bistrița-Năsăud

Operator de date cu caracter personal nr.11795

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 3109/112/2017/a15

Încheiere

Ședința publică din data de 11 martie 2022

Tribunalul format din:

Președinte: Boțu Mugurel Arin, Judecător-sindic

Grefier: Filipoaia Maria Mihaela

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulate de contestatoarea SOCIETATEA PRODCONFARM SRL, cu sediul în mun. Pitești, str. Căpitan Cuțui, nr. 2, județul Argeș în contradictoriu cu debitoarea SOCIETATEA ANTEMA BUSINESS SRL, cu sediul în mun. Bistrița, str. Ecaterina Teodoroiu, nr. 12, județul Bistrița-Năsăud prin administrator judiciar CII ȘUT LORICA ILEANA, cu sediul în mun. Bistrița, str. Alba Iulia, nr. 8, județul Bistrița-Năsăud, având ca obiect acțiune în anularea hotărârii adunării creditorilor din data de 11.01.2022.

La apelul nominal făcut în cauză nu se prezintă niciuna dintre părți.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei și se constată că prezenta cauză se află la primul termen de judecată.

Instanța constată că administratorul judiciar a depus la dosar, la data de 11.03.2022, note scrise.

Tribunalul procedând la verificarea competenței, potrivit dispozițiilor art. 131 Cod procedură civilă, constată că este competent general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, potrivit dispozițiilor art. 45 din Legea nr. 85/2014.

Tribunalul,

Având în vedere că, la acest termen, nici una dintre părți nu s-a prezentat și nici nu a solicitat judecarea cauzei în lipsă, raportat la dispozițiile art. 242 pct. 2 Cod procedură civilă,

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Suspendă judecarea cauzei conform dispozițiilor art. 411 pct. 2 Cod procedură civilă, pentru lipsa părților.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 martie 2022.

Președinte,

Boțu Mugurel Arin

Grefier

Filipoaia Maria Mihaela

Judetul Braşov

Secțiunea I - Profesionişti

1. Societatea DRAKOM SILVA SRL, cod unic de înregistrare: 9141356

**Proces-verbal al adunării generale a creditorilor la
SC Drakom Silva SRL**

Nr. 210/22.03.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 3601/62/2012 Tribunalul Braşov, Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, judecător sindic Monica Deteşanu, termen instanță 13.04.2022.

2. Creditori: DGFP Braşov, CEC Bank SA Braşov, Municipiul Codlea, Administrația Bazinală Olt, SC Verba Trans SRL, SC North Invest Company SRL, SC Interbro Consulting SRL, Nagyhegheşi Takarmany KFT, SC Biomin România SRL, Mach Drubez a.s., DSVSA Braşov, SC Pharm2farm SRL, Szelei Baromfitenyeszto KFT, SC Elenel SRL, SC Electrica SA Braşov, SC Kyolth SRL, Agravis Raiffeisen Agro, SC Intervet România SRL, SC MB 3 Modincom SRL, SC Tip Com Impex SRL, SC Sergiana Prodimpex SRL, SC Licofrig SRL, SC Farm Tech SRL, SC Integra AS, SC Moara Cibin SA, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale Bucureşti, PFA Dârdală Vasile, Dârdală Vasile-asociat unic, APIA Braşov.

3. Comitet creditor: CEC Bank SA Braşov, SC Moara Cibin SA, SC Biomin România SRL, SC Verba Trans SRL, APIA Braşov.

4. Preşedinte comitet creditor: CEC Bank SA Braşov.

5. Debitor: SC Drakom Silva SRL, cod de identificare fiscală 9141356, cu sediul social în Codlea, str. Şoimului, nr. 23, jud. Braşov, număr de ordine în registrul comerțului J08/1554/1996.

6. Lichidator judiciar: Carduelis Consulting IPURL, cod de identificare fiscală RO17305476, sediul social Ploieşti, str. Cerceluş, nr. 33, judeţ Prahova, nr. de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RFO-II-0112. tel./fax 0344/809.816. Tel. 0722.634.777. E-mail elenahuides@yahoo.com. Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar judiciar persoană juridică Huides Elena.

7. Subscrisa: Carduelis Consulting IPURL în calitate de lichidator al debitorului SC Drakom Silva SRL conform sentinței nr. 2636/20.11.2013 pronunțată de Tribunalul Braşov, Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 3601/62/2012.

8. Proces-verbal:

Încheiat la data de 22.03.2022, ora 14.00 la sediul lichidatorului judiciar din Ploieşti, str. Cerceluş, nr. 33, jud. Prahova.

Au fost notificați creditorii din tabelul definitiv consolidat actualizat al creanțelor, în mod individual, prin publicarea reconvoacării adunării creditorilor în Buletinul Procedurilor de Insolvență, nr. 4371/10.03.2022.

Ordinea de zi este:

Punerea în discuție a necesității de a efectua un alt demers și eventual indicarea față de situația pe care am expus-o în rapoartele anterioare și care a făcut obiectul acțiunii în răspundere delictuală ce a format dosarul nr. 3601/62/2012/a11. După valorificarea fermei și distribuirea fondurilor obținute, în averea debitoarei au rămas o serie de bunuri mobile (linie tranșare, mașină peeler, minibar păsări, mașină sirman, aparat igienizare, stație epurare, dulap frigorific, sistem frigorific, aeroterme Alke P-2 buc., autospecială Man, autocamion, Ford Tranzit, Renault Kangoo), care deasemeni au fost scoase în vânzare, făcând obiectul licitațiilor încă din anul 2014. Aceste bunuri au rămas în incinta fermei întrucât cumpărătoarea SC Avicola SA Braşov, nu a achiziționat decât imobilul alcătuit din teren și clădire. Utilajele și mijloacele auto s-au aflat în incinta fermei întrucât au deservit activitatea desfășurată. Menționez faptul că aceste bunuri date în custodia administratorului fermei vecine și anume Manole Dionisie. Cumpărătoarea contrar înțelegerii nu a așteptat încheierea unui proces-verbal tripartid, adică între vânzătoare, cumpărătoare și custode. Din potrivă așa cum a arătat în întâmpinarea depusă în dosarul asociat a11, s-a prezentat la fermă și a dispus din bunurile din incintă susținând că a lăsat persoane străine să ia aceste bunuri. În cadrul litigiului având ca obiect pretenții pe care le-am solicitat la nivelul valorii de expertiză de evaluare, judecătorul sindic nu a admis proba cu martori, deși custodele Manole Dionisie avea deja dată o declarație în care arăta că a fost deposedat forțat de bunuri, de către Avicola Braşov. Așa fiind acțiunea formulată de subscrisa a fost respinsă, iar soluția a fost menținută și de Curtea de Apel Braşov. Facem precizarea că bunurile au făcut obiectul sechestrului instituit de DGFP Braşov.

Și-au exprimat punctul de vedere prin corespondență următorii creditori: CEC BANK SA-Suc. Braşov, AJFP BRAȘOV și MINISTERUL AGRICULTURII și DEZVOLTĂRII RURALE (M.A.D.R.). Procentajul votului se calculează prin raportare la sumele rămase în sold, menționate în planul de distribuire întocmit la data de 06.08.2019. Creanțele acestor creditoare însumează 8.870.419,57 lei, ce reprezintă 61,35% din totalul creanțelor cu drept de înscriere în tabelul creanțelor, întrunindu-se astfel corumul pentru legalitatea ședinței.

În ceea ce privește unicul punct de pe ordinea de zi, se constată:

Creditoarele care și-au exprimat scris punctul de vedere, au comunicat următoarele:

-creditoarea CEC BANK SA-Suc. Braşov, care deține 18,49% din totalul voturilor exprimate, propune formularea de sesizări penale împotriva SC Avicola SA Braşov, respectiv administratorului fermei vecine și anume, Manole Dionisie în calitate de custode cu privire la săvârșirea infracțiunilor contra patrimoniului și/sau infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii;

-creditoarea AJFP BRAȘOV, care deține 1,48% din totalul voturilor exprimate, propune de asemenea formularea de sesizări penale împotriva SC Avicola SA Braşov, respectiv împotriva administratorului fermei vecine și anume Manole Dionisie în calitate de custode cu privire la săvârșirea infracțiunilor contra patrimoniului (furt, distrugere și tulburare de

posesie) și/sau infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii(abuz de încredere, abuzul de încredere prin creditorilor, gestiune frauduloasă, înșelăciune);

-MINISTERUL AGRICULTURII și DEZVOLTĂRII RURALE(M.A.D.R.), care deține 80,03% din totalul voturilor exprimate, propune spre analiză necesitatea de a fi achiziționate servicii juridice în vederea identificării și demarării tuturor procedurilor civile și penale de recuperare a bunurilor mobile rămase în averea debitoarei sau, după caz a contravalorii acestora.

În consecință, cu majoritate de voturi se ia hotărârea achiziționării de servicii juridice în vederea identificării și demarării tuturor procedurilor civile și penale de recuperare a bunurilor mobile rămase în averea debitoarei sau, după caz a contravalorii acestora, conform votului exprimat de creditoarea majoritară Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale(procent 80,03% din voturile exprimate).

Ca urmare, se încheie prezentul proces- verbal, în 2 (două) exemplare.

Carduelis Consulting IPURL/Huideș Elena

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea BETON MAR NIC SRL, cod unic de înregistrare: 22765616

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Str. Traian nr. 31

Dosar nr. 2535/118/2020/a1

Comunicare încheierea din data de 17.03.2022

Către,

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia încheierii din data de 17.03.2022 pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă în dosarul nr.2535/118/2020/a1, privind pe debitorul BETON MAR NIC SRL, cu sediul în Cernavodă, str. Pinilor nr.2, bl. A, sc. A, ap.3, județul Constanța, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/3918/2007, CUI 22765616.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Listă anexă

Reclamanta DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI PRIN ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, str. I. Gh. Duca, nr. 18

Pârât

MARIN IORDAN având C.N.P. 1670703130585 domiciliat în Cernavodă, str. Pinilor nr. 2, bl. A, sc. A, județ Constanța

*

Dosar nr. 2535/118/2020/a1

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Încheiere

Ședința publică din data de 17 martie 2022

Judecător Sindic – Adriana Ioana Sincu-Badea

Grefier – Mihaela Mihail

S-a luat în examinare cererea privind antrenarea răspunderii administratorului formulată de reclamanta DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI PRIN ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, str. I. Gh. Duca, nr. 18 în contradictoriu cu pârâtul MARIN IORDAN având C.N.P. 1670703130585 domiciliat în Cernavodă, str. Pinilor nr. 2, bl. A, sc. A, județ Constanța.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul ora asupra cauzei de către grefier, care arată că, prin registratura instanței, pârâtul a depus note de ședință și răspunsul la interogatoriu.

Judecătorul-sindic,

La data de 27.09.2021, Tribunalul Constanța a fost investit cu soluționarea cererii de antrenare a răspunderii administratorului formulată de reclamanta D.G.R.F.P. Galați prin AJFP Constanța în contradictoriu cu pârâtul Marin Iordan.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține că deși legal citate, părțile nu s-au prezentat în instanță și niciuna dintre acestea nu a solicitat judecata în lipsă.

În reglementarea art. 411 alin.1 pct.2 Noul Cod de procedură civilă judecătorul va suspenda judecata când niciuna dintre părți, legal citate, nu se înfățișează la strigarea cauzei. Cu toate acestea, cauza se judecă dacă reclamantul sau pârâtul a cerut în scris judecarea în lipsă”.

Norma juridică enunțată are caracter imperativ, astfel încât, dacă sunt îndeplinite cerințele instituite prin aceasta,

instanța este obligată să suspende judecata, fără a mai efectua vreun alt act de procedură.

Față de această situație, instanța va suspenda judecata cauzei.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

În temeiul art.411 alin.1) pct.2 C.Proc.Civ., suspendă judecata cererii formulate de reclamantul DGRFP GALAȚI prin AJFP CONSTANȚA, cu sediul în Constanta, str. I. Gh. Duca, nr. 18 în contradictoriu cu pârâțul MARIN IORDAN având C.N.P. 1670703130585 domiciliat în Cernavodă, str. Pinilor nr. 2, bl. A, sc. A, județ Constanța.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării. Recursul se depune la Tribunalul Constanța.

Pronunțată astăzi, 17.03.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Judecător-sindic,
Adriana Ioana Sincu-Badea

Grefier,
Mihaela Mihail

2. Societatea FREE TIME CONCEPT SRL, cod unic de înregistrare: 37911965

România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Str. Traian nr.31
Dosar nr. 6100/118/2021

**Comunicare sentință civilă
nr. 340/17.03.2022**

Către,

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, Sentința civilă nr. 340/17.03.2022 pronunțată în dosarul nr. 6100/118/2021 de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, privind debitorul FREE TIME CONCEPT SRL cu sediul social în municipiul Constanța, Aleea Berzei nr.2, Camera 2, bloc S, scara A, etaj P, ap.3, județ Constanța, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J13/2401/2017, CUI 37911965.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

LISTA ANEXĂ

Creditori

D.G.R.F.P. GALAȚI-AJFP CONSTANȚA-Constanța, bdul IG Duca, nr. 18, Județ CONSTANȚA

PRIMĂRIA ORAȘULUI CONSTANȚA PRIN PRIMAR-Constanța, str. Sulmona, nr. 22, Județ CONSTANȚA

Debitoare

FREE TIME CONCEPT SRL cu sediul social în municipiul Constanța, Aleea Berzei nr.2, Camera 2, bloc S, scara A, etaj P, ap.3, județ Constanța, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J13/2401/2017, CUI 37911965,

Lichidator judiciar

SPECTRUM INSOLVENCY IPURL cu sediul profesional în Constanța, str. Aristide Karatzali nr. 21, et. 2

OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI de pe lângă Tribunalul Constanța, cu sediul în Constanța, Bdul Tomis nr. 476

*

Dosar nr. 6100/118/2021

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Sentința civilă nr. 340

Ședința publică din data de 17 martie 2022

Judecător Sindic – Adriana Ioana Sincu-Badea

Grefier – Mihaela Mihail

S-a luat în examinare cauza având ca obiect aplicarea procedurii insolvenței reglementată de Legea nr. 85/2014 față de debitorul FREE TIME CONCEPT SRL cu sediul social în municipiul Constanța, Aleea Berzei nr.2, Camera 2, bloc S, scara A, etaj P, ap.3, județ Constanța, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J13/2401/2017, CUI 37911965, prin administrator judiciar SPECTRUM INSOLVENCY IPURL cu sediul profesional în Constanța, str. Aristide Karatzali nr. 21, et. 2.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa părților.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefierul de ședință, care arată că, prin registratura instanței, administratorul judiciar a depus a dosar procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 18.02.2022 și raportul în cuprinsul căruia descrie actele și operațiunile efectuate, solicitând trecerea la falimentul debitoarei.

Judecătorul-sindic, rămâne în pronunțare asupra propunerii privind intrarea în faliment a debitoarei.

Judecătorul-sindic,

Asupra cererii de față:

Prin încheierea nr. 455/18.08.2021 pronunțată în dosarul nr. 6100/118/2021 al Tribunalului Constanța, judecătorul sindic a deschis procedura insolvenței împotriva debitorului FREE TIME CONCEPT SRL

După deschiderea procedurii insolvenței, debitorul nu și-a declarat intenția de reorganizare și nici unul dintre celelalte subiecte îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare, în condițiile prevăzute la art. 132 din Legea 85/2014, astfel

administratorul judiciar a menționat în raportul lunar de activitate că sunt îndeplinite condițiile intrării debitoarei în faliment.

Având în vedere că sunt îndeplinite condițiile deschiderii procedurii falimentului prevăzută de art. 145 alin. 1) lit. A) pct. b) și c) din Legea nr.85/2014, ca unică soluție pentru satisfacerea creanțelor creditorilor, se va dispune intrarea în faliment a debitoarei FREE TIME CONCEPT SRL

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

În temeiul art. 145 alin.1) lit.A) pct.b) și c) din Legea nr.85/2014,

Dispune începerea procedurii falimentului debitoarei FREE TIME CONCEPT S.R.L, cu sediul în mun.Constanța, aleea Berzei nr.2, bl.S, sc.A, etj.P, ap.3, jud. Constanța, înmatriculată în registrul comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/2401/2017.

În temeiul art.145 alin 2 din Legea nr.85/2014,

Desemnează lichidator judiciar pe practicianul în insolvență SPECTRUM INSOLVENCY IPURL, cu o retribuire fixă de 5000 lei fără TVA, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.64 din lege.

Dispune dizolvarea societății debitoare și ridicarea dreptului său de administrare.

Dispune notificarea deschiderii procedurii de faliment debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța, pentru efectuarea mențiunii, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor creanțelor născute în cursul procedurii la 02.05.2022.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor născute în cursul procedurii, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului suplimentar al creanțelor la 02.06.2022.

Fixează termenul limită pentru depunerea contestațiilor la creanțele născute în cursul procedurii la 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului suplimentar.

Fixează termenul limită pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor la 01.07.2022.

În temeiul art. 151 și urm. din Legea nr. 85/2014,

Dispune inventarierea și sigilarea bunurilor din averea debitorului și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

În temeiul art. 86 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, dispune tuturor băncilor la care debitorul are deschise conturi să nu dispună de sume fără un ordin al lichidatorului judiciar.

Dispune ca lichidatorul judiciar să comunice de urgență băncilor la care debitorul are deschise conturi, instituirea acestei interdicții.

Fixează termen administrativ la data de 24.05.2022, ora 11, completul FMA 15.

Executorie.

Cu apel în 7 zile de la comunicare prin BPI. Apelul se va depune la Tribunalul Constanța.

Pronunțată astăzi, 17.03.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Judecător-sindic,

Adriana Ioana Sincu-Badea

Grefier,

Mihaela Mihail

3. Societatea REGAL LA MANELE SRL, cod unic de înregistrare: 31972335

România Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Str. Traian nr. 31

Dosar nr. 5182/118/2021

Comunicare sentința civila nr. 358 din 22.03.2022

Către,

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia Sentinței civile nr. 358 din 22.03.2022 pronunțată în dosarul nr. 5182/118/2021 de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, privind debitorul REGAL LA MANELE SRL – dizolvată, cu sediul social în Constanța, b-dul Tomis, nr. 235, et.1, județul Constanța, înregistrată în registrul comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13 /1550 /2013, CUI 31972335.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Listă anexă:

Creditori

DGRFP prin AJFP Constanța cu sediul în Constanța, Bd. I. G. Duca nr. 18, județ Constanța

*

Dosar nr. 5182/118/2021

România

Tribunalul Constanța

Sectia A II-A Civilă

Incheiere

Ședința publică din data de 23 Februarie 2022

Completul constituit din:

Judecător sindic : Elena Lavinia Crăciun

Grefier: Narcisa Ștefan

Se procedează la examinarea stadiului procedurii insolvenței debitorului REGAL LA MANELE SRL cu sediul social în

Constanța, b-dul Tomis, nr. 235, et.1, județul Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13 /1550 /2013, CUI 31972335 prin lichidator judiciar DASCALESCU & CO SPRL, cu sediul în Constanța, str. Marc Aurelius, nr.8, parter, județul Constanța.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul sindic constată terminată cercetarea judecătorească și rămâne în pronunțare asupra propunerii privind închiderea procedurii insolvenței față de societatea debitoare.

Judecătorul Sindic

Potrivit disp. art. 396 Cod proc. civilă conform căroră (1) În cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile, va amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

Dispune

Amână pronunțarea la data de 08.03. 2022

Pronunțată în ședința publică azi, 23.02.2022

Judecător Sindic

Elena Lavinia Crăciun

Grefier

Narcisa Ștefan

Ședința publică din 08 martie 2022

Același complet, pentru aceleași motive,

Dispune

Amână pronunțarea la data de 22.03.2022

Pronunțată în ședința publică azi, 08.03.2022

Judecător Sindic

Elena Lavinia Crăciun

Grefier

Mădălina Bădulescu

*

Dosar nr. 5182/118/2021

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-A Civilă

Sentința civilă nr. 358

Ședința publică din data de 22 Martie 2022

Completul constituit din:

Judecător sindic: Elena Lavinia Crăciun

Grefier: Narcisa Ștefan

Se procedează la examinarea stadiului procedurii insolvenței debitorului REGAL LA MANELE SRL cu sediul social în Constanța, b-dul Tomis, nr. 235, et.1, județul Constanța, înregistrată în registrul comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13 /1550 /2013, CUI 31972335 prin lichidator judiciar DASCALESCU & CO SPRL, cu sediul în Constanța, str. Marc Aurelius, nr.8, parter, județul Constanța.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din 23.02.2022 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată-parte integrantă din prezenta hotărâre, iar instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea succesiv la data de 08.03.2022 și 22.03.2022 când a dispus următoarea hotărâre:

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cererii de închidere a procedurii formulată de lichidatorul judiciar în temeiul art. 174 din Legea nr. 85/2014, constată următoarele:

Prin Încheierea civilă nr. 410/16.07.2021 pronunțată de Tribunalul Constanța, judecătorul sindic a dispus deschiderea procedurii simplificate a insolvenței față de debitoarea Regal la manele SRL, fiind desemnat în calitate de administrator judiciar CII Dăscălescu&Co SPRL.

Conform articolului 174 din legea nr. 85/2014, în orice stadiu al procedurii insolvenței, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestor, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat. În cazul prevăzut de aliniatul 1 nu sunt aplicabile prevederile articolului 167.

Pentru termenul din data de 26.01.2022, lichidatorul judiciar a întocmit raportul de activitate prin care a propus închiderea procedurii, conform articolului 174 din legea nr. 85/2014, având în vedere lipsa bunurilor în averea debitorului și neîndeplinirea condițiilor pentru formularea unei acțiuni în conformitate cu art. 169 din legea nr. 85/2014. Raportul cu propunere de închidere a procedurii conform articolului 174, a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 17873/25.01.2022.

Judecătorul-sindic, a dispus citarea creditorilor prin BPI, în vederea discutării închiderii procedurii insolvenței și pentru a preciza dacă sunt de acord cu avansarea sumelor necesare continuării procedurii (f. 89).

La termenul acordat în fața judecătorului sindic, în vederea discutării închiderii procedurii, creditorii nu s-au prezentat.

Prin urmare, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 174 din lege, în sensul că debitoarea nu are bunuri în

patrimoniu și niciun creditor nu s-a oferit să avanseze cheltuielile necesare procedurii, va dispune închiderea procedurii insolvenței debitoarei Regal la manele SRL și radierea debitoarei din registrul comerțului, unde este înregistrată sub nr. J13/1550/2013.

În temeiul art. 179 din Legea nr. 85/2014, dispune notificarea prezentei sentințe creditorilor prin publicare în BPI, DRGFP Galați prin AFP Constanța, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța pentru efectuarea mențiunii de radiere.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

În temeiul art.174 din Legea nr.85/2014, dispune închiderea procedurii insolvenței debitoarei Regal la Manele SRL, cu sediul în municipiul Constanța, bdul Tomis nr. 235, et. 1, jud. Constanța, înregistrată în registrul comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/1550/2013, CUI 31972335.

Dispune radierea debitoarei din registrul comerțului, unde este înregistrată sub nr. J13/1550/2013.

Dispune descărcarea lichidatorului judiciar de orice îndatoriri și responsabilități cu privire la procedură.

Dispune notificarea prezentei sentințe creditorilor prin publicare în BPI, Direcției Regionale Generale a Finanțelor Publice Galați prin A.J.F.P. Constanța și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța pentru efectuarea mențiunii de radiere.

Cu apel în 7 zile de la comunicare prin BPI. Cererea de apel se depune la Tribunalul Constanța, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 22.03.2022.

Judecător-sindic

Elena Lavinia Crăciun

Grefier,

Narcisa Ștefan

Județul Covasna

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ARGILA SRL, cod unic de înregistrare: 18326396

Depunere rapoarte întocmite de administratorul judiciar în procedura generală de insolvență

Nr.: 839 Data emiterii: 14.03.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 1658/119/2020, Tribunalul Covasna, Secția civilă, Judecător sindic: Munteanu Cosmin Traian.

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: mun. Sf. Gheorghe, str. Kriza János nr.2, jud.Covasna, Număr de telefon: 0267/311 606 int. 121. Programul arhivei/ registraturii instanței: luni-vineri, orele: 09,00 – 11,00.

3.1. Debitor: SC ARGILA SRL Cod de identificare fiscală: 18326396. sediul social: com. Bodoc, sat Bodoc nr.107, județul Covasna. Număr de ordine în registrul comerțului: J14/42/2006.

3.2. Administrator special: _ nu este desemnat

4. Administrator judiciar: CREȚU LAURA INSOLV IPURL Cod de identificare fiscală: RO25201794, Domiciliul / sediul social: jud. Galați, loc. Galați, str. Mihail Kogălniceanu nr.23A. Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RFO II - 0829, Tel/Fax: 0336.111.005, tel mobil: 0744.85.38.69, E-mail: cretu2006laura@yahoo.com

5.Subscrisa CREȚU LAURA INSOLV IPURL, prin reprezentant legal Cretu Laura, în calitate de administrator judiciar al debitorului SC ARGILA SRL, conform Încheierii de ședință în camera de consiliu din 14.05.2021, pronunțată de Tribunalul Covasna, Secția civilă, în dosarul nr. 1658/119/2020,

În temeiul: art. 59 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

comunică: Raportul lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art.159 alin. (1) și art.161 astfel întocmit, în anexă, în număr de 1 filă.

6. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

7. Semnătură: Administrator judiciar CREȚU LAURA INSOLV IPURL

anexă

Raport lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 159 alin. (1) și art. 161 din legea privind procedura insolvenței pentru debitorul SC ARGILA SRL

Număr dosar 1658/119/2020, Tribunalul Covasna, Secția civilă, Judecător sindic: Munteanu Cosmin Traian.

Temei juridic: art. 59 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Administrator judiciar: CREȚU LAURA INSOLV IPURL

Debitor: SC ARGILA SRL

Mențiuni privind descrierea modului în care administratorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

Prin Încheierea de ședință în camera de consiliu din 14.05.2021, pronunțată de Tribunalul Covasna, Secția civilă, în dosarul nr. 1658/119/2020, privind procedura generală de insolvență împotriva debitoarei SC ARGILA SRL, cu sediul în com. Bodoc, sat Bodoc nr.107, județul Covasna, s-a dispus înlocuirea administratorului judiciar DOGARU, OANĂ ȘI ASOCIAȚII INSOLV SPRL cu administratorul judiciar CREȚU LAURA INSOLV IPURL cu sediul în loc. Galați, str. Mihail Kogălniceanu nr.23A.

Administratorul judiciar a procedat la întocmirea tabelului definitiv de creanțe nr. 2058 din 21.05.2021 după la dosarul cauzei și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 11057 din 23.06.2021, a tabelului definitiv rectificat nr. 3577 din 11.10.2021 publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 18177 din 27.10.2021 dar și a tabelului definitiv rectificat 2 al creanțelor nr. 274 din 31.01.2022 publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 2048 din 03.02.2022.

În conformitate cu prevederile art. 132 din Legea 85/2014, planul de reorganizare se depune în termen de 30 zile de la data publicării în BPI a tabelului definitiv de creanțe. Până la această dată nici una dintre părțile care puteau propune un plan de reorganizare nu a făcut-o. Raportat la prevederile legale antemenționate urmează ca în temeiul art. 140 alin.5) din Legea 85/2014, judecătorul sindic să dispună începerea de îndată a procedurii falimentului în condițiile art.145.

În exercitarea atribuțiilor ce-i revin administratorul judiciar a procedat la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a documentelor din procedură, astfel:

- Raport de activitate nr. 272/31.01.2022 în BPI nr. 2543 din 10.02.2022
- Tabelul definitiv rectificat 2 al creanțelor nr. 274 din 31.01.2022 în BPI nr. 2048 din 03.02.2022

Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 159 alin. (1) și art. 161 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență:

Intrucât nu s-au încasat sume în averea debitoarei nu s-au putut efectua plăți.

Pentru toate aceste considerente, formulăm următoarele

Concluzii :

1. Vă rugăm să constatați că până la această dată nici una dintre părțile care puteau propune un plan de reorganizare nu a făcut-o, urmând ca în temeiul art. 140 alin.5) din Legea 85/2014, să dispuneți începerea de îndată a procedurii simplificate a falimentului în condițiile art.145 lit.B din Legea nr.85/2014.
2. Solicităm, în conformitate cu prevederile art. 145 alin. (2) lit. c) din Legea nr.85/2014, să confirmați în calitate de lichidator judiciar pe Crețu Laura Insolv IPURL cu un onorariu lunar de 180 lei + TVA și onorariu de succes de 1% + TVA.

Anexez în copii următoarele :- dovezile publicării în B.P.I.a documentelor din procedură – 2 file

Administrator judiciar, Crețu Laura Insolv IPURL

Județul Dâmbovița

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea IULCOVER GROUP SA, cod unic de înregistrare: 921315

România

Curtea de Apel Ploiești

Secția A II-A Civilă

Str. Gheorghe Doja nr. 42 județul Prahova

Dosar nr. 2727/120/2016/a12

Comunicare decizia nr. 14 din data de 20 ianuarie 2022

emisă la: ziua 23 luna 03 anul 2022

Către, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova Ploiești, str. Vornicei nr. 4, jud. Prahova

Se comunică alăturat copia Deciziei nr. 14 din data de 20 ianuarie 2022 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 2727/120/2016/a12, Secția a II-a Civilă, privind pe debitoarea IULCOVER GROUP SA., cu sediul în Târgoviște, bd. Carol I, bl. K, et.1, județ Dâmbovița, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița sub nr. J15/369/1991, având CUI 921315.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România

Curtea De Apel Ploiești – Secția A II-A Civilă

Cod ECLI ECLI:RO:CAPLO:2022:051.000014

Dosar nr. 2727/120/2016/a12

Decizia nr. 14

Ședința publică din data de 20 ianuarie 2022

Președinte - Androne Liliana Felicia

Judecător - Rușan Christiana Michaela Fraga

Grefier - Ilie Ana

Pe rol fiind soluționarea apelului declarat de apelanta – contestatoare ARABESQUE SRL, având sediul social în municipiul Galați, str. Timișului nr. 1, județul Galați și sediul procesual ales în municipiul Ploiești, str. Poligonului nr. 5, județul Prahova (la Burduja Adrian), împotriva sentinței nr. 137/05.05.2021, pronunțate de Tribunalul Dâmbovița – Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, în contradictoriu cu intimata CHINDIA S.P.R.L., cu sediul în Târgoviște, str. Crăițelor nr. 1B, bloc G8, scara C, et. 2, ap. 11, județul Dâmbovița, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei IULCOVER GROUP SA, cu sediul în Târgoviște, Bulevardul Carol I, bloc K, etaj 1, județul Dâmbovița, având CUI 921315 și număr de ordine în registrul comerțului J15/369/1991, obiectul cauzei fiind: contestație împotriva raportului nr. 36/03.02.2020 privind fondurile obținute din vânzarea unor bunuri și a planului de distribuție, publicate în BPI nr. 1809/01.02.2021, precum și împotriva raportului nr. 37/29.01.2021 și a planului de distribuție nr. 36/29.01.2021, publicate în BPI nr. 1809/01.02.2021 și nr. 4768/16.03.2021.

Cererea de apel este timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 100 lei, conform O.P. nr. 407 din data de 09.06.2021, aflat la fila 8 din dosar.

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită, prin publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență, conform art. 43 alin. 2

din Legea nr. 85/2014.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, care învederează instanței că apelul se află la al treilea termen de judecată, acordat pentru a se înainta de către Tribunalul Dâmbovița tabelul definitiv al creanțelor împotriva averii debitoarei Iulcover Group SA și a contractului de vânzare cumpărare nr.1826/2016, înscrisuri ce au fost înaintate la data de 26.11.2021, după care:

Curtea, având în vedere că niciuna dintre părți nu s-a prezentat la strigarea cauzei, potrivit dispozițiilor art. 121 alin. (5) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, lasă cauza la a doua strigare.

La apelul nominal făcut în ședință publică, la ultima strigare a cauzei, au lipsit părțile.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care:

Curtea, față de actele și lucrările dosarului, declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare asupra prezentului apel.

Curtea:

Deliberând asupra apelului de față, constată următoarele :

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Dâmbovița – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal sub nr. 2727/120/2016/a12 la data de 10.02.2021, contestatoarea – creditoare Arabesque SRL Galați, în contradictoriu cu intimatul Chindia S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitoarei IULCOVER GROUP SA, a formulat contestație împotriva raportului privind fondurile obținute din vânzarea unor bunuri nr. 36/03.02.2020 și a planului de distribuire, publicate în BPI nr. 1809/01.02.2021.

În motivarea contestației, contestatoarea – creditoare a arătat că, în data de 29.01.2021, lichidatorul judiciar CHINDIA S.P.R.L., a întocmit raportul privind fondurile obținute din vânzarea unor bunuri din patrimoniul debitoarei.

Notificarea privind afișarea raportului a fost publicată în BPI 1809/01.02.2021.

Suma a fost distribuită ca urmare a desființării parțiale a raportului și planului din 03.02.2020, conform Deciziei nr. 379/16.12.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 2727/120/2016/a9.

A apreciat contestatoarea – creditoare că suma de 114.143,08 lei au fost distribuită în mod eronat, având în vedere următoarele:

Prin Decizia nr. 379/16.12.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, instanța de control judiciar a constatat că suma de 114.143,08 lei a fost distribuită cu nerespectarea dispozițiilor art. 159-161 din Legea 85/2014 și a anulat în parte raportul și planul de distribuire în legătură cu aceasta sumă.

Deși în considerentele deciziei se arată că distribuția se va face în concordanță cu dispozițiile art. 159 - 161 din Legea 85/2014, lichidatorul judiciar a distribuit suma în raport de art. 161 din Legea 85/2014, fără respectarea ordinii de preferință la art. 159 din Legea 85/2014, care are prioritate.

Motivele pentru care sunt aplicabile prevederile art. 159 din Legea nr. 85/2014 sunt următoarele:

Distribuția sumelor s-a făcut din vânzarea activului (Văcărești și spații comerciale Târgoviște) grevate de sarcini și în conformitate cu prevederile art. 159 din Legea 85/2014, (1) Fondurile obținute din vânzarea bunurilor și drepturilor din avera debitorului, grevate, în favoarea creditorului, de cauze de preferință, vor fi distribuite în următoarea ordine:

1. taxe, timbre și orice alte cheltuieli aferente vânzării bunurilor respective, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea acestor bunuri, precum și cheltuielile avansate de creditor în cadrul procedurii de executare silită, creanțele furnizorilor de utilități născute ulterior deschiderii procedurii, în condițiile art. 77, remunerațiile datorate la data distribuirii persoanelor angajate în interesul comun al tuturor creditorilor, în condițiile art. 57 alin. (2), art. 61 și 63, care se vor suporta pro rata, în raport cu valoarea tuturor bunurilor din avera debitorului;
2. creanțele creditorilor beneficiari ai unei cauze de preferință născute în timpul procedurii de insolvență. Aceste creanțe cuprind capitalul, dobânzile, precum și alte accesorii, după caz;
3. creanțele creditorilor beneficiari ai unei cauze de preferință, cuprinzând tot capitalul, dobânzile, majorările și penalitățile de orice fel, inclusiv cheltuielile, precum și cele corespunzătoare art. 105 alin. (3) și art. 123 alin. (11) lit. a).

A susținut contestatoarea că Societatea Arabesque SRL are calitatea de creditor garantat, conform art. 159 alin. 1, pct.3.

Conform art. 159 alin. 3 din Legea 85/2014, (3) Un creditor beneficiar al unei cauze de preferință este îndreptățit să participe la orice distribuție de sumă făcută înaintea vânzării bunului grevat de o cauză de preferință în favoarea sa. Sumele primite din acest fel de distribuiri vor fi scăzute din cele pe care creditorul ar fi îndreptățit să le primească ulterior din prețul obținut prin vânzarea bunului grevat de o cauză de preferință, dacă aceasta este necesară pentru a împiedica un astfel de creditor să primească mai mult decât ar fi primit dacă bunul grevat de o cauză de preferință în favoarea sa ar fi fost vândut anterior distribuirii”.

Prin raportul anterior, nr. 36/03.02.2020 anulat doar în ceea ce privește suma de 114.143,08 lei, s-au făcut distribuiri în temeiul art. 159 alin 1 din Legea 85/2014 (fond lichidare, onorariu administrator, cheltuieli aferente vânzării), astfel încât distribuirea sumei de 114.143,08 lei trebuie făcută în temeiul aceluiași articol din lege, respectiv, art. 159 din Legea 85/2014.

În concluzie, s-a apreciat că distribuția sumei de 114.143,08 lei trebuie să se facă în conformitate cu prevederile art. 159 din Legea 85/2014, nu în temeiul art. 161 din aceeași lege.

Pentru toate aceste motive, s-a solicitat admiterea contestației și distribuția sumei de 114.143,08 lei către Arabesque SRL, având în vedere calitatea de creditor care beneficiază de drepturi de preferință.

În drept, contestația a fost pe dispozițiile art. 159 din Legea 85/2014. A fost depusă taxa judiciară de timbru - OP 77/08.02.2021.

S-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri și, în baza dispozițiilor legale, s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

La data de 08.03.2021, intimatul Chindia SPRL a depus punct de vedere, prin care s-a solicitat respingerea contestației

împotriva raportului privind fondurile obținute din vânzarea unor bunuri din patrimoniul debitoarei IULCOVER GROUP SA nr. 36/03.02.2020 - ca urmare a desființării parțiale prin Decizia Curții de Apel Ploiești nr. 379/16.12.2020 - în sensul distribuirii sumei de 114.143,08 lei către contestatoarea ARABESQUE SRL

S-a susținut că, în fapt, creditoarea ARABESQUE S.R.L., deține împotriva debitoarei o creanță garantată conform contractului de vânzare cumpărare nr. 1826/14.03.2016, înscris în AEGRM sub nr. 2016-00042546552867-RLU, prin care debitoarea a constituit în favoarea SC Arabesque SRL o ipotecă mobilă asupra universalității bunurilor dobândite, până la concurența datoriei.

Prin cererea de înscriere la masa credală nr. 5633 din 11.08.2016 contestatoarea a solicitat înscrierea în tabelul creanțelor debitorului în calitate de creditor garantat (beneficiar de drepturi de preferință) ca urmare a constituirii unei garanții reale mobiliare, conform înscrierii din Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, așa cum atestă avizul de înscriere nr. 2016-00042546552867 -RLU, conform contractului de vânzare cumpărare nr. 1826/14.03.2016.

În motivele cererii de înscriere la masa credală creditoare indică descrierea bunurilor asupra cărora se înțelege a se constitui garanție, aceste bunuri fiind strict și limitativ prevăzute ca fiind dintre mărfurile livrate în baza contractului (pal, feronerie,...) bunuri care sunt descrise și în facturile fiscale aferente contractului.

Potrivit prevederilor art. 5 pct. 22 din legea 85/2014: 22. creditorii chirografari sunt creditorii debitorului înscrși în tabelele de creanțe care nu beneficiază de o cauză de preferință. Sunt creditorii chirografari și creditorii care beneficiază de cauze de preferință, ale căror creanțe nu sunt acoperite în totalitate de valoarea privilegiilor, a ipotecilor sau a gajurilor deținute, pentru partea de creanță neacoperită. Simpla înscriere în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare a unei creanțe nu determină transformarea acesteia în creanță care beneficiază de o cauză de preferință”.

Astfel, regula de prioritate stabilită de art. 159, alin. (1) pct. 3 din Legea 85/2014 este aplicabilă pentru distribuțiile efectuate către creditorul garantat doar în ceea ce privește valorificările bunurilor mobile, obiect al ipotecii mobiliare asupra universalității de bunuri.

Susținerile contestatoarei potrivit cărora aceasta este beneficiară a unei cauze de preferință ce planează asupra oricăror distribuiri efectuate în cadrul procedurii falimentului debitoarei, nu poate fi primită.

Contractul încheiat între contestatoare și debitoare stabilește concret și limitativ bunurile asupra cărora poartă ipoteca, potrivit înscrierii realizate în AEGRM.

S-a atras atenția asupra caracterului imobil al bunurilor valorificate și ale căror fonduri obținute din valorificare reprezintă obiectul distribuirii și s-a adus la cunoștință precizarea că acestea sunt alcătuite exclusiv din vânzarea unor bunuri imobile aparținând debitoarei, respectiv Punctul de lucru Văcărești, a terenurilor și spațiilor comerciale în ansamblu situate în Târgoviște.

Pentru aceste motive, s-a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată.

Au fost anexate, în copie, înscrisuri.

La data de 25.03.2021 și 26.03.2021, contestatoarea – creditoare Arabesque SRL Galați a depus precizare la contestația înregistrată sub nr. 419/9.02.2021, prin care s-au învederat următoarele:

În data de 09.02.2021, a formulat contestație împotriva raportului privind fondurile obținute din vânzarea unor bunuri din patrimoniul debitoarei Iulcover Group SA Contestația vizează atât raportul de distribuire sume (37/29.01.2021), cât și planul de distribuire nr. 36/29.01.2021.

Având în vedere faptul că, în data de 16.03.2021, a fost publicată notificarea privind afișarea raportului privind distribuirea sumelor, raportul privind distribuirea sumelor 37/29.01.2021 și planul de distribuire nr. 36/29.01.2021, s-a susținut că prezenta contestație vizează și aceste documente, conținutul fiind identic, și că se află în termenul legal de a modifica cererea (contestația inițială), cât și în termenul de a formula contestație împotriva acestor documente publicate în 16.03.2021.

Așadar, prin contestația formulată și precizată, s-a solicitat desființarea raportului nr. 37/29.01.2021 și a planului de distribuire 36/29.01.2021, documente publicate în BPI 1809/01.02.2021 și BPI 4768/16.03.2021.

S-a apreciat că este important să ne raportăm la toate aceste documente deoarece, independent de faptul că au un conținut identic, apar publicate de două ori și se pot produce consecințe juridice, contestațiile putând fi formulate de la publicarea în BPI a fiecărui document.

Pe fondul cauzei, s-a reiterat faptul că, în temeiul Deciziei nr. 379/16.12.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 2727/120/2016/a9, distribuirea trebuia să se facă în conformitate cu prevederile art. 159 pct. 2 din Legea 85/2014, Arabesque SRL Galați având calitatea de creditor garantat, nu în raport de prevederile art. 161 din aceeași lege.

În concluzie, s-a solicitat admiterea contestației formulată și precizată, anularea raportului privind distribuirea sumelor nr. 37/29.01.2021 și a planului de distribuire nr. 36/29.01.2021, publicate în BPI 1809/01.02.2021 și BPI 4768/16.03.2021 și distribuirea sumei de 114.143,08 lei către Arabesque SRL, având în vedere calitatea de creditor care beneficiază de drepturi de preferință.

Prin sentința nr.137 din data de 05.05.2021 Tribunalul Dâmbovița a respins contestația formulată de contestatoarea – creditoare Arabesque SRL Galați, în contradictoriu cu intimatul Chindia S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitoarei Iulcover Group SA

Pentru a pronunța această sentință, Tribunalul Dâmbovița a reținut următoarele:

Contestatoarea – creditoare Arabesque SRL deține împotriva debitoarei o creanță chirografară garantată, așa cum rezultă din analiza contractului de vânzare – cumpărare nr. 1826/14.03.2016, înscris în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare sub nr. 2016-00042546552867-RLU.

Prin acest contract, debitoarea Iulcover Group SA a constituit în favoarea Arabesque SRL o ipotecă mobilă asupra universalității bunurilor dobândite, până la concurența creanței, aceste bunuri fiind limitativ prevăzute ca dintre mărfurile livrate în baza contractului sus – menționat.

Contestatoarea este nemulțumită de modalitatea de distribuire a sumelor obținute în urma valorificării bunurilor debitoarei (planul de distribuire publicat în Buletinul Procedurilor Insolvență nr.1809/01.02.2021) arătând că, în opinia sa, distribuirea trebuia să aibă în vedere prevederile art. 159 din Legea nr. 85/2014, aplicabilă în cauză.

Or, potrivit art. 5 pct. 22 din Legea nr. 85/2014: creditorii chirografari sunt creditorii debitorului înscrisi în tabelele de creanțe care nu beneficiază de o cauză de preferință. Sunt creditorii chirografari și creditorii care beneficiază de cauze de preferință, ale căror creanțe nu sunt acoperite în totalitate de valoarea privilegiilor, a ipotecilor sau a gajurilor deținute, pentru partea de creanță neacoperită. Simpla înscriere în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare a unei creanțe nu determină transformarea acesteia în creanță care beneficiază de o cauză de preferință”.

Iată de ce, judecătorul – sindic, în aplicarea legii speciale, a constatat că susținerile contestatoarei nu pot fi primite, aceasta putând primi sume de bani la distribuire, în limita valorificării bunurilor mobile strict și limitativ prevăzute în contractul încheiat cu debitoarea.

Obiectul distribuirii prin întocmirea Raportului nr. 36/03.02.2020 (urmare a desființării parțiale prin Decizia Curții de Apel Ploiești nr. 379/16.12.2020) îl reprezintă valorificarea unor bunuri imobile, asupra cărora contestatoarea din prezenta cauză nu deține drept de preferință.

Față de cele ce preced, judecătorul – sindic a respins contestația ca neîntemeiată.

Împotriva acestei sentințe a formulat apel contestatoarea SC Arabesque SRL, solicitând admiterea apelului, desființarea în tot a hotărârii și pe cale de consecință admiterea contestației și obligarea lichidatorului judiciar de a modifica planul de distribuire în sensul distribuirii sumei de 114.143,08 lei, către aceasta, care are calitatea de creditor garantat.

În motivarea cererii de apel s-a arătat că, în fapt, la data de 29.01.2021, lichidatorul judiciar Chindia S.P.R.L. a întocmit raportul privind fondurile obținute din vânzarea unor bunuri din patrimoniul debitoarei. Notificarea privind afișarea raportului a fost publicată în BPI 1809/01.02.2021.

Suma a fost distribuită ca urmare a desființării parțiale a raportului și planului din 03.02.2020, conform Deciziei nr. 379/16.12.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 2727/120/2016/a9;

Aceleași documente au fost publicate și în BPI 4768/16.03.2021.

Având în vedere faptul că suma a fost distribuită în conformitate cu art. 161 alin 5, din Legea 85/ 2014 (creanțe bugetare), a formulat contestație, prin care a arătat faptul că suma de 114.143,08 lei a fost distribuită în mod eronat, nefiind respectată ordinea conform art. 159 din legea 85/2014;

Contestația a fost respinsă conform Sentinței nr.137/2021.

Apelanta a susținut că s-a făcut în mod eronat aplicarea dispozițiilor legale incidente situației de fapt.

Societatea Arabesque SRL are calitatea de creditor garantat, în conform tabelului definitiv consolidat publicat în BPI 18482/02.11.2020, aflat la dosarul cauzei.

Creanța apelantei contestatoare a fost analizată și în cadrul contestației la tabelul preliminar, contestație formulată de debitoare, respinsă conform Sentinței 460/27.11.2017.

Prin Decizia nr. 379/16.12.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, instanța de control judiciar a constatat că suma de 114.143,08 lei a fost distribuită cu nerespectarea dispozițiilor art. 159-161 din Lg.85/2014 și a anulat în parte raportul și planul de distribuire în legătură cu această sumă.

Deși în considerentele deciziei se arată că distribuirea se va face în concordanță cu dispozițiile art. 159 - 161 din legea 85/2014, lichidatorul judiciar a distribuit suma în raport de art. 161 din Legea nr. 85/2014, fără respectarea ordinii de preferință de la art. 159 din Legea nr. 85/2014, care are prioritate.

Instanța de fond nu a dat eficiență dispozițiilor legale menționate, făcând o analiză a creanței apelantei contestatoare, considerând că aceasta este chirografară garantată, noțiune inadmisibilă din punctul de vedere al acesteia, având în vedere că noțiunile se exclud reciproc (ori este garantată, ori chirografară).

Or, așa cum a arătat, creanța acesteia este garantată, conform Sentinței 460/27.11.2017.

Instanța de fond a considerat că apelanta contestatoare poate primi sume de bani în limita valorificării bunurilor mobile strict și limitative prevăzute în contractul încheiat cu debitoarea.

Însă, așa cum a arătat și în fața instanței, conform art.159 alin. 3 din Legea 85/2014, (3) Un creditor beneficiar al unei cauze de preferință este îndreptățit să participe la orice distribuire de sumă făcută înaintea vânzării bunului grevat de o cauză de preferință în favoarea sa. Sumele primite din acest fel de distribuire vor fi scăzute din cele pe care creditorul ar fi îndreptățit să le primească ulterior din prețul obținut prin vânzarea bunului grevat de o cauză de preferință, dacă aceasta este necesară pentru a împiedica un astfel de creditor să primească mai mult decât ar fi primit dacă bunul grevat de o cauză de preferință în favoarea sa ar fi fost vândut anterior distribuirii”.

Pe fondul cauzei, apelanta a precizat următoarele:

Conform Deciziei nr. 379/16.12.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, distribuirea sumelor trebuie făcută cu respectarea dispozițiilor art. 159-161 din Lg.85/2014.

Apelanta deține împotriva debitorului o creanță garantată conform art. 159, alin. (1)pct. 3, din Legea 85/2014.

Distribuirea sumelor s-a făcut din vânzarea activului (Văcărești și spații comerciale Târgoviște) grevate de sarcini.

Conform art. 159 din legea 85/2014, (1) Fondurile obținute din vânzarea bunurilor și drepturilor din avera debitorului, grevate, în favoarea creditorului, de cauze de preferință, vor fi distribuite în următoarea ordine:

1. taxe, timbre și orice alte cheltuieli aferente vânzării bunurilor respective, inclusiv cheltuielile necesare pentru

conservarea și administrarea acestor bunuri, precum și cheltuielile avansate de creditor în cadrul procedurii de executare silită, creanțele furnizorilor de utilități născute ulterior deschiderii procedurii, în condițiile art. 77, remunerațiile datorate la data distribuirii persoanelor angajate în interesul comun al tuturor creditorilor, în condițiile art. 57 alin. (2), art. 61 și 63, care se vor suporta pro rata, în raport cu valoarea tuturor bunurilor din averea debitorului;

2. creanțele creditorilor beneficiari ai unei cauze de preferință născute în timpul procedurii de insolvență. Aceste creanțe cuprind capitalul, dobânzile, precum și alte accesorii, după caz;

3. creanțele creditorilor beneficiari ai unei cauze de preferință, cuprinzând tot capitalul, dobânzile, majorările și penalitățile de orice fel, inclusiv cheltuielile, precum și cele corespunzătoare art. 105 alin. (3) și art. 123 alin. (11) lit. a). Prin raportul anterior, nr. 36/03.02.2020 anulat doar în ceea ce privește suma de 114.143,08 lei, s-au făcut distribuiri în temeiul art. 159 alin 1 din legea 85/2014 (fond lichidare, onorariu administrator, cheltuieli aferente vânzării), astfel încât distribuirea sumei de 114.143,08 lei trebuie făcută în temeiul aceluiași articol din lege, respectiv, art. 159 din Legea 85/2014.

În concluzie, apelanta a apreciat că distribuirea sumei de 114.143,08 lei trebuie să se facă în conformitate cu prevederile art. 159 din Legea 85/2014, nu în temeiul art. 161 din aceeași lege.

Pentru toate aceste motive a solicitat admiterea apelului, desființarea în tot a Sentinței nr. 137/2021 și pe fondul cauzei admiterea contestației și distribuirea sumei de 114.143,08 lei către apelanta contestatoare, având în vedere ca deține calitatea de creditor care beneficiază de drepturi de preferință.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 8, art.159 -161 din Lg.85/2014.

În probațiune, s-a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Intimata Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dâmbovița, prin notele scrise depuse la dosar la data de 20.10.2021, a solicitat respingerea cererii de apel formulată de către creditoarea Arabesque SRL.

Intimata a arătat că, în mod corect, instanța de fond a respins contestația formulată de către creditoarea Arabesque SRL împotriva Raportului privind distribuirea sumelor debitorului Iulcover Group SA nr. 37/29.01.2021 și a Planului de distribuire nr. 36/29.01.2021, întocmite de către lichidatorul judiciar raportat la Decizia nr. 379/16.12.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 2727/120/2016/a9.

Astfel, suma de 114.143,08 lei a fost distribuită în conformitate cu prevederile art. 159-161 din Legea nr. 85/2014.

În mod eronat, apelanta contestatoare a apreciat că nu a fost respectată ordinea de preferință prevăzută de art. 159 din Legea nr. 85/2014, având în vedere calitatea sa de creditor garantat.

Intimata a învederat faptul că, așa cum reiese și din tabelul creditorilor, Arabesque SRL deține o creanță garantată până la concurența ipotecii stabilită prin contract asupra universalității bunurilor mobile iar obiectul prezentei distribuirii îl reprezintă sumele obținute din vânzarea unui bun imobil al debitoarei.

Rezultă astfel, fără putință de tăgadă, faptul că, din moment ce suma distribuită nu rezultă din valorificarea vreunui bun supus garanției contestatoarei, în mod corect și legal, atât instanța de fond cât și lichidatorul judiciar au apreciat că Raportul privind distribuirea sumelor debitorului Iulcover Group SA nr. 37/29.01.2021 și Planul de distribuire nr. 36/29.01.2021, au fost întocmite cu respectarea prevederilor art. 159-161 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Față de acestea, a solicitat respingerea cererii de apel formulată și, pe cale de consecință, menținerea Raportului privind distribuirea sumelor debitorului Iulcover Group SA nr. 37/29.01.2021 și a Planului de distribuire nr. 36/29.01.2021, ca fiind temeinice și legale.

Examinând cererea de apel prin prisma materialului probator administrat în cauză, a dispozițiilor legale incidente și a criticilor formulate, Curtea reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Dâmbovița – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal sub nr. 2727/120/2016/a12 la data de 10.02.2021, contestatoarea – creditoare Arabesque SRL Galați, în contradictoriu cu intimatul Chindia S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitoarei IULCOVER GROUP SA, a formulat contestație împotriva raportului privind fondurile obținute din vânzarea unor bunuri nr. 36/03.02.2020 și a planului de distribuire, publicate în BPI nr. 1809/01.02.2021, apreciind că suma de 114.143,08 lei a fost distribuită în mod eronat, întrucât, deși prin Decizia nr. 379/16.12.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, instanța de control judiciar a constatat că suma de 114.143,08 lei a fost distribuită cu nerespectarea dispozițiilor art. 159-161 din Legea 85/2014 și a anulat în parte raportul și planul de distribuire în legătură cu aceasta sumă, lichidatorul judiciar a distribuit suma în raport de art. 161 din Legea nr. 85/2014, fără respectarea ordinii de preferință la art. 159 din Legea nr. 85/2014, care are prioritate.

Prin sentința nr.137 din data de 05.05.2021, Tribunalul Dâmbovița a respins contestația formulată de contestatoarea – creditoare Arabesque SRL Galați, în contradictoriu cu intimatul Chindia S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitoarei Iulcover Group SA, reținând în esență faptul că, prin contractul de vânzare – cumpărare nr. 1826/14.03.2016, înscris în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare sub nr. 2016-00042546552867-RLU, debitoarea Iulcover Group SA a constituit în favoarea contestatoarei-creditoare Arabesque SRL o ipotecă mobilă asupra universalității bunurilor dobândite, până la concurența creanței, aceste bunuri fiind limitativ prevăzute ca fiind dintre mărfurile livrate în baza contractului sus – menționat.

Față de dispozițiile art. 5 pct. 22 din Legea nr. 85/2014, judecătorul – sindic, în aplicarea legii speciale, a constatat că aceasta putea primi sume de bani la distribuire, în limita valorificării bunurilor mobile strict și limitativ prevăzute în contractul încheiat cu debitoarea, obiectul distribuirii prin întocmirea Raportului nr. 36/03.02.2020 (urmare a desființării

parțiale prin Decizia Curții de Apel Ploiești nr. 379/16.12.2020) fiind reprezentat de valorificarea unor bunuri imobile, asupra cărora contestatoarea din prezenta cauză nu deține drept de preferință.

Împotriva acestei sentințe a formulat apel contestatoarea SC Arabesque SRL, solicitând admiterea apelului, desființarea în tot a hotărârii și pe cale de consecință admiterea contestației și obligarea lichidatorului judiciar de a modifica planul de distribuire în sensul distribuirii sumei de 114.143,08 lei, către aceasta, care are calitatea de creditor garantat.

Curtea reține faptul că, prin contractul de vânzare – cumpărare nr. 1826/14.03.2016, înscris în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare sub nr. 2016-00042546552867-RLU, debitoarea Iulcover Group SA a constituit în favoarea contestatoarei-creditoare Arabesque SRL o ipotecă mobilă asupra universalității bunurilor dobândite, până la concurența creanței, aceste bunuri fiind limitativ prevăzute ca fiind dintre mărfurile livrate în baza contractului sus – menționat.

Prin cererea de înscriere la masa credală nr. 5633/11.08.2016, contestatoarea a solicitat înscrierea la masa credală în calitate de creditor garantat (beneficiar de drepturi de preferință) ca urmare a constituirii unei garanții reale mobiliare, conform înscrierii din Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare (avizul de înscriere nr. 2016-0042546552867-RLU), conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 1826/14.03.2016.

În temeiul cererii de înscriere la masa credală sus-menționată, contestatoarea creditoare a fost înscrisă la masa credală cu suma de 250.339,13 lei reprezentând creanță garantată, astfel cum rezultă din cuprinsul tabelului definitiv consolidat al creanțelor debitoarei.

Analizând criticile apelantei contestatoare potrivit cărora, distribuirea sumei de 114.143,08 lei trebuia să se facă în conformitate cu prevederile art. 159 din Legea nr. 85/2014, nu în temeiul art. 161 din aceeași lege, întrucât, prin Decizia nr. 379/16.12.2020, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, instanța de control judiciar a constatat că suma de 114.143,08 lei a fost distribuită cu nerespectarea dispozițiilor art. 159-161 din Lg.85/2014 și a anulat în parte raportul și planul de distribuire în legătură cu această sumă, Curtea reține că, potrivit art. 159 alin. 3 din Legea nr. 85/2014, (3) Un creditor beneficiar al unei cauze de preferință este îndreptățit să participe la orice distribuire de sumă făcută înaintea vânzării bunului grevat de o cauză de preferință în favoarea sa. Sumele primite din acest fel de distribuiri vor fi scăzute din cele pe care creditorul ar fi îndreptățit să le primească ulterior din prețul obținut prin vânzarea bunului grevat de o cauză de preferință, dacă aceasta este necesară pentru a împiedica un astfel de creditor să primească mai mult decât ar fi primit dacă bunul grevat de o cauză de preferință în favoarea sa ar fi fost vândut anterior distribuirii.

De asemenea, potrivit art. 5 pct. 22 din Legea nr. 85/2014: creditorii chirografari sunt creditorii debitorului înscrși în tabelele de creanțe care nu beneficiază de o cauză de preferință. Sunt creditorii chirografari și creditorii care beneficiază de cauze de preferință, ale căror creanțe nu sunt acoperite în totalitate de valoarea privilegiilor, a ipotecilor sau a gajurilor deținute, pentru partea de creanță neacoperită. Simpla înscriere în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare a unei creanțe nu determină transformarea acesteia în creanță care beneficiază de o cauză de preferință”.

În speță, potrivit tabelului definitiv consolidat al creanțelor debitoarei, contestatoarea creditoare deține o creanță garantată până la concurența ipotecii stabilite prin contract asupra universalității bunurilor mobile.

Astfel, regula de prioritate stabilită de art. 159 alin. 1 pct. 3 din Legea nr. 85/2014 este aplicabilă pentru distribuiri efectuate de către creditorul garantat doar în ceea ce privește valorificările bunurilor mobile, obiect al ipotecii mobiliare asupra universalității de bunuri, contractul încheiat între debitoare și contestatoare stabilind bunurile asupra cărora poartă ipoteca, conform înscrierii realizate în AEGRM

Or, obiectul prezentei distribuirii îl reprezintă sumele de bani obținute din vânzarea unor bunuri imobile al debitoarei.

Prin urmare, critica creditoarei contestatoare potrivit căreia este beneficiara unei cauze de preferință în privința oricărei distribuirii efectuate în cadrul procedurii falimentului debitoarei este neîntemeiată.

Potrivit considerentelor expuse, Curtea, în temeiul art. 480 alin. (1) din noul Cod de procedură civilă, va respinge ca nefondat apelul, menținând ca legală și temeinică sentința judecătorului-sindic.

Pentru aceste motive în numele legii decide:

Respinge apelul declarat de apelanta – contestatoare ARABESQUE SRL, având sediul social în municipiul Galați, str. Timișului nr. 1, județul Galați și sediul procesual ales în municipiul Ploiești, str. Poligonului nr. 5, județul Prahova (la Burduja Adrian), împotriva sentinței nr. 137/05.05.2021, pronunțate de Tribunalul Dâmbovița – Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, în contradictoriu cu intimata CHINDIA S.P.R.L., cu sediul în Târgoviște, str. Crăițelor nr. 1B, bloc G8, scara C, et. 2, ap. 11, județul Dâmbovița, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei IULCOVER GROUP SA, cu sediul în Târgoviște, Bulevardul Carol I, bloc K, etaj 1, județul Dâmbovița, având CUI 921315 și număr de ordine în registrul comerțului J15/369/1991, obiectul cauzei fiind: contestație împotriva raportului nr. 36/03.02.2020 privind fondurile obținute din vânzarea unor bunuri și a planului de distribuire, publicate în BPI nr. 1809/01.02.2021, precum și împotriva raportului nr. 37/29.01.2021 și a planului de distribuire nr. 36/29.01.2021, publicate în BPI nr. 1809/01.02.2021 și nr. 4768/16.03.2021, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi, 20.01.2022.

Președinte,
Androne Liliana Felicia

Judecător,
Rușan Christiana Michaela Fraga

Grefier,
Ilie Ana

Judetul Hunedoara

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea CONFORT PROIECT SRL, cod unic de înregistrare: 2117598

Depunere raport întocmit de lichidatorul judiciar în procedură generală de faliment

Nr. 1904/22.03.2022

1. Date privind dosarul: nr. 1335/97/2018, Tribunalul Hunedoara, Secția a II - a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

2. Arhiva/registratura instanței: Adresa - str. 1 Decembrie, nr. 35, mun. Deva jud. Hunedoara; tel.0254-231.120; programul arhivei - în zilele lucrătoare între orele 8:00 - 12:00.

3.1. Debitor: Societatea Confort Proiect SRL, în faliment / în bankruptcy / en faillite, CUI 2117598 având sediul social în Deva, str. 22 Decembrie, nr.180, jud. Hunedoara număr de ordine în Registrul Comerțului J20/323/1991.

3.2. Administrator special: nu a fost numit.

4. Creditori: Conform tabelului definitiv actualizat.

5. Lichidator judiciar: Insolvența SM SPRL, CIF RO26020710, cu sediul social în loc. Satu Mare, str. Crișan, nr. 5, ap. 2, jud. Satu Mare, având numărul RFO II – 0405 la înscrierea în Tabloul practicienilor în insolvență, nr. de tel. 0745.245.844, fax 0261.770.086, e-mail: office@insolventasm.ro, reprezentată legal prin domnul Ion Dohotar - practician în insolvență coordonator.

Subscrisa Insolvența SM SPRL în calitate de lichidator judiciar al debitoarei Confort Proiect SRL, conform Încheierii de ședință publică din 20.06.2018, pronunțată de Tribunalul Hunedoara, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 1335/97/2018, în temeiul art. 5 pct. 28 și art. 64 din Legea 85/2014, **comunică:**

Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor și de justificare a cheltuielilor în cadrul procedurii de faliment a Soc. Confort Proiect SRL

I. Mențiuni cu privire la raportul de activitate anterior întocmit în temeiul art. 64 din Legea nr. 85/2014

În dosarul nr. 1335/97/2018 privind procedura insolvenței societății Confort Proiect SRL, prin Raportul nostru nr. 1523/17.02.2022, depus la instanță am informat în mod detaliat cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor, de justificare a cheltuielilor și la mersul procedurii pentru perioada 26.01.2022-17.02.2022. Raportul nr. 1523/17.02.2022 a fost atașat la dosarul de insolvență al debitoarei și a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 1457/26.01.2022. Împotriva măsurilor prezentate în raport nu au fost înregistrate contestații.

II. Termen de judecată în dosar nr. 1335/97/2018:

Instanța a dispus continuarea procedurii în vederea valorificării bunurilor mobile din averea debitoarei, termenul acordat de instanță fiind fixat la data de 09.06.2022.

III. Informații sintetice în perioada de raportare

1. persoane de specialitate desemnate potrivit prevederilor art. 61: în perioada de raportare nu au fost desemnate.

2. acte de dispoziție asupra averii debitoarei și documente încheiate în acest sens: nu a fost cazul.

3. măsuri privind contractele în care debitoarea este parte: în perioada de raportare nu au fost formulate.

4. situația încasărilor/plăților efectuate de lichidatorul judiciar pentru cheltuieli cu procedura de insolvență:

a. Încasări:

Nr. crt.	Denumire client	Suma încasată (lei)	Tip și dată document	Natura încasării
1	-			
	TOTAL	0		

b. Cheltuieli efectuate și plătite din sumele avansate de Insolvența SM SPRL, urmând a fi recuperate ulterior, când vor exista disponibilități bănești în averea debitoarei:

Nr. crt.	Denumire beneficiar	Data plății	Suma	Natura plății
1.				
	TOTAL		0,00	

5. acțiuni promovate în temeiul art. 117-122 sau la art. 169 din Legea 85/2014: nu au fost formulate asemenea acțiuni.

6. măsuri de protecție corespunzătoare creditorilor cu drepturi de preferință: nu este cazul.

7. stadiul efectuării inventarierii: finalizat.

8. onorariul încasat de lichidatorul judiciar (și modul de calcul):

Tip document Număr și dată	Valoare (lei)	Natura cheltuielii	Mod de calcul	Document de plată Tip, număr și data document
-				
TOTAL		0		

IV. Activități întreprinse de practicianul în insolvență în cadrul procedurii de faliment

Prin prezentul raport informăm cu privire la activitățile pe care în calitate de lichidator judiciar desemnat în cauză, le-am efectuat după data de 17.02.2022 până în prezent, în exercitarea atribuțiilor stabilite de lege și de judecătorul sindic în sarcina noastră.

1. Declarații depuse la organele fiscale:

Nr. crt	Felul declarației/situației financiare	Numărul și data înregistrării la organul fiscal	Observatii
1	-	-	-

2. Alte mențiuni

Precizăm că am formulat Cererea nr. 1584/23.02.2022 de judecare a cauzei în lipsa noastră pentru termenul de judecată din data de 24.02.2022 prin care am solicitat judecătorului sindic să dispună continuarea procedurii de faliment în prezenta cauză în vederea valorificării bunurilor mobile din averea debitoarei. La termenul de judecată din data de 24.02.2022, judecătorul sindic a dispus amânarea cauzei în vederea continuării procedurii pentru verificarea stadiului procedurii, fixând un următor termen de judecată la data de 09.06.2022.

În perioada de raportare, am continuat activitatea de expunere pe piață a bunurilor mobile din patrimoniul debitoarei conform hotărârilor creditorilor din data de 22.09.2021 respectiv 02.03.2022. Oferta de vânzare a fost publicată sistematic în cotidianul Gazeta de Nord Vest și pe site-ul www.insolventasm.ro. De asemenea, au fost organizate săptămânal ședințe de licitație publică, în fiecare zi de marți.

Menționăm că până în prezent nu a fost manifestat niciun interes concret în vederea achiziționării bunurilor aflate în patrimoniul debitoarei, astfel prin adresa numărul 1521/17.02.2022 am convocat adunarea creditorilor pentru data de 02.03.2022, având ca ordine de zi aprobarea de casare a bunurilor mobile aflate în patrimoniul debitoarei ori în cazul respingerii propunerii lichidatorului judiciar de casare, am solicitat reducerea cu 50% a prețului de la care urmează să înceapă licitațiile.

Astfel, la data de 02.03.2022 a avut loc Adunarea Creditorilor, iar în urma voturilor exprimate de către creditorii, lichidatorul judiciar a constatat că nu a fost aprobată propunerea de casare a bunurilor mobile și a fost aprobată propunerea de modificare a strategiei de vânzare a bunurilor mobile, prin reducerea cu 50% a prețului de la care urmează să înceapă licitațiile, hotărârile adoptate au fost consemnate în Procesul verbal nr. 1680/02.03.2022 publicat în BPI ediția 3982/04.03.2022. Astfel am întocmit Publicația de vânzare nr. 1681/02.03.2022 și am continuat activitatea de expunere conform celor stabilite în cadrul Adunării Creditorilor. Documentele au fost depuse la dosarul cauzei .

V. Situația litigiilor asociate:

Nr. Crt.	Număr dosar/ Instanța de judecată	Obiect dosar	Ședințe de judecată în perioada de raportare	Tip soluție	Termen de judecată
1.					-

VI. Situația litigiilor conexe:

-nu e cazul

VII. Litigii având ca obiect procedura de insolvență în care soc. Confort Proiect SRL are calitatea de creditor:

-nu e cazul

VIII. Concluziile lichidatorului judiciar

Față de cele de mai sus rugăm judecătorul sindic să aprobe continuarea procedurii de faliment în prezenta cauză, în vederea valorificării bunurilor mobile din averea debitoarei.

Insolvența SM SPRL

Ion Dohotar - practician în insolvență coordonator

Județul Maramureș

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea DOREAN SHOES SRL-D, cod unic de înregistrare: 36930748

Raport privind debitoarea SC Dorean Shoes SRL-D în reorganizare judiciară An 2, trimestrul III

Nr. 165/07.03.2022

Număr dosar: 637/100/2019, Tribunalul Maramureș Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Judecător sindic: Ardelean Waltner Ileana Daniela.

Temei juridic: art. 144 din Legea 85/2014

Administrator judiciar: Cabinete Asociate de Practicieni în Insolvență KISS & KISS, nr. matricol UNPIR - 1 B 1207, sediu procesual în Baia Mare, str. Melodiei, nr. 8/91.

Debitor: SC DOREAN SHOES SRL-D cu sediul social în Seini, str. Zugău, nr. 91, Jud. Maramureș, J24/71/2017, CUI 36930748.

Administrator special: Dobai Remus-Claudiu.

Prin sentința civilă nr. 959 din data de 01.07.2019 a Tribunalului Maramureș, a fost dispusă deschiderea procedurii generale de insolvență privind debitoarea SC DOREAN SHOES SRL-D, cu sediul social în Seini, str. Zugău, nr. 91, Jud. Maramureș. Prin aceeași sentință civilă a fost desemnat administrator judiciar Cabinetul Individual de Insolvență

Kiss Maria, reprezentat legal de d-na Kiss Maria, cu sediul în Baia Mare, str. M. Basarab nr. 9, ap. 40, Jud. Maramureș, tel-0744599789, fax – 0362-730547, în prezent CAPI KISS & KISS cu sediu în Baia Mare, str. Melodiei, nr. 8/91.

Asociații debitoarei: Dobai Remus Claudiu

Administrator statutar al SC DOREAN SHOES SRL-D este: Dobai Remus Claudiu.

În vederea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de Legea 85/2014, administratorul judiciar a întreprins următoarele:

1. A studiat documentele existente la dosarul cauzei și a constatat că cererea de deschidere a procedurii de insolvență a fost formulată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Maramureș.

Debitoarea a întocmit și depus actele prevăzute de art. 67 al. 1 din Legea 85/2014.

2. A efectuat demersurile pentru publicarea în extras a sentinței civile nr. 959 din data de 01.07.2019 în ziarul de largă circulație "Bursa".

3. A efectuat demersurile pentru publicarea notificării privind deschiderea procedurii de insolvență în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

4. A convocat adunarea generală a asociațiilor în vederea desemnării administratorului special pentru data de 07.08.2019.

5. A notificat instituțiile bancare, furnizorii de utilități, creditorii bugetari cu privire de deschiderea procedurii de insolvență.

6. A întocmit, redactat, afișat și comunicat prezentul raport.

7. A întocmit rapoartele prevăzute de art. 92 și 97.

8. A întocmit tabelul definitiv și definitiv rectificat.

După notificarea de deschidere a procedurii administratorul statutar s-a prezentat și a predat actele prevăzute de art. 67 din lege. Totodată acesta și-a exprimat intenția de reorganizare. Debitoarea depune o cerere de deschidere a procedurii insolvenței dar aceasta dorea să solicite intenția de reorganizare, însă neavând cunoștințe juridice și îndrumată greșit formulează o nouă cerere de deschidere a procedurii insolvenței, convinsă fiind că a formulat intenție de reorganizare.

Debitoarea a depus plan de reorganizare. A fost convocată ședința adunării creditorilor pentru votarea planului de reorganizare. Prin procesul verbal nr. 547/15.11.2019, creditorii au votat planul de reorganizare. Prin sentința civilă nr. 10/13.01.2020 a Tribunalului Maramureș a fost confirmat planul de reorganizare.

Prin decizia nr. 1/2020 UNPIR a fost modificată forma de organizare în Cabinet Asociate de Practicieni în Insolvență Kiss & Kiss.

Administratorul judiciar a urmărit activitatea debitoarei. A solicitat administratorului special să prezinte situația financiară, precum și să documenteze plata creanțelor aferente programului de plăți pentru an 2 trim. III. Administratorul special a colaborat cu administratorul judiciar și a prezentat actele solicitate, precum și chitanțele cu care a făcut dovada achitării ratelor conform programului de plăți stabilit prin planul de reorganizare. S-a constatat că atât ratele cât și debitele curente către bugetul de stat au fost achitate.

Debitoarea respectă planul de reorganizare

Pentru acest considerent vă rugăm să acordați termen de continuare a procedurii în vederea derulării planului de reorganizare.

Depunem BPI: raport nr. 599/18.10.2021

Cu respect, Cabinete Asociate de Practicieni în Insolvență Kiss & Kiss
prin practician în insolvență Kiss Maria

Județul Prahova

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea AUTOMAR SRL, cod unic de înregistrare: 10699381

ROMANIA

Tribunalul Prahova

Secția Comercială și de Contencios Administrativ

Ploiești

Str. Gheoghe Doja nr.42

Județul Prahova

Dosar nr. 4035/105/2019

Comunicare sentința nr.122/2.03.2022

emisă la: ziua 24 luna martie anul 2022

Conform Listei Anexe

Se comunică, alăturat, copia Sentinței nr.122/2.03.2022 pronunțată în dosarul nr. 4035/105/2019 de Tribunalul Prahova Secția Comercială și de Contencios Administrativ privind debitorul SC AUTOMAR SRL cu sediul în Ploiești, str. Laboratorului, nr. 33, județul Prahova având CUI 10699381 și J29/724/1998.

Parafa președintelui instanței,

LS.ss.Leetea Crina Mihaela

Grefier

Miron Marcela

Lista cu destinatarii comunicării sentinței nr.122/2.03.2022
privind debitoarea SC AUTOMAR SRL

1.- debitoare SC AUTOMAR SRL cu sediul în Ploiești, str. Laboratorului, nr. 33, județul Prahova având CUI 10699381 și J29/724/1998.

2. administrator judiciar RADU PODEA IPURL cu sediul profesional în Ploiești, str. Ion Măiorescu nr.2, bl.33U2, parter județul Prahova
- 3.-ORC PRAHOVA-Ploiești, str. Vorniceii nr.4
- 4.creditor AJFP PRAHOVA -Ploiești, str. Aurel Vlaicu nr.22 județul Prahova m
- 5.creditor SPFL Ploiești – Ploiești, B-dul Independenței nr.12 județul Prahova

*

Dosar nr. 4035/105/2019

România

Tribunalul Prahova

Secția a II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Sentița nr. 122/2022

Ședința publică de la 02 Martie 2022

Completul compus din:

Judecător Sindic Crina Mihaela Letea

Grefier Marcela Miron

Pe rol fiind derularea procedurii falimentului privind debitoarea și examinarea cererii lichidatorului judiciar RADU PODEA IPURL cu sediul profesional în Ploiești, str. Ion Măiorescu nr.2, bl.33U2, parter județul Prahova, formulată în temeiul disp.art. 175 alin.2 din Legea nr.86/2014, pentru închiderea procedurii falimentului debitoarei SC AUTOMAR SRL cu sediul în Ploiești, str. Laboratorului, nr. 33, județul Prahova având CUI 10699381 și J29/724/1998.

La apelul nominal efectuat în ședință publică, se constată lipsa părților.

Procedura legal îndeplinită

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează asupra faptului că la data de 1.03.2022 lichidatorul judiciar RADU PODEA IPURL a înaintat raport de activitate cu punct de vedere asupra obiecțiunilor la raportul final formulate de creditorul SPFL Ploiești.

După referatul oral al grefierului de ședință;

Judecătorul-sindic, rămâne în pronunțare asupra obiecțiunilor la raportul final formulate de creditorul SPFL Ploiești și asupra raportului lichidatorului judiciar RADU PODEA IPURL privind solicitarea închiderii procedurii de faliment, formulată în temeiul disp.art.175 alin.2 din lege.

Judecătorul-sindic,

Constată că în cadrul procedurii insolvenței prin încheierea din 17.09.2019 s-a admis cererea debitoarei și s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței fiind desemnat administrator judiciar RADU PODEA IPURL.

Prin sentița nr.222/3.06.2020 a fost admisă cererea administratorului judiciar RADU PODEA IPURL și în temeiul art. 145 alin. 1 lit. B din Legea nr.85/2014 privind procedura insolvenței s-a dispus începerea procedurii generale a falimentului debitorului. În temeiul art. 145 alin 2 din Legea privind procedura insolvenței, a fost desemnat lichidator provizoriu administratorul judiciar numit inițial RADU PODEA IPURL cu o retribuție de 2000lei, cu atribuțiile prevăzute de art.25 din lege.

Tot în cadrul procedurii insolvenței au fost valorificate bunurile și activele din patrimoniul societății debitoare potrivit regulamentului de vânzare aprobat de Adunarea Creditorilor din 13.07.2021, sumele încasate fiind distribuite creditorilor în ordinea de preferință stabilită în tabelul de creanțe.

La termenul de judecată din 3.11.2021, lichidatorul judiciar RADU PODEA IPURL a întocmit raport cu propunerea de închidere a procedurii debitoare, ca urmare a lichidării patrimoniului debitorului publicat în BPI nr.18566/3.11.2021.

Lichidatorul judiciar a depus și procesul verbal al adunării creditorilor debitoarei din 09.11.2021 privind aprobarea raportului final, convocarea adunării creditorilor debitoarei fiind publicată în BPI nr.18464/2.11.2021.

Creditorul SPFL Ploiești a formulat obiecțiuni la raportul final arătând că nu este de acord cu închiderea procedurii falimentului debitoarei, solicitând lichidatorului judiciar să formuleze în temeiul disp.art.169 din lege, cererea de instituire a răspunderii patrimoniale a administratorului statutar pentru pasivul rămas neacoperit evidențiat în tabelul creditorilor.

Examinând obiecțiunile formulate de creditorul SPFL Ploiești la raportul final, instanța le va respinge ca fiind neîntemeiate, apreciind că lichidatorul judiciar și-a exprimat punctul de vedere în raportul privind cauzele ce au determinat starea de insolvență a debitoarei, cu privire la faptul că starea de insolvență a debitoarei s-a datorat unor factori obiectivi nefiind identificate elemente care să indice oportunitatea formulării acțiunii în răspunderea materială a administratorilor, raport care nu a fost contestat de creditoarea SPFL.

De asemenea, constată că față de procentul de 0,20% deținut de creditoarea SPFL din masa credală, aceasta nu îndeplinește condițiile art.169 alin.2 din Legea nr.85/2014, pentru introducerea unei asemenea acțiuni, iar raportul final a fost votat de toți creditorii cu excepția SPFL, așa cum rezultă din înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

În consecință, va respinge obiecțiunile SPFL Ploiești formulate la raportul final, ca neîntemeiate.

Reținând că debitoarea AUTOMAR SRL și-a lichidat patrimoniul, sumele obținute fiind distribuite creditorilor, judecătorul sindic apreciază că nu se justifică, în aceste condiții, continuarea procedurii, astfel că în temeiul art. 175 alin.2 din legea privind procedura insolvenței, va dispune închiderea procedurii insolvenței și radierea debitorului din registrul comerțului;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea RADU PODEA IPURL cu sediul profesional în Ploiești, str. Ion Măiorescu nr.2, bl.33U2, parter județul

Prahova, formulată în temeiul disp.art. 175 alin.2 din Legea nr.86/2014, pentru închiderea procedurii falimentului debitoarei SC AUTOMAR SRL cu sediul în Ploiești, str. Laboratorului, nr. 33, județul Prahova având CUI 10699381 și J29/724/1998.

În temeiul art. 175 alin.2 din Legea privind procedura insolvenței,

Dispune închiderea procedurii falimentului debitorului SC AUTOMAR SRL cu sediul în Ploiești, str. Laboratorului, nr. 33, județul Prahova având CUI 10699381 și J29/724/1998.

Dispune radierea debitorului din registrul comerțului.

În temeiul art.136 din Legea privind procedura insolvenței,

Descarcă pe lichidatorul de orice îndatoriri și responsabilități.

În baza art.39 alin 4 din Legea nr85/2014 privind procedura insolvenței, dispune plata din fondul special de lichidare a sumei de 3000 lei onorariu lichidator.

În temeiul art. 180 din Legea privind procedura insolvenței,

Dispune notificarea prezentei sentințe debitorului, creditorului, administratorului special, Direcției Teritoriale a Finanțelor Publice, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova, pentru efectuarea mențiunilor de închidere a procedurii și de radiere, precum și publicarea prin Buletinul procedurilor de insolvență.

Executorie.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare ce se va depune la Tribunalul Prahova.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 2.03.2022.

Judecător-sindic

Letea Crina Mihaela

Grefier,

Miron Marcela

2. Societatea TYRE MASTER SRL, cod unic de înregistrare: 22282840

România

Tribunalul Prahova

Secția Comercială și de Contencios Administrativ

Ploiești str. Gheorghe Doja nr.42

Dosar nr. 2912/105/2014

Comunicare

sentința nr. 123/2.03.2022

emisă la: ziua 24 luna martie anul 2022

Conform listei anexe

Se comunică, alăturat, copia sentinței nr. 123/2.03.2022 pronunțată în dosarul nr. 2912/10572014 de Tribunalul Prahova, Secția Comercială și de Contencios Administrativ, privind debitorul SC TYRE MASTER SRL, cu sediul în Ploiești, str. sold. Er. Arhip Nicolae, nr. 9, bl. 96, sc. C, et.3, ap.53, jud. Prahova, cu J29/2100/2007 și CUI 22282840, . Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Miron Marcela

Lista cu destinatarii comunicării sentinței nr. 123/2.03.2022

Privind debitoarea SC TYRE MASTER SRL,

1. debitoarea SC TYRE MASTER SRL, cu sediul în Ploiești, str. sold. Er. Arhip Nicolae, nr. 9, bl. 96, sc. C, et.3, ap.53, jud. Prahova, cu J29/2100/2007 și CUI 22282840, .

2.lichidator judiciar RADU PODEA IPURL cu sediul profesional în Ploiești, str. Văleni nr.3, bl.33K, ap.21, județul Prahova
creditori

3.BRIDGESTONE România SRL-București, sector 2, B-DUL DACIA SECTIUNEA S.2, nr. 153-155, et. 3

4. AFP PRAHOVA-Ploiești, str. Aurel Vlaicu nr.22 județul Prahova

5.SPFL Ploiești – Ploiești, B-dul Independenței nr.12 județul Prahova

6.EUROPE NV7SA ZAVENTEM SUCURSALA BUCUREȘTI

7 Oficiul Registrului Comerțului Prahova cu sediul în Ploiești, str. Vorniceii, nr. 4, jud. Prahova

*

Dosar nr. 2912/105/2014

România

Tribunalul Prahova

Secția a II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Sentința nr. 123/2022

Ședința publică de la 02 Martie 2022

Completul compus din:

Președinte Crina Mihaela Letea

Grefier Marcela Miron

Pe rol fiind derularea procedurii generale a falimentului privind debitorul și examinarea cererii lichidatorului judiciar RADU PODEA IPURL cu sediul profesional în Ploiești, str. Văleni nr.3, bl.33K, ap.21, județul Prahova formulată în temeiul art.175 alin.2 din Legea nr.85/2014, pentru închiderea procedurii de faliment privind debitoarea SC TYRE MASTER SRL, cu sediul în Ploiești, str. sold. Er. Arhip Nicolae, nr. 9, bl. 96, sc. C, et.3, ap.53, jud. Prahova, cu

J29/2100/2007 și CUI 22282840.

La apelul nominal făcut în ședință publică răspunde creditorul SPFL Ploiești prin consilier juridic Cursaru Iulia, lipsind celelalte părți.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează asupra faptului că la data de 1.03.2022 lichidatorul judiciar RADU PODEA IPURL a înaintat la dosarul cauzei raportul cu propunerea de închidere a procedurii de faliment în temeiul art.175 alin.2 din Legea nr.85/2014, dovada publicării acestuia în BPI nr.359/10.01.2022, se solicită aprobarea raportului și pe cale de consecință închiderea procedurii de faliment cu toate consecințele ce decurg din textul de lege invocat.

După referatul oral al grefierului de ședință,

Judecătorul-sindic, pune în discuția părților raportul final întocmit de lichidatorul judiciar.

Reprezentantul creditorului prezent având cuvântul arată că este de acord cu raportul final întocmit de lichidatorul judiciar.

Judecătorul-sindic, rămâne în pronunțare asupra raportului lichidatorului judiciar RADU PODEA IPURL privind propunerea de închidere a procedurii falimentului debitoarei.

Judecătorul-sindic,

Constată în cadrul procedurii insolvenței că prin încheierea din 10.04.2014 în temeiul disp.art.32 din Legea nr.85/2014 s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței față de debitoarea TYRE MASTER SRL și în temeiul art. 34 din Legea privind procedura insolvenței a fost desemnat administrator judiciar pe RADU PODEA IPURL cu atribuțiile prevăzute de art.20 din lege, și cu o retribuție de 1500 lei.

Prin sentința nr.395/17.04.2015 pronunțată de Tribunalul Prahova în dosarul nr. 2912/105/2014 a fost admisă cererea administratorului judiciar și în temeiul art. 107 alin. 1 lit. B din Legea privind procedura insolvenței s-a dispus începerea procedurii generale a falimentului debitorului. În temeiul art. 107 alin 2 din Legea privind procedura insolvenței, a fost desemnat lichidator provizoriu administratorul judiciar numit inițial RADU PODEA IPURL, cu o retribuție de 1.500 lei, cu atribuțiile prevăzute de art.25 din lege.

Tot în cadrul procedurii insolvenței au fost valorificate bunurile și activele din patrimoniul societății debitoare potrivit regulamentului de vânzare aprobat de Adunarea Creditorilor, sumele încasate fiind distribuite creditorilor în ordinea de preferință stabilită în tabelul de creanțe.

La data de 2.03.2022 ,lichidatorul judiciar RADU PODEA IPURL a solicitat să se dispună închiderea procedurii, ca urmare a lichidării patrimoniului debitorului sens în care a atașat dovezile de comunicare a raportului final și decontul cheltuielilor cu facturile și chitanțele doveditoare depuse la filele 22-31 volum IV dosar.

Reținând că debitoarea TYRE MASTERL SRL și-a lichidat patrimoniul, sumele obținute fiind distribuite creditorilor, judecătorul sindic apreciază că nu se justifică, în aceste condiții, continuarea procedurii, astfel că în temeiul art. 175 alin.2 din legea privind procedura insolvenței, va dispune închiderea procedurii insolvenței și radierea debitorului din registrul comerțului,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea lichidatorului judiciar RADU PODEA IPURL cu sediul profesional în Ploiești, str. Văleni nr.3, bl.33K, ap.21, județul Prahova formulată în temeiul art.175 alin.2 din Legea nr.85/2014, pentru închiderea procedurii de faliment privind debitoarea SC TYRE MASTER SRL, cu sediul în Ploiești, str. sold. Er. Arhip Nicolae, nr. 9, bl. 96, sc. C, et.3, ap.53, jud. Prahova, cu J29/2100/2007 și CUI 22282840.

În temeiul art. 175 alin.2 din Legea privind procedura insolvenței,

Dispune închiderea procedurii falimentului debitorului SC TYRE MASTER SRL, cu sediul în Ploiești, str. sold. Er. Arhip Nicolae, nr. 9, bl. 96, sc. C, et.3, ap.53, jud. Prahova, cu J29/2100/2007 și CUI 22282840.

Dispune radierea debitorului din registrul comerțului.

În temeiul art.136 din Legea privind procedura insolvenței,

Descarcă pe lichidatorul judiciar RADU PODEA IPURL cu sediul profesional în Ploiești, str. Văleni nr.3, bl.33K, ap.21, județul Prahova de orice îndatoriri și responsabilități.

În baza art.39 alin 4 din Legea nr85/2014 privind procedura insolvenței, dispune plata din fondul special de lichidare a sumei de 3000 lei onorariu lichidator.

În temeiul art. 180 din Legea privind procedura insolvenței,

Dispune notificarea prezentei sentințe debitorului, creditorului, administratorului special, Direcției Teritoriale a Finanțelor Publice, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova, pentru efectuarea mențiunilor de închidere a procedurii și de radiere, precum și publicarea prin Buletinul procedurilor de insolvență.

Executorie.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare ce se va depune la Tribunalul Prahova.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 2.03.2022.

Judecător Sindic,

Letea Crina Mihaela

Grefier

Miron Marcela

Județul Satu Mare

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea CSM NORD DISCOVERY S.R.L., cod unic de înregistrare: 41543705

Raportul lichidatorului judiciar cu propunerea de închidere a procedurii falimentului debitoarei CSM Nord Discovery SRL

Nr.2580/18.10.2021

Termen:25.10.2021

1. Date privind dosarul: Număr dosar 1583/83/2021 Tribunal Satu Mare Secția A II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

2. Registratura instanței: localitatea Satu Mare, strada Mihai Viteazul nr. 8, județul Satu Mare.

3. Debitor: CSM NORD DISCOVERY SRL, societate în faliment, în faillite cu sediul în orașul Negrești Oaș, str. Tudor Vladimirescu nr. 104, jud. Satu Mare, număr de ordine în registrul comerțului J30/923/2019 cod unic de înregistrare 41543705

4. Lichidator judiciar: ADMIN INSOLV SPRL cu sediul social în localitatea Satu Mare, strada Avram Iancu, nr. 49, județul Satu Mare, cod de înregistrare fiscală: RO 32070390, înregistrată în registrul formelor de organizare sub numărul de ordine RFO II-0691/12.07.2013, e-mail office@admininsolv.ro, web www.admininsolv.ro, telefon 0740.189.839, reprezentată prin asociat coordonator Racolța Cristian și Poștaș Vasile Florin, cu sediul în localitatea Satu Mare, strada Avram Iancu, nr. 49, județul Satu Mare, persoană însărcinată cu primirea corespondenței, orice salariat din cadrul ADMIN INSOLV SPRL cu atribuții în acest sens.

5. Subscrisa ADMIN INSOLV SPRL, lichidator judiciar a debitoarei CSM NORD DISCOVERY SRL, numit prin încheierea civilă nr.271/F/CC din 13.08.2021 pronunțată de către Tribunalul Satu Mare Secția A II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul 1583/83/2021, 2021 în temeiul art. 174 din Legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței depunem prezentul raport.

Urmare a deschiderii procedurii de faliment în formă simplificată împotriva debitoarei CSM NORD DISCOVERY SRL și a numirii noastre în calitate de lichidator judiciar, raportat la stadiul actual al procedurii, ne-am îndeplinit obligațiile ce ne incumbă după cum urmează:

SC CSM NORD DISCOVERY SRL a fost înființată în anul 2019, cu sediul social loc. NEGREȘTI OAS, județul Satu Mare. Principalul obiect de activitate al companiei îl constituie 4120 - Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale

Calitatea de asociat unic și administrator este deținută de POP MARIANA DELIA.

Prin actul nostru nr. 1983/19.08.2021 am solicitat publicarea în buletinul procedurilor de insolvență nr. 13926/23.08.2021 a notificării privind deschiderea procedurii de insolvență în forma generală.

Prin actul nostru nr. 1985/19.08.2021 am comunicat debitoarei deschiderea procedurii insolvenței, respectiv am solicitat predarea documentelor prevăzute de art. 67 din Legea nr. 85/2014.

Prin actul nostru nr. 1992/20.08.2021 adresat Primăriei Negrești Oaș precum și prin actul nr. 1993/20.08.2021 am solicitat celor două instituții, date și informații cu privire la bunurile cu care debitoarea CSM NORD DISCOVERY SRL ar figura în evidențele acestora. Prin Adresa nr. 19989/15.09.2021 Primăria Mun. Satu Mare și prin Adresa nr. 19036/25.08.2021 Primăria Orașului Negrești- Oaș ne-a comunicat ca debitoarea NU figurează în evidențele instituției cu bunuri.

Am solicitat Prefecturii Județului Satu Mare, prin actul nostru nr. 1991/20.08.2021, date și informații cu privire la bunurile cu care debitoarea CSM NORD DISCOVERY SRL ar figura în evidențele acestora. Prin Adresa nr. 37596/SPCRPCÎV din 24.08.2021 ni s-a comunicat că debitoarea nu figurează în evidențele instituției cu bunuri.

Prin actul nostru nr. 1990/20.08.202 am solicitat informații I.T.M Satu Mare, cu privire la evidența contractelor de muncă active sau suspendate. Prin adresa nr.8982 CCRP/25.08.2021 ne comunică faptul că debitoarea figurează cu un contract activ de muncă și două contracte de muncă suspendate urmând să procedăm la închiderea acestora.

Am publicat notificarea deschiderii procedurii insolvenței față de debitoarea CSM NORD DISCOVERY SRL într-un ziar de largă circulație, la data de 23.08.2021, potrivit art. 99 alin. 3 din legea nr. 85/2014.

✓ Prin adresa nr. 2180/09.09.2021 lichidatorul judiciar a procedat la deschiderea contului de lichidare la Banca Transilvania potrivit dispozițiilor art.39 din legea insolvenței.

✓ Arhiva contabilă nu a fost predată administratorului judiciar.

✓ Am întocmit, deus și trimis spre publicare în BPI Raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei nr. 2245/16.09.2021.

✓ Am întocmit, deus la dosarul cauzei și publicat în BPI Tabelul preliminar al creanțelor, nr. 2358/27.09.2021 publicat în BPI nr. 16172/30.09.2021.

✓ Am convocat și organizat Adunarea creditorilor din data de 11.10.2021 având ca ordine de zi: -prezentarea stadiului procedurii insolvenței; -prezentarea raportului privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență; -alegerea comitetului creditorilor; -confirmarea lichidatorului judiciar, stabilirea indemnizației acestuia. Procesul verbal al adunării creditorilor nr. 2505/11.10.2021 a fost deus la dosarul cauzei și publicat în BPI nr.17009/12.10.2021.

✓ Arhiva contabilă nu a fost predată lichidatorului judiciar.

✓ Am întocmit, deus la dosarul cauzei și am solicitat publicarea în BPI a Tabelului definitiv al creanțelor nr. 2574/18.10.2021.

✓ Cheltuielile cu derularea procedurii de lichidare a debitoarei CSM NORD DISCOVERY SRL au fost suportate în totalitate de către lichidatorul judiciar, în averea debitoarei nefiind identificate resurse necesare acoperirii pasivului constat în procedură, respectiv a cheltuielilor inerente procedurii de lichidare.

Cheltuieli cu procedura	Suma	NR.
posta	22,50	3*7.50
contabilitate	500	1*500
recom	20	1*20
anunturi ziar	50	1*50
TOTAL	577,50	

În considerarea celor de mai sus, respectiv având în vedere lipsa de bunuri și disponibilități bănești din patrimoniul falitei CSM NORD DISCOVERY SRL, în temeiul art. 174 din Legea nr. 85/2014 solicităm onoratei instanțe:

- aprobarea propunerii din cadrul prezentului raport și pronunțarea unei hotărâri de închidere a procedurii insolvenței și, pe cale de consecință, radierea debitoarei din registrul comerțului.
- descărcarea subscrisei de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditori, titulari de drepturi de preferință, acționari sau asociați.
- aprobarea onorariului lichidatorului judiciar în cuantum de 5000 lei+TVA la care se adaugă suma de 577,50 lei+TVA cheltuieli cu procedura, cu plata din fondul de lichidare constituit conform art. 39 din Legea nr. 85/2014.

Lichidator judiciar
Admin Insolv SPRL
prin c.jr. Racolța Cristian
c. jr. Ciot Patricia

2. Societatea SAMATECH GROUP SRL, cod unic de înregistrare: 32116160

Raport de activitate privind îndeplinirea atribuțiilor în calitate de lichidator judiciar al debitorului Samatech Group SRL

Nr. 789/21.03.2022

Termen 28.03.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 2161/83/2020, Tribunal Satu Mare Secția A II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător-sindic: Mihaela Hăprian.
2. Registratura instanței: localitatea Satu Mare, strada Mihai Viteazul nr. 8, județul Satu Mare.
3. Debitor: SAMATECH GROUP S.R.L societate în faliment, în bankruptcy, en faillite cu sediu social în Satu Mare, Strada TITU MAIORESCU, nr. 12, Judet Satu Mare, număr de ordine în registrul comerțului J30/545/2013, cod unic de înregistrare 32116160.
4. Lichidator judiciar: ADMIN INSOLV SPRL cu sediul social în localitatea Satu Mare, strada Avram Iancu, nr. 49, c.u.i. RO 32070390, înregistrată în registrul formelor de organizare sub numărul de ordine RFO II-0691/12.07.2013, e-mail office@admininsolv.ro, web www.admininsolv.ro, telefon 0740.189.839, județul Satu Mare, reprezentată prin asociat coordonator Racolța Cristian și Poștaș Vasile Florin, cu sediul în localitatea Satu Mare, strada Avram Iancu, nr. 49, județul Satu Mare, persoană însărcinată cu primirea corespondenței, orice salariat din cadrul ADMIN INSOLV SPRL cu atribuții în acest sens.
5. Subscrise ADMIN INSOLV SPRL lichidator judiciar a debitoarei SC SAMATECH GROUP SRL, numită prin încheierea civilă nr. 8/F/CC din data de 18.01.2021, pronunțată de către Tribunalul Satu Mare Secția A II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul 2161/83/2020, în temeiul art. 59 din Legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței depunem prezentul raport.

De la data întocmirii ultimului raport de activitate ne-am îndeplinit obligațiile care ne incumbă după cum urmează:

- ✓ Debitoarea figurează potrivit ultimei bilanțe contabile la 31.12.2020 cu creante (furnizori debitori, clienti neincasati) -Furnizori debitori în suma de 1.536.689,00 lei, creante de recuperat în suma de 18.582,00 lei sens în care, am notificat debitoarea în vederea predării listei clienților de încasat cu indicarea exactă a fiecărui client, cu adresa exactă, suma de încasat și documentele justificative în vederea recuperării sumelor de bani.
- ✓ Împotriva organelor de conducere a debitoarei a fost formulată cerere de atragere a răspunderii materiale formulată der DGRFP prin AJFP Satu Mare. Cauza este înregistrată pe rolul Tribunalului Satu Mare sub nr de dosar 2161/83/2020/a1, termenul de soluționare fiind stabilit pentru data de 28.03.2022.
- ✓ Lichidatorul judiciar a efectuat demersuri de lichidare a patrimoniului societății debitoare constând în: autoturism Mercedes Sprinter, având număr de înmatriculare SM 44 XIA la prețul de 7290 lei (1.474 euro), aparat Tenrom cleaning la prețul de 672 lei (135,81 euro) și telefon Samsung la prețul de 448 lei(90,54 euro), individual prin negociere directă. Prețurile nu conțin TVA, pentru TVA fiind aplicabile prevederile fiscale de la data valorificării bunurilor.
- ✓ Anunțurile publicitare apar în ziarul Gazeta de Nord Vest, zilnic, iar până la această dată nu au fost identificați potențiali cumpărători.
- ✓ Conform dispozițiilor art. 59 alin. (1) din Legea 85/ 2014, precizăm că, de la data deschiderii procedurii și până la data redactării prezentului raport s-au realizat următoarele cheltuieli de procedură.

Nr. crt.	Cheltuieli de judecată	Total
----------	------------------------	-------

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Nr. crt.	Cheltuieli de judecată	Total
1.	Poșta	75,70 lei
2.	Extras recom	20,00 lei
3.	Publicitate deschidere+anunturi vânzare	150,00 lei
5	Evaluare	750,00 lei
		995,70 lei

În considerarea celor de mai sus solicităm respectuos onoratei instanțe:

- valorificarea bunurilor debitoarei;
- recuperării sumelor datorate de la clienții debitoarei.
- Soluționarea cererii de atragere formulată împotriva organelor statutare
Lichidator judiciar
Admin Insolv SPRL
prin c. jr. Racolța Cristian
c. jr. Ciot Patricia

3. Societatea TRIP TAT SRL, cod unic de înregistrare: 22091174

România

Tribunalul Satu Mare

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Str. Mihai Viteazu nr. 8

Dosar nr. 2411/83/2021

Comunicare sentință civilă

nr. 141/F din 17.03.2022,

emisă la 22.03.2022

Către:

Creditor

1. Nr Direcția Generală Regională A Finanțelor Publice Cluj Napoca Prin Administrația Județeană A Finanțelor Publice Satu Mare-Satu Mare, P-Ța Romană, nr. 3-5, Județ Satu Mare

Debitor

2. Nr Trip Tat SRL, cu sediul în Bixad nr. 782/A, jud. Satu Mare, J30/907/2007, CUI 22091174.

Lichidator judiciar

3. Nr Admin Insolv SPRL-Satu Mare, A. Iancu, nr. 49, Județ Satu Mare

Se comunică, alăturat sentința civilă nr. 141/F din 17.03.2022, pronunțată în dosarul cu nr. de mai sus, de Tribunalul Satu Mare, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, privind pe debitorul Trip Tat SRL, cu sediul în Bixad nr. 782/A, jud. Satu Mare, J30/907/2007, CUI 22091174.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,
Turda Valeria

*

Cod ECLI ECLI:RO:TBSTM:2022:031.000141

Cod operator: 11276

România Tribunalul Satu Mare Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 2411/83/2021

Sentința Civilă nr. 141/F

Ședința publică din data de 17 Martie 2022

Instanța constituită din:

Judecător sindic Cardonel Felix Mureșan

Grefier Valeria Turda

Pe rol derularea procedurii prevăzute de Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și examinarea cererii formulate de lichidatorul ADMIN INSOLV SPRL, cu sediul în Satu Mare, str. Avram Iancu, nr. 49, jud. Satu Mare desemnat să administreze procedura falimentului TRIP TAT SRL, cu sediul în Bixad nr. 782/A, jud. Satu Mare, J30/907/2007, CUI 22091174, pentru închiderea procedurii, în temeiul art.174 alin. (1) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

La apelul nominal făcut în ședința publică de azi, nu se prezintă nimeni. S-a făcut referatul cauzei învederându-se faptul că procedura de citare este completă, s-a acordat acest termen pentru discutarea asupra propunerii de închidere a procedurii falimentului. Prin serviciul registratură, la data de 16.03.2022, lichidatorul judiciar a depus la dosar dovada publicării în BPI a Raportului final cu propunerea de închidere a procedurii falimentului.

Judecătorul-sindic, verificând personal constată că procedura de citare este completă, după care constatând cauza lămurită, în temeiul art. 394 Cod pr.civilă declară închiderea dezbaterii și rămâne în pronunțare asupra propunerii de închidere a procedurii falimentului.

Judecătorul-sindic,

Constată că la data de 10.02.2022 lichidatorul judiciar ADMIN INSOLV SPRL, desemnat să administreze procedura

insolvenței debitoarei TRIP TAT SRL, cu sediul în Bixad nr. 782/A, jud. Satu Mare, J30/907/2007, CUI 22091174, a solicitat să se dispună închiderea procedurii, având în vedere lipsa bunurilor și disponibilităților bănești din averea societății debitoare.

Constată că procedura concursuală a fost deschisă prin Încheierea civilă nr. 430F/CC/15.12.2021, pronunțată de Tribunalul Satu Mare.

Constată că s-au întocmit și comunicat notificările în condițiile art. 99 din Legea privind procedura de prevenire a insolvenței și de insolvență nr. 85/2014.

Judecătorul-sindic, retine că la ședința adunării creditorilor convocată pentru data de azi nu se prezintă nici un creditor pentru a-și exprima punctul de vedere asupra necesității avansării de fonduri în vederea continuării procedurii și nu și-au exprimat poziția nici în scris, prin urmare, constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru închiderea procedurii datorită lipsei de bunuri din averea debitoarei, sens în care închide procedura cu toate consecințele prevăzute de Legea 85/2014.

Din actele dosarului rezultă lipsa bunurilor și a disponibilităților bănești din averea debitoarei. Fată de acestea, continuarea procedurii ar duce la încărcarea cheltuielilor, fără atingerea principalului scop al procedurii, respectiv de stingere a pasivului, impunându-se închiderea procedurii, conform prevederilor art. 174 din Legea privind procedura de prevenire a insolvenței și de insolvență nr. 85/2014.

În ceea ce privește solicitarea lichidatorului judiciar formulată prin Raportul de închidere a procedurii falimentului nr. 386/08.02.2022, de aprobare a onorariului în cuantum de 5000 lei + TVA și cheltuieli de procedură în cuantum de 627,50 lei+ TVA, judecătorul sindic constată că de la data deschiderii procedurii de faliment 15.12.2021 și până la data închiderii procedurii 17.03.2022 au trecut doar trei luni, urmează să admită în parte solicitarea lichidatorului judiciar în sensul că va reduce onorariul acestuia de la suma de 5000 lei + TVA la suma de 3.000 lei + TVA și cheltuieli de procedură în sumă de 627,50 lei +TVA.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea formulată de lichidatorul judiciar ADMIN INSOV SPRL, cu sediul în Satu Mare, str. Avram Iancu, nr. 49, jud. Satu Mare.

În temeiul art.174 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune închiderea procedurii insolvenței debitorului TRIP TAT SRL, cu sediul în Bixad nr. 782/A, jud. Satu Mare, J30/907/2007, CUI 22091174.

Dispune radierea debitorului din registrul comerțului.

În temeiul art.180 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Descarcă judecătorul sindic, lichidatorul judiciar și toate persoanele care i-au asistat, de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditori, titulari de drepturi de preferință, acționari sau asociați.

Aprobă în parte onorariul lichidatorului judiciar ADMIN INSOV SPRL, cu sediul în Satu Mare, str. Avram Iancu, nr. 49, jud. Satu Mare, în sensul că reduce cuantumul onorariului la suma de 3.000 lei + TVA și 627,50 lei+ TVA cheltuieli de procedură, care vor fi achitate din fondul de lichidare constituit conform art. 39 alin. 4 din Legea privind procedura de prevenire a insolvenței și de insolvență nr. 85/2014.

În temeiul art.179 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune notificarea prezentei sentințe debitorului, creditorilor, administratorului special, Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Cluj Napoca prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Cu drept de apel în termen de 7 de zile de la comunicarea hotărârii prin publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență .

Pronunțată în ședință publică azi, 17 Martie 2022.

Judecător-sindic

Cardonel Felix Mureșan

Grefier,
Valeria Turda

Județul Suceava

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ANTINARI GIULIA IMPEX SRL, cod unic de înregistrare: 11284749

România

Tribunalul Suceava, Județul Suceava

mun. Suceava, str. Ștefan cel Mare, nr. 62, cod poștal 720062

telefon: 0230-214948, fax 0230-530025

Dosar nr. 13224/86/2012**

Comunicare Sentință nr. 47

emisă la: 21-03-2022

Către,

Debitor - SC Antinari Giulia Impex SRL, cu sediul social în Râșca, com. Râșca, nr.50, jud. Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J33/716/1998 nr. CUI 11284749,

Lichidator judiciar - Multiconsult IPURL, cu sediul în Suceava, str. Universității, nr.8A, sc.C, ap.5-6, jud. Suceava.

Creditori:

- Investcapital Malta LTD prin Kruk România SRL (Cesionar CEC Bank SA) cu sediul în Mun. București, str. Intrarea Nestorei, nr. 1, et. 10, sector 4,
- Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, cu sediul în mun. Suceava, str. Vasile Bumbac nr. 7, jud. Suceava,
- C.N.A.D.R SA, cu sediul în Mun. Iași, str. Gheorghe Asachi nr. 19, jud. Iași,
- SC Suleyman SRL, cu sediul în Loc. Rasca, com. Rasca nr.196, jud. Suceava,
- E.ON Energie Romania, cu sediul în Mun. Suceava, str. Stefan cel Mare nr. 62, jud Suceava,
- Unicredit Leasing Corporation, cu sediul în Mun. București, sect. 1, str. Ghetarilor nr. 23-25,
- Ocolul Silvic Rasca, cu sediul în Loc. Rasca, com.Rasca, jud Suceava,
- SC Irum SA - Regin, str. Axente Sever, nr.6, județ Mureș
- SC Diana 2002 SRL - Gura Humorului, str. Wurzburg, nr.37, județ Suceava,
- SC Gold & Platin Moldova - Suceava, str. Pictor Octav Băncilă, nr.5,bl.C12,sc.A,ap.23, Județ Suceava,
- SC M&M Trading Co Export Import SRL - sector 1, București, str. Triumfului, nr.59,
- SC Total Lemn SRL - Bacău, str. Calea Romanului, nr.5, județ Bacău,
- R.N.P. – ROMSILVA Direcția Silvică Suceava, cu sediul în Mun. Suceava, b-dul. 1 Mai nr. 6, jud. Suceava,
- SC Forestfalt Servicii SRL, cu sediul în Mun. Falticeni, str. Leonida Dimitrie nr. 28, jud. Suceava,
- Novocom Consult SRL - Tîrgu Mureș, str. G-ral Gh. Avrămescu, nr. 4, județ Mureș,
- Societatea Română de Radiodifuziune SRR - sector 1, București, str. General Berthelot nr.60-64

Se comunică, alăturat, copia Sentinței nr. 47 din data de 15-02-2022 pronunțată în dosarul nr. 13224/86/2012** de Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România

Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 13224/86/2012** -

Legea 85/2006

Încheiere

Ședința publică din data de 8 februarie 2022

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Cojocariu Șchiopu Demetriad

Grefier: Ștefan Mihai

Pe rol, derularea procedurii falimentului debitoarei SC Antinari Giulia Impex SRL, cu sediul social în Râșca, com. Râșca, nr.50, jud. Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J33/716/1998 CUI 11284749, lichidator judiciar fiind Multiconsult IPURL, cu sediul în Suceava, str. Universității, nr. 8A, sc. C, ap. 5-6, jud. Suceava.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, lipsesc părțile.

Procedura este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei de către grefier, după care:

Judecătorul sindic rămâne în pronunțare cu privire la obiecțiuni și la închiderea procedurii.

Judecătorul sindic,

Având nevoie de timp pentru deliberare,

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 15.02.2022.

Pronunțată în ședința publică, astăzi, 08.02.2022.

Judecător sindic,

Cojocariu Șchiopu Demetriad

Grefier,
Ștefan Mihai

*

ECLI:RO:TBSVA:2022:046.000047

România

Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 13224/86/2012**

Legea 85/2006

Sentința nr. 47

Ședința publică din data de 15 februarie 2022

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Cojocariu Șchiopu Demetriad

Grefier: Ștefan Mihai

Pe rol, pronunțarea asupra obiecțiunilor și asupra raportului final cu propunerea de închidere a procedurii de insolvență față de SC Antinari Giulia Impex SRL, cu sediul social în Râșca, com. Râșca, nr.50, jud. Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J33/716/1998 CUI 11284749, lichidator judiciar fiind Multiconsult IPURL, cu sediul în Suceava, str. Universității, nr. 8A, sc. C, ap. 5-6, jud. Suceava.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 8 februarie 2022, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea

dată, redactată separat și care face parte integrantă din prezenta și când, din lipsă de timp pentru deliberare, pronunțarea a fost amânată pentru data de 15 februarie 2022.

Declarând dezbaterea închisă,

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cauzei, constată următoarele:

Prin cererea adresată acestei instanțe la data de 31 Octombrie 2011 și înregistrată sub nr. 13224/86/2012, debitorul SC Antinari Giulia Impex SRL a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență.

Prin sentința civilă nr. 2158/2012 din 19 Noiembrie 2012, judecătorul sindic a admis cererea, cu consecința deschiderii procedurii generale de insolvență față de debitor și a desemnării în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Multiconsult IPURL.

Administratorul judiciar a depus raportul cu propunerea de intrare în faliment a debitorului, motivat de faptul că societatea nu a propus un plan de reorganizare a activității. Mai mult decât atât, adunarea creditorilor a aprobat raportul cu propunerea de deschidere a procedurii de faliment.

Prin sentința nr. 106 din data de 04 Februarie 2014, s-a dispus intrarea în faliment a debitoarei și a fost desemnat lichidator judiciar provizoriu practicianul în insolvență Multiconsult IPURL.

Prin sentința nr. 480/20-10-2020 pronunțată în dosar nr. 13224/86/2012*/a2, având ca obiect atragerea răspunderii materiale a fostului administrator al debitoarei, a fost respinsă acțiunea ca fiind prescrisă.

Împotriva acestei sentințe, a fost promovat recurs, iar prin Decizia nr. 139/15-04-2021, Curtea de Apel Suceava a respins recursul ca nefondat.

Prin raportul final, lichidatorul judiciar a solicitat închiderea procedurii insolvenței debitoarei, în baza art. 129 din Legea nr. 85/2006.

Împotriva raportului final, comunicat creditorului și publicat în Buletinul procedurilor de insolvență, creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava a formulat obiecțiuni apreciind că lichidatorul judiciar nu poate fi descărcat de îndatoriri în condițiile în care pe rolul Tribunalului Suceava se află dosarul nr. 13224/86/2012*/a2, ce are ca obiect soluționarea cererii de atragere a răspunderii materiale.

De asemenea, creditoarea a mai apreciat că lichidatorul judiciar nu și-a îndeplinit atribuțiile și nu a depus toate diligențele pentru identificarea și valorificarea stocurilor, respectiv pentru recuperarea creanțelor societății.

În drept, creditoarea a invocat dispozițiile art. 129 din Legea nr. 85/2006.

Examinând obiecțiunile formulate, Tribunalul consideră că acestea nu sunt întemeiate.

Împotriva raportului final prin care administratorul judiciar propune închiderea procedurii insolvenței în temeiul dispozițiilor art. 129 din Legea nr.85/2006, comunicat creditorilor și publicat în Buletinul procedurilor de insolvență a fost formulată contestație din partea creditoarei Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, motivându-se în esență că, pe rolul Tribunalului Suceava se află dosarul nr. 13224/86/2012*/a2, ce are ca obiect soluționarea cererii de atragere a răspunderii materiale, și că lichidatorul judiciar nu și-a îndeplinit atribuțiile și nu a depus toate diligențele pentru identificarea și valorificarea stocurilor, respectiv pentru recuperarea creanțelor societății.

Prin sentința nr. 480/20-10-2020, pronunțată de Tribunalul Suceava în dosarul nr. 13224/86/2012*/a2, a fost respinsă cererea de atragere a răspunderii materiale ca fiind prescrisă. Prin decizia nr. 139 din 15.04.2021, Curtea de Apel Suceava a respins, ca nefondat, recursul declarat de lichidatorul judiciar Multiconsult IPURL.

Criticile contestatoarei referitoare la faptul că lichidatorul judiciar nu ar fi depus toate diligențele necesare în vederea recuperării creanțelor debitoarei sunt neîntemeiate.

Din coroborarea înscrisurilor de la dosar cu mențiunile raportului întocmit, reiese că lichidatorul judiciar a făcut dovada că în patrimoniul debitorului nu există bunuri, creanțe de recuperat și nici disponibilități bănești.

Pe de altă parte, creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava nu face nicio referire concretă la elementele care ar concretiza lipsa de diligență a lichidatorului.

Așadar, față de considerentele arătate, judecătorul sindic va respinge obiecțiunile formulate de creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, ca nefondate.

Pentru aceste motive, în numele legii,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge, ca nefondate, obiecțiunile formulate de DGRFP Iași-AJFP Suceava, cu sediul în mun. Suceava, str. Vasile Bumbac nr. 7, jud. Suceava.

Aprobă raportul final întocmit de lichidatorul judiciar Multiconsult IPURL, cu sediul în Suceava, str. Universității, nr.8A, sc.C, ap.5-6, jud. Suceava, privind închiderea procedurii insolvenței debitorului SC Antinari Giulia Impex SRL, cu sediul social în Râșca, com. Râșca, nr.50, jud. Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J33/716/1998 nr. CUI 11284749.

În temeiul art. 132 alin.2 din Legea privind procedura insolvenței nr. 85/2006, dispune închiderea procedurii insolvenței debitorului.

Dispune radierea debitorului din registrul comerțului.

În temeiul art. 136 din Legea privind procedura insolvenței, descarcă lichidatorul judiciar de orice îndatoriri și responsabilități, cu excepția celor ce derivă din soluționarea cererii de antrenare a răspunderii materiale a foștilor administratori ai debitorului.

În temeiul art. 135 din Legea privind procedura insolvenței, dispune notificarea prezentei sentințe direcției teritoriale a

finanțelor publice și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava, pentru efectuarea mențiunii de radieră, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Definitivă și executorie.

Cu drept de recurs în termen de 7 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 15.02.2022.

Judecător sindic,

Cojocariu Șchiopu Demetriad

Grefier,
Stefan Mihai

2. Societatea MUHA SRL, cod unic de înregistrare: 726861

România

Tribunalul Suceava, Județul Suceava

mun. Suceava, str. Ștefan cel Mare, nr. 62, cod poștal 720062

telefon: 0230-214948, fax 0230-530025

Dosar nr. 14135/86/2012*

Comunicare Sentință nr. 48

emisă la: 21-03-2022

Către,

Debitor - SC Muha SRL, cu sediul social în mun. Suceava, calea Unirii, nr.31E, jud. Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J33/71/1991 CUI 726861,

Lichidator judiciar - Multiconsult IPURL, cu sediul în Suceava cu sediul în mun. Suceava str. Universității, nr. 8A, sc. C, ap. 5-6, jud. Suceava,

Creditori:

1. NR Curtea de Apel Suceava - Suceava, județ Suceava,
2. NR SC Premium Lubricants SA fost SC Chevron România SRL - sector 1, București, Gheorghe Moceanu, nr. 9,
3. NR Activus Magister IVV SRL - Suceava, str. 6 Noiembrie, nr. 9, sc.B, ap.4, județ Suceava,
4. NR Administrația Fondului pentru Mediu - sector 6, București, Splaiul Independenței, nr. 294 Corp A,
5. NR AN Apele Române - Sistemul de Gospodărie a Apelor Suceava - Suceava, județ Suceava,
6. NR AN Apele Române Institutul Național de Hidrologie și Gospodărie a Apelor - București, șos. Ploiești 97,
7. NR ATP Exodus SRL - com. Recea, Sasar, str. Sub Dura, nr. 4-5, județ Maramureș,
8. NR Banca Comercială Carpatica - Sibiu, str. Autogării, nr. 1, județ Sibiu,
9. NR Banca Transilvania- Sucursala Suceava - Suceava, str. Armenească, nr. 2, județ Suceava,
10. NR Beșa Mugurel - com. Drăgoiești, Drăgoiești, județ Suceava,
11. NR BRD GSG -Sucursala Suceava - Suceava, str. Ștefan cel Mare, județ Suceava,
12. NR Burlacu Mihai - Suceava, str. Nicolae Grigorescu, nr. 26, județ Suceava,
13. NR CEC Bank - Suceava, str. Universității, nr. 52, județ Suceava,
14. NR Chihaia Constantin - com. Roșcani, Oraș Liteni, nr. 67A, județ Suceava,
15. NR Coface România Credit Management Services SRL - sector 1, București, Calea Floreasca, nr. 39, et.3,
16. NR Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale - Iași, str. Gheorghe Asachi, nr. 19, județ Iași,
17. NR Compania Națională pentru Controlul Cazanelor Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune CNCIR - sector 1, București, str. Fliuviului, nr. 16,
18. NR Consiliul Județean Suceava - Suceava, județ Suceava,
19. NR D.G.F.P. Suceava - Suceava, județ Suceava,
20. NR Duiac Gabriela moștenitor Reuț Dumitru - Suceava, str. Ștefan cel Mare, nr.41, sc.A, ap.8, județ Suceava,
21. NR Duiac Iulian - Suceava, str. Mărășești, nr.44, bl.T1, sc.D, et.5, ap.19, județ Suceava,
22. NR E.ON Energie România SA - Tîrgu Mureș, str. Justiției, nr. 12, județ Mureș,
23. NR E.ON Moldova Distribuție SA - Iasi, str. Ciurchi nr. 146-150, județ Iași,
24. NR Fondul Național de Garantare a Creditelor IMM - sector 1, București, str. Ștefan Iulian, nr. 38,
25. NR Lupu Stelian - Fălticeni, str. Vasile Ciurea, nr. 31A, județ Suceava,
26. NR Maniliuc Alexandru Gheorghe - com. Roșcani, Oraș Liteni, str. Bucșgi, nr. 328, județ Suceava,
27. NR Muha Doru - Suceava, str. Ilie Ilașcu, nr. 21, județ Suceava,
28. NR Municipiul Suceava - Suceava, județ Suceava,
29. NR Orange România SA - sector 1, București, bd. Lascar Catargiu,
30. NR Răileanu Alexuța - Suceava, str. Mitropoliei, bl.N3, et.1, ap 8, nr. 26, județ Suceava,
31. NR Reuț Victoria mostenitor Reuț Dumitru - Suceava, str. Ștefan cel Mare, nr.41, sc.A, ap.8, județ Suceava,
32. NR SC Panducu Trans SRL - Milișăuți, str. Brutăriei, nr. 3, județ Suceava,
33. NR SC Abi Automation SRL - Deva, str. Simion Bărnuțiu, nr. 29, județ Hunedoara,
34. NR SC ACET SA - Suceava, str. Mihai Viteazu, nr. 5, județ Suceava,
35. NR SC Agremin SRL - Liteni, județ Suceava,
36. NR SC Arabesque SRL Galați - Săvinești, str. Uzinei ,nr. 1, județ Neamț,
37. NR SC Arcon SRL - Sf.Gheorghe, str. Kcs Sandor, nr. 32, județ Covasna,
38. NR SC Auto Schunn SRL - Arad, Calea Radnei, nr. 247, județ Arad,
39. NR SC Auto Trucks SRL - Bacău, str. Mărășești, nr. 12C, bl.5/3, SC.C, AP.2, județ Bacău,

40. NR SC BAD SA - Suceava, str. Bazelor, nr.2, județ Suceava,
41. NR SC Baza de Aprovizionare și Desfacere SA - Suceava, str. Bazelor, nr.2, județ Suceava,
42. NR SC Blak Sea Suppliers SRL - Constanța, B-dul Aurel Vlaicu, nr. 191, județ Constanța,
43. NR SC Carpatcement Holding SA - București, șos. București Ploiești - Bucharest Park Clădirea C2, nr. 1A, et. 1-4,
44. NR SC Cefin România SRL - În Insolvență - Dumbrăvița, DJ 691 KM 7+142 et.2, județ Timiș,
45. NR SC Cementoli SRL - Brănești, I.C. Brătianu, nr. 258, județ Ilfov,
46. NR SC Com Beton SA - Iași, bd. Chimiei, nr. 14, județ Iași,
47. NR SC Distribution SA - Belgia - com. Vama, Molid, județ Suceava,
48. NR SC Duo Mat SRL - Suceava, str. Cernăuți, nr. 101A, județ Suceava,
49. NR SC Electroconstrucția Botoșani SA - Botoșani, str. Manolești Deal, nr. 4, județ Botoșani,
50. NR SC Florconstruct SRL - Suceava, str. Petru Rareș, nr. 52, județ Suceava,
51. NR SC Gib Ratos SRL - Bosanci, str. Principală, nr.1810, județ Suceava,
52. NR SC Great Protection SRL - Timișoara, str. Divizia 9 Cavalerie, nr. 64, județ Timiș,
53. NR SC Group RCSYS SRL - Suceava, str. Amurgului, nr.4, județ Suceava,
54. NR SC Impar SRL - Odorheiu Secuiesc, str. Lemnarilor, nr. 14/B, județ Harghita,
55. NR SC Impuls Leasing România IFN SA prin Kruk România SRL - com. Valea Lupului, Iași, DN 28, nr. 58, județ Iași,
56. NR SC Instal-Con SRL - Botoșani, str. Octav Onicescu, nr. 56, județ Botoșani,
57. NR SC Naf Energy SRL - Fălticeni, str. Pleșești Gancei, nr. 49, județ Suceava,
58. NR SC NL Leasing SRL - Avocat Toader Acidalia - Timișoara, Piața Țepeș Vodă, nr. 1, ap.5, județ Timiș,
59. NR SC Oscar Downstream SRL - Măgurele, str. Atomiștilor, nr. 14, județ Ilfov,
60. NR SC Panducu Trans SRL - Milisăuți, str. Brutăriei, nr. 3, județ Suceava,
61. NR SC Primatex SRL - Suceava, str. Șoimului, nr. 4, BL.20, județ Suceava,
62. NR SC Proiect Botoșani - Botoșani, str. Cuza Vodă nr. 2, SC.F Mezanin, județ Botoșani,
63. NR SC RCS & RDS SA - sector 5, București, str. Dr. Staicovici, Clădire Forum 2000, Faza 1, nr. nr. 75, et. 2,
64. NR SC Revine Impex SRL - Suceava, str. Petru Rareș, nr.62, județ Suceava,
65. NR SC Seleron SRL - sector 6, București, bd Preciziei, nr. 1, et.4- Clădirea Preciziei Business,
66. NR SC Silaco Trading SRL - Iași, str. Aleea Tudor Neculai, nr.55, bl.975, sc.B, ap.9, județ Iași,
67. NR SC Silop Training Center SRL prin CII Leahu Doru - Dorohoi, str Aleea Victoria, nr. 5, bl.17, ap.11, județ Botoșani,
68. NR SC Tehno Util Lemn SRL - Gura Humorului, județ Suceava,
69. NR SC Tehnoelectric SRL - Adâncata, nr. 348, județ Suceava,
70. NR SC Victor Construct SRL - Botoșani, str. Ion Pilat, nr. 18, județ Botoșani,
71. NR Simerea Gabriel - Oraș Liteni, str. Bucșgi, nr. 67, județ Suceava,
72. NR Sofian C. Viorel - Suceava, str. Victoriei, nr. 11, bl.D7, sc.A, et.IV, ap.18, județ Suceava,
73. NR Speed Computers & Service - Suceava, str. Ana Ipătescu, 21, județ Suceava,
74. NR Strabag SRL - prin Avocat Didina Ugrai și Daniel Mihalache - Voluntari, Sos.Pipera Tunari, nr. 1/VII Nord City Tower, nr. 6, județ Ilfov,
75. NR Țiprigan Rodica - Suceava, str. Gheorghe Doja, nr. 100, județ Suceava,
76. NR Unicredit Leasing Corporation IFN- prin SCA Bulboacă & Asociații - sector 2, București, str. Dumbrava Roșie, nr.10,
77. NR Unicredit Tiriac Bank - Cesionar Mihoc Gabriel - Fălticeni, b-dul 2 Grăniceri, bl.7, sc.A, et.2, ap.9, județ Suceava.

Se comunică, alăturat, copia Sentinței nr. 48 din data de 15-02-2022 pronunțată în dosarul nr. 14135/86/2012* de Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România

Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 14135/86/2012*

Legea 85/2006

Încheiere

Ședința publică din data de 8 februarie 2022

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Cojocariu Șchiopu Demetriad

Grefier: Ștefan Mihai

Pe rol, derularea procedurii falimentului debitoarei SC Muha SRL, cu sediul social în mun. Suceava, calea Unirii, nr.31E, jud. Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J33/71/1991 CUI 726861, lichidator judiciar fiind Multiconsult IPURL, cu sediul în Suceava cu sediul în mun. Suceava str. Universității, nr. 8A, sc. C, ap. 5-6, jud. Suceava.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, se prezintă avocat Adriana Niculiță pentru creditoarea BRD, lipsă fiind părțile.

Procedura este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind alte cereri, judecătorul sindic acordă cuvântul pe fond și cu privire la obiecțiuni.

Avocat Adriana Niculiță lasă la aprecierea instanței.

Judecătorul sindic rămâne în pronunțare.

Judecătorul sindic,

Având nevoie de timp pentru a delibera,

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 15.02.2022.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 08.02.2022.

Judecător sindic,

Cojocariu Șchiopu Demetriad

Grefier,

Ștefan Mihai

*

ECLI:RO:TBSVA:2022:046.000048

România

Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 14135/86/2012*

Legea 85/2006

Sentița nr. 48

Ședința publică din data de 15 februarie 2022

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Cojocariu Șchiopu Demetriad

Grefier: Ștefan Mihai

Pe rol, pronunțarea asupra obiecțiunilor formulate de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava și asupra raportului final cu propunerea de închidere a procedurii față de SC Muha SRL, cu sediul social în mun. Suceava, calea Unirii, nr.31E, jud. Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J33/71/1991 CUI 726861, lichidator judiciar fiind Multiconsult IPURL, cu sediul în Suceava cu sediul în mun. Suceava str. Universității, nr. 8A, sc. C, ap. 5-6, jud. Suceava.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 8 februarie 2022, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat și care face parte integrantă din prezenta și când, din lipsă de timp pentru deliberare, pronunțarea a fost amânată pentru data de 15 februarie 2022.

Judecătorul sindic,

Deliberând asupra cauzei, constată următoarele:

Prin cererea adresată acestei instanțe la data de 03 Noiembrie 2012 și înregistrată sub nr. 14135/86/2012, debitorul SC Muha SRL a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență, întrucât se află în stare vădită de insolvență, încadrându-se în categoriile prevăzute de art.3 alin1, lit.a din Legea 85/2006.

Prin sentița nr.2327 din 18.12.2012 judecătorul sindic a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței debitoarei numind în cauză în calitate de administrator judiciar pe practician în insolvență Alfa Insolv IPURL.

Prin încheierea din 19 Martie 2013 judecătorul sindic a luat act că la data de 18.02.2013 adunarea creditorilor a desemnat în calitate de administrator judiciar practicianul în insolvență Multiconsult IPURL sens în care s-a dispus înlocuirea administratorului judiciar Alfa Insolv IPURL cu Multiconsult IPURL.

Administratorul judiciar, la data de 17 Iunie 2014, a depus raportul cu propunerea de intrare în faliment a debitorului, motivat de faptul că acesta nu a respectat termenul legal de 30 zile pentru depunerea Planului de reorganizare a activității.

Prin sentița nr. 836 din 17 Iunie 2014, judecătorul sindic a aprobat raportul administratorului judiciar Multiconsult IPURL și în temeiul dispozițiilor art. 107 alin. 1 lit. C din Legea nr. 85/2006, a dispus intrarea în faliment a debitorului SC Muha SRL, desemnând lichidator judiciar provizoriu pe practicianul în insolvență Multiconsult IPURL.

La data de 24-06-2021, lichidatorul judiciar a depus la dosarul cauzei raportul cu propunerea de închidere a procedurii, precum și dovada publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență a raportului final, în baza art. 129 din Legea nr. 85/2006.

Împotriva raportului final, creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava a formulat obiecțiuni apreciind că lichidatorul judiciar nu și-a îndeplinit atribuțiile și nu a depus toate diligențele pentru identificarea și valorificarea stocurilor, respectiv pentru recuperarea creanțelor societății.

În drept, creditoarea a invocat dispozițiile art. 129 din Legea nr. 85/2006.

Examinând obiecțiunile formulate, Tribunalul consideră că acestea nu sunt întemeiate.

Împotriva raportului final prin care administratorul judiciar propune închiderea procedurii insolvenței în temeiul dispozițiilor art. 129 din Legea nr. 85/2006, comunicat creditorilor și publicat în Buletinul procedurilor de insolvență a fost formulată contestație din partea creditoarei Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, motivându-se în esență că lichidatorul judiciar nu și-a îndeplinit atribuțiile și nu a depus toate diligențele pentru identificarea și valorificarea stocurilor, respectiv pentru recuperarea creanțelor societății.

Criticile contestatoarei referitoare la faptul că lichidatorul judiciar nu ar fi depus toate diligențele necesare în vederea

recuperării creanțelor debitoarei sunt neîntemeiate.

Din coroborarea înscrisurilor de la dosar cu mențiunile raportului întocmit, reiese că lichidatorul judiciar a făcut dovada că în patrimoniul debitorului nu există bunuri, creanțe de recuperat și nici disponibilități bănești.

Pe de altă parte, creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava nu face nicio referire concretă la elementele care ar concretiza lipsa de diligență a lichidatorului.

Așadar, față de considerentele arătate, judecătorul sindic va respinge obiecțiunile formulate de creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, ca nefondate.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge, ca nefondate, obiecțiunile formulate de DGRFP Iași - AJFP Suceava, cu sediul în mun. Suceava, str. Vasile Bumbac nr. 7, jud. Suceava.

Aprobă raportul final întocmit de lichidatorul judiciar Multiconsult IPURL, cu sediul în Suceava cu sediul în mun. Suceava str. Universității, nr. 8A, sc. C, ap. 5-6, jud. Suceava, privind închiderea procedurii insolvenței debitorului SC Muha SRL, cu sediul social în mun. Suceava, calea Unirii, nr.31E, jud. Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J33/71/1991 CUI 726861.

În temeiul art. 132 alin.2 din Legea privind procedura insolvenței nr. 85/2006, dispune închiderea procedurii insolvenței debitorului.

Dispune radierea debitorului din registrul comerțului.

În temeiul art. 136 din Legea privind procedura insolvenței, descarcă lichidatorul judiciar de orice îndatoriri și responsabilități, cu excepția celor ce derivă din soluționarea cererii de antrenare a răspunderii materiale a foștilor administratori ai debitorului.

În temeiul art. 135 din Legea privind procedura insolvenței, dispune notificarea prezentei sentințe direcției teritoriale a finanțelor publice și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava, pentru efectuarea mențiunii de radieră, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Definitivă și executorie.

Cu drept de recurs în termen de 7 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 15.02.2022.

Judecător sindic,
Cojocariu Schiopu Demetriad

Grefier,
Ștefan Mihai

*

*

*

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 5329/25.03.2022 conține 31 pagini. ISSN 1842-3094

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

