



**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

# **BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ**



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

**S U M A R**  
**Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență**

<b>Judetul Arad .....</b>	<b>3</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	3
1. Societatea OCTITEX CONF S.R.L. ....	3
<b>Judetul Arges .....</b>	<b>6</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	6
1. Societatea EUROPRODUCT SRL .....	6
<b>Judetul Bihor.....</b>	<b>8</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	8
1. Societatea HOME CASALINGHI SRL.....	8
<b>Judetul Braşov .....</b>	<b>9</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	9
1. Societatea ARMONIA DESIGN SRL .....	9
2. Societatea PREMIUM QUALITY MOBILE SRL .....	12
<b>Municipiul Bucuresti.....</b>	<b>14</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	14
1. Societatea CONCEPT DATA SRL .....	14
<b>Judetul Cluj.....</b>	<b>15</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	15
1. Societatea IZABELLA IMPERIAL SRL .....	15
<b>Judetul Constanta.....</b>	<b>17</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	17
1. Societatea TELEGRAF ADVERTISING SRL (FOSTA COMPRESS CONSTRUCT SRL) .....	17
2. Societatea CRINSUIN SA .....	18
<b>Judetul Călăraşi.....</b>	<b>18</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	18
1. Societatea LEGACY ŞTEFĂNESCU MARY S.R.L. ....	18
<b>Judetul Dâmbovita.....</b>	<b>22</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	22
1. Societatea NUIL-STRUCTURI CONSTRUCȚII SRL .....	22
<b>Judetul Giurgiu.....</b>	<b>23</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	23
1. Societatea BATA SKY IMOBILIARE S.A. (FOSTA BLUE AIR - TRANSPORT AERIAN SA).....	23
<b>Judetul Ilfov .....</b>	<b>24</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	24
1. Societatea ELECTRIC GRUP SERVICE SRL .....	24
<b>Judetul Maramureş .....</b>	<b>26</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	26
1. Societatea AUTENTIC GAJ SRL .....	26
2. Societatea LEMN AMBALAJE EUROPA SRL .....	28
3. Societatea STICEON-TRANS-COM SRL .....	28
4. Societatea ALFA-COM SA .....	29
<b>Judetul Mures .....</b>	<b>32</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	32
1. Societatea PRAETORIAN GUARD SRL .....	32

<b>Județul Neamț</b> .....	<b>33</b>
Secțiunea I - Profesioniști.....	33
1. Societatea ROASTING SWEET COFFEE RO SRL.....	33

<b>Județul Timiș</b> .....	<b>34</b>
Secțiunea I - Profesioniști.....	34
1. Societatea BEST 1 SENIORENHILFE SRL.....	34

**Județul Arad**

Secțiunea I - Profesioniști

1. **Societatea OCTITEX CONF S.R.L.**, cod unic de înregistrare: 39640099

Curtea de Apel Timișoara,

Secția a II-a Civilă

Mun. Timișoara, str. P-ța Țepeș Vodă, nr. 2A

Județul Timiș

Dosar nr. 2698/108/2021/a1

Emisă la data de: 16.03.2022

**Comunicare**

**decizia civilă nr. 134 pronunțată la 02.03.2022**

Către,

-Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Timiș, sediul: mun. Timișoara, str. Paris, nr. 2A, jud. Timiș, Cod de identificare fiscală: 14942091;

Apelant creditor DGRFP TIMIȘOARA – AJFP ARAD, cu sediul în Arad, B-dul Revoluției nr. 77-79, jud. Arad, cod fiscal 4358053;

Intimat debitor: SC OCTITEX CONF SRL, cu sediul în Arad, str. Renașterii, nr. 60, jud. Arad, CUI 39640099, J02/1172/2018, prin lichidator judiciar SCP FALIMVEST SPRL, cu sediul în Arad, P-ța Avram Iancu, nr. 17, ap. 4, jud. Arad;

Se comunică, alăturat, copia Deciziei Civile nr. 134 din data de 02.03.2022, pronunțată în dosarul 2698/108/2021/a1 de Curtea de Apel Timișoara, Secția a II-a Civilă, privind pe4 debitorulș SC OCTITEX CONF SRL, cu sediul în Arad, str. Renașterii, nr. 60, jud. Arad, CUI 39640099, J02/1172/2018, prin lichidator judiciar SCP FALIMVEST SPRL, cu sediul în Arad, P-ța Avram Iancu, nr. 17, ap. 4, jud. Arad.

Parafa președintelui instanței,

(ștampila)

Grefier,

Antoneta Tîrziu

\*

Cod ECLI ECLI:RO:CATIM:2022:022.000134

România

Curtea de Apel Timișoara

Secția a II-a Civilă

Dosar nr.2698/108/2021/a1

Operator 2928

**Decizia nr. 134/A**

Ședința publică din 02.03.2022

Președinte: Lucian Ciucur

Judecător: Oana Niculescu

Grefier: Antoneta Tîrziu

S-a luat în examinare apelul declarat de apelanta-creditoare Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad împotriva sentinței civile nr. 769/03.11.2021 pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr. 2698/108/2021, în contradictoriu cu SC Octitex Conf SRL prin lichidator judiciar S.C.P. Falimvest S.P.R.L., având ca obiect opoziție la deschiderea procedurii. La apelul nominal făcut în ședința publică nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, se constată că apelanta, potrivit dispozițiilor art.30 alin.1 din O.U.G. nr.80/2013 este scutită de la plata taxelor judiciare de timbru. De asemenea se constată că la data de 20.01.2022, S.C.P. Falimvest S.P.R.L. în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC Octitex Conf SRL, a depus întâmpinare.

Nemaifiind alte cereri de formulat și excepții de invocat, Curtea constată încheiată cercetarea judecătorească și, văzând că s-a solicitat judecata și în lipsă, reține cauza spre soluționare.

**Curtea,**

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. 769/03.11.2021 pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr. 2698/108/2021, s-a respins opoziția la deschiderea procedurii formulată de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad; s-a constatat confirmat administrator judiciar S.C.P. Falimvest S.P.R.L. cu un

onorariu în cuantum de 3.000 lei + TVA lunar de la data deschiderii procedurii și un onorariu de succes de 5%, ca și administrator definitiv pentru debitoarea SC Octitex Conf SRL, stabilindu-se termen pentru continuarea procedurii.

Pentru a hotărî astfel, referitor la opoziția formulată judecătorul-sindic a reținut următoarele:

Potrivit art.66, alin. 1 din Legea 85/2014 „Debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență.” Conform art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014 „insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriiilor certe, lichide și exigibile, astfel:

a) insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă;

b) insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței”.

Prin cererea de opoziție formulată creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad a susținut că debitoarea a formulat cererea de deschidere a procedurii întrucât încearcă să se sustragă de la plata obligațiilor fiscale către bugetul consolidat al statului stabilite de Direcția Regională Antifraudă Fiscală 5 Deva, în realitate este vorba despre o insolvență prezumată, nefiind o insolvență iminentă motiv pentru care a considerat că fiind prematură cererea de deschidere a procedurii insolvenței.

Potrivit art. 249 Cod civil (2009) „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege.”

Prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței debitoarea a dovedit că are de achitat o creanță bugetară către AJFP Arad în valoare de 78.036 lei, peste valoarea prag prevăzută de art. 5 pct. 72 din Legea 85/2014. De asemenea, conform susținerilor creditoarei din cuprinsul opoziției formulate, prin procesul-verbal nr. 410/12.03.2021 s-ar fi stabilit de către Direcția Regională Antifraudă Fiscală 5 Deva că datorează un impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice în valoare de 43.530 lei cât și un impozit pe veniturile din alte surse în sumă de 6.400 lei.

Din situația financiară anuală aferentă anului 2020 reiese că debitoarei i s-a redus substanțial profitul față de anul 2019 de la 557.851 lei la 108.748 lei astfel că, raportat la sumele datorate de aceasta, apare ca fiind întemeiată susținerea debitoarei că se află într-o stare de insolvență iminentă.

Pe de altă parte creditoarea nu a probat în nici un fel susținerile sale în sensul că debitoarea nu s-ar afla într-o stare de insolvență iminentă, ne indicând de unde ar reieși că aceasta are suficiente disponibilități bănești pentru a achita datoriile scadente și cele viitoare.

Împotriva acestei hotărâri a declarat apel apelanta creditoare Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, solicitând admiterea acestuia, schimbarea sentinței atacate în sensul admiterii opoziției formulate și în consecință, anularea sentinței civile nr. 157/09-09-2021 prin care s-a hotărât deschiderea procedurii insolvenței debitoarei.

În motivare, a arătat că instanța, prin soluția pronunțată, a făcut o aplicare greșită a legii ceea ce a condus la interpretarea greșită a actului juridic dedus judecătii.

În opinia sa, cererea a fost formulată în dauna creditorilor, aducând prejudicii apelantei creditoare, respectiv cu rea credință, fiind incidente în speță prevederile art. 66 alin.

(1) și (9) din Legea nr. 85/2014:

(1) „Debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență. La cererea adresată tribunalului va fi atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței”.

(9) „Introducerea prematură, cu rea credință, de către debitor a unei cereri de deschidere a procedurii atrage răspunderea patrimonială a debitorului persoană fizică sau juridică, pentru prejudiciile pricinuite.”

Prin sentința pronunțată, prima instanță în mod total greșit a reținut faptul că, apelantacreditoare nu a probat în niciun fel susținerile în ceea ce privește faptul că intimata-debitoare s-ar afla într-o stare iminentă de insolvență, arătând faptul că nu a indicat în niciun fel că, aceasta ar avea suficiente disponibilități bănești pentru a achita datoriile scadente și viitoare, deși așa cum reiese din opoziția formulată, apelanta-creditoare a arătat ca aceasta datorează un impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice în valoare de 43.530 lei cât și un impozit pe veniturile din alte surse în suma de 6.400 lei.

Având în vedere aceste aspecte, a arătat faptul că, se poate lesne observa că debitoarea manifestă rea credință prin acțiunile sale de retragere a dividendelor, în detrimentul achitării obligațiilor scadente la bugetul de stat motiv pentru care consideră că este corectă susținerea apelantei-creditoare că aceasta încercă astfel să se sustragă de la plata obligațiilor fiscale către bugetul consolidat al statului, în realitate fiind vorba de o insolvență prezumată, nefiind o insolvență iminentă, motiv pentru care apelanta-creditoare consideră ca este prematură cererea de deschidere a procedurii.

În acest sens a arătat faptul că, din analiza documentelor comunicate de Direcția Regională Antifraudă Fiscală 5 Deva, s-a constatat existența unor motive cu privire la introducerea prematură, cu rea credință a cererii de deschidere a procedurii insolvenței, aspecte care au rezultat din coroborarea documentelor întocmite de către D.R.A.F. 5 Deva și bazele de date A.N.A.F.

Așa cum a arătat și în opoziția formulată, a adus în atenția instanței că inspectorii din cadrul D.R.A.F. 5 Deva au dispus prin procesul-verbal nr. 410/12.03.2021, un impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice în valoare de 43.530 lei cât și un impozit pe veniturile din alte surse în suma de 6.400 lei.

Din verificarea fișei analitice pe plătitor, la capitolul 7-impozit pe dividendele persoanelor fizice, societatea figurează cu o sumă neachitată de 41.617 lei, iar la capitolul 33 impozitul pe venitul din alte surse societatea figurează cu o suma neachitată de 6.118 lei.

Suma de 5000 lei achitată de societate la data de 12.03.2021 a fost distribuită după cum urmează, 1.983 lei ca impozit pe dividende iar cu diferența au fost închise alte obligații bugetare aflate în sold.

Apelanta-creditoare consideră în continuare că solicitarea debitoarei de deschidere a procedurii insolvenței a fost formulată prematur, cu rea credință, fiind o insolvență prezumată, nu una iminentă, acest fapt fiind motivat de sumele mari ridicate din casieria unității, respectiv 101.965 lei prin dispoziția de plata nr. 21002/05.03.2021 și suma de 725.104 lei, prin dispoziția de plată nr. 21001/05.03.2021.

A susținut așadar, faptul că, la data de 08.09.2021, debitoarea SC Octitex Conf SRL și-a cerut intrarea în procedura simplificată a insolvenței, încercând astfel să se sustragă de la plata obligațiilor fiscale către bugetul consolidat al statului.

În concluzie, debitoarea a formulat cererea de intrare în procedura simplificată a insolvenței fundamentată pe o insolvență prezumată, nefiind o insolvență iminentă, motiv pentru care consideră deschiderea procedurii simplificată de insolvență, ca fiind prematură. În drept: art. 466, art. 480 alin. 2 C.pr.civ.

A solicitat aplicarea art. 223 alin. 3 C.pr.civ în cazul în care nu va fi prezentă.

Prin întâmpinarea depusă la dosar, S.C.P. Falinvest S.P.R.L. în calitate de administrator judiciar al SC Octitex Conf SRL, a solicitat respingerea apelului ca nefondat și menținerea în totalitate a hotărârii apelate.

În motivare, a arătat că, prin încheierea civilă nr. 157 pronunțată în ședința din 9.09.2021, s-a deschis procedura insolvenței debitoarei SC Octitex Conf SRL. În data de 03.11.2021, judecătorul-sindic a respins opoziția la deschiderea procedurii, formulat de A.J.F.P. Arad.

Potrivit art. 66 din Legea 85/2014 „(1) Debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență. La cererea adresată tribunalului va fi atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței.”

Astfel, Legea insolvenței instituie o obligație a debitorului de a formula o cerere de deschidere a procedurii insolvenței.

Potrivit art. 169 din Legea 85/2014, constituie motiv de atragere a răspunderii administratorului, continuarea activității dacă aceasta conduce la încetarea de plăți a debitorului.

Administratorul judiciar apreciază că debitoarea a ales corect introducerea cererii de deschidere a insolvenței pentru a nu genera debite suplimentare din neachitarea la timp a datoriilor. Potrivit art. 80 din Legea 85/2014 „(1) Nicio dobândă, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuială, numită generic accesorii, nu va putea fi adăugată creanțelor născute anterior datei deschiderii procedurii, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 103”. Astfel, odată cu deschiderea procedurii insolvenței, cuantumul datoriilor nu se suplimentează.

Așa cum rezultă și din declarația de creanță formulată de A.J.F.P. Arad, aceasta a calculat accesorii lunar, conform Codului de procedură fiscală, majorând totodată suma datorată de debitor la bugetul statului.

Așadar, debitorul a fost nevoit să formuleze cererea de deschidere a procedurii insolvenței pentru a limita majorarea sumelor datorate.

Potrivit art. 2 din Legea 85/2014 „scopul prezentei legi este instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului, cu acordarea, atunci când este posibil, a șanseii de redresare a activității acestuia.”

Așa cum a arătat și în raportul privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei SC Octitex Conf SRL, declinul debitoarei a început cu pierderea unui client important, precum și apariția epidemiei de Sars Cov 2 au afectat hotărâtor activitatea societății prin scăderea cifrei de afaceri.

În drept, a invocat prevederile art. 64, 66, 80, 169 din Legea nr. 85/2014. Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele:

Prin apelul formulat apelanta-creditoare A.J.F.P. ARAD a criticat respingerea opoziției sale la deschiderea procedurii insolvenței intimă-debitoare OCTITEX CONF SRL, arătând că aceasta a fost deschisă în mod prematur și cu rea credință, în condițiile în care Direcția Regională Antifraudă 5 Deva a stabilit prin procesul-verbal nr. 410/12.03.2021 un impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice în valoare de 43530 lei și un impozit pe veniturile din alte surse în sumă de 6400 lei.

Potrivit art. 71 alin. 2 teza a II-a din Legea 85/2014, în cazul în care, în termen de 10 zile de la primirea notificării, creditorii se opun deschiderii procedurii, judecătorul-sindic va ține, în termen de 5 zile, o ședință la care vor fi citați administratorul judiciar/lichidatorul judiciar, debitorul și creditorii care se opun deschiderii procedurii, în urma căreia va soluționa deodată, printr-o sentință, toate opozițiile; admitând opoziția, judecătorul-sindic va revoca încheierea de deschidere a procedurii.

Art. 66 alin. 1, 9 din Legea 85/2014 prevede: (1) Debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență. La cererea adresată tribunalului va fi atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței.

(9) Introducerea prematură, cu rea-credință, de către debitor a unei cereri de deschidere a procedurii atrage răspunderea patrimonială a debitorului persoană fizică sau juridică, pentru prejudiciile pricinuite.

Potrivit art. 169 alin. 1 lit. c din Legea 85/2014, constituie o ipoteză pentru atragerea răspunderii patrimoniale pentru intrarea în insolvență fapta de a dispune în interes personal, continuarea unei activități care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăți;

Potrivit art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014, insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, astfel:

a) insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă;

b) insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței. Conform art. 5 pct. 72 din Legea 85/2014, valoarea-prag reprezintă cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 40.000 lei atât pentru creditor, cât și pentru debitor, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salariat.

Așadar, pentru a se deschide procedura insolvenței debitoarei la cererea sa este necesar să se dovedească faptul că aceasta nu dispune de lichidități pentru achitarea datoriilor certe, lichide și exigibile care depășesc valoarea-prag.

Curtea constată că prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței aceasta a arătat că are o datorie certă, lichidă și exigibilă de 78036 lei față de A.J.F.P. Arad, care depășește valoarea-prag.

Prin declarația de creanță depusă la dosar, A.J.F.P. Arad a solicitat să fie înscrisă în tabel cu o sumă de 79614 lei.

Nu rezultă din actele aflate la dosar că intimata-debitoare dispunea de lichidități pentru achitarea acestei sume.

Pe cale de consecință, în mod corect s-a stabilit că erau îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru deschiderea procedurii insolvenței.

Sușinerile apelantei-creditoare cu privire la deschiderea procedurii insolvenței în mod prematur și cu rea credință nu a fost dovedite.

În măsura în care în perioada anterioară intrării în insolvență intimata-debitoare a efectuat operațiuni pentru prejudicierea creditorilor săi, legea insolvenței prevede remedii procesuale eficiente pentru desființarea acestora sau pentru înlăturarea consecințelor lor.

Față de cele de mai sus, constatând că soluția primei instanțe este temeinică și legală, Curtea va respinge apelul creditoarei ca nefondat.

În baza art. 451-455 din Codul de procedură civilă, nefiind solicitate, nu se vor acorda cheltuieli de judecată.

**Pentru aceste motive, în numele legii, decide:**

Respinge apelul formulat de apelanta-creditoare DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘOARA – ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE ARAD în contradictoriu cu intimata-debitoare OCTITEX CONF SRL prin lichidator judiciar S.C.P. FALIMVEST S.P.R.L. împotriva sentinței civile nr. 769/3.11.2021 pronunțată de Tribunalul Arad.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 2.03.2022.

Președinte,

Lucian Ciucur

RED. L.C./16.03.2022

TEHNORED. A.T./16.03.2022

PRIMA INSTANȚĂ: Tribunalul Arad

Președinte: Flavius Virgiliu Bradin

Se comunică 1 ex. prin B.P.I.

Judecător,

Oana Niculescu

Grefier,

Antoneta Tîrziu

**Județul Argeș**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea EUROPRODUCT SRL**, cod unic de înregistrare: 3998178

Debitor: SC EUROPRODUCT SRL PITEȘTI - ARGES

~ în faliment ~ în bankruptcy ~ en faillite ~

Dosar nr. 188/1259/2020

**Procesul – verbal al adunării creditorilor SC Europroduct SRL,  
încheiat astăzi, 14.03.2022, ora 15.00,**

Nr. înreg. 1256 data emiterii: 14.03.2022

la sediul procesual ales al lichidatorului judiciar Business Support Solutions I.P.U.R.L. din mun. Iași, Calea Chișinăului, nr. 17, et. 3, cam. 305, jud. Iași, cu ocazia întrunirii Adunării creditorilor debitorului mai sus menționat, convocată în conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Convocarea Adunării Creditorilor a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 4021/04.03.2022 și comunicată tuturor creditorilor SC Europroduct SRL

Ordinea de zi:

① Aprobarea unei noi strategii de valorificare a bunurilor SC Europroduct SRL

Întrucât, în urma licitațiilor organizate, bunurile societății debitoare nu a fost vândute, lichidatorul judiciar propune schimbarea strategiei de valorificare, astfel:

- organizarea a 4 ședințe de licitație publică, având ca preț de pornire 90% din valoarea de evaluare;

- organizarea a 4 ședințe de licitație publică, având ca preț de pornire 80% din valoarea de evaluare.

În condițiile în care bunul nu va fi valorificat în cadrul acestor licitații, se va reconvoaca adunarea creditorilor în vederea stabirii unei noi strategii.

Desfășurarea ședinței Adunării creditorilor:

Participare:

La ședința Adunării creditorilor debitorului SC Europroduct SRL, convocată și prezidată de către lichidatorul judiciar în data de 14.03.2022, ora 15.00, s-au prezentat creditorii conform anexa nr. 1.

Cvorum:

Lichidatorul judiciar constată că Adunarea creditorilor este legal întrunită, fiind îndeplinite cerințele art. 49 alin. (1) și (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, respectiv sunt prezenți creditorii ale căror creanțe însumate reprezintă minim 30% din valoarea totală a creanțelor cu drept de vot asupra averii debitorului (creditorii prezenți însumând 83,07% din totalul creanțelor înscrise în Tabelul creditorilor), motiv pentru care se trece la discutarea problemelor aflate pe ordinea de zi menționată în convocator.

Discutarea ordinii de zi:

Au fost comunicate puncte de vedere prin corespondență de către următorii creditorii:

- Societatea Română de Radiodifuziune (SRR), prin adresa nr. 418/07.03.2022;
- D.G.R.F.P. Ploiești - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș, prin adresa nr. 53547/10.03.2022;
- Banca de Export-Import a României EximBank SA (atât în nume propriu, cât și în numele și contul statului), prin adresa nr. 1420/14.03.2022.

Ordinea de zi:

① Aprobarea unei noi strategii de valorificare a bunurilor SC Europroduct SRL

Creditorul Societatea Română de Radiodifuziune (SRR) este de acord cu ordinea de zi a Adunării Generale a Creditorilor, respectiv cu aprobarea unei noi strategii de valorificare a bunurilor SC Europroduct SRL

Creditorul D.G.R.F.P. Ploiești - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș solicită organizarea a cinci licitații publice cu strigare la valoarea de 90% din prețul stabilit prin raportul de evaluare, exclusiv T.V.A., urmate de cinci licitații cu scăderea prețului de vânzare la 85% din prețul stabilit prin raportul de evaluare, exclusiv T.V.A., urmate de cinci licitații cu scăderea prețului de vânzare la 80% din prețul stabilit prin raportul de evaluare, exclusiv T.V.A., cu publicarea anunșurilor atât pe internet, site-ul UNPIR, cât și în presa locală și națională.

Creditorul Banca de Export-Import a României EximBank SA, atât în nume propriu, cât și în numele și contul Statului Român, aprobă continuarea modalității de valorificare a bunurilor proprietatea debitoarei prin licitație publică, prin organizarea unui nou set de 10 licitații publice, la un interval de 15 zile calendaristice între ședințele de licitație, având ca preț de pornire 100% din valoarea de piață din raportul de evaluare. În cazul în care lichidatorul judiciar va primi oferte pentru bunurile debitoarei S.C .Europroduct SRL, acestea vor fi prezentate creditorilor în vederea aprobării.

Creditorii, în procent de 93,12% din totalul creanțelor care au votat prin corespondență, aprobă continuarea modalității de valorificare a bunurilor SC Europroduct SRL prin organizarea unui nou set de 10 licitații publice, la un interval de 15 zile calendaristice între ședințele de licitație, având ca preț de pornire 100% din valoarea de piață din raportul de evaluare. În cazul în care lichidatorul judiciar va primi oferte pentru bunurile debitoarei S.C .Europroduct SRL, acestea vor fi prezentate creditorilor în vederea aprobării.

Hotărâri:

1. Creditorii, în procent de 93,12% din totalul creanțelor care au votat prin corespondență, aprobă continuarea modalității de valorificare a bunurilor SC Europroduct SRL, prin organizarea unui nou set de 10 licitații publice, la un interval de 15 zile calendaristice între ședințele de licitație, având ca preț de pornire 100% din valoarea de piață din raportul de evaluare. În cazul în care lichidatorul judiciar va primi oferte pentru bunurile debitoarei S.C .Europroduct SRL, acestea vor fi prezentate creditorilor în vederea aprobării.

Număr de exemplare: Prezentul proces verbal a fost încheiat în 2 (două) exemplare, dintre care 1 (unu) pentru a fi depus la dosarul cauzei și 1 (unu) pentru lichidatorul judiciar.

Semnături: Business Support Solutions I.P.U.R.L., prin asociat coordonator, Cibotaru Adelina

Manager de caz,

Consilier juridic, Vișan Andreia-Ionela

Anexa nr. 1 la Procesul – verbal al adunării creditorilor  
S.C. Europroduct SRL, încheiat la data de 14.03.2022, ora 15.00

Nr. crt.	Denumirea/nume și prenume creditor	Nume și prenume reprezentant creditor	Calitate reprezentant creditor	Procente din totalul creanțelor incluse în tabelul creanțelor (%)	Procente din creanțele prezente (%)	Semnătura
1.	Banca de Export-Import a României EximBank SA (în nume și cont propriu)	Marina-Elena Radu Claudiu Ciocîrlan	Specialist recuperare creanțe Director	41,35	49,78	Prin corespondență (adresa nr. 1420/14.03.2022)

Nr. crt.	Denumirea/nume și prenume creditor	Nume și prenume reprezentant creditor	Calitate reprezentant creditor	Procente din totalul creanțelor incluse în tabelul creanțelor (%)	Procente din creanțele prezente (%)	Semnătura
2.	Statul Român, prin mandatar Banca de Export-Import a României EximBank SA	Marina-Elena Radu Claudiu Ciocîrlan	Specialist recuperare creanțe Director	36,01	43,35	Prin corespondență (adresa nr. 1420/14.03.2022)
3.	D.G.R.F.P. Ploiești - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș	Mihai Marius Ciuca	Șef administrație	5,59	6,73	Prin corespondență (adresa nr. 53547/10.03.2022)
4.	Societatea Română de Radiodifuziune (SRR)	Răzvan-Ioan Dincă	Președinte Director General	0,12	0,15	Prin corespondență (adresa nr. 418/07.03.2022)
TOTAL				83,07%	100,00%	-

Business Support Solutions I.P.U.R.L., prin asociat coordonator, Cibotaru Adelina

Manager de caz,  
Consilier juridic, Vișan Andreia-Ionela

### **Judetul Bihor**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea HOME CASALINGHI SRL**, cod unic de înregistrare: 32085102

**Extras raport lunar cf. art. 59 alin.(2) din Legea 85/2014 al SC Home Casalinghi SRL**

Număr: 23/21.03.2022

1.Date privind dosarul: 2895/111/2019, Tribunal Bihor, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Varga Iren.

2.Debitor: SC Home Casalinghi SRL, cu sediul social în Oradea, str. Gradinarilor, nr. 39, Bl.PB7, Ap.7, jud. Bihor, CUI 32085102, J05/1260/2013.

3.Administrator judiciar: Eurexpert IPURL, CUI RO17334110, sediu str. Cuza Vodă, nr. 50/A, loc. Oradea, jud. Bihor, nr. Inreg RSP0162, tel./fax 0359/175824, E-mail sc\_eurexpert@yahoo.com. Reprezentant administrator judiciar Herlea Ioan.

4.Subscrisa Eurexpert IPURL în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitorului SC Home Casalinghi SRL, conform Încheierii nr. 339/F/2019 din data de 01.10.2019 pronunțată de Tribunalul Bihor, Secția a II-a Civilă, în dosarul 2895/111/2019, în temeiul art. 147 alin.1 din Legea 85/2014, depunem: extras raport activitate a debitorului SC Home Casalinghi SRL. În temeiul art. 59 din L85/2014 a fost publicat un extras al raportului de activitate din perioada (07.12.2021– 22.02.2022) în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 3995 din data de 04.03.2022, dovada privind îndeplinirea procedurilor de publicare nr.55358 din data de 04.03.2022. În cadrul adunării creditorilor din data 08.10.2021 a fost aprobată scoaterea la vânzare în cadrul planului de reorganizare a imobilului proprietatea Home Casalinghi SRL aflat în garanția Bancii Românești conform planului de reorganizare este prevăzut la Cap. IV pct. 5 posibilitatea vânzării activelor, a fost aprobată vânzarea prin licitație publică deschisă cu strigare pornind de la prețul de 600.000 euro echivalentul în lei, a fost aprobat regulamentul de vânzare. Având în vedere hotărârea adunării creditorilor din data de 08.10.2021 a fost efectuată o noua publicitate în presă cât și pe site-ul UNPIR pentru o noua sedinta de licitație pentru data de 30.03.2022. Publicatia de vanzare a fost comunicata prin email la data de 16.03.2022 creditorului garantat Banca Romanesca cat și Primariei Oradea. Publicatia de vanzare a fost comunicata și administratorului special, acesta semnand de primire și exprimandu-si acordul. La data de 16.03.2022 a fost comunicata administratorului judiciar o oferta de cumparare a bunurilor imobile formulata de catre Visto Primex SRL. Subscrisa a comunicat ofertantului prin email la data de 16.03.2022, publicatia de vanzare cat și conditiile pentru participare la licitație. Având în vedere publicația de vânzare efectuată pentru bunurile imobile creditorii debitoarei au comunicat următoarele puncte de vedere: Coltellerie Paolucci SNC a comunicat prin email la data de 17.03.2022 faptul ca își exprimă acordul cu privire la vânzarea halei la prețul de 600.000 euro +TVA și totodata a arătat că se opune oricărei scăderi din prețul de strigare. Gruppo Viva SNC a comunicat prin email la data de 17.03.2022 faptul ca își exprimă acordul cu privire la vânzarea halei la prețul de 600.000 euro +TVA și totodata a arătat că se opune oricărei scăderi din prețul de strigare. SC Tube Com SRL a comunicat prin subscrisei prin adresa nr.157 din data 18.03.2022 faptul ca își exprimă acordul cu privire la vânzarea depozitului la prețul de 600.000 euro +TVA și nu este de acord cu nici o alta suma inferioara decât cea meționată menționată mai sus. Creditorii salariați prin administratorul special a comunicat prin subscrisei prin adresa nr.158 din data 18.03.2022 faptul ca își exprimă acordul cu privire la vânzarea halei la prețul de 600.000 euro +TVA și arată că nu sunt de acord cu nici o alta scadere sub suma ce menționată mai sus. Creditorul Kitchen Casa SRL prin adresa nr.156 din data 18.03.2022 faptul ca își exprimă acordul cu privire la vânzarea halei de pe str. Calea Borsului 38 u cu prețul de 600.000 euro +TVA.Mai arată prin adresa comunicată că nu sunt de acord cu



nici o scădere a sumei de mai sus. Având în vedere regulamentul de valorificare și pozițiile exprimate de creditori, administratorul judiciar va organiza ședința de licitație pornind de la prețul de 600.000 euro în lei la cursul BNR din ziua plății +TVA fără posibilitatea de scădere a prețului la acest termen de licitație. Anexăm în copie documentele la care s-a făcut referire în prezentul raport de activitate. Solicităm un termen pentru continuarea procedurii.

Eurexpert IPURL - ing. Herlea Ioan

**Județul Brașov**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea ARMONIA DESIGN SRL**, cod unic de înregistrare: 23103803

România

Tribunalul Brașov-Secția a II a Civilă-de Contencios Administrativ și Fiscal

Brașov, B-dul 15 Noiembrie nr. 45

Dosar nr.3647/62/2020/a1

**Comunicare**

**sentința civilă nr.141/sind/21.02.2022**

Emisă la 15.03.2022

Reclamanta ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV, în calitate de creditoare a debitoarei SC ARMONIA DESIGN SRL – în faliment, cu sediul în Brașov, B-dul Mihail Kogălniceanu, nr. 7, jud. Brașov, pârâta GREAVU ILEANA ADRIANA, cu domiciliul în Făgăraș, str. Cănepii, nr. 33, jud. Brașov. Debitoare SC ARMONIA DESIGN SRL, prin reprez. legal Greavu Ileana Adriana, Făgăraș, str. Cănepii, nr.33, jud. Brașov, CUI 23103803, lichidatorul judiciar ROVIGO SPRL – FILIALA BRAȘOV, str. Saturn nr. 37 A, ap.59, creditoare ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV prin reprezentant legal, Brașov, B dul Mihail Kogălniceanu nr.7.

Se comunică alăturat copia sentinței civile nr. 141/sind/21.02.2022 pronunțată de Tribunalul Brașov –Secția a II a civilă – de Contencios Administrativ și Fiscal privind pe debitoarea

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

Cod ECLI ECLI:RO:TBBRV:2022:013.000141

România

Tribunalul Brașov

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr.3647/62/2020/a1

**Sentința civilă nr.141/Sind.**

Ședința publică din data de 21.02.2022

Completul constituit din:

Judecător sindic – Silviu Oprea

Grefier – Claudia Corina Șerban

Pe rol fiind cererii de atragerea a răspunderii patrimoniale formulată de reclamanta ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV, în calitate de creditoare a debitoarei SC ARMONIA DESIGN SRL – în faliment, în contradictoriu cu pârâta GREAVU ILEANA ADRIANA-( art.169 din Legea nr.85/2014)-.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa reprezentantului reclamantei ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV și a pârâtei GREAVU ILEANA ADRIANA.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul-sindic, constatând că pricina se află la primul termen de judecată, cu procedură legal îndeplinită, în fața primei instanțe, în temeiul art. 131 alin. 1 Cod de procedură civilă procedează din oficiu la verificarea și stabilirea competenței de soluționare a cauzei și constată că este competent general, material și teritorial de a judeca pricina, conform dispozițiilor art. 120 Cod de procedură civilă coroborat cu dispozițiile art. 45 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 85/2014.

Judecătorul-sindic, în temeiul art. 255 coroborat cu art. 258 alin. 1 Cod procedură civilă, încuviințează pentru părți proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei ca fiind utilă, pertinentă și concludentă soluționării cauzei.

În temeiul art. 392 Cod procedură civilă, nemaifiind alte cereri de formulat sau incidente de soluționat, judecătorul sindic declară deschise dezbaterile asupra cererii deduse judecării, și față de faptul că instituția creditoare a solicitat judecata în lipsă, în temeiul art. 394 Cod procedură civilă, declară închise dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

**Judecătorul-sindic,**

Deliberând în cauza de față constată următoarele:

Prin cererea formulată și înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 12.11.2021, sub nr. 3647/62/2020/a1 reclamanta ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV, în calitate de creditoare a debitoarei SC ARMONIA DESIGN SRL – în faliment, în contradictoriu cu pârâta GREAVU ILEANA ADRIANA, a solicitat pronunțarea unei hotărâri prin care să fie obligată pârâta la plata sumei de 71.955 lei, reprezentând pasivul debitoarei.

În motivarea acțiunii reclamanta a arătat că este îndreptățită să formuleze acțiune deoarece pârâta nu a predat lichidatorului judiciar actele contabile și documentele care atestă activitatea debitoarei, motiv pentru care se poate reține

în sarcina acestuia săvârșirea faptelor prevăzute de art. 169 al. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

Se mai arată că față de Raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la starea de insolvență a debitoarei întocmit de lichidatorul judiciar, respectiv lipsa documentelor societății și a oricăror date referitoare la activitatea desfășurată de societate, se prezumă în raport de prevederile art. 73 al. 1 lit. e din Legea nr. 31/1990, art.2 din Legea nr. 82/1990, art. 1349 Cod civil, că administratorul statutar se face vinovat de săvârșirea faptelor prevăzute de art. 169 din Legea nr. 85/2014.

Tot reclamanta a arătat că potrivit raportului pe cauze în patrimoniul debitoarei, la sfârșitul anului 2020, se găseau sume de bani în casă și conturi și creanțe de încasat.

Mai arată reclamanta că suma pe care o solicită și pe care o datorează debitoarea, o reprezintă creanțele datorate bugetului de stat de către debitoare și către alți creditori, iar faptul că pârâta nu a prezentat actele contabile duce la concluzia că a ținut o contabilitate fictivă și a făcut să dispară unele documente contabile ca urmare a nedepunerii situațiilor financiar contabile.

Tot reclamanta a arătat că deși a fost notificată, pârâta nu a predat documentele financiar contabile ale debitoarei și nici bunurile acesteia, ceea ce denotă că nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea.

Se mai arată că neținerea contabilității este o faptă negativă ce nu poate fi probată decât prin faptul pozitiv contrar, respectiv faptul că lichidatorul judiciar a făcut dovada că a notificat administratorul societății în legătură cu obligația de a depune documentele contabile prevăzute de art. 67 din Legea nr. 85/2014, iar acesta nu le-a predat.

Tot reclamanta a arătat că se prezumă că sumele de bani obținute din activitățile economice desfășurate au fost deturnate în alte scopuri, fiind întrunite condițiile pentru stabilirea răspunderii fostului administrator, fiind utilizate în alte scopuri, în condițiile în care sumele nu aparțineau debitoarei, reprezentând obligații de plată la bugetul statului.

Mai arată reclamanta că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 169 din Legea nr. 85/2006 pentru atragerea răspunderii pârâtei, respectiv, fapta ilicită, prejudiciu, existența raportului de cauzalitate dintre culpă și prejudiciu și vinovăția pârâtei.

Tot reclamanta a arătat că neachitarea creanțelor datorate bugetului consolidat al statului au dus la acumularea constantă a acestora, iar neplata la timp a atras după sine calcularea de penalități, dobânzi și majorări de întârziere, ceea ce în final au dus la intrarea în insolvență și insolvabilitate a debitoarei.

Se mai arată că intenția de fraudare a creditorilor este mai mult decât evidentă, aceștia fiind prejudiciați prin sustragerea organelor de conducere ale debitoarei de la îndeplinirea obligațiilor sociale și financiare asumate.

În drept au fost invocate prevederile art. 169 al. 1 lit. a, c, d și e și al. 3 din Legea nr. 85/2014.

Pârâta, legal citată, nu a formulat întâmpinare și nu s-a prezentat în fața instanței pentru a propune probe în apărarea sa. În dovedire și în apărare instanța a administrat proba cu înscrisuri.

Acțiunea este scutită de plata taxei judiciare de timbru,

Din actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Prin Sentința civilă nr. 279/sind/08.03.2021, pronunțată de Tribunalul Brașov în Dosarul nr. 3647/62/2020, s-a deschis procedura simplificată a falimentului față de debitoarea SC ARMONIA DESIGN SRL, societate care a avut ca administrator pe pârâta GREAVU ILEANA ADRIANA.

Mai reține instanța că deși a fost notificată, pârâta nu a predat documentele financiar contabile ale debitoarei.

Tot instanța reține că la data de 31.12.2020, conform ultimului bilanț depus de debitoare, în patrimoniul acesteia figurau active circulante în cuantum de 24.197 lei, din care stocuri în sumă de 18.250 lei, creanțe în cuantum de 5.681 lei și disponibilități bănești în casă și conturi în sumă de 266 lei.

Instanța urmează să admită acțiunea reclamantei ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV, în calitate de creditoare a debitoarei SC ARMONIA DESIGN SRL – în faliment, în contradictoriu cu pârâta GREAVU ILEANA ADRIANA, pentru motivele care vor fi arătate în continuare:

Astfel, potrivit art. 169 al. 1 lit. a, c, d și e din Legea nr. 85/2014, la cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte: au folosit bunurile sau creditele persoanei juridice în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane, au dispus, în interes personal, continuarea unei activități care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăți, au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea. În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Prezumția este relativă și a deturnat sau au ascuns o parte din activul persoanei juridice ori au mărit în mod fictiv pasivul acesteia.

Pentru ca pârâta să poată fi obligată la plata pasivului societății debitoare, trebuie ca faptele săvârșite de acesta să se încadreze în dispozițiile art. 1357-1359 Noul cod civil.

Vom analiza în continuare condițiile care trebuie îndeplinite, prevăzute de art. 1357-1359 Noul cod civil, pentru a atrage răspunderea delictuală a pârâtei, respectiv: existența unei fapte ilicite, existența unui prejudiciu, raportul de cauzalitate dintre fapta ilicită și prejudiciu, vinovăția.

Fapta ilicită este orice acțiune sau inacțiune prin care încălcându-se normele dreptului obiectiv sunt cauzate prejudicii dreptului subiectiv sau chiar interesului ce aparține unei persoane.

În cauza de față, faptele ilicite săvârșite de pârâta sunt folosirea bunurilor sau creditelor persoanei juridice în folosul

propriu sau în cel al unei alte persoane, dispunerea, în interes personal, continuarea unei activități care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăți, ținerea unei contabilități fictive, dispariția unor documente contabile și neținerea contabilității în conformitate cu legea și deturnarea sau ascunderea unei părți din activul persoanei juridice, fapte ce au dus și la apariția stării de insolvabilitate a debitoarei.

Pârâta nu a predat actele contabile lichidatorului judiciar tocmai pentru a ascunde faptele săvârșite și întinderea prejudiciului produs.

Că este așa reiese din faptul că în patrimoniul debitoarei se găseau la data de 31.12.2020, conform ultimului bilanț depus de debitoare, în patrimoniul acesteia figurau active circulante în cuantum de 24.197 lei, din care stocuri în sumă de 18.250 lei, creanțe în cuantum de 5.681 lei și disponibilități bănești în casă și conturi în sumă de 266 lei, sume și bunuri care nu au fost găsite de lichidatorul judiciar, motiv pentru care se prezumă că au fost deturnate de pârâtă.

Fapta prevăzută de art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014 se poate săvârși prin ținerea unei contabilități fictive, constând în înregistrarea în contabilitate a unor date false, de natură să denatureze situația financiară a debitorului, prin neținerea contabilității în conformitate cu legea contabilității și cu alte legi speciale sau prin dosirea unor documente contabile, în scopul denaturării situației financiare.

Neținerea contabilității în conformitate cu legea presupune neținerea registrelor, lipsa înregistrărilor conform cu documentele contabile, respectiv ținerea unei contabilități fictive, și nu numai nedepunerea documentelor cerute de lege la organele financiare.

Așa cum am arătat, pârâta nu a predat documentele financiar contabile ale debitoarei lichidatorului judiciar.

Pârâta nu a predat toate actele privind desfășurarea activității debitoarei lichidatorului judiciar tocmai pentru a ascunde faptele săvârșite și întinderea prejudiciului produs.

Chiar dacă încălcarea normelor privind ținerea contabilității nu este producătoare de prejudicii, totuși prin neținerea acesteia în conformitate cu legea, ținerea unei contabilități fictive și dispariția unor documente contabile, coroborată cu lipsa declarațiilor fiscale și a oricăror documente ale societății, precum și cu lipsa bunurilor și a sumelor de bani, creează o puternică prezumție de însușire din activele debitoarei a sumelor de bani care au fost obținute prin activitatea desfășurată de societate, precum și desfășurarea unei activități ilicite de debitoare sub conducerea pârâtului.

Prin săvârșirea faptelor s-a cauzat un prejudiciu real de 24.197 lei, reprezentând o parte din pasivul societății debitoare (compus din active circulante în cuantum de 24.197 lei, din care stocuri în sumă de 18.250 lei, creanțe în cuantum de 5.681 lei și disponibilități bănești în casă și conturi în sumă de 266 lei).

Prejudiciul este cert lichid și exigibil și este dat de faptul că debitoarea ajunsă în insolvență, se află în imposibilitate de a-și acoperi datoriile.

Între faptele ilicite ale pârâtei de folosire a bunurilor sau creditelor persoanei juridice în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane, de dispunere, în interes personal, continuarea unei activități care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăți, de ținere a unei contabilități fictive, neținerea contabilității în conformitate cu legea și dispariția unor documente contabile și de deturnare a unei părți din activul persoanei juridice și prejudiciu există raport de cauzalitate, deoarece prejudiciul nu s-ar fi produs dacă pârâta nu săvârșea faptele ilicite și nu ar fi apărut starea de insolvabilitate a societății debitoare.

Lipsa evidenței societății contribuie în mod direct la producerea stării de insolvență, întrucât atâta timp cât administratorul nu cunoaște activul societății să nu poată evalua gradul de îndatorare al societății; omisiunea organizării contabilității creează de asemenea imposibilitatea obiectivă a urmării debitelor scadente și realizarea, în termenul de prescripție, a creanțelor; înregistrarea corectă în contabilitate a operațiunilor efectuate a operațiunilor efectuate reprezintă și pentru creditor o garanție că operațiunile au fost legale, că au fost corect efectuate, că își vor recupera creanțele din bunurile înscrise în contabilitate, existând relație de cauzalitate între faptă și intrarea debitoarei în insolvență.

Mai mult decât atât, prin nepredarea tuturor documentelor contabile către lichidatorul judiciar, legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă, fiind incidente dispozițiile art. 169 al. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

Faptele ilicite au fost săvârșite cu vinovăție de pârâtă, deoarece prin ținerea unei contabilități fictive, neținerea contabilității în conformitate cu legea și dispariția unor documente contabile și de deturnare a unei părți din activul persoanei juridice, aceasta a prevăzut rezultatul faptelor lor, dar a socotit fără temei că acesta nu se va produce.

Această vinovăție există deoarece potrivit art. 72 din Legea nr. 31/1990 coroborat cu art. 6 din Legea nr. 82/1991 administratorilor le revine sarcina organizării și conducerii contabilității obligația legală a ținerii contabilității și sunt răspunzători față de societate pentru existența registrelor cerute de lege și corecta lor ținere. Nu e necesar ca pârâta să fi acționat cu intenție pentru aducerea societății în stare de insolvență, ci este suficientă omisiunea îndeplinirii obligațiilor prevăzute de lege în sarcina acestora.

Cum răspunderea delictuală este atrasă chiar pentru cea mai mică culpă, rezultă că pârâta este răspunzător de producerea prejudiciului și provocarea stării de insolvabilitate a societății debitoare.

În plus, prin nepredarea documentelor contabile către lichidatorul judiciar, culpa se prezumă, fiind incidente dispozițiile art. 169 al. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

În cauza de față pârâta a acționat din culpă în falimentarea societății debitoare.

Având în vedere cele arătate, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1357-1359 Noul cod civil, condiții care atrag răspunderea pârâtei pentru prejudiciul cauzat ca urmare intrării în insolvență a societății debitoare SC ARMONIA DESIGN SRL.

Față de cele arătate, instanța, în baza art. 169 al. 1 lit. a, c, d și e din Legea nr. 85/2014, raportat la art. 1357-1359 Noul

cod civil, va admite în parte acțiunea reclamantei ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV, în calitate de creditoare a debitoarei SC ARMONIA DESIGN SRL – în faliment, împotriva părâtei GREAVU ILEANA ADRIANA și în consecință o va obliga pe aceasta să suporte din averea personală suma de 24.197 lei, aceasta urmând să intre în averea debitoarei.

În baza art. 451-453 NCPC, instanța va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

Conform art. 169 al. 9 din Legea nr. 85/2014, instanța dispune comunicarea prezentei hotărâri către OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV, în calitate de creditoare a debitoarei SC ARMONIA DESIGN SRL – în faliment, cu sediul în Brașov, B-dul Mihail Kogălniceanu, nr. 7, jud. Brașov, în contradictoriu cu pârâta GREAVU ILEANA ADRIANA, CNP 2710511082427, cu domiciliul în Făgăraș, str. Cănepii, nr. 33, jud. Brașov și în consecință:

Obligă pârâta GREAVU ILEANA ADRIANA, să suporte din averea personală suma de 24.197 lei, aceasta urmând să intre în averea debitoarei.

Dispune comunicarea prezentei hotărâri către OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Brașov.

Pronunțată în ședința publică din data de 21.02.2022.

Judecător-sindic,

Silviu Oprea

Grefier,

Claudia Corina Șerban

**2. Societatea PREMIUM QUALITY MOBILE SRL, cod unic de înregistrare: 31106860**

România

Tribunalul Brașov-Secția a II a Civilă-de Contencios Administrativ și Fiscal

Brașov, B-dul 15 Noiembrie nr. 45

Dosar nr.470/62/2018

**Comunicare**

**sentința civilă nr.137/sind/21.02.2022**

Emisă la 15.03.2022

debitoare SC Premium Quality Mobile SRL, Brașov, str. Lebedei, nr. 17, ap. 35, jud. Brașov, J08/69/2013, CUI 31106860, Lichidatorul judiciar CONSULTING INSOL SPRL, Brașov, str. Alexandru Vlahuță nr.1A, S22, sc. G, ap.16, creditoare Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brașov, Brașov, B-dul Mihail Kogălniceanu, nr. 7, jud. Brașov,

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 137/sind/21.02.2022 pronunțată de Tribunalul Brașov – Secția a II a civilă – de Contencios Administrativ și Fiscal privind pe debitoarea SC Premium Quality Mobile SRL, Brașov, str. Lebedei, nr. 17, ap. 35, jud. Brașov, J08/69/2013, CUI 31106860, Lichidatorul judiciar CONSULTING INSOL SPRL.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

Cod ECLI ECLI:RO:TBBRV:2022:013.000137

România

Tribunalul Brașov

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr.470/62/2018

**Sentința civilă nr.137/Sind.**

Ședința publică din data de 21.02.2022

Completul constituit din:

Judecător sindic – Silviu Oprea

Grefier – Claudia Corina Șerban

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de lichidatorul judiciar CONSULTING INSOL SPRL privind închiderea procedurii falimentului debitoarei SC PREMIUM QUALITY MOBILE SRL.

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa reprezentantului lichidatorului judiciar CONSULTING INSOL SPRL.

Procedura de citare este legal îndeplinită prin publicarea citației în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.11731/18.01.2022.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, stadiul procesual și modul de îndeplinire a procedurii de citare, după care:

Cercetând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic constată că s-au depus la dosar, prin serviciul registratură, următoarele înscrisuri:

din partea lichidatorului judiciar, raport de activitate, însoțit de dovada publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență a raportului final și se solicită aprobarea raportului final, a situației financiare finale, închiderea procedurii falimentului față de debitoarea SC PREMIUM QUALITY MOBILE SRL, aprobarea onorariului în cuantum de 9.531,90 lei, inclusiv TVA, din fondul de lichidare.

Având în vedere că s-a depus la dosar raport final, acțiunea în răspunderea patrimonială a fostului administrator al societății debitoare a fost soluționată definitiv, judecătorul sindic pune în discuție aprobarea raportului final și închiderea procedurii falimentului debitoarei SC PREMIUM QUALITY MOBILE SRL.

În temeiul art. 392 Cod procedură civilă, nemaifiind alte cereri de formulat sau incidente de soluționat, judecătorul sindic declară deschise dezbaterile asupra cererii deduse judecății și în temeiul art. 394 Cod procedură civilă, declară închise dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

**Judecătorul-sindic,**

Asupra cererii de față:

Constată că în dosarul cu numărul de mai sus lichidatorul judiciar CONSULTING INSOL SPRL a formulat propunere de închidere a procedurii conform prevederilor art.174 din Legea nr.85/2014 solicitând să se constate faptul că în patrimoniul debitoarei nu mai există bunuri sau valori care să poată fi valorificate;

Analizând cererea lichidatorului în conformitate cu starea de fapt și de drept prezentată, instanța reține următoarele:

Împotriva debitoarei a fost deschisă procedura simplificată de faliment. După parcurgerea procedurii lichidatorul judiciar a întocmit în conformitate cu prevederile art. 63 și art. 167 din Legea nr. 85/2014 din lege raportul final al lichidării din cuprinsul căruia a rezultat că în patrimoniu societății nu au fost identificate bunuri care să poată fi valorificate.

Având în vedere că nu au fost formulate obiecțiuni împotriva raportului final, în conformitate cu prevederile art. 168 din Lege a fost aprobat de judecătorul sindic.

Conform art.174 din Legea nr.85/2014 în orice stadiu al procedurii dacă se constată că nu există bunuri în averea debitoarei ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și nici un creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul sindic va putea da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul comerțului.

Constatând că la data de 20.06.2019, lichidatorul judiciar CONSULTING INSOL SPRL desemnat să administreze procedura falimentului debitoarei SC PREMIUM QUALITY MOBILE SRL-în faliment, a depus raport final și a solicitat să se dispună închiderea procedurii.

Constatând că s-a întocmit raportul final de închidere, că nu mai există bunuri sau fonduri în patrimoniul debitoarei și că nu există contestații nesoluționate ale creditorilor, în temeiul art. 174 al. 1 din Legea privind procedura insolvenței se va aproba raportul final și se va dispune închiderea procedurii falimentului și radierea debitorului din registrul comerțului. Se va descărca lichidatorul de orice îndatoriri și responsabilități, conform art. 180 din Legea privind procedura insolvenței.

În baza art. 45 al. 1 lit. d combinat cu art. 39 al. 4 și 5 din Legea nr. 85/2014, încuviințează plata unei retribuții lichidatorului judiciar CONSULTING INSOL SPRL în sumă de 5.000 lei+TVA, sumă ce urmează a fi suportată din fondul de lichidare.

Instanța a redus onorariul practicianului în insolvență de la suma de la suma de 9.531,90 lei la suma de 5.000 lei+TVA, deoarece prin Hotărârea nr. 3/2019 a UNPIR s-a modificat și completat Statutul privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență, aprobat prin Hotărârea Congresului Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România nr. 3/2007 privind aprobarea Statutului privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență și a Codului de etică profesională și disciplină ale Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România.

Potrivit art. 117 al. 1 lit. a, onorariile lichidatorului judiciar este de „până la 5.000 lei, în baza hotărârii judecătorești pentru procedurile de insolvență deschise în baza Legii nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, sau a Legii nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare. Pentru practicienii în insolvență înregistrați cu vector fiscal de TVA onorariul va fi de până la 5.000 lei, exclusiv TVA.

Indiferent de cuantumul onorariului din hotărârea judecătorească, din fondul de lichidare se va deconta doar onorariul în limita sumei de 5.000 lei, prevederile art. 38 alin. (5) și art. 51 din O.U.G. sunt incidente”.

Prin urmare, indiferent de suma solicitată de lichidatorul judiciar, instanța nu va acorda o sumă mai mare de 5.000 lei+TVA, diferența putând fi solicitată și încasată doar din bunurile valorificate în procedura falimentului.

În temeiul art. 180 din Legea 85/2014, autorizează creditorii pentru executarea Sentinței civile nr. 592/sind/17.05.2021 a Tribunalului Brașov, definitivă prin Decizia civilă nr. 1299/Ap/26.10.2021 a Curții de Apel Brașov.

Se va dispune notificarea prezentei sentințe Direcției Teritoriale a Finanțelor Publice și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brașov, pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea prin Buletinul procedurilor de insolvență.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Admite cererea formulată de lichidatorul judiciar CONSULTING INSOL SPRL.

În temeiul art. 174 al. 1 din Legea privind procedura insolvenței nr. 85/2014.

Aprobă raportul final.

Dispune închiderea procedurii falimentului față de debitoarea SC PREMIUM QUALITY MOBILE SRL, cu sediul social în Brașov, str. Lebedei, nr. 17, ap. 35, jud. Brașov, număr de înregistrare în registrul comerțului J08/69/2013, cod unic de înregistrare 31106860.

Dispune radierea debitoarei din registrul comerțului

În temeiul art. 180 din Legea nr. 85/2014,

Descarcă pe lichidator și pe celelalte persoane participante la procedură de orice îndatoriri și responsabilități, cu privire

la procedură, debitor și averea lui, creditorii, titularii de garanții, acționari sau asociați.

În temeiul art. 180 din Legea 85/2014.

În baza art. 45 al. 1 lit. d combinat cu art. 39 al. 4 și 5 din Legea nr. 85/2014,

Încuviințează plata unei retribuții lichidatorului judiciar CONSULTING INSOL SPRL în sumă de 5.000 lei+TVA, sumă ce urmează a fi suportată din fondul de lichidare.

Autorizează creditorii pentru executarea Sentinței civile nr. 592/sind/17.05.2021 a Tribunalului Brașov, definitivă prin Decizia civilă nr. 1299/Ap/26.10.2021 a Curții de Apel Brașov.

În temeiul art. 179 din Legea nr. 85/202014,

Dispune notificarea prezentei sentințe Direcției Teritoriale a Finanțelor Publice și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brașov, pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea prin Buletinul procedurilor de insolvență.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Brașov.

Pronunțată în ședință publică azi, 21.02.2022.

Judecător-sindic,

Silviu Oprea

Grefier,

Claudia Corina Șerban

### **Municipiul București**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea CONCEPT DATA SRL**, cod unic de înregistrare: 12385350

Număr dosar: 17254/3/2010

Tribunal București – Secția a VII-a Civilă

Lichidator judiciar: ACSIS SOLV IPURL

Debitor: SC CONCEPT DATA SRL – în faliment, în bankruptcy, en faillite

Termen: 28.03.2022

Domnule Președinte,

Subscria, ACSIS SOLV IPURL, cu sediul în București, sector 3, Strada Harsova nr.37, în calitate de lichidator judiciar desemnat Sentinta Comerciala nr.421/24.01.2011 pronuntata în Dosarul susrubricat, formulez

#### **Raport de activitate nr.33**

**privind debitorul**

**SC CONCEPT DATA SRL**

**-in faliment, in bankruptcy, en faillite –**

**Conținând măsurile întreprinse de lichidatorul judiciar de la termenul anterior și până în prezent**

Nr. 268 / 21.03.2022

#### **I. DATE GENERALE DESPRE DEBITOR**

SC CONCEPT DATA SRL are sediul social declarat la Oficiul Registrului Comerțului în București-Sector 3, Strada Ion Minulescu nr.67-93, Unitatea I, camera nr.4, avand număr de ordine în registrul comerțului: J40/9550/1999, CUI 12385350, cu un capital social subscris și varsat de 80.200,00 ron.

Asociații debitorului sunt: VERMEULEN PATRIC ALEXANDRU – domiciliat în România; procent beneficii și pierderi 5%.

SC G MR. G BUSINESS SRL – persoana juridica cu sediul social în Strada Ion Minulescu nr.67-93; procent beneficii și pierderi 95%.

Administratorul statutar este: VERMEULEN PATRIC ALEXANDRU – domiciliat în România; data numirii 12.03.2010; durata mandatului nespecificata.

Prin Hotararea Adunării Generale a Asociațiilor din data de 09.11.2010 a fost numit în calitate de administrator special Dl. Vermeulen Patric Alexandru domiciliat în România.

II. Activități întreprinse de Lichidatorul judiciar cu privire la demersurile privind recuperarea creanțelor cuvenite debitorului

- In ceea ce privește debitorul SC LAMINATE SA – acesta și-a deschis singur procedura de insolvență la data de 23.08.2011 Dosar nr. 57428/3/2011 aflat pe rolul Tribunalului București Secția a VII-a Civilă.

- SC CONCEPT DATA SRL s-a înscris la masa credală a SC LAMINATE SA cu suma de 50.432,48 lei, societate care a intrat în faliment în procedura generală la data de 06.12.2011. Următorul termen de judecată fiind 13.09.2022 pentru continuarea procedurii, finalizarea distribuirii sumelor, întocmirea raportului final și a situațiilor financiare finale, convocarea adunării creditorilor în vederea prezentării raportului final. (Anexa 1)

- Lichidatorul judiciar a solicitat consorțiului VALOR SPRL și RVA Insolvency Specialists SPRL – în calitate de lichidator judiciar al SC LAMINATE SA să comunice care sunt șansele de a fi recuperată creanța societății debitoare SC CONCEPT DATA SRL înscrisă la masa credală a SC LAMINATE SA în Dosarul nr. 57428/3/2011 aflat pe rolul Tribunalului București Secția a VII-a Civilă.

Prin adresa nr.123/11.02.2020, ne-a fost comunicat faptul că urmează să fie distribuite sume în contul creditorilor detinând creanțe chirografare, ca urmare se va efectua distribuție și către SC CONCEPT DATA SRL, însă este prematur să estimeze suma ce va fi distribuită, menționând faptul că distribuirea sumelor către creditorii chirografari nu a fost posibilă până la data de 30.06.2018 intrucât cumparatorul activului imobiliar, STG STEEL SRL a intrat în procedura insolventei, procedura ce se afla în derulare.

Lichidatorul judiciar a revenit cu adresa catre consortiul VALOR SPRL și MAESTRO SPRL, solicitand relatii cu privire la suma ce urmeaza sa ii fie distribuita debitorului nostru.

Prin adresa nr.165/12.03.2021 consortiul VALOR SPRL și MAESTRO SPRL ne-a comunicat faptul ca în cadrul dosarului de faliment privind LAMINATE SA, s-a intocmit planul de distribuire nr.17 prin care s-a alocat suma de 1.855,59 de lei catre debitorul SC CONCEPT DATA SRL.

Planul de distribuire nr.17 a fost publicat în BPI nr.2119/04.02.2021 și contestat de catre creditorul CUSEN CORNELIA, contestatie ce a facut obiectul dosarului nr.5168/3/2021 solutionat în data de 27.04.2021 în sensul admiterii contestatiei impotriva planului de distribuire nr.17 și a refacerii planului de distribuire.

Lichidatorul judiciar a revenit cu adresa catre consortiul VALOR SPRL și MAESTRO SPRL, solicitand relatii cu privire la suma ce urmeaza sa ii fie distribuita debitorului nostru ca urmare a refacerii planului de distribuire nr.17.

Prin adresa nr.418/28.06.2021 consortiul VALOR SPRL și MAESTRO SPRL a solicitat contul IBAN al debitorului SC CONCEPT DATA SRL în vederea efectuării distribuirii sumei de 1.855,59 de lei.

În acest sens lichidatorul judiciar a deschis contul unic de lichidare la LIBRA INTERNET BANK, comunicand consortiului VALOR SPRL și MAESTRO SPRL – lichidator judiciar al SC LAMINATE SA, contul unic de insolventa. Conform extrasului de cont atasat, a fost efectuata distribuirea catre debitorul SC CONCEPT DATA SRL, în cuantum de 1.855,59. (Anexa 2)

Distribuirii de sume în faliment

În data de 17.03.2022 lichidatorul judiciar a intocmit și a înregistrat la grefa instantei Raportul nr. 1 privind fondurile obtinute din lichidare și Planul de distribuire nr.1.

Raportul privind fondurile obtinute din lichidare și planul de distribuire nr.1 au fost publicate în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 4973/21.03.2022. (Anexa 3)

Notificarea nr. 248/15.03.2022 privind planul de distribuire nr.1 și raportul asupra fondurilor obtinute din incasare de creante nr.1 a fost publicata în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 4973/21.03.2022 și comunicata creditorilor.

În cazul în care niciun creditor nu va contesta planul de distribuire nr.1, lichidatorul judiciar va proceda la distribuirea sumelor de bani conform planului de distribuire.

Urmeaza ca lichidatorul judiciar sa distribuie banii din contul debitorului, sa întocmeasca raport final și situatiile financiare finale și sa convoace adunarea creditorilor în vederea aprobarii acestora și a închiderii procedurii de faliment.

PROPUNERI SI SOLICITARI

✓ Fata de împrejurarea ca (i) a fost distribuita suma de 1.855,59 de lei în contul unic de lichidare al debitorului ca urmare a distribuirilor efectuate în cadrul dosarului 57428/3/2011

✓ Fata de împrejurarea ca (ii) lichidatorul judiciar va distribui banii din contul debitorului, va întocmi raport final și situatiile financiare finale și va convoca adunarea creditorilor în vederea aprobarii acestora și a închiderii procedurii de faliment.

IN CONCLUZIE

Avand în vedere cele susmentionate SOLICITAM

(i) aprobarea prezentului raport

(ii) acordarea unui termen în vederea continuării procedurii de faliment

Prezentul raport a fost intocmit în \_ exemplare, din care unul pentru Tribunal și cate unul pentru fiecare din partile Dosarului nr. 17254/3/2010, aflat pe rolul Tribunalului București - Sectia a VII-a Civila.

ACSIS SOLV IPURL

Lichidator judiciar SC Concept Data SRL

prin coordonator - Practician în insolventa Dumitrache Mihnea Alexandru

### **Judetul Cluj**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea IZABELLA IMPERIAL SRL**, cod unic de înregistrare: 15315201

Tribunalul Specializat Cluj

Calea Dorobanților, nr. 2-4

Către,

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj

Adresa: Strada Ștefan cel Mare, nr. 4, etaj 2, Cluj, Cod Poștal 400146

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 367/2022 pronunțată la data de 22.02.2022 de către Tribunalul Specializat Cluj în dosar nr. 369/1285/2021 privind debitoarea SC Izabella Imperial SRL, spre comunicare participanților la procedura insolvenței din dosarul menționat, prin publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Grefier,

Alexandra Maria Coroș

\*

România

Tribunalul Specializat Cluj

Dosar nr. 369/1285/2021

Document care conține date cu caracter personal protejate de Regulamentul (UE) 2016/679

ECLI:RO:TBSCJ:2022:001.000367

**Sentiința civilă nr. 367/2022**

Ședința publică din data de 22 februarie 2022

Instanța este constituită din:

Judecător Sindic: Răzvan Rareș Costea

Grefier: Alexandra Maria Coroș

Pe rol fiind examinarea stadiului procedurii insolvenței deschisă împotriva debitoarei SC Izabella Imperial SRL, la solicitarea creditoarei Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca în conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2014.

La apelul nominal efectuat în ședință publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, constatându-se că au fost depuse la dosar de către lichidatorul judiciar următoarele documente:

-la data de 10 februarie 2022, raport de activitate;

-la data de 11 februarie 2022, cerere închidere procedură;

-la data de 16 februarie 2022, cerere de judecare în lipsă și votul creditorului DGRFP;

Judecătorul-sindic, reține cauza în pronunțare cu privire la cererea de închidere a procedurii de faliment.

**Judecătorul-sindic,**

Deliberând, constată că:

La data de 11 februarie 2022 CII Dorner Peter Egon în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC Izabella Imperial SRL a formulat cerere de închidere a procedurii de faliment.

În motivarea cererii lichidatorului judiciar a arătat că după deschiderea procedurii debitoarei a efectuat o serie de demersuri: obținerea informațiilor de la ONRC privind societatea debitoare, notificarea debitorului în vederea predării documentelor, notificarea prezumtivilor creditori bugetari, publicarea notificării în BPI, convocarea adunării generale a asociațiilor, întocmirea tabelului preliminar de creanțe, precum și a tabelului definitiv, întocmirea de adrese către instituțiile publice în vederea identificării de bunuri.

Lichidatorul judiciar a arătat că din răspunsul primit de la Primăria Municipiului Cluj-Napoca reiese faptul că debitoarea nu figurează cu bunuri impozabile în baza de date a instituției bugetare.

Potrivit Procesului verbal al ședinței Adunării Creditorilor din data de 23 noiembrie 2021, creditorii nu doresc să avanseze sumele de bani necesare acoperirii costurilor procedurii.

Având în vedere că în patrimoniul debitoarei nu au existat bunuri de valorificat, lichidatorul judiciar a formulat cerere de închidere a procedurii întemeiată pe dispozițiile art. 174 din Legea nr. 85/2014.

Raportat la cele prezentate, lichidatorul judiciar solicită instanței ca în temeiul art. 174 alin (1) din Legea 85/2014 modificată și completată, să dispună închiderea procedurii falimentului și radierea debitoarei SC Izabella Imperial SRL din evidențele ORC, descărcarea lichidatorului judiciar de toate îndatoririle și responsabilitățile privitoare la procedura din dosarul cauzei, conform art. 180 din legea 85/2014 aprobarea plății din fondul de lichidare conform art. 39 alin. 4 din Legea 85/2014, a onorariului în sumă de 5000 lei plus TVA și a cheltuielilor materiale ocazionate cu această procedură în sumă de 191,21 lei.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

Prin raportul depus la dosar la data de 11.02.2022, lichidatorul judiciar CII Dorner Peter Egon a solicitat închiderea procedurii insolvenței debitoarei SC Izabella Imperial SRL, în conformitate cu prevederile art. 174 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, radierea acesteia din Registrul Comerțului, descărcarea lichidatorului judiciar de îndatoriri și responsabilități față de procedură, achitarea cheltuielilor de procedură și a onorariului lichidatorului din fondul de lichidare.

Potrivit art. 174 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, În orice stadiu al procedurii prevăzute de prezentul titlu, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentiință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat”.

Analizând aspectele expuse de lichidatorul judiciar cu privire la situația averii debitoarei, judecătorul sindic constată că aceste dispoziții sunt pe deplin incidente în cauza.

Astfel, în averea debitoarei nu au fost identificate resurse financiare sau bunuri care să poată fi valorificate pentru îndestularea creditorilor.

De asemenea, după notificarea în legătură cu avansarea cheltuielilor și cu propunerea de închidere a procedurii, creditorul DGRFP Cluj-Napoca, deținând 100% din masa credală, a arătat că nu înțelege să avanseze sume pentru continuarea procedurii și nu a formulat obiecțiuni la raport (f. 103, vol. III), aspecte consemnat în procesul verbal al adunării creditorilor din data de 23.11.2021 (f. 134-135, vol. III).

Ca atare, judecătorul sindic constată ca în cauză sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 174 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 pentru închiderea procedurii insolvenței, în condițiile în care nu există bunuri de valorificat și creditorii nu înțeleg să avanseze sume pentru o eventuala continuare a procedurii, astfel că, în final, scopul procedurii, astfel cum este reglementat de dispozițiile art. 2 din Legea nr. 85/2014, respectiv acoperirea pasivului, nu poate fi realizat.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 174 alin. (1) din Legea nr.85/2014, judecătorul sindic va admite cererea



formulata de lichidatorul judiciar și va dispune închiderea procedurii insolvenței debitoarei SC Izabella Imperial SRL și radierea acesteia din evidențele Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj.

În baza prevederilor art. 179 și 180 din același act normativ, se va dispune și notificarea prezentei hotărâri DGRFP Cluj-Napoca și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj, în vederea efectuării mențiunii închiderii procedurii și radierii, notificarea sentinței creditorilor prin BPI, precum și descărcarea lichidatorului de îndatoriri și responsabilități.

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (4) din Legea nr. 85/2014, va încuviința onorariul lichidatorului judiciar în cuantum de 5.000 lei, plus TVA, precum și cheltuielile de procedură de 191,21 lei, care urmează a fi achitate din fondul de lichidare, conform art. 39 din Legea nr. 85/2014.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Aprobă cererea lichidatorului judiciar CII Dorner Peter Egon, în cadrul procedurii insolvenței privind pe debitoarea SC Izabella Imperial SRL și, în consecință:

Dispune închiderea procedurii falimentului debitoarei SC Izabella Imperial SRL.

Dispune radierea debitoarei SC Izabella Imperial SRL din evidențele ORC de pe lângă Tribunalul Cluj.

Dispune notificarea prezentei sentințe Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Cluj-Napoca și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj.

Încuviințează onorariul lichidatorului judiciar CII Dorner Peter Egon, în sumă de 5.000 lei, plus TVA, precum și cheltuielile de procedură de 191,21 lei, sume care urmează a fi achitate din fondul de lichidare constituit conform art. 39 din Legea nr. 85/2014.

Descarcă lichidatorul judiciar de îndatoriri și responsabilități în legătură cu procedura.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare, apel care se va depune la Tribunalul Specializat Cluj.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin intermediul grefei, azi, 22.02.2022.

Judecător-sindic,

Răzvan Rareș Costea

Red. RRC/dact. AMC/ 18.03.2022 4 ex

Grefier,

Alexandra Maria Coroș

**Județul Constanța**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea TELEGRAF ADVERTISING SRL (FOSTA CONPRESS CONSTRUCT SRL)**, cod unic de înregistrare: 6742971

**Proces-verbal al adunării creditorilor**

Nr. 102/28.02.2022

Număr dosar 1290/118/2017 Tribunalul Constanța Secția a II – a Civilă

Lichidator judiciar: DOVÎNCESCU IPURL, str. Unirii nr. 114 bl. U4 sc. D ap. 61 Constanța, tel. 0744 371137, e-mail dovinescu.ipurl@yahoo.com, nr. înregistrare RFO II0891, CIF RO37423808

Debitor: TELEGRAF ADVERTISING SRL În FALIMENT, loc. Constanța str. Ion Roată nr. 3 jud. Constanța, J13/4481/1994, CUI 6742971

Încheiat astăzi 28.02.2022, ora 10.00 la sediul ales al lichidatorului judiciar, cu ocazia întrunirii Adunării creditorilor debitorului menționat mai sus, convocată în conformitate cu prevederile art. 47 și următoarele din Legea privind procedura insolvenței 85/2014.

Ordinea de zi:

1. aprobarea scăderii prețurilor pentru bunurile din averea debitoarei cu 30% față de valorile evaluate inițial și organizarea în acest sens a 8 licitații la două săptămâni.

Informații suplimentare:

- conform strategiei de valorificare au fost organizate 8 ședințe la valoarea de 100%, 8 ședințe la valoarea de 90% și 8 ședințe la valoarea de 80%, însă nu au fost valorificate integral bunurile, iar pentru unele dintre acestea nu a fost nicio persoană interesată.

Pentru alte informații vă puteți adresa lichidatorului judiciar.

Desfășurarea adunării creditorilor:

Se constată că procedura de convocare a creditorilor a fost legal îndeplinită în urma publicării convocării în BPI nr. 2829/15.02.2022.

Participare:

La ședința Adunării creditorilor debitoarei TELEGRAF ADVERTISING SRL convocată și prezidată de către lichidatorul judiciar în data de 28.02.2022, ora 10.00, au prezentat puncte de vedere în scris creditorii însumând 78,4672% din valoarea totală a creanțelor

1. Creditorul CONPRESS GROUP SRL ÎN FALIMENT deținând 66,7568 % din masa creditorilor și-a transmis punctul de vedere cu privire la ordinea de zi prin adresa 94/17.02.2022.

2. Creditorul DGRFP Galați prin AJFP Constanța deținând 8,0738 % din masa creditorilor și-a transmis punctul de vedere cu privire la ordinea de zi prin adresa 7191/17.02.2022.

Cvorum:

Lichidatorul judiciar constată că Adunarea creditorilor este legal întrunită, fiind îndeplinite cerințele art. 49 alin. (1) și

(2) din Legea privind procedura insolvenței 85/2014, respectiv sunt prezenți creditorii ale căror creanțe însumate să reprezinte minim 30% din valoarea totală a creanțelor împotriva averii debitorului.

Discutarea ordinii de zi:

1. Creditorul COMPRESS GROUP SRL ÎN FALIMENT votează:

- vot punctul 1 de pe ordinea de zi: achiesează la punctul de vedere exprimat de către creditorul DGRFP Galați prin AJFP Constanța.

2. Creditorul DGRFP Galați prin AJFP Constanța votează:

- vot punctul 1 de pe ordinea de zi: nu este de acord cu reducerea prețului de vânzare a bunurilor rămase în patrimoniul debitoarei.

Hotărâri

Având în vedere cele expuse mai sus, s-au luat următoarele hotărâri:

1. Nu se aprobă scăderea prețurilor pentru bunurile din averea debitoarei.

Nemaifiind alte probleme de discutat ședința Adunării creditorilor se declară închisă, motiv pentru care a fost întocmit prezentul proces-verbal.

Număr de exemplare: Prezentul proces-verbal a fost încheiat în 6 exemplare, dintre care 2 exemplare pentru lichidatorul judiciar, 1 exemplar pentru a fi depus la dosarul cauzei, 1 exemplar pentru a fi publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență, 1 exemplar pentru creditorii, 1 exemplar pentru debitor.

Semnături: Lichidator judiciar

Dovîncescu IPURL

Asociat unic coordonator Cristina Dovîncescu

**2. Societatea CRINSUIN SA**, cod unic de înregistrare: 2430802

România

Curtea de Apel Constanța

Secția a II a civilă, de insolvență și litigii cu profesioniști și societăți

str. Traian nr. 35 C

Dosar nr.3581/118/2019/A5

#### Citație

emisă la data de 18.03.2022

Către,

(lista anexă)

Sunt chemați la această instanță, completul C1 Apel, în ziua de 18.05.2022, ora 10:00 în cauza ce face obiectul dosarului mai sus menționat privind pe debitoarea societatea Crinsuin SA, cu sediul social în Localitatea Pecineaga, comuna Cuza Vodă nr.22, județul Constanța înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/4366/1991, CUI 2430802, pentru contestație tabel preliminar.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Lista anexă

Apelant-debitor

1. CRINSUIN SA-PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR GEDEX IPURL-CI LEONTIN TRIFA-AV.BOGDAN VAISSER, în București, sector 1, STR. BUZEȘTI-nr. 75-77, et. 12

2. CRINSUIN SA-PRIN ADMINISTRATOR SPECIAL DIETER THYSSEN-LA CI LEONTIN TRIFA-AV.BOGDAN VAISSER în sector 1, București, STR. BUZEȘTI-, nr. 75-77, et. 12

Intimat-creditor

3. TRANSGUARD SECURITY SRL-CONSTANTA, B-DUL MAMAIA, nr. 122 BIS, et. 2, județ CONSTANȚA

#### Judetul Călărași

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea LEGACY ȘTEFĂNESCU MARY S.R.L.**, cod unic de înregistrare: 38562669

România

Tribunalul Călărași

Secția Civilă

Str. București, nr.106

Dosar nr. 1558/116/2021

#### Comunicare

**sentința civilă nr. 32 din 16.03.2022**

emisă la: ziua 21 luna 03 anul 2022

Către,

-ORC de pe lângă Tribunalul Călărași, cu sediul social în mun. Călărași, str. Prel. București, nr.7, bl.C20, et.1, jud. Călărași,

Se comunică alăturat, copia sentinței civile nr. 32/16.03.2022 pronunțată în dosarul nr. 1558/116/2021 de Tribunalul Călărași, Secția Civilă, privind pe debitoarea Legacy Stefanescu Mary SRL – în insolvență, CUI 38562669, cu sediul social în loc. Ciocănești, str. Principală, nr. 297, jud. Călărași și punct de lucru, având CUI 38609834, cu sediul fiscal în

mun. Călărași, str. Muștelului, nr. 1, bl. K16, jud. Călărași, prin lichidator judiciar provizoriu Themis Insolv IPURL, cu sediul în mun. Constanța, str. Griviței, nr. 34, jud. Constanța.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

Cod ECLI  
Dosar nr. 1558/116/2021  
România  
Tribunalul Călărași  
Secția Civilă

**Sentința civilă nr. 32**

Ședința publică de la 16 Martie 2022

Completul compus din:

Judecător Sindic Mariana Ene

Grefier Mirela Stoian

Pe rol, soluționarea cererii formulate de administratorul judiciar Themis Insolv IPURL, privind intrarea în procedura simplificată de faliment a debitorului SC Legacy Ștefănescu Mary SRL

La apelul nominal au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Judecătorul-sindic, ia act că au fost citate părțile cu mențiunea că se va pune în discuție trecerea la procedura simplificată a falimentului.

Constată cauza în stare de soluționare și o reține în pronunțare pe solicitarea formulată de către practicianul de insolvență.

**Judecătorul-sindic,**

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

La data de 01.03.2022, Themis Insolv IPURL, prin asociat coordonator, practician în insolvență Teliceanu Elena în calitate de administrator judiciar al debitoarei SC Legacy Ștefănescu Mary SRL., în conformitate cu dispozițiile art. 58, alin. 1, lit. a și art. 92, alin. 1 și 2 din Legea 85/2014, a depus raportul administratorului judiciar privind propunerea de intrare în procedura simplificată de faliment a debitoarei SC Legacy Ștefănescu Mary SRL

1. Informații privind deschiderea procedurii insolvenței

La data de 26.11.2021 creditoarea Administrația Județeană a Finanțelor Publice Călărași, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Ploiești, cu sediul în Mun. Călărași, str. Eroii Revoluției, nr. 6-8, jud. Călărași, a depus la Tribunalul Călărași cerere de deschidere a procedurii de insolvență împotriva debitoarei SC Legacy Ștefănescu Mary SRL.

Cererea a fost înregistrată și face obiectul Dosarul nr. 1558/116/2021. Prin Sentința Civilă nr. 8 pronunțată în ședința publică din data de 20.01.2022 în temeiul art. 72 alin. 6 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Judecătorul Sindic a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei SC Legacy Ștefănescu Mary SRL. Călărași și în temeiul art. 73 și art. 45 alin 1, lit. d coroborat cu art. 57 alin. 1 din Legea 85/2014, a fost desemnat administrator judiciar Themis Insolv IPURL, cu sediul în Mun. Constanța, str. Griviței, nr. 34, județul Constanța, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege. În temeiul art. 85 alin.1 din Legea 85/2014, deschiderea procedurii ridică debitoarei dreptul de administrare, constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea, dacă nu își declară intenția de reorganizare în condițiile art. 74 coroborat cu art. 85 alin.1 și nu depune la dosarul cauzei documentele prevăzute de art. 67 alin 1 din Legea 85/2014.

2. Prezentarea societății / Informații de identificare:

Conform certificatului Constatator nr. 103025/03.02.2022, emis de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța, debitoarea SC Legacy Ștefănescu Mary SRL are sediul social în Sat Ciocănești, Com. Ciocănești, str. Principală, nr.297, județul Călărași și punct de lucru Mun. Călărași, str. Muștelului, nr. 1, bl. K16, jud. Călărași este înmatriculată în registrul comerțului de pe lângă Tribunalul Călărași sub nr. J51/686//2017, având CUI 38609834. Domeniul principal de activitate al societății este, conform codificării Ordin (337/2007) Rev. Caen (2)-1071 „Fabricarea pâinii; fabricarea prăjiturilor și a produselor proaspete de patiserie”. Managementul general al societății a fost asigurat de dna. Jecu Florica, în funcția de administrator statutar, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 100%.

3. Mențiuni privind încadrarea debitorului în criteriile prevăzute la art. 38 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, privind intrarea în procedură simplificată

Din analiza și demersurile efectuate de către administratorul judiciar prin raportare la prevederile art. 38 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, s-a constatat faptul că SC Legacy Ștefănescu Mary SRL face parte din categoriile de debitori prevăzuți în cuprinsul dispozițiilor mai sus menționate, respectiv:

-în ceea ce privește condiția de a nu deține niciun bun în patrimoniul lor-art. 38, alin. 2, pct. c) 1” în urma notificării SRPCIV Călărași, BCPI Mun. Călărași, Primăria Mun. Călărași și Primăria Loc. Ciocănești, AFJP Călărași, privind deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei SC Legacy Ștefănescu Mary SRL., au fost trimise următoarele adrese:

> OCPI Călărași-adresa nr. 5867/07.02.2022, trimis pe mail în data de 22.02.2022-(...) nu a figurat/nu figurează cu înregistrări referitoare la bunuri imobile.

> BCPI Călărași, prin adresa nr. 5867/07.02.2022, trimisa pe adresa de e-mail în data de 22.02.2022 aduce la cunoștință faptul că-nu figurează cu înregistrări în cartea funciară referitoare la bunuri imobile.

> Primăria Mun. Călărași-Serviciul Colectare și Impunere Venituri-adresa nr. 8573/15.02.202 primită în data de 17.02.2022 prin care aduce la cunoștință faptul că societatea SC Lega Cy Ștefanescu Mary SRL nu figurează cu bunuri în proprietate declarate în baza de date.

> Primăria Mun. Ciocănești-prin adresa nr. 1052/10.02.2022 primită în data de 16.02.2022 pe adresa de e-mail prin care aduce la cunoștință faptul că societatea SC Legacy Ștefanescu Mary SRL nu figurează cu bunuri în evidențe cu bunuri imobile sau mobile.

4-SRPCIV Călărași, fara răspuns, la acest moment.

«i-Trezoreria Mun. Călărași-prin adresa nr. 1857/07.02.2022 aduce la cunoștință faptul ca debitoarea figurează cu un sold de 0,69 lei și popriri instituite de către AJFP Călărași în valoare de 250.740 lei.

4> în ceea ce privește a nu gasi administratorul art. 38, alin. 2, pct. c) 3 i pct 4”, sediul social/profesional nu mai există sau nu corespunde adresei din registrul comerțului-acesta nu este expirat-însă, deși există confirmarea primirii notificării de deschidere a procedurii de insolvență la adresa sediului social-debitoarea nu a înțeles să dea curs acesteia și să depună documentele prevăzute de art.67 alin.1 din Lege, iar notificările trimise la punctul de lucru s-au întors în data de 17.02.2022 cu mențiunea destinatar necunoscut, se aprobă înapoierea, expirat termen de păstrare.

«i-De asemenea, au fost făcute solicitări și la Evidenta Populației Mun. Călărași, fiind constatat faptul că adresa de domiciliu a administratorului statutar coincide cu adresa sediului social-unde există confirmarea că a primit notificarea, însă la care nu s-a dat curs.

În ce privește condiția de a nu gasi actele constitutive sau documentele contabile-art. 38, alin. 2, pct. c) 2, face următoarele precizări:

De la data nimirii până la data prezentului raport, administratorul judiciar numit a notificat debitoarei deschiderea procedurii generale de insolvență, atât la sediul social/domiciliul administratorului, precum și la punctul de lucru cu care acesta este înregistrat la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Călărași, respectiv la Evidenta Populației, notificări returnate-(la punctul de lucru), iar notificările de la sediul social (aceiași cu domiciliul administratorului statutar), au fost primite, dar la care nu s-a dat curs.

Toate aceste demersuri sunt rămase fără rezultat până la această dată, administratorului judiciar neintrând în posesia documentelor prevăzute de art. 67 alin. 1 din lege.

Mai mult decât atât, administratorul judiciar desemnat a încercat în nenumărate rânduri contactarea telefonică a fostului administrator, la numărul de telefon înregistrate la Registrul Comerțului, demersuri ramase fara rezultat, numărul nemaipartținând acestuia.

Concluzionează astfel, că în ciuda demersurilor efectuate, administratorul nu poate fi găsit.

Având în vedere cele expuse anterior, apreciază că în cauză sunt incidente prevederile art. 38, alin. 2, lit.c, pct.1, pct.2, pct.3 și pct.4 din Legea 85/2014 „Nu dețin niciun bun în patrimoniul lor, Actele constitutive sau documentele contabile nu pot fi găsite; administratorul nu poate fi găsit, sediul social/profesional nu mai există sau nu corespunde adresei din registrul comerțului” și înaintează propunerea de intrare în procedura simplificată de faliment a debitoarei SC Legacy Ștefanescu Mary SRL.

Menționează că propunerea administratorului judiciar de intrare în procedura simplificată de faliment a debitoarei a fost comunicată creditorului D.G.R.F.P. Ploiești-AJFP Călărași și debitorului, conform dovezii de notificare atașate prezentului raport.

A anexat raportului:

1. dovada notificării debitoarei la sediul social și la punctul de lucru al acesteia;
2. dovada notificării administratorului statutar la domiciliul cunoscut al acestuia (similara cu sediul social).
3. dovada notificării prin BPI,
4. dovada notificării anunțului în ziar,
5. dovada notificării creditorului D.G.R.F.P. Ploiești-AJFP Călărași, deschidere procedură;
6. dovada notificării AJFP Călărași propunere intrare în faliment în formă simplificată;
7. adresa emisă de AJFP Călărași-situații financiare,
8. adresă BCPI Călărași
9. adresa Primăria Loc. Ciocănești
10. adresa Primăria Mun. Călărași
11. extras de pe site-ul Ministerului de Finanțe privind ultima raportare a situațiilor financiare ale debitoarei (pentru anii 2017 și 2018);
12. Certificat informații Registrul comerțului de pe lângă Tribunalul Călărași.

Analizând raportul de activitate, cererea formulata prin prisma înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale incidente, instanța reține următoarele:

Prin raportul întocmit în cf. cu prev. art. 92 din L. 85/2014, s-a propus intrarea debitorului în procedura falimentului simplificat având în vedere prev. art. 145 lit.D din Legea 85/2014, potrivit căruia judecătorul sindic dispune intrarea în faliment când a fost aprobat raportul administratorului judiciar prin care se propune, după caz, intrarea debitorului în faliment, potrivit art. 92 alin. (5) sau art. 97 alin. (5)

Practicianul a întocmit raportul, întemeiat pe art. 92 din Legea 85/2014, în 22.02.2022 și l-a depus la dosarul cauzei la data de 01.03.2022.

Cf. art. 92 alin. (2) din L.85/2014, raportul va indica dacă debitorul se încadrează în categoriile prevăzute la art. 38 alin. (2) și, în consecință, trebuie supus procedurii simplificate prevăzute de prezenta lege, caz în care va cuprinde documentele doveditoare și propunerea de intrare în faliment în procedura simplificată. Administratorul judiciar va notifică propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată creditorilor care au depus cerere introductivă și debitorului, prin administratorul special, depunând la instanță, odată cu cererea, dovada îndeplinirii procedurii de notificare. În motivarea măsurii propuse administratorul judiciar a arătat că nu i-au fost predate actele constitutive și documentele contabile, debitoarea nu și-a declarat intenția de reorganizare, administratorul statutar nu a răspuns la notificările trimise, debitoarea nu are bunuri mobile și imobile în proprietate, conform autorităților.

În cf. cu prev. art. 145 lit. D din L 85/2014, judecătorul-sindic va decide, prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art. 71, intrarea în faliment în cazul în care a fost aprobat raportul administratorului judiciar prin care se propune, după caz, intrarea debitorului în faliment, potrivit art. 92 alin. (5) sau art. 97 alin. (5).

Astfel, se constată că sunt îndeplinite condițiile legale pt. deschiderea procedurii de faliment simplificat cf. prev. art. 145 lit. D) din Legea nr. 85/2014. Se va aproba raportul de activitate întocmit cf. art. 92 din L.85/2014 și în temeiul art. 145 alin. 1 lit. D) rap. la art. 92 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitorului SC Legacy Ștefănescu Mary SRL

Consecințele deschiderii falimentului simplificat față de debitor decurg din cele ce urmează:

În temeiul art. 85 alin.1 Legea nr. 85/2014, se va ridica dreptul de administrare al debitorului și se dispune dizolvarea societății debitoare.

Cf. art. 145 alin. 2c) din L. 85/2014 confirmă în calitate de lichidator judiciar pe Themis Insolv IPURL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 63-64 din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 5000 lei, exclusiv TVA, din averea debitorului.

Va pune în vedere lichidatorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și va dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Va fixa termenele limită, iar în temeiul art. 147 alin. 1 raportat la art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014 va dispune ca lichidatorul judiciar să emită o notificare, în condițiile art. 100 din lege, cu privire la intrarea debitorului în procedura falimentului prin procedura simplificată, ridicarea dreptului de administrare și dizolvarea acestuia.

Dispune notificarea, de către lichidator a intrării în faliment tuturor creditorilor notificați conform art. 99 din Legea nr. 85/2014, debitoarei și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Călărași pentru efectuarea mențiunii, precum și aducerea la îndeplinire a prevederilor art. 147 alin. 2 din Legea nr.85/2014.

Dispune în sarcina lichidatorului obligația de a depune rapoarte privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu justificarea cheltuielilor, cf. art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Dispune sigilarea bunurilor din averea debitoarei și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

Pentru continuarea procedurii va acorda termen la data de 14.09.2022, ora 14, urmând a se cita toate părțile prin BPI.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Admite cererea formulată de administratorul judiciar Themis Insolv IPURL, cu sediul social în mun. Constanța, str. Griviței, nr. 34, jud. Constanța.

În temeiul art. 92 raportat la art.145 lit.D din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune intrarea în faliment simplificat a debitorului SC Legacy Ștefănescu Mary SRL cu sediul social în loc. Ciocănești, str. Principală, nr. 297, jud. Călărași.

În temeiul art. 85 alin. 1 și art. 145 alin.2 din Legea nr. 85/2014, ridică dreptul de administrare al debitorului și dispune dizolvarea societății debitoare.

Desemnează lichidator judiciar provizoriu pe practicianul în insolvență Themis Insolv IPURL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 63-64 din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 5000 lei, exclusiv TVA, din averea debitorului.

Dispune notificarea, de către lichidator a intrării în faliment tuturor creditorilor notificați conform art. 99 din Legea nr. 85/2014, debitoarei și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Călărași pentru efectuarea mențiunii, precum și aducerea la îndeplinire a prevederilor art. 147 alin. 2 din Legea nr.85/2014.

Dispune în sarcina lichidatorului obligația de a depune rapoarte privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu justificarea cheltuielilor, până în ultima zi calendaristică a fiecărei luni cf. art. 59 din L. 85/2014.

Dispune sigilarea bunurilor din averea debitoarei și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

Dă dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are disponibil în cont să nu dispună de acesta fără ordinul judecătorului sindic sau a lichidatorului judiciar, obligația de notificare a băncilor revenindu-i lichidatorului.

Fixează următoarele termene limită:

Termenul limită conform art. 146 alin. 2 lit. a pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitoarei în vederea întocmirii tabelului suplimentar al creanțelor la data de 28.04.2022; conform art. 146 alin. 2 lit. b- termenul limita de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare a tabelului suplimentar la data de 26.05.2022; conform art. 146 alin. 2 lit. d termenul limită pt. întocmirea tabelului definitiv consolidat la data de 24.06.2022.

În condițiile art. 147 alin.2 din Legea nr. 85/2014 dispune ca lichidatorul judiciar sa efectueze notificarea creditorilor indicați de acest text în termen de 5 zile de la data intrării în faliment.

Fixează termen pentru examinarea stadiului procedurii pentru data de 14.09.2022, ora 14 și dispune citarea părților prin BPI.

Cu drept de a formula apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Cererea de apel se va depune la Tribunalul Călărași.  
Pronunțată azi, 16.03.2022, și pusă la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.  
Judecător-sindic,  
Mariana Ene  
Red.M.Ene/18.03.2022  
Tehnored.M.S./17 Martie 2022  
3 expl./Martie 2022

Grefier,  
Mirela Stoian

**Județul Dâmbovița**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea NUIL-STRUCTURI CONSTRUCȚII SRL**, cod unic de înregistrare: 29270690

**Anunț prorogare adunare creditori**

Nr.: 335/21.03.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 149/120/2016, Tribunalul Dâmbovița, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal; Judecător-sindic: Dragomir Galan Cristina Ioana
2. Arhiva/registratura instanței: Adresa Județul Dâmbovița, Târgoviște, str. Calea București, nr. 3
- 3.1. Debitor: NUIL STRUCTURI CONSTRUCȚII SRL Cod de identificare fiscală 29270690, sediul social Târgoviște, str. Magrini, nr. 53, corp 4C, jud. Dambovita, număr de ordine în registrul comerțului J15/698/2011
4. Creditor: cf. lista anexa
5. Lichidator judiciar MAESTRO SPRL filiala București, cod de identificare fiscală RO32718093 sediul social: București, str. Petofi Sandor, nr. 4, sect. 1, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 0727/2014, Tel/fax: +40 (21) 321 44 83, +40 (31) 432 85 03, fax: +40 (21) 322 42 28; E-mail office@smdamaestro.ro. Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: practician în insolventa Marilena-Mariana Enache.
6. Subscrisa: MAESTRO SPRL filiala București, în calitate de lichidator judiciar al debitorului NUIL STRUCTURI CONSTRUCȚII SRL conform SC nr. 63/22.02.2021 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, Secția a II-a Civilă, în dosarul 149/120/2017, **anunță PROROGAREA ADUNARII CREDITORILOR** convocata pentru data de 23.03.2022 pentru ca DGRFP – AJFP Dambovita sa ne rapsunda la adresa nr. 1819/29.11.2021 și sa ne comunice daca în urma Deciziei de instituire masuri asiguratorii nr. 90307/14.07.2015 s-au sesizat organele de urmarire penala, iar în caz afirmativ care este numarul de dosar și parchetul care îl instrumenteaza. Aceste informatii ne sunt necesare pentru a putea clarifica daca debitoarea are vreo calitate în acest dosar și daca s-au dispus masuri asiguratorii în cadrul cercetarilor penale cu privire la bunurile debitoarei, pentru a putea aprecia daca exista vreun impact cu privire la bunurile debitoarei.

Informații suplimentare: Pentru informații suplimentare vă puteți adresa lichidatorului judiciar.

Lichidator judiciar, MAESTRO S.P.R.L. Filiala București  
Reprezentant permanent Marilena-Mariana Enache

Lista creditorilor:

DGRFP Ploiesti în numele Administratiei pentru Contribuabili Mijlocii Ploiesti	Ploiesti, str. Aurel Vlaicu, nr.22, jud. Prahova
Susarenco Nicolae	
Stan Loredana	
Vama Valerica	
Plesa Ilie Iulian	
Anusca Georgiana	
Pavel Nicolae	
Dumitru Gheorghe	
Barbu Constantin	
Prisiceanu Ionut	
Tudose Mihai	
Diaconescu Mihai	
Popa Elena	
Oncioiu Neculae	
Apostol Viorel	
Dragut Ovidiu Ion	
Tulai Bonifacio Ion	
Toma Marian	
Trifu Alina	
Municipiul Targoviste	Str. Revolutiei, nr.1-3, jud. Dambovita
Primaria Comunei Sotanga	com. Sotanga, str. Constantin Brancoveanu nr. 373, jud. Dambovita
Tiriac Leasing IFN SA	București, Calea Giulesti, nr. 6-8, sector 6, reprezentata conventional prin SCA " Petre, Dumitru, Ionascu și Asociatii" cu sediul în București, str. Gen. Dr. Emanoil Severin, nr.2, et.2, sector 6

Cabinet av. Chirita Ion	
Romtank SRL	Brașov, str. Tampei nr. 13, bl. D1, sc. E, et. 4, ap. 14, cam. 3, jud. Brașov și sediul procesual ales în Brașov, b-dul 15 Noiembrie nr. 43, sc. B, ap. 7, la Cabinet de avocat Lorena Gabriela Nitoiu
Cofraje Alsina Romanaia SRL	sediul: Soseaua Giurgiului nr. 1, com. Ghimpati, jud. Giurgiu; adresa de corespondenta: la SCA ILUTI & BAN str. Nicolae Iorga nr. 6, ap. 11, loc. Baia Mare, jud. Maramures
Valahia SA	Târgoviște, str. Udriste Nasturel nr. 20, jud. Dambovita
ENGIE Romania SA	București, bd. Marasesti, nr. 4-6, sector 4 cu sediu procesual ales în București, Calea Floreasca, nr. 246 C, Cladirea de birouri SkyTower, et.11, sector 1
Proleasing Motors SRL	com. Blejoi, Sos. Ploiesti-Buzau, DN 1 B, nr 505, jud Prahova
Pro Activ SRL	Targoviste, str. Mr. Alexandrescu, nr. 71
Mol Romania Petroleum Products SRL	Cluj-Napoca, Bd. 1 dec 1989, nr.77, cam. C1.1., Cladire C-D The Office, et.1, jud. Cluj cu sediul procesual ales la Andrei Marian Cabinet de Avocat, Cluj-Napoca, str. Onisifor Ghibu, nr.1, ap. 8, jud. Cluj
Luie Total SRL	Sat Picior de Munte, com. Drgodana, jud. Dambovita
POS CC SRL - în faliment	Targoviste, str. Magrini, nr. 53 C, jud. Dambovita
Original Com SRL	Targoviste, str. Avram Iancu, bl.24, sc. B, et.1, ap.28, jud. Dambovita
Group Abi Consult SRL	Sat. Lazuri, com. Comisani, jud. Dambovita
Laurita SRL - în faliment	Targoviste, str. Magrini, nr. 53, jud. Dambovita

**Judetul Giurgiu**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea BATA SKY IMOBILIARE S.A. (FOSTA BLUE AIR - TRANSPORT AERIAN SA)**, cod unic de înregistrare: 16091846

<b>Proces-verbal al ședinței comitetului creditorilor</b>													
Debitor: S.C. BATA SKY IMOBILIARE SA (fosta (BLUE AIR - TRANSPORT AERIAN SA) Sediul: Adunatii Copaceni, sola 50, nr. topographic 783, cam. 3, Jud. Giurgiu CUI: <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">6</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">9</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">8</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">4</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">6</td> <td style="width: 20px; text-align: center;"> </td> <td style="width: 20px; text-align: center;"> </td> <td style="width: 20px; text-align: center;"> </td> <td style="width: 20px; text-align: center;"> </td> </tr> </table> Tel/Fax: 320,75,10 / 311,20,81	1	6	0	9	1	8	4	6					Date privind dosarul:  Număr dosar: 2696/122/2013 Tribunal: Giurgiu Secția: Sindic Judecător sindic: Nicula Ion
1	6	0	9	1	8	4	6						
Încheiat astăzi, <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> </tr> </table> orele <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">4</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> </tr> </table> la sediul CONSULTA 99 SPRL situat în: București, str. Popa Soare nr. 37, sector 2 cu ocazia întrunirii Comitetului creditorilor debitorului menționat mai sus convocată în conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2006		2	1	0	3	2	0	2	2	1	4	0	0
2	1	0	3	2	0	2	2						
1	4	0	0										
Ordinea de zi:													
1	Aprobarea selecției de oferte realizată de lichidatorul judiciar și desemnarea Ing. Lupu Cristian, în vederea realizării certificatului de performanță energetică pentru cladirea din str. Buzesti nr. 71, sector 1, București, cu un onorariu de 750 lei.												
2	Aprobarea selecției de oferte realizată de lichidatorul judiciar și desemnarea SC IT EXPERT ARCHIVE SRL în vederea realizării operațiunilor de prelucrare și depozitare a arhivei SC BATA SKY IMOBILIARE SA care se afla depozitată în cladirea din str. Buzesti nr. 71, sector 1, cu un onorariu de 25 euro + TVA / metru liniar, pentru depozitare și 6 euro + TVA / metru liniar / an, pentru păstrare.												
Desfășurarea ședinței comitetului creditorilor:													
Participare:													
La ședința comitetului creditorilor SC BATA SKY IMOBILIARE SA (fosta BLUE AIR - TRANSPORT AERIAN SA) convocată și prezidată de către lichidatorul judiciar în data de 21 / 03 / 2022 ora 14.00 s-au prezentat/au transmis vot următorii creditori:													
1	BRD - Groupe Societe Generale - vot prin corespondenta - adresa FN/15.03.2022												
2	Administrația Județeană a Finanțelor Publice Giurgiu - vot prin corespondenta - adresa nr. GRG DEX 2547/15.03.2022												
3	SC Blue Energy Solutions SRL (fosta Blueaero SRL) - vot prin corespondenta - adresa FN/21.03.2022												
Cvorum: - INTRUNIT - puncte de vedere exprimate de 3 din cei 5 membri ai Comitetului creditorilor													

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Desfășurarea ședinței	
1. Aprobarea selecției de oferte realizată de lichidatorul judiciar și desemnarea Ing. Lupu Cristian, în vederea realizării certificatului de performanță energetică pentru cladirea din str. Buzesti nr. 71, București, cu un onorariu de 750 lei.	
BRD - Groupe Societe Generale a transmis ca îl desemnează pe dl. Ing. Lupu Cristian în vederea realizării certificatului de performanță energetică pentru cladirea din București, str. Buzesti nr. 71, sector 1, cu un onorariu de 750 lei.	
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Giurgiu a transmis ca aprobă selecția de oferte realizată de lichidatorul judiciar și desemnarea domnului Ing. Lupu Cristian, în vederea realizării certificatului de performanță energetică pentru cladirea din str. Buzesti nr. 71, sector 1, București, cu un onorariu de 750 lei.	
SC Blue Energy Solutions SRL (fosta Blueaero SRL) a transmis ca aprobă selecția de oferte realizată de lichidatorul judiciar și desemnarea Ing. Lupu Cristian, în vederea realizării certificatului de performanță energetică pentru cladirea din str. Buzesti nr. 71, sector 1, București, cu un onorariu de 750 lei.	
2. Aprobarea selecției de oferte realizată de lichidatorul judiciar și desemnarea SC IT EXPERT ARCHIVE SRL în vederea realizării operațiunilor de prelucrare și depozitare a arhivei SC BATA SKY IMOBILIARE SA care se află depozitată în cladirea din str. Buzesti nr. 71, sector 1, cu un onorariu de 25 euro + TVA / metru liniar, pentru depozitare și 6 euro + TVA / metru liniar / an, pentru păstrare.	
BRD - Groupe Societe Generale a transmis ca aprobă oferta de preț trimisă de SC IT EXPERT ARCHIVE SRL în vederea realizării operațiunilor de prelucrare și depozitare a arhivei SC BATA SKY IMOBILIARE SA care se află depozitată în cladirea din București, str. Buzesti nr. 71, sector 1, cu un onorariu de 25 euro + TVA / metru liniar pentru depozitare și 6 euro + TVA / metru liniar / an pentru păstrare.	
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Giurgiu a transmis ca aprobă selecția de oferte realizată de lichidatorul judiciar și desemnarea SC EXPERT ARCHIVE SRL în vederea realizării operațiunilor de prelucrare și depozitare a arhivei SC BATA SKY IMOBILIARE SA care se află depozitată în cladirea din str. Buzesti nr. 71, sector 1 cu un onorariu de 25 euro + TVA metru liniar, pentru depozitare și 6 euro + TVA metru liniar / an pentru păstrare.	
SC Blue Energy Solutions SRL (fosta Blueaero SRL) a transmis ca aprobă selecția de oferte realizată de lichidatorul judiciar și desemnarea SC IT EXPERT ARCHIVE SRL în vederea realizării operațiunilor de prelucrare și depozitare a arhivei SC BATA SKY IMOBILIARE SA care se află depozitată în cladirea din str. Buzesti nr. 71, sector 1, cu un onorariu de 25 euro + TVA / metru liniar, pentru depozitare și 6 euro + TVA / metru liniar / an, pentru păstrare.	
Hotărâri:	
1	Cu votul a 3 din cei 5 membri ai comitetului Creditorilor se aprobă selecția de oferte realizată de lichidatorul judiciar și desemnarea Ing. Lupu Cristian, în vederea realizării certificatului de performanță energetică pentru cladirea din str. Buzesti nr. 71, sector 1, București, cu un onorariu de 750 lei.
2	Cu votul a 3 din cei 5 membri ai comitetului Creditorilor se aprobă selecția de oferte realizată de lichidatorul judiciar și desemnarea SC IT EXPERT ARCHIVE SRL în vederea realizării operațiunilor de prelucrare și depozitare a arhivei SC BATA SKY IMOBILIARE SA care se află depozitată în cladirea din str. Buzesti nr. 71, sector 1, cu un onorariu de 25 euro + TVA / metru liniar, pentru depozitare și 6 euro + TVA / metru liniar / an, pentru păstrare.
Semnături:	
	Lichidator judiciar CONSULTA 99 S.P.R.L. Florea Virgil Cornel
1	BRD - Groupe Societe Generale - vot prin corespondență - adresa FN/15.03.2022
2	Administrația Județeană a Finanțelor Publice Giurgiu - vot prin corespondență - adresa nr. GDG DEX 2547/15.03.2022
3	SC Blue Energy Solutions SRL (fosta Blueaero SRL) - vot prin corespondență - adresa FN/21.03.2022

Redactat în 2 (două) exemplare originale, azi, data de mai sus.

### Județul Ilfov

Secțiunea I - Profesioniști

1. **Societatea ELECTRIC GRUP SERVICE SRL**, cod unic de înregistrare: 13520633

**Proces verbal al ședinței adunării creditorilor societății debitoare  
ELECTRIC GRUP SERVICE SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite,  
din data de 18.03.2022 orele 17:30  
Nr. 103.708 / 18.03.2022**

Încheiat astăzi, data de 18.03.2022, ora 17:30, la sediul ales al lichidatorului judiciar MUNTENIANSOLV IPURL, cu sediul ales în București, Strada Sfânta Vineri nr. 21, bloc 102, scara 2, apt. 20, sector 3, cod poștal 030202, cu ocazia ședinței Adunării Creditorilor SC ELECTRIC GRUP SERVICE SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite.

Convocarea pentru ședința Adunării Creditorilor debitoare SC ELECTRIC GRUP SERVICE SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite din data de 18.03.2022, ora 17.30 a fost transmisă spre publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență (BPI) și a fost publicată în BPI nr. 4165 din data de 08.03.2022, astfel cum rezulta din continutul Dovezii privind îndeplinirea procedurilor de publicare nr. 57995 din data de 08.03.2022.



Conform convocării transmise, ordinea de zi a ședinței Adunării Creditorilor convocată pentru data de 18.03.2022 ora 17:30 este următoarea:

1. Prezentarea, analizarea și supunerea spre aprobare a ofertelor de cumpărare pentru achiziționarea unora dintre autovehiculele aparținând debitoarei ELECTRIC GRUP SERVICE SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite  
Ședința Adunării Creditorilor se desfășoară în prezența lichidatorului judiciar Munteniainsolv IPURL, prin practician în insolvența Chituc Catalin.

În conformitate cu dispozițiile art. 15 alin. (2) lit. d din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, pentru prezența ședinței a Adunării creditorilor, calculul valorii totale a creanțelor se determină prin raportare la Tabelul definitiv consolidat al creanțelor depus la dosarul cauzei și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvența nr. 1941 din data de 30.01.2018.

Voturi primite prin corespondență:

Până la începerea ședinței, s-au primit voturi prin corespondență de la următorii creditori:

- Direcția de impozite și taxe Locale a Sectorului 5, creditor care deține 0,617 % din totalul masei credale;
- ANAF – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, creditor care deține o pondere de 33,054% din totalul masei credale;

Ceilalți creditori nu s-au prezentat și nici nu au votat prin corespondență, conform prevederilor art. 14 alin. (4) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

Cvorum:

Conform prevederilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 85/2006, "Cu excepția cazurilor în care legea cere o majoritate specială, ședințele adunării creditorilor vor avea loc în prezența titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor asupra averii debitorului, iar deciziile adunării creditorilor se adoptă cu votul favorabil al titularilor majorității, prin valoare, a creanțelor prezente".

Fata de împrejurarea că la ședința Adunării Creditorilor convocată pentru data de 18.03.2022, ora 17:30 au votat prin corespondență ori personal creditori care dețin peste 30% din valoarea creanțelor, se constată faptul că SUNT îndeplinite condițiile de cvorum și vot cerute de lege.

Consemnarea voturilor:

Prin voturile transmise prin corespondență până la începerea ședinței, au fost exprimate următoarele voturi:

a) Prin Adresa nr. 178248 din data de 15.03.2022, creditorul Direcția de impozite și Taxe Locale a Sectorului 5 a precizat după cum urmează:

"Va comunicăm că Direcția Impozite și Taxe Locale sector 5 București este de acord cu prezentarea și analizarea de către lichidatorul judiciar Munteniainsolv IPURL a ofertelor de cumpărare pentru achiziționarea unora dintre autovehiculele aparținând debitoarei.

În ceea ce privește supunerea spre aprobarea ofertelor de vânzare va transmitem următorul punct de vedere:

- pentru autovehiculul marca mitsubishi model L200 să fie vândut persoanei fizice care a făcut oferta de cumpărare, 8.000 lei + TVA;
- pentru autoturismul marca Hyundai model Santa Fe să fie vândut persoanei fizice care a făcut oferta de cumpărare pentru suma de 7.000 lei + TVA,
- pentru autovehiculul marca Iveco model 65C15/CBB14G/Daily să fie vândut persoanei juridice care a făcut oferta de cumpărare, 20.000 lei pret fără TVA;
- pentru autoturismul marca Jeep model Patriot oferta primită este mult sub prețul stabilit în Raportul de evaluare, decinu suntem de acord în vederea vânzării acestui autoturism.

Mentionăm că, Electric Grup Service SRL are un debit în valoare totală de 44.214,59 Lei, Direcția Impozite și Taxe Locale sector 5 fiind înscrisă în tabelul definitiv consolidat nr. 102075/23.01.2018 publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvența nr. 1941/30.01.2018 cu suma de 38.669,59 Lei".

b) Prin Adresa 2474/17.03.2022, creditorul ANAF - Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București în reprezentarea Administrației Finanțelor Publice Ilfov a transmis următorul vot:

„În ceea ce privește unicul punct de pe ordinea de zi, instituția noastră nu aprobă ofertele primite pentru valorificarea bunurilor mobile – proprietatea debitoarei, astfel cum ne-au fost comunicate, fiind derizorii fata de valorile evaluate".

Hotărâri adoptate:

Fata de voturile exprimate și având în vedere ponderea în masa credală a creditorilor ce au exprimat puncte de vedere valabile cu ocazia prezentei, Adunarea Creditorilor din data de 18.03.2022 ora 17:30 a debitoarei ELECTRIC GRUP SERVICE SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite.

Decide:

1) Nu se aprobă ofertele de cumpărare pentru achiziționarea unora dintre autovehiculele aparținând debitoarei ELECTRIC GRUP SERVICE SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite

Nefiind de discutat alte aspecte privind unicul punct de pe ordinea de zi și nici obiecțiuni cu privire la cele consemnate, se declară închisă prezența ședinței a Adunării Creditorilor din data de 18.03.2022 ora 17:30 a debitoarei ELECTRIC GRUP SERVICE SRL - în faliment în bankruptcy en faillite.

Pentru aceste motive, s-a procedat la încheierea prezentului proces-verbal al ședinței Adunării Creditorilor debitoarei ELECTRIC GRUP SERVICE SRL, în 5 exemplare, dintre care câte un exemplar va fi transmis creditorilor care au votat prin corespondență, unul pentru arhiva societății debitoare, un exemplar pentru lichidatorul judiciar, iar un exemplar va fi depus la dosarul cauzei.

Prezentul proces verbal va fi semnat de următorii:

Lichidator judiciar, MUNTENIANSOLV IPURL  
Prin asociat coordonator

Creditori:

1. A.N.A.F - Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București - în reprezentarea Administrației Finanțelor Publice Ilfov - vot prin corespondență
2. Direcția de impozite și taxe Locale a Sectorului 5 - vot prin corespondență

**Județul Maramureș**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea AUTENTIC GAJ SRL**, cod unic de înregistrare: 27488923

România, Tribunalul Maramureș

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 2343/100/2021

**Comunicare**

**sentința civilă nr.237**

emisă la: ziua 03, luna 03, anul 2022

Către,

Creditoarea ADMINISTRATIA JUDETEANA A FINANTELOR PUBLICE MARAMUREȘ în nume propriu, în baza mandatului de reprezentare emis de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj – Napoca, cu sediul în Baia Mare, Aleea Serelor nr. 2A.

Debitoarea AUTENTIC GAJ SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Europa, nr. 25, jud. Maramureș.

Administrator judiciar CARPAT INSOLV IPURL, cu sediul în Cluj Napoca, Calea Dorobanților, nr. 14 – 16, et. 5, ap. 11, jud. Cluj.

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr.237 din data de 03.03.2022, pronunțată în dosarul nr. 2343/100/2021 al Tribunalului Maramureș – Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, privind pe debitoarea AUTENTIC GAJ SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Europa, nr. 25, jud. Maramureș având nr. de înregistrare la Registrul Comerțului J24/657/2010 și CUI 27488923.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,  
Maria Stanca

\*

România, Tribunalul Maramureș

Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 2343/100/2021

**Sentința civilă nr. 237/2022**

Ședința publică din 03 Martie 2022

Instanța constituită din:

Președinte: Diana Ene Solomciuc-judecător sindic

Grefier Maria Stanca

Pe rol fiind pronunțarea asupra cauzei privind pe creditoarea ADMINISTRATIA JUDETEANA A FINANTELOR PUBLICE MARAMUREȘ în nume propriu, în baza mandatului de reprezentare emis de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj – Napoca, cu sediul în Baia Mare, Aleea Serelor nr. 2A în contradictoriu cu debitoarea AUTENTIC GAJ SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Europa, nr. 25, jud. Maramureș având nr. de înregistrare la Registrul Comerțului J24/657/2010 și CUI 27488923 având ca obiect procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată. Se constată că dezbaterile în cauză au avut loc în ședința publică din 17.02.2022, când s-a dispus amânarea pronunțării pentru azi.

**Judecătorul-sindic,**

Deliberând asupra cererii de față instanța constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Maramureș, la data de 19.10.2021, sub nr. de dosar de mai sus, creditoarea ADMINISTRATIA JUDETEANA A FINANTELOR PUBLICE MARAMUREȘ în nume propriu, în baza mandatului de reprezentare emis de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj – Napoca a solicitat deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitoarei AUTENTIC GAJ S.R.L, motivat de neîncasarea unei creanțe în sumă de 348.547 lei reprezentând obligații către bugetul de stat – 207.829 lei, bugetul asigurărilor sociale de stat-140.745 lei, bugetul asigurărilor de sănătate-0 lei, bugetul asigurărilor de șomaj – 0 lei.

În motivare a arătat că societatea SC AUTENTIC GAJ S.R.L are obligații restante la bugetul de stat, obligații ce nu au fost onorate de la data de 11.10.2021. Creanța statului este certa, lichida și exigibilă.

Societatea comercială datorează bugetului de stat suma totală de 348.574 lei conform evidentei Administrației Județene a Finanțelor Publice Maramureș, reprezentând debite și dobânzi aferente, calculate în conformitate cu prevederile art.265 alin.5 și art.179 din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedura fiscală până la data de 29.06.2021, urmând să fie actualizate până la data deschiderii procedurii.

Organele de executare au întreprins măsuri de executare silită conform dispozițiilor Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, conform titlurilor executorii emise de organele fiscale ce se regăsesc în nota de prezentare, însă nici pe aceasta cale nu au putut fi recuperate creanțele bugetare.

Solicită înscrierea la masa credală cu suma de 348.574 lei reprezentând obligații fiscale către bugetul general consolidat al statului, astfel:-320.399 lei cu rang de preferință conform art.161 pct.5 din Legea nr.85/2014 privind procedura insolvenței, creanța bugetară-28.175 lei cu rang de preferință conform art.5 pct.15, art.103 st art. 159 alin.1 pct.3 din Legea nr.85/2014 privind procedura insolvenței, creanța garantată

Face mențiunea că în ipoteza în care contribuabilul va înregistra noi obligații fiscale născute după data deschiderii procedurii solicită ca acestea să fie achitate în conformitate cu dispozițiile art. 102 alin.6 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, potrivit căruia: „creanțele născute după data deschiderii procedurii, în perioada de observație sau în perioada reorganizării judiciare vor fi plătite conform documentelor din care rezulta, nefiind necesară înscrierea la masa credală. Prevederea se aplica în mod corespunzător pentru creanțele născute după data deschiderii procedurii de faliment”. Obligațiile societății nu sunt prescise.

În conformitate cu prevederile imperative ale art.265 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, organul de executare este îndreptățit ca pentru creanțele fiscale datorate de comercianți, societăți comerciale, cooperative de consum ori cooperative meșteșugărești sau persoane fizice, să ceară instanțelor de judecată competente începerea procedurii insolvenței în condițiile legii.

Dacă pe parcursul derulării procedurii de lichidare judiciară se descoperă cum administratorilor societății prevăzută de art. 169 din Legea nr.85/2014 solicita obligarea acestora la răspundere pentru prejudiciul cauzat prin falimentarea ei.

Face precizarea că, creditoarea înțelege să își modifice declarația de creanță pe toată perioada în care debitoarea își desfășoară activitatea și depune declarații.

Precizează faptul că obligațiile menționate anterior sunt stabilite în conformitate cu prevederile art.265 alin.5 și art. 179 din Legea nr. 207/2015, orice alte diferențe stabilite cu ocazia altor verificări efectuate în conformitate cu prevederile Legea nr. 207/2018 privind Codul de Procedura Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, din partea organelor de control abilitate prin lege vor fi suportate de către societate, care răspunde pentru corectitudinea operațiunilor efectuate și pentru raportările depuse la organele fiscale competente, cerute de legislația fiscală în vigoare.

Administratorul judiciar va fi numit conform Ordinului președintelui ANAF nr.1443/2019.

Pentru aceste considerente solicita instanței de judecată să dispună admiterea cererii și pe cale de consecință să dispună deschiderea procedurii insolvenței potrivit dispozițiilor Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Împotriva cererii de deschidere a procedurii debitoarea nu a formulat contestație potrivit art. 72 alin. 3 din Legea nr. 85/2014.

Examinând cererea, judecătorul sindic reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014 „creditorul îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. Prin creanță certă, în sensul prezentei legi, se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emenate de la debitor sau recunoscute de dânsul. Creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii insolvenței doar în cazul în care, după compensarea datoriilor reciproce, de orice natură, suma datorată acestora va depăși suma prevăzută la pct. 72”. În baza înscrisurilor depuse la dosar (f. 20 – 49) se constată că sunt îndeplinite condițiile legii, respectiv existența unei creanțe certe, lichide și exigibilă de mai bine de 60 de zile. Datoria depășește valoarea prag de 50.000 lei prevăzută de dispozițiile art. 5 pct. 72 din Legea nr.85/2014.

În consecință, va fi admisă cererea creditoarei și se va dispune în temeiul art. 72 alin 6 din legea nr.85/2014 deschiderea procedurii generale a insolvenței. Se vor dispune măsurile prevăzute de lege conform dispozițiilor.

În temeiul art.45 alin. 1 lit. d) și art. 73 din Legea nr.85/2014 privind procedura insolvenței, va fi desemnat în calitate de administrator judiciar provizoriu practicianul în insolvență CARPAT INSOLV IPURL, conform solicitării creditorului (f. 161), cu un onorariu lunar de 230 lei și un onorariu de succes de 1%.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Admite cererea formulată de creditoarea ADMINISTRATIA JUDETEANA A FINANTELOR PUBLICE MARAMUREȘ în nume propriu, în baza mandatului de reprezentare emis de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj – Napoca, cu sediul în Baia Mare, Aleea Serelor nr. 2A, împotriva debitoarei AUTENTIC GAJ SRL

În temeiul art. 72 alin. 6 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschide procedura generală împotriva debitoarei AUTENTIC GAJ SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Europa, nr. 25, jud. Maramureș având nr. de înregistrare la Registrul Comerțului J24/657/2010 și CUI 27488923.

Desemnează administrator judiciar provizoriu pe CARPAT INSOLV IPURL, cu sediul în Cluj Napoca, Calea Dorobanților, nr. 14 – 16, et. 5, ap. 11, jud. Cluj, cu un onorariu lunar de 230 lei și onorariu de succes de 1 % lei, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din Legea nr. 85/2014.

Dă dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al administratorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i administratorului judiciar, în cazul în care operează ridicarea de drept a dreptului de administrare

Pune în vedere debitorului că este obligat să depună în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. În cazul în care debitorul nu va depune actele și informațiile arătate devin aplicabile dispozițiile art. 82 alin. 2 și art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

Fixează următoarele termene limita:

b) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului – 18.04.2022;

c) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar de creanțe – 09.05.2022;

d) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 03.06.2022;

e) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 16.05.2022,

Dispune ca administratorul judiciar să efectueze notificările prevăzute de art. 100, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului și ridicarea dreptului de administrare, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 74 raportat la art. 67 alin 1 lit. c, debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin 1 din Legea nr. 85/2014, și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Fixează termen administrativ de control pentru analiza stadiului continuării procedurii la data de 09.06.2022 Complet specializat falimente nr 10 NCPC, sala 76, ora 10,00.

Executorie. Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Cererea de apel se depune la Tribunalul Maramureș, Secția a II a civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Pronunțată azi, 3 martie 2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Ene Solomciuc Diana

Grefier,

Stanca Maria

## **2. Societatea LEMN AMBALAJE EUROPA SRL, cod unic de înregistrare: 30001849**

România, Tribunalul Maramureș

Secția a II – a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Baia Mare Bd. Republicii nr. 2A, județul Maramureș

Dosar nr. 81/100/2018

Termen: 15.09.2022 – 9:00

### **Citație**

emisă la: ziua 16 luna 03 anul 2022

creditor-cu mențiunea că se va pune în discuție raportul final și să precizeze dacă sunt dispuși să avanseze sumele necesare acoperii cheltuielilor administrative

1.A.J.F.P. Maramureș, cu sediul în Baia Mare, Aleea Serelor nr. 2A, județul Maramureș

Sunt chemați la această instanță, camera 78, completul NCPC COMPLET SPECIALIZAT FALIMENTE NR. 8, în ziua de 15, luna 09, anul 2022, ora 9:00, în calitate de creditor în proces cu debitorul SC LEMN AMBALAJE EUROPA SRL CUI 30001849, J24/287/2012, cu sediul în Baia Mare, Bulevardul Unirii, nr. 16, camera 4, ap. 26, județul Maramureș, pentru discutare raport final. (obiect cauză)

Odată cu prezenta se comunică și următoarele acte:-

Până la termen sunteți obligat a depune taxă judiciară de timbru, în sumă de-lei, și timbru judiciar, în sumă de-lei, sub sancțiunea anulării cererii.

Cu cel puțin 5 zile înainte de termenul stabilit pentru judecată, aveți obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Adriana Ana Cosma

## **3. Societatea STICEON-TRANS-COM SRL, cod unic de înregistrare: 9292731**

România, Tribunalul Maramureș

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Str. B-dul Republicii nr. 2 A, Baia Mare

Dosar nr.5364/100/2010

Termen: 14.04.2022, Completul falimente nr. 10

### **Citație**

emisă la: ziua 14 luna 03 anul 2022

Creditorii:

APS Delta-București, Calea Floreasca, nr.246C, Clădirea de Birouri Skytower, et.11, sector 1.

AJFP Maramureș-Aleea serelor, nr.2A

Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj, Oradea, Calea Armatei Române, nr.4, Bihor.

Administrația Fondului pentru Mediu-București, Splaiul Independenței, nr.294, sector 6.

Porche Leasing România IFN SA-Voluntari, Șos. Pipera Tunari, nr.2, Clădirea Porche, județul Ilfov.

Efficient Serv SRL-Baia Mare, str. Trandafirilor, nr.32, județul Maramureș.

Euro3Trade ZRT VA, Ungaria 2310, Sf. Gheorghe, str. Nicole Iorga, bl. 4B, ap.1, județul Covasna,

SC TBI Leasing IFN SA-București, Puțul lui Zamfir, nr.8-12, Parter și et.1, sector 1.

Cofage Romania Credit Management Services SRL-București, Calea floreasca, nr.39, et.3, sector1.

Omniasig Vienna Insurance Group SA-București, B-dul aviatorilor, nr.28, Sector1.

SC Sisteme Hidraulice SRL-Felnac, nr.1025, județul Arad.

SC Rompetrol Downstream SRL-București, Piața Presei Libere, nr.3-5, City Gate Northern Tower Building, et.2, sector1.

SC EVW Holding SRL, Sânncoară, str. Clujului, nr.7, Apahida, județul Cluj.

SC Adnil Truckrent SRLm, Sfântu Gheorghe, str. Nicolae Iorga, bl. 4B, ap.1.

SC Dravil SRL-Sighetu Marmației, str. Bogdan Vodă, nr.23/29, județul Maramureș.

Lichidator judiciar PRO Insolv IPURL-Baia Mare, str. I.L. Caragiale nr.3

-Sunt chemați la această instanță, camera 76, Completul falimente nr. 10 –în ziua de 14 luna 04, anul 2022, ora 11, în dosarul de insolvență privind pe debitoarea SC STICEON TRANS COM SRL cu sediul în Oncești, str. Principală nr. 284/A, jud. Maramureș, J24/187/1997, CUI RO 9292731, județul Maramureș.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,  
Stanca Maria

#### 4. Societatea ALFA-COM SA, cod unic de înregistrare: 2953704

##### **Raport privind derularea procedurii de insolvență privind debitorul SC ALFA-COM SA - Baia Mare**

Nr.192 data:14.03.2022

1.Date privind dosarul: nr.dosar: 1825/100/2020, Tribunalul Maramureș, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător-sindic: Diana Ene Solomciuc

2.Arhiva/registratura instanței: Baia Mare, Bd. Republicii, nr.2A, jud.Maramureș, număr de telefon: 0262218235, programul arhivei/registraturii instanței: luni-vineri 08,00-12,00.

3.1. Debitor: SC ALFA-COM SA, CUI RO 2953704, cu sediul în Baia Mare, str. Nisiparilor, nr.62, jud.Maramureș, nr. de ordine în registrul comerțului: J24/273/1992.

3.2. Administrator special: Ghiran Stelian

4. Administrator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Augustin Lucia, CIF RO 27925491, cu sediul în Baia Mare, str. George Coșbuc, nr.28, ap.33, jud. Maramureș, nr. de înregistrare RFO-I 2826 al U.N.P.I.R. tel/fax 0747246583, e-mail: ciiAugustinlucia@yahoo.com, reprezentat prin Augustin Lucia.

5. Subscrisul Cabinet Individual de Insolvență în calitate de administrator judiciar al debitorului SC ALFA-COM SA, conform Încheierii civile nr.1166/02.11.2020, pronunțată de Tribunalul Maramureș, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 1825/100/2020, în temeiul art.42 alin.(1) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, **comunică:**

##### **Raport privind derularea procedurii de insolvență privind debitorul SC ALFA-COM SA - Baia Mare**

Prin Încheierea Civilă nr.1166 din 02.11.2020 a Tribunalului Maramureș s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei SC ALFA-COM S.A cu sediul social în Baia Mare, str. Nisiparilor, nr. 62, J24/273/1992, CUI RO 2953704, jud Maramureș.

Prin aceeași încheiere a fost desemnat în calitate de administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Augustin Lucia cu sediul profesional în Baia Mare, str. George Coșbuc, nr. 28, ap.33, jud. Maramureș.

În cadrul ședinței adunării creditorilor din data de 17.03.2021 a fost confirmat în calitate de administrator judiciar CII Augustin Lucia, a fost stabilită retribuiția și comisionul administratorului judiciar.

Ultimul raport de activitate a fost înregistrat la dosarul cauzei la data de 19.10.2021.

În cuprinsul acestui raport și în rapoartele anterioare am arătat demersurile întreprinse după intrarea debitoarei în procedură de insolvență.

Am arătat că a fost întocmit raportul cuprinde cauzele și împrejurările care au dus la ajungerea societății în stare de insolvență, raport înregistrat la data de 14.12.2020 și comunicat prin publicarea în BPI nr..21401/16.12.2021.

Am menționat că la data de 06.01.2021 a fost întocmit, înregistrat la dosarul cauzei și publicat în BPI Tabelul preliminar al creanțelor.

Împotriva acestuia a formulat contestație debitorul în insolvență prin administratorul special, solicitând radierea din tabel a creanței garantate declarate de către RO CREDIT IFN S.A Baia Mare, apreciind că aceasta nu ar deține nici o creanță față de debitorul în insolvență. Pentru soluționarea contestației s-a format pe rolul Tribunalului Maramureș dosarul 1825/100/2020/a1. Prin Sentința civilă nr. 1716/16.12.2021 a Tribunalului Maramureș fost admisă în parte contestația prin trecerea creanței creditoarei ROCREDIT IFN SA din categoria creanțelor garantate în categoria creanțelor chirografare. Împotriva acestei hotărâri a declarat apel debitoarea prin administrator special. Dosarul apare înregistrat la Curtea de Apel Cluj, la acest moment afundă-se în procedură de regularizare, primul termen urmând a fi stabilit ulterior.

Având în vedere că prin cererea de apel formulată de debitoare nu s-a solicitat nici pe cale principală sau separată suspendarea efectelor hotărâri pronunțate de judecătorul sindic în dosarul 1825/100/20120/a1, luând în considerare caracterul executoriu al acestei hotărâri am procedat la întocmirea tabelului definitiv de creanțe. Tabelul definitiv de creanțe al debitoarei a fost comunicat prin publicarea în BPI nr. 3026/17.02.2022.

Prin cererea de deschidere a procedurii debitoarea a arătat că dorește să depună plan de reorganizare. Termenul de depunere al planului de reorganizare se epuizează la 30 de zile de la comunicarea tabelului definitiv de creanțe.

În raportul anterior de activitate am mai arătat că au fost înregistrate două cereri de repunere în termen de către creditorii OMV PETROM MARCHETING SRL și TEMAD CO SRL. Pt. soluționarea celor două cereri de repunere în termen s-au format dosarele a2 și a3 asociate dosarului privind procedura de insolvență a debitoarei. Cererile de repunere în termen au fost admise, iar împotriva hotărârilor pronunțate în aceste două dosare nu au fost exercitate căi de atac.

După cum am menționat și în raportul anterior de activitate administratorul judiciar a formulat diverse acțiuni în justiție și cereri în dosare de judecată pt. recuperarea creanțelor și lămurirea creanțelor înregistrate împotriva debitoarei. Situația acestor dosare de judecată și cereri, la momentul redactării prezentului raport, este prezentată mai jos:

I.Întocmirea unor acțiuni în justiție împotriva debitorilor societății debitoare, acțiuni înregistrate pe rolul Judecătoriei Baia Mare, după cum urmează:

- EDITION SRL – pt. soluționarea cererii s-a format dosarul 2145/182/2021 cu prim termen la data de 06.10.2021, cererea a fost admisă prin Sentința civilă 9089/20.10.2021; hotărârea a fost comunicată administratorului judiciar la data de 28.02.2022; în măsura rămânerei definitive a hotărârii, urmează a fi demarată procedura de executare silită a pârâtei;
- AVANGARD STRUCT SRL – pt. soluționarea cererii s-a format dosarul 2007/182/2021 cu prim termen la data de 18.06.2021, cauza a rămas în pronunțare, cererea fiind admisă prin Sentința civilă nr. 6407/14.07.2021; urmează a fi demarată executarea silită a pârâtei;
- GLOBAL BRANȘAMENT GAZ SRL – pt. soluționarea cererii s-a format dosarul 1928/182/2021 cu prim termen la data de 02.09.2021; la primul termen a fost lipsă de procedură cu pârâta, cererea de chemare în judecată a fost admisă astfel cum a fost precizată prin Sentința civilă 351/20.01.2022, pârâta a intrat în insolvență conform mențiunilor de mai jos;
- FLIPZIA SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 6633/182/2021, ni s-a pus în vedere timbrare acțiunii, am formulat cerere de reexaminare; cererea de reexaminare a fost admisă; acțiunea a fost admisă prin Sentința civilă nr. 10356/22.11.2021; urmează a fi demarată executarea silită a pârâtei;
- DEM MILESI SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 6954/182/2021, ni s-a pus în vedere timbrare acțiunii, am formulat cerere de reexaminare; cererea de reexaminare a fost admisă; acțiunea a fost admisă prin Sentința civilă nr. 265/18.01.2022; urmează a fi demarată executarea silită a pârâtei;
- MARINER/OS SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 7383/182/2021, ni s-a pus în vedere timbrare acțiunii, am formulat cerere de reexaminare; cererea de reexaminare a fost admisă; pârâta a livrat marfă către societatea debitoare astfel încât această societate a devenit creditoare față de societatea debitoare; am formulat cerere de renunțare la judecată, cererea de renunțare la judecată a fost admisă prin Sentința civilă nr. 7684/08.09.2021;
- GALVAN ENA SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 7384/182/2021, primul termen este stabilit pentru data de 22.11.2021; am formulat cerere de renunțare la judecată, cererea de renunțare la judecată a fost admisă prin Sentința civilă nr. 1677/07.03.2022;
- SAREPTA PROD SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 7385/182/2021, primul termen este stabilit pentru data de 10.12.2021; la termenul din data de 11.03.2021 cauza a rămas în pronunțare; a fost amânată pronunțarea pentru data de 25.03.2021;
- ILVANCA CONSTRUCTII SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 7451/182/2021, primul termen este stabilit pentru data de 02.11.2021; am formulat cerere de renunțare la judecată; prin Sentința civilă nr. 660/01.02.2022 a fost admisă cererea de renunțare la judecată;
- STRUCTO TRADING SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 7450/182/2021, primul termen este stabilit pentru data de 10.12.2021; acțiunea a fost admisă în parte prin Sentința civilă nr. 10981/10.12.2021; s-a luat legătura cu un executor judecătoresc în vederea încuviințării executării silite;
- FORMEC SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 7527/182/2021, primul termen este stabilit pentru data de 22.11.2021; următorul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 16.05.2022;
- FĂNTÂNA STANCHI SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 7528/182/2021; cererea a fost respinsă;
- SOFT TEX CLEAN SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 7526/182/2021, primul termen este stabilit pentru data de 02.11.2021; am formulat cerere de renunțare la judecată; prin Sentința civilă nr. 11.215/21.12.2021 a fost admisă cererea de renunțare la judecată;
- DABIANI GLOBAL CONSTRUCTIONS SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 7916/182/2021, primul termen este stabilit pentru data de 09.12.2021; Prin Sentința civilă nr. 11039/14.12.2021 acțiunea a fost respinsă; am promovat cerere de apel împotriva hotărârii pronunțate în cauză; primul termen pt. soluționarea cererii de apel a fost stabilit pentru data de 23.11.2022;
- GABRIEL & IULIA CONSTRUCT SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 8316/182/2021, cauza se află în procedură de regularizare primul termen de judecată urmând a fi fixat ulterior; acțiunea a fost admisă prin Sentința civilă nr. 257/18.01.2022; hotărârea nu a fost încă motivată și comunicată părților; după rămânerea definitivă a hotărârii urmează a fi demarată executarea silită;

- ARGOTI GMP SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 8315/182/2021, cauza se află în procedură de regularizare primul termen de judecată urmând a fi fixat ulterior; acțiunea a fost admisă prin Sentința civilă nr. 716/02.02.2022; pârâta a plătit debitul, urmează a fi analizată oportunitatea executării silite a pârâtei pt. penalitățile acordate de instanța de judecată;
- MELTRATECH SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 8527/182/2021, primul termen este stabilit pentru data de 13.12.2021; acțiunea a fost admisă în parte prin Sentința civilă nr. 11028/13.12.2021; s-a luat legătura cu un executor judecătoresc în vederea încuviințării executării silite;
- CADARCOS CONSTRUCT SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 10599/182/2021, acțiunea a fost admisă în parte prin Sentința civilă nr. 1374/23.02.2022; după rămânerea definitivă a hotărârii urmează a fi pornită executarea silită a pârâtei;
- PROFIL IMPORT EXPORT SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 10600/182/2021, pârâta s-a opus admiterii acțiunii; a fost precizată cererea introductivă; următorul termen de judecată a fost stabilit pentru data de 01.04.2022;
- MOON LIGHT CAFFE SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 10601/182/2021, primul termen a fost fixat pentru data de 21.06.2022;
- MIXAD VISION SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 10979/182/2021, am formulat cerere de renunțare la judecată; prin Sentința civilă nr. 481/25.01.2022 a fost admisă cererea de renunțare la judecată;
- EPUROM SA - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 10980/182/2021; ni s-a pus în vedere să achităm taxa de timbru; am formulat cerere de reexaminare; cererea de reexaminare a fost admisă; am formulat cerere de renunțare la judecată; cererea de renunțare al judecată a fost admisă prin Sentința civilă nr. 1185/17.02.2022;
- VACANTA SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 10981/182/2021; am formulat cerere de renunțare la judecată; cererea de renunțare la judecată a fost admisă prin Sentința civilă nr. 1529/01.03.2022;
- RELTON STAR SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 11246/182/2021; primul termen a fost stabilit pt. data de 08.03.2022; s-a amânat pronunțarea pentru data de 15.03.2022;
- CORRADO ELECTRIC SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 11248/182/2021 ni s-a pus în vedere să achităm taxa de timbru; am formulat cerere de reexaminare; cererea de reexaminare a fost admisă; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 14.03.2022;
- CIONTE SORIN PETRU - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 11249/182/2021, am formulat cerere de renunțare la judecată; cererea de renunțare al judecată a fost admisă prin Sentința civilă nr. 1245/18.02.2022;
- REMIR FOREST SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 12327/182/2021; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 14.03.2022;
- TRANZIT CONS SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 12328/182/2021; ni s-a pus în vedere să achităm taxa de timbru; am formulat cerere de reexaminare; cererea de reexaminare a fost admisă; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 16.05.2022;
- TEHNOLOGI BREBENI SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 12571/182/2021; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 18.03.2022;
- MAROSI CONSTRUCT SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 12572/182/2021; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 08.04.2022;
- RENARD OLUNDEN SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 12573/182/2021; după formularea cererii și comunicarea acesteia pârâtei aceasta a achitat benevol suma solicitată.; am formulat cerere de renunțare la judecată; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 21.06.2022;
- NEWSET SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 12574/182/2021; după formularea cererii și comunicarea acesteia pârâtei aceasta a achitat benevol suma solicitată.; am formulat cerere de renunțare la judecată; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 31.03.2022;
- GMT LIBRIS - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 12918/182/2021; după formularea cererii și comunicarea acesteia pârâtei aceasta a achitat benevol suma solicitată.; am formulat cerere de renunțare la judecată; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 21.06.2022;
- CREATIV GAP INSTAL SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 12916/182/2021; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 18.04.2022;
- ECOKAR RECYCLING - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 12917/182/2021; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 21.05.2022;
- DEMYMAT BUILDING SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 13263/182/2021; primul termen a fost stabilit în cauză pentru data de 31.05.2022;
- PLAN INVEST SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 1627/182/2022; cauza se află în procedură de regularizare, primul termen urmând a fi stabilit ulterior;
- FORTUNA MOTOR SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 1628/182/2022; cauza se află în procedură de regularizare, primul termen urmând a fi stabilit ulterior;
- ACTA PET GRUP SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 1944/182/2022; cauza se află în procedură de regularizare, primul termen urmând a fi stabilit ulterior;
- TEC CO BETON & PAVAJE SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 2341/182/2022; cauza se află în procedură de regularizare, primul termen urmând a fi stabilit ulterior;
- MOBIL CONS SRL - pt soluționarea cererii s-a format dosarul 2342/182/2022; cauza se află în procedură de regularizare, primul termen urmând a fi stabilit ulterior.

II. Formularea unor cereri și acțiuni în cadrul dosarelor de insolvență deschise împotriva altor societăți:

- Dosar 1151/100/2021 privind falimentul AVANGARD STRUCT SRL, am formulat cerere de creanță pt. suma de 5.145,85 lei; cererea de creanță a fost admisă fiind trecută la poz. 2 în tabelul preliminar de creanțe al acestei societăți,
- Dosar 1267/100/2021 privind falimentul MOBILIA DV SRL, am formulat cerere de creanță pr suma de 628,52 lei, sumă cu care este trecută ALFA COM SA în tabelul de creanțe al acestei societăți,
- Dosar 1059/100/2021 privind debitorul FERMELE MICLĂUȘ SRL, am formulat cerere de creanță pentru suma de 4.127,16 lei, suma fiind înscrisă în tabelul preliminar de creanțe al societății la poziția 4;
- Dosar 2778/100/2021 privind debitorul GLOBAL BRANȘAMENT GAZ SRL, am formulat cerere de creanță pentru suma de 20.596,96 lei, suma fiind înscrisă în tabelul preliminar de creanțe și în cel definitiv de creanțe al societății la poziția 4;
- Dosar 1848/100/2021 privind debitorul INDPRODCOM SRL, am formulat cerere de efectuare a compensării, această societate figurează și ca creditor al ALFA COM SA; pentru soluționarea cererii s-a format dosarul 1848/100/2020/a9; cererea a fost admisă prin Sentința civilă nr. 1003/22.06.2021, s-au compensat creanțe reciproce la nivelul sumei de 451.879,72 lei, s-a constatat că ALFA-COM SA păstrează calitatea de creditor a acestei societăți cu o creanță de 368.284,76 lei, hotărârea a rămas definitivă prin neapelare; creanța INDPRODCOM SRL față de ALFA-COM SA a fost ștearsă din tabelul de creanțe al ALFA-COM SA.

De la data deschiderii procedurii de insolvență și până în prezent, debitorul și-a continuat activitatea sub conducerea administratorului special desemnat de către adunarea generală a acționarilor, achitând cea mai mare parte din creanțele curente și accesoriile și ratele creanțelor garantate.

În vederea soluționării definitive a contestației la tabelul preliminar al creanțelor din dosarul al, și a epuizării termenului de depunere a planului de reorganizare, solicităm acordarea unui nou termen în cauză.

Anexăm prezentului raport

- Dovada comunicării prin publicarea în BPI a raportului anterior de activitate, raport la care am făcut trimitere mai sus;
- Dovada comunicării prin publicarea în BPI a tabelului definitiv de creanțe.

Administrator judiciar, Cabinet individual de insolvență Augustin Lucia

**Judetul Mures**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea PRAETORIAN GUARD SRL**, cod unic de înregistrare: 24341331

Societatea PRAETORIAN GUARD SRL. Cod unic de înregistrare 24341331

**Tabel definitiv consolidat al creanțelor PRAETORIAN GUARD SRL**

NR. 1655/21.03.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 327/1371/2020, Tribunalul Specializat Mureș;
2. Arhiva/registratura instanței: Târgu Mureș, str. Bolyai, nr. 2, cod 540064, jud. Mureș; Tel.: 0265-262010, Fax 0265-311827.
3. Debitor: PRAETORIAN GUARD SRL, cu sediul în Ungheni, str. Principală, nr. 134, jud. Mureș, J26/1485/2008, CUI 24341331;
4. Lichidator judiciar: PHOENIX OMEGA IPURL cu sediul în Cluj-Napoca, str. Minerilor, nr. 49, jud. Cluj, CIF 26619141, nr. Matricol: 2A0444, tel. 0264/432.603, E-mail: office@phoenixomega.ro;
5. Subscrisa: PHOENIX OMEGA IPURL în calitate de lichidator judiciar al debitorului PRAETORIAN GUARD SRL, conform Hotărârii Intermediare nr. 520/2021 pronunțate de Tribunalul Specializat Mureș în dosarul nr. 327/1371/2020, în temeiul dispozițiilor din Legea 85/2014 privind procedura Insolvenței, **publicăm** următorul:

**Tabel definitiv consolidat al creanțelor PRAETORIAN GUARD SRL**

Nr. crt.	Nume/denumire creditor	Adresa completa	Suma solicitata (lei)	Suma înscrisă (lei)	% din grupă	% din total general	Observații
I. Grupa creanțelor garantate – art. 159 alin. 1 pct. 2 din Legea 85/2014							
1.	DGRFP MUREȘ - AJFP MUREȘ	Târgu Mureș, str. Gheorghe Doja, nr. 1-3, jud. Mureș	1.432.696 lei	1.432.696 lei	100%	65,63%	Scutit Taxă jud. Timbru Art. 159, alin. 1, pct. 2 coroborat cu art. 103 din Legea nr. 85/2014 * Creanță garantată în limita valorii bunurilor aflate în garanție
	TOTAL GRUPA I		1.432.696 lei	1.432.696 lei	100 %	65,63%	



Nr. crt.	Nume/denumire creditor	Adresa completa	Suma solicitata (lei)	Suma înscrisă (lei)	% din grupă	% din total general	Observații
II. Creanțe bugetare - art. 161 pct. 5 din Legea 85/2014							
1.	DGRFP MUREȘ - AJFP MUREȘ	Târgu Mureș, str. Gheorghe Doja, nr. 1-3, jud. Mureș	738.812 lei	738.812 lei	98,45%	33,84%	Scutit Taxă jud. Timbru
2.	PRIMĂRIA ORAȘULUI UNGHENI	Oraș Ungheni, str. Principală, nr. 357, jud. Mureș	11.658,78 lei	11.658,78 lei	1,55%	0,53%	Scutit Taxă jud. Timbru
	TOTAL GRUPA II		750.470,78 lei	750.470,78 lei	100 %	34,37%	
III. Grupa creanțelor chirografare – art. 161 pct. 8 din Legea 85/2014							
1.	BT Leasing Transilvania Tg Mureș	Targu Mures, B-dul 1848 nr. 48-50, jud. Mureș	23.212,90 lei	0 lei	100%	0%	*Art. 161 pct. 8 din Legea nr. 85/2014 În data de 06/07/2021 creditorul BT Leasing Transilvania I.F.N. SA a depus la dosarul cauzei o cerere prin care arată că nu mai are nicio pretenție în dosarul cauzei privind pe societatea debitoare Praetorian Guard SRL, având în vedere că bunul din contractul de leasing financiar nr.24008LE/2017 a fost valorificat și debitoarea nu mai figurează în evidențele societății cu datorii.
	TOTAL GRUPA III		0 lei	0 lei	100 %	0%	
	TOTAL CREANȚE		2.183.166,78 lei	2.183.166,78 lei		100 %	

Lichidator judiciar, Phoenix Omega IPURL

### Județul Neamț

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea ROASTING SWEET COFFEE RO SRL**, cod unic de înregistrare: 30315116

1. Date privind dosarul: Număr dosar 3330/103/2021, Tribunalul Neamț Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Inițiatorul cererii de deschidere a procedurii insolvenței: SC Roasting Sweet Coffee RO SRL. Judecător-sindic: Cristinel Dumitreasa.

2. Arhiva/registratura instanței: Adresa B-dul Republicii nr. 16, Piatra Neamț, județul Neamț, număr de telefon 0233/212294, programul arhivei/registraturii instanței: luni-joi, orele 8-12.

3.1. Debitor: SC Roasting Sweet Coffee RO SRL, cod de identificare fiscală: 30315116, sediul social: Piatra Neamț, Bulevardul General Nicolae Dăscălescu nr. 20, județul Neamț, număr de ordine în registrul comerțului: J27/396/2012.

3.2. Administrator special: Șchiopu Camelia-Maria, născută la data de 14.06.1969 în comuna Dumbrava Roșie, județul Neamț, cetățean român cu domiciliul în România.

4. Administrator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Stroe Romică, cod de identificare fiscală: 45432041, număr înregistrare Registrul formelor de organizare RFOI-1439, sediul profesional: Bulevardul Traian nr. 80, bl. H3, sc. A, ap. 27, Piatra Neamț, județul Neamț, tel./fax 0233/233722, E-mail rdvinsolventa@gmail.com, nume și prenume reprezentant administrator judiciar: Stroe Romică.

5. Cabinet Individual de Insolvență Stroe Romică în calitate de administrator judiciar al debitorului SC Roasting Sweet Coffee RO SRL conform Încheierii civile nr. 242/F/16.12.2021, pronunțată de Tribunalul Neamț Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 3330/103/2021, **comunică:**

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

**Tabelul definitiv al creanțelor asupra averii debitorului SC Roasting Sweet Coffee Ro SRL**

Nr.: 267 din data de 22.03.2022

Nr. crt.	Denumirea/ Numele creditorului	Sediul/ Domiciliul acestuia	Suma solicitată de creditor (lei)	Caracteristicile creanței invocate de creditor	Suma admisă (lei)	Rangul de prioritate a creanței	Observații
1.	BT Microfinanțare I.F.N. SA	București, Șoseaua București-Ploiești nr. 43, biroul E3-18, etaj 3, sector 1	46.138,20	art. 161 pct. 8	46.138,20	chirografară cf. art. 161 pct. 8	-
2.	S.C. Steps Invest & Development SRL	Sediul procesual ales: Ciocoiu, Manole & Costea Societate Civăla Profesională de Avocați, Piatra Neamț, str. Petru Rareș nr. 2, bl. 2A, sc. D, parter, ap. 51, județul Neamț	3.102,27	art. 161 pct. 8	3.102,27	chirografară cf. art. 161 pct. 8	-
Total creanțe chirografare conform art. 161 punctul 8			49.240,47	-	49.240,47	-	-

22.03.2022

Administrator judiciar, Cabinet Individual de Insolvență Stroe Romică

**Judetul Timiș**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea BEST 1 SENIORENHILFE SRL**, cod unic de înregistrare: 37819986

**Notificare privind deschiderea procedurii generale de insolvență**

Nr. 3 / 21.03.2022

1. Date privind dosarul: 586/30/2022, Tribunal Timiș, Secția a-II-a civilă, Judecător-sindic: complet C1NS/MA.

2. Arhiva/registratura instanței: Timișoara, Tribunalul Timiș, P-ța. Țepeș-Vodă nr.2, jud. Timiș

3.1. Debitor: SC BEST 1 SENIORENHILFE SRL, cod de identificare fiscală: 37819986, număr de ordine în registrul comerțului: J35/2605/2017, sediul social: Sănnicolau Mare, str. Nistor Oprean, nr.18, ap.3, jud Timiș.

3.2. Administrator special: nu este cazul

4. Creditori: tabelul preliminar de creanțe are termen la data de 23.05.2022.

5. Administrator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Precup Anamaria, COD de identificare fiscală: 21894515, sediul social: Timișoara, Piața Mărăști, nr.1-2, sc.B, et.3, ap.9, jud.Timiș, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență: 1B 3444, e-mail: precupanamaria@yahoo.com.

6. Subscrisul: Cabinet Individual de Insolvență Precup Anamaria, în calitate de administrator judiciar al debitorului SC BEST 1 SENIORENHILFE SRL, conform Sentinței civile nr. 326/2022 din data de 17.03.2022, pronunțată de Tribunalul Timiș, secția a- II- a civilă, în dosarul nr. 586/30/2022, în temeiul art. 99 alin. (1) și/sau alin. (2) și art. 100, alin.(1) și urm. din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, coroborate cu art. 71 alin. (1) și art. 67, alin. (1) sau, după caz, art. 72 alin. (6), art. 74 și art. 67, alin.(2) din același act normativ

**Notifică**

7. Deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului SC BEST 1 SENIORENHILFE SRL conform Sentinței civile nr. 326/2022 din data de 17.03.2022 pronunțată de Tribunalul Timiș, secția a-II-a civilă, în dosarul nr. 586/30/2022.

7.1. Debitorul SC BEST 1 SENIORENHILFE SRL are obligația ca în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii să depună la dosarul cauzei documentele prevăzute la art. 67 alin. (1) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

7.2. Creditorii debitorului SC BEST 1 SENIORENHILFE SRL trebuie să procedeze la înscrierea la masa credală a acestuia prin depunerea cererii de admitere a creanței în condițiile următoare:

7.2.1. Termenul pentru depunerea cererii de admitere a creanței. Termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului este 02.05.2022. În temeiul 114 alin. (1) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, nedepunerea cererii de admitere a creanței până la termenul menționat atrage decăderea din drepturi privind creanța/creanțele pe care le dețineți împotriva debitorului.

7.2.2. Alte termene stabilite prin hotărârea de deschidere a procedurii: Termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor este 23.05.2022. Termenul limită pentru introducerea eventualelor contestații la tabelul preliminar este la 7 zile de la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a acestui tabel. Termenul pentru soluționarea eventualelor contestații formulate împotriva tabelului preliminar al creanțelor este 30.05.2022. Termenul pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv al creanțelor este 10.06.2022.

8. Adunarea creditorilor: Se notifică faptul că prima Adunare a creditorilor va avea loc la sediul administratorului judiciar din Timișoara, Piața Mărăști, nr.1-2, sc.B, et.3, ap.9, jud. Timiș, la data de 30.05.2022, ora 12.00, având ca

ordine de zi: prezentarea situației debitorului; desemnarea/confirmarea/ înlocuirea Comitetului creditorilor; confirmarea/ înlocuirea administratorului judiciar și stabilirea onorariului administratorului judiciar; alte mențiuni.

9. Comitetul creditorilor: Componența Comitetului creditorilor va fi stabilită cu ocazia primei adunări generale a creditorilor din data de 30.05.2022.

10. Deschiderea procedurii generale de insolvență se notifică Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Timiș pentru efectuarea mențiunii.

Informații suplimentare:

(1) În vederea înscrierii la masa credală este necesar să se completeze și să se transmită la Tribunal "Cererea de înscriere a creanței în tabelul preliminar" cu respectarea dispozițiilor art. 104 alin.(1) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

(2) Cererea de înscriere a creanței în tabelul preliminar va fi însoțită de documentele justificative ale creanței și actele care atestă constituirea de garanții, în copii certificate.

(3) Cererea de înscriere a creanței și documentele care o însoțesc vor fi depuse la dosar sau transmise prin poștă pe adresa instanței, în dublu exemplar, unul pentru a fi comunicat administratorului judiciar și unul pentru a rămâne la dosar, cu mențiunea că exemplarul pentru administratorul judiciar poate fi comunicat în mod direct acestuia, prin poștă.

(4) Toate înscrierile depuse la dosar pot fi consultate la arhiva Tribunalului. Cererea va fi însoțită de dovada plății taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei.

Restricții pentru creditorii: De la data deschiderii procedurii se suspendă toate acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale (art. 75 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență).

Cabinet Individual de Insolvență Precup Anamaria

\*

\*

\*

**EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: [onrc@onrc.ro](mailto:onrc@onrc.ro), Website [www.onrc.ro](http://www.onrc.ro), [www.buletinulinsolventei.ro](http://www.buletinulinsolventei.ro)

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 5033/22.03.2022 conține 35 pagini. ISSN 1842-3094

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

