



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Cițații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii
de insolvență**

S U M A R
Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Judetul Arges	2
Sectiunea I - Profesioniști	2
1. Societatea AGRIMPEX MODERN SRL.....	2
Judetul Brașov	3
Sectiunea I - Profesioniști	3
1. Societatea TUNELE SA	3
Municipiul București.....	11
Sectiunea I - Profesioniști	11
1. Societatea UNIVERSAL PREMIUM SA.....	11
Judetul Constanța.....	16
Sectiunea I - Profesioniști	16
1. Societatea ADIVIN'95 SRL.....	16
Judetul Dâmbovița.....	38
Sectiunea I - Profesioniști	38
1. Societatea TDR MARUX CONSULTING SRL	38
Judetul Iași	39
Sectiunea I - Profesioniști	39
1. Societatea MANCETTA SRL	39
Judetul Mehedinți.....	41
Sectiunea I - Profesioniști	41
1. Societatea PETROTOP TEX IMPEX SRL	41
Judetul Sibiu	42
Sectiunea I - Profesioniști	42
1. Societatea EURO MANSARDA SRL	42
Judetul Vâlcea.....	48
Sectiunea I - Profesioniști	48
1. Societatea FBF TOTAL INVEST SRL	48

Judetul Arges

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea AGRIMPEX MODERN SRL, cod unic de înregistrare: 18760637

Convocare adunare creditori

Număr: 3024 data emiterii: 28.11.2016

1. Date privind dosarul: nr. 998/1259/2013, Tribunalul Specializat Argeș, Judecător sindic Georgică Valeriu Copae.
 2. Registratura instanței: mun. Pitești, bdul I.C. Brătianu, nr. 7, tel. 0248.610303, program L-V: 08.00-12.00.
 - 3.1. Debitor: SC Agrimpex Modern SRL cu sediul social în mun. Pitești, str. Dacia, bl. A4, sc. B, et. 1, ap. 5, jud. Argeș, cod de identificare fiscală: 18760637, număr de ordine în registrul comerțului: J03/987/2006.
 - 3.2. Administrator special: Bădescu Veron domiciliat în comuna Lunca Corbului, sat Pădureți, nr. 169B, jud. Argeș, CNP 1670326034996.
 4. Creditori:
- Direcția Regională a Finanțelor Publice Ploiești prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș cu sediul mun. Pitești, b-dul Republicii, nr. 118, jud. Argeș;
Municipiul Pitești cu sediul în Pitești, str. Victoriei, nr. 24, jud. Argeș;
Agro Double G.B. Muntenia S.R.L, CUI RO18404168 cu sediul social în com. Negreni, nr. 38, jud. Argeș,

Buga Ion și Buga Maria cu domiciliul în com. Dobroești, sat Fundeni, str. Doinei, nr. 68B, ap. 2, jud. Ilfov.

5.Lichidator judiciar: S.P. Bio Consult S.P.R.L. având C.U.I. 27278093, cu sediul profesional în mun. Pitești, str. Maior Gheorghe Șonțu, bl. D6, sc. B1, ap. 1, cod poștal 110043, jud. Argeș, nr. matricol 2A0476, tel: 0744335654; 0248217428, e-mail orea_barac@yahoo.com.

6.Subscrisa S.P. Bio Consult S.P.R.L. în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Agrimpex Modern SRL, conform hotărârii nr. 686 din data de 20.05.2014 pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș în dosarul nr. 998/1259/2013, în temeiul art. 13 și următoarele din Legea privind procedura insolvenței, **convoacă**: Adunarea creditorilor debitorului SC Agrimpex Modern SRL

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar din mun. Pitești, str. Maior Ghe. Șonțu, bl. D6, sc. B1, ap. 1, jud. Argeș, în data de 16.12.2016, ora 10.00.

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. Creditorii pot vota și prin corespondență.

Ordinea de zi:

1) Aprobarea regulamentului de vânzare nr. 3023/28.11.2016.

7.Informații suplimentare: Pentru informații suplimentare, vă puteți adresa lichidatorului judiciar la tel. nr. 0248.217428.

Lichidator judiciar S.P. Bio Consult S.P.R.L.,
prin asociat Oprea – Barac Ionel

Judetul Brasov

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea TUNELE SA, cod unic de înregistrare: 1096403

Propunere de modificare și prelungire a Planului de reorganizare al SC Tunele SA Brasov

Nr înregistrare 2724/29.11.2016

Nr. dosar: 5741/62/2012 Tribunalul Brasov Debitor: SC TUNELE SA Judecator Sindic: Oncioiu Andreea
Administrator Special:Cercel Horatiu Administrator Judiciar: CITR-Filiala Brasov SPRL

În urma analizei informațiilor din baza de date a societății debitoare, administratorul special, cu consultanța de specialitate a administratorului judiciar, a întocmit prezentul material cu următoarea structură:

1. Situația juridică a societății
2. Temeiul legal
3. Necesitatea modificării planului de reorganizare
4. Avantajele modificării și prelungirii planului de reorganizare
5. Autorul modificării planului
6. Starea actuală a societății
7. Masa credală (program de plăți) la finele trimestrului II de plan
8. Principalele elemente aferente previziunilor financiare
9. Modificarea planului de reorganizare și prelungirea duratei de implementare
10. Programul de plată al creanțelor modificat
11. Concluzii
12. Anexe

1. Situația juridică a societății

Prin Încheierea comercială din data de 29.05.2012 pronunțată în dosarul nr.5741/62/2012 aflat pe rolul Tribunalului Brasov a fost deschisă procedura insolvenței prevăzută de Legea 85/2006 împotriva debitoarei S.C.TUNELE SA, fiind desemnat administrator judiciar CITR Filiala Brasov S.P.R.L..

În data de 15.01.2016 Adunarea Generală a Creditorilor a votat aprobarea planului de reorganizare propus de societatea debitoare S.C.TUNELE SA în colaborare cu administratorul judiciar.

Prin Sentința comercială nr.643/SIND pronunțată în ședința publică din data de 04.05.2016 a fost confirmat Planul de reorganizare al SC TUNELA SA care avea drept scop acoperirea într-un procent cât mai mare a pasivului debitoarei, într-o perioadă de un an de la data confirmării acestuia de către judecătorul sindic.

2. Temeiul legal

Prezenta propunere de prelungire și modificare a planului a fost întocmită în baza art. 101 alin.5 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței care prevede „ Modificarea planului de reorganizare se poate face oricând, pe parcursul procedurii, cu respectarea condițiilor de vot și de confirmare prevăzute de prezenta lege. Dacă modificarea este propusă de către debitor, ea va fi aprobată de Adunarea Generală a acționarilor/asociaților .

Dispozițiile art. 95 alin. 4 al aceleiași legi prevad: „La recomandarea administratorului judiciar, după trecerea unui termen de cel mult 18 luni de la confirmarea planului, această perioadă va putea fi extinsă cu cel mult încă o perioadă de un an, dacă propunerea este votată de cel puțin două treimi din creditorii aflați în sold la aceeași dată”.

3. Necesitatea modificării și prelungirii planului de reorganizare

Dispozițiile art.95, alin.1, din Legea 85/2006, prevad ca planul de reorganizare va indica posibilitățile de redresare ale debitorului în insolvență, în raport cu o serie de elemente considerate de lege ca fiind esențiale, respectiv:

- Specificul activității debitorului;

- Mijloacele financiare disponibile;
- Cererea pietei fata de oferta debitorului.

Avand în vedere dinamica vietii economice, fluctuatiile posibile pe care actioneaza debitorul, precum și faptul ca procedura de reorganizare a fost prevazuta pe o anumita perioada de timp, respectiv un an în cazul SC Tunele SA, legiuitorul a creat posibilitatea modificarii planului, atunci cand intervin modificari ale elementelor considerate de lege ca fiind esentiale sau atunci cand previziunile economice și financiare avute în vedere la momentul întocmirii planului nu mai sunt în concordanta cu modul în care evolueaza activitatea debitorului și piata pe care acesta actioneaza. Totodata, aceste elemente esentiale în reorganizare se afla în stransa interdependentă, astfel ca, modificarea unuia atrage în mod implicit și modificarea celorlalte.

Planul de reorganizare aprobat de catre Adunarea generala a creditorilor în data de 15.01.2016 și confirmat prin Sentinta judecatorului sindic nr.643/SIND din data 04.05.2016 prevede ca principala masura de restructurare financiara, reesalonarea datoriilor pe o perioada de un an cu aplicarea urmatoarelor modalitati de achitare a pasivului inregistrat în tabelul definitiv de creante:

Divizarea societății și crearea unei societăți funcționale în afara insolvenței;

O parte a pasivului societății aflate în insolvență este preluat de noua societate, care va proceda la achitarea acestuia din veniturile obtinute prin continuarea activității curente;

Valorificarea restului bunurilor aflate în patrimoniul SC TUNELE SA la o valoarea cât mai mare în vederea acoperirii pasivului asumat la plată.

Modificarea și prelungirea planului de reorganizare a SC TUNELE SA și actualizarea acestuia în raport cu evolutia debitorului se impune ca fiind obligatorie din urmatoarele motive:

1. În urma aprobării prezentului plan de reorganizare a fost aprobată ca măsură de realizare a acestuia, divizarea societății, formalitățile de divizare urmând a fi efectuate cu respectarea prevederilor Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale și cele ale Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

Planul de reorganizare prevede urmatorii pasi pentru realizarea divizării:

Intocmirea proiectului de divizare;

Depunerea Proiectului de divizare la ORC Brasov;

Convocarea Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor pentru votarea divizării efective conform proiectului de divizare;

Sedinta Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor pentru aprobare divizare;

Depunerea la ORC Brasov a hotărârii AGEA de aprobare a divizării;

Depunerea la ORC a unei cereri adresate Tribunalului Brașov prin care se solicită aprobarea divizării și înregistrarea acesteia în ORC;

Admiterea cererii de aprobare a Proiectului de divizare de Tribunalul Brasov;

Inregistrarea noi societati la ORC Brasov în baza sentintei de aprobare emisa de Tribunalul Brasov;

Predarea-primirea patrimoniului conform proiectului de divizare.

Termenele de realizare pentru aceste operatiuni au fost stabilite la 6 luni de la confirmarea planului.

Etapa Depunerii Proiectului de divizare la ORC Brasov”, al carei termen de realizare a fost stabilit la 30 de zile de la confirmarea Planului de reorganizare, nu s-a putut finaliza decat dupa solutionarea contestatiilor depuse la Tribunalul Brasov în dosarul procedurii de insolventa.

Pornind de la planul de reorganizare și stadiul procedurii în acest moment, pasii prevazuti pentru a ajunge la realizarea și finalizarea procedurii de divizare se pot finaliza pana la sfarsitul lunii iunie 2017 corespunzator urmatoarelor etape:

Etape	Termen	Observatii
Intocmirea Proiectului de divizare	-1 luna de la data confirmarii planului	Realizat
Depunerea Proiectului de divizare la Registrul Comerțului	- 26 august 2016	Realizat
Aprobare Divizare în AGEA	- 12 octombrie 2016	Realizat
Depunerea la ORC Brasov a unei cereri adresate Tribunalului Brașov prin care se solicită aprobarea divizării și înregistrarea acesteia în ORC, însoțita de documentele prevazute de lege.	- noiembrie 2016	
Admiterea cererii de divizare și înfiintare a societatii TUNELE CONSTRUCT CAI FERATE SA	- aprilie 2017	
Comunicarea catre ORC Brasov a sentintei privind divizarea partiala a SC TUNELE SA și admiterea înfiintării societatii TUNELE CONSTRUCT CAI FERATE SA	- mai 2017	
Inregistrarea în registrul comerțului a societatii TUNELE CONSTRUCT CAI FERATE SA	- iunie 2017	
Predarea primirea patrimoniului conform proiectului de divizare	- iunie 2017	

Avand în vedere cele prezentate, modificarea și prelungirea planului de reorganizare se impune în contextul modificării termenelor stabilite initial.

2. Au intervenit schimbari și în ceea ce priveste disponibilitatile financiare ale firmei, un alt element esential prevazut de art.95 din Legea 85/2006. Astfel, actualul Plan de reorganizare al S.C.TUNELE SA prevede urmatoarele mijloace de finantare: incasari din valorificarea activelor nepreluate pe noua societate la valoare de piață stabilita prin evaluare și

incasari ale veniturilor realizate prin continuarea activitatii.

Diminuarea surselor incasate din piata, lipsa unor surse alternative de finantare pentru activitatea curenta (singurele surse suplimentare de finantare rezultand, pana în prezent, din perioada de gratie acordata de creditorii și neplata unor datorii curente) și imposibilitatea valorificarii activelor conform strategiei de valorificare au condus la schimbarea altei premise esentiale avute în vedere în planul initial de reorganizare, determinand necesitatea reconfigurarii acestuia.

În acest context economic incercarea de acoperire a pasivului societatii debitoare prin lichidarea unor bunuri mobile existente în patrimoniul societatii va necesita un interval de valorificare destul de mare generat de existenta unei cereri sustinute pentru acestea. Pe de alta parte, continuarea activitatii societatii va duce la obtinerea de venituri suplimentare, care vor fi angrenate atat în acoperirea masei credale cat și a debitelor curente ale societatii.

Facand o comparativa între gradul de satisfacere a creantelor în cadrul procedurii de reorganizare și cea a falimentului este clar ca în ambele exista un patrimoniu vandabil destinat platii pasivului, doar ca în procedura reorganizarii la lichidatilitate obtinute din incasarea creantelor de la clientii datormici se adauga profitul rezultat din continuarea activitatii debitoarei destinat acoperirii pasivului.

Un alt avantaj este acela prin care continuand activitatea va creste considerabil gradul de vandabilitate a bunurilor unei societati active” fata de situatia valorificarii patrimoniului unei societati moarte”, nefunctionale (patrimoniu care nefolositor, este supus degradarii inevitabile la momentul instrainarii).

În concluzie, evolutia negativa a elementelor avute în vedere la intocmirea planului de reorganizare, în contextul nefavorabil generat de situatia economica de pe piata tinta și a acutizarii lipsei surselor de finantare pentru sustinerea activitatii de productie, impune în mod obligatoriu actualizarea planului de reorganizare, cu scopul de a realiza achitarea creantelor asumate prin plan.

Rezultatele financiare obtinute de societate dupa confirmarea planului, prezentate în rapoartele financiare aferente primelor doua trimestre ale perioadei de reorganizare, determina o retusare a planului de reorganizare, astfel incat, noile sume prevazute a fi distribuite trimestrial sa fie sustinute de activitatea realizata și noile termene. Astfel, planul prevedea valorificarea bunurilor din patrimoniu într-o perioada relativ redusa, de un an de zile și realizarea de venituri din activitatea curenta care sa acopere cheltuielile de administrare și conservare a activelor nefunctionale.

În realitate, atat valorificarile conform strategiei din plan cat și capitalizarea din activitatea curenta nu au fost posibile deoarece, în perioada mai 2016 – noiembrie 2016, pe fondul cresterii presiunii de diminuare a preturilor, ambele au înregistrat o scadere fata de valorile previzionate.

În profida eforturilor facute pe linia valorificarilor, prin organizarea de licitatii, promovarea pe site-ul administratorului judiciar și anunturi în presa locala, în trimestrele I și II ale planului de reorganizare au fost valorificate active în cuantum de 235.455 lei fata de estimatul de 1.850.108 lei.

Activele propuse a fi valorificate în aceste trimestre și valoarea de vanzare conform planului de reorganizare sunt:

Nr. crt.	Denumire	Suprafata mp	Valoare de vanzare	Valoare obtinuta
1.	Teren extravilan statie sortare și statie betoane –Ciofrangeni	25 198	54.906,00	57.130,57
2	Teren situat în mun.Codlea, înscris în CF 101491	40 000	178.556,00	178.320,00

Nr. crt.	Denumire	Nr.inventar	Valoare de vanzare	Valoare obtinuta
1	Placa vibratoare CR3	244662	5,00	5,00

Sumele rezultate din valorificarea activelor aflate în garantie au fost distribuite creditorilor în favoarea carora era instituita garantia.

4. Avantajele modificarii și prelungirii planului de reorganizare

Procedura de reorganizare judiciara, spre deosebire de cea a falimentului, urmareste un dublu scop, respectiv, pe de o parte, acoperirea pasivului, iar, pe de alta parte, salvarea debitorului. Atât planul initial, cât și modificarea acestuia, asigura interesul comun intrucat, la finalul procedurii, pasivul acoperit va fi integral, iar societatea isi salveaza un centru de profit prin divizarea societatii și continuarea activitatii, cu toate consecintele economice și sociale aferente. Modificarea și prelungirea planului este o conciliere a intereselor actionarilor cu cele ale creditorilor.

4.1. Avantajele fata de procedura falimentului.

În planul de reorganizare initial am prezentat avantajele generale ale procedurii de reorganizare fata de procedura de faliment, considerente care raman valabile și în momentul de fata.

Dupa cum s-a aratat și în planul de reorganizare initial, în cazul valorificarii activelor ca afacere în functiune, pretul preconizat a fi obtinut este de 23.368.317 lei, în timp ce vanzarea în cadrul procedurii de faliment ar duce la o scadere a valorilor pana la 10.200.585 lei, estimare realizata pornind de la concluziile Raportului de evaluare a SC TUNELE SA

Aceasta estimare a fost avuta în vedere la intocmirea prezentei modificari a planului de reorganizare. Evaluarea a luat în considerare vanzarea fortata a activelor, evidentiind o valoare net inferioara în cazul falimentului, fata de cea care s-ar putea obtine în conditii normale de valorificare. Procesul de valorificare a activelor se va face într-o perioada rationala de timp, corelata cu valoarea și tipologia acestora.

Un alt avantaj al continuarii procedurii de reorganizare conform planului modificat îl reprezinta degrevarea creditorilor de o serie de costuri legate de administrarea și conservarea patrimoniului, în ipoteza falimentului aceste costuri – paza,

impozite, utilitati- fiind suportate de catre acestia și imputate asupra sumelor de incasat din valorificarea de active. In cazul continuarii procedurii de reorganizare, aceste costuri vor fi acoperite și sustinute din veniturile obtinute din activitatea comerciala si, prin urmare, nu vor diminua sumele convenite creditorilor.

In capitolul 2.3.3 din planul de reorganizare, am realizat o simulare a ipotezei intrarii în faliment a SC TUNELE SA. Premisele, ipotezele și concluziile aferente acestei simulari raman valabile și în momentul de fata, drept pentru care ne limitam la a face trimitere catre acest capitol al planului de reorganizare initial, urmand sa prezentam doar avantajele procedurii de reorganizare și ale modificarii și prelungirii planului de reorganizare.

4.2 Avantajele fata de planul de reorganizare initial și fata de procedura falimentului

4.2.1 Avantajele pentru debitor

Modificarea și prelungirea planului de reorganizare prezinta avantaje semnificative pentru debitor intrucat, în urma prelungirii va putea fi finalizata procedura de divizare salvandu-se astfel o parte a afacerii și a patrimoniului detinut.

De asemenea, planul initial avea în vedere atat continuarea executarii contractelor de lucrari, cat și valorificarea de active. Timpul scurt în care ar fi trebuit valorificate activele urma sa se reflecte asupra pretului de vanzare, suma ce urma a fi incasata fiind, cel mai probabil, sub cea evaluata. Prin modificarea și prelungirea planului de reorganizare, timpul pentru valorificarea activelor este mai lung, ceea ce va permite o mai buna pozitionare pe piata și o promovare mai eficienta.

Atu-urile SC TUNELE SA se refera la:

- experienta realizarii unor proiecte de anvergura în calitate de Antreprenor;
- societatea dispune de logistica, parteneriatul și experienta necesara desfasurarii activitatii de constructii;
- existenta unor resurse suplimentare de venit prin recuperarea creantelor restante sau aflate în litigiu.

4.2.2 Avantajele pentru creditorii

Avantajul principal al modificarii și prelungirii planului de reorganizare il constituie incasarea creantelor pentru creditorii asa cum a fost prevazuta initial.

a) Categoria creantelor garantate

În ceea ce privește creditorii garantați, reprezentați de creditorii majoritari, Raiffeisen Bank și DGFP Brașov, implementarea modificarii și prelungirii planului de reorganizare prezintă beneficii în ceea ce privește gradul de recuperare a creanțelor deținute de către aceștia.

În ipoteza intrării Societății în faliment, valoarea creanțelor creditorilor garantați nu ar putea fi acoperită decât într-o proporție mai mică, așa cum rezultă și din simularea de faliment prezentata mai sus.

Acest lucru se datoreaza în special, faptului ca în procedura falimentului toate cheltuielile procedurii se acopera din fondurile obtinute din valorificarea bunurilor libere de sarcini.

b) Categoria creantelor salariale

In ceea ce privește creditorii salariați, menționăm că aceștia vor fi plățiți în integralitate atât prin implementarea prezentei modificari, dar și în caz de faliment.

Totodată, pe lângă achitarea în integralitate a sumelor înscrise în tabel, salariații Societății vor avea în continuare un loc de muncă la Societatea în reorganizare sau la Societatea nouă rezultată în urma divizării.

Având în vedere aceste aspecte, apreciem că implementarea acestui Plan prezintă beneficii pentru această categorie de creditorii.

c) Categoria creantelor bugetare

Prezentul plan de reorganizare prevede a se efectua distribuire pentru această categorie de creditorii, în valoare de 292.979 lei, procesul de reorganizare prin divizare al SC TUNELE SA generând și alte beneficii evidente creditorilor bugetari:

Noua Societate rezultată prin divizare va institui un regim riguros de control al plăților făcute la bugetele de stat ca urmare a derulării activității curente.

Deschiderea procedurii falimentului împotriva debitoarei, cu consecința radierii Societății și nerealizării procesului de divizare, ar însemna dispariția unui important contribuabil.

Apreciem, așadar, că implementarea acestui Plan prezintă beneficii pentru această categorie, prin posibilitatea acestora de a avea atât pe durata planului de reorganizare, cât și ulterior un important contribuabil, care achitând impozite și taxe aferente activității curente întregește resursele financiare publice.

d) Categoria creantelor chirografare

Reorganizarea Societății, prin continuarea activității comerciale prin societatea nou înființată în urma divizării, are drept consecință continuarea relațiilor contractuale cu furnizorii de pe piața internă și externă, o parte dintre aceștia fiind și creditorii ai Societății TUNELE SA Deși prezentul plan de reorganizare nu conține distribuire pentru această categorie de creditorii, apreciem că implementarea acestuia va genera avantaje și pentru această categorie prin posibilitatea acestora de a avea, atât pe durata planului de reorganizare, cât și ulterior un partener comercial în Societatea nou înființată, fapt care le-ar permite obținerea unor beneficii în mod indirect.

5. Autorul modificarii planului

Conceperea modificarii planului de reorganizare a S.C.TUNELE SA este o consecinta a initiativei Administratorului Special, în scopul de a prezenta partilor implicate în proces (actionari, creditorii, judecator sindic, administrator judiciar,etc) o stare de fapt și de drept-economica, sociala și financiara- actualizata, a societatii aflata în procedura de reorganizare.

Intocmirea modificării planului de reorganizare este asigurată de Administratorul Special, acesta fiind autor și la întocmirea planului de reorganizare inițial. În acest demers Administratorul Special a beneficiat de sprijinul Administratorului Judiciar.

La baza întocmirii planului au stat informațiile furnizate de către managementul societății, documentele contabile și registrele de evidență internă ale societății, precum și informații publice legate de procesul de divizare.

6. Starea actuală a societății

6.1 Analiza activității comerciale

De la data confirmării planului de reorganizare, societatea TUNELE SA și-a continuat activitatea, executând lucrări corespunzătoare obiectului de activitate „Construcția de poduri și tuneluri”.

Pe parcursul celor două trimestre de plan societatea a realizat o cifră de afaceri în sumă de 5.549.501 lei, evoluția acesteia fiind prezentată în situația tabelară următoare:

lei

Indicatorul	Trimestrul I	Trimestrul II
Venituri din vânzare produse finite	0	0
Venituri din produse reziduale	158	0
Venituri din prestări servicii în construcții	1.484.991	4.022.800
Venituri din chirii	19.966	17.060
Venituri din vânzare marfuri	0	0
Venituri din activități diverse	4.526	0
Total cifră de afaceri	1.509.641	4.039.860

6.2 Analiza evoluției financiare a societății în perioada de reorganizare

Activ - lei

	31 iulie 2016	31 octombrie 2016
Active Circulante		
Casa și conturi la bănci	1.149.429	1.307.291
Investiții financiare pe termen scurt	0	0
Creanțe	3.335.910	6.110.361
Stocuri	2.319.098	2.256.663
Alte active circulante	1.811.407	1.807.368
Total Active Circulante	8.615.844	11.481.683
Active Imobilizate		
Imobilizări necorporale	139.272	139.272
Terenuri	7.983.900	7.555.400
Clădiri	4.670.570	4.557.889
Mijloace de transport și echipamente teh.	5.694.610	5.669.685
Alte imobilizări corporale	26.196	24.767
Imobilizări financiare	143.230	187.726
Total Active Imobilizate	18.657.778	18.134.739
Investiții pe termen lung și alte imobilizări	0	0
Cheltuieli în avans	1.750.000	1.750.000
TOTAL ACTIV	29.023.622	31.366.422

PASIV - lei

	31 iulie 2016	31 octombrie 2016
Datorii curente	18.660.555	19.637.747
Datorii comerciale	1.476.932	1.642.971
Alte datorii, inclusiv datorii fiscale	12.605.201	13.416.354
Credite pe termen scurt	4.578.422	4.578.422
Datorii pe termen lung	6.935.019	6.935.019
Credite pe termen mediu și lung	5.735.758	5.735.758
Alte datorii pe termen lung	1.199.261	1.199.261
Provizioane	933.642	933.642
Capital și rezerve		
Capital social	2.390.218	2.390.218
Rezerve	12.429.562	11.977.817
Rezultat nerepartizat+rez reportat	(22.234.076)	(22.234.076)
Profit/pierdere	8.158.702	9.976.055
Total capital și rezerve	744.405	2.110.014
Venituri în avans	1.750.000	1.750.000
TOTAL PASIV	29.023.622	31.366.422

Societatea se află în trimestrul III al planului de reorganizare;

Fata de momentul intrării societății pe planul de reorganizare (mai 2016 a fost prima luna a planului de reorganizare) activul societății s-a diminuat pe seama valorificării activelor imobilizate; la 30 aprilie 2016 societatea dispunea de un activ în valoare de 28.638.968 lei, din care 8.666.391 lei este constituit sub forma activelor circulante, iar 18.222.577 lei este constituit sub forma activelor imobilizate;

La finele lunii octombrie 2016, societatea înregistrează datoriile totale în suma de 26.572.766 lei, din care datoriile curente 12.587.435 lei

La finele trimestrului II, observăm diminuarea datoriilor aferente masei credale (ca urmare a distribuțiilor efectuate), contrabalansată de majorarea datoriilor curente; în fapt societatea nu a reușit în această perioadă diminuarea datoriilor fiscale născute în perioada de observație și reorganizare, acestea majorându-se la 7.351.223 lei

Pe parcursul perioadei de reorganizare societatea a respectat doar parțial programul de plăți atât pentru cele înscrise la masa credală cât și pentru plata datoriilor fiscale născute în perioada de observație, pentru care planul prevede achitarea din activitatea curentă și sumele rezultate din valorificarea activelor libere de sarcini.

6.3 Datoriile acumulate de societate în perioada de observație și reorganizare

Datoriile acumulate de societate în perioada de observație și reorganizare sunt prezentate în tabelul următor:

Datorii	31 octombrie 2016
Salariați	326.335
Bugetari	7.351.223
Chirografari	1.317.978
Garanții de bună execuție reținute de la subcontractori	324.994
Bănci	1.021.259
Alte datorii	2.245.646
PERIOADA OBSERVAȚIE SI REORGANIZARE	12.587.435

Datoriile din perioada de observație se ridică la suma de 12.587.435 lei.

Astfel, putem observa că în perioada de observație societatea a acumulat datorii față de bugetul statului și bugetul local în sumă de 7.351.223 lei. Datoriile față de salariați sunt în cuantum de 326.335 lei și reprezintă salariile lunilor septembrie 2016 – octombrie 2016, concediu medical perioada septembrie 2016 – octombrie 2016, popri și pensii alimentare în valoare de 80.510 lei și alte datorii către personalul societății din perioada de observație. Datoriile față de furnizori materiale și prestații la 31.10.2016 sunt în valoare de 1.317.978 lei, la care se adaugă garanțiile de bună execuție reținute de la subantreprenori (furnizori de prestații) în valoare de 324.994 lei și dobânzi curente în valoare de 1.021.259 lei către creditorul bancar Raiffeisen Bank.

Putem afirma faptul că din excedentul operational societatea nu poate să susțină la nivelul trimestrelor III și IV concomitent realizarea plăților aferente activității curente și realizarea distribuțiilor previzionate către creditori conform programului de plăți.

6.4 Activitatea de valorificare a activelor S.C.Tunele SA

Activele propuse a fi valorificate în primele două trimestre și valoarea de vânzare conform planului de reorganizare sunt:

Nr. crt.	Denumire active	Suprafata mp	Valoare de vanzare	Valoare obtinuta
1.	Spatii comerciale Pasaj Brasov		594.591	0
2	Teren extravilan statie sortare și statie betoane –Ciofrangeni	25 198	54.906,00	57.130,57
3	Imobil București, str. Lacul Ursului		1.022.055	0
4	Teren situat în mun.Codlea, înscris în CF 101491	40 000	178.556,00	178.320,00

În vederea asigurării disponibilului financiar necesar respectării programului de plată, astfel cum va fi modificat prin prezentul document, se va putea proceda la continuarea vânzării bunurilor imobile și mobile aflate în patrimoniul S.C.TUNELE SA .

Valoarea de evaluare a activelor din patrimoniul societății este cea stabilită de S.C.CS INVEST Consulting SRL în raportul de evaluare nr.2Rev130903/ 16.07.2013 și nr. AdEv150862 din 05.06.2016, raport ce a stat la baza întocmirii planului de reorganizare.

7. Masa credală(program de plăți) la finele trimestrului II de plan

Pornind de la faptul că realizarea întocmai a planului de reorganizare presupune continuarea activității și îndeplinirea obligațiilor asumate prin programul de plăți, conform datelor înregistrate, se observă că societatea TUNELE SA și-a diminuat expunerea doar cu suma de 230.746 lei. Această sumă provine din valorificări de active și a fost distribuită către DGFP Brasov.

Distribuțiile din programul de plată la momentul octombrie 2016, fiind ultima lună din trimestrul II, conform planului de reorganizare și a programului de plată se prezintă în Anexa nr.1

Concluzionăm astfel că totalul distribuțiilor efectuate către creditorii garanțati până la finele trimestrului II sunt de 230.746 lei. Aceste distribuiri s-au realizat din activitatea de valorificare de active aduse în garanția creditorilor fără a acoperi însă programul de plăți.

8. Principalele elemente aferente previziunilor financiare

Premisele care s-au avut în vedere pentru construcția noului flux de numerar sunt următoarele:

Incasările provenind din vânzarea activelor imobilizate;

Incasările provenind din vânzarea stocurilor;

Incasările provenind din prestări de servicii în construcții;

Incasările din recuperarea creanțelor societății;

Plăți aferente activității curente (tva, impozite și taxe, furnizorii de utilități, materiale și servicii, salarii);

Plățile către creditorii garanțati, salariați și creditorii bugetari vor fi reasezate prin modificarea programului actual de plată, prin prelungirea perioadei de reorganizare cu 12 luni, astfel încât la finalul celor doi ani de reorganizare toți creditorii să beneficieze de distribuiri la același nivel prevăzut inițial prin planul de reorganizare;

Achitarea datoriilor curente înregistrate la data de 31 octombrie 2016, esalonat până la încheierea planului de reorganizare.

Premisele divizării societății și valoarea activelor și pasivelor ce urmează a fi transferate

Societății TUNELE CONSTRUCT CAI FERATE SA, prezentate în capitolul 5.1.3 din planul de reorganizare, rămân valabile și în momentul de față, drept pentru care se va face doar trimitere la acest capitol.

Modificarea planului de reorganizare și prelungirea duratei de implementare

Continuarea procedurii de reorganizare a societății și menținerea activității curente la nivelul existent va crea posibilitatea de generare a unor fluxuri de numerar ce vor permite efectuarea de distribuiri către creditorii și încheierea procesului de divizare a societății.

Modificarea planului de reorganizare și prelungirea duratei de implementare va permite efectuarea de distribuiri către creditorii în vederea:

Stingerii intergrale a creanțelor prevăzute în programul de plăți inițial și respectiv în noul program de plăți;

Plata creanțelor curente;

Achitarea datoriilor acumulate la bugetul de stat și bugetul local, aflate în sold la finele lunii octombrie 2016.

Votarea prelungirii planului și continuarea procedurii reorganizării sunt măsuri menite prin finalitatea lor să satisfacă interesele majorității creditorilor, atât ale creditorilor garanțati cât și ale creditorilor bugetari, precum și interesele debitoarei care își continuă activitatea prin înființarea societății TUNELE CONSTRUCT CAI FERATE SA, cu toate consecințele economice și sociale aferente.

Bugetul de venituri și cheltuieli precum și fluxul de numerar previzionat prin plan se modifică în urma prelungirii planului de reorganizare cu 12 luni.

Acestea vor constitui Anexa 2 pentru Bugetul de venituri cheltuieli modificat și Anexa 3 pentru Fluxul de numerar și vor fi parte integrantă a planului de reorganizare modificat prin prezenta propunere.

Bugetul de venituri și cheltuieli și fluxul de numerar pentru Societatea nouă se modifică prin decalarea termenelor de plată după încheierea operațiunilor de divizare și vor constitui Anexa 4 pentru Bugetul de venituri cheltuieli și Anexa 5 pentru Fluxul de numerar fiind parte integrantă a planului de reorganizare modificat prin prezenta propunere.

10. Programul de plată al creanțelor modificat

Programul de plată inițial prevedea:

- pentru TUNELE SA (societatea veche) achitarea sumei de 13.784.635,32 lei către grupa creanțelor garanțate, salariale și bugetare pe parcursul a 4 trimestre de plată, respectiv stingerea creanțelor garanțate în suma de 13.439.155 lei, a creanțelor salariale în suma de 52.501 lei și a creanțelor bugetare în suma de 292.979,33 lei.

- pentru Societatea nouă achitarea sumei de 431.443 lei către grupa creanțelor salariale.

Această societate denumită în prezent TUNELE CONSTRUCT CAI FERATE SA, corespunzător Fluxului de numerar actualizat – Anexa 5, urmează să achite datorii aferente perioadei de observatie în suma de 1.380.397 lei.

Prelungirea perioadei planului de reorganizare cu 12 luni presupune o modificarea a ratelor din plan, prin diminuarea acestora începând cu trimestrul III al Anului I de plan și achitarea diferentelor pe parcursul trimestrului IV a Anului I și trimestrelor V-VIII a Anului 2 de plan, fără a modifica valoarea distribuțiilor prevăzute inițial și să permită societății achitarea datoriilor curente cumulate în perioada de observatie și reorganizare.

Plata creanțelor în conformitate cu noul program de plată este prevăzută a fi efectuată după cum urmează:

Distribuiri către creditorii garanțati

Planul de reorganizare prevede, față de creditorii garanțati plată în integralitate a creanței înscrise în tabelul creditorilor prin distribuiri care vor fi efectuate în cadrul procedurii de reorganizare.

În tabelul de mai jos sunt prezentate distribuțiile ce se vor efectua către creditorii garanțati în urma noului program de plată:

	Total - tabel	Trim. III	Trim. IV	Trim. V	Trim. VI	Trim. VII	Trim. VIII
Grupa I -Creanțe garanțate	13.208.409	0	543.245	1.137.836	1.565.300	6.820.791	3.141.237
S.C. Raiffeisen Bank SA	10.492.182	0	0	594.591	1.022.055	6.277.546	2.597.990
DGFP Brașov	2.716.227	0	543.245	543.245	543.245	543.245	543.247

Procentul de distribuire din total este de 100%.

Creanța datorată DGFP Brașov a fost diminuată, față de creanța datorată prin plan – 2.946.973 lei- cu sumele achitate până la această dată respectiv 230.746 lei.

În cazul societății TUNELE SA, având în vedere specificul procedurii – respectiv valorificarea tuturor bunurilor din averea debitoarei, cu excepția celor preluate pe societate înființată prin divizare – programul de plată al creanțelor va prevedea distribuirea sumelor în raport cu data valorificării efective a bunurilor. În ipoteza în care graficul de vânzări nu se va respecta întocmai, distribuțiile de sume se vor modifica în consecință, fără ca aceasta să constituie o încălcare a

planului de reorganizare sau o modificare a acestuia.

Distribuirii către creditorii salariați

Modificarea și prelungirea planului de reorganizare va prevede achitarea în integralitate a creanțelor salariale înscrise la masa credală, eșalonat, în primele 8 trimestre de la înființarea prin divizare a noii societăți și în trimestrele IV și V de pe societatea Tunele SA .

Totalul de distribuit către creditorii salariați în valoare de 483.944 lei va fi efectuat astfel: 431.443 lei în afara planului de reorganizare a debitoarei de către noua societate și 52.501 lei în urma valorificării bunurilor pe vechea societate, astfel cum rezultă din tabelul de mai jos:

	Total	Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV	Trim V	Trim. VI	Trim. VII	Trim. VIII
Creditori salariați, din care:	431.443	53.930	53.930	53.930	53.930	53.930	53.930	53.930	53.933
Distribuirii realizate din contracte preluate și contracte noi – noua societate	431.443	53.930	53.930	53.930	53.930	53.930	53.930	53.930	53.933

	Total	Trim.III	Trim.IV	Trim. V	Trim.VI	Trim.VII	Trim.VIII
Distribuirii realizate în urma valorificării bunurilor pe vechea societate	52.501	0	26.189	26.312	0	0	0

Distribuirii către creditorii bugetari

Grupa creanțelor bugetare va beneficia de distribuirii pe perioada planului de reorganizare conform noului program de plăți, după cum urmează:

	Total, din care:	Trim.III	Trim.IV	Trim.V	Trim.VI	Trim.VII	Trim.VIII
Distribuirii Grupa III -Creanțe bugetare	292.979,33	0	60.278,98	58.797,73	58.795,60	58.787,60	56.319,42
Administrația Fondului ptr Mediu	256,00	0	256,00	0	0	0	0
Consiliul Local al Municipiului Brașov	136.728,00	0	27.345,60	27.345,60	27.345,60	27.345,60	27.345,60
Direcția Gen.de Impozite și Taxe Locale a Sect.1	1.164,84	0	1.164,84	0	0	0	0
Inspectoratul de Stat ptr controlul cazanelor, recipientelor sub presiune și instalațiilor de ridicat, ISCIR	1.825,00	0	1.825,00	0	0	0	0
Municipiul Buzău	6.082,00	0	0,00	2.030,00	2.030,00	2.022,00	0
Municipiul Codlea	14.304,82	0	2.860,00	2.860,00	2.860,00	2.860,00	2.864,82
Primăria orașului Predeal	266,58	0	266,58	0	0	0	0
Serviciul public ptr Finanțe Publice Locale Sect.6	26.162,13	0	5.232,00	5.234,13	5.232,00	5.232,00	5.232,00
DGFP Brașov	106.189,96	0	21.328,96	21.328,00	21.328,00	21.328,00	20.877,00

Programul de plata a creanțelor este prezentat în Anexele 6 și 7 care fac parte integrantă din prezenta modificare.

Toate celelalte prevederi ale planului de reorganizare raman neschimbate.

În ceea ce privește anexele planului de reorganizare modificat, respectiv bugetul de venituri și cheltuieli, cash flow-ul și a programului de plăți, acestea constituie parte integrantă a acestuia și se regăsesc atasate prezentei lucrări.

11. Concluzii

Prezenta modificare a planului de reorganizare nu modifica în nici un mod cuantumul

datoriilor asumate a fi plătite de societate prin programul de plăți din planul inițial de reorganizare. Modificarea intervine în ceea ce privește prelungirea perioadei de plan cu 12 luni fiind menită să completeze sursele de finanțare a plăților prevăzute a se realiza conform programului de plăți.

Pe toată durata implementării planului de reorganizare activitatea societății debitoare va fi condusă de către Administratorul Special al debitoarei, d-nul Cercel Horatiu sub supravegherea Administratorului judiciar CITER Filiala Brașov SPRL.

Controlul strict al aplicării prezentului plan și monitorizarea permanentă a derulării acestuia, se va realiza de către administratorul judiciar în calitate sa de organ ce asigură supravegherea activității curente a Societății, de către creditorii Societății și de către judecătorul-sindic, constituind o garanție solidă a realizării obiectivelor pe care și le propune, respectiv plata pasivului asumat prin plan și menținerea Societății în viața comercială.

12. Anexe

Anexa 1 - Situația distribuirilor efectuate de SC TUNELE SA

Anexa 2 – Bugetul de venituri și cheltuieli SC TUNELE S.A modificat.

Anexa 3 – Fluxul de numerar SC TUNELE SA

Anexa 4 - Bugetul de venituri și cheltuieli SC TUNELE CONSTRUCT CAI FERATE SA

Anexa 5 - Fluxul de numerar SC TUNELE CONSTRUCT CAI FERATE SA

Anexa 6 - Programul de plata al creanțelor SC TUNELE SA modificat

Anexa 7 - Programul de plata al creanțelor SC TUNELE CONSTRUCT CAI FERATE SA

S.C. Tunele SA

Administrator special ec.Cercel Horatiu

Municipiul București

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea UNIVERSAL PREMIUM SA, cod unic de înregistrare: 25811890

România, Tribunalul București, Secția a VII-a Civila

Bd Unirii nr 37 sector 3

Dosar 39318/3/2012/a3

Comunicare sentință civilă nr. 7354

emisă la: ziua 25 luna 11, anul 2016

Către,

Debitor:

SC Universal Premium SA - sector 1, București, P-ta Montreal, nr. 10

Creditor

1. NR SOCIETATEA COOPERATIVA DE CONSUM CONSUMCOOP INEU - LA EXPERT COLECTOR CONSULTING SRL - Timisoara, DEMETRIADE, nr. 1/2, bl. CAMERA 401, sc. A, et. 4, ap. 1, Județ TIMIȘ
2. NR SC COMPORSA SRL LA SEDIUL ALES - TIMIȘOARA, MARTIR CERNĂIANU, nr. 9, Județ TIMIȘ
3. NR SC UPET SA - TÂRGOVIȘTE, ARSENALULUI, nr. 14, Județ DÂMBOVIȚA
4. NR AA TOTAL INSOLVENCY SPRL - sector 1, București
DEBITOR
5. NR SC UNIVERSAL PREMIUM SA - sector 1, București, P-TA MONTREAL, nr. 10
6. NR SC UNIVERSAL PREMIUM SA - sector 1, București, P-ȚA MONTREAL-World Trade Center-Clăd.principală, nr. 10, sc. intr.D, et. 1, ap. bir. 1.07
7. NR SC UNIVERSAL PREMIUM SA - sector 1, București, str. Dornei, nr. 127
8. NR SC UNIVERSAL PREMIUM SA - sector 1, București, STR. DORNEI, nr. 127
CREDITOR
9. Societatea Cooperativa de Consum Consumcoop INEU -
10. SC COMPORSA SRL -
11. SC UPET SA -
12. PARASCHIV TOMA GABRIEL CU SEDIUL ALES - București, sector 3, BD.OCTAVIAN GOGA, nr. 12, bl. M23, sc. 3, et. 9, ap. 79
13. INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCA BUCURESTI - București, sector 4, RADU VODA, nr. 26-26A
14. expert contabil GUZINSCHI GETA - București, sector 1, ELENA CARAGIANI, nr. 21D
15. DGITL SECTOR ` - București, sector 1, PIATA AMZEI, nr. 13
16. TBI LEASING IFN SA - București, sector 1, PUTUL LUI ZAMFIR, nr. 8-12, et. P+ET.1
17. SC GALILA COM SRL - com. POIENARII BURCHII-SAT PIORESTI, PRINCIPALA, nr. 134, Județ PRAHOVA
18. Institutul National de Cercetare - Dezvoltare pentru Ecologie Industrială - ECOIND - București, sector 6, Drumul Podu Dambovitei, nr. 71-73
19. SC FORAJ BUCURESTI SA - București, sector 1, CPT.AV.GHEORGHE DEMETRIADE, nr. 14, et. MANSARDA, ap. CAM.01
20. BIROUL ROMAN DE METROLOGIE LEGALA - București, sector 4, SOS.VITAN BARZESTI, nr. 11
21. Centrul National pentru Incercarea și Expertizarea Produselor LAREX - București, sector 4, SOS.VITAN-BARZESTI, nr. 11B
22. Directia Generala Regionala a Finantelor Publice București - București, sector 2, Sperantei, nr. 40
23. PETRE CONSTANTIN - COM.TRASORUL VECHI, SAT TRASORUL VECHI, nr. 536, Județ PRAHOVA
24. CIOSA IANCU - TIMISOARA, ION IONESCU DE LA BRAD, bl. A64, sc. B, ap. 1, Județ TIMIȘ
25. ROSOGA LIUSTIN - PECICA, 306, nr. 3, Județ ARAD
26. GEORMANEANU VICTORIA - București, sector 4, Serban Constantin, nr. 24
27. SC Engineering Production & TRading SRL - București, sector 2, BD.CHISINAU, nr. 11, bl. A3 bis, sc. B, ap. 46
28. SC COMPORSA SRL - sediul ales - DUMBRAVITA, W.A.MOZART, nr. 24, Județ TIMIȘ
29. OPREA VASILE - COM.CHISINDIA, SAT PAIUSENI, nr. 107, Județ ARAD
30. TULEA MARIUS EMILIAN - București, sector 1, ARON COTRUS, nr. 61, bl. corp AB, ap. B13
31. UNIVERSAL PREMIUM FUND SICAV - SIF - cu sediul ales la Cab. Av. Niculescu Iustina - București, sector 1, Frumoasa, nr. 49, et. 1, ap. 3
32. UNIVERSAL PREMIUM HOLDING SA - cu sediul ales la Cab. Av. Niculescu Iustina - București, sector 1, Frumoasa, nr. 49, et. 1, ap. 3
33. VOSTINARU TEODOR - cu sediul ales la Cab. Av. Niculescu Iustina - București, sector 1, Frumoasa, nr. 49, et. 1, ap. 3
34. UNIVERSAL PREMIUM GP SA - cu sediul ales la Cab. Av. Niculescu Iustina - București, sector 1, Frumoasa, nr. 49, et. 1, ap. 3
35. UNIVERSAL PREMIUM TRADING SRL - cu sediul ales la Cab. Av. Niculescu Iustina - București, sector 1, Frumoasa, nr. 49, et. 1, ap. 3
36. ROȘU VICTOR - București, sector 6, Aleea Politehnicii, nr. 6, bl. 3, sc. 4, ap. 49
37. VASER MAGDALENA LUMINITA - București, sector 2, Sos. Pantelimon, nr. 148, bl. 100, sc. A, et. 2, ap. 13

38. BOGDAN LIVIU MIHAI - București, sector 1, Cluj, nr. 81, bl. 9, sc. 2, et. 4, ap. 55
 39. GERMAN MIHAI SILVIU - București, sector 6, Fabricii, nr. 6, bl. 25/III, sc. B, et. 9, ap. 81
 40. DAFLOG SRL prin COFACE ROMANIA CREDIT MANAGEMENT SERVICES SRL - București, sector 1, CALEA FLOREASCA, nr. 39, et. 4
 41. VOSTINARU TEODOR IOAN - București, BD.EROII SANITARI, nr. 19-21
 42. SC DAFLOG SRL - sediul ales la COFACE ROMANIA CRDIT MANAGEMENT SERVICES SRL - București, sector 1, CEAL FLOREASCA, nr. 39, et. 4
 43. SC UPET SA - TARGOVISTE, ARSENALULUI, nr. 14, Județ DÂMBOVIȚA
 44. SC TRATAMENT BALNEAR BUZIAS SA - BUZIAS, FLORILOR, nr. 1, Județ TIMIȘ
 45. Societatea R&C International SRL - ARAD, STR.CZIGLER ANTONIU, nr. 2, Județ ARAD
 46. Societatea D&D Electropartners SRL - ARAD, STR.CORNELIU COPOSU, nr. 24C, Județ ARAD
 47. SC ACMA BUSINESS SRL - PANTELIMON, SF.ANDREI, nr. 3, Județ ILFOV
 48. SC GEMIOVEM SRL - ONESTI, STADIONULUI, nr. 3, bl. 3, sc. B, et. P, ap. 17, Județ BACĂU
 49. SC COMPORSA SRL - sediul ales - DUMBRAVITA, W.A.MOZART, nr. 24, Județ TIMIȘ
 50. SC MY CAR LEASING SOLUTIONS SRL - COM.DOBROESTI, SOS.FUNDENI, nr. 120A, Județ ILFOV
 51. IANCU DOMNITA - București, sector 2, SPATARULUI, nr. 14
 52. Popovici (fosta Tudoran) Liliana - București, sector 4, STREAMIL RACOVITA, nr. 31, bl. EM2, sc. D, et. 4, ap. 77
 53. SC ROMAQUA GROUP SA - BORSEC, CARPATI, nr. 46, Județ HARGHITA
 54. Vostinaru Teodor Ioan - București, BD.EROII SANITARI, nr. 19-21
 55. SC ALINVENT SRL cu sediu ales - TIMISOARA, LUCIAN BLAGA, nr. 1, ap. 26, Județ TIMIȘ
- Se comunică, alăturat, copia încheierii / sentinței civile / deciziei civile din data de 21.11.2016 pronunțată în dosarul nr. 39318/3/2012/a3 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă, privind debitorul SC MAILERS SERV SRL - sector 2, București, SOS.FUNDENI, nr. 74 cod de identificare fiscală, număr de ordine în registrul societăților agricole / registrul asociațiilor și fundațiilor / alte registre.
- Parafa președintelui instanței, Grefier

*

România, Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă
 ECLI:RO:TBBUC:2016:005.007354
 Dosar nr. 39318/3/2012/a3

Sentința civilă nr: 7354

Ședința publică de la 21.11.2016

Tribunalul constituit din :

Președinte: judecător-sindic: Prepelita Nicolae

Grefier: Iuciu Ștefan Adrian

Pe rol soluționarea cauzei civile de fata formulată de contestatoarea SC Upet SA - Targoviste, Arsenalului, nr. 14, Județ Dâmbovița în contradictoriu cu intimata Universal Premium Holding SA, administratorul judiciar AA Total Insolvency SPRL - București, sector 1, Grigore Alexandrescu, nr. 83, având ca obiect disp. L.85/2006. La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns administratorul judiciar prin avocat. Dezbaterile în fond ale cauzei a avut loc în ședința publică de la data de 14.11.2016 fiind consemnate în încheierea de ședința de la aceasta data, ce face parte integranta din prezenta, când Tribunalul având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise a amânat pronunțarea la data de 21.11.2016.

Tribunalul,

Deliberând asupra acțiunii civile de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 9 septembrie 2012, pe rolul Tribunalului București-Secția a VII-a Civilă sub nr. 39318/3/2012, creditoarea Societatea Coopertativă de Cosnum Consumcoop Ineu a solicitat, în temeiul Legii 85/2006, în contradictoriu cu debitoarea SC Universal Premium SA deschiderea procedurii insolvenței față de aceasta susținând că are o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 108.192,28 lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de copii de pe contractele dintre părți și facturile neachitate. Prin cererea înregistrată la data de 21 decembrie 2012, pe rolul Tribunalului București-Secția a VII-a Civilă sub nr. 49801/3/2012, creditoarea SC Comporsa SRL a solicitat, în temeiul Legii 85/2006, în contradictoriu cu debitoarea SC Universal Premium SA deschiderea procedurii insolvenței față de aceasta susținând că are o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 358.870,35 lei. La această cerere debitoarea a depus contestație în care a solicitat respingerea cererii, susținând că este o cerere abuzivă, contestație ce a fost însoțită de numeroase înscriri. Prin cererea înregistrată la data de 11 februarie 2013, pe rolul Tribunalului București-Secția a VII-a Civilă sub nr. 5776/3/2013, creditoarea SC UPET SA a solicitat, în temeiul Legii 85/2006, în contradictoriu cu debitoarea SC Universal Premium SA deschiderea procedurii insolvenței față de aceasta susținând că are o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 1.511.957,71 lei.

La data de 16 aprilie 2013 s-a dispus conexarea cauzei 5773/3/2013 la cauza 49801/3/2012.

La data de 29 aprilie 2013 s-a dispus conexarea cauzei nr. 49801/3/2012 la cauza 39318/3/2012.

La data de 31 mai 2013 debitoarea a depus contestație și în cauza 39318/3/2012 prin care a solicitat respingerea cererii și plata unei cauțiuni de 10 %, susținând că cererea este abuzivă.

La data de 31.03.2014 s-a pronunțat Sentința civilă nr. 3518 prin care s-a respins contestația debitorului și s-a deschis procedura generală a insolvenței debitoarei SC Universal Premium SA, fiind numit lichidator judiciar AA Total

Insolvency IPURL. În Buletinul procedurilor de insolvență nr. 11829/20 iunie 2014 a fost publicat tabelul preliminar al creditorilor.

La data de 25 iunie 2014 a fost înregistrată sub nr. de dosar asociat 39318/3/20112/a3 contestația creditorului S. UPET SA în contradictoriu cu administratorul judiciar AA Total Insolvency SPRL și cu creditorul intimat SC Universal Premium Holding SA, împotriva tabelului preliminar, în ce privește creanța creditorului SC Universal Premium Holding SA, solicitând înlăturarea acestei creanțe din tabelul creditorilor. În motivarea în fapt a contestației contestatorul arată că cererea de creanță a creditorului nu este însoțită de documente justificative, că administratorul judiciar este într-o mare eroare atunci când apreciază ca în speța prezentarea documentelor justificative la o data ulterioară reprezintă îndeplinirea unei condiții suspensivă. Toate înscrisurile care vin să justifice creanța sunt înscrisuri întocmite pro causa, nefiind menționate în evidențele contabile. Potrivit Raportului întocmit de administratorul judiciar în conformitate cu dispozițiile art. 59 din lege și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 10610 din 03.06.2014, la pct. 2.1. - Analiza de ansamblu a situației patrimoniale - la data de 30.06.2013 debitorul înregistra un pasiv total de numai 9.104.136,00 lei, din care datorii de 8.826.834 lei. Or, este clar că administratorul judiciar în mod greșit a înregistrat în tabelul preliminar creanțe în valoare totală de 18.227.406,97 lei, dublu față de actele contabile. O altă dovadă a netemeinicii înscrierii creanței este și faptul că din evidența contabilă în suma de 8.826.834 lei sunt foarte apropiate de creanța însumată a celorlalți creditori (din afara grupului Universal) de numai 7.736.406,97 lei. În drept, s-au invocat dispozițiile art. 73 din Legea nr. 85/2006. Contestația a fost legal timbrată și însoțită de mai multe înscrisuri. Prin contestația la tabelul preliminar înregistrată la data 26 iunie 2014 (data poștei) pe rolul Tribunalului București Secția a VII-a civilă sub nr. 39318/3/2012/a11 creditorii Popovici (fostă Tudoran) Liliana și Iancu Domnița au solicitat înlăturarea creditorului SC Universal Premium Holding SA de la masa credală a debitorului SC Universal Premium SA.

În motivarea în fapt a contestației creditorii arată că declarația de creanță a fost depusă și înregistrată în scopul denaturării rezultatului votului în adunarea creditorilor, cu consecința că administratorul special al debitoarei, Vostinaru Teodor Ioan, poate influența hotărârile decizive atât în adunarea creditorilor (inclusiv votul pe categorii) cât și în comitetul creditorilor, controlând astfel întreaga desfășurare a procedurii. Existența creanțelor contestate nu rezultă din documentele contabile depuse la dosarul cauzei până la împlinirea termenului pentru verificarea creanțelor și întocmirea tabelului preliminar și nu se coroborează cu conținutul raportului reglementat de art. 59 din lege, publicat în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 10610/03.06.2014. Contestația a fost legal timbrată însă nu a fost însoțită de nici un înscris. La termenul din data de 3 noiembrie 2014 s-a dispus conexarea cauzei 39318/3/2012/a11 la cauza 39318/3/2012/a3. Creditorul intimat SC Universal Premium Holding SA a depus întâmpinare în care a solicitat respingerea contestațiilor, iar în privința contestației creditorilor Popovici (fostă Tudoran) Liliana și Iancu Domnița a invocat și excepția tardivității. În raport de apărările făcute de creditorul intimat SC Universal Premium Holding SA prin întâmpinare, contestatoarele Popovici (fostă Tudoran) Liliana și Iancu Domnița și-au precizat contestația prin cererea numită „Precizări” depusă la data de 30 decembrie 2014, iar contestatorul S. UPET SA prin precizările depuse în ședința din 5 ianuarie 2015. Administratorul judiciar AA Total Insolvency SPRL a depus un punct de vedere în care a invocat excepția tardivității contestației formulate de Popovici (fostă Tudoran) Liliana și Iancu Domnița, iar pe fond a solicitat respingerea ambelor contestații. La termenul din data de 5 ianuarie 2015 a fost dezbătută în contradictoriu excepția tardivității, pe care judecătorul-sindic a respins-o motivat prin încheierea pronunțată la aceeași dată.

La termenul din data de 16 februarie 2015 s-a dispus administrarea probei cu înscrisuri și expertiză contabilă al cărui onorariu în cuantum de 3000 lei a fost stabilit atât în sarcina contestatorului, cât și a intimatului, în cote de 50% fiecare. Dovada plății onorariului de expertiză, doar de către contestator, se află în vol. III, la fila 92. La termenul din data de 30 martie 2015 a fost stabilit obiectivul expertizei: să se stabilească pe baza documentelor de la dosar (ordinea de plată ale debitoarei, extrasele de cont bancare ale debitoarei și contabilitatea debitoarei, prin analiza comparativă a bilanțului de verificare la 31 decembrie 2012 și a bilanțului din 31 decembrie 2012 înregistrat la Administrația Finanțelor Publice), sumele cu care intimata-creditoare a creditat debitoarea precum și să se stabilească sumele creditoare și debitoare cu care creditoarea figurează în evidența contabilă a debitoarei. Contestația a suferit amânări cauzate de primul expert desemnat care nu a efectuat expertiza și care a fost amendat la data de 21 septembrie 2015, dar și de lipsa de seriozitate a creditorului intimat care, cu întârziere, a pus la dispoziția expertului documentele contabile pe care acesta le-a solicitat (încheierea din 18 ianuarie 2016). La data de 9 februarie 2016 cel de-al doilea expert numit în cauză, Ardelean Vasile, a depus la dosar raportul de expertiză contabilă efectuat în cauză și în care se concluzionează că intimatul creditor SC Universal Premium Holding SA figurează în evidența contabilă a debitorului ca debitor cu suma de 114.936,35 lei, adică în contul „decontări între entitățile afiliate” cu suma de 25.836,35 lei și în contul „decontări cu acționarii privind capitalul” cu suma de 89.100 lei.

Creditorul SC Universal Premium Holding SA a fost nemulțumit de concluziile acestui raport și după dezbateri îndelungi și termene scurte, la termenul din data de 7 martie 2016, s-a dispus completarea expertizei contabile cu obiectivele care au fost stabilite la acest termen (vol. III, fila 135) și clarificate, nuanțate, pentru o mai bună înțelegere, la termenul din 14 martie 2016:

1. Să se stabilească valoarea creanței creditorului intimat la data deschiderii procedurii avându-se în vedere contabilitatea debitorului întocmită de acesta până la data deschiderii procedurii, așa cum a fost întocmită aceasta, contabilitatea debitorului refăcută după deschiderea procedurii ca urmare a dispoziției administratorului judiciar, actele ce însoțesc declarația de creanță și registrele contabile ale creditorului intimat, dacă acesta le predă expertului și
2. dacă pentru sumele împrumutate de creditorul intimat după anul 2012 există acte doveditoare, pentru fiecare

împrumut, în afara registrelor contabile depuse de debitor și creditor.

La termenul din data de 16 mai 2016, expertul a fost prezent personal în ședința de judecată când i-au fost înmănat mai mult înscrisuri, așa cum arată acesta în înscrisul aflat în vol. IV la fila 6 și deus la dosar la data de 30 august 2016. În același înscris se mai arată că a mai avut contacte cu administratorul judiciar AA Total Insolvency SPRL și cu apărătorii intimitei cărora le-a solicitat mai multe acte contabile, fără însă a intra în posesia actelor solicitate. Prin urmare, a solicitat judecătorului-sindic, prin aceiași cerere, ca debitorul și creditorul intimat să depună mai multor acte contabile. De asemenea, a mai solicitat majorarea onorariului. Din eroare, la termenul din data de 5 septembrie 2016 (vol. IV, fila 9), achitarea onorariului cu suma de 2000 lei a fost pusă în sarcina contestatorului S. UPET SA, ca și predarea documentelor contabile solicitate în realitate de la debitor și creditorul intimat. Contestatorul S. UPET SA a deus la data de 29 septembrie 2016 precizări (vol. IV, fila 14) în care arată că nu înțelege să achite majorarea onorariului cu suma de 2000 lei, întrucât expertiza al cărui raport a fost deus la data de 14 martie 2016, lămurește situația din dosar și nu are obiecțiuni la ea. La termenul din data de 3 octombrie 2016 (vol. IV, fila 15) intimatul prin avocat a arătat că are intenția de a achita majorarea onorariului expertizei așa cum a fost stabilit la termenul anterior și solicitat amânarea judecării cauzei. Tot la termenul din data de 3 octombrie 2016, expertul, prezent în sala de ședință, a precizat că prin cererea de majorare a onorariului a solicitat și predarea anumitor documente contabile cum ar fi bilanțul contabil pe anul 2013 și dovada depunerii acestuia la ANAF precum și balanța pe luna iunie 2013 și contractul de muncă al administratorului statutar Voștinaru Teodor. La această solicitare intimată prin avocat a arătat că va pune la dispoziția expertului toate documentele solicitate. La ultimul termen, din data de 14 noiembrie 2016, administratorul special al debitorului, fără nici o calitate procesuală în dosarul de față, prezenta cauză soluționându-se pe baza Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, prin apărător, a arătat, printre altele, că: 1) expertul judiciar nu a vrut să primească actele ce-i trebuiau predat, de la expertul parte, întrucât acesta nu fusese confirmat în cauză; 2) întrucât intimata nu a solicitat suplimentarea expertizei se impune ca onorariul să fie suportat în cote egale, precum și că 3) întrucât prima expertiză a fost anulată și contestatorul nu înțelege să plătească onorariul se impune decăderea contestatorului S. UPET SA din proba cu expertiză. Cu privire la aceste aspecte arătate la termenul din data de 14 noiembrie 2016, de apărătorul administratorului special, judecătorul-sindic reține următoarele:

Expertul era îndreptățit să nu primească actele de la expertul parte al intimitei de vreme ce participarea acestuia la facerea expertizei nu fusese confirmată de judecătorul-sindic; în niciuna din încheieri nu se reține că intimatul ar fi solicitat numirea unui expert parte. În ce privește suportarea onorariului în cote egale, atât de contestator, cât și de intimat, pentru completarea raportului de expertiză, apărătorul administratorului special este în eroare. Așa cum s-a arătat mai sus, la termenul din data de 7 martie 2016 obiectivele admise de instanță au fost exclusiv ale intimitei, ea fiind cea care a insistat în completarea expertizei cu obiectivele stabilite la 7 martie 2016 (vol. III, fila 135) și nuanțate la 14 martie 2016 (vol. IV, fila 145). Pe de altă parte, așa cum s-a reținut mai sus, la dosar nu există dovada plății din partea creditorului intimat nici a cotei de 50% ce-i revenea pentru prima expertiză. În plus, cel care s-a angajat, la termenul din 3 octombrie 2016, să achite întreg onorariul pentru completarea expertizei a fost intimatul SC Universal Premium Holding SA. De altfel, chiar acesta a arătat că din eroare întreg onorariul a fost pus în sarcina contestatorului. La termenul următor, 14 noiembrie 2016, intimatul nu s-a prezentat în instanță și, deci, nu a plătit onorariul de 2000 lei la care s-a obligat. Prin urmare, creditorul intimat trebuia să invoce o eventuală suportare în cote egale a onorariului pentru completarea expertizei și nu administratorul special, ce nu are nici o calitate în prezenta cauză. Legat de expertiza anterioară, deus la dosar la data de 9 februarie 2016, se constată că judecătorul-sindic nu a dispus anularea acesteia, ci doar completarea ei, așa cum reiese din dispozitivul încheierii din data de 7 martie 2016.

Revenind la completarea raportului de expertiză cu obiectivele solicitate de intimată și consemnate în încheierea din 14 martie 2016, se constată că prezenta cauză a suferit numeroase amânări ca urmare a imposibilității efectuării acesteia din motive imputabile intimatului creditor. Așa cum s-a mai arătat, completarea expertizei s-a făcut ca urmare a insistențelor creditorului intimat SC Universal Premium Holding SA, însă acesta a solicitat numeroase termene, fie pentru depunerea actelor contabile, fie pentru depunerea onorariului de expertiză. La termenul din 14 noiembrie 2016, creditorul intimat, cu termen în cunoștință, nu a fost prezent, și din actele de la dosar nu reiese că acesta ar fi predat actele contabile solicitate de expertul Ardelean Vasile, sau că ar fi achitat suma de 2000 de lei pentru completarea onorariului de expert. Or, judecătorul-sindic, neobservând, în timpul dezbaterilor de la termenul din 14 noiembrie 2016, că cel care solicitase decăderea din proba cu expertiză a contestatorului era apărătorul administratorului special, fără calitate în dosar, și nu intimatul, având în vedere și cele arătate anterior, din eroare a admis cererea administratorului special și a procedat la decăderea contestatorului din proba cu expertiză. Este însă evident, că cel care trebuie decăzut din proba cu expertiză, mai bine zis din „completarea” la raportul de expertiză, este creditorul intimat SC Universal Premium Holding SA și nu contestatorul S. UPET SA. Din cele ce preced, rezultă că judecătorul-sindic, în continuarea prezentelor considerente, va avea în vedere, pe lângă înscrisurile depuse de creditorul SC Universal Premium Holding SA odată cu declarația de creanță, înscrisurile depuse de părți în prezenta cauză, expertiza judiciară contabilă efectuată de expertul Ardelean Vasile deus la dosar la data de 9 februarie 2016.

Prin urmare, cercetând contestația creditorului din perspectiva probelor administrate în cauză și a temeiurilor de drept invocate judecătorul sindic constată că aceasta este întemeiată pentru motivele ce se vor arăta în continuare:

După deschiderea procedurii insolvenței debitorului SC Universal Premium SA creditorul intimat SC Universal Premium Holding SA a formulat declarație de creanță pentru suma de 95.000 lei, administratorul judiciar procedând la înscrierea creditorului intimat în tabelul preliminar astfel: 80.195,40 lei creanță cu drept de vot și 9.804,60 lei „sub condiție până la prezentarea documentelor justificative”. Cu toate că judecătorul-sindic constată că însumate cele două

sume fac exact 90.000 lei, în tabelul preliminar se consemnează că valoarea creanței reținute (acceptate) este de 95.000 lei. Prin urmare deși există o diferență între suma acceptată la plată, pe de o parte, și totalul dintre suma acceptată cu drept de vot și suma trecută la rubrica sume contestate/Observații, pe de altă parte, judecătorul-sindic va avea în vedere, în continuare, suma de 95.000 lei. Din probele administrate reiese că administratorul judiciar a procedat incorect la înscrierea SC Universal Premium Holding SA în tabelul de creanțe cu ambele sume.

În ce privește suma de 80.195,40 lei ca și creanță cu drept de vot:

Extrasul de cont din 09.07.2010 (anexat întâmpinării formulate de Societatea Universal Premium Holding SA) privind viramentul unei sume de 5.963 USD a fost depus după împlinirea termenului de înregistrare a declarației de creanță, încercându-se astfel eludarea dispozițiilor legale privitoare la termenul de depunere a documentelor justificative ale creanței solicitate. În justificarea creanței solicitate s-au depus extrasele de cont bancar din data de 08.03.2010, 12.04.2010 și 09.07.2010 (acesta din urmă fiind depus odată cu întâmpinarea, după împlinirea termenului de depunere a declarațiilor de creanță și documentelor justificative).

Din extrasele menționate, rezultă că Universal Premium Holding SA a efectuat în contul Societății Universal Premium SA următoarele viramente bancare: la data de 15.02.2010, suma de 15.000 EUR; la data de 01.03.2010 suma de 3.000 EUR; la data de 09.06.2010 suma de 5.963 USD. La dosarul cauzei nu s-a depus niciun înscris din care să rezulte că între Universal Premium Holding SA, și Universal Premium SA s-ar fi încheiat contracte de împrumut pentru finanțarea activității curente a Societății Universal Premium SA în perioada 2010-2012. În cazul în care viramentele mai sus menționate ar reprezenta operațiuni de creditare a activității Societății Universal Premium SA, în lipsa oricărui alt înscris cu dată certă din care să rezulte contrariul, acestea sunt creanțe prescrise la data deschiderii procedurii (31.03.2014). Dacă sumele virate de Universal Premium Holding SA în contul Societății Universal Premium SA la 15.02.2010, 01.03.2010 și 09.06.2010 ar fi reprezentat împrumuturi acordate debitoarei Universal Premium SA și nerestituite până la data de 31.03.2014 (data deschiderii procedurii) atunci, Universal Premium Holding SA ar fi trebuit să figureze în calitate de creditor în balanța de verificare de la 01.01.2012-31.12.2012 a Societății Universal Premium SA . Or, în balanța de verificare de la 01.01.2012-31.12.2012 a debitoarei, Universal Premium Holding SA nu se regăsește printre creditorii debitorului Universal Premium SA la data de 31.12.2012.

Potrivit dispozițiilor art. 22 din Legea contabilității nr. 82/1991: „Pentru verificarea înregistrării corecte în contabilitate a operațiunilor efectuate se întocmește balanța de verificare, cel puțin la încheierea exercițiului financiar, la termenele de întocmire a situațiilor financiare, a raportărilor contabile, precum și la finele perioadei pentru care entitatea trebuie să întocmească declarația privind impozitul pe profit/venit, potrivit legii.” Balanța de verificare de la 01.12.2013-31.12.2013 reprodusă în extras în cuprinsul întâmpinării depuse de Societatea Universal Premium Holding SA nu poate avea nicio relevanță în soluționarea contestației, față de împrejurarea că din balanța de verificare de la 01.01.2012-31.12.2012 nu rezultă calitatea societății menționate, de creditor pentru sumele solicitate prin declarația de creanță, respectiv sume care ar fi reprezentat împrumuturi acordate la datele de 15.02.2010, 01.03.2010 și 09.06.2010. Chiar dacă sumele (80.724,60 lei și 19.410,16 lei) cu care Societatea Universal Premium Holding S A. figurează în balanța de verificare de la 01.12.2013-31.12.2013 ar fi reale, acest fapt nu poate justifica înscrierea societății menționate în tabelul de creanțe al Societății Universal Premium SA, întrucât: în raport de mențiunile balanței de verificare de la 01.01.2012-31.12.2012, sumele din balanța de verificare de la 01.12.2013-31.12.2013 nu reprezintă creanțe provenind din operațiuni de creditare a societății pentru activitatea curentă în cursul anilor 2010-2012; potrivit declarației de creanță, Societatea Universal Premium Holding SA a solicitat înscrierea doar a unei creanțe care ar proveni din operațiuni de creditare în cursul anilor 2010-2012, astfel că, având în vedere principiul disponibilității precum și împlinirea termenului limită până la care trebuiau declarate și justificate creanțele, alte creanțe (decât cele vizate de declarația de creanță) nu mai pot fi solicitate pentru a fi înscrise în tabel. În ceea ce privește suma de 9.804,60 lei:

Din mențiunile existente în tabelul de creanțe la rubrica sume contestate/observații" rezultă că la data analizării de către administratorul judiciar a creanței pretinse de SC Universal Premium Holding SA, aceasta nu a putut justifica pe bază de înscrise suma de 9.804,60 lei, cu care în mod nelegal a fost înscrisă de administratorul judiciar ca și creanță sub condiție până la prezentarea documentelor justificative”. Deși administratorul judiciar nu precizează în tabelul preliminar despre ce fel de condiție este vorba judecătorul-sindic prezumă că este vorba despre o condiție suspensivă. Prin condiție suspensivă în sensul Legii nr. 85/2006, se înțelege exclusiv modalitatea actului juridic civil reglementată de dispozițiile art. 1.400 Cod civil anterior. Administratorul judiciar a înscris în tabel, cu titlu de creanțe sub condiție, sume pentru care - potrivit mențiunilor făcute în tabel - nu s-au prezentat documente justificative. Depunerea de către titularul cererii de creanță a înscrisele justificative ale creanței, nu poate fi asimilată unei condiții suspensive, întrucât s-ar ajunge la concluzia absurdă ca, o creanță născută simpla poate deveni condițională prin intervenirea unui eveniment neprefigurată de partii cu aceasta valoare de condiție suspensivă. În plus, depunerea actelor nu depinde de un eveniment viitor și nesigur, ci de voința internă a creditorului intimat, condiția fiind, pe acest fond, potestativă și nicidecum suspensivă. Altfel spus. condiția suspensivă în sensul legii este modalitatea care afectează eficacitatea obligației, în timp ce, depunerea înscrisele doveditoare ale raportului juridic din care se susține ca s-ar fi născut creanța (obligația), constituie o problema de dovada. Dovada existenței și întinderii creanței pe care titularul cererii de înscriere la masa credală o pretinde, trebuie făcuta până la împlinirea termenului stabilit pentru depunerea cererilor, sub sancțiunea respingerii (în tot sau în parte) de către administratorul judiciar a cererii de înscriere și nementionării în tabelul creditorilor, a creanțelor cu privire la care nu s-a făcut dovada sub aspectul existenței și/sau cuantumului. Potrivit art. 3 alin. 1 punctul 7 din Legea nr. 85/2006: „prin creditor se înțelege persoana fizică sau juridică ce deține un drept de creanță asupra averii debitorului și care a solicitat, în mod expres, instanței să îi fie înregistrată creanța (...) și care poate

face dovada creanței sale fata de patrimoniul debitorului, în condițiile prezentei legi [...]"

Potrivit art. 65 alin. 2 din lege, la cererea de admitere a creanțelor, vor fi anexate documentele justificative ale creanței și ale actelor de constituire de garanții". În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin. 1 din lege:

Administratorul judiciar va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amanunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe." În realitate, suma susmenționată, reprezintă creanță pretinsă, pentru care nu au fost prezentate documente justificative (pana la împlinirea termenului limita) deci creanțe a căror existența nu a fost dovedită. La termenul din data de 16 martie 2015 creditorul intimat a arătat că debitorul nu a înregistrat în contabilitate sumele creditate de intimată. Nu are nici o relevanță faptul că debitorul nu și-a înregistrat în contabilitate sumele împrumutate de la creditorul intimat, cel care trebuie să-și dovedească pretențiile, creanța, prin mijloace procedurale, depuse în termen, care să însoțească declarația de creanță, este creditorul și nu debitorul. Însă nu trebuie uitată cea mai importantă probă în cauză care este, fără tăgadă, expertiza judiciară contabilă care a relevat că la data deschiderii procedurii debitorul SC Universal Premium SA avea de încasat de la creditorul SC Universal Premium Holding SA suma de 114.936,35 lei și deci, în realitate, în raporturile dintre cei doi cel care datorează este creditorul intimat SC Universal Premium Holding SA și nu debitorul SC Universal Premium SA. Față de aceste considerente, judecătorul-sindic va admite contestațiile creditorilor S. UPET SA, Popovici (fostă Tudoran) Liliana și Iancu Domnița în contradictoriu cu administratorul judiciar AA Total Insolvency SPRL al debitorului SC Universal Premium SA și creditorul intimat SC Universal Premium Holding SA, contestație formulată la tabelul preliminar al creditorilor publicat în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 11829/20 iunie 2014, în privința creanței creditorului SC Universal Premium Holding SA și va dispune înlăturarea acestuia din tabelul creditorilor debitorului SC Universal Premium SA .

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite contestațiile creditorilor S. UPET SA - Targoviste, Arsenalului, nr. 14, județ Dâmbovița, Popovici (fostă Tudoran) Liliana și Iancu Domnița în contradictoriu cu administratorul judiciar AA Total Insolvency SPRL - București, sector 1, Grigore Alexandrescu, nr. 83 al debitorului SC Universal Premium SA - sector 1, București, Helesteului, nr. 7, et. 2 și creditorul intimat SC Universal Premium Holding SA, contestație formulată la tabelul preliminar al creditorilor publicat în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 11829/20 iunie 2014, în privința creanței creditorului SC Universal Premium Holding SA. Dispune înlăturarea creditorului SC Universal Premium Holding SA din tabelul creditorilor debitorului SC Universal Premium SA. Executorie. Cu recurs, în termen de 7 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, azi, 21 noiembrie 2016.

Președinte,

Grefier,

Județul Constanța

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea ADIVIN'95 SRL, cod unic de înregistrare: 7695029

Raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență pentru debitorul SC Adivin '95 SRL

Nr.4458/05.12.2016

1. Date privind dosarul: nr. 5735/118/2015, Tribunal Constanța, Sectia a II-a Civila, Judecător-sindic Cristina Belecciu.
2. Registratura instanței: Constanța, str. Traian, nr. 31, nr. de telefon: 0241.606.591, Programul arhivei: luni-vineri: 8:30-12:30.
3. Debitor: SC ADIVIN'95 SRL, Sediul: Constanța, str. Luptatori nr.10, jud. Constanța, J13/2444/1995, CUI 7695029.
4. Administrator judiciar: Maestro S.P.R.L, RSP 0270, CIF: RO20553269, Tel/ Fax: 0241.488.238, E-mail: maestro@maestrolichidare.ro; Nume și prenume reprezentant administrator judiciar Popoaca Felicia.
5. Subscrisa: Maestro S.P.R.L în calitate de administrator judiciar al debitorului SC ADIVIN'95 SRL conform Incheierii nr. 553/22.09.2015 a Tribunalului Constanța pronunțată de judecătorul sindic în dosarul nr. 5735/118/2015, în temeiul art. 58 alin. 1 lit. b și art. 97 din Legea nr. 85/2014 publica prezentul raport:

1. Prezentarea societății debitoare

1.1. Identificarea societății:

Denumirea: SC Adivin '95 SRL, Sediul social: Constanța, str. Luptatori nr. 10, Forma juridică de organizare: Societate cu răspundere limitată, nr. înmatriculare la registrul comerțului: J13/2444/1995, Durata de funcționare: nelimitată, de la data înmatricularii, Cod Unic de Înregistrare: RO 7695029

1.2. Structura asociaților. Capital social

SC Adivin '95 SRL este persoană juridică română organizată sub forma unei societăți cu răspundere limitată, având un capital social subscris în suma de de 18.350.000 lei.

Capitalul social este împartit în 1.835.000 părți sociale cu o valoare nominală de 10 lei fiecare repartizate integral asociatul unic Vintilă Adrian

1.3. Administrarea și conducerea societății la data deschiderii procedurii

La data deschiderii procedurii insolvenței administrarea societății era realizată de dl Vintila Adrian, identificat prin CI seria KT nr. 789900, eliberat de SPCLEP Constanța în 26.06.2009, CNP 1771019131214, domiciliat în Mun. Constanța, str. Tiberiu Brediceanu, nr.16, jud. Constanța

Prin adresa nr.3079/02.10.2015, în temeiul art. 58 alin. 1, lit. g, coroborat cu art. 52 și 53 din Legea 85/2014 administratorul judiciar a convocat asociatul unic pentru data de 06.10.2015 având ca ordine de zi: desemnarea

administratorului special. Asociatul unic Vintila Adrian a hotarat desemnarea sa în calitate de administrator special. Decizia asociatului unic al debitoarei a fost publicata în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 17645/19.10.2015 și înregistrata la Registrul Comertului Constanta în conformitate cu rezolutia nr. 26926/20.10.2015.

1.4. Obiectul de activitate

Obiectul principal de activitate declarat conform CAEN Rev.2: Comert cu amanuntul în magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse alimentare, bauturi și tutun – cod CAEN 4711.

Societatea este autorizata sa execute activitati secundare, potrivit informatiilor înregistrate la Oficiul Registrul Comertului Constanta.

1.5. Scurt istoric cu privire la înfiintarea societății și activitatea societatii

1.5.1. Istoricul societatii cu privire la înregistrările facute la ORC de pe langa Tribunalul Constanta

- Societatea SC ADIVIN '95 SRL a fost înfiintata în 05.09.1995, fiind înregistrata la Oficiul Registrului Comertului cu J13/2444/1995 și primind cod unic de înregistrare 7695029. sediul societatii la data deschiderii procedurii este Constanta, str. Luptatorilor, nr. 10, jud. Constanta.

- La înfiintare societatea a avut ca asociat unic pe Vintila Dumitra- cota de participare la beneficii și pierdere- 100%. Capitalul social la înfiintare a fost de 10 lei. Asociatul unic a detinut și calitatea de administrator statutar.

- Prin act aditional nr.1186/23.03.1998 și rezolutia ORC/08.04.1998 se majoreaza capitalul la 400 lei(Ron), 40 parti sociale a 10 lei fiecare, și se declara ca obiect de activitate principal Comert cu amanuntul în magazine nespecializate, pentru produse alimentare, bauturi și tutun”.

- Prin rezolutia Oficiului registrului comertului /09.11.1998 și act aditional nr.2648/17.08.1998 se retrage din societate și din functia de administrator Vintila Dumitra cu cesionarea partilor sociale catre Vintila Adrian, care devine asociat unic și administrator al societatii.

- In conformitate cu Incheierea nr.12043/0303.2005 a Oficiului registrului comertului și a actului aditional nr.2/28.02.2005 la actul constitutiv al societatii, se retrage din societate Vintila Adrian cu cesionarea partilor sociale catre Vintila Gheorghe care devine asociat unic.

- In conformitate cu Incheierea Oficiului registrului comertului nr.15792/12.04.2007 și hotararea asociatilor nr.1/04.04.2007 se majoreaza capitalul social la 222.000 lei, 22.200 parti sociale a 10 lei fiecare repartizate asociatului unic Vintila Gheorghe.

- In conformitate cu Incheierea Oficiului registrului comertului nr.12272/18.02.2008 obiectul principal de activitate devine „Comert cu amanuntul în magazine nespecializate, cu vanzare predominanta de produse alimentare, bauturi și tutun – cod CAEN 4711.”

- In conformitate cu rezolutia Oficiului registrului comertului nr.23918/28.11.2011 și a hotararii nr.2/12.11.2011 a asociatilor se majoreaza capitalul social la 7.700.000 lei, 770.000 parti sociale a 10 lei fiecare, repartizate asociatului unic Vintila Gheorghe;

- In conformitate cu rezolutia Oficiului registrului comertului nr.11453/22.04.2013 se ia act de majorarea capitalului social la 12.800.000 lei, 1.280.000 parti sociale a 10 lei fiecare, repartizate asociatului unic Vintila Gheorghe;

- In conformitate cu rezolutia Oficiului registrului comertului nr.15210/30.05.2013 se depune hotararea asociatului unic nr.2/23.05.2013 privind reducerea capitalului social;

- In conformitate cu rezolutia ORC nr.23634/22.08.2013, capitalul social este în suma de 11.000.000 lei, 1.100.000 parti sociale a 10 lei fiecare, repartizate asociatului unic Vintila Gheorghe.

- In conformitate cu rezolutia Oficiului registrului comertului nr.34423/1.12.2013 se ia act de retragerea asociatului unic Vintila Gheorghe cu cesiunea partilor sociale catre Vintila Adrian, care devine asociat unic și continua sa detina functia de administrator;

- In conformitate cu rezolutia Oficiului registrului comertului nr.16997/09.07.2014 se ia act de majorarea capitalului social la 18.000.000 lei, 1.800.000 parti sociale a 10 lei fiecare, repartizate integral asociatului unic Vintila Adrian.

- In conformitate cu rezolutia Oficiului registrului comertului nr.2071/29.01.2015 se ia act de majorarea capitalului social la 18.350.000 lei, 1.835.000 parti sociale a 10 lei fiecare, repartizate integral asociatului unic Vintila Adrian.

1.5.2. Principalele etape cu privire la înfiintarea și dezvoltarea societatii

S.C Adivin 95 SRL a fost fondata în 1995, conform normelor legale în vigoare.

La înfiintare, societatea a functionat cu un singur magazin situat în Constanta, str. Luptatori nr.10, urmand ca activitatea sa cunoasca extindere de activitatea prin deschiderea de noi magazine cu specific alimentar, a unui restaurant, a unei linii de autoservire și desfasurarea de activitate de transport rutier de marfuri.

Scopul declarat al înfiintarii Adivin 95 SRL a fost acela de a oferi persoanelor particulare și clientilor corporativi din municipiul Constanta posibilitatea de a procura produse alimentare, legume-fructe, produse cosmetice, detergenti, bauturi, etc. dintr-o locatie cu un specific distinct dat de profesionalismul și conduita personalului, precum și de preturile reduse.

Specificul activitatii debitoarei a condus la desfasurarea unei activitati în continua dezvoltare, în timp fiind înfiintat un lant de magazine proprii de desfacere a produselor. Pe langa gama diversificata de marfuri alimentare și nealimentare oferite spre vanzare, S.C Adivin 95 SRL. pune la dispozitia clientilor sai și o serie de servicii de catering, alimentatie publica, organizare de evenimente, servicii de recreere, evenimente socio-culturale, transport marfuri cu utilaje specifice.

Adivin 95 SRL si-a consolidat pozitia în sectorul comercial prin practicarea unor preturi accesibile, prin diversificarea serviciilor oferite, prin impunerea unui standard de calitate sporit în privinta atitudinii fata de clienti și prin promovarea

unei ambiante în care amabilitatea și serviabilitatea vanzatorilor primeaza.

Obiectivele pe termen lung propuse de firma se refera la extinderea și multiplicarea sa, astfel incat activitatea desfasurata în ultimii 15 ani sa isi continue un trend profitabil care sa reprezinte un competitor insemnat marilor lanturi de magazine de profil.

1.6. Istoricul procedurii de insolventa

Cererea de declansare a procedurii generale a fost introdusa de debitoarea SC Adivin'95 SRL La dosarul cauzei au mai fost depuse doua cereri de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii ENB SRL și Sorla SRL.

- Conform încheierii nr. 553/22.09.2015 a Tribunalului Constanta pronuntata de judecatorul sindic în dosarul nr. 5735/118/2015, a fost admisa cererea formulata de debitoarea SC Adivin'95 SRL și s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței reglementata de Legea nr. 85/2014; a fost fixat termenul pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor – 13.11.2015, termenul de verificare a creanțelor, întocmire, afișare și comunicare a tabelului preliminar – 03.12.2015, termenul de depunere a tabelului definitiv – 28.12.2015; în temeiul art. 73 din Legea nr. 85/2014 a fost desemnat în calitate de administrator judiciar Maestro SPRL, la propunerea creditorilor ENB SRL și Sorla SRL.

- In data de 03.12.2015, administratorul judiciar a intocmit și depus la grefa Tribunalului Constanta, tabelul preliminar al creanțelor SC ADIVIN 95 SRL In data de 08.12.2015, administratorul judiciar a intocmit și depus la grefa Tribunalului Constanta, tabelul preliminar rectificat al creanțelor SC ADIVIN 95 SRL Rectificarea a avut în vedere eroarea materiala privind ordinea de prioritate a creantei creditorului CEC BANK SA.

- Tabelul preliminar a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 21013/07.12.2015 iar tabelul preliminar rectificat al creanțelor a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 21327/09.12.2015.

- In data de 07.07.2016, administratorul judiciar a intocmit și înregistrat la grefa Tribunalului Constanta, tabelul preliminar rectificat nr.2. Rectificarea a vizat înregistrarea creantei rectificative formulata de DGRFP-AJFP Constanta. Tabelul preliminar rectificat nr.2 a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr.13552/13.07.2016.

- Debitoarea prin administrator special a formulat contestatie la tabel, fiind constituit dosarul 5735/118/2015/a3. Prin Sentință civilă nr.1870/11.10.2016, instanta a admis contestatia formulată de contestatoarea Adivin 95 SRL, prin administrator special Adrian Vintilă, în contradictoriu cu intimatii Maestro SPRL și DGRFP Galati prin AJFP Constanta. Constată decăzută creditoarea DGRFP Galati prin AJFP Constanta din dreptul de a înregistra suplimentul cererii de admitere a creantei initiale conform art. 102 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. Dispune înlăturarea din tabelul a creantei suplimentare a intimatii DGRFP Galati prin AJFP Constanta conform declaratiei rectificative din 17.06.2016 și dispune înscrierea creditoarei conform mentiunilor din tabelul preliminar initial, cu suma de 4.081.669 lei, sub conditie rezolutorie.

- In data de 21.10.2016, administratorul judiciar a intocmit și înregistrat la arhiva Tribunalului Constanta, tabelul definitiv al creanțelor cu urmatoarea structura:

Nr. crt.	Denumire creditor	Creanta admisa -lei-
1	Creante Garantate	5.639.162,03
2	Creante Salariale	23.408,00
3	Creante Bugetare- Sub Conditie Rezolutorie	4.081.669,00
4	Creante Chirografare	39.192,53
5.	Creante Subordonate	1.781.623,56 lei
	TOTAL CREANTE	11.565.055,08

Tabelul definitiv al creanțelor a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.19321/24.10.2016.

2. Analiza rezultatelor economico-financiare ale SC Adivin '95 SRL

In vederea stabilirii cauzelor care au determinat aparitia starii de insolventa a societatii SC Adivin '95 SRL, s-au analizat situatiile financiare anuale intocmite de debitoare pentru perioada 31.12.2013 - 31.12.2014 și balanta de verificare intocmita la data de 31.08.2015 (fiind de referinta pentru data deschiderii procedurii generale a insolventei).

In acest sens, s-a analizat pozitia economico-financiara a societatii prin intermediul:

Indicatorilor bilantieri

Rezultatelor obtinute și evidentiate în contul de profit și pierdere.

Perioada luata ca referinta pentru aceasta analiza este reprezentata de ultimii doi ani anteriori datei deschiderii procedurii de insolventa, respectiv exercitiile financiare 2013 - 2014.

Pentru a obtine o imagine completa și actuala asupra evolutiei economico - financiare, s-au solicitat debitoarei fise de cont, centralizatoare contabile, grafice de amortizare, situatii debitori, acte de proprietate, registre imobilizari, copii hotarari AGA, dosare inventariere, care au fost puse la dispozitia noastra în vederea intocmirii prezentului raport.

2.1. Analiza indicatorilor bilantieri

Patrimoniul societatii se refera la anasamblul drepturilor și obligatiilor de natura economica. Caracterizarea generala a structurii patrimoniale presupune investigarea elementelor bilantiere de activ și pasiv, prin prisma dimensiunii și a ponderii lor în patrimoniul firmei.

Redam alaturat evolutia principalelor grupe de indicatori bilantieri:

Lei

Denumire indicator	31.12.2013	%	31.12.2014	%	31.08.2015	%
Elemente de activ						

A. Active imobilizate - total din care:	9,295,215	43%	14,190,216	44%	13,534,967	41%
I. Imobilizari necorporale	6,905	0%	0	0%	0	0%
II. Imobilizari corporale	9,288,310	43%	14,190,216	44%	13,534,967	41%
III. Imobilizari financiare	0	0%	0	0%	0	0%
B. Active circulante - total din care:	12,386,749	57%	18,119,137	56%	19,783,838	59%
I. Stocuri	11,529,246	53%	16,787,843	52%	16,177,634	49%
II. Creante	556,208	3%	1,797,326	6%	2,097,743	6%
III. Investitii financiare pe termen scurt		0%		0%		0%
IV. Casa și conturi la banci	301,295	1%	-466,032	-1%	1,508,461	5%
C. Cheltuieli în avans	8,896	0%	35,611	0%	12,688	0%
TOTAL ACTIV	21,690,860	100%	32,344,964	100%	33,331,493	100%
Elemente de pasiv						
D. Datorii ce trebuie platite într-o perioada de pana la un an	8,358,931	39%	8,785,990	27%	10,069,328	30%
E. Active circulante nete/ datorii curente nete	4,036,714	19%	9,368,758	29%	9,727,198	29%
F. Total active minus datorii curente	13,331,929	61%	23,558,974	73%	23,262,165	70%
G. Datorii ce trebuie platite într-o perioada mai mare de un an	1,615,931	7%	4,823,838	15%	5,536,717	17%
H. Provizioane - total din care:		0%		0%		0%
I. Venituri în avans - total din care:	0	0%	0	0%	0	0%
1. Subventii pentru investitii		0%		0%		0%
2. Venituri inregistrate în avans		0%		0%		0%
J. Capital și rezerve	11,000,000	51%	18,000,000	56%	18,350,000	55%
I. Capital social subscris varsat	11,000,000	51%	18,000,000	56%	18,350,000	55%
II. Prime de capital		0%		0%		0%
III. Rezerve din reevaluare	313,383	1%	261,919	1%	261,919	1%
IV. Rezerve	44,400	0%	44,400	0%	44,400	0%
V. Rezultatul reportat	0	0%	358,215	1%	-619,611	-2%
VI. Rezultatul exercitiului financiar	358,215	2%	70,602	0%	-311,260	-1%
Repartizarea profitului		0%		0%		0%
Capitaluri proprii - total	11,715,998	54%	18,735,136	58%	17,725,448	53%
Patrimoniul public		0%		0%		0%
CAPITALURI TOTAL	11,715,998	54%	18,735,136	58%	17,725,448	53%
TOTAL PASIV	21,690,860	100%	32,344,964	100%	33,331,493	100%

2.1.1. Analiza situatiei patrimoniale

2.1.1.1. Analiza elementelor de activ patrimonial

Este cunoscut faptul ca activele prezinta o sursa controlata de intreprindere, și în functie de natura lor sunt structurate în active imobilizate, active circulante, conturi de regularizare și asimilate și prime privind rambursarea obligatiunilor.

I. Activele imobilizate sunt o componenta importanta a activului patrimonial, constituind baza materiala și financiara necesara desfasurarii activitatii, fiind formate din imobilizari necorporale, corporale și financiare.

Privite structural, activele imobilizate ale SC Adivin '95 SRL, se prezinta dupa cum urmeaza:

Lei

Denumire indicator	31.12.2013	%	31.12.2014	%	31.08.2015	%
Elemente de activ						
A. Active imobilizate - total din care:	9,295,215	43%	14,190,216	44%	13,534,967	41%
I. Imobilizari necorporale	6,905	0%	0	0%	0	0%
II. Imobilizari corporale	9,288,310	43%	14,190,216	44%	13,534,967	41%
III. Imobilizari financiare	0	0%	0	0%	0	0%

Analiza activului imobilizat s-a realizat pe perioada a doua exercitii financiare anuale anterioare deschiderii procedurii de insolventa (2013 – 31/08/2015) și prezinta:

- i. situatia activelor la data de inceput a analizei, respectiv 01.01.2013,
- ii. transferurile și miscarile care au intreprins în perioada de referinta amintita și
- iii. situatia activului ramas la data deschiderii procedurii de insolventa (31.08.2015).

i. Situatia activelor la data de inceput a analizei, respectiv 01.01.2013

Imobilizarile necorporale din patrimoniul debitoarei sunt formate din active de natura licentelor și soft-urilor de operare, în valoare de 6.905 lei.

a.Imobilizarile corporale sunt formate din terenuri, constructii, echipamente tehnologice, mijloace de transport, mobilier și aparatura birotica, imobilizari corporale în curs și avansuri pentru imobilizari.

La inceputul perioadei de analiza a activului patrimonial (ianuarie 2013), societatea debitoare figura în patrimoniul sau

cu un activ imobilizat în suma de 10.102.177 lei (valori nete, exclusiv deprecieri de valoare) și 12.166.151 lei (valori brute/de intrare).

Componenta acestora la valoarea de intrare/bruta se prezintă alăturat:

– Terenuri în suma de 1.979.445 lei, având următoarea structură:

Adresa terenului	Suprafața din măsurători	Valoare de inventar (lei)
Teren Luptatori 10	38,00+316,00	314,438.00
Teren Luptatori 14	278,00	283,437.00
TEREN AUREL VLAICU Nr.95	25,88 + 96,42	25,771.00
Teren Luptatori 12	181,00	186,005.00
Teren Luptatori 13	375,00	376,440.00
Teren str. Cetatii Nr.2	138,00	167,214.00
Teren Luptatori Nr.11	488,38	626,140.00
Total		1,979,445.00

Terenurile aflate în evidențele debitoarei la data de 01.01.2013 se află în proprietatea ADIVIN ‘95 SRL în baza următoarelor titluri:

- terenul în proprietate în suprafața de 375,00 mp (din acte) și 380,00 mp (din măsurători), situat în str. Luptatori nr.13, jud. Constanta, intabulat în Cartea Funciara nr. 209290 (nr. vechi 113642) și având număr cadastral 209290 (nr. vechi 102368), a fost dobândit prin cumpărare, în baza Contractului de vânzare-cumpărare autentificat cu nr. 143/18.01.2011 la BNP Florin Visan;

- terenul în proprietate în suprafața de 188 mp (din acte) și 181 mp (din măsurători), situat în str. Luptatori nr.12, jud. Constanta, intabulat în Cartea Funciara nr. 214617 (nr. vechi 51106) și având număr cadastral 214617 (nr. vechi 5997/2), a fost dobândit prin cumpărare, în baza Contractului de vânzare-cumpărare autentificat cu nr. 130/23.01.2008 la BNP Florin Visan

- terenul în proprietate situat în str. Aurel Vlaicu nr.95, jud. Constanta, a fost dobândit prin cumpărare, în baza Contractului de vânzare-cumpărare autentificat cu nr. 1649/23.07.2009 la BNP Florin Visan, astfel:

Teren în suprafața de 25,88 mp (din acte și măsurători), intabulat în Cartea Funciara nr. 223101 (nr. vechi 52410) și având număr cadastral 18184;

Teren aferent spațiului comercial în suprafața indiviză de 96,42 mp;

- terenul în proprietate în suprafața de 38 mp (din acte și din măsurători), situat în str. Luptatori nr.10, jud. Constanta, intabulat în Cartea Funciara nr. 213948(nr. vechi 2813) și având număr cadastral 1981, a fost dobândit prin cumpărare, în baza Contractului de vânzare-cumpărare autentificat cu nr. 2091/07.05.1999 la BNP Iosif Mariana;

- terenul în proprietate în suprafața de 315 mp (din acte) și 316,00mp (din măsurători), situat în str. Luptatori nr.10, jud. Constanta, intabulat în Cartea Funciara nr. 205200 (nr. vechi 48355) și având număr cadastral 205200 (nr. vechi 11145/2), a fost dobândit prin cumpărare, în baza Contractului de vânzare-cumpărare autentificat cu nr. 2381/18.03.2005 la BNP Florin Visan;

- terenul în proprietate în suprafața de 275,00 mp (din acte) și 278,00mp (din măsurători), situat în str. Luptatori nr.14, jud. Constanta, intabulat în Cartea Funciara nr. 204724 (nr. vechi 107227) și având număr cadastral 204724 (nr. vechi 100678), a fost dobândit prin cumpărare, în baza Contractului de vânzare-cumpărare autentificat cu nr. 1484/27.04.2007 la BNP Florin Visan.

- teren în proprietate în suprafața de 375 mp(379,73 mp conform măsurătorilor cadastrale), situat în str. Luptatori nr.11, jud. Constanta, dobândit în baza contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2392/11.07.2008 la BNP Florin Visan din Constanta la prețul de 626.140 lei.

- teren în proprietate în suprafața de 100,00 mp și construcția cu suprafața construită la sol în suprafața de 56 mp, situate în str. Cetatii nr.2, jud. Constanta, imobil identificat cu numărul cadastral 100679 și intabulat în Cartea Funciara nr.107228 a Municipiului Constanta în baza contractului de vânzare cumpărare autentificat sub nr.770/08.03.2011 la BNP Florin Visan din Constanta.

Construcții în valoare de 2.600.606 lei, portivită situațiilor financiare raportate pentru anul 2013, având următoarea structură :

Adresa imobilului	Valoare de inventar
Cladire Luptatori 10	333,605.73
Cladire Luptatori 10	332,356.36
Cladire Luptatori 14	332,363.00
CLADIRE AUREL VLAICU Nr.95	828,534.00
Cladire Luptatori 13	536,760.00
Cladire Luptatori 12	208,595.00
CLADIRE str. CETATII NR. 2 (C5,C6,C7)	28,391.91
Total	2,600,606.00

Cladirile se află în proprietatea ADIVIN ‘95 SRL în baza următoarelor acte:

- cladire în proprietate situată în str. Luptatori nr.13, jud. Constanta, intabulată în Cartea Funciara nr. 209290 (nr. vechi 113642) și având număr cadastral 209290-C5 (nr. vechi 102368), compusă din corpurile de construcție C1-spațiu comercial P+1E+Pod în suprafața construită desfasurată de 1136,00mp, a fost dobândită prin accesiune, în baza

hotararii judecatoresti nr. 13621/212/2011/10.04.2012 emisa de Judecarea Constanta, a hotararii judecatoresti nr. 6722/18.04.2012 emisa de Judecatoria Constanta și a actului notarial nr. 4230/28.11.2013 emis de BNP Florin Visan;

- cladire în proprietate situata în str. Luptatori nr.12, jud. Constanta, intabulata în Cartea Funciara nr. 214617 (nr. vechi 51106) și avand numar cadastral 214617-C1 (nr. vechi 5997/2), reprezentand depozit de marfuri agro-alimentare P+E construit în anul 2008 (structura metalica cu pereti din panouri tip sandwich), a fost dobandita prin cumparare, în baza Contractului de vanzare-cumparare autentificat cu nr. 130/23.01.2008 la BNP Florin Visan;
- cladire în proprietate situata în str. Aurel Vlaicu nr.95, bloc AV1, parter, jud. Constanta, intabulata în Cartea Funciara nr. 202927-C1-U9 (nr. vechi 40959) și avand numar cadastral 202927-C1-U9, dobandita prin cumparare, în baza Contractului de vanzare-cumparare autentificat cu nr. 1649/23.07.2009 la BNP Florin Visan, compusa din :
 - spatiu comercial (fost spatiu nr.53) în suprafata totala de 321,78 mp, format din: trei birouri (27,04 mp), un depozit (54,68 mp), doua camere frigorifice (9,71 mp), o carmangerie (14,43 mp), o spalatorie (1,97mp), o camera (1,68mp), wc (1,59mp), spatiul comercial (183,98 mp) și doua holuri (25,70 mp);
 - doua platforme cu o suprafata utila de 28,86 mp.
- cladire în proprietate situata în str. Luptatori nr.10, jud. Constanta, intabulata în Cartea Funciara nr. 213948(nr. vechi 2813) și avand numar cadastral 1981-C1, compusa din constructie S+P+1E (demisol – spatiu depozitare, parter, magazin, etaj magazin), a fost dobandita în baza Contractului de vanzare-cumparare autentificat cu nr. 2091/07.05.1999 la BNP Iosif Mariana și a Procesului-verbal de receptie nr. 992/01.01.1999;
- cladire în proprietate situata în str. Luptatori nr.10, jud. Constanta, intabulata în Cartea Funciara nr. 205200 (nr. vechi 48355) și avand numar cadastral 205200-C1 (nr. vechi 11145/2), reprezentand spatiu comercial, a fost dobandita în baza Contractului de vanzare-cumparare autentificat cu nr. 2381/18.03.2005 la BNP Florin Visan și a Procesului-verbal de receptie nr. 112/22.02.2007 emis de Primaria Constanta;
- cladire în proprietate situata în str. Luptatori nr.14, jud. Constanta, intabulata în Cartea Funciara nr. 204724 (nr. vechi 107227) și avand numar cadastral 204724-C1 (nr. vechi 100678), compusa din spatiu comercial+2 depozite (parter construit în 2007), a fost dobandita în baza Contractului de vanzare-cumparare autentificat cu nr. 1484/27.04.2007 la BNP Florin Visan și a Hotararii judecatoresti nr. 20658/20.09.2010 emisa de Judecatoria Constanta în dosarul 40533/212/2009.
- cladire în proprietate situata în str. Cetatii nr. 2, jud. Constanta, intabulata în Cartea Funciara nr. 107228 și avand numar cadastral 100679, compusa din teren în suprafata de 100,00 mp, din acte și 138,00 mp din masuratori și constructia C5- locuinta, C6 bucatarie de vara și C7- anexa.
- cladire în proprietate situata pe str. Luptatori nr.13, compusa din C1, C2, C3 și C4 în suprafata construita de 341,29 mp achizitionata prin contractul de vanzare cumparare autentificat sub nr.143/18.01.2011 și dobandita prin accesiu conform Sentintei civile nr. 6722/2012 pronuntata de Judecatoria Constanta în dosarul nr. 13621/212/2011.

Instalatii tehnice specifice obiectului de activitate al debitoarei și masini în valoare de 5.249.343 lei;

Alte instalatii, utilaje și mobilier în valoare de 370.163 lei;

Avansuri și imobilizari corporale în curs în valoare de 1.959.689 lei .

i. Transferurile și miscarile care au intreprins în perioada 2013- august 2015

Prezentam alaturat, structura și evolutia imobilizarilor corporale, respectiv intrarile și iesirile de active, în perioada analizata (pe fiecare perioada supusa analizei, în parte):

Exercitiul financiar 2013							Lei
Denumire indicator	Sold initial	Intrari			Iesiri, din care:		Sold final
		Total, din care:	Achizitie	Reevaluari	Total, din care:	Reglari	
Alte imobilizari	6,905	0					6,905
Terenuri	1,979,445	0					1,979,445
Constructii	2,600,606	0					2,600,606
Instalatii tehnice și mijloace de transport	5,249,343	151,349	151,349				5,400,692
Mobilier, aparatura birotica	370,163	0					370,163
Avansuri și imobilizari corporale în curs	1,959,689				272,258	272,258	1,687,431
Active imobilizate brute	12,166,151	151,349	151,349	0	272,258	272,258	12,045,242
Amortizari (-)	2,063,974	686,053					2,750,027
Active imobilizate - nete	10,102,177	-534,704	151,349	0			9,295,215

Urmarind situatiile sintetizate aferente anului 2013, în formatul tabelar de mai sus, constatam urmatoarele:

Cresterea imobilizarilor în anul 2013 a fost generata de achizitia de instalatii tehnice în suma totala de 151.349 lei, reprezentand echipamente tehnice aflate în sfera de activitate a debitoarei.

Potrivit situatiilor financiare intocmite pentru exercitiul financiar 2013, societatea a raportat o diminuare a avansurilor și

imobilizarilor în curs în suma de 272.258 lei, care reprezintă o stornare a unui avans pentru imobilizari (în relația cu BCR Leasing), cu ocazia emiterii facturii de achiziție finală.

Pierderea de valoare a imobilizarilor din patrimoniul societății a fost generată în principal de înregistrarea cheltuielilor cu amortizarea în suma de 686.053 lei.

Exercitiul financiar 2014								Lei
Denumire indicator	Sold initial	Intrari			Iesiri, din care:	Casari	Finalizare investitie	Sold final
		Total, din care:	Achizitie	Modernizari	Total, din care:			
01.Alte imobilizari	6,905	0	0	0	6,905	6,905		0
02.Terenuri	1,979,445	1,309,471	1,309,471					3,288,916
03.Constructii	2,600,606	4,733,641	4,133,245	600,396				7,334,247
04.Instalatii tehnice și mijloace de transport	5,400,692	282,198	282,198					5,682,890
05.Mobilier, aparatura birotica	370,163	89,469	89,469					459,632
06.Avansuri și imobilizari corporale în curs	1,687,431				656,563		656,563	1,030,868
07.Active imobilizate brute	12,045,242	6,414,779	5,442,716	600,396	663,468	6,905	656,563	17,796,553
08.Amortizari (-)	2,750,027	856,310						3,606,337
09.Active imobilizate - nete	9,295,215	5,558,469	5,442,716	600,396				14,190,216

Datele centralizate, raportate în cuprinsul situațiilor financiare aferente exercitiului financiar 2014, evidențiază următoarele aspecte:

Imobilizările necorporale aflate în patrimoniul societății în valoare de 6.905 lei au fost casate, ele îndeplinindu-și la data scoaterii din evidente stagiul de utilizare și figurând ca fiind complet amortizate.

Cresterea valorii elementelor de imobilizari în anul 2014 a fost în suma totală de 6.414.779 lei fiind generată în mare parte de creșterea în valoare a imobilelor (terenuri și construcții) din patrimoniul societății, dar și de achiziționarea de alte mijloace fixe;

Cresterea în valoare a terenurilor cu suma de 1.309.471 lei reprezintă achiziționarea terenului în suprafața de 1.800,00 mp (din acte) și 1.799,85 mp (din măsuratori), situat în str. Gheorghe Economu nr.2A, jud. Constanta, intabulat în Cartea Funciara nr. 202253 (nr. vechi 54200) și având număr cadastral 9321, dobândit prin cumpărare, în baza Contractului de vânzare-cumpărare autentificat cu nr. 741/07.03.2014 la BNP Florin Visan.

Majorarea cu 4.733.641 lei a categoriei Construcțiilor reprezintă:

achiziționarea construcției P+1 (piața agroalimentară) în valoare de 4.133.245 lei situată în str. Gheorghe Economu nr.2A, jud. Constanta, cu suprafața construită la sol de 899,94mp, intabulată în Cartea Funciara nr. 202253 (nr. vechi 54200) și având număr cadastral 9321-C1, reprezentând piața agroalimentară, a fost dobândită în baza Contractului de vânzare-cumpărare autentificat cu nr. 741/07.03.2014 la BNP Florin Visan.

Realizarea de investiții în suma de 600.396 lei.

În decursul anului 2014 au fost achiziționate instalații și echipamente tehnice în valoare totală de 282.198 lei.

Societatea a realizat achiziții de mobilier și apartura birotică în suma de 89.469 lei.

Diminuarea avansurilor și imobilizarilor corporale în curs cu suma de 656.563 lei. Pentru diferența de 56.167 lei (constatată între investițiile declarate la construcții și diminuarea avansurilor imobilizate), au fost solicitate debitoarei explicatii și înscrișuri în vederea justificării raportărilor contabile.

Recuperarea valorii imobilizarilor aflate în patrimoniul debitoarei, pe calea amortizării, raportată în cuprinsul situației specifice din situațiile financiare (Formularul 40 denumit „Situația activelor imobilizate”) aferente anului 2014, însumează 856.310 lei. Suma nu se află în concordanță cu situația cheltuielilor cu amortismentele înregistrate în balanța de verificare întocmită la data de 31.12.2014 (unde uzura înregistrată pentru imobilizari totalizează 884.984 lei).

Pentru clarificarea situației raportărilor contabile aferente anului 2014, debitoarea, reprezentată de contabilul șef, a făcut următoarele precizări:

în formularul 40 din bilanțul la 31.12.2014 s-au strecurat erori materiale în sensul că în mod eronat s-au înregistrat următoarele rezultate:

- la rândul 03 – Construcții - creșteri în valoare de 4.733.641 lei, corect creșterile care ar fi trebuit raportate sunt în valoare de 4.785.105 lei (din care 651.860 lei modernizări și 4.133.245 lei achiziții) și o reducere reprezentând o diferență de reevaluare în suma de 51.464 lei aferentă imobilului din Constanta, str. Luptatori, nr.13;

- la rândul 06 - Avansuri și imobilizari corporale în curs- iesiri în valoare de 656.563 lei, corect ar fi trebuit înscrise creșteri de 17.066 lei reprezentând investiții în curs și iesiri în valoare de 673.629 lei reprezentând: 651.860 lei modernizare clădire Luptatori 13 și o stornare în suma de 21.770 lei reprezentând avans BCR Leasing IFN SA.

- la randul 08 – amortizare de 856,310, corect trebuia înregistrată creștere cu amortizarea de 878.080 lei și amortizare aferentă ieșirilor în valoare de 21.770 lei. Urmare a corectării erorilor strecurate în formularul 40, amortizarea înregistrată corespunde cu valoarea din contabilitate.

- aceste erori nu influențează soldul final reprezentând valoarea imobilizărilor, diminuată cu amortizarea înregistrată până la data de 31.12.2014, în valoare totală de 14.190.216 lei.

Urmare a precizărilor contabilului șef al debitoarei, formularul 40 din bilanțul la 31.12.2014 ar avea următoarea structură:

Denumire indicator	Sold initial	Intrari			Iesiri, din care:		Finalizare investitie	Sold final
		Total, din care:	Achizitie/	Modernizari	Total, din care:	Casari/ storno avans/ reevaluari		
Alte imobilizari	6,905	0	0	0	6,905	6,905		0
Terenuri	1,979,445	1,309,471	1,309,471					3,288,916
Constructii	2,600,606	4,785.105	4,133,245	651.860	51.464	51.464		7,334,247
Instalatii tehnice și mijloace de transport	5,400,692	282,198	282,198					5,682,890
Mobilier, aparatura birotica	370,163	89,469	89,469					459,632
Avansuri și imobilizari corporale în curs	1,687,431	17.066		17.066	673.629	21.770	651.860	1,030,868
Active imobilizate brute	12,045,242	6.483.309	5,814.383	668.926	731.998	28.675	651.860	17,796,553
Amortizari (-)	2.750.027		884.985		28.675			3.606.337
Active imobilizate - nete	9,295,215	5,598.324			703.323			14,190,216

- Punctam asupra faptului că situațiile financiare aferente perioadei 2013-2015 ale ADIVIN 95 SRL au făcut obiectul auditului financiar, potrivit prevederilor legale. Raportul auditorului independent Ioanei Dobrita a consemnat opinii fără rezerve asupra situațiilor financiare, indicând faptul că acestea exprimă corect, sub toate aspectele semnificative poziția financiară a societății la finele anilor 2013, 2014 și 2015, precum și rezultatele activităților sale și a situației fluxurilor de numerar pentru exercitiul financiar încheiat, cu respectarea reglementărilor contabile în vigoare. Totuși, constatarea diferentelor dintre raportările prezentate în cuprinsul situațiilor financiare depuse la ANAF pentru anul 2014 și situația corectată, justificată de evidența contabilă a debitoarei, sugerează strecurarea unor erori materiale de raportare în cuprinsul situațiilor financiare. În acest sens, prin adresa nr.3995/25.10.2016, administratorul judiciar a solicitat auditorului independent să-și exprime un punct de vedere referitor la cele mai sus menționate dar și clarificări referitoare la exercitiul financiar 2015, raportat la înregistrările din contul 1174. Până la data întocmirii prezentului raport, auditorul financiar nu și-a exprimat un punct de vedere.

Exercitiul financiar - Luna august 2015									
Denumire indicator	Sold initial	Intrari			Iesiri			Regularizari	Sold final
		Total, din care:	Achizitie	Regularizari	Total, din care:	Vanzare	Casare		
Alte imobilizari	0	0			0				0
Terenuri	3,288,916	0			793,354	793,354			2,495,562
Constructii	7,334,247	0			28,392	28,392			7,305,855
Instalatii tehnice și mijloace de transport	5,682,890	1.377.026	1.377.026		2.038.755	1.191.616	392.742	454.397	5,021,161
Mobilier, aparatura birotica	459,632	293.056	49.757	243.299	105.802		105.802		646,886
Avansuri și imobilizari corporale în curs	1,030,868								1,030,868
Active imobilizate brute	17,796,553	1.670.082	1.426.783	243.299	2.966.303	2.013.362	498.544	454.397	16,500,332
Amortizari (-)	3,606,337	958,185			1,599,157				2,965,365
Active imobilizate - nete	14.190.216								13.534.967

Datele centralizate aferente exercitiului financiar considerat pentru perioada ianuarie-august 2015 (luna anterioara

intrării în insolvență), evidențiază următoarele aspecte:

În data de 21.08.2015, potrivit comunicării înregistrate cu nr. R-S 81595/03.11.2015 de SPITVBL Constanta, societatea a înstrăinat următoarele imobile:

Imobil –teren și construcție- din Constanta, str. Luptatori, nr.11, a cărui valoare de înregistrare în contabilitate era de 626.140 lei (achiziționat în anul 2008), a fost înstrăinat în data de 21.08.2015, conform contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3542/21.08.2015 la BNP Florin Visan, d-nei Trosie Mirela la prețul de 292.789 lei (66.000 euro). Suma a fost încasată în contul bancar al societății. Potrivit declarațiilor debitoarei –prețul de vânzare era considerat prețul pieței, fără a fi efectuată o evaluare de către un evaluator autorizat. Din verificările efectuate de administratorul judiciar, respectiv grila notarilor publici la 2015 publicată pe site-ul www.unnpr.ro, bunurile vândute sunt situate în zona B.3.2 iar prețul de vânzare este în parametrii din acesta grila (66.500 euro).

Clădirea (valoare de înregistrare în contabilitate 28.391,91 lei) și terenul (valoare de inventar 167.214 lei), situate în Constanta, str. Cetății nr.2 (achiziționate în anul 2011) au fost înstrăinate în data de 21.08.2015, conform contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3543/21.08.2015 d-nei Marcu Steliana la prețul de 133.086 lei (aproximativ 30.250 euro), debitoarea declarând ca prețul se situat la nivelul pieței la data vânzării (valoarea de achiziție a bunurilor mai sus menționate, conform contract autentificat la BNP Florin Visan sub nr.770/08.03.2011 a fost de 126.195 lei). – Din verificările efectuate de administratorul judiciar, respectiv grila notarilor publici la 2015 publicată pe site-ul www.unnpr.ro, bunurile vândute sunt situate în zona B.3.2 iar prețul de vânzare este în parametrii din acesta grila (31.000 euro).

Intrările de mijloace fixe de natura instalațiilor tehnice și a mijloacelor de transport specifice desfășurării obiectului de activitate al debitoarei au totalizat 1.377.026 lei în decursul perioadei de referință, din care achiziții de echipamente tehnice în valoare de 121.462 lei și mijloace de transport de 1.255.564 lei

Diminuarea instalațiilor tehnice și a mijloacelor de transport cu suma de 2.038.755 lei reprezintă:

În decursul anului au fost înstrăinate prin vânzare mijloace de transport, a căror valoare de întare este de 1.191.616 lei și care la data înstrăinării figurau ca amortizate integral conform registrului de imobilizări depus de debitoare. Mijloacele de transport au fost înstrăinate la valoarea totală de 30.500 lei. Conform înregistrărilor din registrul de mijloace fixe, mijloacele de transport valorificate aveau o vechime cuprinsă între 6-7 ani.

Au fost casate echipamente și aparatură tehnică în valoare de 392.742 lei, amortizate integral la data casării. Bunurile casate nu s-au valorificat ca deseuri.

În urma reanalizării mijloacelor fixe înregistrate în conturile aferente instalațiilor și echipamentelor tehnice s-a constatat că existau înregistrări care nu erau corect evidențiate contabil în valoarea totală de 454.397 lei. S-a procedat la regularizarea sumei de 243.299 lei și înregistrarea corectă a acestora în contul corespunzător (mobilier și aparatură birotică), precum și la reglarea sumei de 211.098 lei în corespondența cu conturile de regularizare corespunzătoare erorilor contabile.

Soldul conturilor de instalații tehnice și mijloace de transport la data de 31.08.2015 totalizează 5.021.161 lei (la valoarea de achiziție).

Referitor la categoria Mobilierului și a aparaturii birotice, aceasta înregistrează o valoare contabilă de 646.886 lei la finele lunii august 2015. Mișcările operate în acest cont au fost analizate pe baza fișelor de cont și a declarațiilor debitoarei, fiind constatate următoarele:

În decursul anului 2015 au fost reanalizate categoriile de mijloace fixe înregistrate în patrimoniul debitoarei, procedându-se la reglări în sensul transferului din contul de instalații tehnice a unei sume de 243.299,40 lei (cont contabil 213) în contul mobilierului și aparaturii birotice (cont contabil 214).

Deopotrivă, în decursul anului 2015 au fost achiziționate mijloace fixe în suma de 49.756,45 lei.

Potrivit fișei contului corespunzător acestei categorii de mijloace fixe, în luna martie 2015 au fost operate în contabilitate reglări în suma de (-93.510,97 lei) care, în fapt, alături de suma de 12.292 lei au reprezentat casări, conform declarațiilor și a înscrisurilor prezentate de debitoare.

Valoarea netă a activelor de natura imobilizărilor aflate în patrimoniul societății (după deducerea cheltuielilor cu uzura) însumează 13.534.967 lei.

i. Situația activului rămas la data deschiderii procedurii de insolvență (31.08.2015)

La data de 31.08.2015 societatea figurează în patrimoniul său cu imobilizări corporale în valoare de inventar (nete, exclusiv depreciere de valoare) 13.534.967 lei, astfel:

a. Terenuri în suma de 2.495.562 lei, situația acestora fiind următoarea:

Adresa terenului	Suprafața din măsuratori	Valoare de inventar (lei)
Teren Luptatori 10	38,00+316,00	314,438.00
Teren Luptatori 14	278,00	283,437.00
TEREN AUREL VLAICU Nr.95	25,88 + 96,42	25,771.00
Teren Luptatori 12	181,00	186,005.00
Teren Luptatori 13	375,00	376,440.00
Teren Lt. Gh Economu Nr.2a	1.800,00	1.309.471.00
Total		2.495.562,00

În patrimoniul debitoarei a fost identificat încă un teren în suprafața de 22 mp situat în Constanta, str. Luptatori nr.10, intrat în patrimoniu prin contractul de vânzare-cumpărare cu încheiere de autentificare nr.1062/01.04.2003, BNP Iosif Mariana și Patrascu Ioan Gabriel, înregistrat pe rolul fiscal în luna august 2016, având nr. cadastral 245890, CF 245890,

Constanta. Valoarea de achizitie a fost de 5.000 lei, acesta fiind și valoarea de înregistrare în contabilitate.

b.Cladiri în valoare bruta de 7.305.855,09 lei, respectiv în valoare neta (dupa deducerea amortizarii) de 6.569.741 lei, a caror structura este urmatoarea:

Adresa imobilului	Valoare de inventar
Cladire Luptatori 10	333,605.73
Cladire Luptatori 10	332,356.36
Cladire Luptatori 14	332,363.00
CLADIRE AUREL VLAICU Nr.95	828,534.00
Cladire Luptatori 13	1.137.156,00
Cladire Luptatori 12	208,595.00
Cladire str. Lt.Gh.Economu Nr.2A	4.133.245.00
Total	7.305.855,09

Potrivit extraselor de Carte Funciara eliberate, în prezent exista inscrieri privind drepturi de ipoteca asupra imobilelor aflate în proprietatea debitoarei, dupa cum urmeaza:

Adresa imobilului	Inscrieri de sarcini
Imobil situat pe str. LUPTATORI 10 (teren în suprafata de 316 mp)	<ul style="list-style-type: none"> • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 4.650.438,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2672/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 1.600.000,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2673/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Totodata, este notata interdictia de instrainare, grevare, inchiriere, dezmembrare, alipire, construire, demolare, restructurare și amenajare a imobilului, în favoarea CEC Bank SA
Imobil situat pe str. LUPTATORI 14	<ul style="list-style-type: none"> • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 1.600.000,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2673/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Totodata, este notata interdictia de instrainare, grevare, inchiriere, dezmembrare, alipire, construire, demolare, restructurare și amenajare a imobilului, în favoarea CEC Bank SA
Imobil situat pe str. AUREL VLAICU (teren în suprafata de 25,00 mp)	<ul style="list-style-type: none"> • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 1.700.000,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea ATE BANK ROMANIA SA, în baza contractului de ipoteca nr. 1651/23.07.2009 • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 700.000,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea ATE BANK ROMANIA SA, în baza contractului de ipoteca nr. 149/18.01.2011 Totodata, este notata interdictia de instrainare, construire, dezmembrare, alipire, inchiriere și grevare a imobilului, în favoarea ATEBANK Romania SA
Imobil situat pe str. AUREL VLAICU (spatiu comercial în suprafata utila de 369,00 mp)	<ul style="list-style-type: none"> • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 4.650.438,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2672/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 1.600.000,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2673/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Totodata, este notata interdictia de instrainare, grevare, inchiriere, dezmembrare, alipire, construire, demolare, restructurare și amenajare a imobilului, în favoarea CEC Bank SA
Imobil situat pe str. LUPTATORI 13	<ul style="list-style-type: none"> • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 4.650.438,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2672/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 1.600.000,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2673/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Totodata, este notata interdictia de instrainare, grevare, inchiriere, dezmembrare, alipire, construire, demolare, restructurare și amenajare a imobilului, în favoarea CEC Bank SA

Imobil situat pe str. LUPTATORI 12	<ul style="list-style-type: none"> • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 1.600.000,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2673/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Totodata, este notata interdictia de instrainare, grevare, inchiriere, dezmembrare, alipire, construire, demolare, restructurare și amenajare a imobilului, în favoarea CEC Bank SA
Imobil situat pe str. AUREL VLAICU (teren în suprafata de 25,00 mp)	<ul style="list-style-type: none"> • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 4.650.438,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2672/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 1.600.000,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2673/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Totodata, este notata interdictia de instrainare, grevare, inchiriere, dezmembrare, comasare, construire, demolare, restructurare și amenajare a imobilului, în favoarea CEC Bank SA
Imobil situat pe str. GHE ECONOMU NR. 2A	<ul style="list-style-type: none"> • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 4.650.438,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2672/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Intabulare drept de ipoteca în valoare de 1.600.000,00 lei și celelalte obligatii aferente creditului în favoarea CEC Bank SA, în baza actului notarial 2673/26.06.2015 emis de BNP Visan Florin • Totodata, este notata interdictia de instrainare, grevare, inchiriere, dezmembrare, comasare, construire, demolare, restructurare și amenajare a imobilului, în favoarea CEC Bank SA

b. Instalatii tehnice și mijloace de transport, în valoare bruta de 5.021.161 lei, respectiv în valoare neta (exclusiv amortizarea) de 2.967.212 lei.

Mijloacele de transport aflate în patrimoniul societatii prezinta urmatoarea structura, potrivit situatiei prezentate de debitoare :

Nr.crt.	Marca	Data intrarii	Valoare de inventar
1	Papuc carosat	04.08.2004	17.839,46
2	Ford tranzit	30.03.2005	33.200,00
3	Autoutilitara Ford	07.07.2005	30.456,00
4	Remorca	07.10.2005	5.042,00
5	Autoutilitara Mercedes	12.11.2006	55.282,96
6	Camion Mercedes Benz	24.10.2012	30.000,00
7	Unitate tractor MAN	03.07.2015	136.473,86
8	Semiremorca Humbaur	13.07.2015	37.698,35
9	Unitate tractor MAN	16.07.2015	134.576,82
10	Semiremorca Schmitz	16.07.2015	79.552,80
11	Semiremorca Schmitz	16.07.2015	79.552,80
12	Camion Daf Frigo	27.07.2015	152.458,95
13	Unitate tractor MAN	07.08.2015	182.248,64
14	Semiremorca Schmitz	07.08.2015	88.256,00
15	Unitate tractor MAN	07.08.2015	182.381,02
16	Unitate tractor MAN	11.08.2015	182.364,28
	TOTAL		1.427.383,94

c. Mobilier, aparatura birotica în valoare bruta de 646.886 lei, respectiv în suma neta (dupa deducerea amortizarii) de 329.398 lei.

Imobilizari corporale în curs în valoare de 1.030.868 lei, reprezentand imbunatatiri aduse cladirilor, nefinalizate și neincluse în valoarea cladirilor.

Punctam asupra faptului ca activitatea debitoare a facut obiectul unei inspectii efectuate de Directia Generala Antifrauda Fiscala prin DRAF Constanta, initiate în baza Invitatiei emise în data de 12.08.2015. In urma controlului, inspectorii antifrauda au estimat ca debitoarea a adus un prejudiciu bugetului de stat în valoare de 4.081.669 lei (constand în TVA și impozit pe profit de plata) și au dispus instituirea de masuri asiguratorii asupra urmatoarelor bunuri identificate ca fiind în patrimoniul debitoare (la valoarea de 150%, respectiv la valoarea totala de 6.122.503 lei), astfel: Bunuri care nu sunt nemijlocit predestinate pentru desfasurarea activitatii care constituie principala sursa de venit:

Nr. crt.	Marca	Data intrarii	Valoare de inventar	Serie caroserie
1	Ford tranzit	30.03.2005	33.200,00	WFOLXXGBFL2U50167
2	Autoutilitara Ford	07.07.2005	30.456,00	WFOLXXGBFL1D83789
3	Autoutilitara Mercedes	12.11.2006	85.282,96	WDB9036621R654507

4	Unitate tractor MAN	03.07.2015	136.473,86	WMA06XZZ9BW146148
5	Unitate tractor MAN	16.07.2015	134.576,82	WMA06XZZ1BW145673
6	Semiremorca Schmitz	16.07.2015	89.202,00	WSM00000005039342
7	Camion Daf Frigo	27.07.2015	152.458,95	XLRAE65GC0E873749
8	Unitate tractor MAN	07.08.2015	184.202,13	WMA05XZZ1CM582315
9	Autoutilitara Mercedes		30.000,00	WDB9702251K701041
10	Unitate tractor MAN	07.08.2015	184.335,93	WMA06XZZ0W178182
11	Unitate tractor MAN	11.08.2015	182.364,28	WMA05XZZ9CM582434
12	Mobilier, aparatura birotica, alte active corporale (cont 214)		401.983,56	
	SUBTOTAL		1.644.657,24	

Prezenta analiza a constatat faptul ca o parte din valorile de inventar ale mijloacelor de transport sechestrate, retinute de inspectorii antifrauda în cuprinsul deciziei de instituire a masurilor asiguratorii nu coincid cu valorile de inventar din contabilitatea debitoarei.

Masini-unelte, utilaje, materii prime și materiale și alte bunuri mobile ce servesc activitatii care constituie principala sursa de venit: -Echipamente tehnologice (cont contabil 2131 – fara pozitiile 256, 257, 258, 259, 260, 261, 395) în valoare totala de 3.671.566,90 lei. Mentionam ca bunurile mobile care corespund pozitiilor excluse fac obiectul unui contract de ipoteca mobiliara incheiat cu CEC Bank. Aceste bunuri mobile sunt: Tronson rafturi metalice montate perete, Tronson vitrine frigorifica ventilatie, Tronson rafturi frigorifice lactate, Sistem suporti case marcat, Dulap frigorific combinat 4 usi, Dulap frigorific congelare 4 usi, Vitrina frigorifica modern cu sistem rotativ.

Sume urmaribile datorate cu orice titlu debitoriu de catre terte persoane: Creanta detinuta fata de Xenoti SRL, **CUI** 6743250, în cuantum valoric de 806.278,86 lei.

I. Activele circulante reprezinta a doua componenta importanta în structura activului bilantier. Prin natura lor, activele circulante sunt cel mai usor transformabile în bani. Din punct de vedere structural, activele circulante sunt constituite din stocuri, creante, investitii pe termen scurt și disponibilitati banesti, iar componenta și evolutia acestora în perioada analizata este urmatoarea:

Denumire indicator	31.12.2013	%	31.12.2014	%	31.08.2015	%
Elemente de activ						
B. Active circulante - total din care:	12,386,749	57%	18,119,137	56%	19,783,838	59%
I. Stocuri	11,529,246	53%	16,787,843	52%	16,177,634	49%
II. Creante	556,208	3%	1,797,326	6%	2,097,743	6%
III. Investitii financiare pe termen scurt		0%		0%		0%
IV. Casa și conturi la banci	301,295	1%	-466,032	-1%	1,508,461	5%
C. Cheltuieli în avans	8,896	0%	35,611	0%	12,688	0%
TOTAL ACTIV	21,690,860	100%	32,344,964	100%	33,331,493	100%

În perioada supusa analizei, ponderea activului circulant în totalul activului patrimonial este de aproximativ 56%, evolutia indicatorului fiind relativ constanta, respectiv în anul 2013 activul circulant a reprezentat 57% din totalul activului societatii (cu un total valoric de 12.386.749lei), în anul 2014 – 56% (valoarea absoluta a activelor circulante a fost de 16.787.843 lei), iar la data de 31.08.2015 – 59% (valoarea absoluta a activelor circulante a fost de 19.783.838 lei).

a. Stocurile, definite la modul general, reprezinta cantitati de resurse materiale sau produse finite acumulate în depozitele de aprovizionare ale unitatilor economice într-un anumit volum și o anumita structura, pe o perioada de timp determinata, în vederea utilizarii ulterioare.

Raportate la SC Adivin '95 SRL, stocurile sunt constituite preponderent din marfuri, precum și din materii prime, materiale consumabile, obiecte de inventar și ambalaje. Evolutia Structurii stocurilor se prezinta dupa cum urmeaza:

Denumire indicator	31.12.2013	%	31.12.2014	%	31.08.2015	%
I. Stocuri	11,529,246	100%	16,787,843	100%	16,177,634	100%
Materii prime și materiale consumabile	1,120,281	10%	956,493	6%	749,645	5%
Marfuri	10,408,965	90%	15,831,350	94%	15,427,989	95%

Ponderea marfurilor în totalul stocurilor a fost majoritara în perioada analizata, având în vedere domeniul de activitate al debitoarei. În anul 2013, marfurile au fost în procent de 90% din totalul stocurilor (cu o valoare absoluta de 10.408.965 lei), în anul 2014 cota a fost de 94% (insumand 15.831.350 lei), iar la 31.08.2015 ponderea marfurilor a fost de 95% în totalul stocurilor (cu un total valoric de 15.427.989 lei).

Se constata ca în perioada 2013 – 31.08.2015 valoarea stocurilor înregistreaza o tendinta fluctuanta, în conditiile unui stoc de marfa relativ constant în perioada supusa analizei.

Astfel, de la valoarea de 11.529.246 lei în anul 2013 (reprezentand un procent de 53% în totalul activului), stocurile au crescut la valoarea de 16.787.843 lei în anul 2014 (fiind în procent de 52% raportat la totalul activului), dupa care au scazut la o valoare absoluta de 16.177.634 lei la finele lunii august 2015 (fiind în cota de 49% din totalul activului).

Potrivit declaratiilor debitoarei, în luna august 2015 s-au inventariat materialele înregistrate în conturile contabile de materiale auxiliare și alte materiale consumabile (conturile 3021 și 3028), s-au constatat lipsuri în cuantum de 295.153,35 lei, lipsuri care au fost imputate administratorului statutar Vintila Adrian. Sumele imputate în cuantum de 295.153,35 lei au fost compensate cu sumele reprezentand creditarea societatii de catre administratorul statutar și asociatul unic, conform hotararii asociatului unic nr.5228/31.08.2015. Prin adresa nr.3996/25.10.2016, administratorul

judiciar a notificat pe asociatul unic care deține și calitatea de administrator special al debitoarei și a solicitat restituirea sumei de 295.153,35 lei. Prin adresa nr.4033/27.10.2016, administratorul special a comunicat ca suma imputata s-a compensat cu o mica parte din suma pe care societatea o datoreaza asociatului. De asemenea a precizat ca:

- compensarea s-a facut în conformitate cu dispozitiile legale, nefiind fraudat niciun creditor;
- societatea nu avea datorii restante catre creditorii;
- operatiunea a fost evidentiata corect în contabilitate în conformitate cu hotararea asociatului unic, aceasta compensare facand parte din contractele de creditare cu care asociatul a imprumutat societatea, anterior intrarii în vigoare a Legii 70/2015.

b. In ceea ce priveste creantele, acestea sunt drepturi pe care entitatea le are asupra altor persoane fizice sau juridice pentru bunuri și servicii livrate și care urmeaza a fi incasate ulterior. In cazul ADIVIN '95 SRL creantele ocupa o pondere de pana la 6% din totalul elementelor de activ, iar în perioada analizata inregistreaza urmatoarele valori:

- 556.208 lei - în anul 2013,
- 1.797.326 lei - în anul 2014,
- 2.097.743 lei - la 31.08.2015.

Creantele de recuperat insumeaza 2.097.743 lei la data de 31.08.2015 și sunt formate din:

- Cont 409 Furnizori-debitori”, în valoare de 44.962 lei
 - Cont 411 „Clienți”, în valoare de 1.539.490 lei;
 - Cont 442 „TVA de recuperat”, în valoare de 368.748 lei;
 - Cont 447 „Fonduri speciale și varsaminte”, în valoare de 6.746 lei;
 - Cont 461 Debitori diversi”, în valoare de 134.008 lei
 - Cont 473 Decontări din operații în curs de clarificare”, în valoare de 3.789 lei.
- c. Disponibilitatile banesti reflecta la un anumit moment dat numerarul din casierie, conturile bancare, avansurile de trezorerie acordate și alte valori.

Evolutia acestui element de activ manifesta o tendinta fluctuanta în perioada supusa analizei. Astfel de la un disponibil de 301.295 lei în anul 2013, lichiditatile au inregistrat o valoare negativa de -466.032 lei, pe fondul indatorarii pe termen scurt a societatii în anul 2014, dupa care valoarea acestora a revenit în sfera pozitiva, totalizand la data de 31.08.2015 suma de 1.508.461 lei.

d. Cheltuielile în avans evidentiaza cheltuielile efectuate în avans ce urmeaza a se suporta esalonat pe cheltuieli curente, în exercitiile/perioadele viitoare.

Cheltuielile în avans au insumat 8.896 lei în anul 2013, au crescut la valoarea de 35.611 lei în anul 2014, iar la 31.08.2015 s-au diminuat, totalizand 12.688 lei.

2.1.1.2. Analiza elementelor de pasiv patrimonial

In pasivul bilantului sunt cuprinse resursele pe care le are la dispozitie firma în vederea finantarii activitatii sale, resurse grupate în ordinea crescatoare a exigibilitatii. Elementele patrimoniale de pasiv sunt formate din:

- Capital propriu;
- Provizioane pentru riscuri și cheltuieli;
- Datorii
- Conturi de regularizare pasiv: venituri în avans.

I. Capitalul propriu cuprinde fondurile proprii de care dispune un agent economic din care se finanteaza cea mai mare parte a activelor imobilizate ale unei întreprinderi.

Elementele componente ale capitalului propriu sunt: capitalul social, primele legate de capital, diferentele din reevaluare, rezervele, rezultatul reportat, rezultatul exercitiului, fondurile, subventiile pentru investitii și provizioanele reglementate.

Capitalurile au fost oscilante respectiv daca la finele anului 2013 capitalurile proprii insumau 11.715.998 lei, în anul imediat urmator (2014) nivelul acestora a crescut la 18.735.136 lei. Influenta majora a acestui trend a avut-o majorarea capitalului social în decursul anului 2014. La data de 31.08.2015, nivelul capitalurilor proprii a scazut la 17.725.448 lei, pe fondul desfasurarii activitatii în pierdere.

In ceea ce priveste evolutia elementelor componente ale capitalurilor proprii, redam în cele ce urmeaza detalierea pentru fiecare componenta în parte:

Denumire indicator	31.12.2013	%	31.12.2014	%	31.08.2015	%
Elemente de pasiv						
D. Datorii ce trebuie platite într-o perioada de pana la un an	8,358,931	39%	8,785,990	27%	10,069,328	30%
E. Active circulante nete/ datorii curente nete	4,036,714	19%	9,368,758	29%	9,727,198	29%
F. Total active minus datorii curente	13,331,929	61%	23,558,974	73%	23,262,165	70%
G. Datorii ce trebuie platite într-o perioada mai mare de un an	1,615,931	7%	4,823,838	15%	5,536,717	17%
H. Provizioane - total din care:		0%		0%		0%
I. Venituri în avans - total din care:	0	0%	0	0%	0	0%
I. Subventii pentru investitii		0%		0%		0%

2. Venituri înregistrate în avans		0%		0%		0%
J. Capital și rezerve	11,000,000	51%	18,000,000	56%	18,350,000	55%
I. Capital social subscris varsat	11,000,000	51%	18,000,000	56%	18,350,000	55%
II. Prime de capital		0%		0%		0%
III. Rezerve din reevaluare	313,383	1%	261,919	1%	261,919	1%
IV. Rezerve	44,400	0%	44,400	0%	44,400	0%
V. Rezultatul reportat	0	0%	358,215	1%	-619,611	-2%
VI. Rezultatul exercitiului financiar	358,215	2%	70,602	0%	-311,260	-1%
Repartizarea profitului		0%		0%		0%
Capitaluri proprii - total	11,715,998	54%	18,735,136	58%	17,725,448	53%
Patrimoniul public		0%		0%		0%
CAPITALURI TOTAL	11,715,998	54%	18,735,136	58%	17,725,448	53%
TOTAL PASIV	21,690,860	100%	32,344,964	100%	33,331,493	100%

a. Capitalul social înregistrează o valoare de 11.000.000 lei la finele anului 2013, 18.000.000 lei în anul 2014, iar la data de 31.08.2015 însumează 18.350.000 lei. Majorarea capitalului social s-a realizat în decursul perioadei analizate pe seama profitului nerepartizat din anii anteriori.

b. Rezervele din reevaluare totalizau 313.383 lei în anul 2013, au scăzut la 261.919 lei în anul 2014 ca urmare a înregistrării ieșirilor de imobile din patrimoniu, valoare care s-a menținut constantă până la data de 31.08.2015.

c. Rezervele sunt constante în perioada analizată, însumează 44.400 lei și reprezintă rezerve legale. În decursul perioadei analizate, societatea nu a alocat din profitul obținut sume pentru constituirea rezervelor legale până la nivelul stabilit prin lege.

d. Rezultatul reportat înregistrează o valoare nulă în anul 2013, profit nerepartizat în suma de 358.215 lei în anul 2014, iar la 31.08.2015 se înregistrează o scădere semnificativă, valoarea raportată fiind de (-619.611 lei). Diferența rezultatului reportat înregistrat la 31.08.2015 față de finele anului 2014 este în suma de 1.048.428 lei și prezintă următoarea componentă:

○ Din profitul reportat aferent anilor 2013 și 2014, suma de 350.000 lei a fost utilizată pentru majorarea capitalului social. Operațiunea de majorare a fost depusă și înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului.

○ În anul 2015, debitoarea a înregistrat erori contabile în suma de 698.428,07 lei, din care suma de 487.329,75 lei reprezintă reglări de amortizare, iar suma de 211.098,32 lei constă în reconsiderarea înregistrărilor privind mijloacele fixe de natură instalațiilor tehnice (precum am menționat și la paragrafele anterioare).

Față de erorile contabile înregistrate de debitoare, precum și a neconcordanțelor constatate între situațiile financiare raportate la nivelul anilor 2013 și 2014 și balanțele de verificare, precum și între acestea și registrul imobilizărilor, facem următoarele precizări:

Erorile contabile înregistrate de ADIVIN '95 SRL în decursul anului 2015 (respectiv în suma de 698.428,07 lei) prezintă o valoare semnificativă și pot sugera strecurarea unor erori atât în cuprinsul situațiilor financiare ale anului 2014, cât și ale anului 2013.

De asemenea, există neconcordanțe și între amortizarea raportată în cuprinsul formularului afectat situației activelor imobilizate, din cuprinsul situațiilor financiare ale anului 2014 (în valoare totală de 856.310 lei) și amortizarea reflectată în balanța de verificare ale aceleiași perioade (în suma de 884.894 lei).

Debitoria a fost auditată financiar de către un auditor financiar independent în perioada 2013-2015, în temeiul reglementărilor contabile în vigoare, concluzia specialistului fiind că situațiile financiare prezintă, fără rezerve, poziția financiară și rezultatele economice ale debitoarei în perioadele de referință.

e. Rezultatul exercitiului este pozitiv în perioada 2013-2014, respectiv valoarea raportată pentru anul 2013 fiind de 358.215 lei și de 70.602 lei în anul 2014, iar la 31.08.2015 acesta reprezintă pierdere în suma de (-311.260 lei), pe fondul dificultăților financiare suportate de societate.

I. Datoriile exprima resurse straine, aparținând entității o perioadă mai mult sau mai puțin îndelungată. Acestea se regăsesc sub forma împrumuturilor și datoriilor asimilate, furnizori și conturi asimilate, avansuri primite de la clienți și alte datorii.

Structura analitică a datoriilor societății în perioada analizată se prezintă după cum urmează:

Tip datorii	Cont contabil	Perioada		
		31.12.2013	31.12.2014	31.08.2015
I. Capital împrumutat - Potrivit prevederilor p. 63 din Normele metodologice de aplicare a art. 23 din Codul Fiscal, prin capital împrumutat se înțelege totalul creditelor și împrumuturilor cu termen de rambursare peste un an începând de la data încheierii contractului		2,015,931	5,443,838	6,608,796

1.1 Credite bancare cu termen de rambursare peste 1 an începând de la data încheierii contractului, indiferent de data la care acestea au fost contractate.	162	1,523,500	4,798,703	5,360,165
1.1.1. credit pe termen scurt	5191	400,000	620,000	1,072,079
2. alte datorii:garantii, leasing, dobanda	167+168	92,431	25,135	176,552
3. Salariati	(421+423)	73,622	72,420	90,070
4. Datorii buget	(431+437+441+442+444+446+447)	118,119	53,854	136,057
5. Furnizori	401	5,892,892	8,039,716	6,769,698
6. Efecte de comert de platit	403+405	210,787		
7. Sume datorate asociatiilor	455	1,663,511		2,001,424
Total datorii		9,974,862	13,609,828	15,606,045

Totalul acestor datorii se situeaza în anul 2013 la valoarea de 9.974.862 lei; 13.609.828 lei în anul 2014; și 15.606.045 lei în anul 2015 (august).

Tabelul definitiv al creantelor a fost depus la greua Tribunalului Constanta în data de 21.10.2016, totalul creantelor admise împotriva averii debitoarei fiind în suma de 11.565.055,08 lei.

2.1.1.1. Activul net contabil

În contextul analizei activului și datoriilor, putem urmări evoluția activului net contabil, determinat ca diferența între totalul activelor și datoriile societății. Acest indicator exprimă valoarea unei societăți, respectiv totalul activelor neangajate în datorii.

Evoluția acestui indicator se prezintă alăturat:

Denumire indicator	Perioada		
	31.12.2013	31.12.2013	31.08.2015
Total activ	21,690,860	32,344,964	33,331,493
Total datorii	9,974,862	13,609,828	15,606,045
Activul net contabil	11,715,998	18,735,136	17,725,448

Valorile indicatorului sunt pozitive în perioada analizată, iar tendința este de creștere urmată de o ușoară scădere.

Astfel, de la valoarea de 11.715.998 lei în anul 2013, activul net contabil a crescut în anul 2014 la 18.735.136 lei, după care s-a înregistrat o scădere, astfel în luna august 2015, valoarea era de 17.725.448 lei.

Tendința fluctuantă a indicatorului se datorează acumulării de datorii în perioada anterioară declarării stării de insolvență a societății. Valorile pozitive ale activului net contabil al societății pe întreaga perioadă analizată indică existența solvabilității necesare acoperirii datoriilor din activele nete deținute de ADIVIN '95 SRL.

2.1.2. Analiza ratelor de structura ale elementelor patrimoniale

2.1.2.1. Analiza ratelor de structura ale activului patrimonial

O analiză detaliată a elementelor de activ în practică se calculează prin intermediul ratelor de structura ale activului. Cele mai des utilizate sunt ratele prezentate alăturat în format tabelar:

Indicatori/ Rezultatul comparatiei	Relatia de calcul	U.M	31.12.2013	31.12.2014	31.08.2015	Valoarea optima
Analiza ratelor de structura ale activului						
1. Rata imobilizarilor (rata activelor imobilizate)	Active imobilizate/ Total activ	%	43%	44%	41%	peste 60%
			nesatisfactor	nesatisfactor	nesatisfactor	
2. Rata activelor circulante	Active circulante/ Total activ	%	57%	56%	59%	Sub 40%
			nesatisfactor	nesatisfactor	nesatisfactor	
2.1 Rata stocurilor	Stocuri/ Active totale	%	53%	52%	49%	Sub 40%
			nesatisfactor	nesatisfactor	nesatisfactor	
2.2 Rata creantelor	Creante/ Active totale	%	3%	6%	6%	Sub 40%
			satisfactor	satisfactor	satisfactor	
2.3 Rata disponibilitatilor banesti și plasamentelor	(Disponibilitati + Valori mobiliare de plasament)/Active totale	%	1%	-1%	5%	1,5%-2%
			nesatisfactor	nesatisfactor	nesatisfactor	

Rata activelor imobilizate măsoară gradul de investire a capitalului și reflectă ponderea elementelor patrimoniale aflate permanent în patrimoniu. Nivelul optim al acestei rate oscilează în jurul valorii de 60%. În cazul nostru societatea debitoare înregistrează valori nesatisfacătoare ale acestui indicator, în sensul că rata scăzută obținută indică o activitate investitională moderată, investirea în bunuri imobiliare, echipamente tehnologice, mobilier și aparatură birotică, asigurându-se la un nivel mediu în raport cu valoarea totală a activelor. Evoluția acestui indicator este următoarea, respectiv de la 57% în anul 2013, ajunge la 56% în anul 2014, iar la 31.08.2015 prezintă un rezultat de 59%, apropiată de cota considerată satisfacătoare.

Rata activelor circulante este complementară ratei activelor imobilizate și se calculează ca raport procentual între activele circulante și totalul activului.

Activele circulante (stocuri, creanțe, disponibilități bănești) ocupă o pondere relativ crescută în totalul activului

patrimonial al societății, comparativ cu activele imobilizate. Ratele celor doi indicatori sunt complementare, suma lor fiind de regulă egală cu întregul (100%), cu excepția cazului când în totalul activului se regăsesc și sume reprezentând cheltuieli efectuate în avans, respectiv sume înregistrate în conturi de regularizare activ.

Ratele de detaliu ale acestui indicator, sunt:

– rata stocurilor. Evoluția indicatorului depinde de sectorul de activitate al întreprinderii (rata fiind mai mare în sectorul productiv și mai mică în sfera serviciilor), durata ciclului de exploatare (rata fiind ridicată la întreprinderile cu ciclu lung de fabricație) și de factorii conjuncturali. În cazul societății debitoare, nivelul obținut este satisfactor și constant.

– rata creanțelor se calculează ca raport procentual între creanțe și totalul activului și prezintă în cazul societății indicatori cu valori acceptabile, cu evoluție fluctuantă, respectiv de la 3% în anul 2013, înregistrează 6% în anul 2014 și se menține constantă la 31.08.2015.

– rata disponibilităților reflectă ponderea disponibilităților bănești în cadrul patrimoniului și se calculează ca raport procentual între disponibilitățile bănești și totalul activului și se situează în cazul SC ADIVIN '95 SRL la un nivel nesatisfactor, în afara nivelului de siguranță de 1.5% - 2%.

2.1.2.2. Analiza ratelor de structura ale pasivului patrimonial

Analiza ratelor de structura ale pasivului		U.M	31.12.2013	31.12.2014	31.08.2015	Valoarea optima
1. Rata stabilității financiare	Capital permanent/Pasiv total	%	61%	73%	70%	
2. Rata autonomiei financiare globale	Capital propriu/Pasiv Total	%	54%	58%	53%	>1/3 (33%)
3. Rata de îndatorare globală	Datorii totale/Pasiv total	%	46%	42%	47%	<2/3 (66%)
			satisfactor	satisfactor	satisfactor	

Analiza structurii pasivului arată că societățile comerciale utilizează diferite surse de finanțare: surse proprii, reprezentate de capitalul social și rezultatele obținute; surse împrumutate, de natura împrumuturilor obligatate sau bancare (pe termen lung, mediu și scurt) și surse atrase (credite comerciale).

Ratele de structură permit aprecierea politicii adoptate de întreprindere în domeniul financiar, prin evidențierea unor aspecte privind stabilitatea financiară, autonomia financiară, precum și gradul de îndatorare.

Rata stabilității financiare reflectă legătura dintre capitalul permanent aflat la dispoziția întreprinderii și patrimoniul total, calculându-se fie ca raport procentual între capitalul permanent și pasivul total, fie ca raport între datoriile pe termen scurt și total pasiv. Evoluția acestui indicator este nefavorabilă societății întrucât ponderea capitalului permanent în total pasiv este insuficientă, însă cu tendința de redresare.

Analizând în timp evoluția acestei rate, putem identifica următoarele circumstanțe care au influențat în mod negativ procentajele obținute:

- realizarea de pierderi în cursul exercițiilor financiare supuse analizei;
- creșterea datoriilor pe termen scurt, într-un ritm superior creșterii capitalului permanent.

Rata autonomiei financiare globale exprimă gradul de finanțare a elementelor de activ pe seama resurselor proprii. Se determină prin raportarea capitalului propriu la pasivul total și reflectă ponderea pe care o au capitalurile proprii în total surse de finanțare. Pentru a fi satisfăcătoare, rata autonomiei financiare globale trebuie fie mai mare de 1/3 (> 33%). Societatea a obținut un rezultat favorabil în ceea ce privește acest indicator în toată perioada de referință. Tendința generală a fost de menținere relativ constantă a acestui indicator, respectiv de menținere a unui raport satisfactor între capitalul propriu și total pasiv. Indicatorul crează premisele menținerii gradului de autonomie financiară globală al societății, ca urmare a modificării capitalului propriu într-un ritm satisfactor prin raportare la totalul surselor de finanțare.

Rata îndatorării globale măsoară ponderea datoriilor totale ale societății în total pasiv. Se calculează prin raportarea datoriilor totale față de terți (împrumuturi pe termen mediu și lung+datorii pe termen scurt) la total pasiv. Această rată arată cât din total pasiv reprezintă datoriile totale, diferența care rămâne reprezentând partea de capitaluri proprii ale entității, fiind complementară ratei autonomiei financiare globale, ceea ce presupune că o valoare recomandabilă ar fi de maxim 2/3, deci nu mai mare de 66%. Astfel: o creștere a ratei de îndatorare globale afectează rata autonomiei financiare globale în sensul descreșterii acesteia și invers, o descreștere a ratei de îndatorare globală implică o creștere a ratei de autonomie financiară globală.

În cazul societății, indicatorul prezintă valori considerate acceptabile pentru continuarea activității, întrucât se situează sub valoarea optimă acceptată de 66 %, respectiv în anul 2013 (46%), în anul 2014 (42%) și la data de 31.08.2017 (47%).

Analiza ratelor de structura ale pasivului patrimonial indică o scădere a ponderii finanțării externe pe fondul evoluției de creștere a capitalului propriu, respectiv a surselor interne de finanțare. Situația se datorează în principal majorării datoriilor ce au decurs din desfasurarea activităților curente și a obținerii de rezultate economice negative, concomitent cu promovarea unei politici de majorare a capitalului social.

2.1.3. Analiza echilibrului financiar

Echilibrul financiar al unei societati, necesita a fi analizat într-o maniera dinamica, pe cele trei coordonate temporale:

- echilibru pe termen lung – caz în care se compară resursele permanente cu utilizările permanente - se utilizează indicatorul fond de rulment;
- echilibru pe termen scurt – caz în care se compară resursele temporare cu utilizările temporare - se folosește indicatorul necesar de fond de rulment;
- echilibru curent – situatie în care se compară disponibilitățile cu nivelul creditelor bancare temporare - se determină nivelul trezoreriei.

2.1.3.1. Fondul de rulment

Fondul de rulment – reprezinta partea din capitalul permanent utilizata pentru finantarea activelor circulante, impuse de diferentele dintre sumele de incasat și sumele de platit, precum și de decalajul dintre termenul mediu de transformare a activelor circulante în lichiditati și durata medie în care datoriile pe termen scurt devin eligibile.

Fondul de rulment se determină prin două modalități:

a) pornind de la elementele cuprinse în partea superioară a bilanțului, ca diferență între capitalul permanent și imobilizările nete. In această situație, fondul de rulment reprezintă excedentul de resurse permanente care asigură finanțarea activelor circulante. Acest excedent de resurse permanente degajat de partea de sus a bilanțului este folosit pentru acoperirea nevoilor de finanțare din partea de jos a bilanțului, fiind destinat reînnoirii activelor circulante.

b) pornind de la elementele cuprinse în partea de jos a bilanțului, ca diferență între activele circulante și datoriile pe termen scurt, situație în care, fondul de rulment evidențiază surplusul activelor circulante în raport cu datoriile temporare sau partea activelor circulante nefinanțată de resursele pe termen scurt și care este finanțată de resurse permanente.

Indiferent de modalitatea de calcul, fondul de rulment apare ca o „marjă de securitate financiară”, care permite întreprinderii să facă față, fără dificultate, diverselor riscuri care se manifestă pe termen scurt.

Calculul indicatorului în perioada analizata se prezinta astfel:

Indicatori	Relatia de calcul	U.M	Valori calculate - lei		
			31.12.2013	31.12.2014	31.08.2015
Capitalul permanent	capital propriu + provizioane pentru riscuri și cheltuieli + datorii pe termen lung	lei	13,331,929	23,558,974	23,262,165
Active imobilizate		lei	13,331,929	23,558,974	23,262,165
Active circulante		lei	9,295,215	14,190,216	13,534,967
Cheltuieli în avans		lei	12,386,749	18,119,137	19,783,838
Venituri în avans		lei	8,896	35,611	12,688
Datorii pe termen scurt		lei	0	0	0
1. Fondul de rulment	Capital permanent - Active imobilizate	lei	8,358,931	8,785,990	10,069,328
	(Active circulante + Cheltuieli în avans) – (Datorii pe termen scurt + Venituri în avans).	lei	4,036,714.00	9,368,758.00	9,727,198.00
2. Necesarul de fond de rulment	(Active circulante + Cheltuieli în avans – Disponibilitati)- (Datorii ce trebuie plătite într-un an +Venituri în avans)	lei	4,036,714.00	9,368,758.00	9,727,198.00
3. Trezoreria neta	Fondul de rulment-Necesarul de fond de rulment	lei	3,735,419.00	9,834,790.00	8,218,737.00
Capitaluri proprii - total		lei	301,295.00	- 466,032.00	1,508,461.00

In situatia analizata, fondul de rulment este pozitiv și în crestere, situație de cele mai multe ori considerată pozitivă, creșterea fondului de rulment indicand o gestionare eficientă a activelor circulante.

Creșterea fondului de rulment s-a datorat creșterii activelor imobilizate în anul 2014, dar și creșterii capitalurilor proprii ca urmare a majorării capitalului social, precum și creșterii datoriilor curente ale societății în perioada analizata. Nevoia de fond de rulment indica în aceste conditii un decalaj favorabil între lichiditatea stocurilor și creantelor, pe de o parte, și exigibilitatea datoriilor de exploatare în crestere accentuata, pe de alta parte. Menținerea acestor circumstanțe în perioada analizata sugereaza o iesire a numerarului din companie, care nu a indicat aparitia unor probleme de lichiditate.

2.1.3.2. Necesarul de fond de rulment

Necesarul de fond de rulment (NFR) reprezintă acea parte din activele circulante care trebuie acoperită din capitalul permanent.

Sensul evoluției indicatorului este de crestere în perioada analizata, ceea ce semnifica o crestere a necesităților ciclice de finanțare a întreprinderii generată de creșterea activelor din exploatare și din afara exploatării.

Necesarul de fond de rulment este pozitiv în perioada analizata, ceea ce reflectă existența unui surplus de resurse temporare (ciclice) în raport cu activele ciclice (nevoi temporare).

2.1.3.3. Trezoreria neta

Trezoreria netă este expresia cea mai concludentă a desfășurării unei activități echilibrate și eficiente. Ea relevă calitatea echilibrului general al întreprinderii atât pe termen lung, cât și pe termen scurt.

Ecuția financiară a bilanțului, rezultat al abordării financiare, evidențiază faptul că echilibrul financiar al societății, respectiv relația de egalitate valorică stabilită între utilizarea sau alocarea resurselor și originea lor (resursele ca atare), este legat de deciziile managementului societății pe termen scurt și mediu (ce vizează gestiunea stocurilor, politica de credit comercial față de clienți, relațiile cu furnizorii etc), cât și pe termen lung (investițiile și mijloacele de finanțare durabile).

Trezoreria pozitivă (în anul 2013 și la 31.08.2015) este efectul suficienței fondului de rulment și evidențiază un echilibru financiar regăsit sub forma fluxurilor pozitive de numerar din operațiunile efectuate, respectiv a disponibilităților banesti în conturi bancare sau în casa.

2.1.4. Analiza lichidității

Lichiditatea reprezintă proprietatea elementelor patrimoniale de a se transforma în bani.

Acest indicator se analizează prin intermediu ratelor de lichiditate, astfel:

Rata lichidității generale exprimă măsura în care societatea este aptă de a-și onora datoriile pe termen scurt din activele de exploatare (activele circulante), adică în ce măsură sunt suficiente activele circulante (stocuri+creanțe+disponibilități) pentru a acoperi obligațiile de plată vizând datoriile pe termen scurt.

Acest indicator se calculează ca raport între active circulante și pasive curente (datorii pe termen scurt).

De regulă se consideră că lichiditatea generală reflectă o situație bună dacă are valori cuprinse între 1,2 până la 2, limita sa minimă fiind 1. Valoarea maximă acceptată este 2, iar dacă rata lichidității trece peste această valoare este un semnal că activele circulante sunt gestionate necorespunzător. În situația în care rata lichidității are valori mai mari de 1,2, situația societății este bună, denotând că are capacitatea de a-și achita datoriile exigibile.

O rată a lichidității mare nu indică neapărat o activitate eficientă, având în vedere faptul că mărimea ratei este influențată de mărimea stocurilor, care, dacă au o viteză de rotație mică, sau sunt fără mișcare sau degradate, denotă un nivel scăzut al lichidității.

Dacă rata lichidității generale este egală cu 1, acest lucru denotă o deplină concordanță între activele circulante și resurse. Această situație poate fi un impediment pentru societate, deoarece orice întârziere în încasarea creanțelor poate duce la imposibilitatea acoperirii datoriei curente.

Când rata lichidității generale este mai mică decât 1, societatea se află în situația în care înregistrează plăți restante cu influență asupra fluxurilor bănești și financiare. Remediul în acest caz este reducerea nivelului stocurilor sau reducerea duratei creditului client.

Rata lichidității curente reflectă capacitatea societății de a-și onora obligațiile pe termen scurt din plasamente și disponibilități, calculându-se ca raport între investiții financiare pe termen scurt plus disponibilități bănești și pasive circulante. Valoarea optimă a acestei rate este cuprinsă între 0,4 și 0,6.

Rata lichidității imediate exprimă măsura în care entitatea este aptă ca din disponibilitățile bănești să-și achite prompt datoriile pe termen scurt, calculându-se ca raport între disponibilități bănești și datorii pe termen scurt.

Valoarea recomandată a acestui indicator este cuprinsă între 0,2 și 0,3, tinzând spre 1. Trebuie avut în vedere faptul că o rată a lichidității imediate mai mare nu constituie neapărat o garanție că societatea poate să-și achite datoriile pe termen scurt, dacă celelalte elemente ale activului circulant au o lichiditate redusă.

Un nivel redus al acestei rate poate asigura menținerea echilibrului financiar, dacă stocurile, creanțele sau titlurile de plasament ale societății sunt ușor mobilizabile, în conformitate cu exigibilitatea datoriilor pe termen scurt.

			Valori calculate			Valoarea optima
	Relația de calcul	U.M.	31.12.2013	31.12.2014	31.08.2015	
Analiza ratelor de lichiditate						
1. Rata lichidității generale	Active circulante/Datorii curente	%	148%	206%	196%	120 - 200%
2. Rata lichidității curente	(Active circulante-Stocuri)/Datorii curente	%	10%	15%	36%	40-60%
3. Rata lichidității imediate	Disponibilitati și plasamente/Datorii curente	%	4%	-5%	15%	20-30%

Din analiza ratelor calculate în tabelul de mai sus, putem concluziona faptul ca societatea isi poate achita datoriile curente pe seama activelor circulante, prin reorganizarea eficienta a activitatii.

2.1.5. Analiza solvabilității

Solvabilitatea reprezintă capacitatea întreprinderii de a-si onora obligatiile de plata la scadenta.

Ratele de solvabilitate ce pot fi analizate în acest sens sunt:

Rata solvabilitatii patrimoniale se calculeaza ca raport între capitalul propriu și suma dintre capitalul propriu și creditele totale. Valoarea minima a acestui indicator trebuie sa se incadreze în limita 30-50%.

Rata solvabilitatii generale – se determina ca raport între activele totale și datoriile totale și indica gradul de acoperire a datoriilor totale de catre activele totale ale întreprinderii și exprima siguranta de care se bucura creditorii pe termen lung, precum și marja de creditare a întreprinderii. Valoarea critica a acestui indicator este sub 150%.

Analiza ratelor de solvabilitate	U.M.	31.12.2013	31.12.2014	31.08.2015
----------------------------------	------	------------	------------	------------

1. Rata solvabilitatii patrimoniale	Capital propriu/ (Capital propriu+Credite totale)	%	88%	80%	76%
2. Rata solvabilitatii generale	Active totale/Datorii totale	%	217%	238%	214%

În perioada analizata, societatea debitoare prezinta valori ce indica siguranta în privinta acoperirii datoriilor societatii, chiar daca este vizibila incapacitatea temporara de plata a societatii.

2.2. Analiza contului de profit și pierdere

Contul de profit și pierdere este un instrument contabil care ofera o imagine fidela asupra performantei financiare, sintetizand într-o maniera explicita veniturile și cheltuielile dintr-o perioada de gestiune și pe aceasta baza prezinta modul de formare a rezultatelor economice. Asadar, contul de profit și pierdere este un document de sinteza contabila prin care se grupeaza fluxurile de exploatare, financiare și extraordinare ale unei întreprinderi.

În concluzie, analiza evolutiei contului de profit și pierdere este necesara pentru a contura o imagine fidela a situatiei debitoarei precum și pentru a putea defini cat mai precis cauzele și împrejurarile care au determinat instalarea insolvenței acesteia.

Imaginea de ansamblu asupra contului de profit și pierdere în perioada 2013 – 31.08.2015 se prezinta alaturat:

Lei

Indicatori	31.12.2013	31.12.2014	31.08.2015
I. ACTIVITATEA DE EXPLOATARE			
A. Venituri din exploatare (operationale)- total (A.1+A.2) din care:	45,552,002	47,351,886	34,492,235
A.1. Cifra de afaceri neta - total din care:	45,550,621	47,108,267	33,618,928
Productia vandura	1,363,772	2,776,544	2,033,098
Venituri din vanzarea marfurilor	44,186,849	44,331,723	31,585,830
Reduceri comerciale acordate (709)			
A.2. Venituri aferente costului productiei în curs de executie	0	1,277	
A.3. Alte venituri din exploatare	1,381	242,342	873,307
B. Cheltuieli operationale - total (B.1+B.2+B.3) din care:	44,804,056	46,873,009	34,449,525
B.1. Cheltuieli materiale - total din care:	41,880,093	42,761,770	30,420,102
Materii prime și materiale consumabile	2,122,251	3,071,999	2,016,018
Alte cheltuieli materiale (obiecte de inventar, materiale nestocate, etc.)	50,504	55,215	86,664
Alte cheltuieli experne (energie și apa)	777,234	669,026	501,713
Cheltuieli privind marfurile	38,930,104	38,965,530	27,815,707
Reduceri comerciale primite (609)			
B.2. Cheltuieli cu personalul și asimilate	1,705,869	1,854,264	1,208,622
B.3. Alte cheltuieli de exploatare - total din care:	1,218,094	2,256,975	2,820,801
Cheltuieli privind prestatiile externe	523,357	496,902	558,867
Cheltuieli cu impozite, taxe și varsaminte asimilate	81,511	119,387	180,199
Alte cheltuieli	613,226	1,640,686	2,081,735
C. EBIT (profitul înainte de cheltuiala cu dobanda și impozitul) (A-B)	747,946	478,877	42,710
D. Ajustari privind imobilizarile, activele circulante și provizioanele	778,584	884,984	470,855
C.1 Cheltuieli	778,584	884,984	470,855
C.2 Venituri			
E. Total cheltuieli din exploatare (B+D)	45,582,640	47,757,993	34,920,380
F. EBITDA (profitul înainte de chetuiala cu dobanda, impozitul, deprecierea și amortizarea) sau Rezultatul din exploatare (A-B+D)	-30,638	-406,107	-428,145
II. ACTIVITATEA FINANCIARA			
G. Venituri financiare	887,440	1,013,071	527,203
H. Cheltuieli financiare	402,572	514,454	293,305
I. Rezultat financiar (G-H)	484,868	498,617	233,898
III. ACTIVITATEA EXTRAORDINARA			
J. Venituri extraordinare	0	0	0
K. Cheltuieli extraordinare	22,430	7,010	101,254
L. Rezultat extraordinar (J-K)	-22,430	-7,010	-101,254
Venituri totale (A+G+J)	46,439,442	48,364,957	35,019,438
Cheltuieli totale (B+D+H+K)	46,007,642	48,279,457	35,314,939
M. PROFITUL BRUT (F+I+L)	431,800	85,500	-295,501
N. Impozit pe profit	73,585	14,898	15,759
O. Profit/ pierdere neta	358,215	70,602	-311,260
Rezultatul din exploatare	-30,638	-406,107	-428,145

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Rezultat financiar	484,868	498,617	233,898
Rezultatul net	454,230	92,510	-194,247

Rezultatul operational (din exploatare) prezinta cea mai mare importanta în cadrul analizei contului de profit și pierdere, indiferent de specificul activitatii societatii debitoare.

In anii supusi analizei, rezultatul activitatii de exploatare (EBITDA sau indicatorul denumit și Earnings before interest, tax, depreciation and amortization – un indicator extrem de util, fiind o aproximare a cash-flowului din operatiuni și prin urmare o masura a performantei firmei) are o tendinta descendenta în decursul întregii perioade analizate.

In perioada 2013 – 31.08.2015 societatea a obtinut rezultate negative astfel: în 2013 -30.638 lei); în 2014 -406.107 lei), iar la data de 31.08.2015 indicatorul este de (-428.145 lei).

Punctam cu privire la rezultatul obtinut din exploatare faptul ca include și o valoare nelichida, aceea a ajustarilor privind imobilizarile, activele circulante și provizioanele. In lipsa acestor valori, rezultatul obtinut (EBIT) prezinta valori pozitive în perioada analizata astfel: în anul 2013 (747.946 lei), în 2014 (478.877 lei) și iar la data de 31.08.2015 indicatorul se mentine pozitiv, totusi un nivel minim, de 42,710 lei.

Rezultatul activitatii financiare este pozitiv în perioada supusa analizei (2013 – 31.08.2015), inregistrandu-se urmatoarele valori: profit în suma de 484,868 lei în anul 2013, respectiv 233,898 lei la data de 31.08.2015.

Rezultatul extraordinar al activitatii raportat de societate în decursul perioadei de referinta prezinta pierdere și este reprezentat de amenzi și penalitati impuse în sarcina societatii, potrivit declaratiilor debitoarei. Valorile acestui rezultat sunt urmatoarele: pierdere de (-22.430 lei) în anul 2013, (-7.010 lei) în anul 2014 și (-101.254 lei) la data de 31.08.2015.

Rezultatul net al exercitiului este pozitiv în perioada 2013-2014 și negativ la data de 31.08.2015, prezentand o tendinta pronuntat descendenta. Valorile inregistrate sunt urmatoarele: în anul 2013 profit de 358,215 lei, în anul 2014 profit de 70,602 lei, iar la 31.08.2015 o pierdere în cuantum de (-311,260 lei).

Din analiza indicatorilor din contul de profit și pierdere, în decursul întregii perioade analizate, se observa faptul ca debitoarea a derulat o activitate cu un pronuntat caracter de depreciere, la data de 31.08.2015 nemaireusind sa obtina venituri suficiente pentru acoperirea cheltuielilor generate de desfasurarea activitatii. Cu toate acestea, ADIVIN '95 SRL beneficiaza de resurse suficiente, dobandite prin implementarea masurilor de dezvoltare a bunurilor de capital, precum și prin consolidarea pozitiei sale pe piata de profil, pentru a-si acoperi debitele inregistrate și totodata pentru redresarea activitatii.

3. Analiza incidentei prevederilor art. 117 din Legea nr. 85/2014

In vederea stabilirii incidentei nr. 117 administratorul judiciar a procedat la analiza transferurilor patrimoniale din ultimii doi ani anteriori deschiderii procedurii insolventei, anual, la capitolul intitulat 2.2.1.1. Analiza elementelor de activ patrimonial”.

Conform datelor informative ce constituie parte integranta a situatiilor financiare anuale, rezulta ca au existat instrainari de active imobilizate în anul 2015.

Potrivit declaratiilor debitoarei, sumele incasate din valorificare au fost destinate desfasurarii activitatii curente.

Din verificarile efectuate asupra modului de incasare a sumelor rezultate din vanzarea bunurilor în anul 2015 precum și a destinatiei sumelor incasate, administratorul judiciar a constatat urmatoarele:

- sumele provenite din vanzarea imobilizarilor situate în Constanta, str. Luptatori 11 și Cetatii 2 au fost incasate prin cont bancar. Din sumele incasate în cont s-au efectuat plati catre furnizorii societatii.

- sumele provenite din vanzarea mijloacelor de transport au fost incasate numerar. Acestea, alaturi de incasarile provenite din vanzarile zilnice (care reprezinta ponderea majoritara- 95-99%- în total incasari zilnice) au fost folosite pentru plata furnizorilor, depuneri în contul bancar al societatii și restituirii creditare asociat. Referitor la restituirile de creditare societate, mentionam ca acestea au fost în cuantum de 10.000 lei /zi, raportat la contractele prin care asociatul a imprumutat societatea. –

Prin adresa nr.3996/25.10.2016, administratorul judiciar a notificat pe asociatul unic care detine și calitatea de administrator special al debitoarei și raportat la pretul de vanzare a bunurilor mobile (care la data vanzarii erau integral amortizate) a solicitat sa comunice daca valorificarea bunurilor s-a efectuat în baza unui raport de evaluare iar în caz contrar sa comunice criteriile pe care le-a avut în vedere la stabilirea pretului de vanzare.

De asemena, avand în vedere prevederile Legii 70/2015 care stabileste plafonul zilnic privind decontarile în numerar dar și caracterul repetitiv al restituirilor, precum și c/val sumelor restituite, prin aceeasi adresa, administratorul judiciar a solicitat debitoarei sa comunice daca restituirile de creditare au fost aferente unui singur contract de creditare sau mai multora și sa faca dovada respectarii dispozitiile legale privind platile, în caz contrar urmand a solicita restituirea sumelor.

Prin adresa nr.4033/27.10.2016, asociatul unic și administratorul debitoarei, Vintila Adrian a comunicat urmatoarele:

- raportat la obiectul de activitate al societatii, mijloacele de transport au fost folosite zilnic, la data vanzarii fiind foarte uzate(integral amortizate), fiind valorificate la cel mai bun pret;

- restituirile de creditare în cuantum de 10.000 lei/zi, anterior deschiderii procedurii insolventei, au fost efectuate în conformitate cu dispozitiile legale și în conformitate cu contractele de creditare prin care asociatul unic a imprumutat societatea cu sume de bani. Restituirile nu au fost facute în fraudă creditorilor, societatea nu inregistra datorii restante.

Din analiza datelor informative ce constituie parte integranta a situatiilor financiare anuale, a documentelor și explicatiilor debitoarei, coroborate cu opinia auditorului financiar pentru exercitiile financiare 2013-2015, administratorul judiciar nu a identificat pana la data prezentului raport instrainari de active imobilizate efectuate în dauna creditorilor societatii.

4. Cauze care au dus la aparitia starii de insolventa

Administratorul judiciar în urma analizarii a structurat cauzele în doua mari grupe:

a) cauze generale:

Contextul economic general, care s-a manifestat prin cresterea concurentei în domeniul comercial manifestata cu precadere prin extinderea masiva a marilor lanturi de magazine, cu consecinta diminuarii vanzarilor.

b) cauze particulare (conform declaratiei asociatului unic)

- potrivit declaratiilor debitoarei, principalul motiv care a dus la aparitia starii de insolventa au fost numeroasele controale efectuate de organele statului, care au afectat desfasurarea activitatii.

Astfel, mentionam ca societatea a fost supusa în perioada anterioara declararii procedurii insolventei, umatoarelor controale:

Debitoarea a facut obiectul unui control fiscal în urma caruia inspectorii antifrauda au emis decizia de instituire a masurilor asiguratorii din data de 18.09.2015. Urmare a controlului s-a estimat un prejudiciu în suma de 4.081.669 lei, organul de control apreciind ca debitoarea a efectuat tranzactii cu societati cu un comportament fiscal inadecvat, societatea inregistrand și evidentiind în contabilitate facturi emise de societati cunoscute de organele fiscale ca fiind specializate în crearea de circuite comerciale fictive, cu consecinta diminuarii obligatiilor fiscale, prin inregistrarea de cheltuieli și TVA deductibile nereale.

-Debitoarea a formulat contestatie impotriva deciziei de instituire a masurilor asiguratorii din data de nr.A FCT/18.09.2015, fiind constituit dosarul nr.26070/212/2015. Prin Sentinta civila nr. 8042/22.06.2016,instanta respinge contestatia la executare ca nefondata. DGRFP-AJFP Constanta a formulat declaratie de creanta pentru suma de 4.081.669,00 lei, creanta inscrisa în tabelul preliminar al creantelor debitoarei.

În perioada 12.08.2015-15.12.2015, inspectorii antifrauda din cadrul A.N.A.F. – D.G.A.F. – D.R.A.F. 2 Constanta au efectuat un control curent asupra activitatii debitoarei, finalizat conform Raportului de inspectie fiscala FCT 7/08.01.2016 și a Deciziei de impunere FCT 6/08.01.2016. Inspectorii au stabilit în sarcina debitoarei un prejudiciu în suma de 7.447.923,00 lei (care cuprinde și suma de 4.081.669,00 lei) reprezentand TVA, impozit pe profit și obligatii fiscale suplimentare accesorii. În raportul de inspectie fiscala, organul de control a retinut, pe scurt, urmatoarele:

Cu privire la impozitul pe profit- suma de 10.135.969 lei a fost stabilita ca fiind nedeductibila fiscala avand în vedere prevederile titlului I, art. 11 alin. 1 CF coroborat cu prevederile art. 6 și 7 CPP, organul fiscal procedand la reincadrarea tranzactiilor comerciale, constatand ca facturile fiscale în cauza nu intrunesc conditiile de documente justificative fiind incalcate prevederile art. 6 alin. 1 și 2) din Legea contabilitatii nr. 82/91 coroborat cu art. 1 alin. 1 din O nr. 2226/2006, cu art. 155 alin. 19) din CF și cu anexa nr. 1 pct. 2 din O nr. 3512/2008, aceste operatiunii reprezinta tranzactii nereale fiind consemnate fictiv în contabilitate. Suma de 2.548.766 lei reprezinta TVA aferent cheltuielilor nedeductibile fiscale și conform deciziei ICCJ nr. V/2007, publicata în MO nr. 732/ 30.10.2007 „ Taxa pe valoare adaugata nu poate fi dedusa și nici nu se poate diminua baza impozabila la stabilirea impozitului pe profit în situatia în care documentele justificative nu contin sau nu furnizeaza toate informatiile prevazute de dispozitiile legale în vigoare la data efectuarii operatiunilor pentru care se solicita deducerea TVA”. Din documentele prezentate în legatura cu operatiunile consemnate în facturile emise de contribuabilii inscrisi în anexa nr. 2 la raportul de inspectie, nu s-a putut stabili circuitul faptic al bunurilor, respectiv nu s-a putut dovedi ca au avut loc în mode real: livrarile de bunuri, prestarile de servicii. În consecinta, contribuabilul nu poate pretinde exercitarea dreptului de deducere.

Contribuabilul a dedus TVA pentru achizitii de piese de schimb auto și servicii prestate inregistrate în evidenta contabila în baza unor documente ce nu apartin societatii verificate, achizitii de bunuri consemnate în documente contabile: facturi fiscale consemnate în raportul de inspectie fiscala.

În perioada verificata, contribuabilul inregistreaza lipsuri de gestiune, pentru care prezinta procese verbale de scadere fara ca persoana impozabila sa demonstreze sau sa confirme în mod corespunzator ca bunurile se incadreaza în exceptia prevazuta de art. 148 alin. 2) CF. Astfel, contribuabilul nu justifica imprejurarile în care inregistreaza în evidentele contabile scaderea din gestiune a marfurilor și inregistrarea în conturile de cheltuieli a sumei de 2.720.779, fara a se proceda la ajustarea TVA corelativ dedus initial pentru aceste bunuri. Pentru justificarea acestor lipsuri se invoca considerente de natura „ perisabilitate” fara a se prezenta documente corespunzatoare care sa permita identificarea loturilor de marfa carora le sunt atribuite și motivele care au generat pierderile. Pe cale de consecinta organul fiscal a procedat la ajustarea taxei aferente bunurilor lipsa în gestiune, rezultand un TVA dedus de 652.987 lei.

În perioada verificata contribuabilul si-a dedus TVA aferent unor achizitii de combustibil, fara a respecta prevederile art. 145 alin.1 din CF și anume, s-a dedus TVA aferent achizitiei de combustibil fara a prezenta documente care sa justifice folosinta exclusiva în scopul activitatilor economice. Rezulta ca s-a dedus eronat suma de 17.226 lei.

În perioada verificata contribuabilul si-a dedus TVA aferent unor servicii de reparatii auto, fara a respecta intocmai prevederile art. 145 alin. 1 din CF. Contribuabilul nu si-a limitat cheltuielile cu reparatiile auto la 50 % și a dedus integral TVA-ul, fara a prezenta documentele corespunzatoare care sa justifice folosinta exclusiva în scopul activitatilor economice defaurate.s-a dedus eronat TVA în suma de 9.425 lei.

Contribuabilul si-a dedus TVA în suma de 17.380 lei aferenta unor facturi ce au fost emise de societati ce nu erau inregistrate ca platitor de TVA la data emiterii facturilor mentionate, incalcand prevederile art. 146 alin. 1 lit. a din CF. Pe cale de consecinta, achizitiile avand baza de impozitare de 78.394 lei, TVA aferent în suma de 17.380 lei nu intruneste conditiile de deducere ale art. 146 alin. 1 lit. a CF.

Pentru TVA de plata în suma de 2.570.016 lei, în urma recalcularii, s-au calculat majorari/dobanzi în suma de 794.772 lei pana la 22.09.2015.

Pentru plata cu intarziere a TVA s-au calculat penalitati în suma de 383.070 lei.

În urma controlului efectuat și finalizat prin întocmirea raportului fiscal, organul fiscal:

A emis dispoziție privind măsuri stabilite de organele fiscale seria CTG –AIF 211/13.01.2016 având ca obiect corectarea declarațiilor privind livrarile/prestarile și achizițiile efectuate pentru perioada 01.01.2012-31.12.2014.

A depus la greș Tribunalului Constanța declarație de creanță rectificativă, adresa seria JRD 2115/16.06.2016, în cuprinsul căreia se stabilește o creanță suplimentară în valoare de 7.447.923 lei care cuprinde, în fapt, creanța declarată la data deschiderii procedurii pentru creanțe născute anterior în suma de - 4.081.669,00 lei și creanță stabilită cu ocazia efectuării controlului fiscal în suma de 3.366.254 lei.

Debitorul a contestat în parte decizia de impunere nr. FCT 6/08.01.2016 și Raportul de inspecție fiscală FCT 7/08.01.2016 întocmite de organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța. Prin Decizia nr. 210/23.08.2016 privind soluționarea contestației formulate de ADIVIN '95 SRL, A.N.A.F. – Direcția Generală de Soluționare a Contestărilor a decis:

- suspendarea soluționării contestației pentru suma de 5.920.869 lei reprezentând impozit pe profit, taxa pe valoare adăugată și cheltuieli suplimentare accesorii, urmând ca suspendarea să fie reluată la data la care motivul care a determinat suspendarea va înceta în condițiile legii. Pentru a hotărâ astfel, s-a reținut ca A.N.A.F. – Direcția Generală de Soluționare a Contestărilor nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care constatările din Raportul de inspecție fiscală și Decizia de impunere contestate fac obiectul Sesizării penale nr. CTG-AIF 211/13.01.2016 care a fost transmisă Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța în vederea stabilirii existenței sau inexistenței elementelor constitutive ale vreunei/unor infracțiuni, precum și a persoanelor vinovate de săvârșirea acestora. Sesizarea penală mai sus menționată a fost înregistrată pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța sub număr 119/P/2016 și a fost transmisă Secției Regionale de Poliție nr.1 Constanța în vederea efectuării cercetărilor penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute și pedepsite de art.9 din Legea nr. 241/2005.

- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată pentru suma de 1.402.178 lei reprezentând impozit pe profit, taxa pe valoare adăugată și cheltuieli suplimentare accesorii.

5. Concluzii privind persoanele culpabile de încetarea de plăți

În privința persoanelor cărora le-ar fi imputabilă ajungerea societății debitoare în încetare de plăți, din cadrul evidențelor contabile de care administratorul judiciar a dispus și pe baza cărora este întocmit prezentul raport, reiese faptul că ajungerea debitorului în încetare de plăți se datorează unor factori obiectivi, astfel cum aceștia au fost prezentați în cuprinsul secțiunilor precedente ale raportului, existând indiciul și unei laturi subiective a factorilor care au condus la incidenta de plăți, conform acțiunilor formulate împotriva debitorului în dosarul 119/P/2016 aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța și transmis Secției Regionale de Poliție nr.1 Constanța

După soluționarea dosarului penal nr. 119/P/2016 mai sus menționat și clarificările auditorului independent, dacă în cursul administrării procedurii vor apărea elemente noi, susceptibile de aplicarea prevederilor acestui articol din lege, care să conducă la oportunitatea introducerii acțiunii conform art. 169 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, în cadrul termenului de prescripție prevăzut de lege, vom proceda în consecință prin completarea prezentului raport și vom sesiza instanța cu aspectele constatate.

Pe cale de consecință, în vederea instanței faptul că, în acest stadiu procedural, nu înțelegem să introducem o acțiune conform art. 169 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

6. Concluzii privitoare la șansele de reorganizare a activității societății debitoare

Având ca premisă rezultatele economico-financiare care reflectă evoluția debitorului pe ultimii doi ani și situația existentă la luna august a anului 2015, administratorul judiciar consideră că SC ADIVIN'95 SRL este o societate cu o situație economică momentan ușor dificilă.

La data deschiderii procedurii, debitorul și-a exprimat intenția de reorganizare a activității.

În aceste condiții administratorul judiciar, în vederea evaluării corecte a șanselor de reorganizare, a procedat la analiza următoarelor aspecte:

- evoluția societății în anii precedenți deschiderii procedurii de insolvență, puncte care au făcut obiectul acestui material în capitolele anterioare;
- evoluția societății în perioada de observație;
- raportat la intenția de reorganizare s-au analizat propunerile debitorului privind o posibilă reorganizare.

Evoluția societății în perioada de observație:

Pe lângă „trecutul recent”, este foarte importantă și analiza prezentului”, respectiv perioada scursă de la declanșarea procedurii, când datoriile sunt înghețate”. În acest interval gestiunea întreprinderii nu trebuie să fie deficitară având în vedere faptul că societatea nu mai este influențată de presiunile creditorilor, iar datoriile anterioare deschiderii procedurii nu trebuie achitate, prin urmare în această perioadă, din activitatea curentă societatea ar trebui cel puțin să se autosustină fără a crea datorii suplimentare.

Considerăm procedura insolvenței, ca o măsură de protecție pentru continuarea activității debitorului și ca o posibilitate reală de îndestulare a creditorilor.

Societatea în prezent își desfășoară activitatea economică la capacitate normală, relațiile comerciale realizându-se cu o vechea clientelă dar și cu noi clienți identificați în perioada de observație.

Având în vedere cele expuse mai sus, intenția de reorganizare și de propunere a planului de reorganizare, manifestată de către debitorul prin cererea de deschidere a procedurii de insolvență, administratorul judiciar, în temeiul art. 97 alin. 3 din Legea nr. 85/2014, apreciază faptul că există posibilități de reorganizare.

Putem concluziona că:

Societatea este în insolvență și apreciem că are potențial de redresare, bazându-ne în mare măsură pe dotare și clientelă; Societatea dispune de toată baza materială necesară desfășurării obiectului de activitate;

Orice executare a activului debitoarei poate diminua posibilitatea de redresare a acesteia.

În data de 23.11.2016, administratorul special al debitoarei a depus la arhiva Tribunalului Constanta, planul de reorganizare al Adivin 95 SRL.

Administratorul judiciar a convocat adunarea creditorilor pentru data de 12.12.2016 având ca ordine de zi: Votarea planului de reorganizare propus de debitoare. Ulterior aprobării acestuia, în temeiul art.139 din Legea 85/2014, planul de reorganizare va fi supus confirmării judecătorului sindic.

Maestro S.P.R.L., administrator judiciar al SC adivin' 95 SRL

Judetul Dâmbovița

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea TDR MARUX CONSULTING SRL, cod unic de înregistrare: 25856476

Dosar nr.: 5113/120/2013

Deschis la: Tribunalul Dambovița, Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal

Convocarea adunare creditorilor

AA 1702/05.12.2016

1. AJFP Dâmbovița – str. Calea Domnească, nr. 166, Târgoviște, Dâmbovița

2. Oltina Impex Prod Com – Urlați, str. Socului, nr. 20A, județ Prahova

3. UAT Comuna Finta

4. Electrica Furnizare SA AFEE Târgoviște – str. Domnească, nr. 236, Târgoviște, județ Dâmbovița

Subscrisa AA Total Insolvency SPRL, identificata cu CIF 25931349, nr. de ordine în tabloul practicienilor în insolvență: 0399, având sediul social: str. Poet Grigore Alexandrescu nr.83, sector 1, București, reprezentata legal prin practician în insolvență Nistor Mandache Ioan, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC TDR Marux Consulting SRL, identificată cu CUI 25856476, nr. înreg. la Reg.Com.: J15/524/2009; având sediul social în Sat Finta Mare, Comuna Finta, Judet Dâmbovița, conform incheierii din 25.03.2014, pronunțată în dosarul 5113/120/2013, aflat pe rolul Tribunalului Dambovița, **convoacă**: Adunarea creditorilor debitorului: SC TDR Marux Consulting SRL

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar, situat în str. Grigore Alexandrescu nr. 83, parter, sector 1, București în data de 19.12.2016 ora 14.00.

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu delegație semnată de conducătorul unității.

Creditorii pot vota în conformitate cu prevederile art. 14 pct. 4 din Legea nr.85/2006, până în ziua și ora fixată pentru desfășurarea ședinței.

Ordinea de zi

1. Aprobarea Metodei de valorificare a bunurilor din averea societății debitoare, în conformitate cu prevederile art. 116 - 119 din Legea 85/2006.

Se votează aprobat / respins

Metoda de vânzare este anexata prezentei.

În cazul imposibilitatii prezentarii puteti să ne transmiteți punctul dvs. de vedere la fax nr. 021.212.17.34 sau la adresa de email office@lichidare-dizolvare.ro

Dosar nr.: 5113/120/2013

Deschis la: Tribunalul Dambovița, Sectia a II-a Civila, de Contencios Administrativ si fiscal

Metoda de vânzare a bunurilor mobile din averea debitoarei

Subscrisa AA Total Insolvency SPRL, identificata cu CIF 25931349, nr. de ordine în tabloul practicienilor în insolvență: 0399, având sediul social: str. Poet Grigore Alexandrescu nr.83, sector 1, București, reprezentata legal prin practician în insolvență Nistor Mandache Ioan, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC TDR Marux Consulting SRL, identificată cu CUI 25856476, nr. înreg. la Reg.Com.: J15/524/2009; având sediul social în Sat Finta Mare, Comuna Finta, Judet Dâmbovița, conform incheierii din 25.03.2014, pronunțată în dosarul 5113/120/2013, aflat pe rolul Tribunalului Dambovița, vă prezintă Metoda de vânzare a bunurilor din averea debitoarei.

La întocmirea acesteia, au fost avute în vedere prevederile art. 116 - 119 din Legea nr. 85/2006.

Metoda de valorificare a bunurilor din patrimoniul debitoarei propusă este licitație publică cu strigare.

Vânzarea se va face în bloc sau individual, ori prin combinația acestora.

Anunțurile de desfășurare ale licitațiilor cu datele de desfășurare ale acestora, se vor publica în cotidianul National, cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de desfășurarea primei licitații.

Licitațiile se vor ține la un interval de 7 zile între acestea.

Pentru Masina turat foietaj se vor organiza cu trei faze de licitații:

Faza I – 5 licitații cu preț de pornire 25% din valoarea bunurilor, aprobată de adunarea creditorilor în baza raportului de evaluare;

Faza II – 5 licitații cu preț de pornire 20% din valoarea bunurilor, aprobată de adunarea creditorilor în baza raportului de evaluare;

Faza III – 5 licitații cu preț de pornire 15% din valoarea bunurilor, aprobată de adunarea creditorilor în baza raportului de evaluare.

Lichidator judiciar, AA Total Insolvency SPRL
prin practician în insolvență, Nistor Mandache Ioan

Județul Iași

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea MANCETTA SRL, cod unic de înregistrare: 20819043

România, Curtea de Apel Iași, Secția Civilă

Str. Elena Doamna nr.1A

Dosar nr.5313/99/2014/a1

Comunicare decizie civilă nr.670

emisă la: ziua 17, luna noiembrie, anul 2016

Către,

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași, cu sediul social în Iași, str. Gându nr.2, județul Iași, cod de identificare fiscală 14942091.

Se comunică, alăturat, copia deciziei civile nr.669 din data de 14.10.2016, pronunțată în dosarul nr.5313/99/2014/a1, de Curtea de Apel Iași, Secția Civilă, privind debitorul SC Mancetta SRL, cu sediul în Iași, str. Stejar – complex comercial Stejar, sc.tr.1, județul Iași, număr de ordine în registrul comerțului J22/279/2007, CUI 20819043.

Parafa și semnătura președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Curtea de Apel Iași, Secția Civilă

Dosar nr.5313/99/2014/a1

Decizie nr.669/2016

Ședința publică de la 14 Octombrie 2016

Completul compus din:

Președinte Adriana Carmen Stoinel

Judecător Brîndușa Daniela Grădinaru

Grefier Oana Elena Narcisa Petria

Pe rol se află soluționarea cererii de apel formulată de către apelantul Sofinceanu Gheorghe, împotriva sentinței civile nr.1455/30.09.2015, pronunțată de Tribunalul Iași în dosarul nr.5313/99/2014/a1, în contradictoriu cu intimata D.G.R.F.P. Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, având ca obiect angajarea răspunderii conform art.138 din Legea 85/2006.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, se prezintă apelantul Sofinceanu Gheorghe, personal, CNP 1570420227812, legitimat cu CI seria MZ, nr.011810, eliberată de SPCLEP Iași la data de 16.09.2011, lipsă fiind reprezentanții intimitei D.G.R.F.P. Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași. Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul oral asupra cauzei care învederează că prezentul dosar se află la primul termen de judecată; în cadrul procedurii prealabile a fost comunicat apelul, timbrat cu taxă judiciară de timbru în valoare de 100 lei (fila 45 dosar); nu a fost depusă întâmpinare; nu a fost solicitată judecarea cauzei în lipsă. Instanța constată, raportat la data introducerii cererii introductive, respectiv 30.05.2014, că în prezenta cauză sunt incidente dispozițiile Legii nr.85/2006 și ale Noului Cod de procedură civilă. Totodată instanța constată că prezentul apel se află la primul termen de judecată, fiind motivat și legal timbrat cu taxă judiciară de timbru în valoare de 100 lei.

Raportat la cererea de repunere în termen, instanța constată, conform cărții de identitate, eliberată de SPCLEP Iași la data de 16.09.2011 și prezentată la termenul de astăzi de către apelantul Sofinceanu Gheorghe, că domiciliul acestuia este în comuna Valea Lupului, sat Valea Lupului, alea Irisului, nr.2, județul Iași. Astfel, având în vedere domiciliul apelantului Sofinceanu Gheorghe menționat în cartea sa de identitate, precum și referatul întocmit în urma verificărilor efectuate în baza de date a instanței – D.E.P.A.B.D. (fila 52 dosar), instanța constată că începând cu data de 16.09.2011, anterior datei de introducere la fond a cererii introductive, domiciliul apelantului a fost în sat Valea Lupului, com. Valea Lupului, alea Irisului, nr.2, județul Iași, iar procedura de citare a fost realizată în Iași, str. Păcurari, nr.121, bl.602, sc.A, et.3, ap.12, jud. Iași.

Pe cale de consecință, instanța admite cererea de repunere în termenul de apel și, constatând cauza în stare de judecată, acordă cuvântul apelantului Sofinceanu Gheorghe asupra apelului formulat. Apelantul Sofinceanu Gheorghe, personal, solicită admiterea apelului și trimiterea cauzei spre rejudecare instanței de fond, menționând că nu a știut de existența hotărârii decât în momentul în care i s-a comunicat declarația de impunere.

Dezbaterile fiind terminate, instanța reține cauza în pronunțare.

Curtea de apel,

Asupra cauzei de față,

Prin sentința civilă nr 1455 din 30.09.2015 a fost admisă acțiunea formulată de către reprezentanții creditorului majoritar A.J.F.P. Iași, în contradictoriu cu pârâțul Sofinceanu Gheorghe din Iași, str. Păcurari 121, bl.602, sc.A, et.3, ap.12, în calitate de administrator al debitorului SC Mancetta SRL, s-a stabilit răspunderea personală a pârâtului pentru pasivul debitorului falit SC Mancetta SRL în sensul că îl obligă să acopere pasivului debitoarei rezultând din tabelul definitiv al creanțelor și în temeiul temeiului dispozițiilor art.142 din Legea privind procedura insolvenței, s-a dispus executarea silită a sentinței în condițiile art.142 alin.2 la cererea creditorilor, de către executorul judecătoresc, în temeiul tabelului definitiv de creanțe, conform Codului de procedură civilă. Se retin în considerentele sentinței următoarele

împrejurări:...” în conformitate cu ultimele raportări financiare depuse s-a constatat că debitoarea a avut capacitate de a-și onora obligațiile fiscale în condițiile în care pârâtul ar fi procedat la recuperarea creanțelor și respectiv la plata debitului fiscal. Astfel, în conformitate cu ultimele raportări fiscale depuse, la data de 31.12.2013 debitoarea deținea stocuri de marfă evaluate la suma de 66115 lei, creanțe nerecuperate de 1818 lei, iar în casierie și conturi deținea numerar de 886 lei.

Răspunderea instituită de dispozițiile art.138 este o formă specială de răspundere delictuală, derogatorie de la dreptul comun (art.998-999 din Codul civil), instituită în vederea acoperirii pasivului rămas neacoperit prin lichidare. Astfel, în reglementarea art.138 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, răspunderea administratorilor nu devine automat operantă în toate cazurile când pasivul social sau o parte a acestuia nu poate fi acoperit, ci numai atunci când se face dovada că administratorii au cauzat starea de insolvență a societății prin săvârșirea culpabilă a vreunecia dintre faptele expres și limitativ enumerate la lit. a – g ale alin.1 al articolului menționat, iar prejudiciul a rezultat direct din fapta culpabilă săvârșită, cu condiția ca acest prejudiciu să se regăsească în pasivul rămas neacoperit sau ce va rămâne neacoperit la încheierea procedurii. Reținând teza răspunderii civile delictuale, instanța apreciază că în speță, trebuie dovedite toate elementele răspunderii civile delictuale.

1. cu privire la fapta ilicită prevăzută în art. 138 lit. a din legea 85/2006

Față de situația de fapt descrisă anterior, Tribunalul apreciază că activitatea pârâtului se încadrează în dispozițiile art.138 alin.1 lit. a, referitoare la folosirea bunurilor sau creditelor societății în folosul său, în condițiile în care s-a dovedit că debitoarea a derulat activitate economică generatoare de venituri cu care ar fi putut acoperi creanțele înscrise în tabelul definitiv. Astfel se remarcă faptul că ar fi avut posibilitatea stingerii datoriilor către creditorul bugetar dacă nu ar fi abandonat activitatea, dacă pârâtul ar fi recuperat creanțele societății, dacă ar fi valorificat stocul de marfă și dacă ar fi utilizat în acest sens și disponibilul existent.

2. cu privire la fapta ilicită prevăzută în art.138 lit. c din legea 85/2006 a rezultat că pârâtul a continuat chiar și după ce debitoarea a intrat în incapacitate de plăți să deruleze o activitate generatoare de prejudicii în patrimoniul creditorilor. Mai mult, reclamantul a dovedit în concret raportul de cauzalitate între nepredarea actelor contabile de către pârâtul-administrator (faptă pe care o transformă într-o prezumție absolută a neținerii contabilității) și ajungerea societății în stare de insolvență. Sub acest aspect, reclamantul a arătat că atitudinea de indiferență și totalul dezinteres manifestat de pârât fata de procedura de insolvență, denota și un dezinteres în administrarea societății și achitarea datoriilor, împrejurare ce a dus în final la insolvența debitorului.

Apreciind că sunt întrunite toate cerințele răspunderii civile speciale prevăzute pentru administratorul societății falite de textul dispozițiilor art.138 alin.1 lit. a și c, întrucât pârâtul nu a răsturnat proba produsă împotriva acesteia cu privire la folosirea sumelor identificate Tribunalul apreciază că se impune admiterea acțiunii formulate privind stabilirea răspunderii personale a pârâtului în calitate de administrator al debitorului SC Mancetta SRL, urmând să stabilească răspunderea personală a acestuia în sensul că îl va obliga să acopere întreg pasivul rămas neacoperit al debitoarei, potrivit tabelului definitiv al creanțelor întocmit de către administratorul judiciar. Împotriva acestei sentințe, a declarat apel pârâtul Soficeanu Gheorghe, solicitând repunerea în termenul de declarare al căii de atac întrucât nu a fost legal citat, nu a primit cererea de chemare în judecată și nici comunicarea sentinței. Solicita apelantul trimiterea cauzei spre rejudecare având în vedere nelegala sa citare pe parcursul soluționării cererii de chemare în judecată iar în situația reținerii cauzei spre rejudecare se solicita a se constata faptul că nu sunt îndeplinite condițiile răspunderii civile delictuale deoarece nu se face vinovat de faptele reținute în cuprinsul cererii de chemare în judecată și în sentința civilă apelată. În susținere, apelantul solicita administrarea probei cu înscrisuri, atașând în acest sens, în fotocopie purtând mențiunea conformității cu originalul, raportul cauzelor și împrejurărilor ce au dus la apariția stării de insolvență, raport de evaluare bunuri mobile. Apelul a fost legal timbrat cu taxă de timbru în cuantum de 100 lei. (fila 45 dosar apel). Intimata Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași nu a formulat întâmpinare. În apel a fost administrată proba cu înscrisuri.

La termenul din 14.10.2016 a fost admisă cererea de repunere în termenul de declarare al apelului, formulată de apelant prin cererea de apel.

Analizând apelul prin raportare la motivele invocate de apelant și la dispozițiile legale incidente, cu prioritate asupra motivului de nelegalitate decurgând din nelegala citare a apelantului –pârât, Curtea reține:

Reține curtea faptul că apelantul-pârât a dovedit că domiciliul său este altul decât cel indicat de reclamant în cererea de chemare în judecată, respectiv în loc Valea Lupului, com Valea Lupului, Aleea Irisului, nr 2, jud Iași și nu la adresa din Iași, str Păcurari, nr.121, bl.602, sc.A, et.3, ap.12, așa cum a fost menționat de reclamant în acțiune. De fapt, din conținutul dovezii de comunicare a sentinței civile pronunțată de judecătorul fondului rezultă că pârâtul nu mai locuiește la adresa indicată, comunicarea fiind restituită cu mențiunea destinatar mutat”. Neîndeplinirea procedurii de citare atrage nulitatea formei de procedură în condițiile art.174 cod procedură civilă. În această situație, pârâtul nu au avut posibilitatea să se apere, fiind încălcate principii fundamentale și garanții ale procesului civil, motive pentru care instanța de apel de apel va proceda la admiterea căii de atac exercitată de pârât, anularea hotărârii instanței de fond și trimiterea cauzei spre rejudecare la aceeași instanță. *Prin domiciliu”, în sens procesual, se înțelege acela pe care o persoana și l-a stabilit în fapt, în localitatea unde traieste. Instanța de fond avea îndatorirea de a dispune cercetari pentru a verifica dacă pârâtul avea efectiv domiciliul la adresa indicată de reclamanta. Nelegala citare a pârâtului în fata instantei de fond reprezintă un motiv de anulare a sentinței și de trimitere a cauzei spre rejudecare primei instanțe.*

Potrivit NCPC [art.480 alin.(3) – corespondentul art.297 CPC]: În cazul în care se constata ca, în mod gresit, prima instanța a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului ori judecata s-a făcut în lipsa părții care nu a fost legal citată, instanța de apel va anula hotărârea atacată și va judeca procesul, evocând fondul. Cu toate acestea, instanța de apel va anula hotărârea atacată și va trimite cauza spre rejudecare primei instanțe sau altei instanțe egale în grad cu

aceasta din aceeași circumscripție, în cazul în care partile au solicitat în mod expres luarea acestei măsuri prin cererea de apel ori prin întâmpinare; trimiterea spre rejudecare poate fi dispusă o singură dată în cursul procesului. Dezlegarea data problemelor de drept de către instanța de apel, precum și necesitatea administrării unor probe sunt obligatorii pentru judecatorii fondului.” Pentru considerentele expuse, reținând ca judecata fondului s-a făcut în lipsa părâtului, nelegal citat, raportat la solicitarea apelantului și dispozițiile legale incidente, invocate în paragraful anterior, Curtea va admite apelul, va anula sentința și va trimite cauza spre rejudecare primei instanțe, Tribunalul Iași.

Pentru aceste motive, în numele legii decide:

Admite apelul declarat de Soficeanu Gheorghe împotriva sentinței civile nr.1455 din 30.09.2015, pronunțată de Tribunalul Iași, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, pe care o anulează. Trimite cauza spre rejudecare primei instanțe. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 14 octombrie 2016.

Președinte,
Adriana Carmen Stoinel

Judecător,
Brîndușa Daniela Grădinaru

Grefier,
Oana Elena Narcisa Petria

Județul Mehedinți

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea PETROTOP TEX IMPEX SRL, cod unic de înregistrare: 32217424

**Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar
în procedura de faliment**

Nr. 1955/05.12.2016

1.Date privind dosarul: Număr dosar: 5335/101 anul 2015; Tribunal: Tribunalul Mehedinți Secția a II - a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal; Judecător-sindic: Dorinel Zoican;

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: Arhiva Tribunalului Mehedinți; număr de telefon: 0252/314211;0525/311506 Programul arhivei/registraturii instanței: 09⁰⁰-13⁰⁰

3.Debitor: SC Petrotop Tex Impex SRL, cod de identificare fiscală: 32217424; sediul social: Mun. Dr. Tr. Severin, str. B-dul Mihai Viteazu, nr. 91A, județul Mehedinți, Număr de ordine în registrul comerțului J25/287/2013;

4.Lichidator judiciar: Consultant Insolvență SPRL; sediul social: în Mun. Dr. Tr. Severin, str. Petre Sergescu, nr. 15, bl. C6, sc. 2, ap. 1, județul Mehedinți și sediul procesual ales în Mun. Dr. Tr. Severin, str. Zăbrăuțului, nr. 7A, județul Mehedinți; Cod de identificare fiscală: 31215824, telefon 0742592183, fax 0252/354399; prin reprezentant Popescu Emil, act de identitate: CI serie MH nr. 333743, eliberată de SPCLEP Dr. Tr. Severin, la data 04.10.2010; CNP: 1551005250566.

5.Consultant Insolvență SPRL, în calitate de lichidator judiciar, al debitorului SC Petrotop Tex Impex SRL în temeiul: Art. 59 alin.(1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, **comunică:** Raportul lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor în procedura generală de insolvență, astfel întocmit, în anexă, în număr de 2 (doua) file.

6.Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

Raport lunar

privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor în condițiile art. 59 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență pentru debitorul SC Petrotop Tex Impex SRL

Număr dosar: 5335/101 anul 2015, Tribunal: Tribunalul Mehedinți Secția a II - a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal; Judecător-sindic: Dorinel Zoican

Temei juridic: Art. 59 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență Administrator judiciar: Consultant Insolvență SPRL

Debitor: SC Petrotop Tex Impex SRL

Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

Raport luna decembrie 2016

Consultant Insolvență SPRL, lichidator judiciar, al SC Petrotop Tex Impex SRL, cod identificare fiscală 32217424, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J25/287/2013, aflată în procedura generală de insolvență în dosar nr. 5335/101/2015, conform dispozițiilor art. 59 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, depun următorul raport:

Lichidatorul judiciar, Consultant Insolvență SPRL a publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 20402 din data de 08.11.2016 raportul de activitate al debitorului SC Petrotop Tex Impex SRL aferent lunii noiembrie 2016, nr. 1765 din data de 07.11.2016, conform dovezii anexate alăturat.

Lichidatorul judiciar prin adresa nr. 784 din data de 04.11.2016 transmisă către DGRFP Craiova-AJFP Mehedinți a înaintat Sentința nr. 176 din data de 16.05.2016 pronunțată de Tribunalul Mehedinți Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 5335/101/2015/a2 și a solicitat punerea în executare de către DGRFP Craiova-AJFP Mehedinți conform dispozițiilor art. 173 din Legea nr. 85/2014.

Raportat la dispozițiile art. 167 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței, lichidatorul judiciar a întocmit Raportul final și Situațiile financiare finale ale debitorului SC Petrotop Tex Impex SRL.

De asemenea lichidatorul judiciar a procedat la publicarea pe site – ul acestuia www.consultant-insolventa.ro la rubrica Dosare – Petrotop Tex Impex SRL a raportului final și a situațiilor financiare finale.

În conformitate cu dispozițiile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de

insolvență, lichidatorul judiciar Consultant Insolvență SPRL a convocat adunarea creditorilor debitorului SC Petrotop Tex Impex SRL la data de 21.11.2016 ora 14⁰⁰, la sediul din Mun. Dr. Tr. Severin, str. Zăbrăuțului, nr. 7A, jud. Mehedinți cu următoarea ordine de zi:

-aprobarea raportului final și a situațiilor financiare finale ale debitorului SC Petrotop Tex Impex SRL.

Convocatorul adunării creditorilor nr. 1769 din data de 07.11.2016 a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 20348 din data de 08.11.2016.

Conform procesului verbal nr. 833/21.11.2016 adunarea creditorilor cu un procent de 100% din totalul creanțelor prezente sau dintre cei care au trimis punct de vedere scris, respectiv 100% din totalul creanțelor înscrise la masa credală a aprobat raportul final și situațiile financiare finale ale debitorului SC Petrotop Tex Impex SRL.

Lichidatorul judiciar a procedat la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 21665 din data de 25.11.2016 a Hotărârii adunării creditorilor nr. 833/21.11.2016.

Solicităm închiderea procedurii de faliment a debitorului SC Petrotop Tex Impex SRL conform dispozițiilor art. 174 alin. (1) din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Raportul de activitate nr. 1955/05.12.2016 a fost publicat și poate fi vizualizat și pe site-ul lichidatorului judiciar www.consultant-insolventa.ro la rubrica Dosare – Petrotop Tex Impex SRL.

Lichidator judiciar, Consultant Insolvență SPRL,
prin asociat coordonator ec. Emil Popescu

Județul Sibiu

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea EURO MANSARDA SRL, cod unic de înregistrare: 21664222

**Raport nr. 39 privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor
în condițiile art. 21 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței
pentru debitorul SC Euro Mansarda SRL**

Nr.4636, 05.12.2016

Numar dosar: 3936/85/2011	Temei juridic: art. 21 alin (1) din Legea nr. 85/2006
Tribunalul Sibiu	Administrator judiciar: BIRIS GORAN INSOLVENTA SPRL
Sectia a II – a Civila de Contencios Administrativ și Fiscal	Debitor: SC Euro Mansarda SRL
Termen: 14.12.2016	

Date de identificare ale debitorului:

a) Denumirea societatii	S.C. EURO MANSARDA S.R.L
b) sediul social al societatii:	Str. Steflesti, nr.2, sc. B, ap. M4, jud.Sibiu
c) număr de înmatriculare în registrul comerțului	J32/278/2011
d) Codul de identificare fiscala	21664222
e) Asociați persoane fizice	GHEORGHE NICOLAE, cetatean roman, cu domiciliul în Sat Bumbesti (Com. Boisoara), Jud Valcea, CNP 1671029380890, cota de participare la beneficii și pierderi 3,125%% ILIESCU IULIANA, cetatean roman, domiciliata în Sat Bumbesti, Com. Boisoara, Jud. Valcea, CNP 2791023033085, cota de participare la beneficii și pierderi 93,75%
f) Asociați persoane juridice:	S.C. EUROSSIB SRL persoana juridica romana cu sediul în Sibiu, str. Steflesti, nr.6, sc. B, mansarda, ap.M4, J32/437/2001, CUI 14086347, cota de participare la beneficii și pierderi 3,125%
g) Administrator special	Iuliana Iliescu
h) Activitatea desfasurata	Cod CAEN 4120
g) Cont unic de insolventa	IBAN RO95BUCU1312233777020RON Alpha Bank Sucursala Aviatiei.

Activitatea administratorului judiciar in procedura de insolventa

Demersuri în vederea valorificării activelor potrivit planului de reorganizare

În conformitate cu hotărârea Adunării Creditorilor din data de 13.06.2016, pin care au fost aprobate raportul de evaluare și regulamentul de vânzare a mansardelor M1 și M3, situate în București, str. Voila nr. 1, bl. 60, sc. 1, aflate în proprietatea Euro Mansarda SRL, și față de considerentul că la sedintele de licitații organizate anterior, nu s-a prezentat niciun participant și nu a fost achiziționat niciun caiet de sarcini, subscrisa am procedat la organizarea unei noi licitații publice la data de 25.10.2016.

La data de 24.10.2016, a fost achiziționat un caiet de sarcini în vederea participării la licitația organizată la data de 25.10.2016. Ulterior achiziționării caietului de sarcini, în aceeași zi, ofertantul a depus întreaga documentație necesară, astfel cum este descrisă în caietul de sarcini, în vederea participării la licitație și a achiziționării mansardei M1, la prețul de pornire a licitației, respectiv 18.720 de Euro.

Având în vedere cele de mai sus, administratorul judiciar a întocmit procesul verbal de licitație înregistrat în evidențele Biriș Goran Insolvență SPRL sub nr. 4593/25.10.2016, în cuprinsul căruia, raportat la existența unui singur ofertant care

a oferit prețul de pornire a licitației, respectiv 18.720 Euro, acesta a fost desemnat adjudecatar al bunului imobil „la roșu”, respectiv „Mansarda M1”, situată în str. Voila nr. 1, bl. 60, et. 5, ap. M1, sc. 1, sector 4, București, cu o suprafața utilă de 69,56 mp și o suprafața totală de 74,84 MP, identificată prin numărul cadastral 217466-C1-U32 – (număr cadastral vechi 594/5;61/1), înregistrată în C.F. nr. 217466-C1-U32 Mun. București - sector 4, la prețul de 18.720 euro + TVA.

Adjudecatarul imobilului a achitat integral prețul marsei adjudecate, în contul unic de insolvență al Euro Mansarda SRL

Ulterior întocmirii procesului verbal de licitație și achitării prețului de către adjudecatar, evaluatorul desemnat de creditori în vederea efectuării evaluării celor două bunuri, PFA Rînciog P. Adrian a transmis administratorului judiciar o erată cu privire la raportul de evaluare întocmit la data de 24.05.2016 pentru marsele M1 și M3, situate în str. Voila, nr. 1, bl. 60, sc. 1, sector 4, București, aflate în proprietatea Euro Mansarda SRL, raport de evaluare aprobat de creditori la data de 13.06.2016, prin care a adus la cunoștința administratorului judiciar faptul că, în cuprinsul raportului de evaluare s-a strecurat o eroare cu privire la descrierea bunurilor M1 și M3, în sensul că, în fapt, M3 este apartamentul în stare „la roșu”, iar M1 este apartamentul în stare „la gri”.

Raportat la faptul că, potrivit eratei comunicate administratorului judiciar de către expertul evaluator, concluziile raportului de evaluare nu au fost modificate prin eroarea strecurată, astfel că valoarea de evaluare a bunului aflat în stare „la roșu”, a fost menținută, indiferent de modificările operate asupra descrierii bunului, la data de 11.11.2016, a fost încheiată erata la procesul verbal de licitație încheiat la data de 25.10.2016, ora 16.00, la sediul Biriș Goran Insolvență SPRL, în cuprinsul căreia comisia de licitație și adjudecatarul au agreeat îndreptarea erorii de descriere a bunului adjudecat la licitația publică și prelungirea datei de semnare a contractului în vederea supunerii aprobării Adunării Creditorilor Euro Mansarda SRL a celor două erate enumerate mai sus și a aprobării mandatării administratorului judiciar în vederea semnării contractului de vânzare în condițiile cuprinse în erate,

Astfel, prin adresa înregistrată în evidențele Biriș Goran Insolvență SPRL sub nr. 4605/14.11.2016, administratorul judiciar a convocat Adunarea Creditorilor Euro Mansarda pentru data de 21.11.2016, având pe ordinea de zi:

Aprobarea eratei la raportul de evaluare întocmit de PFA Rînciog P Adrian la data de 24.05.2016 și aprobat de creditori în cadrul Adunării Creditorilor din data de 13.06.2016, cu privire la marsele M1 și M3 situate în București, str. Voila, nr. 1, bl. 60, sc. 1, aflate în proprietatea Euro Mansarda, prevazute a fi vandute prin planul de reorganizare a activității debitoarei.

Aprobarea eratei la procesul verbal de licitație publică încheiat la data de 25.10.2016, ora 16.00, la sediul Biriș Goran Insolvență SPRL, deus la dosarul cauzei la data de 01.11.2016.

Mandatarea administratorului judiciar în vederea semnării contractului de vânzare în condițiile menționate în cuprinsul celor două erate.

Convocatorul a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 20858/15.11.2015 și transmis prin poștă creditorilor.

La ședința convocată de administratorul judiciar au transmis puncte de vedere scrise următorii creditori: Iordache Titina Alina și Iordache Nicolae Ciprian, București Sud Beton SRL prin lichidator judiciar Dascal Insolvency SPRL, Bells Consult SRL și Ambient SA

Administratorul judiciar a întocmit procesul verbal al ședinței Adunării Creditorilor, înregistrat în evidențele Biriș Goran Insolvență SPRL sub nr. 4605/14.11.2016, în cuprinsul căruia, cu privire la primul punct aflat pe ordinea de zi, a consemnat faptul că, Adunarea Creditorilor, cu majoritate de 50,587% din masa credală, nu aprobă erata la raportul de evaluare întocmit de PFA Rînciog P Adrian la data de 24.05.2016 și aprobat de creditori în cadrul Adunării Creditorilor din data de 13.06.2016, cu privire la marsele M1 și M3 situate în București, str. Voila, nr. 1, bl. 60, sc. 1, aflate în proprietatea Euro Mansarda, prevazute a fi vandute prin planul de reorganizare a activității debitoarei.

Cu privire la cel de al doilea punct aflat pe ordinea de zi, administratorul judiciar a constatat că Adunarea Creditorilor, cu majoritate de 50,587% din masa credală, nu aprobă erata la procesul verbal de licitație publică încheiat la data de 25.10.2016, ora 16.00, la sediul Biriș Goran Insolvență SPRL, deus la dosarul cauzei la data de 01.11.2016.

Cu privire la cel de al treilea punct aflat pe ordinea de zi, administratorul judiciar a consemnat faptul că Adunarea Creditorilor, cu majoritate de 50,587% din masa credală, nu mandatează administratorul judiciar în vederea semnării contractului de vânzare în condițiile menționate în cuprinsul celor două erate.

Având în vedere cele de mai sus, administratorul judiciar constată viciată procedura de valorificare a bunului aflat în proprietatea Euro Mansarda întrucât:

Toate părțile implicate s-au aflat în eroare cu privire la obiectul adjudecării, întreaga procedură de vânzare fiind organizată în conformitate cu prevederile raportului de evaluare aprobat de Adunarea Creditorilor Euro Mansarda.

Adunarea Creditorilor nu a aprobat erata la raportul de evaluare și erata la procesul verbal de licitație și nu a mandatat administratorul judiciar să semneze contractul de vânzare cumpărare cu adjudecatarul în condițiile celor două erate,

Astfel, administratorul judiciar se află în imposibilitatea obiectivă de a semna contractul de vânzare cu adjudecatarul.

Raportat la faptul că pentru sumele virate de adjudecatar în contul unic de insolvență al Euro Mansarda nu există contraprestație din partea debitoarei și în considerarea faptului că Adunarea Creditorilor Euro Mansarda a refuzat încheierea contractului de vânzare cumpărare în conformitate cu prevederile celor două erate la raportul de evaluare și la procesul verbal de licitație, iar hotărârea Adunării creditorilor nu a fost contestată, constatând că nu există nici un temei pentru rețirea sumelor achitate de adjudecatar, administratorul judiciar va notifică: adjudecatarul în vederea comunicării unui cont bancar pentru restituirea întregii sume (garanție și rest de preț) achitate de adjudecatar în contul

unic de insolvență al Euro Mansarda SRL pentru achiziționarea imobilului adjudecat la licitația din data de 25.10.2016. Anunțul de vânzare și dovezile de publicare, procesul verbal de licitație, erata întocmită de expertul evaluator la raportul de evaluare, erata întocmită de administratorul judiciar la procesul verbal de licitație din data de 25.10.2016, convocarea Adunării Creditorilor și procesul verbal al ședinței Adunării Creditorilor constituie Anexa A a prezentului raport.

Posibilitatea de continuarea a planului de reorganizare

Invederăm instanței și creditorilor faptul că, astfel cum am expus detaliat în Raportul nr. 38, Anexa B și în toate rapoartele privind situația financiară a debitoarei, prezentate Adunării Creditorilor, sumele prevazute conform planului de reorganizare pentru trimestrele II (parțial), III și IV din anul III de reorganizare, scadente la momentul formulării prezentului raport, în valoare totală de 114.369,77 lei, nu au fost achitate de Debitoare. Debitoarea înregistrează datoriile curente față de Enel Energie Muntenia, în cuantum de 31.058,73 RON, cât și TVA de achitat către bugetul de stat în valoare de 2.286,51 RON. De asemenea, la data formulării prezentului raport, a devenit scadent onorariul subscrisiei pentru perioada 20.08.2016 – 20.11.2016, în valoare de 1.000 euro + TVA/lună.

Astfel, reluăm solicitarea expusă în ultimele rapoarte de activitate, cât și în rapoartele privind situația financiară a debitoarei, supuse aprobării creditorilor Euro Mansarda, de a constata că Euro Mansarda se afla într-o situație generală de imposibilitate de plată a creanțelor, caracterizată prin lipsa acută de lichidități, conjugată cu imposibilitatea de a face față datoriilor curente scadente și pe cale de consecință, de a admite cererea formulată în temeiul art. 105 alin. 1 din Legea nr. 85/2006, depusă de administratorul judiciar la termenul din data de 14.09.2016 și să dispuneți trecerea la faliment a Euro Mansarda SRL

Situația litigiilor

SC Euro Mansarda SRL este parte în următoarele litigii, în care Biris Goran Insolventa a asigurat reprezentarea:

Dosar	Instanța	Parti	Obiect	Termen	Soluție
22832/4/2015	Judecătoria Sectorul 4	SC Euro Mansarda SRL – Reclamant Cenea Victorita – Parat S.C. Euro Mansarda SRL prin administrator judiciar Biris Goran Insolventa SPRL – Reclamant	Rezoluțiune contract	12.12.2016	In curs de soluționare
4225/4/2012	Judecătoria Sectorul 4	SC Euro Mansarda SRL – Reclamant Cenea Victorita – Parat S.C. Euro Mansarda SRL prin administrator judiciar Biris Goran Insolventa SPRL – Reclamant	Rezoluțiune contract	12.05.2015	Soluția pe scurt: În temeiul art.36 din Legea nr.85/2006 suspendă soluționarea cererii reconvenționale. Disjunge cererea principală și dispune formarea unui nou dosar având ca obiect „rezoluțiune contract; pretenții; evacuare”, cu termen la 22.06.2015, C1 civil și fond funciar, pentru când se vor cita părțile. Cu drept de recurs pe toată durata suspendării. Pronunțată în ședință publică azi, 12.05.2015.

Dosar	Instanta	Parti	Obiect	Termen	Solutie
38467/3/2013	Tribunalul București	SC Euro Mansarda SRL – Reclamant S.C. Euro Mansarda SRL prin administrator judiciar Biris Goran Insolventa SPRL – Reclamant Oprea Costin – Parat Matei Mioara – fosta Oprea – Parat Oprea Costin la adresa iobilului – Parat Matei Mioara – fosta Oprea la adresa imobilului – Parat Matei Mioara – fosta Oprea cu dom. Ales la Cab. Av. Chirila Vasi - Parat	Actiune în constatare	02.07.2014	Admite, în parte acțiunea principală, astfel cum aceasta a fost precizată. Constată încetarea antecontractului de vânzare cumpărare nr.6/08.01.2010 încheiat între parti conform pactului comisoriu de grad IV inserat în art.8 alin.4 din antecontract. Obliga parata reclamantă și părătul să plătească reclamantei părâte echivalentul în lei, funcție de cursul oficial leu-euro stabilit de BNR la data plății efective al sumelor de 20.958 Euro, reprezentând rate scadente și neachitate și, respectiv, 20.958 Euro reprezentând penalități de întârziere, calculate conform art.8 alin.3 din Antecontractul de vânzare cumpărare anterior menționat. Dispune evacuarea părâtei reclamante și a părătului din imobilul proprietatea reclamantei părâte situat în București, strada Uioara nr.8, bloc 42, apt. M3, sector 4. Respinge capătul de cerere al acțiunii principale referitor la obligarea părâtei reclamante și a părătului la plata, în continuare a penalităților de întârziere ca neîntemeiat. Respinge capătul de cerere al acțiunii principale referitor la obligarea părâtei reclamante și a părătului la plata de daune cu titlu de lipsă de folosință ca neîntemeiat. Respinge cererea părâtei reclamante de obligare a reclamantei părâte la plata cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată. La act că reclamanta părată nu solicită cheltuieli de judecată. În baza dispozițiilor art.36 din Legea nr.85/2006 constată suspendată de drept soluționarea cererii reconvenționale. Căi atac: Dată declarare Parte declarantă Cale de atac 21/08/2015 OPREA COSTIN Apel
38467/3/2013	Curtea de Apel București	SC Euro Mansarda SRL – Intimat Reclamant S.C. Euro Mansarda SRL prin administrator judiciar Biris Goran Insolventa SPRL – Intimat Reclamant Oprea Costin – Apelant Parat Matei Mioara – fosta Oprea – Apelant Parat	Actiune în constatare	11.04.2016	Tip solutie: Anulează cererea de apel Solutia pe scurt: Admite excepția netimbrării apelului și în consecință: Anulează ca netimbrat apelul declarat de către apelanții-părăți OPREA COSTIN și MATEI MIOARA - FOSTA OPREA în contradictoriu cu intimata-reclamantă SC EURO MANSARDA SRL PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR BIRIS GORAN INSOLVENȚĂ SPRL, împotriva Sentinței civile nr. 3445/02.07.2014 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VI-a Civilă în dosarul nr. 38467/3/2013. Definitivă. Pronunțată în ședință publică azi, 11 aprilie 2016.

Dosar	Instanta	Parti	Obiect	Termen	Solutie
26086/4/2013	Judecatoria Sectorul 4	Buca Natasa – Reclamant S.C. Euro Mansarda SRL prin administrator judiciar Biris Goran Insolventa SPRL – Parat	Obligatia de a face	28.07.2016	Solutia pe scurt: Respinge exceptia prescriptiei dreptului material la actiune, invocata de parata, ca neintemeiata. Admite in parte cererea de chemare in judecata, astfel cum a fost modificata. Obligă pe parata să efectueze asupra imobilului situat în București, str. Uioara, nr. 8, bl. 42, sc. 3, et. 5, ap. M3, lucrările indicate în răspunsul la obiectivul trei al raportului de expertiză efectuat de expert tehnic judiciar Velicu Viorel, necesare pentru finalizarea imobilului și aducerea acestuia în starea menționată în antecontractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 282/22.09.2009 de BNP Raluca Elena Ciubotaru. Respinge, în rest, cererea de chemare în judecată, ca neintemeiată. Obligă pe parată să plătească reclamantei suma de 3573 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, apel care se va depune la Judecătoria Sectorului 4 București. Pronunțată în ședință publică, azi, 28.07.2016.
20567/4/2012	Judecatoria Sectorul 4	S.C. Euro Mansarda SRL prin administrator judiciar Biris Goran Insolventa SPRL – Reclamant Buca Natasa - Parat	Rezolutiune contract	suspendat	Ora estimata: 08:30 Solutia pe scurt: In temeiul art. 244 alin. 1 pct. 1 Cod proc. civ., suspenda judecata cauzei pana la solutionarea definitiva a dosarului nr. 26086/4/2013 al Judecatoriei sector 4 București..
2883/85/2010/a5	Tribunalu Sibiu	S.C. Euro Mansarda SRL – Reclamant S.C. Eurossib Construct SRL – Parat	Alte cereri	26.01.2017	In curs de solutionare
2883/85/2010/a6	Tribunalu Sibiu	Gheorghe Nicolae prin av. Dichel Constantin – Reclamant Gheorghe Claudiu Raducu prin av. Dichel Constantin – Reclamant Relco Active SPRL – Lichidator Prosolventa IPURL – Lichidator Banca Transilvania SA – Parat Euro Mansarda SRL – Parat	Contestatie	24.11.2016	Admite cererile de completare formulate de contestatorii GHEORGHE NICOLAE și GHEORGHE RĂDUCU, precum și de intimata BANCA TRANSILVANIA SA și, în consecință: Dispune completarea sentinței civile nr. 7599/22.08.2016 a Tribunalului Sibiu pronunțată în dosarul nr. 2883/85/2010/a6 astfel: Respinge cererea de anulare a Rapoartelor de evaluare efectuate de către evaluator Anca Dumitrescu-expert ANEVAR, cu privire la bunurile afectate garanției Băncii Transilvania: raport 0414/11/08.04.2014-8 parcele de teren; raport 0414/09/08.08.2014-ap M3 strada Muncel, raport 0414/10/08.04. 2014 ap.4-strada Șteflești. Respinge cererea de anularea măsurilor luate de lichidator privind vânzarea imobilelor mai sus identificate. Fără cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 07 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, azi:24 Noiembrie 2016.
2883/85/2010/a7	Tribunalu Sibiu	S.C. Euro Mansarda SRL – Reclamant S.C. Eurossib Construct SRL – Parat Banca Transilvania SA Sucursala Sibiu – Creditor Direct SRL – Creditor Pasol Mircea - Creditor	Contestatie	28.05.2015	Solutia pe scurt: Conexat la 2883/85/2010/a5.

Dosar	Instanta	Parti	Obiect	Termen	Solutie
3936/85/2011/a10	Tribunalul Sibiu	Enel Energie Muntenia SA – Creditor Euro Mansarda S.R.L prin administrator judiciar Biris Goran Insolventa SPRL – Debitor Euro Mansarda SRL prin adm. special Iliescu Iuliana - Debitor	Obligatia de a face	22.09.2016	Solutia pe scurt: Respinge exceptia netimbrării invocată de către SC EURO MANSARDA SRL Respinge exceptia lipsei calității procesuale pasive a SC EURO MANSARDA SRL invocată de către SC EURO MANSARDA SRL prin administrator judiciar. Admite exceptia prescripției dreptului material la acțiune invocată de către invocată de către SC EURO MANSARDA SRL prin administrator judiciar pentru perioada 13.10.2011-31.07.2012. Admite, în parte, acțiunea civilă formulată de către reclamanta SC ENEL ENERGIE MUNTENIA SA, în contradictoriu cu pârâta SC EURO MANSARDA SRL, prin administrator judiciar BIRIȘ GORAN INSOLVENȚĂ S.P.R.L., și respectiv administrator special Iliescu Iuliana și în consecință: Obligă pârâta SC EURO MANSARDA SRL ,prin administrator judiciar BIRIȘ GORAN INSOLVENȚĂ S.P.R.L. și administrator special Iliescu Iuliana, la plata către reclamantă a sumei de 24.121,78 lei cu titlu de pretentii. Respinge în rest acțiunea formulată. Fără cheltuieli de judecată. Document: Hotărâre 968/2015 18.11.2015
3936/85/2011/a10	Curtea de Apel Alba Iulia	Enel Energie Muntenia SA – Recurent Creditor Euro Mansarda S.R.L prin administrator judiciar Biris Goran Insolventa SPRL – Recurent Debitor Intimat Euro Mansarda SRL prin adm. special Iliescu Iuliana – Intimat Parat	Obligatia de a face	13.01.2016	Solutia pe scurt: Admite recursul declarat de creditoarea SC Enel Energie Muntenia SA împotriva sentinței nr.968/2015 pronunțată de judecătorul sindic în dosarul nr.3936/85/2011/a10 al Tribunalului Sibiu și, în consecință: Modifică parțial sentința atacată, în sensul că: Respinge exceptia prescripției dreptului material la acțiune, invocată de administratorul judiciar Biris Goran Insolvență SPRL al debitoarei SC Euro Mansarda SRL, pentru perioada 13.10.2011-31.07.2012. Admite în tot acțiunea civilă formulată de reclamanta SC Enel Energie Muntenia SA, în contradictoriu cu debitoarea SC Euro Mansarda SRL, prin administratorul judiciar Biriș Goran Insolvență SPRL, și obligă pe pârâta debitoare la plata sumei de 29.225,62 lei în favoarea creditoarei SC Enel Energie Muntenia SA. Menține în rest dispozițiile sentinței atacate. Respinge recursul formulat de Biriș Goran Insolvență SPRL, în calitate de administrator judiciar al debitoarei SC Euro Mansarda SRL, împotriva aceleiași sentințe. Irevocabilă. Pronunțată în ședința publică din 13.01.2016.

Dosar	Instanta	Parti	Obiect	Termen	Soluție
11779/288/2015	Judecatoria Ramnicu Valcea	Euro Mansarda – Reclamant Onil Serv SRL – Parat Costinela Impex – Parat Dorin Transport SRL – Parat Giuran Ionel – Parat Lepadatu Vasile Marin - Parat	Ordonanta presedintiala	08.02.2016	Solutia pe scurt: Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratilor SC Costinela Impex SRL, SC Dorian Transport SRL și Lepadatu Marian Vasile. Respinge cererea de ordonanță președințială formulată de reclamanta SC Euro Mansarda SRL la act că părții nu solicită cheltuieli de judecată. Cu drept de apel în termen de 5 zile de la pronunțare. Pronunțată în ședință publică azi 8 februarie 2016, la sediul Judecătorei Rm. Vâlcea. Document: Hotărâre 784/2016 08.02.2016
11779/288/2015	Tribunalul Valcea	Euro Mansarda – Apelant Reclamant Onil Serv SRL – Intimat Parat Costinela Impex – Intimat Parat Dorin Transport SRL – Intimat Parat Giuran Ionel – Intimat Parat Lepadatu Vasile Marin - Intimat Parat	Ord. Presedintiala	19.05.2016	Solutia pe scurt: Respinge exceptia de nulitate pentru lipsa motivării. Respinge apelul. Obligă apelanta să plătească intimatelor SC Costinela Impex, SC Dorin Transport SRL și Lepadatu Vasile Marian suma de 1500 lei, cheltuieli de judecată. Definitivă. Pronunțată în ședință publică astăzi, 19 mai 2016.
11779/288/2015/a1	Tribunalul Valcea	Euro Mansarda – Apelant Reclamant Onil Serv SRL – Intimat Parat Costinela Impex – Intimat Parat Dorin Transport SRL – Intimat Parat Giuran Ionel – Intimat Parat Lepadatu Vasile Marin - Intimat Parat	Ordonanta presedintiala-la cerere reexaminare taxa de timbru	29.03.2016	Solutia pe scurt: Admite cererea de reexaminare formulată de EURO MANSARDA SRL. Înlătură obligația apelantei reclamante de plată a taxelor judiciare de timbru pentru judecata în apel și în primă instanță. Definitivă. Pronunțată în ședință publică.[a4] Document: 88/2016 29.03.2016
11790/288/2015	Judecatoria Ramnicu Valcea	Euro Mansarda SRL prin administrator judiciar Biris Goran Insolventa SPRL – Creditor Euro Mansarda SRL prin administrator special Iliescu Iuliana – Creditor Neldaniv SRL – Debitor	03.03.2016	ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1013 CPC ș.u.	Solutia pe scurt: Respinge cererea de ordonanță. Obligă reclamanta la plata sumei de 1200 lei cheltuieli de judecată. Cu cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi 03 martie 2016. Document: Hotărâre 1257/2016 03.03.2016

III. Situatia cheltuielilor efectuate in perioada 01.10.2016 – 01.11.2016

Cheltuieli cu procedura: 604,13 lei + TVA

Onorariu administrator judiciar: 1.000 Euro + TVA/lună, aferent perioadei 20.08.2016 – 19.11.2016 (neachitat până în prezent) în valoare totală de 3.000 Euro + TVA.

IV. Propuneri:

Sa luati act de cheltuielile efectuate de administratorul judiciar în indeplinirea atributiilor sale;

Sa dispuneti trecerea la faliment a Euro Mansarda SRL, raportat la imposibilitatea continuarii/indeplinirii planului de reorganizare de catre societatea debitoare.

Administrator judiciar,

Biris Goran Insolventa SPRL
prin practician în insolvență Raluca Năstase

Județul Vâlcea

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea FBF TOTAL INVEST SRL, cod unic de înregistrare: 12515264

România, Tribunalul Vâlcea, Secția a II a Civilă

Str. Scuarul Revoluției, nr.1.

Dosar nr.222/90/2016/a2

Comunicare sentința nr. 1596,
emisă la: ziua 28, luna noiembrie, anul 2016

Către,

FBF Total Invest SRL, prin administrator special Bobîlcă Florea, cu sediul în Rm.Vâlcea, Str.Izvorului nr. 19-16, județul Vâlcea;

Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri, cu sediul în Rm Vâlcea, Str Gib Mihăescu, nr. 28, județul Vâlcea

Se comunică, alăturat, copia a Sentinței nr.1596/23.11.2016, pronunțată în dosarul nr.222/90/2016/a2, de Tribunalul Vâlcea, Secția a II-a civilă, privind pe FBF Total Invest SRL, prin administrator special Bobilcă Florea, cu sediul în Rm.Vâlcea, Str.Izvorului nr. 19-16, județul Vâlcea și intimata Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri, cu sediul în Rm Vâlcea, Str Gib Mihăescu, nr. 28, județul Vâlcea.

Parafa președintelui instanței,
Cazangiu Mihaela

Grefier,
Dicu Felicia

*

România, Tribunalul Vâlcea - Secția a II a Civila
Dosar nr. 222/90/2016/a2
Cod ECLI ECLI:RO:TBVLC:2016:011.001596
Operator de date cu caracter personal nr.4087

Sentința nr. 1596/2016
Ședința publică din 23.11.2016
Completul constituit din:
Președinte Cazangiu Mihaela
Grefier Dicu Felicia

Pe rol fiind soluționarea contestației formulată de către contestatoarea-debitoare cu sediul în Rm.Vâlcea, str. Izvorului nr. 19-16, județul Vâlcea, în contradictoriu cu intimata Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri, cu sediul în Rm Vâlcea, str. Gib Mihăescu, nr. 28, județul Vâlcea. Procedura de citare, legal îndeplinită. La apelul nominal făcut în ședință publică au lipsit părțile. S-a făcut referatul cauzei, după care:

S-a învederat instanței de către grefierul de ședință că la dosar s-a depus de către intimata Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri cerere de acordarea a unui nou termen de judecată a cauzei. Față de înscrisurile aflate la dosar și nesustinerea cererii de acordarea a termenului de judecată în afară de înscrisul atașat, constată procesul în stare de judecată și trece la soluționare.

Tribunalul

Deliberând, constată următoarele:

La data de 27.04.2016 debitoarea FBF Total Invest SRL, prin administrator special Bobilcă Florea, a formulat contestație împotriva creanței chirografare deținute de societatea creditoare RAJDP Vâlcea în cuantum de 117.048,81 lei. Se menționează că suma datorată de societatea debitoare este de 77.915 lei, achitată integral, până la data de 23.12.2011, condiții în care suma solicitată nu este una certă, lichidă și exigibilă, fiind și prescrisă. Debitoarea menționează că excepția prescripției este invocată raportat la dispozițiile Decretului 167/1958 coroborat cu cele ale art.6 alin.2) Cod civil, având în vedere că suma provine din factura fiscală 416/30.06.2009. Având în vedere că data scadenței a fost la data de 30.06.2009, iar ultima plată făcută a fost la data de 23.12.2011, se arată că prescripția s-a împlinit la data de 23.12.2014. Este menționat dosarul 14088/288/2014 al Judecătoriei Rm.Vâlcea care a avut ca obiect pretenții formulate de societatea intimată, cauză în care a operat perimarea, astfel că se solicită admiterea excepției prescripției. Pe fond, se arată că actele depuse în susținerea cererii de înscriere la masa credală, și anume factura fiscală 416/30.06.2009 și devizul de lucrări nu sunt însușite, nefiind semnate de către societatea debitoare, acte care se referă strict la serviciile prestate de creditoare și cuprinse în devizul comun aferent ofertei comune având ca obiect:Asfaltare drumuri sătești 0,60 km, sat Bărbătești din data de 11.12.2008, pozițiile 8,9 și 16, ambele semnate și însușite de părți Conform acestor ultime înscrisuri, creanța invocată de societatea contestatoare este de 77.915,69 lei, sumă achitată, potrivit extraselor cont anexate cererii, contractul invocat de către creditoare fiind factura fiscală depusă la dosar.

Cum factura fiscală nu este acceptată de către societatea debitoare, în sensul art.46 Cod comercial, neexistând un acord de voință al debitoarei în scopul de a produce efecte juridice, potrivit dispozițiilor art.942 și 969 Cod civil, se solicită admiterea contestației și înlăturarea de la masa credală a sumei de 117.048,81 lei. Au fost anexate contestației Formulată ofertă/11.12.2008, Deviz ofertă, extrase de cont, extras de pe portalul ECRIS al Judecătoriei Rm.Vâlcea.

Prin întâmpinare se solicită respingerea contestației, având în vedere că din valoarea totală a lucrării 194.964,40 lei s-a achitat numai suma de 77.915 lei, ultima plată fiind efectuată la data de 23.12.2011, cursul prescripției fiind întrerupt prin recunoașterea în fața instanței în cadrul dosarului 14088/288/2014, instanță care a acordat mai multe termene, în vederea stingerii litigiului pentru plata debitului, fila 21dosar. Prin punctul de vedere depus la dosar de către administratorul judiciar, fila 37 dosar, arată că excepția invocată este întemeiată, iar pe fond factura fiscală nefiind însușită de către debitoare, având în vedere și devizul de lucrări din care numai anumite lucrări au fost executate de către intimată, se subliniază că stabilirea creanței nu poate fi făcută decât prin efectuarea unei expertize. Instanța, din oficiu, a dispus, atașarea dosarului14088/288/2014. Prin Adresa 3637/22.11.2016, intimata a arătat că înțelege să depună la dosar Extras de cont 3428/05.12.2014, în susținerea întreruperii cursului prescripției extinctive, extras confirmat de societatea debitoare. Față de actele dosarului, instanța constată următoarele:

Prin Sentința 187/10.02.2016 s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței față de societatea debitoare-contestatoare, la cererea acesteia. În susținerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței a fost anexată Lista creditorilor, fila 35 vol.I dosar insolvență, listă în care la poziția 41 apare în calitate de creditor societatea intimată cu o creanță în cuantum de 117.286,23 lei. La data de 24.03.2016, societatea intimată a formulat cerere de înscriere la masa credală pentru suma de 117.048,81 lei, ce reprezintă contravaloare lucrări efectuate în beneficiul debitoarei, lucrări de asfaltare drum sătesc în comuna Bărbătești, jud.Vâlcea, debitoare având încheiat contract de achiziții publice, lucrări pentru care s-a emis factura fiscală 416/30.06.2009.

În susținerea cererii s-a arătat că din totalul de 194.964,40 lei s-a achitat suma de 77.915 lei, ultima plată fiind făcută la data de 23.12.2011, fiind un rest de achitat de 117.048,81 lei, fiind depuse: factura fiscală 416/2009 Devizul-Situație de plată în luna iunie 2009, extrase de cont. Anterior deschiderii procedurii insolvenței, la data de 12.12.2014, pe rolul Judecătorei Rm.Vâlcea, a fost înregistrată cererea de chemare în judecată formulată de către creditoare pentru plata sumei sus-menționate, prin întâmpinarea depusă la data de 27.01.2015 societatea debitoare solicitând respingerea cererii, pe fondul acesteia, apărățile formulate fiind aceleași ca și cel cuprinse în prezenta contestație. La termenele din 02.04.2015 și 28.05.2015, părțile au solicitat termen pentru soluționarea pe cale amiabilă a litigiului, pentru ca la data de 10.09.2015, ambele părți să solicite suspendarea cauzei, potrivit dispozițiilor art.411 alin.1) pct.1 Cod procedură civilă.

Ca urmare a lăsării în nelucrare mai mult de 6 luni, prin Sentința 2287/21.04.2016 s-a constatat perimată cererea formulată de reclamanta RAJDP VÂLCEA. Prin prezenta contestație s-a invocat excepția prescripției extinctive raportat la dispozițiile art.3 din Decretul nr.167/1958 privitor la prescripția extinctivă, debitoarea considerând că termenul de prescripție de 3 ani s-ar fi împlinit la data de 23.12.2014, având ca punct de plecare ultima plată efectuată la data de 23.12.2011. Intimata a invocat întreruperea cursului prescripției extinctive, conform Extrasului de cont 3428/05.12.2014, extras prin care societatea debitoare confirmă debitul de 117.048,81 lei, act transmis la data de 22.11.2016. Având în vedere situația de fapt expusă mai sus, instanța constată următoarele:

Între părți s-au stabilit raporturi contractuale de prestări lucrări asfaltare drumuri sătești 0,60 km, sat Bărbătești, comuna Bărbătești, în forma simplificată, pentru lucrările prestate de către creditoare. Părțile au semnat un Deviz ofertă „Suprastructură”- Listă cantități lucrări, totalul contravalorii lucrărilor descrise în deviz fiind de 194.276,99 lei, fila 12 dosar.

Au fost emise de către societatea creditoare Factura fiscală nr.416/30.06.2009 și Situația de plată în luna iunie 2009-Deviz suprastructură pentru suma de 194.964 lei, filele 206-207 vol.I dosar insolvență. Factura nu a fost acceptată de către debitoare

În perioada 28.12.2009-23.12.2011 debitoare a achitat către creditoare suma de 77.915 lei, potrivit extraselor depuse la filele 14-15 dosar. Deși, inițial, Extrasul de cont 333/06.02.2012 întocmit de societatea creditoare, pentru suma de 117.048,81 lei, fila 211 vol.I dosar, trimis spre confirmare către societatea debitoare nu a fost semnat de către aceasta din urmă, ulterior, la data de 05.12.2014, extrasul de cont emis de intimată pentru contravaloarea facturii fiscale 416/30.06.2009-rest neachitat 117.048,81 lei, a fost confirmat de către societatea debitoare(ca fiind datorat la data de 30.11.2014), prin semnarea acestuia de directorul societății și membrii compartimentului financiar-contabil al societății și prin aplicarea ștampilei societății. Referitor la excepția invocată, într-adevăr, în speță, sunt incidente prevederile art.3 din Decretul nr.167/1958 privitor la prescripția extinctivă, întrucât prescripția era neîmplinită la data intrării în vigoare a Noului Cod civil, fiind incidente dispozițiile art.6 alin.4) Cod civil, conform căroa „Prescripțiile, decăderile și uzucapiunile începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi sunt în întregime supuse dispozițiilor legale care le-au instituit.” Așa cum s-a menționat în cuprinsul contestației, data scadenței facturii fiscale emise-30.06.2009 este punctul de plecare al calculării termenului de 3 ani, termen care a fost însă întrerupt prin efectuarea plății de 10.915,59 lei, la data de 23.12.2011, fila 14 dosar. De la această dată curge un nou termen de 3 ani, termen care s-ar fi împlinit la data de 23.12.2014. În timpul acestui termen a avut loc însă o recunoaștere neîndoelnică a creanței deținute de către societatea creditoare, în cuantum de 117.048,81 lei, așa cum rezultă din Extrasul de cont 3428/05.12.2014, astfel că a avut loc o întrerupere a cursului prescripției, potrivit dispozițiilor art.16 lit.a) din Decretul 167/1958- „ Prescripția se întrerupe:

a) prin recunoașterea dreptului a cărui acțiune se prescrie, făcută de cel în folosul căruia curge prescripția.”

Recunoașterea neîndoelnică rezultă din cuprinsul extrasului 3428/05.12.2014, emis de intimată pentru contravaloarea facturii fiscale 416/30.06.2009-rest neachitat 117.048,81 lei, extras confirmat în scopul achitării debitului, fiind semnat de directorul societății și membrii compartimentului financiar-contabil al societății și prin aplicarea ștampilei societății, fără a fi anexate obiecțiuni într-o notă explicativă. Prin urmare, de la data de 05.12.2014 curge un nou termen de prescripție de 3 ani, termen în cadrul căruia s-a pronunțat Sentința 187/10.02.2016 de deschidere a procedurii insolvenței față de societatea debitoare, deschidere care suspendă orice termene de prescripție a acțiunilor pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului, conform dispozițiilor art.79 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Față de cele arătate, excepția prescripției extinctive va fi respinsă ca neîntemeiată. Pe fond, instanța constată că societatea creditoare este titulara unei creanțe certe, lichide și exigibile în cuantum de 117.048,81 lei ce constă în contravaloare lucrări executate, așa cum sunt descrise în Devizul ofertă „Suprastructură” depus de societatea debitoare-act însușit de ambele părți și în Devizul „Suprastructură” Situație de plată în luna iunie 2009 depus în susținerea cererii de înscriere la masa credală, act emis unilateral de către societatea creditoare. Se observă că în ambele devize de lucrări apare prețul lucrării de 194.964,40 lei/194.276,99 lei, din conținutul devizului ofertă nerezultând situația de fapt expusă în contestație referitoare la contractarea numai unei părți din lucrare cu societatea intimată. Mai mult, atât Lista creditorilor depusă în susținerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței, în care nu apare mențiunea „creanță contestată”, potrivit dispozițiilor art.67 alin.1 lit.c) din Legea 85/2014(„Cererea debitorului trebuie să fie însoțită de următoarele acte:

c) lista numelor și a adreselor creditorilor, oricum ar fi creanțele acestora: certe sau sub condiție, lichide ori nelichide, scadente sau nescadente, necontestate ori contestate, arătându-se suma, cauza și drepturile de preferință.”), cât Extrasul de cont nr.3428/05.12.2014 conțin o recunoaștere a creanței invocate de către societatea intimată.

Prin urmare, contestația formulată apare ca neîntemeiată, astfel că va fi respinsă.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge contestația formulată de contestatoarea FBF Total Invest SRL, prin administrator special Bobilcă Florea, cu sediul în Rm.Vâlcea, Str.Izvorului nr. 19-16, județul Vâlcea, în contradictoriu cu intimata Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri, cu sediul în Rm Vâlcea, Str Gib Mihăescu, nr. 28, județul Vâlcea, ca neîntemeiată. Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi,23.11.2016.
Judecător sindic, Grefier,

*

*

*

I. Prețul de vânzare al Buletinului Procedurilor de Insolvență

Nr. Crt.	Forma	Abonament	Preț vânzare
1	Suport electronic	365 zile	949,95 lei
		90 zile	237,49 lei
		30 zile	79,16 lei

II. Tariful de publicare în Buletinului Procedurilor de Insolvență a actelor de procedură: 34 lei/pagină de document.

Pentru publicarea actelor de procedură în maxim 24 de ore de la înregistrare, se aplică un **tarif suplimentar de 50%**.

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 22205/06.12.2016 conține 51 pagini. ISSN 1842-3094

