



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Cițații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii
de insolvență**

S U M A R
Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Judetul Bacău.....	3
Secțiunea I - Profesioniști.....	3
1. Societatea ANROVIS PREST SRL.....	3
2. Societatea TAGRO SRL.....	4
Judetul Brăila.....	4
Secțiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea RATULGAB CONSTRUCT S.R.L.	4
Municipiul București.....	6
Secțiunea I - Profesioniști.....	6
1. Societatea IBS ACCOUNTING & TAX SRL.....	6
Județul Buzău	6
Secțiunea I - Profesioniști.....	6
1. Societatea CG CRIS ART 2007 SRL	6
Judetul Cluj.....	10
Secțiunea I - Profesioniști.....	10
1. Societatea GORDIN CONSTRUCT GENERAL SRL.....	10
2. Societatea TOP BISS SRL.....	11
Judetul Constanța.....	13
Secțiunea I - Profesioniști.....	13
1. Societatea SAVE & SELF SECURITY SRL	13
Judetul Călărași.....	14
Secțiunea I - Profesioniști.....	14
1. Societatea QUEBRADA DISCO SRL.....	14
2. Societatea SAB ALEX SRL	15
Judetul Dâmbovița.....	16
Secțiunea I - Profesioniști.....	16
1. Societatea AROMA CASEI SRL	16
Judetul Giurgiu.....	16
Secțiunea I - Profesioniști.....	16
1. Societatea MAREXIM GROUP SRL.....	16
2. Societatea MAXIM UNIVERSAL INSTAL S.R.L.....	16
Judetul Harghita.....	17
Secțiunea I - Profesioniști.....	17
1. Societatea ORPHEUS 2015 SRL	17
Judetul Mures	18
Secțiunea I - Profesioniști.....	18
1. Societatea EYWERS SRL	18
2. Societatea MOTO BIKE SRL.....	19
Judetul Olt.....	24
Secțiunea I - Profesioniști.....	24
1. Societatea A & M DEEACONF S.R.L.	24
Judetul Prahova	25
Secțiunea I - Profesioniști.....	25
1. Societatea UTILMECFIN SERV SRL	25

Judetul Satu Mare	25
Secțiunea I - Profesioniști.....	25
1. Societatea ATELIER NARCISA SRL.....	25
2. Societatea VIVAT PROD LUC SRL.....	26

Judetul Bacău

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ANROVIS PREST SRL, cod unic de înregistrare: 35340595

Notificare privind deschiderea procedurii simplificate a falimentului

Nr. ZA 246/AP 002/ 11.03.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 299/110/2022; Tribunal Bacău, Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal;

2.Arhiva/registratura instanței: str. Ștefan cel Mare, nr. 4, loc. Bacău, jud. Bacău, număr de tel. 0234.51.44.19, programul arhivei/registraturii instanței: 10.30 -12.30

3.1. Debitor: SC Anrovis Prest SRL, cod de identificare fiscală 35340595, sediul social în sat Buhoci, comuna Buhoci, jud. Bacău, înregistrată sub nr. J04/1293/2015

3.2. Administrator special:..Creditor:Orice creditor și persoană interesată

5.Lichidator judiciar:CII Zaharia Aurelian cu sediul profesional, Bacău, str. Pictor T. Aman, nr.1, bl.1,sc. B,ap.7,jud. Bacău atestat sub nr. RFO I -0994/2018, tel/fax 0334/410540, E-mail cpi.zahariaaurelian@yahoo.com, reprezentant lichidator judiciar Zaharia Aurelian.

6. Cabinet Individual de Insolvență Zaharia Aurelian, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Anrovis Prest SRL, conform Hotărârii nr. Încheierii nr. 37/11.02.2022 pronunțată de Tribunalul Bacău, secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul 299/110/2022, în temeiul art. 99 alin. (1) și alin. (3) ,art. 100, alin. (1) și 147 din Legea privind procedura insolvenței

Notifică

7. Deschiderea procedurii simplificate a falimentului împotriva debitorului SC Anrovis Prest SRL prin Încheierea nr. 37/11.02.2022 pronunțată de Tribunalul Bacău, Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul 299/110/2022.Dreptul de administrare al debitoarei a fost ridicat.

7.1.Debitorul SC Anrovis Prest SRL are obligația ca în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii să depună la dosarul cauzei documentele prevăzute la art. 67 alin. (1) din Legea privind procedura insolvenței.

7.2.Creditorii debitorului SC Anrovis Prest SRL trebuie să procedeze la înscrierea la masa credală a acestuia prin depunerea cererii de admitere a creanței în condițiile următoare: Termen limită pentru depunerea opozițiilor la deschiderea procedurii – 10 zile de la notificare, Termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului este 30.03.2022.În temeiul art. 114 alin.(1) din Legea privind procedura insolvenței, nedepunerea cererii de admitere a creanței până la termenul menționat atrage decăderea din drepturi privind creanța/creanțele pe care le dețineți împotriva debitorului. Termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea în BPI a tabelului preliminar al creanțelor este 18.04.2022.Termenul limită pentru depunerea contestațiilor la tabelul preliminar este de 7 zile de la publicarea acestuia în BPI. Termenul pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor este 09.05.2022

8. Se notifică faptul că prima Adunare a creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar din Bacău, str. Pictor T. Aman, nr. 1, bl.1, sc.B, ap.7, jud. Bacău, Data 20.04.2022, Ora 12.00 având ca ordine de zi: prezentarea rapoartelor întocmite de lichidatorul judiciar; desemnarea Comitetului Creditorilor; desemnarea/confirmarea lichidatorului judiciar Cabinet Individual de Insolvență Zaharia Aurelian desemnat provizoriu de judecătorul sindic; stabilirea onorariului lichidatorului judiciar de 2.500 lei /lună fără TVA și onorariu variabil de 7% din sumele recuperate și bunurile valorificate..

9.Comitetul creditorilor: nu a fost desemnat.

Informații suplimentare:

1. În vederea înscrierii la masa credală este necesar să se completeze și să se transmită la Tribunal „Cererea de înscriere a creanței în tabelul preliminar" cu respectarea dispozițiilor art. 102 și următoarele din Legea privind procedura insolvenței. Cererea de înscrierea creanței în tabelul preliminar va fi însoțită de documentele justificative ale creanței și actele care atestă constituirea de garanții, în copii certificate.3.Cererea de înscriere a creanței și documentele care o însoțesc vor fi depuse la dosar sau transmise prin poștă pe adresa instanței, în dublu exemplar, unul pentru a fi comunicat administratorului judiciar și unul pentru a rămâne la dosar, cu mențiunea că exemplarul pentru administratorul judiciar poate fi comunicat în mod direct acestuia, prin poștă. Toate înscrisurile depuse la dosar pot fi consultate la arhiva Tribunalului. Cererea va fi însoțită de dovada plății taxei judiciare de timbru în sumă de 200,00 lei. De la data deschiderii procedurii se suspendă toate acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale.

Administrator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Zaharia Aurelian

2. **Societatea TAGRO SRL**, cod unic de înregistrare: 24291756

Proces verbal al adunării creditorilor

Nr. înregistrare: 40251 din 09.03.2022

Referința internă: 44/M.R.L./2020

1. Date privind dosarul: nr. dosar: 381/110/2020, Tribunal Bacău,

2. Arhiva/registratura instanței: adresa: Mun. Bacău, str. Ștefan cel Mare, nr. 4, jud. Bacău, nr. de telefon: 0234.514419, programul arhivei/registraturii instanței: luni-vineri, orele 08.30-13.00.

3. Debitor: SC Tagro SRL, nr. de înreg. O.R.C. J4/1431/2008, C.U.I. 24291756, cu sediul social în Municipiul Bacău, str. Neagoe Vodă, nr. 25, Bloc 25, Scara A, Etaj P, ap. 2, județ Bacău,

3.1. Administrator special: Nu este desemnat,

4. Lichidator judiciar: Management Reorganizare Lichidare Iași S.P.R.L. Filiala Suceava, cu sediul în Mun. Suceava, str. Mihai Eminescu, nr. 10, sc. A, et. 4, Jud. Suceava, membru UNPIR, C.U.I. RO27505927, înregistrată la Registrul Societăților Profesionale București sub nr. 0501 (conf. O.U.G. 86/2006), tel: 0330-401589, e-mail: suceava@insolventa.ro, reprezentată prin asociat coordonator Craciunas Liliana,

Subscrisa, Management Reorganizare Lichidare Iași S.P.R.L. Filiala Suceava, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Tagro SRL, nr. de înreg. O.R.C. J4/1431/2008, C.U.I. 24291756, cu sediul social în Municipiul Bacău, str. Neagoe Vodă, nr. 25, Bloc 25, Scara A, Etaj P, ap. 2, Județ Bacău, potrivit Sentinței nr. 150/2021 din data de 14.04.2021, pronunțată de Tribunalul Bacău – Secția II – a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 1282/110/2020,

Încheiat astăzi, 09.03.2022, orele 09.00, la sediul procesual ales al lichidatorului judiciar Management Reorganizare Lichidare Iași S.P.R.L. Filiala Bacău din mun. Bacău, str. Oituz, nr. 68, sc. A, ap. 1, jud. Bacău, cu ocazia întrunirii Adunării creditorilor debitorului menționat mai sus, convocat în conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Adunarea Creditorilor a fost convocată prin Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 3756 din data de 01.03.2022.

Ordinea de zi:

a. Aprobarea avansării de sume de către creditorii, proporțional cu procentul deținut în tabelul de creanțe, în vederea continuării procedurii falimentului, sub sancțiunea aplicării prevederilor art. 174 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, lipsa unui răspuns va fi considerată refuz din partea creditorilor de a avansa sume în vederea continuării procedurii;

Desfășurarea ședinței adunării creditorilor

Participare:

Cvorum:

Lichidatorul judiciar constată că Adunarea creditorilor nu este legal întrunită, nefiind îndeplinite cerințele art. 49 alin. (1) și (2) din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, respectiv nu sunt prezenți creditorii ale căror creanțe însumate să reprezinte minim 30% din valoarea totală a creanțelor împotriva averii debitorului nefiind transmis vot scris și nu a fost prezent nici un creditor.

Semnături: Lichidator judiciar: Management Reorganizare Lichidare Iași S.P.R.L., Filiala Suceava

Județul Brăila

Secțiunea I - Profesioniști

1. **Societatea RATULGAB CONSTRUCT S.R.L.**, cod unic de înregistrare: 40462742

Tribunalul Brăila Secția a-II-a Civilă de, Contencios Administrativ și Fiscal

Str. Calea Călărășilor, nr.47

Dosar nr.2568/113/2019

Operator Date CP 4481

Comunicare încheiere de amânare a pronunțării și sentința nr.71

emisă la: ziua 09, luna martie, anul 2022

Către,

Creditor

-DGRFP Galați-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila-Brăila, str. Delfinului, nr.1

Debitoare

-Ratulgab Construct SRL, cu sediul în Brăila, strada Nicolae Iorga nr.54, având J9/67/2019 și cod unic de înregistrare 40462742

-lichidator judiciar CII Cristescu Valeria Georgeta, cu sediul în Brăila, B-dul Al.I. Cuza nr.3, birou 2, parter

-Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila – Brăila, B-dul Independenței, nr.18, Bl.16, Parter, județul Brăila

Se comunică, alăturat, copie de pe sentința nr.71 din data de 08 martie 2022, pronunțată de Tribunalul Brăila, în dosarul nr.2568/113/2019, privind închiderea procedurii falimentului debitoarei Ratulgab Construct SRL, cu sediul în Brăila, strada Nicolae Iorga nr.54, având J9/67/2019 și cod unic de înregistrare 40462742.

Președinte Judecător-sindic,

Joghiu Sorin

Grefier,

Banaga Diana Iuliana

*

România, Tribunalul Brăila-Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
Codul operatorului de date personale 4481
Dosar nr. 2568/113/2019

Încheiere

Ședința publică de la 22 Februarie 2022

Completul compus din:

Președinte Sorin Joghiu

Grefier Diana-Iuliana Banaga

La ordine fiind derularea procedurii de faliment a debitoarei Ratulgab Construct SRL, cu sediul în Brăila, strada Nicolae Iorga nr.54, având J9/67/2019 și cod unic de înregistrare 40462742.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit lichidatorul judiciar CII Cristescu Valeria Georgeta desemnat pentru debitoarea Ratulgab Construct SRL și creditorul.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, arătându-se că procedura de citare este completă, la data de 21 februarie 2022 prin e-mail s-a depus la dosar de către lichidatorul judiciar CII Cristescu Valeria Georgeta desemnat pentru debitoare, cerere prin care solicită închiderea procedurii față de debitoare precum și radierea societății.

Nemaifiind alte cereri, judecătorul sindic rămâne în pronunțare asupra cererii.

Judecătorul-sindic,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul dispozițiilor art. 396, alin.1 Codul de Procedură Civilă care prevăd că „în cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile” urmează a amâna pronunțarea.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Amână pronunțarea în cauză la data de 08.03.2022.

Pronunțată în ședința publică de la 22 Februarie 2022.

Președinte-judecător sindic,

Sorin Joghiu

Grefier,

Diana Iuliana Banaga

*

România, Tribunalul Brăila-Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
Codul operatorului de date personale:4481
Cod ECLI ECLI:RO:TBBRL:2022:036.000071
Dosar nr. 2568/113/2019

Sentința nr. 71/2022

Ședința publică de la 08 Martie 2022

Completul compus din:

Președinte Sorin Joghiu

Grefier Diana-Iuliana Banaga

La ordine fiind derularea procedurii de faliment a debitoarei Ratulgab Construct SRL, cu sediul în Brăila, strada Nicolae Iorga nr.54, având J9/67/2019 și cod unic de înregistrare 40462742.

Dezbaterile orale au avut loc în ședința publică din data de 22 februarie 2022, consemnate în încheierea de ședință de la acea dată ce face parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin. 1 Cod procedură civilă a amânat pronunțarea la data de 08 martie 2022.

Judecătorul-sindic,

Constatând că prin cererea depusă la data de 17.01.2022 lichidatorul judiciar C.I.I. Cristescu Valeria Georgeta cu sediul în Brăila, B-dul Al. I. Cuza, nr. 3, parter, camera 2 desemnat să administreze procedura simplificată de faliment a debitoarei Ratulgab Construct SRL, cu sediul în Brăila, strada Nicolae Iorga nr. 54, având J9/67/2019 și cod unic de înregistrare 40462742, a solicitat să se dispună închiderea procedurii în condițiile art. 175 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, întrucât fondurile sau bunurile din averea debitorului au fost distribuite, fiind insuficiente acoperirii pasivului,

Constatând că procedura simplificată de faliment a debitoarei Ratulgab Construct SRL a fost deschisă prin încheierea nr. 166/25.06.2020 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. 2568/113/2019, dispunându-se deschiderea procedurii de faliment simplificat a acesteia,

Constatând că s-a întocmit raportul final de lichidare și că toate bunurile din averea debitoarei au fost lichidate și toate sumele au fost distribuite conform raportului asupra fondurilor și a tabelului de distribuire finală,

În temeiul art. 175 alin. 2 din Legea nr. 85/2014 se va aproba raportul final al lichidatorului judiciar C.I.I. Cristescu Valeria Georgeta și se va dispune închiderea procedurii falimentului și radierea debitoarei Ratulgab Construct SRL, cu sediul în Brăila, strada Nicolae Iorga nr. 54, având J9/67/2019 și cod unic de înregistrare 40462742.

Se va efectua notificarea sentinței potrivit art. 179 iar lichidatorul judiciar va fi descărcat de orice îndatoriri și responsabilități, conform art. 180 din Legea nr. 85/2014.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Aprobă raportul final al lichidatorului judiciar C.I.I. Cristescu Valeria Georgeta cu sediul în Brăila, B-dul Al. I. Cuza, nr. 3, parter, camera 2.

În temeiul art. 175 alin. 2 din Legea nr. 85/2014,

Dispune închiderea procedurii falimentului debitoarei Ratulgab Construct SRL, cu sediul în Brăila, strada Nicolae Iorga nr. 54, având J9/67/2019 și cod unic de înregistrare 40462742.

Dispune radierea debitoarei Ratulgab Construct SRL din Registrul Comerțului.

În temeiul art. 180 din Legea privind procedura insolvenței,

Descarcă pe lichidatorul judiciar de orice îndatoriri și responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditori, asociați.

În temeiul art. 179 din Legea privind procedura insolvenței,

Dispune notificarea prezentei sentințe debitorului, creditorilor, Direcției Generale a Finanțelor Publice județul Brăila, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Executorie.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la Tribunalul Brăila.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 08.03.2022.

Președinte-judecător sindic,

Sorin Joghiu

Grefier,

Diana Iuliana Banaga

Municipiul Bucuresti

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea IBS ACCOUNTING & TAX SRL, cod unic de înregistrare: 158125

România, Tribunalul București, Secția a VII a Civilă

Str. Splaiul Independenței nr 319L, Clădirea B, sector 6

Dosar nr. 38358/3/2019

Termen 20.09.2022, ora 09:00

Citație

emisă la: ziua 11 luna 03 anul 2022

Creditor

1. GARANTI BANK SA-sector 2, București, SOS. FABRICA DE GLUCOZA, NOVO PARK 3,BUSINES CENTER, nr. 5, bl. CLĂD.F, et. 5,6

2. DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BUCUREȘTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRAȚIEI SECTOR 1 A FINANȚELOR PUBLICE-sector 2, București, str. Sperantei, nr. 40

3. DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1-sector 1, București, PIATA AMZEI, nr. 13

4.FONDUL NAȚIONAL DE GARANTARE A CREDITELOR PENTRU ÎNTREPRINDERILE MICI ȘI MIJLOCII SA-IFN-sector 1, București, STR. ȘTEFAN IULIAN, nr. 38

5. PORSCHE LEASING România IFN SA CU SEDIUL ALES LA AVOCAT CRIANA MĂCĂRESCU-sector 5, București, STR. CAROL DAVILA, nr. 21A, et. PARTER, ap. 2

6. PORSCHE BROKER DE ASIGURARE SRL CU SEDIUL ALES LA AVOCAT CRIANA MĂCĂRESCU-sector 5, București, STR. CAROL DAVILA, nr. 21A, et. PARTER, ap. 2

7. PORSCHE BANK România SA CU SEDIUL ALES LA AVOCAT CRIANA MĂCĂRESCU-sector 5, București, STR. CAROL DAVILA, nr. 21A, et. PARTER, ap. 2

8. EUROBANK SA CU SEDIUL ALES LA MITUCA SI ASOCIATII-sector 2, București, STR. PLANTELOR, nr. 60, et. PARTER, ap. 2

Debitor

9. SC IBS ACCOUNTING & TAX SRL-PRIN LICHIDATOR BNS INSOLVENCY IPURL-sector 2, București, Bulevardul Basarabia, nr. 106, bl. D5, sc. A, et. 2, ap. 9

Sunt chemați la această instanță, camera E29, etaj 1, completul C2 în data de 20.09.2022, ora 09:00, în calitate de debitor SC IBS ACCOUNTING & TAX SRL-PRIN LICHIDATOR BNS INSOLVENCY IPURL-sector 2, București, Bulevardul Basarabia, nr. 106, bl. D5, sc. A, et. 2, ap. 9

.....
Odată cu prezenta se comunică și următoarele acte:

Până la termen sunteți obligat a depune taxă judiciară de timbru, în sumă de lei, și timbru judiciar, în sumă de lei, sub sancțiunea anulării cererii.

Cu cel puțin 5 zile înainte de termenul stabilit pentru judecată, aveți obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Judetul Buzău

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea CG CRIS ART 2007 SRL, cod unic de înregistrare: 21646498

Raport nr. 56

Nr. 68/02.02.2021

1.Dosar nr. 4734/114/2012, aflat pe rolul Tribunalului Buzău, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător-sindic Iuliana Cîmpeanu.

2.Arhiva/registratura instanței: Buzău, bd. Nicolae Bălcescu, nr. 8, jud. Buzău. Programul arhivei/registraturii instanței: 09.00-13.00.

3.Debitor: SC CG Cris Art 2007 SRL cu sediul în com. Râmnicele, sat Știubei, jud. Buzău, înregistrată la O.R.C. de pe lângă Tribunalul Buzău sub nr. J10/554/2007, având C.U.I. 21646498.

4.Creditori: A.F.P. Râmnicele Sărat, Comuna Râmnicele, SC Unicredit Leasing Corporation IFN SA, SC Total Pro SRL, SC Banca Comercială Carpatica SA și SC Como Comercial SRL

5.Lichidator judiciar: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel Buzău, bd. 1 Decembrie 1918, bl. 1C, et. 2, ap. 11, jud. Buzău, C.I.F.: 27385898 Telefon: 0744437210.

6. Subscrisul Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC CG Cris Art 2007 SRL, conform Sentinței nr. 254/22.02.2013, pronunțată de Tribunalul Buzău în dosarul nr. 4734/114/2012, în temeiul art. 21 alin. 1 din Legea privind procedura insolvenței, **depun:**

Raport

Nr. 56/68/02.02.2021.

Stadiul de soluționare al dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată.

1.Dosar nr. 2644/1/2017 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție având ca obiect revizuirea formulată de SC Pico Do Prodexim SRL Buzău împotriva Deciziei nr. 1246/28.06.2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 4782/114/2013 (prin care aceasta a respins ca inadmisibil recursul declarat de SC Pico Do Prodexim SRL împotriva Deciziei nr. 148/10.03.2015 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 4782/114/2013) cerere de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin. 1 pct 11 C proc. civ. motivat de faptul că, Curtea Constituțională a României prin Decizia 369/30.05.2017 a constatat ca neconstituțională sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013.

Stadiul de soluționare – prin Încheierea din 27.02.2019 Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 493 alin.(5) C.proc.civ. formulată de revizuirea SC Pico Do Prodexim SRL Buzău și în temeiul art.413 alin.(1) pct.1 C.proc.civ. a dispus suspendarea judecării cererii de revizuire care formează obiectul dosarului nr. 2644/1/2017 până la pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate.

Nu am primit citație de la Curtea Constituțională.

2.Dosar nr. 17349/200/2019 aflat pe rolul Judecătoria Râmnicele Sărat (declinat de la Judecătoria Buzău) având ca obiect plângerea contravențională formulată de lichidatorul judiciar împotriva Procesului verbal de contravenție seria R19 nr. 0456440/06.08.2019 încheiat de C.N.A.I.R. SA – CESTRIN.

Stadiul de soluționare – prin Sentința nr. 28/08.01.2021 Judecătoria Râmnicele-Sărat a admis plângerea. Cu apel.

Solicitări - Solicit continuarea procedurii pentru soluționarea acțiunilor aflate pe rolul instanțelor de judecată privind pe debitorul SC CG CRIS ART 2007 SRL

Semnătura: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel.

*

Raport nr. 57

Nr. 210/06.04.2021

1.Dosar nr. 4734/114/2012, aflat pe rolul Tribunalului Buzău, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător-sindic Iuliana Cîmpeanu.

2.Arhiva/registratura instanței: Buzău, bd. Nicolae Bălcescu, nr. 8, jud. Buzău. Programul arhivei/registraturii instanței: 09.00-13.00.

3.Debitor: SC CG Cris Art 2007 SRL cu sediul în com. Râmnicele, sat Știubei, jud. Buzău, înregistrată la O.R.C. de pe lângă Tribunalul Buzău sub nr. J10/554/2007, având C.U.I. 21646498.

4.Creditori: A.F.P. Râmnicele Sărat, Comuna Râmnicele, SC Unicredit Leasing Corporation IFN SA, SC Total Pro SRL, SC Banca Comercială Carpatica SA și SC Como Comercial SRL

5.Lichidator judiciar: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel Buzău, bd. 1 Decembrie 1918, bl. 1C, et. 2, ap. 11, jud. Buzău, C.I.F.: 27385898, telefon: 0744437210.

6. Subscrisul Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC CG Cris Art 2007 SRL, conform Sentinței nr. 254/22.02.2013, pronunțată de Tribunalul Buzău în dosarul nr. 4734/114/2012, în temeiul art. 21 alin. 1 din Legea privind procedura insolvenței, **depun:**

Raport

Nr. 57/210/06.04.2021.

Stadiul de soluționare al dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată.

1.Dosar nr. 2644/1/2017 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție având ca obiect revizuirea formulată de SC Pico Do Prodexim SRL Buzău împotriva Deciziei nr. 1246/28.06.2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 4782/114/2013 (prin care aceasta a respins ca inadmisibil recursul declarat de SC Pico Do Prodexim SRL împotriva Deciziei nr. 148/10.03.2015 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 4782/114/2013) cerere de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin. 1 pct 11 C proc. civ. motivat de faptul că, Curtea Constituțională a României prin Decizia 369/30.05.2017 a constatat ca neconstituțională sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013.

Stadiul de soluționare – prin Încheierea din 27.02.2019 Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 493 alin.(5) C.proc.civ. formulată de revizuirea SC Pico Do Prodexim SRL Buzău și în temeiul art.413 alin.(1) pct.1 C.proc.civ. a dispus suspendarea judecării cererii de revizuire

care formează obiectul dosarului nr. 2644/1/2017 până la pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate.

Nu am primit citație de la Curtea Constituțională dar cunosc faptul că pe rolul acestei instanțe s-a format dosarul nr. 566D/2019 aflat în faza de raport.

2. Dosar nr. 17349/200/2019 aflat pe rolul Tribunalului Buzău având ca obiect apelul declarat de C.N.A.I.R. SA – CESTRIN împotriva Sentinței nr. 28/08.01.2021 pronunțate de Judecătoria Râmnicu-Sărat prin care s-a respins plângerea contravențională formulată de lichidatorul judiciar împotriva Procesului verbal de contravenție seria seria R19 nr. 0456440/06.08.2019 încheiat de C.N.A.I.R. SA – CESTRIN.

Stadiul de soluționare – procedura de regularizare.

Solicități - Solicit continuarea procedurii pentru soluționarea acțiunilor aflate pe rolul instanțelor de judecată privind pe debitorul SC CG CRIS ART 2007 SRL

Semnătura: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel.

*

Raport nr. 58

Nr. 300/25.05.2021

1. Dosar nr. 4734/114/2012, aflat pe rolul Tribunalului Buzău, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător-sindic Iuliana Cîmpeanu.

2. Arhiva/registratura instanței: Buzău, bd. Nicolae Bălcescu, nr. 8, jud. Buzău. Programul arhivei/registraturii instanței: 09.00-13.00.

3. Debitor: SC CG Cris Art 2007 SRL cu sediul în com. Râmniceleu, sat Știubei, jud. Buzău, înregistrată la O.R.C. de pe lângă Tribunalul Buzău sub nr. J10/554/2007, având C.U.I. 21646498.

4. Creditori: A.F.P. Râmnicu Sărat, Comuna Râmniceleu, SC Unicredit Leasing Corporation IFN SA, SC Total Pro SRL, SC Banca Comercială Carpatica SA și SC Como Comercial SRL

5. Lichidator judiciar: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel Buzău, bd. 1 Decembrie 1918, bl. 1C, et. 2, ap. 11, jud. Buzău, C.I.F.: 27385898, telefon: 0744437210.

6. Subscrisul Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC CG Cris Art 2007 SRL, conform Sentinței nr. 254/22.02.2013, pronunțată de Tribunalul Buzău în dosarul nr. 4734/114/2012, în temeiul art. 21 alin. 1 din Legea privind procedura insolvenței, **depun:**

Raport

Nr. 58/300/25.05.2021.

Stadiul de soluționare al dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată.

1. Dosar nr. 2644/1/2017 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție având ca obiect revizuirea formulată de SC Pico Do Prodexim SRL Buzău împotriva Deciziei nr. 1246/28.06.2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 4782/114/2013 (prin care aceasta a respins ca inadmisibil recursul declarat de SC Pico Do Prodexim SRL împotriva Deciziei nr. 148/10.03.2015 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 4782/114/2013) cerere de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin. 1 pct 11 C proc. civ. motivat de faptul că, Curtea Constituțională a României prin Decizia 369/30.05.2017 a constatat ca neconstituțională sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013.

Stadiul de soluționare – prin Încheierea din 27.02.2019 Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 493 alin.(5) C.proc.civ. formulată de revizuirea SC Pico Do Prodexim SRL Buzău și în temeiul art.413 alin.(1) pct.1 C.proc.civ. a dispus suspendarea judecării cererii de revizuire care formează obiectul dosarului nr. 2644/1/2017 până la pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate.

Nu am primit citație de la Curtea Constituțională dar cunosc faptul că pe rolul acestei instanțe s-a format dosarul nr. 566D/2019 aflat în faza de raport.

2. Dosar nr. 17349/200/2019 aflat pe rolul Tribunalului Buzău având ca obiect apelul declarat de C.N.A.I.R. SA – CESTRIN împotriva Sentinței nr. 28/08.01.2021 pronunțate de Judecătoria Râmnicu-Sărat prin care s-a respins plângerea contravențională formulată de lichidatorul judiciar împotriva Procesului verbal de contravenție seria seria R19 nr. 0456440/06.08.2019 încheiat de C.N.A.I.R. SA – CESTRIN.

Stadiul de soluționare – termen de judecată - 29.06.2021.

Solicități - Solicit continuarea procedurii pentru soluționarea acțiunilor aflate pe rolul instanțelor de judecată privind pe debitorul SC CG CRIS ART 2007 SRL

Semnătura: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel.

*

Raport nr. 59

Nr. 542/01.10.2021

1. Dosar nr. 4734/114/2012, aflat pe rolul Tribunalului Buzău, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător-sindic Iuliana Cîmpeanu.

2. Arhiva/registratura instanței: Buzău, bd. Nicolae Bălcescu, nr. 8, jud. Buzău. Programul arhivei/registraturii instanței: 09.00-13.00.

3. Debitor: SC CG Cris Art 2007 SRL cu sediul în com. Râmniceleu, sat Știubei, jud. Buzău, înregistrată la O.R.C. de pe lângă Tribunalul Buzău sub nr. J10/554/2007, având C.U.I. 21646498.

4. Creditori: A.F.P. Râmnicu Sărat, Comuna Râmniceleu, SC Unicredit Leasing Corporation IFN SA, SC Total Pro SRL, SC Banca Comercială Carpatica SA și SC Como Comercial SRL

5.Lichidator judiciar: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel Buzău, bd. 1 Decembrie 1918, bl. 1C, et. 2, ap. 11, jud. Buzău, C.I.F.: 27385898, telefon: 0744437210.

6. Subscrisul Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC CG Cris Art 2007 SRL, conform Sentinței nr. 254/22.02.2013, pronunțată de Tribunalul Buzău în dosarul nr. 4734/114/2012, în temeiul art. 21 alin. 1 din Legea privind procedura insolvenței, **depun:**

Raport

Nr. 59/542/01.10.2021.

Stadiul de soluționare al dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată.

1.Dosar nr. 2644/1/2017 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție având ca obiect revizuirea formulată de SC Pico Do Prodexim SRL Buzău împotriva Deciziei nr. 1246/28.06.2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 4782/114/2013 (prin care aceasta a respins ca inadmisibil recursul declarat de SC Pico Do Prodexim SRL împotriva Deciziei nr. 148/10.03.2015 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 4782/114/2013) cerere de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin. 1 pct 11 C proc. civ. motivat de faptul că, Curtea Constituțională a României prin Decizia 369/30.05.2017 a constatat ca neconstituțională sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013.

Stadiul de soluționare – prin Încheierea din 27.02.2019 Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 493 alin.(5) C.proc.civ. formulată de revizuirea SC Pico Do Prodexim SRL Buzău și în temeiul art.413 alin.(1) pct.1 C.proc.civ. a dispus suspendarea judecării cererii de revizuire care formează obiectul dosarului nr. 2644/1/2017 până la pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate.

Nu am primit citație de la Curtea Constituțională dar cunosc faptul că pe rolul acestei instanțe s-a format dosarul nr. 566D/2019 aflat în faza de raport.

2.Dosar nr. 17349/200/2019 aflat pe rolul Tribunalului Buzău având ca obiect apelul declarat de C.N.A.I.R. SA – CESTRIN împotriva Sentinței nr. 28/08.01.2021 pronunțate de Judecătoria Râmnicu-Sărat prin care s-a respins plângerea contravențională formulată de lichidatorul judiciar împotriva Procesului verbal de contravenție seria seria R19 nr. 0456440/06.08.2019 încheiat de C.N.A.I.R. SA – CESTRIN.

Stadiul de soluționare – prin Decizia nr. 905/29.06.2021 Tribunalul Buzău a respins apelul. Definitiv.

Solicitații - Solicit continuarea procedurii pentru soluționarea dosarelor aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al Curții Constituționale privind pe debitorul SC Cg Cris Art 2007 SRL

Semnătura: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel.

*

Raport nr. 60

Nr. 637/23.11.2021

1.Dosar nr. 4734/114/2012, aflat pe rolul Tribunalului Buzău, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător-sindic Iuliana Cîmpeanu.

2.Arhiva/registratura instanței: Buzău, bd. Nicolae Bălcescu, nr. 8, jud. Buzău. Programul arhivei/registraturii instanței: 09.00-13.00.

3.Debitor: SC CG Cris Art 2007 SRL cu sediul în com. Râmniceleu, sat Știubei, jud. Buzău, înregistrată la O.R.C. de pe lângă Tribunalul Buzău sub nr. J10/554/2007, având C.U.I. 21646498.

4.Creditori: A.F.P. Râmnicu Sărat, Comuna Râmniceleu, SC Unicredit Leasing Corporation IFN SA, SC Total Pro SRL, SC Banca Comercială Carpatica SA și SC Como Comercial SRL

5.Lichidator judiciar: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel Buzău, bd. 1 Decembrie 1918, bl. 1C, et. 2, ap. 11, jud. Buzău, C.I.F.: 27385898 Telefon: 0744437210.

6. Subscrisul Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC CG Cris Art 2007 SRL, conform Sentinței nr. 254/22.02.2013, pronunțată de Tribunalul Buzău în dosarul nr. 4734/114/2012, în temeiul art. 21 alin. 1 din Legea privind procedura insolvenței, **depun:**

Raport

Nr. 60/637/23.11.2021.

Stadiul de soluționare al dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată.

1.Dosar nr. 2644/1/2017 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție având ca obiect revizuirea formulată de SC Pico Do Prodexim SRL Buzău împotriva Deciziei nr. 1246/28.06.2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 4782/114/2013 (prin care aceasta a respins ca inadmisibil recursul declarat de SC Pico Do Prodexim SRL împotriva Deciziei nr. 148/10.03.2015 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 4782/114/2013) cerere de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin. 1 pct 11 C proc. civ. motivat de faptul că, Curtea Constituțională a României prin Decizia 369/30.05.2017 a constatat ca neconstituțională sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013.

Stadiul de soluționare – prin Încheierea din 27.02.2019 Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 493 alin. (5) C.proc.civ. formulată de revizuirea SC Pico Do Prodexim SRL Buzău și în temeiul art. 413 alin. (1) pct.1 C.proc.civ. a dispus suspendarea judecării cererii de revizuire care formează obiectul dosarului nr. 2644/1/2017 până la pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate.

2.Dosar nr. 566D/2019 aflat pe rolul Curții Constituționale a României având ca obiect excepția de neconstituționalitate a art. 493 alin. (5) C.proc.civ. invocată de revizuirea SC Pico Do Prodexim SRL Buzău în dosarul nr. 2644/1/2017 al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Stadiul de soluționare – faza de raport.

Solicitanți - Solicit continuarea procedurii pentru soluționarea dosarelor aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al Curții Constituționale privind pe debitorul SC Cg Cris Art 2007 SRL

Semnătura: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel.

Judetul Cluj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea GORDIN CONSTRUCT GENERAL SRL, cod unic de înregistrare: 33873648

Societatea GORDIN CONSTRUCT GENERAL S.R.L Cod unic de înregistrare 33873648;

Raport final privind închiderea procedurii de faliment a debitorului Gordin Construct General S.R.L

**în condițiile art. 167 și art 175, alin 2
din Legea privind procedura insolvenței**

Nr. 1506 /11.03.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 789/1285/2018, Tribunalul Specializat Cluj
2. Procedura din prezentul dosar a fost deschisă la cererea formulată de debitoarea GORDIN CONSTRUCT GENERAL S.R.L
3. Arhiva/registratura instanței: Calea Dorobanților, nr. 2-4, Cluj-Napoca, jud. Cluj. număr de telefon: 0264596110, programul arhivei/registraturii instanței: luni – vineri: 8:30-12:30.
4. Debitor: GORDIN CONSTRUCT GENERAL S.R.L, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Cătinei, nr.11, parter, ap. 1B, jud. Cluj, J12/3421/2014, CUI 33873648,
5. Lichidator judiciar: PHOENIX OMEGA IPURL cu sediul în Cluj-Napoca, str. Minerilor, nr. 49, jud. Cluj, C.I.F. 26619141, nr. Matricol 2A0444, E-mail: office@phoenixomega.ro, fax.0264/432/603.
6. Subscrisa, PHOENIX OMEGA IPURL, în calitate de lichidator judiciar al societății GORDIN CONSTRUCT GENERAL S.R.L, desemnat conform Încheierii din data de 22.01.2019, pronunțată de către Tribunalul Specializat Cluj în dosarul cu nr. 789/1285/2018 **depunem** prezentul:

Raport final privind închiderea procedurii de faliment a debitorului Gordin Construct General S.R.L

în condițiile art. 167 și art 175, alin 2 din Legea privind procedura insolvenței

I. Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale: Prin Hotărârea civilă nr.1328 din 31.08.2018 instanța a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva societății debitoare GORDIN CONSTRUCT GENERAL SRL, subscrisa fiind desemnată în calitate de administrator judiciar.La termenul de judecată din data de 22.01.2019, prin Hotărârea civilă nr.91 pronunțată de către Tribunalul Specializat Cluj s-a dispus deschiderea procedurii generale a falimentului.Subscrisa a procedat la inventarierea singurului bun aflat în patrimoniul GORDIN CONSTRUCT GENERAL SRL, respectiv: Macara Turn Condecta, acesta fiind evaluate în cadrul raportului nr. 161 din data de 21.12.2018 întocmit de Birou Evaluări SRL.Bunurile mobil din patrimoniul falitei a fost expus pe piață de către lichidatorul judiciar în cadrul primelor 3 etape aferente Regulamentului de valorificare nr.1 aprobat de către creditorii în cadrul ședinței din data de 06.05.2019, însă în cadrul celor 15 de ședințe de licitație nu s-a prezentat nici o persoană interesată de achiziționarea acestui bun. Așadar, în cadrul ședinței din data de 07.11.2019 creditorii au aprobat o nouă strategie de valorificare, concretizată în forma Regulamentului de valorificare nr.2, însă cu toate că practicianul în insolvență a depus toate diligențele necesare în vederea valorificării bunului, în cadrul celor 15 de ședințe de licitație nu s-a prezentat nici un participant interesat de achiziționarea acestui bun. În cadrul ședinței din data de 11.03.2020, creditorii au aprobat Regulamentul de valorificare nr.3 al bunurilor din patrimoniul societății GORDIN CONSTRUCT GENERAL S.R.L, bunul a fost expus pe piață în cadrul celor 3 etape ale Regulamentului de valorificare nr.3, însă de asemenea în cadrul celor 15 ședințe de licitație nu s-a prezentat nici un participant.Astfel, lichidatorul judiciar a propus creditorilor o nouă strategie de valorificare, concretizată în forma Regulamentului de valorificare nr.4, care a fost aprobată de către creditorii în cadrul ședinței din data de 08.09.2020. Bunul au fost expuse pe piață în vederea valorificării, conform acestei strategii în cadrul celor 15 ședințe în cadrul cărora nu s-a prezentat nici un participant.Subscrisa am propus o nouă strategie de valorificare, în forma Regulamentului de valorificare nr.5, aceasta fiind aprobată de către creditorii în cadrul ședinței din data de 04.01.2021. Lichidatorul judiciar a continuat promovarea bunului prin publicarea de anunțuri în vederea valorificării, însă în cadrul celor 15 ședințe de licitație nu s-au prezentat persoane interesate de achiziționarea acestui bun.În aceste condiții, a fost convocată adunarea creditorilor în vederea aprobării unei noi strategii de valorificare, iar în cadrul ședinței din data de 22.04.2021 a fost aprobat regulamentul de valorificare nr. 6 pentru bunul mobil Macara Turn. Lichidatorul judiciar a afișat ședințele de licitație prin publicarea anunțurilor de vânzare, iar în cadrul celor 15 ședințe de licitație nu s-a prezentat nici un participant.Lichidatorul judiciar a procedat la o nouă convocarea a creditorilor, care în cadrul ședinței din data de 09.08.2021 au aprobat Regulamentul de valorificare nr.7. Subscrisa am publicat anunțurile de vânzare în cadrul celor 3 etape din acest regulament, iar pentru ședința de licitație din data de 08.10.2021 a întocmit documentația de participare dl. Uțiu Viorel care a achiziționat bunul macara la prețul de pornire aferent ultimei etape, putând achita diferența de preț într-un termen de 2 luni de zile de la adjudecarea bunului. Adjudecatorul bunului macara a solicitat lichidatorului judiciar, prelungirea termenului de plată, cerere care a fost admisă de către practicianul în insolvență. Ulterior acesta a achitat prețul bunului în totalitate, iar la data de 18.02.2022, subscrisa a întocmit raportul asupra fondurilor obținute din lichidare, document ce a fost expediat la dosarul cauzei și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 3085 din data de 18.02.2022.Creditorii societății au fost notificați cu privire la întocmirea și depunerea la dosarul cauzei a raportului asupra fondurilor prin Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 3082 din data de 18.02.2022.Totodată, am convocat prin publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.

3082 din data de 18.02.2022 a convocatorului cu ordinea de zi: prezentarea raportului asupra fondurilor nr.1 obținute din lichidare în procedura falimentului GORDIN CONSTRUCT GENERAL SRL. În cadrul ședinței din data de 28.02.2022, creditorii au luat act de raportul raportului asupra fondurilor nr.1 obținute din lichidare, hotărârile acestora fiind consemnate într-un proces verbal care a fost depus la dosarul cauzei și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 3708 din data de 01.03.2022. Ulterior expirării termenului legal de contestații, având în vedere faptul că acest raport nu a fost contestat am dispus plata efectivă a sumelor, respectiv: 2% UNPIR, au fost recuperate cheltuielile de procedură și o parte din retribuția lichidatorului judiciar și a fost achitat tva aferent vânzării. Ținând cont de toate aceste aspecte învederate, pe de o parte, iar pe de altă parte având în vedere că în patrimoniul debitoarei nu mai sunt bunuri sau creanțe de recuperat care să poată face obiectul procedurii de valorificare, considerăm că nu mai există nici un temei pentru continuarea prezentei proceduri de faliment, motiv pentru care vă solicităm, în mod respectuos, ca prin sentința ce o veți pronunța, să încuviințați raportul final și bilanțul final așa cum a fost acesta întocmit, să dispuneți închiderea procedurii de faliment referitoare la GORDIN CONSTRUCT GENERAL SRL, radierea ei de la Oficiul Registrului Comerțului și descărcarea lichidatorului de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură. Anexăm prezentului raport: Dovada comunicării raportului final prin publicarea în BPI, potrivit art. 167, alin 1 din Legea 85/2014; Dovada publicării în BPI a convocatorului A.G.C. Pv al Adunării Creditorilor și dovada publicării în BPI; Bilanț Final și notă explicativă cu privire la detalierea datoriilor societății GORDIN CONSTRUCT GENERAL S.R.L la nivelul lunii martie 2022;

BILANT FINAL GORDIN CONSTRUCT GENERAL SRL

Nr. crt..	Posturi bilant ACTIV	Sume (lei)	Nr. crt.	Posturi bilant Pasiv	Sume (lei)
1.	Numerar în casa	0 lei	1.	Salariați	8.035 lei
2.	Conturi curente la banci	0 lei	2.	DGRFP Cluj Napoca	280.764lei
			3.	Bank Leami România SA	1.225 lei

Lichidator judiciar, Phoenix Omega IPURL

2. Societatea TOP BISS SRL, cod unic de înregistrare: 15852957

Tribunalul Specializat Cluj

Calea Dorobanților, nr. 2-4

Către,

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj

Adresa: P-ța Ștefan cel Mare, nr. 4, Et.2, Cluj, cod poștal 400146

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 364/2022, pronunțate la data de 22.02.2022 de către Tribunalul Specializat Cluj în dosar nr. 848/1285/2021, privind debitoarea Top Biss SRL, spre comunicare prin publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Grefier,
Ancuța Zaharia

*

România

Tribunalul Specializat Cluj

Dosar nr. 848/1285/2021

Document care conține date cu caracter personal protejate de Regulamentul (UE) 2016/679

Cod ECLI ECLI:RO:TBSCJ:2022:001.000364

Sentință civilă nr. 364/2022

Ședința publică din data de 22 februarie 2022

Instanța este constituită din:

Judecător-Sindic: Rosina-Valentina Todea

Grefier: Ancuța Zaharia

Pe rol fiind examinarea stadiului procedurii simplificate a insolvenței debitoarei Top Biss SRL, deschisă la solicitarea acesteia, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 85/2014.

La apelul nominal efectuat în ședință publică, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul-sindic, reține faptul că lichidatorul judiciar a formulat cerere de închidere a procedurii insolvenței debitoarei în temeiul art. 174 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. De asemenea, reține faptul că prin raportul de activitate depus la dosarul cauzei lichidatorului judiciar a lămurit aspectele solicitate de judecătorul-sindic la termenul anterior și a depus dovada arhivării documentelor societății debitoare.

Judecătorul-sindic, ceține în pronunțare cererea de închidere a procedurii.

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cauzei de față, judecătorul-sindic reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la dosarul cauzei la data de 06.01.2022, Societatea Redresare Lichidare SPRL, în calitate de lichidator judiciar al SC Top Biss SRL, în temeiul art. 174 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a formulat cerere privind propunerea de închidere a procedurii alimentului în forma simplificată împotriva debitoarei SC Top Biss SRL prin intermediul căreia a solicitat judecătorului-sindic:

-Pronunțarea unei hotărâri prin care sa se dispună închiderea procedurii de faliment în forma simplificata împotriva debitoarei falite, conform art. 174 alin. 1 din Legea 85/2014;

-Descărcarea lichidatorului judiciar, de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedura debitoarei, averea acesteia și creditorii, conform art. 180 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență;

-Aprobarea onorariului practicianului în insolventa Redresare Lichidare SPRL în sumă de 5,000,00 lei + TVA precum și a sumei de 104,40 lei reprezentand cheltuieli de procedură conform decontului anexat, care sa fie achitate din fondul de lichidare prevăzut de art. 39 alin. 4 din Legea 85/2014.

În motivare a arătat următoarele:

1. Activitățile realizate de către lichidatorul judiciar de la data deschiderii procedurii simplificate a insolvenței împotriva debitoarei:

De la data deschiderii procedurii simplificate de insolvență împotriva debitoarei, lichidatorul judiciar a realizat toate atribuțiile care i-au revenit potrivit Legii insolvenței și a dispozițiilor judecătorului sindic, după cum urmează:

-A formulat, a comunicat persoanelor stabilite prin Legea insolvenței 85/2014 și a publicat în BPI nr. 18647/03.11.2021 notificarea privind deschiderea procedurii insolvenței în forma simplificată împotriva debitoarei nr. 2266/03.11.2021;

-A redactat, a înregistrat la dosarul cauzei și a susținut raportul asupra cauzelor insolvenței debitoarei cu nr. 2597/20.12.2021, publicat în BPI nr. 21712/22.12.2021;

-A întocmit, înregistrat și afișat la ușa instanței Tabelul preliminar al creanțelor împotriva averii debitoarei, publicat în BPI;

-nu au fost identificate elemente incidente prev. art. 69 din Legea nr. 85/2014 în responsabilitatea administratorului statutar Băgăcean Alin Ioan.

2. Bunurile debitoarei:

Prin adresa cu nr. 624759/496/04.11.2021, Municipiul Cluj-Napoca a comunicat faptul că, debitoarea nu figurează cu bunuri impozabile declarate și nu a efectuat transferuri patrimoniale în perioada 26.10.2019-26.10.2021.

Debitoarea nu deținea la data deschiderii procedurii insolvenței în forma simplificata solduri bănești la Unicredit Bank, Banca Romanească, Banca Transilvania, Raiffeisen Bank, Garanți Bank și BC Intesa Sanpaolo România SA.

3. Incidenta prev. art. 169 din Legea nr. 85/2014:

Lichidatorul judiciar așa cum a precizat în cadrul raportului asupra cauzelor insolvenței debitoarei nr. 2597/20.12.2021, publicat în BPI nr. 21712/22.12.2021 nu a identificat elemente incidente prev. art. 169 din Legea nr. 85/2014, în responsabilitatea administratorului statutar Băgăcean Alin Ioan.

4.Creanțele asupra averii debitoarei:

În Tabelul creanțelor împotriva averii debitoarei au fost înscrși trei creditorii cu creanțe în valoare totală de 163.860,00 lei, respectiv: 70.119,00 lei-creanță bugetară DGRFP Cluj-Napoca prin AJFP Cluj; 5,676300 lei ~ creanță bugetară Municipiul Cluj-Napoca; 88.065,00 lei-creanță chirografară subordonată Băgăcean Alin Ioan.

Nu au fost efectuate plăți către creditorii.

5.Referitor la cheltuieli de procedură și onorariul lichidatorului judiciar:

Pentru toata perioada în care a îndeplinit calitatea de lichidator judiciar al debitoarei, a solicitat aprobarea unui onorariu de 5.000,00 lei + TVA, care se va achita din fondul de lichidare conform prevederilor art. 39 alin. 4 din Legea nr. 85/2014 și a Hotărârii nr. 3/11.05.2019 pentru modificarea și completarea Hotărârii Congresului Uniunii Naționale a Practicienilor în insolvența din România nr. 3/2017 privind aprobarea Statutului privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență și a Codului de etică profesională și disciplină ale Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România.

De la data deschiderii procedurii și pana la data formulării prezentului raport, lichidatorul judiciar, societatea profesionala de insolventa Redresare Lichidare SPRL a achitat toate costurile pe care le-a presupus procedura de insolvența, în suma totala de 104,40 lei, conform Decontului de cheltuieli nr. 30/05.01.2021 anexat, cu actele justificative.

A solicitat aprobarea achitării onorariului și a cheltuielilor de lichidare potrivit decontului, din fondul de lichidare prevăzut de art. 39 alin 4 din Legea nr. 85/2014 .

6. Referitor la propunerea de închidere a procedurii falimentului împotriva debitoarei:

Așa cum s-a precizat anterior, în averea debitoarei nu există bunuri și nici disponibilități bănești. În consecința, potrivit art. 174, alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvența, în orice stadiu al procedurii prevăzute de prezentul titlu, dacă se constată ca nu exista bunuri în averea debitorului ori ca acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuieli le administrative și nici un creditor nu se oferă sa avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul sindic va audia de urgența creditorii într-o ședința, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat”.

Lichidatorul judiciar a convocat Adunarea creditorilor în vederea avansării de sume pentru continuarea procedurii de faliment, conform prev. art. 174, alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Analizând cererea de închidere a procedurii insolvenței debitoarei Top Biss SRL, judecătorul sindic reține următoarele: Prin încheierea civilă nr. 2061/2021, pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj la data de 26.10.2021, a fost admisă

cererea formulată de debitoarea Top Biss SRL și, în consecință s-a dispus deschiderea procedurii simplificate a insolvenței debitoarei, și a fost desemnat în calitate de lichidator judiciar provizoriu pe Redresare Lichidare SPRL pentru a îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din Legea nr. 85/2014.

Lichidatorul judiciar a îndeplinit atribuțiile prevăzute de art. 64 din Legea nr.85/2014: a efectuat notificările privind deschiderea procedurii, a analizat creanțele creditorilor, a întocmit tabelul preliminar și pe cel definitiv, a întocmit raportul privind cauzele și împrejurările stării de insolvență.

Derularea procedurii insolvenței a avut loc sub supravegherea lichidatorului judiciar și sub controlul judecătoresc al judecătorului sindic. În cadrul procedurii, lichidatorul judiciar a constatat că în patrimoniul debitoarei nu există bunuri de valorificat.

Față de împrejurarea că în patrimoniul debitoarei nu există bunuri pentru valorificare, iar creditorii nu s-au oferit să avanseze sume pentru continuarea procedurii, lichidatorul judiciar a solicitat închiderea procedurii insolvenței în baza dispozițiilor art. 174 din Legea nr. 85/2014.

Potrivit art. 174 alin.1 din Legea nr. 85/2014 în orice stadiu al procedurii prevăzute de prezentul titlu, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat.”

Creditorii au fost citați conform dispozițiilor art. 174 alin.1 din Legea nr.85/2014, pentru termenul de judecată din data de 11.01.2022, conform BPI 232/06.01.2022, însă nu s-au prezentat, iar creditoarea DGRFP Cluj-Napoca a depus note scrise prin care a arătat că nu aprobă avansarea sumelor reprezentând cheltuieli administrative. Având în vedere că nu sunt bunuri de valorificat în averea debitoarei, după cum a făcut dovada lichidatorul judiciar, judecătorul sindic constată că dispozițiile art. 174 din Legea nr.85/2014 sunt pe deplin incidente.

În consecință, se va admite cererea lichidatorului judiciar, urmând să se dispună închiderea procedurii, radierea debitoarei, iar în temeiul dispozițiilor art. 179 și 180 din același act normativ, să se dispună și notificarea prezentei hotărâri DGRFP Cluj-Napoca și ORC de pe lângă Tribunalul Cluj, iar tuturor creditorilor prin publicare în BPI, precum și descărcarea lichidatorului de îndatoriri și responsabilități.

În ceea ce privește cererea lichidatorului judiciar de plată a cheltuielilor de procedură în sumă de 104,40 lei din fondul de lichidare constituit conform art. 39 alin.7 Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic reține că acestea sunt justificate de documentele depuse la dosar, urmând a fi încuviințate la plată din fondul de lichidare prevăzut de art. 39 din Legea nr.85/2014.

Totodată, având în vedere durata procedurii, complexitatea scăzută a cauzei, precum și actele îndeplinite de lichidatorul judiciar, care a avut de analizat un număr redus de declarații de creanță, nu a formulat cerere de antrenare a răspunderii sau cereri de anulare transferuri frauduloase în cadrul procedurii insolvenței, care a fost deschisă de la început ca fiind în formă simplificată, nu a avut de efectuat demersuri pentru valorificare bunuri sau recuperare creanțe ale debitoarei, nu a fost nevoit să participe la soluționarea altor cauze, în procedură nefiind înregistrate opoziții sau contestații, va încuviința în parte onorariul lichidatorului judiciar în quantum de 4.000 lei, plus TVA, sumă care, urmează a fi achitată din fondul de lichidare constituit conform art. 39 alin. 6 din Legea nr. 85/2014.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea lichidatorului judiciar Redresare Lichidare SPRL, în cadrul procedurii insolvenței debitoarei Top Biss SRL, și, în consecință:

Dispune închiderea procedurii insolvenței debitoarei Top Biss SRL, având J12/3022/2003, CUI 15852957, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Donath, nr. 178, jud. Cluj.

Dispune radierea debitoarei TOP BISS SRL din evidențele Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj.

Dispune notificarea prezentei sentințe Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Cluj, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj și tuturor creditorilor prin publicarea în BPI.

Încuviințează plata sumei de 4.000 de lei plus TVA onorariul lichidatorului judiciar, parțial acordat și a cheltuielilor de procedură în sumă de 104,40 lei, din fondul de lichidare constituit conform art. 39 alin.7 Legea nr. 85/2014.

Descarcă lichidatorul judiciar Redresare Lichidare SPRL de îndatoriri și responsabilități.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare, cererea de apel urmând a fi depusă la Tribunalul Specializat Cluj.

Pronunțată astăzi, 22.02.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Judecător sindic,
Rosina-Valentina Todea

Grefier,
Ancuța Zaharia

Judetul Constanta

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea SAVE & SELF SECURITY SRL, cod unic de înregistrare: 16954750

Proces verbal al adunării creditorilor SAVE & SELF SECURITY SRL

din data de 10.03.2022

Nr. 761/11.03.2022

1.Dateprivinddosarul: nr. 2635/118/2013, Tribunal Constanța, Secția a II a Civila, Judecător sindic: Corina Eugenia Jianu

2.Registraturainstanței: Constanța, str. Traian, nr. 31, nr. telefon: 0241.606.591, programul arhivei: luni-vineri: 8:30-12:30

3.Debitor: SC Save & Self Security S.R.L, sediul: Loc. Valului Traian, str. Viei nr. 11, Jud.Constanța, J13/8353/2004, CUI 16954750

4.Lichidatorjudiciar: Maestro S.P.R.L, RSP 0270, CIF: RO20553269, tel/fax: 0241.488.238, E-mail: maestro@maestrolichidare.ro; Nume și prenume reprezentant administrator judiciar Suciuc Valentina

5.Subscrisa: Maestro S.P.R.L. în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Save & Self Security SRL conform Sentinței Civile nr. 2825/20.10.2014 a Tribunalului Constanța pronunțată de judecătorul sindic în dosarul nr.2635/118/2013, în temeiul art. 13 din Legea privind procedura insolvenței, publică prezentul proces verbal:

În data de 10.03.2022 ora 13:00 conform adresei nr.664/03.03.2022 a fost convocata Adunarea creditorilor SAVE & SELF SECURITY SRL la sediul lichidatorului judiciar din Constanța str. Aristide Caratzalli nr. 24.

Adresa a fost transmisă prin e-mail și publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvența nr.3999/04.03.2022.

Prezenta în cadrul ședinței adunării creditorilor SAVE & SELF SECURITY SRL se prezintă alăturat:

Nr. crt.	Denumire creditor	Creanța admisă în tabel – lei –	Pondere (%)	Reprezentant/Mandat
Creditori				
1.	DGRFP Galati prin AJFP Constanta	2.554.685,00	76,20%	Punct de vedere scris nr.721/09.03.2022
2.	SPIT Constanta	6.126,00	0,18%	Absent
3.	Consiliul Local Valu lui Traian	2.983,02	0,09%	Absent
4.	Salariati conform listei anexa	380.819,00	11,37%	Absent
5.	Lazar Constantin	3.000,00	0,09%	Absent
6.	Oancea Marian Cosmin	3.000,00	0,09%	Absent
7.	Compania Nationala de Autostrazi și Drumuri Nationale din Romania SA – Directia Regionala de Drumuri și Poduri Constanta	4.768,08	0,14%	Absent
8.	ENEL ENERGIE SA	2.985,73	0,09%	Absent
9.	EMPORIUM S.R.L	11.545,17	0,34%	Absent
10.	Fundatia “Ordinea Publica” Constanta –	1.750,00	0,05%	Absent
11.	La Fantana SRL	2.387,52	0,07%	Absent
12.	Borloveanu Gheorghe Bogdan	191.314,00	5,71%	Absent
13.	Zaborila Vasile	183.570,00	5,48%	Absent
	TOTAL CREANTE	3.348.933,52	100,00 %	

Adunarea creditorilor este legal constituită în procent de 76,20 % din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv consolidat al creanțelor debitoarei SAVE & SELF SECURITY S.R.L, prin considerarea mandatelor scrise comunicate de creditori.

Ordinea de zi:

1. modificarea strategiei de valorificare a bunurilor din patrimoniul debitoarei.

S-au primit următoarele mandate scrise:

- Creditorul A.J.F.P. Constanta prin mandatul scris înregistrat sub nr. 721/09.03.2022 a comunicat ca este de acord cu reducerea pretului de pornire la licitație cu 10% și organizarea de licitații săptămânale pe o perioadă de 3 luni, iar în cazul în care nu se va reuși valorificarea acestora se poate propune casarea acestora;

Hotărâre:

Cu votul a 100% din total creante prezente s-a aprobat reducerea pretului de pornire la licitație cu 10% și organizarea de licitații săptămânale pe o perioadă de 3 luni iar în cazul în care nu se va reuși valorificarea acestora se propune casarea acestora.

MAESTRO S.P.R.L.

Lichidator judiciar al Save & Self Security SRL

Județul Călărași

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea QUEBRADA DISCO SRL, cod unic de înregistrare: 27447036

Tribunalul Călărași

Secția Civilă

str. București, nr.106

Dosar nr.1553/116/2020

Termen: 15.06.2022

Citație

emisă la: ziua 11, luna 03, anul 2022

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Călărași-Călărași, str. Eroilor Revoluției, nr. 6-8, Județ Călărași și Primăria Unirea, cu sediul în comuna Unirea, jud.Călărași.

Sunt chemați la această instanță, camera 3, completul JS3, ora 10 în ziua de 15 iunie 2022, în calitate de creditori, în proces cu debitoarea Quebrada Disco SRL, cu sediul în com. Unirea, Județ Călărași, prin lichidator judiciar CII Hârșescu Nicoleta, cu sediul în Călărași, Str.Știrbei Vodă, nr. 2, bl. V2, sc. C, ap. 4, Județ Călărași.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Tribunalul Călărași
Secția Civilă
str. București, nr.106
Dosar nr.1553/116/2020
Termen: 15.06.2022

Citație

emisă la: ziua 11, luna 03, anul 2022

Quebrada Disco SRL, cu sediul în com. Unirea, Județ Călărași, prin lichidator judiciar CII Hârșescu Nicoleta, cu sediul în Călărași, Str.Știrbei Vodă, nr. 2, bl. V2, sc. C, ap. 4, Județ Călărași.

Este chemată la această instanță, camera 3, completul JS3, ora 10, în ziua de 15 Iunie 2022, în calitate de debitoare, în proces cu creditorii Administrația Județeană a Finanțelor Publice Călărași-Călărași, str. Eroilor Revoluției, nr. 6-8, Județ Călărași și Primăria Unirea, cu sediul în comuna Unirea, jud.Călărași.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

2. Societatea SAB ALEX SRL, cod unic de înregistrare: 12803615

România
Tribunalul Călărași
Secția Civilă
Str. București, nr. 106
Dosar nr.1615/116/2020
Termen: 13.04.2022

Citație

emisă la: ziua 11, luna 03, anul 2022

Administrația Județeană a Finanțelor Publice din Cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Ploiești-Călărași, str. Eroilor Revoluției, nr. 6-8, Județ Călărași și Dobre Nela, domiciliată în Modelu, str. Borcea nr.11, jud.Călărași.

Sunt chemați la această instanță, camera 3, ora 10.00, completul JS3, în ziua de 13 Aprilie 2022, în calitate de creditori, în proces cu Sab Alex SRL, cu sediul în Comuna Modelu, str. Borcea nr.1, jud. Călărași, având Cod unic de înregistrare 12803615 și Număr de ordine în registrul comerțului J51/80/2000, prin lichidator judiciar CC Insol SPRL Filiala Călărași, cu sediul în Călărași, str. Plevna nr. 189, jud. Călărași, creditorii cu mențiunea punerii în discuție a închiderii procedurii întemeiată pe art.175 alin.2 din Legea nr.85/2014, urmând să formuleze punct de vedere cu privire la acest aspect; practicianul în insolvență cu mențiunea să facă dovada publicării în BPI a raportului final și a anunțului cu privire la depunerea la dosar a raportului de evaluare, obligație pe care o are în temeiul art.58 alin.1 lit.q din Legea nr.85/2014.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România
Tribunalul Călărași
Secția Civilă
Str. București, nr. 106
Dosar nr.1615/116/2020
Termen: 13.04.2022

Citație

emisă la: ziua 11, luna 03, anul 2022

Sab Alex SRL, cu sediul în Comuna Modelu, str. Borcea nr.1, jud. Călărași, având Cod unic de înregistrare 12803615 și Număr de ordine în Registrul Comerțului J51/80/2000, prin lichidator judiciar CC Insol SPRL Filiala Călărași, cu sediul în Călărași, str. Plevna nr. 189, jud. Călărași.

Este chemată la această instanță, camera 3, ora 10.00, completul JS3 în ziua de 13 Aprilie 2022, în calitate de debitor în proces cu creditorii Administrația Județeană a Finanțelor Publice din Cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Ploiești-Călărași, str. Eroilor Revoluției, nr. 6-8, Județ Călărași și Dobre Nela, domiciliată în Modelu, str. Borcea nr.11, jud.Călărași., creditorii cu mențiunea punerii în discuție a închiderii procedurii întemeiată pe art.175 alin.2 din Legea nr.85/2014, urmând să formuleze punct de vedere cu privire la acest aspect; practicianul în insolvență cu mențiunea să facă dovada publicării în BPI a raportului final și a anunțului cu privire la depunerea la dosar a raportului de evaluare, obligație pe care o are în temeiul art.58 alin.1 lit.q din Legea nr.85/2014.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Judetul Dâmbovița

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea AROMA CASEI SRL, cod unic de înregistrare: 15600186

Convocare adunarea creditorilor

Nr. 105/24.02.2022

1. Dosar nr. 5801/120/2010, aflat pe rolul Tribunalului Dâmbovița, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător-sindic Florin Eftene.

2. Arhiva/registratura instanței: Târgoviște, str. Calea București, nr. 3, jud. Dâmbovița. Programul arhivei/registraturii instanței: 09.00-13.00.

3. Debitor: SC Aroma Casei SRL cu sediul în Târgoviște, str. Cpt. Stănică Ilie nr. 2A, jud. Dâmbovița, înregistrată la O.R.C. de pe lângă Tribunalul Dâmbovița sub nr. J15/548/2003, C.U.I. 15600186.

4. Creditori: A.J.F.P. Dâmbovița, Serraghis Loan Management Ltd, Municipiul Târgoviște, Direcția Sanitară Veterinară Dâmbovița, SC Compania de Apă SA Târgoviște, SC TBI Leasing IFN SA București.

5. Lichidator judiciar: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel Buzău, bd. 1 Decembrie 1918, bl. 1C, et. 2, ap. 11, jud. Buzău, C.I.F.: 27385898, telefon: 0744437210.

6. Subscrisul Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Aroma Casei SRL, conform Sentinței nr. 69/18.02.2016, pronunțate de Tribunalul Dâmbovița în dosarul nr. 5801/120/2010, în temeiul art. 13 alin. 1 și al art. 117 alin. 3 și urm. din Legea privind procedura insolvenței, **convoacă** adunarea creditorilor SC Aroma Casei SRL Târgoviște pe data de 24.03.2022 ora 16.30 la biroul lichidatorului din Buzău, str. Unirii (Aleea Trandafirilor) nr. 176, bl. B, et. 2, ap. 12, jud. Buzău. Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la lichidator judiciar, cu cel puțin 3 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului.

Ordinea de zi: Discutarea și aprobarea propunerilor lichidatorului privind strategia de vânzare a bunurilor proprietatea SC Aroma Casei SRL așa cum au fost arătate în Raportul nr. 91/30/18.01.2022.

7. Informații suplimentare: Raportul nr. 91/30/18.01.2022, a fost depus la grefa Tribunalului Dâmbovița pentru a fi consultat. Pentru alte informații suplimentare, vă puteți adresa lichidatorului.

Semnătura: Cabinet individual de insolvență Drăgoiu Daniel Costel.

Judetul Giurgiu

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea MAREXIM GROUP SRL, cod unic de înregistrare: 6478234

Tribunalul Giurgiu –str. Episcopiei nr. 13, jud. Giurgiu

Dosar nr. 566/122/2019

Termen: 16.05.2022, ora 9,00

Citație

Emisă la data de 07.03.2022

Creditor PRIMĂRIA COMUNEI CĂLUGĂRENI-CĂLUGĂRENI, ȘOS BUCUREȘTI-GIURGIU, nr. 249, județ GIURGIU

AJFP GIURGIU-GIURGIU, județ GIURGIU

UAT VIDRA-VIDRA, PRINCIPALĂ, nr. 80, județ ILFOV

CNAIR-CNADNR-sector 6, București, BD. IULIU MANIU, nr. 401A

UNIUNEA JUDEȚEANĂ A COOPERATIEI DE CONSUM ILFOV-VOLUNTARI, BD VOLUNTARI (FOST SOS. AFUMAȚI), nr. 72, județ ILFOV

Debitor MAREXIM GROUP SRL-București, CU SEDIUL ALES LA CABINET AVOCAT VALENTIN DANCIU DIN BUCUREȘTI-SECTOR 3, STR. BD. CORNELIU COPOSU NR. 7, bl. 104, SC 2, ET. 1, AP. 33

Participant-Lichidator judiciar

SPRL INTERCOM MANAGEMENT-com. 3, București, BLD CORNELIU COPOSU, nr. 5, bl. 103, sc. 2, et. 8, ap. 45

Sunteți chemați la această instanță în ziua de 16.05.2022, ora 9,00 Camera 5, Completul CFS3, pentru cauza având ca obiect procedura insolvenței.

Judecător-sindic,

Bogea Mihaela

Grefier,

Neacșu Angela Patrița

2. Societatea MAXIM UNIVERSAL INSTAL S.R.L., cod unic de înregistrare: 36827522

Tribunalul GIURGIU –str. Episcopiei nr. 13, jud. Giurgiu

Dosar nr. 1039/122/2020

Termen: 16.05.2022, ora 10,00

Citație

Emisă la 08.03.2022

Creditor ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE GIURGIU-GIURGIU, BUCUREȘTI, nr. 12, județ GIURGIU

DECENEU STRATEGIC SRL-sector 2, București, ȘOS PANTELIMON, nr. 334, bl. 30, sc. 3, et. 5, ap. 219
 SMART MEDIA DESIGN SRL-sector 2, București, ARH GRIGORE IONESCU, nr. 71, bl. T26, sc. A, et. 1, ap. 5
 STAR PRO CENTER INTL SRLPRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR SCP PDA INSOLVENCY SPRL-com. 1, București, MOLIERE, nr. 8A, sc. 1, ap. 2
 Debitor MAXIM UNIVERSAL INSTAL SRL-SINGURENI, SPLAIULUI, nr. 1051, ap. CAMERA2, județ GIURGIU
 Participant-administrator judiciar
 CONSORȚIUL CII RĂDULESCU ELENA și CII GABROVEANU EMILIA-TITU, STRADA TUDOR VLADIMIRESCU, nr. 5, județ DÂMBOVIȚA
 CONSORȚIUL CII RĂDULESCU ELENA și CII GABROVEANU EMILIA-com. 4, București, ȘOSEAUA OLTENIȚEI, nr. 113, bl. 27, sc. 3, et. camera 2, ap. 78
 Sunteți chemați la această instanță în ziua de 16.05.2022, ora 10,00 Camera 5, Completul CFS3, pentru cauza având ca obiect procedura insolvenței.
 Judecător-sindic, Grefier,
 Boga Mihaela Neacșu Angela Patrița

Judetul Harghita

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ORPHEUS 2015 SRL, cod unic de înregistrare: 9514455

Raport privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor

Nr.1099/11.03.2022

Număr dosar: 1481/96/2011 al Tribunalului Harghita, Secția civilă, Judecător-sindic: Portik Imre
 Temei juridic: art.21 alin.(1) coroborat cu art.24 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței
 Lichidator judiciar: Mureș Insolvency SPRL, cu datele din antet, desemnată prin sentința civilă nr.816/24.05.2018, pronunțată în ședință publică
 Debitor: Societatea Orpheus 2015 SRL, cu sediul social în Borsec, str. Gheorghe Doja, bl. A, sc.2, ap.17, județul Harghita, CUI 9514455, număr de înregistrare în registrul comerțului J19/285/1997
 Prin încheierea din 20.01.2022 s-a acordat termen în procedură pentru data de 17.03.2022.
 Raportul nr.168/13.01.2022 a fost publicat în BPI nr.757/14.01.2022; anexăm dovada.
 Obiectivul urmărit în stadiul actual al procedurii este recuperarea de la fostul administrator Mik Karoly a soldului contului 461 "Debitori diverși". Suma datorată de 445.400,47 lei nu a fost achitată așa cum inițial această persoană s-a angajat să o achite, respectiv în decurs de 2 ani începând din decembrie 2018, în tranșe egale de 23.442,13 lei. Până la data de 27.05.2021 au fost făcute plăți doar la nivelul sumei de 34.800 lei.
 Acțiunea noastră în pretenții (răspundere civilă contractuală) promovată împotriva pârâtului Mik Karoly a fost soluționată în prima instanță prin Sentința civilă nr.823/07.09.2021, pronunțată în dosarul nr.1007/96/2020, în sensul admiterii acțiunii astfel cum a fost precizată de lichidatorul judiciar și a obligării pârâtului Mik Karoly să vireze în contul de faliment al debitorului suma de 419.400,47 lei. Apelul formulat de Mik Karoly împotriva acestei hotărâri a fost admis prin Decizia nr.307/R/22.11.2021, pronunțată de Curtea de Apel Tg-Mureș în dosarul nr.1007/96/2020: s-a dispus anularea hotărârii și trimiterea cauzei spre rejudecare Tribunalului Harghita, Secția Civilă. În urma rejudecării cauzei, în dosarul nr.1007/96/2020* al Tribunalului Harghita, s-a pronunțat sentința nr.135/15.02.2022 în care se admite cererea de chemare în judecată formulată de lichidatorul judiciar în contradictoriu cu pârâtul Mik Karoly și, în consecință: obligă pe pârât să plătească reclamantei suma de 419.400,47 lei, reprezentând rate restante la angajamentul de plată din data de 20.07.2018. Hotărârea a fost pronunțată cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare.
 Vom lua măsuri de executare a hotărârii după comunicarea și rămânerea definitivă a acesteia.
 Prin Sentința civilă nr.1286/07.12.2021, pronunțată în dosarul nr.953/96/2021 al Tribunalului Harghita, a fost admisă cererea de chemare în judecată formulată de lichidatorul judiciar în contradictoriu cu DGRFP Brașov – AJFP Harghita, în nume propriu și în numele Serviciului Financiar Municipal Toplița, și în consecință, s-a dispus anularea Deciziei nr.6875/13.04.2021 emisă de Serviciul Financiar Municipal Toplița, precum și a Deciziei privind compensarea obligațiilor fiscale nr.5254/18.03.2021.
 DGRFP Brașov – AJFP Harghita a formulat recurs împotriva Sentinței nr.1286/07.12.2021, solicitând casarea în tot a sentinței criticate și respingerea acțiunii promovate de debitor prin lichidatorul judiciar. Cauza formează obiectul dosarului nr.953/96/2021 de pe rolul Curții de Apel Tg-Mureș, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Cauza se află în etapa procedurii prealabile primului termen de judecată.
 Au fost emise de către ANAF-DGRFP Brașov-AJFP Harghita următoarele acte:
 -Decizie de impunere din oficiu pentru impozitele, taxele și contribuțiile cu regim de stabilire prin autoimpunere sau reținere la sursă pentru perioada de raportare 10/2021, prin care s-au stabilit, din oficiu, obligații fiscale în sumă de 191 lei – Taxă pe valoarea adăugată;
 -Decizie de anulare a Deciziei de impunere din oficiu pentru perioada de raportare 10/2021, pentru obligațiile fiscale de 191 lei – TVA.
 În temeiul art.8 din Legea nr.554/2004 am formulat o nouă acțiune în contencios administrativ în contradictoriu cu intimatale Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov, cu sediul în Brașov, str. Mihail Kogălniceanu nr.7, județul Brașov, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Harghita, cu sediul în Miercurea Ciuc, str. Revoluția din Decembrie nr.20, județul Harghita și Serviciul Fiscal Municipal Toplița, cu sediul în Toplița, str. Nicolae Bălcescu,

nr.59, județul Harghita. Am solicitat admiterea acțiunii, anularea Deciziei nr.22165/29.12.2021 emisă de DGRFP Brașov-AJFP Harghita-Serviciul Fiscal Municipal Toplița, prin care a fost respinsă contestația noastră formulată împotriva Deciziei privind compensarea obligațiilor fiscale nr.20247/26.11.2021 emisă în dosarul fiscal nr. 06SOCO1, admiterea contestației, anularea Deciziei nr.22165/29.12.2021 și a Deciziei de compensare nr.20247/26.11.2021.

Acțiunea a fost înregistrată la Tribunalul Harghita la data de 23.02.2022, formează obiectul dosarului nr.252/96/2020 și se află în etapa procedurii prealabile primului termen de judecată.

Prezentarea situației financiare a averii debitorului:

Soldul disponibilităților bănești la data de 28.02.2022 a fost de 288,78 lei (80,95 lei soldul contului deschis la BCR SA și 207,83 lei soldul casieriei).

În perioada 01.01.2022 – 28.02.2022 (de la ultima raportare) nu au fost realizate încasări și au fost efectuate plăți în valoare de 2.720,16 lei, din care: comision bancar în sumă de 40,00 lei, fond de lichidare UNPIR Filiala Harghita în sumă de 276,00 lei și distribuire conform plan nr.2 creditorului Electrica Furnizare SA în sumă de 2.404,16 lei.

Solicităm acordarea unui termen pentru continuarea demersurilor în vederea încasării sumei datorate de numitul Mik Karoly și pentru susținerea cauzelor aflate pe rol în procesul cu ANAF.

Mureș Insolvency SPRL

prin asociatul coordonator ec. Todor-Soo Ignație

Județul Mureș

Secțiunea I - Profesioniști

1. **Societatea EYWERS SRL**, cod unic de înregistrare: 33805988

Raport lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor în condițiile

art. 59 alin. (1) din Legea privind procedura insolvenței pentru debitorul EYWERS SRL

Nr.2504, data emiterii: 10.03.2022

Număr dosar: 335/1371/2020, Tribunalul Specializat Mureș, Judecător sindic: Flavius Gheorghe Muresan

Lichidator judiciar: Casa de Insolvență Mureș IPURL, cod de identificare fiscală 28029910, sediul social str. Nicolae Iorga nr.8 ap. 2 Ioc. Tg.Mureș Jud. Mureș, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență RFO II- 0527, tel./fax 0365-402776, e-mail: casadeinsolventamures@yahoo.com

Debitor EYWERS SRL (în insolventa, în insolvency, en procedure collective), cu sediul social în Sat Dileu Nou, comuna Sânpaul, nr. 89, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/1060/2014, având C.U.I. 33805988:

I. Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale în îndeplinirea procedurilor prevăzute de art. 64, din Codul Insolvenței:

Prin Sentința nr.1/C din data de 06.01.2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Mureș, în dosarul 335/1371/2020, s-a dispus deschiderea procedurii simplificate de insolvență față de societatea Eywers SRL, subscrisa fiind numită în calitate de lichidator judiciar al societății debitoare.

În îndeplinirea atribuțiilor sale, lichidatorul judiciar a procedat la vânzarea bunurilor prin licitație publică. Anunțul cu privire la vânzarea bunurilor mobile precum și prețul de pornire ale acestora s-a publicat într-un cotidian național de largă circulație „România Liberă”, care a apărut în data de 01.03.2022.

La data de 09.03.2022 a avut loc a doua licitație publică, la care s-a prezentat Szyland Agrico SRL oferind prețul de pornire al licitației, respectiv 17.305 lei pentru bunurile:

- Autoturism Opel Zafira valoarea de pornire 3412 lei
- Autoturism Peugeot 307 valoarea de pornire 3900 lei
- Plug 2 trupite valoarea de pornire 1219 lei
- Tractor Massey Ferguson valoarea de pornire 8774 lei,

Având în vedere faptul că la licitație nu s-a prezentat nici un contraofertant, se constată că Szyland Agrico SRL a adjudecat cele patru bunuri, în cauză pentru suma totală de 17.305 lei, achitându-se suma de 1730 respectiv transa I, urmand ca restul de plata sa se achite după cum urmează: pana la data de 31.03.2022 suma de 5191 lei, pana la data de 15.04.2022 suma de 5191 lei, pana la data de 30.04.2022 suma de 5193 lei.

Bunurile vor fi predate la data la care se achită suma totală și vor intra în posesia de drept a cumpărătorului.

În cazul în care restul de plata nu este achitat la timp, conform graficului prezentului proces verbal, suma plătită anterior se pierde și intra în fondul de lichidare.

În dosarul asociat 335/1371/2020/a1, s-a acordat un nou termen pentru data de 14.03.2022.

II. Justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii de insolvență sau a altor cheltuieli efectuate din fondurile existente în averea debitorului în perioada 06.01.2021 -31.03.2021

III. A.Cheltuieli avansate de lichidatorul judiciar cu administrarea procedurii de insolvență în 06.01.2021 -31.03.2021

Nr. crt	Explicații	Document justificativ	Data	Suma
1	Mica publicitate-Cuvintul Liber	Factura nr. 221091108	30.09.2021	27,66
2	Mica publicitate-Cuvintul Liber	Factura nr. 222020899	28.02.2022	25,92
IV. TOTAL CHELTUIELI PERIOADA 06.01.2021 -31.03.2022				53,58

Anexăm:

- Dovada publicării anunțului de vânzare a bunurilor în „România Liberă”
- Procesul verbal de licitație a bunurilor debitorului din data 09.03.2022.

Lichidator judiciar
Casa de Insolventa Mures IPURL

2. Societatea MOTO BIKE SRL, cod unic de înregistrare: 23017370

România
Tribunalul Specializat Mureș
Târgu Mureș, str. Bolyai, nr. 2
Tel: 0265-262010 Fax: 0265-311827
Dosar nr. 146/1371/2021/a1
Din data de 11/03/2022

Comunicare
sentința nr.35 din data de 22 februarie 2022

Reclamant

1. NACORNIC S.P.R.L.-TÂRGU MUREȘ, STR. RETEZATULUI, nr. 4, ap. 2, județ MUREȘ

Pârât

2. COTIRLA CLAUDIU AUREL-REGHIN, STR. IERNUȚENI, nr. 106, județ MUREȘ

Se comunică, alăturat, copia sentinței nr.35 din data de 22 februarie 2022 pronunțată în dosarul nr. 146/1371/2021/a1 de Tribunalul Specializat Mureș, Secția falimente, privind pe societatea debitoare Moto Bike SRL, cu sediul în Reghin, strada Iernuțeni, nr. 106, județul Mureș, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J26/10/2008, cod unic de înregistrare: 23017370.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,
Meszaros Csilla Melinda

*

România
Tribunalul Specializat Mureș
Insolvență
Dosar nr. 146/1371/2021/a1

Încheiere

Ședința publică din data de 7 februarie 2022

Completul compus din:

Judecător sindic: Claudia Moldovan

Grefier: Meszaros Csilla Melinda

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de reclamantul Nacornic S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitorului Moto Bike SRL, cu sediul în Reghin, strada Iernuțeni, nr. 106, județul Mureș, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J26/10/2008, cod unic de înregistrare: 23017370 pentru angajarea răspunderii personale a pârâtului Cotirla Claudiu Aurel.

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată prezența pârâtului Cotirla Claudiu Aurel, lipsă fiind reclamantul lichidator judiciar.

Procedura de citare este legal îndeplinită cu părțile prin publicarea citației în Buletinul procedurilor de insolvență potrivit dovezii de la fila 40 dosar, precum și potrivit Codului de procedură civilă (f.38-39), cu pârâtul Cotirla Claudiu Aurel prin depunerea citației în cutia poștală.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care arată următoarele:

Termenul de astăzi a fost stabilit în vederea administrării probei cu interogatoriul pârâtului, probă încuviințată din oficiu. În acest sens, a fost dispus citarea pârâtului cu mențiunea „personal la interogatoriu, sub sancțiunea prevăzută de art.358 din Codul de procedură civilă”.

Totodată, s-a stabilit în sarcina reclamantului lichidator judiciar, sub sancțiunea suspendării cauzei, potrivit art. 242 din Codul de procedură civilă, să formuleze întrebările adresate pârâtului și să le înfățișeze la termenul de judecată stabilit pentru administrarea probei sau să le înregistreze la dosar anterior termenului stabilit, caz în care interogatoriul nu va fi cusut la dosar, ci va fi păstrat de către grefierul de ședință și va fi prezentat în sala de judecată doar în momentul administrării probei, dat fiind faptul că interogatoriul este adresat unei persoane fizice.

În data de 26/01/2022 reclamantul lichidator judiciar a depus la dosarul cauzei punctele de întrebări la interogatoriul pârâtului.

S-a procedat la identificarea pârâtului Cotirla Claudiu Aurel, posesor C.I. seria MS nr. 549726, eliberat de SPCLEP Reghin, CNP 1781026261461, domiciliat în Reghin, strada Iernuțeni, nr.106, județul Mureș.

S-a procedat la luarea și consemnarea interogatoriului pârâtului Cotirla Claudiu Aurel, acesta ulterior semnării fiind atașat la dosarul cauzei.

La interpelarea judecătorului sindic, pârâtul arată că nu are alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat în probațiune, judecătorul sindic constată încheiată etapa probatorie și acordă cuvântul în dezbaterea fondului cererii.

Pârâtul Cotirla Claudiu Aurel solicită respingerea cererii de angajare a răspunderii patrimoniale formulată de către reclamantul lichidator judiciar.

Arată că solicită respingerea cererii, deoarece nu poate lua asupra sa întreg pasivul societății în cuantum de 263.333 lei, nefiind el cel care a greșit. Susține că pe când a început să se remedieze cu ajutorul noului contabil al societății, a fost „blocat în activitate” de către finanțe, cu precizarea că la sumele existent tot s-au adăugat dobânzi an de an. În acest sens, menționează și faptul că i-a fost sechestrată marfa, care i-a fost ulterior restituită, întrucât nu s-a reușit valorificarea bunurilor existente.

În continuare, arată că există posibilitatea ca contabilul societății să fi pus ceva sume mai mari „pentru a da bine cât de cât”, însă acele sume l-au afectat.

La întrebarea judecătorului sindic, pârâtul arată că s-au efectuat plăți din casa societății sau din conturile societății, deși nu existau datorii, cu precizarea că a procedat astfel pentru că așa i-a spus contabilul societății de atunci, doamna Dorina de la societatea Alpina.

Totodată, arată că nu i se pare corect să plătească ceva ceea ce nu există, mai ales în condițiile în care nu este vinovat de apariția stării de insolvență a societății.

La întrebarea judecătorului sindic cu privire la creanțele pe care le avea societatea debitoare, pârâtului menționează că este adevărat că alte societăți au avut datorii la societatea debitoare, însă au fost societăți de la care a primit cecuri fără acoperire.

Pentru aceste motive pârâtul solicită respingerea cererii.

Judecătorul-sindic,

Reține cauza în pronunțare și, în baza art.396 Cod procedură civilă, din lipsă de timp pentru deliberare, va dispune amânarea pronunțării la data de 22 februarie 2022, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei potrivit art. 396 pct.2 Cod procedură civilă.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Reține cauza în pronunțare și, în baza art.396 Cod procedură civilă, din lipsă de timp pentru deliberare, dispune amânarea pronunțării la data de 22 februarie 2022, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei potrivit art. 396 pct.2 Cod procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 7 februarie 2022.

Judecător-sindic,
Claudia Moldovan

Grefier,
Meszaros Csilla Melinda

*

România
Tribunalul Specializat Mureș
Falimente
Cod ECLI ECLI:RO:TBSMU:2022:002.000035
Dosar nr. 146/1371/2021/a1

Sentița nr.35

Ședința publică din data de 22 februarie 2022

Completul compus din:

Judecător sindic: Claudia Moldovan
Grefier: Meszaros Csilla Melinda

Pe rol se află soluționarea cererii formulată de reclamantul Nacornic S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitorului Moto Bike SRL, cu sediul în Reghin, strada Iernuțeni, nr. 106, județul Mureș, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J26/10/2008, cod unic de înregistrare: 23017370 pentru angajarea răspunderii personale a pârâtului Cotirla Claudiu Aurel.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Dezbaterile și susținerile părților în fond au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 07/02/2022, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre și, când, din lipsă de timp pentru deliberare, s-a amânat pronunțarea pentru data de astăzi.

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul Specializat Mureș la data de 28/10/2021 lichidatorul judiciar NACORNIC S.P.R.L a solicitat în temeiul dispozițiilor art.169 alin.1 lit.a și d și alin.4 din Legea nr.85/2014 angajarea răspunderii personale a pârâtului COTÎRLA CLAUDIU AUREL pentru întregul pasiv al societății debitoare MOTO BIKE SRL în valoare de 263.333 lei și pentru cheltuielile din procedură.

În motivarea cererii sale, lichidatorul judiciar arată că prin Raportul asupra cauzelor care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei nr. 728/26.07.2021, publicat în BPI nr. 12.847/26.07.2021, a apreciat faptul că declinul economic al debitoarei MOTO BIKE SRL, din perspectiva stării de insolvență, a fost cauzat de administratorul statutar, Cotirla Claudiu Aurel.

Astfel, potrivit raportului, debitoarea nu s-a conformat obligației legale de predare a documentele financiar-contabile, bunurilor și informațiile solicitate, conform art. 67 alin. (1) coroborat cu art. 82 din Legea nr. 85/2014.

Correspondența comunicată în sensul celor sus-menționate a fost primită la data de 28.06.2021, fiind semnată de administrator.

Situația patrimoniului debitoarei, potrivit ultimelor Situații financiare anuale pe anii 2018-2019, publicate pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, se prezintă:

-activele imobilizate:

Anii: 2018 – 7.067 lei; 2019 – 7.067 lei.

Activele imobilizate nu prezintă mișcare.

-activele circulante:

Anii: 2018 – 106.566 lei; 2019 – 132.338 lei.

Activele circulante au crescut pe fondul creșterii stocurilor. Componența acestora:

-Stocurile:

Anii: 2018 – 86.312 lei; 2019 – 112.055 lei.

-Creanțele:

Anii: 2018 – 20.173 lei; 2019 – 20.264 lei.

-Casa și conturi la bănci:

Anii: 2018 – 81 lei; 2019 – 19 lei.

-datoriile:

Anii: 2018 – 591.800 lei; 2019 – 641.902 lei.

Datoriile au crescut de la un an la altul, în condițiile în care nu s-au obținut venituri.

-fondurile bănești disponibile (81 lei) sunt infime în raport cu datoriile (591.800 lei), astfel că, debitoarea este în stare de insolvență cel puțin din anul 2018;

-capitalurile proprii (activul net = active – datorii):

Anii: 2018 – minus 478.167 lei; 2019 – minus 502.497 lei.

A susținut că au o valoare negativă ceea ce semnifică faptul că debitoarea este în stare de insolabilitate (datoriile devansează activele), stare care s-a accentuat de la un an la altul.

-rezultatul exercițiului financiar:

Anii: 2018 – pierdere 252.059 lei; 2019 – pierdere 24.330 lei.

S-a obținut pierdere în fiecare an din perioada analizată.

-Cifra de afaceri netă:

Anii: 2018 – 1.960 lei; 2019 – 0 lei.

În anul 2019 s-a realizat o cifră de afaceri infimă, după care nu s-a mai realizat.

-Veniturile totale:

Anii: 2018 – 1.960 lei; 2019 – 0 lei.

-Cheltuielile totale:

Anii: 2018 – 250.717 lei; 2019 – 24.330 lei.

Deși debitoarea nu a realizat venituri, aceasta a înregistrat cheltuieli consistente, prin urmare, va trebui să justifice natura acestora.

În continuare, lichidatorul judiciar a arătat că potrivit Cererii de admitere a creanței nr. 12.421/08.07.2021 formulată de creditorul introductiv, D.G.R.F.P. BRAȘOV-A.J.F.P. BRAȘOV, creanța fiscală de 263.333 lei se compune din:

-158.394 lei-debit principal (TVA-92.125 lei; impozit salarii – 6.915 lei; impozit microîntreprinderi – 10.281 lei; venituri executare silită – 3.640 lei și contribuții sociale – 45.433 lei);

-750 lei – amenzi;

-104.189 lei-accesorii fiscale (dobânzi și penalități):

Întrucât debitoarea este în stare de insolvență cel puțin din anul 2018, potrivit evidenței contabile prezentate, aceasta era obligată să solicite Tribunalului deschiderea procedurii insolvenței, în termen de 30 de zile de la apariția acesteia, conform dispozițiilor Legii nr. 85/2014.

Obligația de predare a situației gestiunii revenea administratorului statutar, Cofirla Claudiu Aurel.

A arătat că față de cele de mai sus, se constată (sold la 31.12.2018):

-există active corporale de 119.122 lei, din care: active imobilizate – 7.067 lei și stocuri – 112.055 lei, care nu au fost predate / justificate;

-debtoarea trebuie să justifice cheltuielile înregistrate (2018 – 250.717 lei; 2019 – 24.330 lei), în condițiile în care nu s-au realizat venituri (cheltuielile se efectuează în scopul obținerii veniturilor);

-debtoarea nu are condusă contabilitatea la zi, respectiv nu reflectă realitatea, conform Legii contabilității nr. 82/1991.

În lipsa unei actualizări a evidenței contabile, se consideră că valorile existente la momentul ultimelor evidențieri sau echivalentul în alte valori a acelor bunuri se aflau în fapt la data intrării în procedură și, odată cu predarea gestiunii, trebuiau puse la dispoziția administratorului judiciar, respectiv predarea activelor, în vederea achitării datoriilor debitoarei.

Referitor la bunurile neidentificate din ultima evidențiere contabilă, lichidatorul judiciar a arătat că administratorul nu s-a prezentat pentru a da explicații cu privire la existența lor sau a modului în care acestea au ieșit din patrimoniul societății și cauzele care au determinat neoperarea acestei mișcări în contabilitate, operare care ar fi fost obligatorie în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 82/1991.

A învederat că starea de fapt de mai sus, conduce la prezumția că, acestea au fost folosite în interes personal sau au fost ascunse de către administrator, având în vedere dreptul de dispoziție pe care l-a avut asupra acestor bunuri în calitate de administrator al debitoarei.

Prejudiciul suferit de către creditorii este determinat de imposibilitatea societății ajunse în stare de insolvență de a acoperi datoriile pe care le are față de aceștia.

Totodată, a menționat că potrivit Tabelului definitiv de creanțe nr. 797/06.09.2021, publicat în BPI nr. 14.644/07.09.2021, datoriile debitoarei (obligații fiscale) sunt de 263.333 lei.

Având în vedere cele arătate, apreciază că sunt incidente dispozițiile art. 169 alin. (1) lit. a) și d) din Legea nr. 85/2014: A precizat că de la lit. d) reține, neținerea contabilității în conformitate cu legea.

În concret, ultima evidențiere contabilă la data de 31.12.2019, nu reflectă realitatea la intrarea în procedura de insolvență, în consecință, apreciem că debitoarea nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea. De asemenea, nu se cunoaște care este situația activelor, motiv pentru care considerăm că au fost folosite în interesul personal al administratorului statutar sau în cel al unei alte persoane.

Omisiunea administratorului statutar de a preda documentele contabile, este sancționată în mod explicit de către legiuitor, respectiv este asimilată cu fapta de a nu ține contabilitatea în conformitate cu legea.

În aceste condiții, a susținut că nu este posibilă verificarea fondurilor bănești și a bunurilor societății, astfel încât, imposibilitatea constatării situației patrimoniale a debitoarei sub aspectul activului și pasivului, pe toată durata existenței societății, este cauzată de conduita administratorului.

Pârâțul Cotirla Claudiu Aurel nu a depus la dosarul cauzei întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic constată următoarele:

Prin cererea formulată de către lichidatorul judiciar desemnat pe seama debitoarei MOTO BIKE SRL s-a solicitat angajarea răspunderii materiale personale a pârâțului Cotirla Claudiu Aurel în calitate de administrator al societății falite și asociat ce deține 100% din părțile sociale, în temeiul prevederilor art. 169 alin. 1 lit. a și d) din Legea nr. 85/2014 și obligarea acestuia la plata sumei de 263.333 de lei, reprezentând întregul pasiv neacoperit al debitoarei, la care se adaugă cheltuielile de procedură.

Judecătorul-sindic, reține că prin Sentința nr.288/23.06.2021 a Tribunalului Specializat Mureș, instanța a dispus deschiderea procedurii simplificate a insolvenței față de societatea MOTO BIKE SRL SRL, dizolvarea și intrarea acesteia în faliment.

Lichidatorul judiciar a întocmit raportul privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei (f.3-7), în cadrul căruia a constatat că pârâțul prin faptele săvârșite se face responsabil de declanșarea stării de insolvență a debitoarei, iar împotriva raportului de cauze nu s-au formulat contestații sau obiecțiuni.

Judecătorul-sindic, reține în continuare că, potrivit prevederilor art. 169 alin. 1 lit. a, d) din Legea nr. 85/2014 „(1) La cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte:

a) au folosit bunurile sau creditele persoanei juridice în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane;

(...)

d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea. În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între fapt și prejudiciu se prezumă. Prezumția este relativă;”

În speță, după deschiderea procedurii simplificate a insolvenței, aceasta prin administrator statutar avea obligația de a preda bunurile societății lichidatorului judiciar în vederea inventarierii și valorificării acestora cu scopul îndestulării creditorilor înscrși în tabelul de obligații, conform dispozițiilor cuprinse în hotărârea de intrare în faliment și a dispozițiilor art. 151 și urm. din Legea nr. 85/2014.

Astfel cum rezultă din Raportul privind cauzele apariției stării de insolvență a debitoarei, din tabelul definitiv de creanțe (f.8) rezultă că societatea înregistrează o datorie de 263.333 de lei față de creditorul DGRFP BRAȘOV – AJFP MUREȘ. Din același raport se constată debitoarea, prin administrator, nu s-a conformat obligației legale de predare a documentelor financiar-contabile, bunurilor și informațiilor solicitate de către lichidatorul judiciar. În privința situației patrimoniului, astfel cum rezultă din documentele publice, după cum au fost prezentate în raport, rezultă că activele imobilizate nu prezintă mișcare, activele circulante au crescut pe fondul creșterii stocurilor, iar datoriile au crescut de la un an la altul în condițiile în care nu s-au obținut venituri. De asemenea, fondurile bănești disponibile (81 lei) sunt infime în raport cu datoriile (591.800 lei), atât la nivelul anului 2018, cât și la nivelul anului 2019 (19 lei/641.902 lei).

De asemenea, administratorul judiciar nu a justificat datoriile înregistrate (2018 – 250.717 lei; 2019 – 24.330 lei) iar contabilitatea nu este condusă la zi, respectiv nu reflectă realitatea.

Fiind chemat la interogatoriu (f.41), pârâțul a învederat instanței că a avut „probleme” cu contabilul. A relatat că nu își mai amintește numele contabilului pe care l-a avut timp de 4 ani, pentru a efectua demersuri importante cu privire la operațiunile de natură financiară ale societății al cărei administrator era (din anul 2008 până în anul 2012). Acesta a arătat că i-a predat actele societății acestui prim contabil, care nu i le-a mai înapoiat în totalitate.

Trebuie observat că pârâțul nu contestă situația de fapt mai sus expusă, faptul că la data deschiderii procedurii de insolvență a debitoarei falite nu au fost predate actele contabile ale societății. De altfel, acesta nu a formulat întâmpinare.

În aceste condiții, judecătorul sindic reține faptul că nu s-a făcut dovada de către pârât (căreia îi revenea obligația de predare) că ar fi predat lichidatorului toate actele contabile și toate elementele de activ.

Față de starea de fapt menționată, judecătorul sindic apreciază ca sunt întrunite condițiile care atrag răspunderea pârâțului pentru pasivul societății debitoare falite.

Astfel, referitor la fapta care presupune folosirea bunurilor sau a creditului societății debitoare în interesul propriu sau al altei persoane, judecătorul sindic consideră relevante afirmațiile lichidatorului și faptul că acestea, aplicate situației de fapt concrete, capătă forța probatorie a unor prezumții, care nu au fost răsturnate de către părât.

Astfel, verificând documentele financiar contabile și informațiile ce rezultă din acestea, se reține că, cel puțin scriptic, debitoarea figura la în anii 2018, 2019 cu active imobilizate și active circulante constând în stocuri, creanțe și disponibilități bănești.

Faptic, acestea nu au fost găsite, identificate ori predate lichidatorului. Rezultă cu evidență din argumentația lichidatorului în susținerea cererii de angajare a răspunderii că ceea ce reclamă acesta este tocmai faptul că nici un asemenea bun nu a fost găsit.

Astfel cum rezultă din raportul depus de către lichidator, în lipsa înscrisurilor contabile, nu se poate ști cine sunt debitorii proprii ai societății și ce s-a întâmplat cu sumele din conturi sau casierie. Deși, la interogatoriu, părâtul a menționat că a plătit el însuși din datoriile societății și a împrumutat societatea cu bani proprii, fără a preconstitui vreun împrumut în acest sens, instanța remarcă faptul că acesta nu a putut justifica cheltuielile consistente efectuate în condițiile în care nu s-au realizat venituri și a recunoscut că nu a luat nicio măsură pentru a achita datoriile debitoare, în cuantum de 263.333 de lei.

Din această stare de fapt prezentată de către lichidator, care se coroborează și cu mărturisirea părâtului, judecătorul sindic poate concluziona că administratorul societății a dat dovadă de nepăsare în ceea ce privește obligațiile care i se impuneau.

Din punct de vedere al probațiunii, potrivit art. 249 Cod procedură civilă, sarcina probei revine celui care face o afirmație. Mai departe, potrivit doctrinei de specialitate împărțite aproape unanim de practica judiciară, proba unui fapt negativ (fie ele determinat sau nedeterminat) se face prin dovedirea faptului pozitiv contrar.

Aplicând aceste principii la speța de față, judecătorul sindic reține că lichidatorul a făcut o afirmație potrivit căreia din documentele societății rezultă că existau active, în probațiune a depus documente care susțin veridicitatea celor afirmate.

În continuarea acestui raționament, lichidatorul afirmă că în concret, ultima evidență contabilă la data de 31.12.2019 nu reflectă realitatea și, de asemenea, nu se cunoaște care este situația activelor iar părâtul nu a lămurit această situație nici cu ocazia interogatorului administrat, motiv pentru care, se poate prezuma, în condițiile art. 329 C.proc.civ., că acestea au fost folosite în interesul personal al administratorului statutar sau în cel al unei alte persoane.

Condiția prejudiciului este îndeplinită, suma fiind imputată părâtului la nivelul întregului pasiv al societății debitoare, iar legătura de cauzalitate dintre faptă și prejudiciu este evidentă, fiind îndeplinită și cerința specială, referitoare la contribuția adusă stării de insolvență, în condițiile în care epuizarea resurselor materiale în interes personal, respectiv lipsa unei paze corespunzătoare asupra stocului de marfă, în loc de utilizare a acestora pentru plata datoriilor a condus la deschiderea pe seama sa a procedurii insolvenței.

Vinovăția ca cerință rezultă din împrejurarea că în asemenea situații răspunderea se angajează pentru cea mai ușoară formă de culpă, or, nu se poate face abstracție de pasivitatea părâtului în ceea ce privește administrarea și gestionarea activelor societății debitoare.

În ceea ce privește nerespectarea dispozițiilor legale de către părât referitor la ținerea evidenței contabile a debitoare în concordanță cu dispozițiile Legii nr. 82/1991 modificată, judecătorul sindic reține mai întâi faptul că nu s-au predat lichidatorului judiciar actele contabile ale societății. Din faptul nepredării documentelor contabile, legiuitorul a instituit prin art. 169 lit. d teza finală din Legea nr. 85/2014 prezumția relativă referitoare la culpa, legătura de cauzalitate și prejudiciu, prezumții care nu a fost răsturnată de părât prin proba contrarie.

În lipsa analizei acestor documente nu s-a putut stabili nici situația patrimonială concretă a societății și nici eventualele acte frauduloase săvârșite de administratorul persoanei juridice. Prin nepredarea către lichidator judiciar a documentelor contabile nu se poate stabili dacă a fost ținută contabilitatea în conformitatea cu legea sau nu s-a făcut să dispară anumite documente contabile, iar sarcina probei faptului pozitiv, cu privire la acest aspect, revine celui care era obligat a îndeplini o atare obligație legală. Simpla menționare a unui contabil al cărui nume complet părâtul nici nu îl divulgă măcar, nu este de natură a răsturna prezumțiile astfel născute. De altfel, obligația administratorului este aceea de a preda documentele contabile. Faptul că la interogatoriu a menționat o persoană (numita „Dorina”) fără a-i reține măcar numele complet în contextul în care a colaborat ani de zile cu aceasta, nu numai că nu este de natură de a-l absolvi de culpă dar conduce la concluzia unei delăsări în gestionarea patrimoniului debitoare, care îmbracă forma culpei administratorului. Tot astfel, nimic nu îl împiedică pe părât să se poate îndrepta împotriva acestui contabil, pentru obligațiile care îi incumbă.

Potrivit art. 10 alin.(1) din Legea nr. 82/1991 „(1) Răspunderea pentru organizarea și conducerea contabilității la persoanele prevăzute la art. 1 alin. (1)-(4) revine administratorului, ordonatorului de credite sau altei persoane care are obligația gestionării entității respective.”

Conform art. 73 din legea nr. 31/1990 „(1) Administratorii sunt solidar răspunzători față de societate pentru: a) realitatea vărsămintelor efectuate de asociați; b) existența reală a dividendelor plătite; c) existența registrelor cerute de lege și corecta lor ținere; d) exacta îndeplinire a hotărârilor adunărilor generale; e) stricta îndeplinire a îndatoririlor pe care legea, actul constitutiv le impun.”

În consecință, faptele imputate părâtului-administrator există, ca urmare a nepredării către lichidatorul judiciar al societății falite de către părât a documentelor enumerate de art. 67 din Legea nr. 85/2014 și a gestiunii deficitare a bunurilor societății.

În temeiul acestor considerente, judecătorul sindic apreciază că angajarea răspunderii materiale personale a pârâtului, în temeiul art. 169 alin. 1 lit. a și d din Legea nr. 85/2014, se impune în prezenta cauză, în limita pasivului societății debitoare astfel cum este acesta reflectat în tabelul definitiv de creanțe.

Prin prisma acestor considerente, judecătorul sindic va admite cererea formulată de lichidatorul judiciar Nacornic SPRL, în numele și pe seama societății debitoare MOTO BIKE SRL SRL, în contradictoriu cu pârâțul Cotirla Claudiu Aurel și va dispune angajarea răspunderii materiale personale a acestuia, obligându-l să aducă la masa credală a debitoarei suma de 263.333 de lei pentru acoperirea pasivului debitoarei în întregime, la care se adaugă cheltuielile de procedură.

În temeiul art. 169 alin. 9 din Legea nr. 85/2014, prezenta hotărâre va fi comunicată Oficiului Național al Registrului Comerțului-Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș în vedere aplicării dispozițiilor art. 169 alin. 10 din Legea nr. 85/2014 referitoare la interdicția instituită în sarcina pârâtului de nu putea fi desemnat administrator într-o altă societate, sau, dacă este administrator în alte societăți să fie decăzut din acest drept, timp de 10 ani de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea formulată de lichidatorul judiciar societatea NARCONIC SPRL, cu sediul profesional în Târgu-Mureș, strada Retezatului nr.4, ap.2, județul Mureș, în numele și pe seama societății debitoare MOTO BIKE SRL, cu sediul în Reghin, strada Iernuțeni, nr. 106, județul Mureș, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J26/10/2008, cod unic de înregistrare: 23017370, în contradictoriu cu pârâțul COTIRLA CLAUDIU AUREL, domiciliat în Reghin, strada Iernuțeni, nr.106, județul Mureș, având CNP 1781026261461.

Dispune angajarea răspunderii materiale personale a pârâtului COTIRLA CLAUDIU AUREL, domiciliat în Reghin, strada Iernuțeni, nr.106, județul Mureș, având CNP 1781026261461.

Obligă pârâțul să aducă la masa credală a debitoarei suma de 263.333 de lei pentru acoperirea pasivului debitoarei în întregime, la care se adaugă cheltuielile de procedură.

Dispune comunicarea prezentei hotărâri după rămânerea definitivă către AJFP Mureș în vederea respectării dispozițiilor legale vizând cazierul fiscal.

Dispune comunicarea hotărârii după rămânerea definitivă către ORC de pe lângă Tribunalul Mureș conform art. 169 alin. 9 din Legea nr. 85/2014.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicarea realizată prin Buletinul Procedurilor de Insolvență. Apelul se depune la Tribunalul Specializat Mureș.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi, 22.02.2022.

Judecător-sindic,
Claudia Moldovan

Grefier,
Meszaros Csilla Melinda

Județul Olt

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea A & M DEEACONF S.R.L., cod unic de înregistrare: 42092573

IGF EXPERT CONSULT IPURL

Societate profesionala de reorganizari și lichidari judiciare

Sediu social: Slatina, str. Cuza Voda, nr. 40, Olt; RFO:11-0211/2006; CUI: RO15069590; Capital social: 10.200 lei

Dosar nr. 1744/104/2020

Raport lunar

privind procedura parcursa în cazul debitoarei

SC A&M Deeaconf SRL

Nr. 296/11.03.2022

Ref: cerere de plata nr. OT DEX 1779/03.03.2022

Temei juridic: art. 59, al(1), Legea 85/2014

Societatea profesionala IGF Expert Consult IPURL, cu sediul în municipiul Slatina, strada Draganesti, nr. 16, bl. 16, sc. B, ap. 1, județul Olt, desemnata lichidator judiciar prin Sentinta nr. 12/2020 din data de 26.10.2020 pronuntata de Tribunalul Olt în dosarul de insolventa nr. 1744/104/2020 privind debitoarea SC A & M Deeaconf SRL, cu sediul social declarat în municipiul Caracal, str. Vornicu Ureche, nr. 7, C22, județul Olt, identificata prin J28/17/13.01.2020 și cod fiscal 42092573, a procedat la efectuarea atributiilor prevazute de Legea 85/2014 astfel:

DGRFP Craiova prin AJFP Olt a emis Cererea de plata nr. OT-DEX-1779/03.03.2022 privind debitoarea sc A & M Deeaconf SRL. Suma pentru care AJFP Olt formuleaza aceasta cerere de plata este de 4.256 lei.

Referitor la cererea de plata nr. OT-DEX-1779/03.03.2022 formulata de DGRFP Craiova reprezentata de AJFP Olt prin care solicita plata sumei de 4.256 lei lichidatorul judiciar considera cererea tardiv formulata, avand în vedere faptul ca termenul limita de inscriere la masa credala a fost 11.12.2020, conform notificarii privind deschiderea procedurii simplificate de faliment nr. 737/27.10.2020, publicata în BPI NR. 18043/27.10.2020.

Astfel, conform Art.102, alin. 1 din Legea 85/2014 "Creditorii bugetari vor inregistra cererea de admitere a creantei în termenul prevazut la art. 100 alin. (1) lit. b), urmand ca, în termen de 60 de zile de la data publicarii în BPI a notificarii privind deschiderea procedurii, sa inregistreze un supliment al cererii de admitere a creantei initiale, daca este cazul."

Prezentul raport a fost depus la ORC în vederea publicarii în BPI.

Lichidator judiciar, IGF Expert Consult IPURL, Florentin Alin Ionescu

Județul Prahova

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea UTILMECFIN SERV SRL, cod unic de înregistrare: 32752346

Convocare adunarea creditorilor

S.C. UTILMECFIN SERV SRL

Nr.461/14.03.2022

1. nr. dosar: 4497/105/2021 Tribunalul Prahova Secția a-II-a Civilă

2.Arhiva/ registratura instanței: Ploiesti, str. Gh. Doja nr. 42, Județul Prahova; programul arhivei/ registraturii instanței: luni-vineri între orele 09.00-13.00.

3.Debitor: SC Utilmecfin Serv SRL, cu sediul în Mun. Ploiesti, Str Gh. Gr. Cantacuzino nr. 14, Et P, ap. 1, Județul Prahova, J29/159/2014, CUI 32752346.

4. Lichidator judiciar: C.I.I. Tudor Cătălin George, Ploiești, str. Cerna nr. 11, județul Prahova, CUI 32774581; număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență: 1B3570; Fax: 0344118633; Tel. 0725093254; e-mail catalin.george.tudor@gmail.com.

5. Subscrisa C.I.I. Tudor Cătălin George, cu sediul în Ploiești, str. Cerna nr. 11, județul Prahova, în calitate de administrator judiciar al debitorului SC Utilmecfin Serv SRL, cu sediul în Mun. Ploiesti, Str Gh. Gr. Cantacuzino Nr 14, Et P, ap. 1, Județul Prahova conform Hotararii intermediare 5/10.01.2022, având în vedere dispozițiile instanței de judecată, în temeiul art. 48 și următoarele din Legea nr. 85/2014 am convocat adunarea creditorilor în data de 06.04.2022, ora 11.00 la sediul lichidatorului judiciar, cu următoarea ordine de zi:

Convocare adunarea creditorilor S.C. UTILMECFIN SERV SRL

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul C.I.I. Tudor Catalin George din Ploiesti, str. Cerna nr. 11, Județul Prahova în data de 06.04.2022, ora 11:00.

Ordinea de zi:

1.Informare asupra pozitiei lichidatorului judiciar în sensul ca acesta nu va formula actiune în atragerea raspunderii patrimoniale în baza art. 169 din Legea nr.85/2014;

2.Aprobarea inchiderii procedurii în temeiul art. 174 din Legea 85/2014, fata de imprejurarea ca debitoarea nu figureaza înregistrata cu bunuri și nici cu disponibilitati banesti în patrimoniu si/sau administrare.

Creditorii pot fi reprezentati în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscris în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la administratorul judiciar /lichidator judiciar, cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului.

Lichidator judiciar, C.I.I. Tudor Cătălin George, Ec. Tudor Cătălin

Județul Satu Mare

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ATELIER NARCISA SRL, cod unic de înregistrare: 30718992

Proces verbal de licitație publică

Nr. 697/11.03.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 43/83/2018, Tribunal Satu Mare, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător-sindic: Anamaria Petre.

2. Registratura instanței: localitatea Satu Mare, strada Mihai Viteazul nr. 8, județul Satu Mare.

3.Debitor: SC ATELIER NARCISA SRL, societate în faliment, în bankruptcy, en faillite, cu sediul în sat Mărtinești, comuna Odoreu, strada Uzinei, nr. 12, număr de ordine în registrul comerțului J30/722/2012, cod unic de înregistrare RO 30718992, județul Satu Mare 4. Lichidator judiciar: ADMIN INSOLV SPRL cu sediul social în localitatea Satu Mare, strada Avram Iancu, nr. 49, c.u.i. RO 32070390, înregistrată în Registrul Formelor de Organizare sub numărul de ordine RFO II-0691/12.07.2013, e-mail cristian.racolta@admininsolv.ro, web www.admininsolv.ro, telefon 0740.189.839, județul Satu Mare, reprezentată prin asociat coordonator Racolța Cristian și asoc. coord. Poștaș Vasile Florin, cu sediul procesual ales în localitatea Satu Mare, strada Avram Iancu, nr. 49, județul Satu Mare.

Încheiat azi 11.03.2022 ora 10:30, la sediu social al lichidatorului judiciar ADMIN INSOLV SPRL din localitatea Satu Mare, str. Avram Iancu, 49, județul Satu Mare.

Lichidatorul judiciar constată că pentru ședința licitației publice din data de 11.03.2022 nu s-a prezentat nici un ofertant/licitator în vederea achiziționării bunurilor mobile aflate în patrimoniul debitoarei în valoare de 8.255,00 lei+ TVA, echivalentul a 1.676,00 euro + TVA după cum urmează:

- autoutilitară marca Mercedes –Benz tip Vito cu nr. de înmatriculare SM -93- MMM, an fabricație 2000 ,la prețul de 5.793,00 lei (1.176,00 euro) fără TVA.

- autoturism marca Mercedes – Benz tip A 140, cu nr. de înmatriculare SM-10-NAR, an fabricație 1998, la prețul de 2.462,00 lei (500 euro) fără TVA.

Prezentul proces s-a întocmit în 2 exemplare cu valoare de original.

Organizator, Lichidator judiciar Admin Insolv SPRL, prin c. jr. Racolța Cristian

C.Jr. Dana Maier

2. Societatea VIVAT PROD LUC SRL, cod unic de înregistrare: 37374691

Dosar nr. 1509/83/2020

1. Date privind dosarul: nr. 1509/83/2020, Tribunal Satu Mare, Secția a II – a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal.

2. Arhiva/registratura instanței: Adresa - str. Mihai Viteazu nr. 8, mun. Satu Mare, jud. Satu Mare; tel. 0261-713650; programul arhivei - în zilele lucrătoare între orele 8:00 - 12:00.

3.1. Debitor: Soc. Vivat Prod Luc SRL, în faliment / în bankruptcy / en faillite, CUI 37374691, cu sediul în sat Mărtinești, comuna Odoreu, Strada Nichita Ioan, nr. 11, jud. Satu Mare, număr de înmatriculare în registrul comerțului J30/339/2017.

3.2. Administrator special: Nu a fost numit.

4. Creditori: conform tabelului definitiv.

5. Lichidator judiciar: Insolvența SM SPRL, CIF RO26020710, cu sediul social în loc. Satu Mare, str. Crișan, nr. 5, ap. 2, jud. Satu Mare, având numărul RFO II – 0405 la înscrierea în Tabloul practicienilor în insolvență, nr. de tel. 0745 245.844, fax 0261.770.086, e-mail: office@insolventasm.ro, reprezentată legal prin domnul Ion Dohotar - practician în insolvență coordonator.

Subscrisa Insolvența SM SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei, Soc. Vivat Prod Luc SRL, conform Sentinței civile nr. 87/F/2021 din 15.03.2021, pronunțată de Tribunal Satu Mare, Secția a II – a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, în Dosarul nr. 1509/83/2020, în temeiul art. 48 alin. (6) din 85/2014, întocmește:

Proces verbal al adunării creditorilor din data de 11.03.2022 ora 10:00

Nr. 1828/11.03.2022

Ședința a fost convocată la sediul lichidatorului judiciar din Satu Mare, str. Crișan nr. 5, ap. 2, prin Convocatorul nr. 1695/02.03.2022 publicat în BPI nr. 3925 din 03.03.2022, Secretariatul ședinței este asigurat de practicianul în insolvență coordonator Ion Dohotar.

Ordinea de zi:

○ Prezentarea propunerii lichidatorului judiciar de modificare a strategiei de vânzare a bunului mobil, Linie echipamente procesare hârtie și carton, prin reducerea cu 10% din prețul actual, respectiv de la 12.121 euro + tva la 10.909 euro + tva.

Ședința Adunării Creditorilor din data 11.03.2022 este condusă de lichidatorul judiciar desemnat în această cauză prin practician în insolvență Ion Dohotar care, în conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 85/2014, constată că pentru această ședință calculul valorii totale a creanțelor se raportează la conținutul tabelului definitiv consolidat nr. 3132/10.06.2021.

Lichidatorul judiciar constată că pentru ședința Adunării Creditorilor au comunicat opțiunea de vot prin corespondență:

○ Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare în reprezentarea unei creanțe de 1,74% din pasivul debitoarei prin Adresa nr. 31311/11.03.2022;

○ Lucuț Ramona Mărioara, în reprezentarea unei creanțe de 98,26% din pasivul debitoarei prin adresa scrisă din data de 10.03.2022.

Lichidatorul judiciar, ținând cont de prevederile art. 49 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 și constatând că sunt îndeplinite condițiile legale referitoare la cvorumul și majoritățile necesare, respectiv 100% din pasivul debitoarei, procedează la analiza votului exprimat, raportat la subiectele comunicate prin ordinea de zi.

Cu privire la punctul de pe ordinea de zi, s-au exprimat următoarele puncte de vedere:

• Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare în reprezentarea unei creanțe de 1,74% din pasivul debitoarei, aprobă propunerea de reducere cu 10% din prețul actual, respectiv de la 12.121 euro + tva la 10.909 euro + tva, a bunului.

• Lucuț Ramona Mărioara, în reprezentarea unei creanțe de 98,26% din pasivul debitoarei, aprobă propunerea lichidatorului judiciar de modificare a strategiei de vânzare a bunului mobil, Linie echipamente procesare hârtie și carton, prin reducerea cu 10% din prețul actual, respectiv de la 12.121 euro + tva la 10.909 euro + tva.

Lichidatorul judiciar, ținând cont de voturile exprimate și de ponderea deținută de creditorii, constată că a fost aprobată propunerea lichidatorului judiciar de modificare a strategiei de vânzare a bunului mobil, prin reducerea cu 10% a prețului de la care să înceapă licitațiile.

Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în 3 exemplare.

Lichidator judiciar, Insolvența SM SPRL, Ion Dohotar – practician în insolvență coordonator

*

* *

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 4516/14.03.2022 conține 26 pagini. ISSN 1842-3094

