



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Cițații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R
Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Judetul Arad	3
Secțiunea I - Profesioniști	3
1. Societatea TRANSCOM-OAZA SRL	3
Judetul Bihor	3
Secțiunea I - Profesioniști	3
1. Societatea ANTHONY WEB SOLUTIONS SRL	3
Municipiul București	4
Secțiunea I - Profesioniști	4
1. Societatea BEST COM ACCENT SRL	4
2. Societatea GVC INTERCONSTRUCT SRL	4
3. Societatea POLS SECURITY SRL	5
Judetul Buzău	6
Secțiunea II - Societăți/Asociații agricole	6
1. ASOCIATIA AGRICOLA AGROINVEST POSTA CALNAU	6
Judetul Constanta	7
Secțiunea I - Profesioniști	7
1. Societatea BLACK PEARL SRL	7
Judetul Dolj	10
Secțiunea I - Profesioniști	10
1. Societatea EXTENSIV COM SRL	10
2. Societatea NICOMYT COM SRL	14
Judetul Hunedoara	16
Secțiunea I - Profesioniști	16
1. Societatea LASTEX GRUP SRL	16
2. Societatea STELARYS PRODEX SRL	17
Judetul Maramures	19
Secțiunea I - Profesioniști	19
1. Societatea INTRACOM SA	19
Judetul Prahova	20
Secțiunea I - Profesioniști	20
1. Societatea LIV MARIMAR DISTRIBUTION SRL	20
Judetul Satu Mare	21
Secțiunea I - Profesioniști	21
1. Societatea GHANDA LOGISTIC SRL	21
2. Societatea S22 MW PROIECT SRL	21
Judetul Vaslui	22
Secțiunea I - Profesioniști	22
1. Societatea PETROMOLD SRL	22
Judetul Vâlcea	23
Secțiunea I - Profesioniști	23
1. Societatea YES SERVICE S.R.L.	23

Județul Arad

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea TRANSCOM-OAZA SRL, cod unic de înregistrare: 689909

Tribunalul Arad, Secția a II-a Civilă

Arad, Bd. V. Milea nr. 2-4

Dosar nr. 2486/108/2009*

Termen: 02.03.2022

Citație

emisă la: ziua 09, luna 02, anul 2022

SC Transcom-Oaza SRL, cu sediul social în Șagu, nr. FN, jud. Arad, cod de identificare fiscală 689909, număr de ordine în registrul comerțului J02/429/2009, este chemat la această instanță, camera 219, completul C5-Sindic, în ziua de 02, luna 03, anul 2022, ora 09:33, în calitate de debitor în proces cu creditorii din lista anexă, pentru Legea nr. 85/2006.

Până la termen sunteți obligat a depune taxă judiciară de timbru în sumă delei și timbru judiciar în sumă de lei, sub sancțiunea anulării cererii.

Cu cel puțin 5 zile înainte de termenul stabilit pentru judecată, aveți obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

Lista creditorilor în dosarul 2486/108/2009* (4494/2009)

Biriș Ioan, prin moștenitori, Arad, str. Gladiador, nr. 26

Banca Transilvania SA-Sucursala Zalău, Zalău, P-ța Unirii, nr. 1

SC Primarom Exim SRL, Zalău, Bd. M. Viteazul, nr. 100/A

Orașul Șimleu Silvaniei reprezentat prin Primar Ing. Septimiu-Cătălin Țurcaș, Șimleu Silvaniei, str. Libertății, nr. 3

Banca Comercială Română SA, București, com. sector 3, Bd. Regina Elisabeta, nr. 5

BCR Șimleu Silvaniei, str. 1Decembrie, Nr.1918, Bl. D1, parter, Șimleu Silvaniei, Județul Sălaj

Agenția Națională de Administrare Fiscală prin Administrația Finanțelor Publice Arad, Arad, Bd. Revoluției, nr. 77

SC CC Unilac SRL Cluj-Napoca – societate în faliment prin Lichidator judiciar Minodora Letiția Georgiu, Cluj-Napoca, Calea Dorobanților, nr. 3, et. 2

Support Colect SRL, București str. Stirbei Vodă, nr. 26-28, clădirea Union International Business Center II,et.2, sector 1.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Andreea Farcaș-Neamț

Județul Bihor

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ANTHONY WEB SOLUTIONS SRL, cod unic de înregistrare: 35986597

Raport de activitate al lichidatorului judiciar

la SC Anthony Web Solutions SRL

Nr. 99/23.02.2022

1.Date privind dosarul: nr.4608/111/2021, Tribunalul Bihor, Judecător-sindic: Iren Varga

2.Debitor: SC Anthony Web Solutions SRL, cu sediul social în Oradea, str. Louis Pasteur, nr.42, sc. B, et.3, ap.10, Jud. Bihor, CUI 35986597, J05/852/2016.

3.Lichidator judiciar: Cabinet Individual Practician în Insolvență Rusu Constantin, CIF 22594230, Tel: 0741504629, Fax: 0359405486, E-mail: rusu_constantin8@yahoo.com, cu sediul în str. Aluminei, nr.33, bl. Pb4/1, ap.12, Oradea, Bihor, nr. Tabel UNPIR 10287.

4.Subscrisa: Cabinet Individual Practician în Insolvență Rusu Constantin în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Anthony Web Solutions SRL, **notifică:** publicarea

Raportului de activitate al lichidatorului judiciar

Nr. 99/23.02.2022

Cu următorul conținut:

Am luat informații despre debitoare de la ORC Bihor și de pe site-ul Ministerului de Finanțe. Am fost contactat de administratorul debitoarei și am intrat în posesia documentelor contabile ale debitoarei (bilanțuri, bilanță), necesare întocmirii Raportului cu cauze și împrejurări. Am procedat la notificarea creditorilor bugetari și chirografari. În conformitate cu prevederile art. 99 alin. (3) din Legea nr.85/2014 am publicat notificarea de deschidere a procedurii, către creditorii în pagina de publicitate a ziarului Crișana. Am publicat în BPI notificarea de deschidere a procedurii. Am stabilit prima adunare a creditorilor în Oradea, str. Aleea Sulfinei nr.8, bl.G1, sc. B, ap.22, parter, Bihor în data de 04.02.2022, ora 10. Am formulat o adresă la Primăria Oradea solicitându-i să ne comunice dacă debitoarea figurează în evidențe cu bunuri supuse impozitării. Am întocmit Tabelul preliminar al creanțelor pe care l-am publicat în BPI. Am întocmit Tabelul definitiv al creanțelor și l-am publicat în BPI. Am întocmit Raportul cu cauze și împrejurări pe care l-am publicat în BPI - Incidența art.117, alin.1, alin.2 și art.169 din Legea 85/2014 - nu rezultă elemente care să conducă la semnalarea unor fapte susceptibile de a se încadra în cazurile prevăzute de lege. A avut loc prima adunare a creditorilor din data de 04.02.2022 ora 10, locul desfășurării acesteia fiind în Oradea, str. Aleea Sulfinei nr.8, bl.G1, sc. B, ap.22, parter, Bihor, cu ordinea de zi: - desemnarea comitetului creditorilor - confirmarea lichidatorului judiciar - stabilirea retribuției lichidatorului judiciar. Cu această ocazie a fost încheiat procesul verbal nr. 56/04.02.2022, în care

sunt menționate hotărârile creditorilor prin care nu se stabilește un comitet al creditorilor, se confirmă CIPI Rusu Constantin ca lichidator judiciar, fără a se stabili o retribuție, având în vedere că debitoarea nu deține bunuri. Am publicat Procesul verbal nr. 56/04.02.2022 în BPI. În temeiul art.174 din Legea 85/2014, am publicat în BPI propunerea de închidere a procedurii. Am convocat adunarea creditorilor în Oradea, str. Aleea Sulfinei nr.8, bl.G1, sc. B, ap.22, parter, Bihor în data de 22.02.2022, ora 10 cu ordinea de zi: - aprobare propunere de închidere a procedurii în temeiul art.174 din Legea 85/2014. La această adunare nu s-a prezentat niciun creditor. Cu această ocazie a fost încheiat Procesul verbal nr.97/22.02.2022. Am publicat în BPI Procesul verbal nr. 97/22.02.2022. Am publicat prezentul Raport de activitate în BPI. Din documentele contabile rezultă că debitoarea nu are bunuri. De la Primăria Oradea, am primit răspuns că societatea nu figurează ca având în proprietate bunuri impozabile. Având în vedere faptul că societatea nu are bunuri pentru acoperirea cheltuielilor administrative ale procedurii și nici un creditor nu a avansat sumele necesare continuării procedurii, vă solicităm ca, în temeiul art. 174 din Legea nr. 85/2014, să dispuneți prin sentință, închiderea procedurii, radierea debitoarei de la ORC Bihor și aprobarea retribuției lichidatorului judiciar conform decontului anexat.

Lichidator judiciar - CII Rusu Constantin

Municipiul București

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea BEST COM ACCENT SRL, cod unic de înregistrare: 35483641

Tribunalul București

Sectia A VII-A Civila

Dosar nr. 23021/3/2021

**Tabel definitiv al creanțelor debitoarei Best Com Accent SRL
-intocmit în conformitate cu prevederile art.112 din Legea 85/2014-
Nr. 45/17.02.2022**

CREANȚE BUGETARE

Nr	Denumire creditor	Sediu creditor	Suma solicitata de creditor	Suma creanței acceptate	Ordinea de prioritate	Observatii
1.	Direcția Generală Regională A Finanțelor Publice București, în reprezentarea Administrației sector 2 a Finanțelor Publice	București, str. Speranței nr.40, sector 2	118 324 lei	118 324 lei	Art.161 pct.5	Creanța bugetară

Total Creanțe:118 324 Lei

Lichidator judiciar provizoriu
Cabinet Individual de Insolvența Stretene Mariana Luminita

2. Societatea GVC INTERCONSTRUCT SRL, cod unic de înregistrare: 17247065

**Proces verbal
al ședinței Adunării creditorilor debitorului
S.C. GVC Interconstruct SRL
18.02.2022, ora 15:00
Nr. 16 TIM – 04.02.2022**

- Date privind dosarul: Număr dosar: 33664/3/2016 aflat pe rolul Tribunalului București – Secția a VII-a Civilă
- Debitor: SC GVC Interconstruct SRL Cod de identificare fiscală: 17247065 Sediul social: cu sediul în București, Sectorul 4, str. Într. Zorleasca, nr. 6.
- Lichidator judiciar: Tim Insolv S.P.R.L. cu sediul social în București, str. Lt. Col. Dumitru Papazoglu, nr.1, bl.B5, sc.1, parter, ap.1, sector 3; telefon: 021/327.01.82; 021/327.01.87; email: office@timinsolv.ro.
- Ordinea de zi:
 - Prezentarea și aprobarea regulamentului de vânzare a bunurilor imobile nr. 4 prin licitație cu strigare și negociere directă.
- Creditori:
 - Eurobank Ergasias SA
 - DGRFP Bucuresti – AFP S4
- Participare:

La ședința Adunării creditorilor debitorului GVC Interconstruct SRL convocată și prezidată de lichidatorul judiciar reprezentat de practicianul coordonator Ion Mitucă nu s-au prezentat creditorii.

 - A trimis vot prin corespondența creditorul DGRFP Bucuresti – AFP S4.
- Cvorum:

Lichidatorul judiciar constată că Adunarea creditorilor nu este legal întrunită, nu sunt îndeplinite cerințele art.49 din Legea 85/2014, respectiv nu sunt prezenți creditorii ale căror creanțe însumate să reprezinte minim 30% din valoarea totală a creanțelor împotriva averii debitorului.
- Hotărâri:
 - Se prorogă discutarea ordinii de zi pentru o dată ulterioară, pentru când lichidatorul va efectua o nouă convocare cu

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

aceeași ordine de zi.

Prezentul proces-verbal a fost încheiat astăzi, 18.02.2022, ora 15:00, în 2 exemplare, un exemplar pentru a fi depus la dosarul cauzei și un exemplar pentru lichidatorul judiciar.

Tim Insolv SPRL
Lichidator judiciar al debitoarei GVC Interconstruct SRL
Practician în insolvență Ion Mitucă

3. Societatea POLS SECURITY SRL, cod unic de înregistrare: 25612587

Debitor: Pols Security SRL – în reorganizare, în judicial reorganisation, en redressment

Nr. dosar 2520/3/2019

Instanța: Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă

**Proces-verbal al ședinței
adunării generale a creditorilor societății Pols Security SRL
din data de 22.02.2022**

Nr iesire: 281/22.02.2022 Încheiat astăzi, data de 22.02.2022, ora 14:00, la sediul procesual ales al administratorului judiciar din str. Ionel Perlea nr. 9A, etaj 1, ap. 3, interfon 103C, sector 1, București, cod postal 010208, cu prilejul ședinței adunării generale a creditorilor societății debitoare Pols Security SRL (în reorganizare judiciară, în judicial reorganisation, en redressment), convocată de către administratorul judiciar Continuum SPRL prin publicarea Convocatorului nr. 190/15.02.2022 în BPI nr. 2849/16.02.2022, în temeiul art. 47 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 50 alin. (1), teza a II-a și art. 141 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Tabelul definitiv al creanțelor societății debitoare Pols Security SRL întocmit în conformitate cu prevederile 108 alin. (2) și art. 140 alin. (1) și prin raportare la dispozițiile art. 49 alin. (2), lit. c din Legea nr. 85/2014 în sensul modificării creanțelor conform programului de plăți cuprins în planul de reorganizare judiciară confirmat, având număr de înregistrare 242/09.02.2021 a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 2457/10.02.2021.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

Punctul 1. Prezentarea și aprobarea Raportului financiar trimestrial privind raportarea situației financiare a averii debitorului Pols Security SRL nr. 186/15.02.2022 aferent trimestrului 10 al planului de reorganizare judiciară.

Au fost primite, până la data și ora ședinței, voturi scrise de la următorii creditori:

➔	ANAF – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Serviciul Juridic Mijlocii
---	--

La ședință se prezintă:

🔄 Din partea administratorului judiciar, Continuum SPRL:

➔	Cosmin Turcu, practician în insolvență, asociat coordonator
---	---

Potrivit art. 49 alin. (1) teza finală din legea nr. 85/2014: „Sunt considerați prezenți și creditorii care au votat valabil prin corespondență”. Astfel, se constată întrunirea cvorumului legal, respectiv minim 30% din valoarea totală a creanțelor, conform art. 49 alin. (1) din Legea nr. 85/2014. Calculul valorii totale a creanțelor împotriva averii debitorului s-a determinat prin raportare la art. 49 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 85/2014, și anume: „ulterior confirmării planului de reorganizare și până la deschiderea procedurii de faliment, potrivit cuantumului cuprins în programul de plăți, modificat în urma stingerii creanțelor achitate în plan.” Astfel, situația cvorumului și a dreptului de vot în cadrul prezentei adunări este următoarea:

Creditor	Creanta cu drept de vot	% total masa credala cu drept de vot	% total prezenți
ANAF – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Serviciul Juridic Mijlocii	459.980,10	100.00%	100.00%
	459.980,10	100.00%	100.00%

Prezenta adunare generală a creditorilor societății debitoare Pols Security SRL este prezidată, în conformitate cu dispozițiile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, de către administratorul judiciar Continuum SPRL, reprezentată de dl. Turcu Cosmin Alin – practician în insolvență. Secretariatul ședinței este asigurat de către administratorul judiciar.

Nefiind obiecțiuni cu privire la legalitatea convocării și ordinea de zi, se declară deschisă ședința adunării generale a creditorilor Pols Security SRL și se trece la prezentarea ordinii de zi a ședinței:

Punctul 1. Prezentarea și aprobarea Raportului financiar trimestrial privind raportarea situației financiare a averii debitorului Pols Security SRL nr. 186/15.02.2022 aferent trimestrului 10 al planului de reorganizare judiciară.

Cu privire la prezentul punct de pe ordinea de zi, reprezentantul administratorului judiciar a prezentat creditorului Raportul financiar trimestrial privind situația financiară a debitoarei Pols Security SRL nr. 186/15.02.2022 aferent trimestrului 10 al procedurii de reorganizare judiciară, actul de procedură fiind publicat în BPI nr. 2859 din 16.02.2022.

Se supune la vot aprobarea punctului aflat pe ordinea de zi. Votul creditorilor este următorul:

🗳️	ANAF – DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BUCUREȘTI – SERVICIUL JURIDIC MIJLOCII
➔	Prin vot scris: „... instituția noastră solicită prorogarea aprobării raportului financiar trimestrial nr. 186/15.02.2022 publicat în B.P.I. nr. 2859/16.02.2022 până la verificarea plăților efectuate de administratorul judiciar.

Totodată, solicităm administratorului judiciar întreprinderea tuturor demersurilor în vederea achitării obligațiilor curente și a ratelor asumate prin planul de reorganizare ”

Urmare a exprimării votului în cadrul acestui punct de pe ordinea de zi, adunarea generala a creditorilor a adoptat următoarea hotărâre:

Cu un procent de 100% din creanțele cu drept de vot, prezente, adunarea generală a creditorilor hotărăște prorogarea discutării conținutului Raportului financiar trimestrial privind raportarea situației financiare a averii debitorului Pols Security SRL nr. 186/15.02.2022 aferent trimestrului 10 al planului de reorganizare judiciară.

Având în vedere faptul că prin votul scris comunicat de creditoarea ANAF - Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice – București s-a solicitat plata creanțelor curente și a ratelor asumate prin plan, atașăm prezentului proces verbal extrasul de cont prin care se evidentiază plățile efectuate.

Constituie anexe la prezentul proces-verbal și fac parte integrantă din acesta:

Anexa nr. 1. Cuprinzând votul exprimat în scris de către creditorul ANAF – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Serviciul Juridic Mijlocii;

Anexa nr. 2. Extrasul de cont prin care se evidentiază plățile efectuate.

ANAF – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Serviciul Juridic Mijlocii prin vot scris

Administrator judiciar, Continuum SPRL

Asociat coordonator

Turcu Cosmin Alin

Judetul Buzău

Secțiunea II - Societăți/Asociații agricole

1. ASOCIATIA AGRICOLA AGROINVEST POSTA CALNAU, cod unic de înregistrare: 13039193

Depunere raport întocmit de lichidatorul judiciar în procedura de faliment

Nr. 679 Data emiterii 21.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 939/114/2021, Tribunal Buzău, Secția a-II-a Civilă, Judecător-sindic Daniela Ridichie

2.Arhiva instanței: bd.. Nicolae Bălcescu nr.8, Buzău, județ Buzău, Număr de telefon 0238/717959, programul arhivei 9-13

3.1. Debitor: Asociația Agricolă Agroinvest, Cod de identificare fiscală 13039193, sediul social în sat. Posta Călnău, com. Posta Călnău, jud. Buzău

4. Lichidator judiciar: C.I.I. Cristescu Valeria Georgeta Cod de identificare fiscală 28061415, atestat UNPIR1B 3480, sediul social Brăila str. General David Praporgescu nr.6, bl.B6, sc.1, ap.17 Tel. 0763666070,E-mail valeria.cristescu@yahoo.com,Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Cristescu Valeria Georgeta

6.Subscrisa: C.I.I. Cristescu Valeria Georgeta, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Asociația Agricolă Agroinvest, conform Sentinței civile nr.169/24.06.2021 pronunțată de Tribunalul Buzău secția a-II-a Civilă, în dosarul 939/114/2021, în temeiul: art. 59 din Legea insolvenței **comunică:** Raportul de activitate astfel întocmit, în anexă, în număr de 2 file.

6. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Raport de activitate pentru perioada 24.11.2021 – 23.02.2022

Subscrisa Cabinet Individual de Insolvență Cristescu Valeria Georgeta Brăila, cu sediul în Brăila, bd.. Al. I. Cuza nr.3, parter, cam.2, prin reprezentant legal Cristescu Valeria Georgeta, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Asociația Agricolă Agroinvest cu sediul în Sat Posta Călnău, Comuna Posta Călnău, jud. Buzău C.U.I.: 13039193, conform Sentinței Civile nr. 169/24.06.2021 pronunțată de Tribunalul Buzău, Secția Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul 939/114/2021, în temeiul art. 58 din legea 85/2014 depunem prezentul raport de activitate:

I. Activități desfășurate în procedura conform atribuțiilor stabilite de art. 64 din Legea 85/2014 :

Prin Sentința civilă 169/24.06.2021 pronunțată de Tribunalul Buzău în ds. 939/114/2021 pronunțată de Tribunalul Buzău, Secția a II a Civilă, s-a dispus deschiderea procedurii de faliment în formă simplificată împotriva debitoarei Asociația Agricolă Agroinvest, iar subscrisa a fost desemnată lichidator judiciar.

II. Creditori; tabel preliminar, Tabel definitiv al creanțelor:

Ca urmare a verificării declarațiilor de creanță depuse la dosar, a fost întocmit Tabelul Preliminar al creanțelor ce a fost depus la instanță și publicat în B.P.I. nr.13670/16.08.2021.

Împotriva Tabelului preliminar al creanțelor a formulat contestație Bocioagă Dănuț, cauza făcând obiectul dosarului 939/114/2021/a1 cu termen de judecata la data de 23.02.2022.

După soluționarea acestei cauze vom întocmi Tabelul Definitiv de creanțe.

Depunem anexat extras de pe portalul instanțelor de judecata și de asemenea dovada publicării în B.P.I. a raportului de activitate anterior.

Așa cum am prezentat și în rapoartele anterioare, debitoarea nu deține bunuri mobile sau imobile sau creanțe de recuperat și nu a mai desfășurat activitate.

Față de cele sus menționate vă solicităm aprobarea prezentului raport de activitate și acordarea unui nou termen pentru soluționarea contestației la tabelul preliminar, întocmirea tabelului definitiv al creanțelor și pentru Continuarea procedurii.

Prezentul raport de activitate a fost dat spre publicare în B.P.I.

Lichidator judiciar, C.I.I. Cristescu Valeria Georgeta

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea BLACK PEARL SRL, cod unic de înregistrare: 15649465

Raport

Nr. 165B/22.02.2022

1. Date privind dosarul: 6151/118/2017, Tribunalul Constanța Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Iuliana Tudoran.
2. Arhiva instanței: str. Traian, Nr.31, Constanța, Telefon 0241-551345, Program Luni -Vineri 08.30 -12.30.
3. Debitor: Black Pearl SRL Cod de identificare fiscală 15649465, Sediul: Constanța, Aleea Caprioarei, nr. 2, bl. 17C, Scara C, ap. 46, jud. Constanța, Număr de ordine în registrul comerțului J13/2350/2003.
4. Administrator judiciar: Dăscălescu & CO S.P.R.L. Cod de identificare fiscală R14955032, sediul social: Strada Marc Aureliu, nr. 8, Constanța, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RSP 0267, tel./fax 0241 – 559033, E-mail: office@dascalescu-insolv.ro, Nume și prenume reprezentant administrator judiciar persoană juridică: Av. Dăscălescu Elena.
5. Subscrisa: Dăscălescu & CO S.P.R.L., în calitate de administrator judiciar al debitorului Black Pearl SRL conform sentința civila nr. 1907/21.12.2018 pronunțată de Tribunalul Constanța, secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 6151/118/2017, în temeiul art.97 din Legea nr.85/2014, **comunica** extras:

Raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la starea de insolvența a debitoarei Black Pearl SRL - în insolvența, în insolvency, en procedure collective -

6. CONCLUZIILE RAPORTULUI INTOCMIT ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE ART. 97 DIN LEGEA INSOLVENȚEI

6.A. Expunerea situației de fapt

La data deschiderii procedurii insolvenței societatea Black Pearl SRL avea obiect principal de activitate Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat”, Cod Caen 4621, desfasurandu-si activitatea prin intermediul mai multor puncte de lucru.

Pe parcursul anului 2016, societatea Black Pearl SRL a fost suspusa inspectiei fiscale desfasurata în perioada 28.01.2016 - 30.12.2016, pentru sursele impozit profit aferent perioadei 01.01.2010 - 31.12.2014 și TVA aferent perioadei 01.01.2010 - 31.12.2014, sens în care a fost încheiat Raportul de inspectie fiscala nr. F-CT 87 din data de 30.12.2016, în baza caruia a fost emisa Decizia de impunere nr. F-CT 93/ 30.12.2016 prin care au fost stabilite obligatii suplimentare reprezentand impozit profit și TVA în cuantum total de 9.743.542 lei.

În temeiul dispozițiilor art. 268 și urm Cod procedura fiscala, debitoarea a formulat contestatie administrativa împotriva Deciziei de impunere și a Raportului de inspectie fiscala, contestatie înregistrata sub nr. 5A_SLP 05/28.02.2017 la ANAF - Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor.

- Prin Decizia nr.172/30.05.2017 emisa de ANAF- Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor s-a dispus, în temeiul dispozițiilor art.277 alin.1 lit.a Cod procedura fiscala, suspendarea solutionarii contestatiei pentru suma de 7.532.062 lei reprezentand TVA pana la pronuntarea unei solutii definitive în cadrul plangerii penale formulate de catre organul de inspectie precum și respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de 2.199.476 lei reprezentand TVA și impozit pe profit.

- Prin cererea înregistrata pe rolul Curtii de Apel Constanta sub nr. 656/36/3017, Black Pearl SRL a solicitat instantei sa dispuna:

- constatarea nelegalitatii solutiei de suspendare, în temeiul dispozițiilor art. 277 alin. 1 lit. a din Codul de procedura fiscala aprobat prin Legea nr. 207/2015, a solutionarii contestatiei cu privire la suma de 7.532.062 lei pana la data solutionarii plangerii penale nr. 3556/11.04.2013 inaintata de fosta DGFP Constanta cu referire la dosarul nr. 119/D/P/2010, cu consecinta obligarii paratei la solutionarea contestatiei formulate cu privire la aceasta suma;

- constatarea nelegalitatii solutiei de respingere ca neintemeiata a contestatiei cu privire la suma de 2.199.476 lei, cu consecinta admiterii contestatiei, anularii deciziei de impunere nr. F-CT 93 / 30.12.2016 și înlaturarii obligatiei de plata a sumei mai sus mentionate.

Prin Sentinta civila nr.192/CA26.11.2018, pronuntata în dosarul nr. 656/36/2017, s-a dispus admiterea în parte a cererii de chemare în judecata, sens în care instanta a dispus:

- Anuleaza pct. 1 din Decizia nr. 172/30.05.2017 și obliga parata ANAF -Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor la solutionarea pe fond a contestatiei împotriva Deciziei de impunere nr. F-CT 93/30.12.2016 în ceea ce priveste suma de 7.532.062 lei reprezentand taxa pe valoare adaugata;

- Anuleaza în parte pct. 2 din Decizia nr. 172/30.05.2017, în ceea ce priveste dispozitia de respingere ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de 2.199.476 lei;

- Anuleaza în parte Decizia de impunere nr. F-CT 93/30.12.2016 în ceea ce priveste urmatoarele sume: - 17.682 lei reprezentand impozit pe profit stabilit suplimentar; -20.720 lei reprezentand impozit pe profit stabilit suplimentar; - 31.080 lei reprezentand taxa pe valoare adaugata;

- Mentine dispozițiile Deciziei nr.172/30.05.2017 în ceea ce privește dispoziția de respingere ca neintemeiată a contestației pentru sumele de 851.994 lei reprezentând impozit pe profit stabilit suplimentar și 1.278.000 lei reprezentând taxa pe valoare adăugată.

- Black Pearl SRL a formulat recurs împotriva Sentinței civile nr.192/CA26.11.2018, pronunțată de Curtea de Apel Constanța în cadrul dosarului nr. 656/36/2017, prin care s-a solicitat casarea în parte a sentinței recurate în sensul admiterii acțiunii cu privire la suma de 2.129.994 lei, constând în TVA în cuantum de 1.278.000 lei și impozit profit în cuantum de 851.994 lei, cu consecința constatării nelegalității Deciziei nr. 172/30.05.2017 emisă de ANAF - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor privind soluționarea contestației împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoanele juridice nr. F-CT 93 / 30.12.2016 emisă în baza Raportului de inspecție fiscală F-CT 87 / 30.12.2016 și înlăturării obligației de plată a sumei menționate.

Dosarul a fost înregistrat pe rolul Inaltei Curți de Casă și Justiție sub nr. 656/36/2017, având termen de judecată în data de 13.04.2022.

- Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel Constanța sub nr. 610/36/2017, reclamanta Black Pearl SRL a chemat în judecată paratii Administrația Pentru Contribuabilii Mijlocii Constituită La Nivelul Regiunii Galați - Activitatea De Inspecție Fiscală, Si A.N.A.F. - Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați solicitând, în temeiul art.14 alin.2 din Legea nr.554/2002, suspendarea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoanele juridice nr.F-CT 87/30.12.2016, pentru care au fost ulterior calculate accesorii constând în 6.470.022 lei dobânzi și penalități întârziere TVA, precum și 410.169 lei dobânzi și penalități de întârziere aferent impozit profit.

Prin sentința civilă nr. 269/11.12.2017, pronunțată în dosarul nr. 610/36/2017, Curtea de Apel Constanța a dispus suspendarea executării deciziei de impunere F-CT 93/30.12.2016 emisă de ANAF - DGRFP Galați, până la soluționarea acțiunii de fond.

Hotărârea a ramas definitivă prin Decizia Civilă nr. 4242/29.11.2018, pronunțată de Inalta Curte de Casă și Justiție, prin care s-a dispus recursul formulat de DGRFP Galați – prin Administrația pentru Contribuabilii Mijlocii constituită la nivelul regiunii Galați.

Din studiul situațiilor financiare ale societății debitoare, pe ultimii trei ani anteriori deschiderii procedurii insolvenței, administratorul judiciar a fost în măsură a stabili următoarele:

- Active immobilizate și active circulante. Potrivit Situațiilor financiare anuale întocmite la data de 31.12.2018, societatea debitoare deținea în patrimoniu active immobilizate în suma netă de 278.274 lei (valoare amortizată), având în componența lor mijloace de transport (reprezentând autoturism achiziționat în sistem leasing Mercedes Benz, predat către Tiriac Leasing IFN SRL), mobilier și aparatură birotică, precum și creanțe immobilizate.

În ceea ce privește activele circulante deținute de către debitoare, din analiza Situațiilor financiare întocmite în perioada 2016-2018, se poate observa faptul că valoarea totală a acestora scade în timp, de la 13.362.719 lei la data de 31.12.2016 la valoarea de 11.571.084 lei la finele anului 2018, acestea având în componență, în principal, creanțe

- Datoriile totale. Evoluția datoriilor Black Pearl SRL în perioada analizată a fost una crescătoare. La data de 31.12.2018, societatea debitoare avea înregistrate în evidențele sale datorii comerciale în valoare de 12.334.722 lei, reprezentând 91,49 % din total datorii, aceasta fiind cea mai importantă categorie de obligații a debitei. La aceeași dată, obligațiile în legătură cu bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat erau valoare totală de 626.865 lei, reprezentând 4,65% din total datorii, acestea având o evoluție crescătoare în perioada 2016-2018.

- Cifra de afaceri. În perioada analizată valorile acestui indicator au avut o evoluție variabilă, astfel că, dacă în anul 2016 s-a înregistrat o cifră de afaceri de 27.000.643 lei, la finele anului 2017 aceasta crește la valoarea de 32.699.538 lei. Corespunzător exercitiului financiar 2018 valoarea acestui indicator a scăzut substanțial la valoarea de 1.396.521 lei.

- Capitaluri proprii. Rezultate nete. Rezultatele obținute de societatea Black Pearl SRL pentru exercițiile financiare 2016, respectiv 2018 sunt unele pozitive, iar aferent anului 2017 acesta este unul negativ în valoare de -3.351.852 lei. În concordanță cu rezultatele obținute de către debitoare, se poate constata faptul că valoarea capitalurilor proprii este negativă în intervalul 2017-2018, dar în creștere la finele perioadei datorită profitului înregistrat.

- Analiza financiară pe baza de indicatori a demonstrat faptul că valorile calculate pentru exercițiile financiare 2016-2018 sunt unele corespunzătoare unei activități slab profitabile, societatea debitoare înregistrând o lichiditate scăzută, un grad de îndatorare ridicat, activitatea desfășurată fiind una nesatisfăcătoare în ceea ce privește echilibrul financiar.

6.B. Concluzii privind cauzele care au generat starea de insolvență

Având în vedere situația de fapt expusă, administratorul judiciar apreciază că principale cauze care au determinat apariția stării de insolvență sunt următoarele:

- ✓ Acumularea de datorii către instituțiile creditorii bugetari și alți terți creditori și nerealizarea de venituri suficiente care să permită, pe lângă acoperirea cheltuielilor generate de desfășurarea normală a activității, și achitarea datoriilor restante. Îngreunarea desfășurării activității debitei a condus la imposibilitatea achitării la termenele stabilite a obligațiilor către bugetul de stat, fapt ce a condus la acumularea de dobânzi și penalități atașate debitului principal.

Din analiza Situațiilor financiare anuale din perioada 2016-2018, anterior deschiderii procedurii insolvenței, reiese faptul că, în acest interval, societatea a înregistrat constant creșteri ale datoriilor sale, în special în ceea ce privește obligațiile către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat, dar și în ceea ce privește datoriile comerciale, generate de desfășurarea curentă a activității.

La data de 31.12.2018, societatea debitoare avea înregistrate în evidențele sale datorii comerciale în valoare de 12.334.722 lei, reprezentând 91,49 % din total datorii, aceasta fiind cea mai importanta categorie de obligatii a debitoarei. La aceeași data, obligatiile în legatura cu bugetul de stat și bugetul asigurarilor sociale de stat erau valoare totala de 626.865 lei, reprezentand 4,65% % din total datorii, acestea avand o evolutie constanta crescatoare în perioada 2016-2018.

✓ Stabilirea de obligatii fiscale de plata, în urma controlului fiscal la care debitorul a fost supus, prin întocmirea de catre AJFP Constanta a Raportului de inspectie fiscala nr. F-CT 87/30.12.2016, în baza caruia a fost emisa Decizia de impunere nr. F-CT 93/ 30.12.2016 prin care au fost stabilite obligatii suplimentare reprezentand impozit profit și TVA în cuantum total de 9.743.542 lei.

În baza acestor acte administrativ-fiscale, au fost ulterior calculate accesorii constand în 6.470.022 lei dobanzi și penalitati intarziere TVA, precum și 410.169 lei dobanzi și penalitati de intarziere aferent impozit profit.

Raportul de inspectie fiscala nr. F-CT 87/30.12.2016, respectiv Decizia de impunere nr. F-CT 93/30.12.2016 au fost contestate de catre conducerea debitorului Black Pearl SRL, astfel ca, parte din creanta detinuta de catre AJFP Constanta împotriva debitorului este inscisa în cadrul Tabelului de creante întocmit de catre Administratorul judiciar, sub conditie suspensiva, pana la solutionarea definitiva a constatațiilor fiscale.

✓ Scaderea veniturilor din exploatare/scaderea cifrei de afaceri obtinute de catre debitor, acest fapt avand consecinta directa a destabilizarii activitatii și cash-flow-ul debitorului, conducerea unitatii aflandu-se în imposibilitatea de a acoperi obligatiile curente și datorile istorice în crestere.

Din analiza efectuata de administratorul judiciar a reiesit faptul ca, aferent anului 2018, valoarea indicatorului cifra de afaceri neta a scazut, de la 27.000.643 lei în anul 2016, respectiv 32.699.538 lei corespunzator exercitiului financiar 2017, la valoarea de 1.396.521 lei.

7. RASPUNDEREA MEMBRILOR ORGANELOR DE CONDUCERE

Printre principalele atribuții ale administratorului judiciar, conform art. 64 din Legea nr. 85/2014 se numara si: întocmirea unui raport amanuntit asupra cauzelor și împrejurarilor care au dus insolvența, cu mentionarea persoanelor carora le-ar fi imputabila și a existentei premiselor angajarii raspunderii acestora în conditiile prevederilor art. 169-173”.

7.A. Incidenta în cauza a prevederilor art. 169 din Legea insolvenței

Art. 169, alin. (1) din Legea nr. 85/2014 enumera faptele prin care s-a cauzat aparitia stării de insolvența, acestea fiind analizate pe baza documentelor financiar contabile puse la dispozitia administratorului judiciar de către conducerea societății, astfel:

1. Utilizarea bunurilor sau a creditelor persoanei juridice în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane – în practica judiciara s-a apreciat ca este considerata culpabila activitatea persoanelor aflate la conducerea societății, care prin actiunile proprii determina acordarea de avansuri de catre societate, garanteaza cu averea societății datorile sale personale, incaseaza pentru sine efectele de comert în care apare ca beneficiar societatea, foloseste în interes propriu creditul bancar obtinut pentru societate. Nu au fost identificate astfel de fapte sau operațiuni, prin urmare administratorul judiciar apreciaza ca în cauza, nu sunt incidente prevederile art. 169, alin. 1, lit. a.

2. Efectuarea de activitati de productie, comert sau prestari de servicii în interes personal, sub acoperirea persoanei juridice – Nu au fost identificate astfel de acte, prin urmare, administratorul judiciar apreciaza ca prevederile art. 169, alin. 1, lit. b nu sunt incidente în cauza.

3. Continuarea, în interes personal, a unei activitati ce ducea în mod vadit persoana juridica la incetarea de plati, prin agravarea pasivului – Societatea a desfășurat activitate potrivit obiectului de activitate declarat, în condiții normale. Administratorul judiciar nu a identificat elemente care sa conduca la concluzia ca reprezentantii debitoarei au continuat în interes personal activitatile comerciale. Prin urmare, administratorul judiciar apreciaza ca, în cauza, nu este incident art. 169, alin. 1, lit c.

4. Conducerea unei evidente contabile fictive sau neconforme cu legea sau provocarea disparitiei unor documente contabile – Situatiile financiare au fost întocmite cu respectarea prevederilor legale în vigoare la momentul efectuării operatiunilor respective, iar administratorul statutar al societății a procedat la predarea acestora catre administratorul judiciar, asa cum prevede art. 67 din Legea nr. 85/2014. Prin urmare, administratorul judiciar apreciaza ca prevederile art. 169, alin. 1, lit d nu sunt incidente în cauza.

5. Deturnarea sau ascunderea unei parti din activul persoanei juridice sau marirea fictiva a pasivului acesteia. Din examinarea documentelor financiar contabile aflate la dispozitia sa, precum și din alte cercetari efectuate, administratorul judiciar apreciaza ca prevederile art. 169, alin. 1, lit e nu sunt incidente în cauza.

6. Folosirea de mijloace ruinatoare pentru a procura persoanei juridice fonduri – Administratorul judiciar nu a identificat astfel de fapte sau acte, prin urmare apreciaza ca prevederile art. 169, alin 1, lit. f nu sunt incidente în cauza.

7. Efectuarea de plati cu preferinta catre un creditor, în dauna celorlalti creditori, în luna precedenta incetarii platilor – Din examinarea documentelor financiar contabile aflate la dispozitia sa, administratorul judiciar apreciaza ca prevederile art. 169, alin 1, lit. g nu sunt incidente în cauza.

8. Alte fapte savarsite cu intentie, de natura sa contribuie la starea de insolvența a debitorului - Nu au fost identificate astfel de fapte sau acte, administratorul judiciar apreciaza ca prevederile art. 169, alin 1, lit. h nu sunt incidente în cauza. Administratorul judiciar, sub rezerva identificării unor fapte dintre cele enumerate de art. 169, alin. (1) din Legea nr. 85/2014, își rezervă dreptul de a completa prezentul raport cu privire persoanele carora le-ar fi imputabilă apariția stării de insolvența.

7.B. Concluzii privind raspunderea persoanelor vinovate de cauzarea stării de insolvență

În ceea ce privește elementele care ar putea sta la baza angajării răspunderii organelor de conducere ale societății debitoare, administratorul judiciar nu a identificat elemente care să fundamenteze o astfel de ipoteză.

Cu ocazia analizei efectuate de către administratorul judiciar și din informațiile obținute s-a constatat că apariția stării de insolvență s-a datorat în principal unor factori de natura obiectiva, în cauză nefiind identificate elemente care să conțină indicii referitoare la îndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 169 din Legea nr. 85/2014, privind angajarea răspunderii patrimoniale a organelor de conducere ale Black Pearl SRL

În măsura în care în perioada imediat următoare și înainte de prescripția dreptului la acțiune vor interveni informații sau elemente noi care să ducă la schimbarea acestei concluzii, administratorul judiciar va acționa în consecință, prin completarea raportului expus sau prin formularea acțiunilor în justiție în cazul în care se va impune.

Aprecieri ca principalele cauze care au generat starea de insolvență a debitoarei sunt de ordin obiectiv, nefiind incidente prevederile art. 169 din Legea 85/2014.

Administrator judiciar, Dascalescu & CO S.P.R.L.

Asociat coordonator, Av. Elena Dascalescu

Județul Dolj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea EXTENSIV COM SRL, cod unic de înregistrare: 2325246

România, Tribunalul Dolj, Secția a II-a Civilă

Str. Brestei nr. 12, jud. Dolj

Dosar nr. 97/63/2004/a10

Comunicare Sentința nr. 21 din 25.01.2022

emisa la ziua 22, luna 02, anul 2022

-debitorul SC Extensiv Com SRL, Calafat, str. Sos.Ciuperenii Noi, km. 2, jud. Dolj

-lichidatorul judiciar Casa de Insolventa Gmc SPRL Craiova cu sediul în Craiova, str. Aries, Complex Luxor, nr.1, bl. B, jud.Dolj,

Petenta

Leleti Cornelia Liliana, cu domiciliul în Craiova, Gheorghe Titeica, nr. 3, bl. C29, sc. 1, ap. 15, Județ Dolj,

Creditorii

-SC Oltinex SA Craiova, cu sediul în Craiova, str. Caracal, nr. 160, Județ Dolj

-Marcu Cornelia cu domiciliul în Calafat, str. C.tin Stere, bl. M12, sc. 1, ap. 7, Județ Dolj,

-SC Lactido SA Craiova str. N. Romanescu, nr. 112, Județ Dolj,

-DGRFP Dolj cu sediul în Craiova, str. M.Firmilian, nr. 2, jud. Dolj,

-BCR Craiova, str. Olteț, nr. 4, Județ Dolj,

-SC Total Security SRL cu sediul în Craiova, Nicolae Iorga, Județ Dolj,

-Direcția Apelor Jiu cu sediul în Craiova, Nicolae Romanescu, nr. 54, Județ Dolj,

-SC Comat SA cu sediul în Craiova, Sărari, nr. 31, Județ Dolj,

-SC TIFCO SA Craiova, cu sediul în Craiova, Florilor, nr. 8, bl. 5, sc. 2, ap. 4, Județ Dolj,

-Primăria Mun.Craiova, cu sediul în Craiova, Ai Cuza, nr. 7, Județ Dolj,

-Biz Solutions SRL cu sediul în Com.Amarastii de Jos, jud.Dolj,

SC Exalcom SRL prin Lichidator judiciar Anteus Expert SPRL, cu sediul în Pitești, M.Eminescu, nr. 11A, et. 1, ap. 17, Județ Argeș,

-SC Romtelecom SA, cu sediul în Craiova, N.Ploșor, nr. 4, Județ Dolj,

-SC TCIF SA, cu sediul în Craiova, N.Romanescu, nr. 39, Județ Dolj,

-Cabinet Avocatură Găină Viorel, cu sediul în Craiova, str. Ai Cuza, bl.M19B, sc.1,ap.8, jud.Dolj,

-Ionescu Elena, cu domiciliul în Craiova, Olteniei, nr. 33, bl. 66 D, sc. 1, ap. 2, Județ Dolj

-Mihăilescu Ion, cu domiciliul în Craiova, Ștefan Odobleja, bl. D17, sc. 1, ap. 16, Județ Dolj.

-ORC de pe langa Tribunalul Dolju,Craiova,str. Unirii,nr.126,jud.Dolj

Se comunică, alăturat,copia sentinței nr. 21 din data de 25.01.2022, pronunțată în dosarul nr. 97/63/2004/a10 de Tribunalul Dolj, Secția a II-a Civilă, privind debitorul SC Extensiv Com SRL Calafat, str. Sos.Ciuperenii Noi, km. 2, jud. Dolj cod de identificare fiscală 2325246, nr. de ordine în registrul comerțului J16/83/1992.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Tribunalul Dolj, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 97/63/2004/a10

Sentința nr. 21/2022

Ședința publică de la 25 Ianuarie 2022

Completul compus din:

Președinte Oltea Paula Anghelina

Grefier Narcisa Arnăutu

Pe rol, pronunțarea asupra dezbaterilor consemnate în încheierea de ședință din data de 18 ianuarie 2022, când s-a dispus amânarea pronunțării la data de 25 ianuarie 2022, ce face parte integrantă din prezenta sentință, privind judecarea

cererii de ordonanță președințială formulată de petenta Leleti Cornelia Liliana, în contradictoriu cu debitoarea SC Extensiv Com SRL Craiova prin lichidatorul judiciar Casa de Insolventa Gmc SPRL Craiova și creditorii SC Oltinex SA Craiova, Marcu Cornelia-preluat creanța Gdf Suez, SC Lactido SA Craiova, DGFP Dolj, BCR Craiova, SC Total Security SRL, Direcția Apelor Jiu, SC Comat SA Craiova, SC Tifco SA Craiova, Primăria Mun.Craiova, Biz Solutions SRL Preluat Creanta AAAS București, SC Exalcom SRL prin Lichidator judiciar Anteus Expert SPRL, SC Romtelecom SA, SC Tcif SA, Cabinet Avocatură Găină Viorel, Ionescu Elena, Mihăilescu Ion.

La apelul nominal au lipsit partile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care, instanța constatând cauza în stare de judecată a reținut-o spre soluționare.

Instanța,

Constata ca la data de petenta Leleti Cornelia Liliana, creditor al debitoarei Extensiv Corn SRL, înscrisă în tabelul definitiv consolidat rectificat al creanțelor, publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 16324 din 01 octombrie 2021 a formulat cerere de ordonanță președințială, solicitând în contradictoriu cu lichidatorul judiciar Casa de Insolventa Gmc SPRL și cu creditorii debitoarei Extensiv Com SRL, să se dispună suspendarea efectelor Hotărârii adunării creditorilor debitoarei Extensiv Com SRL din data de 24.11.2021, publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 20121 din 25 noiembrie 2021, hotărâre materializată în procesul-verbal de ședință nr. 3139/24.11.2021, până la soluționarea acțiunii în anulare pe care a formulat-o împotriva acestei hotărâri.

În motivarea cererii a susținut ca prin Hotărârea adunării creditorilor debitoarei Extensiv Com SRL din data de 24.11.2021, publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 20121 din 25.11.202, hotărâre materializată în procesul-verbal de ședință nr. 3139/24.11.2021, s-a aprobat cu majoritate, solicitarea Agrofert Land Invest SRL de vânzare a activelor Extensiv Com SRL cu plata prețului în rate, astfel restul de preț va fi achitat în 3 rate lunare egale începând cu ianuarie 2022. Plata ratei va fi achitată până la ultima zi a lunii în curs. se va întocmi contractul de vânzare-cumpărare de îndată, cu înscrierea diferenței de preț ca ipoteca asupra bunurilor.

Împotriva Hotărârii adunării creditorilor debitoarei SC Extensiv Com SRL din data de 24.11.2021, publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 20121 din 25.11.2021 a formulat acțiune în anulare, în temeiul art. 14 din Legea nr. 85/2006, considerând-o nelegală.

Însă prin Hotărârea adunării creditorilor debitoarei Extensiv Com SRL din data de 24.11.2021, publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 20121 din 25.11.2021 s-a arătat că se va întocmi contractul de vânzare-cumpărare de îndată, cu înscrierea diferenței de preț ca ipoteca asupra bunurilor.

Porivit art. 581 din Vcpc, Instanța va putea să ordone măsuri vremelnice în cazuri grabnice, pentru păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere, pentru prevenirea unei pagube iminente. și care nu s-ar putea repara, precum și pentru înlăturarea piedicilor ce s-ar ivi cu prilejul unei executări.

Petenta apreciază că sunt întrunite condițiile de admisibilitatea ale cererii, astfel:

Urgența măsurii este justificată deoarece există riscul încheierii contractului de vânzare-cumpărare în formă autentică, până la soluționarea acțiunii în anulare.

O astfel de situație ar conduce la o pagubă iminentă pentru creditorii Extensiv Com, deoarece în eventualitatea admiterii acțiunii în anulare, s-ar da naștere unor noi situații litigioase, privind anularea contractului de vânzare-cumpărare, radierea sarcinilor, etc cu consecință tergiversării procedurii de valorificare a bunurilor imobile.

Aparența dreptului este în favoarea, deoarece prin hotărârea atacată s-a hotărât în mod nelegal, cu vătămarea intereselor celorlalți creditori și cu deturnarea scopului și principiilor valorificării bunurilor la licitație publică, modificarea termenului de plată a prețului după ținerea licitației din data de 12.11.2021.

S-a încălcat în acest fel principiul maximizării gradului de valorificare a activelor, deoarece în condițiile în care creditorul majoritar ar fi stabilit aceste condiții de plată de la început s-ar fi obținut un preț mai mare pentru activele SC Extensiv Com SRL, fiind evident că în patru luni de plată a prețului în rate, participanții la procedură puteau obține resurse financiare mai mari și puteau oferi un preț mai mare.

În consecință, creditorul majoritar, în mod discreționar a săvârșit un abuz de majoritate în ședința din data de 24.11.2021, deoarece a stabilit inițial niște condiții de plată a prețului, pe care le-a modificat ulterior, în funcție de interesul Agrofert Land Invest SRL, în detrimentul creditorilor Extensiv Com SRL.

Procedura reglementată de art. 116 și următoarele nu permite modificarea regulamentului de vânzare și a caietului de sarcini după ținerea licitației publice și adjudecarea bunului, o astfel de modificare fiind făcută cu fraudarea legii și într-un scop străin de caracterul concursual colectiv al procedurii de insolvență.

Or, modificarea conținutului de plată a prețului prin adunare constituie o modificare a Regulamentului de vânzare și a caietului de sarcini deoarece această clauză era prevăzută în regulamentul de vânzare și caietului de sarcini.

-Modificarea termenului de plată duce la amânarea plății prețului de la data de 12.12.2021 la data de 31.03.2022.

Având în vedere diferența mica dintre cele două oferte (10.000 lei) și solicitarea câștigătorului licitației privind plata prețului în rate, oferta desemnată câștigătoare nu este cea mai profitabilă pentru creditori (cheltuielile de procedură fiind mai mari de 10.000 lei în cele 4 luni de amânare a plății prețului).

Neprejudicarea fondului și vremelnicia sunt justificate prin faptul că o astfel de măsură ar produce efecte doar până la soluționarea acțiunii în anulare.

În drept a invocat dispozițiile art. 581 din Cpc.

La data de 07.12.2021 creditoarea SC Biz Solutions SRL a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii formulate de către Leleti Cornelia-Ileana, privind suspendarea efectelor Hotărârii Adunării Creditorilor debitoarei SC

Extensiv Com SRL din data de 24.11.2021.

În motivarea întâmpinării a invocat în principal inadmisibilitatea cererii de suspendare pe cale de ordonanță președințială a efectelor Hotărârii Adunării Creditorilor.

Procedura ordonanței președințiale este incompatibilă cu procedura insolvenței „Deoarece procedura insolvenței constituie la rândul său o procedură specială cu reguli proprii de desfășurare, care este guvernată de principiul celerității, prevăzut de art. 5 alin. (2) din lege, în conformitate cu care organele care aplică procedura trebuie să asigure efectuarea cu celeritate a actelor și operațiunilor prevăzute de prezenta lege, precum și realizarea în condițiile legii a drepturilor și obligațiilor celorlalți participanți la aceste operațiuni, cum de altfel este procedura ordonanței președințiale, așa încât dispozițiile care reglementează o procedură specială nu se pot completa cu dispozițiile altei proceduri speciale. așa fiind, dispozițiile Codului de Procedură Civilă care reglementează ordonanța președințială nu sunt compatibile cu normele din Lege, astfel ca dispozițiile legii Insolvenței nu se pot completa cu prevederile Codului de Procedură Civilă în materie de ordonanță președințială”-Curtea de Apel Alba Iulia, Secția a II-a Civilă, dec. civ. nr. 6/14.01.2015.

A susținut că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 581 și urm. cod procedura civilă.

Nu există pericolul cert, real, că prin încheierea Contractului de Vânzare-Cumpărare cu plata prețului în rate până la 31.03.2022.

Prezenta procedură este începută în anul 2004, iar până în prezent nu a existat nicio ofertă de achiziție a activelor societății debitoare, iar creditorii și-au încasat sume nesemnificative până în prezent. Vânzarea, chiar și cu plata prețului în rate într-un termen de 3 luni nu reprezintă un pericol pentru procedura insolvenței și achitarea masei credale, Nu există aparenta de drept în condițiile în care Regulamentul de Vânzare a bunurilor debitoare a fost votat în condițiile prevăzute de Codul de Procedură Civilă, Cartea a V-a-Despre executare silită art. 622 și următoarele.

Art. 853, C. proc. civ. stabilește că „La cererea judecatorului,.. cu acordul creditorului, când acesta nu este adjudecatar, precum și a debitorului, pentru partea din preț care depășește valoarea creanței (nu este cazul în speța), poate stabili plata prețului în rate”.

În acest caz, Adunarea Creditorilor a stabilit la solicitarea judecatorului ca plata prețului să fie achitată în rate.

Nu au fost schimbate condițiile Regulamentului de Vânzare, aceasta posibilitate fiind oferită de lege, la solicitarea oricărui adjudecatar.

Si vechiul Cod de Procedură Civilă avea aceeași dispoziție legală, respectiv art. 515 care oferea posibilitatea judecatorului de a achita prețul în rate cu acordul creditorului.

În consecință, nu există aparenta dreptului, posibilitatea plății în rate fiind conferită de Lege, cu acordul creditorilor.

În speța nu se invocă vreo încălcare a procedurii de Convocare a Adunării Creditorilor sau vreo procedură de drept de vot sau participare la ședința adunării, ci o chestiune care ține de oportunitate, care nu poate fi contestată pe calea acțiunii în anularea Hotărârii Adunării Creditorilor.

Procedura insolvenței este o procedură consensuală, creditorii fiind cei care stabilesc oportunitatea luării vreunei măsuri cu privire la Procedura de Vânzare a activelor societății debitoare.

Hotărârea Adunării Creditorilor din data de 24.11.2021 ține de oportunitatea maximizării valorificării activelor și nu de încălcarea vreunei proceduri

În consecință, cererea de suspendare pe cale de ordonanță președințială este nefondată.

La data de 09.12.2021 creditorul Exalcom SRL-în faliment-prin lichidator judiciar Anteus Expert SPRL a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii de ordonanță președințială formulată de creditoarea Leleti Cornelia Liliana.

În motivarea întâmpinării, în fapt a susținut că principalul motiv al cererii de ordonanță președințială formulată de petenta este faptul că în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor s-a menționat pe lângă aprobarea plății prețului în rate că se va întocmi contractul de vânzare-cumpărare de îndată, cu înscrierea diferenței de preț ca ipoteca asupra bunurilor.

În continuare petenta prezintă argumentele care, în opinia sa, constituie motivele de admisibilitate a cererii, formulate în baza prevederilor art. 581 Vcpc.

Referitor la urgenta măsurii, petenta nu precizează dacă în speță există vreun drept a cărui păstrare ar fi păgubită prin întârziere, nici care este paguba iminentă care nu s-ar putea repara, deci rămâne în discuție-Înlăturarea piedicilor ce s-ar ivi cu prilejul unei executări.

Petenta susține că urgenta măsurii este justificată deoarece există riscul încheierii contractului de vânzare-cumpărare în forma autentică până la soluționarea acțiunii în anulare. O astfel de situație ar conduce la o paguba iminentă pentru creditorii Extensiv Com deoarece în eventualitatea admiterii acțiunii în anulare s-ar da naștere unor situații litigioase, privind anularea contractului de vânzare-cumpărare, radierea sarcinilor, cu consecința tergiversării procedurii de valorificare a bunurilor imobile.

Creditoarea Exalcom SRL în faliment consideră că procedura de valorificare ar fi mai degrabă tergiversată printr-o eventuală admitere a cererii petentei.

Mai precis o eventuală admitere a cererii sale ar avea repercursiuni mult mai grave, spre exemplu în cazul neperfectării contractului de vânzare-cumpărare în formă autentică judecatorului ar putea fi pus în imposibilitate de a achita prețul de adjudecare.

Mai precis, dacă judecatorului intenționează să obțină un credit bancar, banca îi va solicita contractul de vânzare-cumpărare în formă autentică, pentru a-și putea înscrie în cartea funciara ipoteca de rang 2, care ar urma să se

transforme în ipotecă de rang 1 după acordarea creditului.

Totodată neachitarea prețului de către adjudecatar ar da naștere cu certitudine la diverse litigii legate de restituirea garanției de participare la licitație, dar și la reluarea licitațiilor, iar în aceste condiții eventualii ofertanți ar putea fi descurajați să mai cumpere respectivele bunuri.

Prin urmare, considera că nu a fost demonstrată de petenta urgenta măsurii” solicitate.

Referitor la aparenta dreptului, petenta considera ca aparenta dreptului este în favoarea sa deoarece, prin hotărârea atacată s-a hotărât în mod nelegal cu vătămarea intereselor celorlalți creditori, și cu deturnarea scopului și principiilor valorificării bunurilor la licitație publică, modificarea termenului de plată a prețului după tinerea licitației din data de 12.11.2021.

Referitor la afirmația “s-a hotărât în mod nelegal” petenta nu precizează clar la ce se refera, dar bănuiește ca se referă la aspectele pe care le va analiza la pct. 2.4 și 2.5.

De asemenea, petenta nu precizează în ce mod sunt vătamate interesele celorlalți creditori. se subînțelege că ceilalți creditori ar fi dezavantajați față de creditorul majoritar, deși toți creditorii urmează să participe la distribuirea fondurilor în același moment (la data întocmirii raportului asupra fondurilor obținute din lichidare și a planului de distribuire între creditori, prevăzute de art. 122 din Legea nr. 85/ 2006) iar ordinea de distribuire a fondurilor și cuantumul sumei distribuite fiecărui creditor nu depind de momentul distribuiri.

Referitor la “deturnarea scopului și principiilor valorificării bunurilor la licitație publică nu se face nicio precizare suplimentară» deci nu rezultă de nicăieri cum anume au fost deturnate scopul și principiile valorificării bunurilor la licitație publică. este evident că scopul licitațiilor este lichidarea bunurilor debitorului în vederea acoperirii masei credite, adică exact ceea ce s-a realizat prin licitația în discuție.

Se mai susține că s-a încălcat în acest fel principiul maximizării gradului de valorificare a activelor deoarece în condițiile în care creditorul majoritar ar fi stabilit aceste condiții de plată de la început s-ar fi obținut un preț mai mare.

Aceasta este doar opinia personală a petentei, realitatea este că cele două oferte formulate de participanții la licitație sunt primele primite în peste 17 ani de la deschiderea procedurii de insolvență așa că este puțin plauzibil că în situația în care s-ar fi prevăzut plata în rate s-ar fi obținut un preț mai mare.

Referitor la afirmația creditorul majoritar, în mod discreționar, a săvârșit un abuz de majoritate în ședința din data de 24.11.2021 deoarece a stabilit inițial niște condiții de plată a pretului, pe care le-a modificat ulterior, în funcție de interesul Agrofert Land Invest SRL în detrimentul creditorilor Extensiv Com SRL.

Considera ca nu poate fi vorba despre un abuz de majoritate, atata timp cât Legea nr. 85/2006 prevede fără echivoc faptul că hotărârile adunării creditorilor se iau cu majoritatea creanțelor prezente. în consecință orice creditor, inclusiv cel majoritar, își poate exprima votul liber, fără măcar să fie nevoit să-l justifice în vreun fel.

Referitor la modificarea condițiilor de plată în interesul Agrofert Land Invest SRL, este evident ca creditorul majoritar a luat decizia în interesul asigurării plății imobilului, chiar și în rate, cererea adjudecatarului în acest sens fiind pe deplin motivată de cuantumul sumei de plată.

Mai degrabă ar fi de discutat care este interesul petentei în formularea acestor acțiuni având în vedere faptul ca o eventuala admitere a acestora ar întârzia pe termen nedefinit chiar stingerea creanței sale.

O simplă comparație a prețului de adjudecare (13.010.000 lei) cu totalul creanțelor reținute în tabelul definitiv consolidat rectificat nr. 2524/01.10.2021 (9.914.284 lei) releva faptul ca prețul de adjudecare permite acoperirea integrală a creanțelor din tabel. în aceste condiții, o întârziere de 3 luni în încasarea prețului este absolut nesemnificativă și nu afectează interesele celorlalți creditori mai ales după 17 ani de procedură.

Referitor la afirmația “Procedura reglementată de art. 116 și următoarele nu permite modificarea regulamentului de vânzare și a caietului de usarcini după tinerea licitației pub. și adjudecarea bunului, o astfel de modificare fiind făcută cu fraudarea legii și într-un scop străin de caracterul concursual colectiv al procedurii de insolvență.

Este adevărat ca nu legea nu permite explicit o astfel de modificare, dar nici nu o interzice.

În practica se constată că deseori sunt necesare măsuri sau acte de procedură care nu sunt în mod expres prevăzute de ceea ce nu înseamnă ca acestea sunt ilegale.

În speta de față adunarea creditorilor a hotărât în mod absolut legal acordarea unei facilități adjudecatarului bunurilor adjudecate, fără să se aduce niciun fel de prejudiciu creditorilor. Practic, adunarea creditorilor a decis asupra oportunității acestei măsuri, fiind de altfel singura entitate care se poate pronunța în acest fel.

Prin urmare adunarea creditorilor nu a făcut altceva decât să aprobe plata prețului în rate, la solicitarea adjudecatarului, posibilitate prevăzută de legislație.

Considera ca s-ar fi putut invoca eventual, nerespectarea regulamentului de vânzare dacă s-ar fi prevăzut plata prețului în rate în procesul verbal de licitație ceea ce în mod evident nu este cazul.

Referitor la afirmația fraudarea legii și într-un scop străin de caracterul concursual colectiv al procedurii de insolvență, considera ca este neavenită atâta timp cât măsurile contestate au fost hotărâte de adunarea creditorilor.

Prin urmare considera ca aparenta dreptului nu este în favoarea petentei și a solicitat respingerea cererii de ordonanță președințială.

Analizând cererea de ordonanță președințială instanța retine următoarele:

Din perspectiva admisibilității acestui tip de cerere, se cuvine remarcat faptul că, în lipsa unei excluderi exprese a procedurii speciale a ordonanței președințiale, dispozițiile art. 581 C.p.civ(997 C.p.civ.nou) care instituie condițiile sale de admisibilitate, sunt compatibile cu dispozițiile legii 85/2014, astfel încât judecătorul sindic are posibilitatea să dispună pe calea acestei proceduri speciale, măsuri provizorii, atunci când acestea sunt necesare în procedura

insolvenței. nu numai că Legea nr. 85/2014 nu conține prevederile de excludere a procedurii speciale a ordonanței președințiale, ci dimpotrivă, semnificative în acest sens fiind art. 66 alin. 11, art. 34 alin. 3, art. 70 alin. 5 din Legea 85/2014 care prevăd admisibilitatea unor astfel de cereri în procedura insolvenței.

Din perspectiva îndeplinirii condițiilor de admisibilitate ale cererii ordonanței președințiale, instanța reține următoarele: Prin hotărârea adunării creditorilor din 24.11.2021, s-a aprobat cu majoritate solicitarea Agrofert Land Invest SRL de vânzare a activelor Extensiv Com SRL cu plata prețului în rate, respectiv restul de preț să fie achitat în 3 rate lunare egale, începând cu ianuarie 2022. Plata ratei va fi achitată până la ultima zi a lunii în curs. se va întocmi contractul de vânzare-cumpărare de îndată, cu înscrierea diferenței de preț ca ipotecă asupra bunurilor.

Este adevărat că împotriva acestei hotărâri a fost formulată acțiune în anulare, iar condiția neprejudicării fondului și vremelniciei prezentei cereri de suspendare a efectelor hotărârii până la soluționarea acțiunii în anulare, este îndeplinită. Însă, pentru admisibilitatea ordonanței trebuie îndeplinite toate condițiile impuse de art. 581 C.p.civ, respectiv urgența și aparența dreptului.

În ceea ce privește aparența dreptului, reclamanta este creditoare fiind înscrisă în Tabelul definitiv consolidat rectificat al creanțelor, însă nu este dovedită prejudicierea sa prin operațiunea de vânzare câtă vreme prețul la care a avut loc vânzarea acoperă întreaga masa credală. Adunarea creditorilor nu a făcut altceva decât să aprobe plata prețului în 3 rate la solicitarea adjudecatorului, posibilitate prevăzută de legislație în art. 853 C.p.civ.

De asemenea, în ceea ce privește condiția urgenței în procedura insolvenței condiția urgenței nu se analizează strict din perspectiva creditorului, în speță reclamanta, ci cu luarea în considerare a tuturor aspectelor privitoare la procedura colectivă și a scopului legii 85/2006 și anume acoperirea pasivului debitorului, cu acordarea atunci când este posibil a sansei de redresare a activității acestuia.”

În speță nu mai poate fi vorba de redresarea activității debitorului întrucât ne aflăm în faza falimentului de mai bine de 15 ani, timp în care au avut loc nenumărate licitații pentru valorificarea bunurilor debitoarei la prețul stabilit prin raportul de evaluare.

Este adevărat că hotărârea prin care a fost aprobată plata prețului obținut în 3 rate a fost contestată, însă măsura de suspendare a efectelor acestei hotărâri nu are un caracter urgent întrucât scopul ei este acela de a preveni producerea unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara. Or, în speță raportat la faza în care se află procedura, în condițiile în care prețul obținut la vânzare excede creanțelor din tabelul definitiv consolidat, plata acestuia în 3 rate nu va afecta în niciun fel creditorii, iar întocmirea contractului de vânzare-cumpărare apare în aceste condiții necesară.

Așa fiind, față de cele ce preced, instanța apreciază că în speță nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a cererii de ordonanță președințială și în temeiul art. 581 C.p.civ. o va respinge.

Pentru aceste motive, în numele legii hotărăște:

Respinge cererea formulată de petenta Leleti Cornelia Liliana, cu domiciliul în Craiova, Gheorghe Titeica, nr. 3, bl. C29, sc. 1, ap. 15, Județ Dolj, în contradictoriu cu debitoarea SC Extensiv Com SRL Craiova prin lichidatorul judiciar Casa de Insolventa Gmc SPRL Craiova cu sediul în Craiova, str. Aries, Complex Luxor, nr.1, bl. B, jud. Dolj, și creditorii SC Oltinex SA Craiova, cu sediul în Craiova, str. Caracal, nr. 160, Județ Dolj, Marcu Cornelia cu domiciliul în Calafat, str. C.tin Stere, bl. M12, sc. 1, ap. 7, Județ Dolj, SC Lactido SA Craiova str. N. Romanescu, nr. 112, Județ Dolj, Dgrfp Dolj cu sediul în Craiova, str. M.Firmilian, nr. 2, jud. Dolj, BCR Craiova, str. Olteț, nr. 4, Județ Dolj, SC Total Security SRL cu sediul în Craiova, Nicolae Iorga, Județ Dolj, Direcția Apelor Jiu cu sediul în Craiova, Nicolae Romanescu, nr. 54, Județ Dolj, SC Comat SA cu sediul în Craiova, Sărari, nr. 31, Județ Dolj, SC Tifco SA Craiova, cu sediul în Craiova, Florilor, nr. 8, bl. 5, sc. 2, ap. 4, Județ Dolj, Primăria Mun.Craiova, cu sediul în Craiova, Ai Cuza, nr. 7, Județ Dolj, Biz Solutions SRL cu sediul în Com.Amarastii de Jos, jud.Dolj, SC Exalcom SRL prin Lichidator judiciar Anteus Expert SPRL, cu sediul în Pitești, M.Eminescu, nr. 11A, et. 1, ap. 17, Județ Argeș, SC Romtelecom SA, cu sediul în Craiova, N.Ploșor, nr. 4, Județ Dolj, SC Tcif SA, cu sediul în Craiova, N.Romanescu, nr. 39, Județ Dolj, Cabinet Avocatură Găină Viorel, cu sediul în Craiova, str. Ai Cuya, bl.M19B, sc.1,ap.8, jud.Dolj, Ionescu Elena, cu domiciliul în Craiova, Olteniei, nr. 33, bl. 66 D, sc. 1, ap. 2, Județ Dolj și Mihăilescu Ion, cu domiciliul în Craiova, Ștefan Odobleja, bl. D17, sc. 1, ap. 16, Județ Dolj.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare. Cererea pentru exercitarea caii de atac se va depune la Tribunalul Dolj. Pronunțată în ședința publică de la 25 Ianuarie 2022

Președinte
Oltea Paula Anghelina

Grefier
Narcisa Arnăutu

2. Societatea NICOMYT COM SRL, cod unic de înregistrare: 16012079

România, Tribunalul Dolj, Secția a II- a Civilă
Str. Brestei nr. 12.
Dosar. 1033/63/2022.

Comunicare Încheierea din data de 21.02.2022.

emisă la: ziua 21 luna 02 anul 2022.

Debitor

1. Nr Nicomyt Com SRL-Filiași, bld. Racoteanu, nr. 164 A, bl. K 8, sc. 1, ap. 4, Județ Dolj

Lichidator

2. Nr Casa de Insolvență Gmc SPRL Craiova-Craiova, cu sediul în Craiova, str. Arieș, nr. 1, Bl. B, Complex Luxor, jud. Dolj., Județ Dolj.

Se comunică, alăturat, copia încheierii din data de 21.02.2022, pronunțată în dosarul nr. 1033/63/2022 de Tribunalul Dolj, Secția a II-a Civilă, privind debitorul Nicomyt Com SRL-Filiași, bld. Racoteanu, nr. 164 A, bl. K 8, sc. 1, ap. 4, Județ Dolj, pentru procedura insolvenței prevăzute de Legea nr. 85/2014.

Parafa președintelui instanței,

Grefier

*

România, Tribunalul Dolj, Secția a II-a Civilă
Dosar nr. 1033/63/2022

Încheiere

Ședința din camera de consiliu de la 21 Februarie 2022

Completul compus din:

Președinte Constanța Pricină

Grefier Claudiu Lupea

Pe rol soluționarea cererii de deschidere a procedurii simplificate de insolvență prevăzută de Legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței formulată de debitorul Nicomyt Com SRL, cu sediul în Filiași, bld. Racoteanu, nr. 164 A, bl. K 8, sc. 1, ap. 4, jud. Dolj, J16/1932/2003, CUI 16012079. La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu au lipsit părțile. Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Nemaifiind cereri de formulat sau excepții de invocat instanța constată cauza în stare de judecată și o reține spre soluționare.

Instanța,

Deliberând asupra prezentei cereri:

Constată că la data de 17.02.2022, debitoarea Nicomyt Com SRL, în baza prevederilor art. 65 și următoarele din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvența, a depus la dosar cerere de deschidere a procedurii simplificate de insolvența prevăzută de legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvența a SC Nicomyt Com SRL.

A solicitat ca în temeiul art. 65 al legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvența, sa se dispună:

-deschiderea procedurii simplificate de insolvența-conform prevederilor legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvența, având în vedere starea de insolvența în care se afla societatea ca urmare a imposibilității de plata a datoriilor exigibile;

-numirea unui lichidator judiciar-conform prevederilor art. 45 alin. 1 lit. d și art. 63 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvența-respectiv a SP Casa de Insolvența Gmc SPRL Craiova, societate cu o vasta experiență în domeniu, cu sediul în Craiova, str. Aries, nr. L bl. B, Complex Luxor, județul Dolj.

În motivare a susținut că societatea Nicomyt Com SRL este în stare de insolvența și nu mai face fata cheltuielilor exigibile, drept pentru care solicita deschiderea procedurii simplificate de insolvența.

A arătat că în prezent societatea la data de 31.12.2021 are datorii totale în suma de 1.982.598,07 lei, iar pierderea curentă înregistrată de societate este în suma de 2.866.154 lei, disponibilitățile existente în contul de bancă și casă sunt în suma de 3.809,82 lei, iar creanțele înregistrate de societatea la aceasta data sunt în cuantum de 15.960 lei, din care creanțele deținute fata de clienți sunt în suma de 11.804,86 lei.

La data formulării cererii de deschidere a procedurii simplificate de insolvența, societatea nu deține disponibilități suficiente în vederea achitării datoriilor devenite scadente, iar creanțele deținute de societate sunt infime fata de datoriile înregistrate fata de creditorii.

A menționat că la data formulării cererii de insolvența societatea face obiectul executării silite demarata de creditorul bugetar, din cauza faptului ca nu deține disponibilități în vederea achitării datoriilor devenite exigibile.

Fata de aceste aspecte, rezulta, fără echivoc, ca societatea nu are șanse de redresare, aceasta neputând achita datoriile către bugetul de stat și furnizori.

A menționat că neplatind la timp obligațiile la bugetul de stat, acestea au generat penalități și majorări, iar la aceasta data societatea înregistrează datorii foarte mari la bugetul de stat.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 38 și 65 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Analizând înscrisurile depuse la dosarul cauzei, instanța reține că la data de 31.12.2021 societatea Nicomyt Com SRL are datorii totale în suma de 1.982.598,07 lei, iar pierderea curentă înregistrată de societate este în suma de 2.866.154 lei, disponibilitățile existente în contul de bancă și casă sunt în suma de 3.809,82 lei, iar creanțele înregistrate de societatea la aceasta data sunt în cuantum de 15.960 lei, din care creanțele deținute fata de clienți sunt în suma de 11.804,86 lei.

La data formulării cererii de deschidere a procedurii simplificate de insolvența, societatea nu deține disponibilități suficiente în vederea achitării datoriilor devenite scadente, iar creanțele deținute de societate sunt infime fata de datoriile înregistrate fata de creditorii.

Coroborând probele administrate în cauză instanța constată că sunt îndeplinite condițiile art. 38 alin. 2 și art. 67 alin. 1 lit. g din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, astfel încât va admite cererea debitorului și, în temeiul art. 71 alin. 1 din Legea privind procedura de insolvență, se va deschide procedura simplificată de insolvență împotriva sa. În consecință, se vor dispune și măsurile imediate prevăzute de lege.

În temeiul art. 45 din Legea nr. 85/2014 va fi numit lichidator judiciar Casa de Insolvență Gmc SPRL Craiova, cu sediul în Craiova, str. Arieș, nr. 1, bl. B, Complex Luxor, jud. Dolj.

Pentru aceste motive, în numele legii dispune:

Admite cererea formulată de debitoarea Nicomyt Com SRL, pentru deschiderea procedurii simplificate de insolvență.

În temeiul art.71 alin. 1 din Legea nr.85/2014,

Dispune deschiderea procedurii simplificate de insolvență împotriva debitoarei Nicomyt Com SRL, cu sediul în Filiași, bld. Racoteanu, nr. 164 A, bl. K 8, sc. 1, ap. 4, jud. Dolj, J16/1932/2003, CUI 16012079.

În temeiul art.73 din Legea nr.85/2014,

Numere lichidator judiciar provizoriu pe SP Casa de Insolvență Gmc SPRL Craiova, cu sediul în Craiova, str. Arieș, nr. 1, bl. B, Complex Luxor, jud. Dolj, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din Legea nr. 85/2014 cu o retribuție lunară provizorie de 1.000 lei lunar.

Dispune dizolvarea societății debitoare și ridicarea dreptului de administrare

În temeiul art. 99 și urm. din Legea nr. 85/2014,

Dispune notificarea deschiderii procedurii debitoare, asociaților, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dolj, prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, în vederea efectuării din oficiu a mențiunilor, precum și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi.

Fixează termenul de depunere a opozițiilor la încheierea de deschidere în termen de 10 zile de la publicarea notificării și de soluționare a opozițiilor la data de 29.03.2022.

Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la 29.03.2022.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la 18.04.2022.

Fixează termenul pentru soluționarea eventualelor contestații și întocmirea tabelului definitiv al creanțelor la 02.05.2022.

Dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii debitoare de către lichidatorul judiciar, publicarea într-un ziar de largă circulație, precum și în B.P.I.

Pune în vedere lichidatorului judiciar să depună în termen de 40 de zile de la desemnarea sa raportul prevăzut de art.97 al.1 din Legea nr.85/2014.

În temeiul art.53 al.1 din Legea nr.85/2014,

Dispune Convocarea adunării generale a asociaților de către lichidatorul judiciar, în termen de 10 de zile de la deschiderea procedurii, pentru desemnarea administratorului special.

În temeiul art.151 din Legea nr.85/2014,

Dispune sigilarea bunurilor din averea debitoare și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

În temeiul art.39 din Legea nr.85/2014,

Dispune deschiderea de către debitoare a unui cont la o unitate bancară la care aceasta are deschis cont, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar. Eventualele disponibilitățile bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Dispune comunicarea sentinței către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului și tuturor băncilor unde acesta are deschise conturi.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii.

Cererea pentru exercitarea căii de atac se va depune la Tribunalul Dolj.

Pronunțată în ședința publică de la 21 Februarie 2022.

Președinte

Constanța Pricină

Grefier

Claudiu Lupea

Județul Hunedoara

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea LASTEX GRUP SRL, cod unic de înregistrare: 36518055

România, Curtea de Apel Alba Iulia, Secția a II-a Civilă

Str. I.C. Brătianu, nr.1

Dosar nr.217/97/2019/a1

Termen:23.03.2022, ora 11:00

Citație

Apelant:

1. DGRFP Timișoara prin AJFP Hunedoara-Deva, b-dul 1 Decembrie 1918, nr.30, jud. Hunedoara;

Intimați:

2. Insol RE IPURL-Deva, M. Eminescu, nr.103, bl.C2, sc.D. parter, ap.44, jud. Hunedoara;

3. Laslău Rodica-Deva, str. Iuliu Maniu, bl. D, sc.B, parter, ap.46, jud. Hunedoara

Notă:

-să transmiteți anterior termenului de judecată, prin e-mail: ca-albaiulia@just.ro sau fax: 0258-810286, toate înscrisurile pe care intenționați să le depuneți la dosar;

-aveți posibilitatea completării cererii de acces la dosarul electronic și de exprimare (sau nu) a acordului pentru

comunicarea actelor în format electronic care poate fi descărcată de pe site-ul Curții de Apel Alba Iulia: curteadeapelalbaiulia.ro;

-prezența nu este obligatorie, având posibilitatea să solicitați judecarea în lipsă.

Sunt chemați la această instanță, camera 11 parter, Sala I.L. Georgescu completul C1 Apel Insolvență (miercuri), în ziua de 23.03.2022 ora 11:00, pentru Apel-procedura insolvenței-societăți cu răspundere limitată-în cauza privind pe debitoarea SC Lastex Grup SRL Brad-, cu sediul în Brad, Avram Iancu, nr.16, jud. Hunedoara înregistrată la registrul comerțului sub nr. J20/961/2016 cod de identificare fiscală 36518055.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

2. Societatea STELARYS PRODEX SRL, cod unic de înregistrare: 6147109

**Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar
în procedura generală de faliment**

Nr.121, data emiterii:23.02.2022

1. Date privind dosarul: nr. dosar 4847/97/2012, Tribunal Hunedoara, Secția a II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător-sindic: :Rădoi Ionela Simona.
2. Arhivă/registratură instanței: Deva, str. 1 Decembrie, nr. 35, jud. Hunedoara, telefon 0254/211574, programul arhivei/registraturii instanței luni-vineri: 8⁰⁰-10⁰⁰, 12⁰⁰-14⁰⁰.
3. Debitor: SC Stelarys Prodex SRL, cod de identificare fiscală 6147109, cu sediul social în Comuna Crisior, sat Zdrapți, nr.342, jud. Hunedoara, număr de ordine în registrul comerțului J20/1306/1994.
4. Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Holhoș Grigore, cod de identificare fiscală nr. 22086011, cu sediul în Deva, str. 1 Decembrie, nr. 14, Cam. 44, etaj 2, jud. Hunedoara, număr de înregistrare în Registrul Societăților Profesionale de Insolvență 1B1317, tel./fax:0254/231.166, mobil:0741/168.336, e-mail: cabinetdeinsolventaholhosgrigore@yahoo.com.
5. Subscrisul Cabinet Individual de Insolvență Holhoș Grigore, în calitate de lichidator judiciar al SC Stelarys Prodex SRL, desemnat în baza baza încheierii nr. 1098/F/2014 din data de 18.12.2014, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr. 4847/97/2012 în temeiul art. 59, alin.2 din Legea nr.85/2014 **comunică**: Raportul de activitate al lichidatorului judiciar astfel întocmit, în anexă, în număr de 2 file.
6. Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

**Raport de activitate al lichidatorului judiciar
privind debitorul SC Stelarys Prodex SRL Crisior**

Număr dosar: 4847/97/2012, Tribunal Hunedoara, Secția a II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător-sindic:Rădoi Ionela Simona.

Temei juridic: art. 59 alin. 2 din Legea nr.85/2014.

Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Holhoș Grigore.

Debitor: SC Stelarys Prodex SRL

1. Îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de Legea nr.85/2006, privind procedura insolvenței:

A. Valorificare active mobile și imobile

Ca urmare a nevalorificării activului imobiliar situat în Com. Crișior, Sat Zdrapți pornind de la noua valoare de evaluare de 110.000 lei deși au fost organizate 9 ședințe de licitații publice a mai multe seturi fiecare și a nevalorificării bunurilor mobile de natura mijloacelor fixe pentru panificație, termoficare și mijloacelor de transport auto pornind de la valoarea totală de 28.820 lei redusă cu 50% din cea inițială deși au fost organizate 9 ședințe de negocieri directe pornind de la prețul de evaluare diminut cu 50% am procedat la la convocarea unei ședințe a Adunării Creditorilor pentru data de 26.11.2021.

Menționăm că la ultimele licitații organizate în data de 22.10.2021, 29.10.2021 și 05.11.2021 nu s-a prezentat nici un cumpărător interesat în achiziționarea imobilului aparținând debitoarei.

Ordinea de zi a ședinței a fost următoarea:

1. Aprobarea propunerii de vânzare prin licitație publică a activului imobiliar „ Teren Intravilan în suprafață de 1.294,05 mp și Construcții în Scd=711,79 mp, Su=558,63 mp ” situat în Com. Crișior, Sat Zdrapți, nr.342, jud.Hunedoara, înscris în CF nr.910/1 compus din Bar, magazine și terasă, nr.top (6-2397)/1, Spațiu de producție și desacere, nr.top (6-2397)/2, Apartamente de Serviciu, nr.top (6-2397)/3, Drum de acces din averea debitoarei, nr.top (6-2397)/4, Gradina, parcare și sura de lemn, nr.top (6-2397)/5 pornind de la valoarea de 82.500 lei, diminuată cu 25% față de valoarea inițială cu organizarea a trei ședințe de licitații, apoi în caz de nevalorificare, pornind de la valoarea de 55.000 lei, diminuată cu 50% față de valoarea inițială cu organizarea a trei ședințe de licitații, având în vedere că până în prezent au fost organizate 9 ședințe de licitații publice a mai multe seturi fiecare pornind de la noua valoare de evaluare;
2. Aprobarea propunerii de vânzare prin negocieri directă a bunurilor mobile de natura mijloacelor fixe pentru panificație, termoficare, mijloace de transport auto constând în autoturism marca “ Dacia Logan Pick Up “ și Auto Frigorifică, din patrimoniul debitoarei pornind de la valoarea totală de 23.056 lei, redusă cu 60% față de valoarea inițială cu organizarea a trei ședințe de negocieri directe și apoi pornind de la valoarea totală de 20.174 lei, redusă cu 65% față de valoarea inițială cu organizarea a trei ședințe de negocieri directe, având în vedere că până în prezent au fost organizate 9 ședințe de negocieri directe pornind de la prețul de evaluare diminut cu 50%.

Lichidatorul judiciar a constatat că, Adunarea Creditorilor este legal întrunită în sensul că s-au transmis voturi în scris de la creditorii în procent de 71,75% din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv consolidat rectificativ al creanțelor nr.5.

1. Creditorii în procent de 42,96% din total masă credală nu au aprobat propunerea lichidatorului judiciar și au solicitat organizarea a 10 licitații publice cu preț de pornire de 95.700 lei, reprezentând 87% din valoarea de evaluare stabilită în procedura în 2019. Creditoarea AJFP Hunedoara care deține un procent de 12,18% din total masă credală nu a aprobat propunerea lichidatorului judiciar și a solicitat să se facă reducerea prețului de pornire a licitațiilor publice cu 10% și respectiv 20% din valoarea de evaluare publicitatea urmând a fi făcută pentru fiecare licitație publică organizată într-un ziar de largă circulație. Creditoarea AFIR care deține un procent de 5,15% din total masă credală a aprobat valorificarea activului imobiliar aparținând debitoarei prin licitație publică însă a propus o nouă strategie de valorificare, respectiv 5 licitații publice la prețul de 75% din valoarea de evaluare, apoi 5 licitații publice la prețul de 70% din valoarea de evaluare și în final 5 licitații publice la prețul de 65% din valoarea de evaluare. Creditorii în procent de 11,46% din total masă credală au aprobat propunerea de valorificare prin licitație publică a imobilului din patrimoniul debitoarei în condițiile propuse de lichidatorul judiciar.

2. Creditorii în procent de 55,14% din total masă credală nu au aprobat propunerea lichidatorului judiciar și au solicitat valorificarea prin negociere directă a bunurilor mobile de natura mijloacelor fixe pentru panificație, termoficare și mijloacelor de transport auto pornind de la valoarea totală redusă cu 55% din cea inițială și apoi în caz de nevalorificare pornind de la valoarea totală de evaluare diminuată cu 60% din cea inițială iar publicitatea ședințelor de negociere organizate să fie efectuată într-un ziar de largă circulație. Creditorii în procent de 16,61% din total masă credală au aprobat propunerea de valorificare prin negociere directă a activelor mobiliare din patrimoniul debitoarei în condițiile propuse de lichidatorul judiciar.

În concluzie s-a hotărât valorificarea prin licitație publică a activului imobiliar aparținând debitoarei cu organizarea a 10 licitații publice cu preț de pornire de 95.700 lei, reprezentând 87% din valoarea de evaluare stabilită în procedură în 2019 cât și vânzarea prin negociere directă a bunurilor mobile de natura mijloacelor fixe pentru panificație, termoficare și mijloacelor de transport auto pornind de la valoarea totală redusă cu 55% din cea inițială și apoi în caz de nevalorificare pornind de la valoarea totală de evaluare diminuată cu 60% din cea inițială iar publicitatea ședințelor de negociere organizate să fie efectuată într-un ziar de largă circulație.

Ținând cont de cele hotărâte s-a întocmit procesul verbal al ședinței Adunării Creditorilor nr. 6/26.11.2021 din care un exemplar a fost depus la dosarul cauzei.

Având în vedere hotărârea Adunării Creditorilor din 26.11.2021 am procedat la valorificarea prin licitație publică a activului imobiliar „ Teren Intravilan și Construcții situat în Com. Criscior ” prinind de la prețul de evaluare diminuat cu 13% din cel inițial de 95.700 lei cât și vânzarea prin negociere directă a activelor mobiliare pornind de la valoarea totală de evaluare redusă cu 55% din cea inițială de 25.938 lei.

Licitatțiile pentru imobil urmând a fi organizate la data de 10.12.2021, 17.12.2021 și 07.01.2022 iar cei interesați de achiziționarea bunurilor mobile aparținând debitoarei putând depune oferte până la data de 07.01.2022.

Anunțul privind vânzările a fost postat pe site-ul UNPIR-Licitatii Insolvență la data de 26.11.2021.

La licitațiile organizate la data de 10.12.2021 și 17.12.2021 nu s-a prezentat un cumpărător interesat în achiziționarea imobilului aparținând debitoarei ca atare se continua procedura de vânzare prin licitație publică pornind de la prețul de evaluare diminuat cu 13% din cel inițial de 95.700 lei următoarea licitație având loc la data de 07.01.2022.

În ceea ce privește bunurile mobile de natura mijloacelor fixe pentru panificație, termoficare și mijloacelor de transport auto se continua procedura de valorificare prin negociere directă pornind de la valoarea totală de evaluare redusă cu 55% din cea inițială de 25.938 lei cei interesați putând depune oferte până la data de 07.01.2022.

Ca urmare a neprezentării nici unui licitator interesat și la licitația organizată la data de 07.01.2022 am reluat procedura de valorificare prin licitație publică pornind de la valoarea de evaluare redusă cu 13% din cea inițială de 95.700 lei, licitațiile urmând a fi organizate la data de 11.02.2022, 18.02.2022, 25.02.2022 și apoi săptămânal în fiecare zi de vineri. Având în vedere neprimirea de oferte pentru activele mobiliare aparținând debitoarei am procedat la reluarea procedurii de vânzare prin negociere directă pornind de la același preț de 25.938 lei, diminuat cu 55% din cel inițial astfel că se pot depune oferte de cei interesați până la data de 25.02.2022.

Anunțul privind vânzările a fost publicat pe site-ul UNPIR-Licitatii Insolvență la data de 13.01.2022.

La licitația organizată la data de 11.02.2022 s-a prezentat un licitator interesat în achiziționarea activului imobiliar care a depus un avans în cuantum de 13.983 lei ca atare am procedat la întocmirea unui proces verbal de adjudecare urmând ca diferența în cuantum de 99.900 lei sa fie achitată în termen de 90 de zile de la data încheierii procesului verbal. Cu această ocazie adjudecatarul imobilului a depus și oferta de achiziționare a activele mobiliare aparținând debitoarei urmând a achita prețul total de 25.938 lei în termen de 90 de zile de la data încheierii procesului verbal de adjudecare.

2. Obiective de îndeplinit până la termenul urmator

- încasarea diferenței de preț pentru activul imobiliar și pentru bunurile mobile aparținând debitoarei în termen de 90 de zile de la data încheierii procesului verbal de adjudecare din data de 11.02.2022.

3. Cereri Adresate judecătorului sindic

- acordarea unui nou termen de judecată în vederea îndeplinirii obiectivului menționat la punctul precedent.

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Holhoș Grigore

Județul Maramureș

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea INTRACOM SA, cod unic de înregistrare: 2208254

**Raport privind procedura de insolvență a debitorului
SC INTRACOM SRL (fost INTRACOM SA) – în reorganizare judiciară
Nr. 141, data:22.02.2022**

1.Date privind dosarul: nr. dosar: 1665/100/2018, Tribunalul Maramureș, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător-sindic Danci Dorin.

2.Arhiva/registratura instanței: Baia Mare, Bd. Republicii, nr. 2A, jud. Maramureș, număr de telefon: 0262218235, programul arhivei/registraturii instanței: luni-vineri 08,00-12,00.

3.Debitor: SC Intracom SRL., C.U.I. 2208254, cu sediul în Baia Mare, str. Sebeșului, nr. 6B, județul Maramureș, nr. de ordine în Registrul Comerțului: J24/996/1992.

4. Administrator judiciar: Pareto Grup IPURL, RO 21101377, cu sediul în Baia Mare, Bd. București, nr. 25, etaj 1, jud. Maramureș, nr. înregistrare în RFO II-0135, tel. 0362802750, fax 0262275856, e-mail:paretogrup@yahoo.com., reprezentată prin Iancu Liana Gabriela.

5. Subscrisa Pareto Grup IPURL în calitate de administrator judiciar al debitorului SC Intracom SRL., conform Încheierii civile nr.1287/01.08.2018 pronunțată de Tribunalul Maramureș, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 1665/100/2018, în temeiul art. 42 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, **comunică:**

**Raport privind procedura de insolvență a debitorului
SC Intracom SRL (fost INTRACOM SA) – în reorganizare judiciară**

Subscrisa Pareto Grup IPURL, cu sediul social în Municipiul Baia Mare, Bd. București, nr. 25, etaj 1, județ Maramureș, în calitate de administrator judiciar al debitorului SC Intracom SA, numit prin Încheierea civilă nr. 1287 din data de 01.08.2018, pronunțată de Tribunalul Maramureș în dosarul nr. 1665/100/2018 comunică prezentul raport.

Referitor la “Cererea de creanță” formulată de către SC Pro-Nuela SRL – în faliment, prin lichidatorul judiciar CII Augustin Lucia.

Prin înscrisul denumit “Cerere de creanță”, având nr. de înregistrare 79/01.02.2022, creditorul SC Pro-Nuela SRL – în faliment, prin lichidatorul judiciar CII Augustin Lucia, cu sediul în Baia Mare, str. George Coșbuc, nr. 28/33, județ Maramureș a solicitat, în temeiul disp. art. 42, alin. 3 a II-a propoziție și art. 102 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, “[...]înscriserea în tabelul de creanțe al debitoare, pentru suma de 110.379,84 lei [...]”, sumă pe care o consideră ca fiind datorată conform raporturilor comerciale dintre părți.

1. Excepția prescripției dreptului material la acțiune.

Astfel cum rezultă din susținerile părții și din înscrisurile depuse în probațiune, (factura seria PN01 nr. 0039/23.04.2015), dreptul material la acțiune s-a prescis în termenul de trei ani reglementat prin disp. art. 2517 din Codul civil.

La data deschiderii procedurii generale de insolvență - 01.08.2018 - împotriva debitorului SC Intracom SRL (fost Intracom SA) în cadrul dosarului nr. 1665/100/2018 al Tribunalului Maramureș, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, dreptul material la acțiune aferent dreptului de creanță invocat de către creditorul SC Pro-Nuela SRL, era prescis.

În consecință, chiar și în cazul în care creditorul și-ar fi declarat creanța în termenul stabilit de către judecătorul-sindic: 17.09.2018, ar fi fost incidente disp. art. 106, alin. (2) din Legea nr. 85/2014 privind constatarea intervenției prescripției extinctive.

2. Excepția decăderii creditorului SC Pro-Nuela SRL din dreptul de a fi înscris la masa credală a debitorului SC Intracom SA.

Prin înscrisul având nr. de înregistrare 829/06.08.2018, creditorul SC Pro-Nuela SRL a fost notificat în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 84/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență despre deschiderea acestei proceduri împotriva debitorului SC Intracom SA în cadrul dosarului Tribunalului Maramureș nr. 1665/100/2018, fiindu-i indicate termenele și condițiile privind îndeplinirea actelor de procedură, inclusiv în ceea ce privește formularea cererii de admitere a creanței.

Notificarea mai sus menționată a fost primită de către SC Pro-Nuela SRL sub semnătură și ștampilă la data de 09.08.2018. Se anexează confirmarea de primire a corespondenței înregistrate la poștă cu nr. AR49743449473.

Deși legal notificat, acest creditor nu a formulat declarație de creanță, motiv pentru care devin incidente disp. art. 114, alin. (1) din Legea nr. 85/2014.

De asemenea, considerăm că repunerea în termenul de depunere a declarației de creanță (disp. art. 42, alin. (3) din Legea nr. 85/2014), de care se prevalează titularul prezentei cereri, nu poate opera în mod discreționar, în sensul că oricând poate fi invocată o astfel de repunere în termen, în condițiile în care împotriva SC Pro-Nuela SRL, a căreia procedura de insolvență s-a deschis în anul 2017, iar atât administratorul special cât și administratorul judiciar, care în prezent deține calitatea de lichidator judiciar, în exercitarea atribuțiilor legale, puteau să formuleze o astfel de cerere anterior datei de 02.02.2022. În mod indubitabil, nu se poate accepta că despre creanța în discuție s-a „aflat” la data de 02.02.2022, după mai mult de 6 ani.

3. Deși, raportat la cele mai sus arătate, apreciem că nu este necesară analizarea pe fond a pretențiilor creditorului titular al cererii, învederăm următoarele aspecte:

Ca urmare a verificărilor efectuate s-a constatat că SC Intracom SRL (fostă Intracom SA) a achitat aferent facturii indicate de către titularul prezentei cereri suma de 98.060,96 lei (50.000,00 lei prin virament bancar la data de 24.04.2015 și 49.005,48 lei prin girarea către Pro-Nuela a unui bilet la ordin emis la data de 20.04.2015). Pentru diferența de 11.374,36 lei, indicată de către debitorul insolvent SC Intracom SRL cu ocazia depunerii listei cu creditorii, SC Pro-Nuela SRL a fost notificată în cadrul procedurii de insolvență în prezentul dosar, astfel cum rezultă din înscrisurile menționate la punctul 2 și anexate prezentului raport.

În concluzie, referitor la cererea de creanță, având nr. 79/01.02.2022, formulată de către creditorul SC Pro-Nuela SRL prin lichidatorul judiciar, dreptul material la acțiune este prescris; chiar și în cazul în care nu ar fi operat prescripția extintivă, acest creditor este decăzut din dreptul de a fi înscris în tabelul de creanțe pentru suma de 11.374,36 lei.

Prezentul raport se comunică prin poșta electronică cu SC Pro-Nuela SRL – în faliment, prin lichidatorul judiciar, la Tribunalul Maramureș, la dos. nr. 1665/100/2018 și se va publica în BPI.

Anexe:

- Notificarea nr. 829/06.08.2018;
- Confirmarea de primire AR49743449473
- Borderou de corespondență din data de 08.08.2018
- Adresa Intracom SRL nr. 24/22.02.2022
- Extras de cont Banca Transilvania nr. 50/24.04.2015
- Bilet la ordin BACX3AA 2655173/20.04.2015

Administrator judiciar Pareto Grup IPURL
Asociat coordonator Iancu Liana Gabriela

Județul Prahova

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea LIV MARIMAR DISTRIBUTION SRL, cod unic de înregistrare: 31092217

Proces verbal al adunării creditorilor

Nr.:34/23.02.2022

1. Date privind dosarul: număr dosar 4064/105 Anul 2021 Tribunal Prahova Secția Comercială și de Contencios Administrativ Judecător-sindic Dinu Bianca.

2.Arhiva/registratura instanței: str. Gheorghe Doja, nr.42, Ploiesti, jud.Prahova, zilnic 9-13

3.Debitor: SC Liv Marimar Distribution SRL cod de identificare fiscală RO 31092217 sediul social str. Distilării, nr.75B, Boldești-Scăieni, Județul Prahova J29/59/2013

4. Lichidator judiciar:: Tempo Insolv SPRL Cod de identificare fiscală 30730872 Sediul P-ta Victoriei, nr.7, bl.A Est, sc.D, ap.51, Ploiesti, județul Prahova Număr RFO 0623 Tel/0746210664 E-mail tempoinsolv@gmail.com

5. Subscrisa: Tempo Insolv SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Liv Marimar Distribution SRL conform încheierii de ședință din data de 21/09/2021 pronunțată de Tribunalul Prahova Secția Comercială și de Contencios Administrativ în dosarul 4064/105/2021, în temeiul art. 48 din Legea nr.85/2014, **comunică**: Procesul verbal al adunării creditorilor din data de 22/02/2022

Proces verbal

încheiat azi 22.02.2022

cu ocazia ședinței adunării creditorilor a societății Liv Marimar Distribution SRL

Ordinea de zi A Ședinței

Lichidatorul judiciar a reconvocat adunarea creditorilor a debitoarei Liv Marimar Distribution SRL cu următoarea ordine de zi :

A.Aprobarea raportului final întocmit în baza prevederilor art.174 din Legea nr.85/2014, raport ce cuprinde propunerea de închidere a procedurii având în vedere că în patrimoniul debitoarei nu există bunuri de valorificat, creanțe de încasat și nici lichidități bănești urmând să-și exprime opinia creditorii dacă înțeleg să avanseze sume în vederea continuării procedurii.

În cazul în care creditorii nu își vor exprima opinia fata de materialele prezentate și supuse spre aprobare, se va considera că înțeleg să achieseze tacit cu privire la ordinea de zi.

PARTICIPARE

Creditorii nu au fost prezenți și nici nu au transmis votul prin corespondență.

Lichidatorul judiciar constată că ședința Adunării Creditorilor nu este legală, nefiind întrunt cvorumul prevăzut de lege.

VOTUL PARTICIPANTILOR

Nu au fost înregistrate voturi.

ASPECTE PROCEDURALE

-Prezentul proces verbal va fi publicat în BPI și deus la Tribunalul Prahova, în dosarul nr.4064/105/2021.

Semnătură

Judetul Satu Mare

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea GHANDA LOGISTIC SRL, cod unic de înregistrare: 30689382

Dos.2085/83/2021 al Tribunalului Satu Mare

Debitor – Ghanda Logistic SRL

“în faliment”, “in bankruptcy”, “en faillite”

Proces verbal al ședinței adunării creditorilor

Nr. 11217 / 22.02.2022

Întocmit de Insolvadmin RO IPURL cu sediul în Satu Mare, str. Maramureș nr.15, înregistrat la UNPIR sub nr. RFO II – 3778, CIF 31609950, numit lichidator judiciar al Ghanda Logistic SRL cu sediul în Satu Mare, str. Petofi Sandor, nr. 45, Et.5, ap. B8, Județ Satu Mare, jud.Satu Mare, nr.inregistrare O.R.C. J30/704/2012, CUI 30689382, prin sentința civilă nr.32/F/20.01.2022, pronunțată de Tribunal Satu Mare, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în dosarul 2085/83/2021, cu ocazia adunării creditorilor având ca ordine de zi:

- 1) desemnarea Comitetului creditorilor
- 2) confirmarea lichidatorului judiciar al debitoarei
- 3) stabilirea onorariului lichidatorului judiciar

La ședință nu se prezintă niciun creditor. Următorii creditori au votat prin corespondență:

1) Raiffeisen Bank SA care deține 8,25% din totalul creanțelor cu drept de vot, a votat prin corespondență conform adresei înregistrată la lichidatorul judiciar sub nr. 11160 / 10.02.2022, după cum urmează:

- 1) La pct.1 de pe ordinea de zi, propune desemnarea Comitetului creditorilor
- 2) La pct.2 de pe ordinea de zi, confirmă în calitate de lichidator judiciar al debitoarei pe Insolvadmin RO I.P.U.R.L.
- 3) La pct.3 de pe ordinea de zi, votează pentru un onorariu de 6000 lei + TVA pentru întreaga procedură de faliment și un onorariu de succes de 4% + TVA aplicat la sumele obținute ca urmare a valorificării bunurilor aflate în patrimoniul debitoarei și a creanțelor recuperate.

2) European Investment Fund care deține 6,61% din totalul creanțelor cu drept de vot, a votat prin corespondență conform adresei înregistrată la lichidatorul judiciar sub nr. 11214 / 21.02.2022, după cum urmează:

- 1) La pct.1 de pe ordinea de zi, propune desemnarea Comitetului creditorilor
- 2) La pct.2 de pe ordinea de zi, confirmă în calitate de lichidator judiciar al debitoarei pe INSOLVADMIN RO I.P.U.R.L.
- 3) La pct.3 de pe ordinea de zi, votează pentru un onorariu de 6000 lei + TVA pentru întreaga procedură de faliment și un onorariu de succes de 4% + TVA aplicat la sumele obținute ca urmare a valorificării bunurilor aflate în patrimoniul debitoarei și a creanțelor recuperate.

Se verifică cvorumul prevăzut de lege și se constată că acesta nu este îndeplinit, astfel încât ședința nu poate avea loc.

Insolvadmin RO IPURL
Asociat coordonator
Lucian Dimulescu

2. Societatea S22 MW PROIECT SRL, cod unic de înregistrare: 26757179

Comcas LJ 2000 SPRL Satu Mare

Str. Ioan Slavici nr.13

tel: / Fax: 0261/711516;

Dosar nr. 2059/83/2015

Tribunalul Satu Mare

SC S22 MW Proiect SRL

“Societate in faliment” “ in bankruptcy”, “en faillite”

Raportul nr.18 privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 59 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență pentru debitorul SC S22 MW Proiect SRL

Nr. 275 /2022

Număr dosar: 2059/83/2015 al Tribunalului Satu Mare, Secția a II a Civilă, De Contencios Administrativ Și Fiscal. Judecător sindic: Paula Mureșan.

Temei juridic: art.59 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență .

Lichidator judiciar: Comcas LJ 2000 SPRL, cu sediul în Satu Mare, str. I.Slavici,nr.13,înregistrată la UNPIR în RSP sub nr.0111,CUI RO 570987, conform Încheierii din data de 21.02.2019, dată în dosar nr. 2059/83/2015 al Tribunalului Satu Mare.

Debitor: SC S22 MW Proiect SRL ,cu sediul Satu Mare ,str. Petofi Sandor, nr. 45,ap. 2, având CUI 26757179 .

Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

Am comunicat cu creditorii Raportul de activitate nr.17, prin depunerea acestuia la Tribunalul Satu Mare și publicare în B.PI. nr. 19910/23.11.2021 .

Am continuat organizarea licitațiilor publice pentru valorificarea bunurilor, în fiecare zi de miercuri, la ora 13, conform strategiei aprobate de Adunarea creditorilor în ședința din data de 15.09.2021.

În prezent se organizează licitații la prețul de 1.665,15 lei -pentru toaleta ecologică vidanjabilă și 281.877,85 lei – pentru cele trei celule de medie tensiune. Am organizat 113 ședințe de licitații, până la data redactării raportului. Bunurile nu au fost valorificate .

Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 159 alin. (1) și art. 161 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență:

În perioada 01.11.2021 -01.01.2022 s-au efectuat următoarele cheltuieli:

-comisioane bancare – 30,02 lei

-onorar lichidator judiciar -900 lei+TVA -pentru lunile noiembrie -decembrie 2021 și ianuarie 2022 .

Total cheltuieli: 1.101,02 lei

Total veniuri 0,24 lei cu tiltu de dobânda.

Alte mențiuni: -

Solicităm continuarea procedurii pentru:

-valorificarea bunurilor .

Comcas LJ 2000 SPRL, prin Ghere Ioan

Judetul Vaslui

Secțiunea I - Profesioniști

I. Societatea PETROMOLD SRL, cod unic de înregistrare: 12120060

România

Tribunalul Vaslui

Secția Civilă

Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 54

Dosar 497/89/2010

Comunicare Sentință civilă nr. 13/F

emisă la 19.01.2022

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 13/F din data de 19.01.2022, pronunțată în dosarul nr. 497/89/2010, de Tribunalul Vaslui, Secția Civilă, privind debitoarea SC Petromold SRL, cu sediul social în mun.Bârlad, str. Republicii nr.110-114, judet Vaslui, CUI RO 12120060, înmatriculată în Registrul comerțului sub nr. J37/202/1999.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,
Agafiței Ramona

*

Dosar nr. 497/89/2010

România Tribunalul Vaslui Secția Civilă

Sentința civilă nr. 13/F/2022

Ședința publică de la 19 Ianuarie 2022

Instanța constituită din:

Președinte Diana Elena Sîrghi

Grefier Ramona Agafiței

Pe rol se află pronunțarea în cauză în materia insolvenței privind pe debitoarea SC Petromold SRL Bîrlad, reprezentată de lichidator judiciar Eurobusiness LRJ, în contradictoriu cu creditorii: SC Anghel SRL Galați, Fondul Național de Garantare a Creditorilor Pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii Sa-Ifn București, Banca Comercială Intesa Sanpaolo Romania Sa Arad-Suc.Iași, SC Dg Petrol Srl București, Primăria Mun.Bîrlad, Scm Progresul Bîrlad, Brd-Groupe Societe Generale Sa-Agenția Bîrlad, SC Tinmar-Ind Sa București, Eon Gaz Romania Sa Tg. Mureș, SC Unicom Holding Sa București, SC Zone Gaz SRL Galați, Direcția Generală a Finanțelor Publice, SC Taviany SRL Vaslui, Piraeus Bank Romania Sa București, SC Rcs & Rds SA București, SC Teceme SRL, Bancpost SA, Vb Leasing Romania Ifn SA(Fostă Volksbank Leasing România Ifn Sa) și Vbl Broker de Asigurare Srl(Fostă Volsbank Broker De Asigurare Srl), Sc Mdl Travel Grup SRL București, SC Evw Holding SRL, Banca Transilvania, Suc.Vaslui, D.G.F.P Vaslui, Itm Vaslui, E.On Energie Romania SA, Primăria Municipiului Bîrlad, E.On Energie Romania SA, Brd Gsg Prin Agenția Bîrlad, SC Congrarest SRL Perieni, SC Mdl Travel Grup SRL-Cu Sediul Procedural, Municipiul Piatra Neamț-Direcția Taxe și Impozite, SC Gegi SRL, având ca obiect procedură generală faliment – închidere procedură.

Dezbaterile din prezenta cauză au avut loc în ședința publică din 18 ianuarie 2022, fiind consemnate în încheierea din acea zi, care face parte integrantă din prezenta și când, având nevoie de timp pentru deliberare, s-a amânat pronunțarea în cauză astăzi, 19 ianuarie 2022 când s-a trecut la deliberare conform art. 256 cod proc.civilă, dându-se soluția de față:

Tribunalul,

Deliberând asupra raportului final nr.3970/10.11.2021 întocmit de lichidatorul judiciar Eurobusiness LRJ privind propunerea de închidere a procedurii de faliment a debitoarei SC Petromold SRL, în temeiul art. 129 din legea nr. 85/2006 constată următoarele:

La data de 06.01.2022 s-a depus și înregistrat la dosarul cauzei Raportul final nr. 3970 din 10.11.2021 și situațiile finale întocmite de lichidatorul judiciar Eurobusiness LRJ prin care se propune închiderea procedurii conform art. 129 alin.1 coroborat cu art.132 alin.2 din Legea nr. 85/2006 pentru debitoarea Petromold SRL Bârlad.

La data de 10.03.2010, Tribunalul Vaslui prin judecătorul sindic dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei Petromold SRL Bârlad.

Prin sentința civilă nr.787/F/ 25.09.2013, Tribunalul Vaslui a confirmat planul de reorganizare a debitoarei.

Prin sentința civilă nr.527/F/04.11.2014, Tribunalul Vaslui a dispus începerea procedurii generale de faliment a debitoarei. Prin aceeași sentință a fost confirmat ca lichidator judiciar Management Reorganizare Lichidare SPRL Iași, fiind stabilite termenele procedurale. Ulterior, prin sentința civilă nr.283/F/29.09.2015 este înlocuit lichidatorul judiciar cu practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ.

Lichidatorul judiciar desemnat prin sentința menționată mai sus a depus pe parcursul derulării procedurii de faliment rapoarte lunare de activitate în care a descris activitățile desfășurate și măsurile luate periodic în cadrul procedurii.

Din cuprinsul acestor rapoarte rezultă că debitoarea a avut în patrimoniu bunuri imobile și mobile la momentul începerii procedurii falimentului, bunuri care au fost evaluate și apoi valorificate prin metoda licitației publice conform strategiei aprobată de adunarea creditorilor.

Activele debitoarei au fost valorificate cu mare dificultate, în urma numeroaselor licitații organizate în acest sens, iar suma totală încasată din lichidarea patrimoniului a fost insuficientă pentru acoperirea integrală a pasivului debitoarei care la data de 01.01.2022 era în cuantum de 11.399.264,84 lei conform bilanțului final de lichidare anexat raportului final. Întrucât în patrimoniul debitoarei nu mai sunt bunuri de valorificat și nici creanțe de încasat, lichidatorul judiciar a întocmit raportul final cu propunerea de închidere a procedurii de faliment, raport care a fost comunicat creditorilor și publicat în BPI nr.19773/19.11.2021 conform dovezii depusă la dosar.

Raportul final cu propunerea de închidere a procedurii de faliment a fost aprobat de creditori în procent de 53,50 % din totalul creanțelor înscrise la masa credală în ședința adunării creditorilor convocată pentru data de 20.12.2021, ora 12, așa cum rezultă din extrasul hotărârii adunării creditorilor publicat în BPI nr. 21734/22.12.2021.

Pentru aceste motive, judecătorul sindic constată că sunt îndeplinite condițiile pentru închiderea procedurii de faliment a debitoarei întrucât au fost valorificate toate bunurile în patrimoniul societății debitoare, sumele obținute au fost distribuite conform art. 121 alin.1 din legea insolvenței, iar debitoarea nu mai are creanțe de încasat de la terți sau alte surse de venituri. Temeiul de drept pentru închiderea procedurii este reprezentat de art. 132 alin. 2 din Legea nr.85/2006.

În consecință, se va dispune închiderea procedurii de faliment, radierea debitorului din registrul comerțului și descărcarea lichidatorului judiciar de orice îndatoriri și responsabilități, conform art.136 din legea nr.85/2006.

Sentința urmează a fi notificată conform art. 135 din legea privind procedura insolvenței.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Aprobă raportul final nr.3970/10.11.2021 întocmit de lichidatorul judiciar Eurobusiness LRJ SPRL

Dispune închiderea procedurii de faliment declanșată împotriva debitoarei SC Petromold SRL, cu sediul social în mun.Bârlad, str. Republicii nr.110-114, judet Vaslui, CUI RO 12120060, înmatriculată în Registrul comerțului sub nr. J37/202/1999.

Dispune radierea debitoarei din Registrul comerțului.

În temeiul art. 136 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței descarcă lichidatorul judiciar Eurobusiness LRJ SPRL, de orice îndatoriri și responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditori, titulari de garanții, acționari sau asociați.

În temeiul dispozițiilor art.135 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, dispune notificarea prezentei sentințe Administrației Județene a Finanțelor Publice a județului Vaslui și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vaslui pentru efectuarea mențiunii de radiere, prin publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Executorie. Cu drept de recurs în termen de 7 zile de la comunicare prin BPI. Pronunțată în ședință publică astăzi, 19.01.2022.

Președinte,
Diana Elena Sirghi

Grefier
Ramona Agafitei

Județul Vâlcea

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea YES SERVICE S.R.L., cod unic de înregistrare: 31652020

Tribunalul Vâlcea

Secția II Civil

Str. Scurul Revoluției nr.1

Dosar nr.2318/90/2021/a1

Termen 09.03.2022, ora 10.00

Citație

emisă la: ziua 21, luna februarie, anul 2022

Către,

Reclamant

Casa De Insolvență GMC SPRL, cu sediul în Craiova, str. Arieș, Complex Luxor nr.1, Bl. B, județul Dolj, în calitate de lichidator judiciar al Yes Services SRL

Pârât

Crețu Ion Alexandru, cu domiciliul în Rm. Vâlcea, str. Calea lui Traian nr.88, Bl.S5, sc.D, Ap.14, județul Vâlcea

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că sunteți citați la această instanță, camera 3, completul S5, în ziua de 09.03.2022, ora 10.00, în dosarul nr.2318/90/2021/a1, ce are ca obiect, antrenarea răspunderii personale potrivit

dispozițiilor art. 169 din Legea nr. 85/2014. În vederea reducerii riscului de infectare cu coronavirus (COVID-19) sau alte infecții respiratorii, luați în considerare, în măsura posibilului, trasminterea și primirea corespondentei cu Tr. Vâlcea exclusiv în format electronic (email sau fax); evitarea prezentei la Tr. Vâlcea, dacă nu este absolut necesara, prin solicitarea judecării cauzei în lipsa sau a amânării acesteia din considerente de boala, dacă este cazul. Va aducem la cunoștința obligativitatea purtării măștii de protecție în instanța. Studiarea dosarelor se va realiza accesând aplicația Infodosar și, în mod excepțional (dacă din anumite motive dosarul nu este scanat), la sediul instanței.

Judecător sindic,
Elena Cristina Floroiu

Grefier,
Nicoleta Olaru

*

*

*

I. Prețul de vânzare al Buletinului Procedurilor de Insolvență

Nr. Crt.	Forma	Abonament	Preț vânzare
1	Suport electronic	365 zile	949,95 lei
		90 zile	237,49 lei
		30 zile	79,16 lei

II. Tariful de publicare în Buletinului Procedurilor de Insolvență a actelor de procedură: 34 lei/pagină de document.

Pentru publicarea actelor de procedură în maxim 24 de ore de la înregistrare, se aplică un **tarif suplimentar de 50%**.

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 3346/23.02.2022 conține 24 pagini. ISSN 1842-3094

