



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Judetul Alba	3
Secțiunea I - Profesioniști.....	3
1. Societatea GIORGIA MICIGO SRL.....	3
2. Societatea WELD ENGINEERING SRL.....	3
Judetul Bihor	4
Secțiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea B & G AGROROM SRL.....	4
Judetul Bistrița-Năsăud	5
Secțiunea I - Profesioniști.....	5
1. Societatea DRUVER BUFFALO SRL.....	5
Judetul Botosani	5
Secțiunea I - Profesioniști.....	5
1. Societatea GICONF COVERTEX DESIGN S.R.L.....	5
Judetul Brașov	11
Secțiunea I - Profesioniști.....	11
1. Societatea PETROL GRUP LT SRL.....	11
Municipiul București	12
Secțiunea I - Profesioniști.....	12
1. Societatea ACTIVSIMBOL S.R.L.....	12
2. Societatea BET CAFE ARENA SRL.....	17
3. Societatea LUMO INVEST SRL.....	18
4. Societatea MULTIBRAND MANAGEMENT & CONSULTING SRL.....	28
5. Societatea ONLY GRUP SRL.....	29
Judetul Constanta	29
Secțiunea I - Profesioniști.....	29
1. Societatea CRAMA SELECT WINES SRL.....	29
2. REGIA AUTONOMA DE DISTRIBUIRE A ENERGIEI TERMICE CONSTANTA.....	30
Judetul Covasna	32
Secțiunea I - Profesioniști.....	32
1. Societatea BENCHI-PROD-COM SRL.....	32
Judetul Ilfov	32
Secțiunea I - Profesioniști.....	32
1. Societatea AGRO GEROX PRODIMPEX SRL.....	32
Judetul Neamț	35
Secțiunea I - Profesioniști.....	35
1. Societatea FARMACIA SF TEODORA SRL.....	35
Judetul Olt	36
Secțiunea I - Profesioniști.....	36
1. Societatea LACOLTIAS-DEVESELU SA.....	36
Judetul Prahova	38
Secțiunea I - Profesioniști.....	38
1. Societatea RINAMID LOGISTIC SRL.....	38

Județul Satu Mare	38
Secțiunea I - Profesioniști	38
1. Societatea EDIL IMPRESA VERONICA SRL	38
Județul Vaslui	40
Secțiunea I - Profesioniști	40
1. Societatea SPEED SRL	40

Județul Alba

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea GIORGIA MICIGO SRL, cod unic de înregistrare: 30489236

Anunț privind raportul întocmit de lichidatorul judiciar în temeiul art. 59 din Legea nr. 85/2014
Nr. 150/17.02.2022

1. Date privind dosarul numărul 2200/107/2021, Tribunal Alba, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ, Fiscal și de Insolvență; Judecător-sindic: Florin Sîrbu.
2. Arhiva/registratura instanței: P-ța I. Maniu, nr. 24, Alba Iulia, jud. Alba, nr. tel: 0258/813511, programul arhivă: 9-13.
3. Debitor: SC Georgia Micigo SRL, cu sediul în Alba Iulia, loc. Micești, str. Rotundă nr. 14, jud. Alba, înregistrată la ORC de pe lângă Tribunalul Alba sub nr. J1/565/2012, cod unic de înregistrare 30489236.
4. Creditor: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba, str. Primăverii nr 10, Mun. Alba Iulia, jud. Alba;
5. Lichidator judiciar provizoriu: Cabinet Individual de Insolvență Jurca Claudiu Mihai prin practician în insolvență Jurca Claudiu Mihai, sediul în Alba Iulia, str. Henri Coandă nr. 2A, etaj 2, biroul 12, jud Alba, număr înregistrare în UNPIR RFO I-4248, Tel: 0744666158; Fax 0358566796. e-mail; claudiujurca.cii@gmail.com;
6. Subscrisa: Cabinet Individual de Insolvență Jurca Claudiu Mihai prin practician în insolvență Jurca Claudiu Mihai, în calitate de lichidator judiciar provizoriu al debitorului SC Georgia Micigo SRL, conform Încheiere nr. 49/F/CC/25.06.2021 pronunțată de Tribunalul Alba, Secția a II-a de Contencios Administrativ, Fiscal și de Insolvență, în dosarul 2200/107/2021, în temeiul art. 59 alin. 1 din Legea 85/2014 **depun** prezentul

Raport de activitate nr. 1/2022 privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor în procedura generală de insolvență, conform art. 59 alin. (1) din Legea 85/2014, pentru debitorul SC Georgia Mocigo SRL

I. Demersuri efectuate de administratorul judiciar în procedură:

I.1. Raportul de activitate nr. 1/2021, întocmit de administratorul judiciar pentru termenul din data de 03.12.2021, a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 20225 din data de 26.11.2021.

I.2. Am solicitat opinia unui evaluator ANEVAR în vederea stabilirii valori de piață a stocului de marfă.

La data de 14.02.2021, ne-a fost comunicat Raportul de evalua – Sinteza raportului de evaluare – Notă de opinie - întocmită de expertul evaluator ANEVAR Nemțiu Toader Florin. Opinia evaluatorului cu privire la Stocul de marfă constând în îmbrăcăminte, încălțăminte și accesorii pentru femei este degradată și nevandabilă pentru uz de folosință. Conform Raportul de evalua – Sinteza raportului de evaluare – Notă de opinie -.

I.3. Urmare a comunicării raportului de evaluare am convocat adunarea creditorilor pentru data de 28.02.2022 ora 13:00, având următoarea ordine de zi: 1. Prezentarea situației debitoarei falite; 2. Confirmarea lichidatorului judiciar CII Jurca Claudiu Mihai; 3. Stabilirea onorariului lichidatorului judiciar CII Jurca Claudiu Mihai; 4. Prezentarea raportului de evaluare – notă de opinie - a stocului de marfă aparținând debitoarei SC Georgia Micigo SRL; 5. Aprobarea casării stocului de marfă – constând în haine și îmbrăcăminte; 6. Propunerea lichidatorului judiciar de închidere a procedurii insolvenței. Convocatorul adunării creditorilor transmis în vederea publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență .

II. Cheltuielile ocazionate de procedura insolvenței.

Până la întocmirea prezentului raport au fost efectuate cheltuieli cu procedura în sumă de 206,38 lei, sumă ce a fost avansată de lichidatorul judiciar și prezentată în raportul de activitate nr. 1/2021.

III. Solicitări adresate judecătorului sindic: Să ia act de prezentul raport de activitate ce a fost transmis spre publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență;

IV. Obiective stabilite pentru perioada următoare: Să întocmim și să depunem procesul verbal al adunării generale al creditorilor ce v-a avea loc în data de 28.02.2022; Întreprinderea oricăror demersuri care se impun în actualul stadiu al procedurii în acord cu prevederile Legii nr. 85/2014. Solicităm judecarea cauzei, în lipsă, în conformitate cu art. 411 alin.(1) pct.2) din C. proc. civ.

Lichidator judiciar, Cabinet Individual de Insolvență Jurca Claudiu Mihai

2. Societatea WELD ENGINEERING SRL, cod unic de înregistrare: 14421298

România, Tribunalul Alba, Secția a II-Civilă, de Contencios Administrativ, Fiscal și de Insolvență

Str. Piața Iuliu Maniu nr. 24

Dosar nr.7962/107/2010/a21

Citație

emisă la data de 17.02.2022

Creditorii

1. Puscas Sirius-Alba Iulia, B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 115, bl. M 12, ap. 24, județ Alba

2. Bura Vasile Cotizo-Alba Iulia, Ampoiului, nr. 9, bl. A8, ap. 21, județ Alba
 3. SC Frateli Bolcato SRL-Oiejdea, nr. 371 B, județ Alba
 4. VB Leasing Romania IFN SA-București, sect. 1, Șos București-Ploiești, nr. 17-21
 5. APS Fund Alpha-în calitate de cesionar al creanței SC Corporate Recovery Management SRL-sector 1, București, Calea Floreasca-Clădirea Skytower, nr. 246 C, et. 11 ȘI 12
 6. Primăria Galda de Jos-Galda de Jos, nr. 90, județ Alba
 7. SC Raiffeisen Leasing IFN SA-sector 1, București, Calea Floreasca, nr. 246 D
 8. DGFP Alba-Alba Iulia, Primăverii, nr. 10, județ Alba
 9. ITM Alba-Alba Iulia, Frederik Mistral, nr. 7, județ Alba
 10. SC Condorul Protecție și Pază SRL-Alba Iulia, Gh. Doja, nr. 98, județ Alba
 11. SC Cosma SRL-prin Av. Doina Scutea-Sibiu, Balea, nr. 31, județ Sibiu
 12. SC Dia Goța SRL-Santimbru, KM. 387+325, județ Alba
 13. SC Alba Chim Color SRL-sector 6, București, bd. Preciziei, nr. 1, et. 4
 14. SC Ener Rom SRL-Sebeș, DN 7, nr. FN, județ Alba
 15. SC Industrial Service SRL-Aiud, Vulcan, nr. 2-10, județ Alba
 16. SC Man Transport Service SRL-Ocna Mureș, Mălinului, bl. 65, ap. 2, județ Alba
 17. SC MG Instalații și Construcții SRL-Sibiu, Balea, nr. 31, județ Sibiu
 18. SC Zapparoli Officine Mechanice SRL-prin Av. Doina Scutea-Sibiu, Balea, nr. 31, județ Sibiu
 19. SC Rompetrol Downstream SRL-sector 1, București, Presei Libere, nr. 3-5
 20. SC Trevit SRL-Alba Iulia, Nicolae Titulescu, nr. 10, bl. Columna, sc. A, ap. 6, județ Alba
 21. SC Effe Elle SRL-Oiejdea, Principală, nr. 371, județ Alba
 22. Zerbini Adamo-Sibiu, Zăvoi, nr. 26, județ Sibiu
 23. Fotache Aurica-Sibiu, Zăvoi, nr. 26, județ Sibiu
 24. Primaria Com Galda de Jos-Galda de Jos, nr. 90, județ Alba
 25. Primaria Com Galda de Jos-Galda de Jos, nr. 90, județ Alba
 26. CPL Concordia Filiala Cluj România-Cluj Napoca, Siretului, nr. 24, județ Cluj
 27. Compania Națională Pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor De Ridicat Și Recipientelor Sub Presiune SA-sector 1, București, str Promoroacă, nr. 9-11
 28. Linde Gaz România SRL-Timișoara, str Avram Imbroane, nr. 9, județ Timiș
 29. Miclea Florin-Alba Iulia, str Cloșca, nr. 12, bl. CF11, et. 1, ap. 5, județ Alba
 30. SC Apa CTTA SA Alba-Alba Iulia, str Vasile Goldiș, nr. 3, județ Alba
 31. SC LM Montaggi E Construzioni SRL-cu sediul procesual ales-Sibiu, str Zavoi, nr. 26, județ Sibiu
 32. SC Tehnosud SRL-Ocna Mureș, Cuza Vodă, nr. 22, județ Alba
 33. Mataranga Ion-Aiud, Srg. Hațegan, bl. B7, ap. 7, județ Alba
- Debitorul SC Weld Engeneering SRL-Oiejdea, sat Galda de Jos, str. Principală, nr. 371C, județ Alba, J01/42/2002, CUI 14421298

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Marcoviciu Sorin Ștefan – Sibiu, str. Oștirii

Administrator special Fotache Aurica-Sibiu, Zăvoi, nr. 26, județ Sibiu

Sunt chemați la această instanță, camera 5, completul F2, în ziua de 22.03.2022, ora 9.00, cu mențiunea „în vederea soluționării contestației împotriva tabelului de creanțe formulată de contestatoarea Fotache Aurica, în calitate de creditor și administrator special.”

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Județul Bihor

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea B & G AGROROM SRL, cod unic de înregistrare: 30500490

Proces verbal adunarea creditorilor B & G Agrorom SRL

Nr. 258, data emiterii: 11.02.2022

1.Date privind dosarul: Număr dosar 3305/111/2020, Tribunalul Bihor, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Corina Maria Florea.

2.Debitor: B & G Agrorom SRL, - în faliment, în bankruptcy, en faillite, cod de identificare fiscală 30500490, cu sediul social în Mun. Oradea, str. Dimitrie Cantemir, nr. 26 – 30, ap. 2, Jud. Bihor, număr de ordine în Registrul Comerțului J05/1245/2012.

3.Lichidator judiciar: Cabinet Individual Insolvență Ieran Raluca Ioana, cod de identificare fiscală 34350698, sediul profesional în Mun. Oradea, Aleea Emanuil Gojdu, nr. 7, ap. 7, Jud. Bihor, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 1B3532, Tel 0754.796.271, E-mail: ieranraluca.insolventa@gmail.com.

4.Subscrisul, Cabinet Individual Insolvență Ieran Raluca Ioana, în calitate de lichidator judiciar al debitorului B & G Agrorom SRL, conform Sentinței nr. 30/F/2021 din data de 15.01.2021, pronunțată de Tribunalul Bihor, Secția a II-a Civilă, în dosarul 3305/111/2020, în temeiul art. 48, alin. (6) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, **comunică:**

Proces verbal al adunării creditorilor debitorului B & G Agrorom SRL, cu următorul cuprins:

Proces verbal încheiat astăzi, 11.02.2022, ora. 14.00, cu ocazia Adunării creditorilor debitorului B & G Agrorom SRL,

la sediul lichidatorului judiciar din Mun. Oradea, Aleea Emanuil Gojdu, nr. 7, ap. 7, Jud. Bihor.

Ordinea de zi cuprinde: 1. Avansarea sumelor corespunzătoare necesare continuării procedurii debitorului B & G Agrorom SRL, având în vedere faptul că nu există bunuri în patrimoniul debitorului; 2. Aprobarea formulării unei cereri de închidere a procedurii de faliment cu privire la debitorul B & G Agrorom SRL, în situația refuzului creditorilor de a avansa sumele necesare continuării procedurii.

Participare și cvorum: La ședința Adunării creditorilor debitorului B & G Agrorom SRL, care a avut loc în data de 11.02.2022, ora 14.00, convocată și prezidată de către lichidatorul judiciar, s-a prezentat creditorul DGRFP Cluj prin AJFP Bihor și ca urmare, se hotărăște:

La punctul 1. din cadrul ordinii de zi: Este respinsă, cu votul a 99,31 % din totalul creanțelor prezente, propunerea de avansare a sumelor corespunzătoare necesare continuării procedurii de faliment împotriva debitorului B & G Agrorom SRL

La punctul 2. din cadrul ordinii de zi: Este aprobată, cu votul a 99,31 % din totalul creanțelor prezente, formularea cererii de închidere a procedurii de faliment cu privire la debitorul B & G Agrorom SRL

Lichidator judiciar – Cabinet Individual de Insolvență Ieran Raluca Ioana

Județul Bistrița-Năsăud

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea DRUVER BUFFALO SRL, cod unic de înregistrare: 29842546
DRUVER BUFFALO SRL-

Reconvocare adunarea creditorilor;

Nr.: 7; Data emiterii: 16.02.2022.

1.Date privind dosarul: Număr dosar: 1315/112/2021 a Tribunalului Bistrița-Năsăud – secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător-sindic Botu Mugurel Arin.

2.Arhivă/registratura instanței:Adresa: Bistrița, str. Alba-Iulia, nr. 1, jud. Bistrița-Năsăud. Tel.: 0263-213528.

3.Debitor: Soc. DRUVER BUFFALO SRL .Cod de identificare fiscală: 29842546. sediul social: sat.Dorolea, com. Livezile, str. Principala, nr. 93, Jud. Bistrița-Năsăud. Număr de ordine în registrul comerțului: J06/125/2012.

4.Administrator judiciar: Poenar Ioan - Cabinet Individual de Insolvență Cod de identificare fiscală: 21655879. sediul social: Bistrița, str. Granicerilor, nr. 7, număr matricol: 1B0203.Tel: 0744/172-828. E-mail: poenar_insolventa@yahoo.com.

5. Subsemnatul:Poenar Ioan, în calitate de administrator judiciar al debitorului Soc. DRUVER BUFFALO SRL conform Incheierii civile nr. 348/24.09.2021, pronunțată de Tribunalul Bistrița-Năsăud – secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în temeiul art. 48 și art. 137 din Legea 85/2014. **Reconvoacă** adunarea creditorilor debitorului: SOC. DRUVER BUFFALO SRL. Adunarea creditorilor vă avea loc în: Adresa: Bistrița, str. Petre Ispirescu, nr. 15B, jud.Bistrița-Năsăud.; Data:28/02/2022; Ora: 12:00.Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității.Creditorii pot vota și prin corespondență. Notificare prin care se exprimă votul, semnată de creditor, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la administratorul judiciar.Ordinea de zi:Votarea planului de reorganizare propus de debitoare și înregistrat la dosarul cauzei de către administratorul special al debitoarei, în data de 07.01.2022.INFORMAȚII PRELIMINARE:În cazul în care nu vă veți putea prezenta la ședința Adunării Creditorilor organizată la data de 28/02/2022, ora 12:00, la sediul administratorului judiciar, vă rugăm să ne transmiteți un punct de vedere scris cu privire la ordinea de zi menționată mai sus la adresa administratorului judiciar sau prin email la poenar_insolventa@yahoo.com. Pentru alte informații preliminare, vă puteți adresa administratorului judiciar.

Semnătură și ștampilă

Județul Botoșani

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea GICONF COVERTEX DESIGN S.R.L., cod unic de înregistrare: 39844064

Dosar nr. 26/40/2022, Debitor: SC Giconf Covertex Design SRL, - în insolvență- în insolvency - en procedure colective -

Nr. de înreg. ORC: J7/512/2018, CIF: 39844064,

1.Date privind dosarul: nr. dosar: 26/40/2022, Tribunalul Botoșani

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: mun. Botoșani, str. Maxim Gorki nr. 8, Cod poștal 710171, Jud. Botoșani. Programul arhivei/registraturii instanței: Luni, Miercuri, Vineri: 9:00 - 11:30;

3.1. Debitor: SC Giconf Covertex Design SRL, cu sediul social în Loc. Botoșani str. Progresului nr 4 Jud. Botoșani, CUI 39844064, nr. de înreg. O.R.C. J7/512/2018.

3.2. Administrator special: Ghiorghiu Mihail Ionuț;

4. Administrator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Popovici Florin cu sediul social în Botoșani, Str Hatman Arbore 5, Jud. Botoșani, înmatriculat la Registrul Formelor de Organizare sub nr. RFO I – 4157, CIF: 33729325, tel: 0740.621.405, e-mail: cii.popovici@gmail.com

5. Subscrisul, Cabinet Individual de Insolvență Popovici Florin, în calitate de administrator judiciar al debitorului S. C. Giconf Covertex Design SRL, cu sediul social în Loc. Botoșani str. Progresului nr 4 Jud. Botoșani, CUI 39844064, nr. de înreg. O.R.C. J7/512/2018, potrivit Hotărârii intermediare 2/13.01.2022, pronunțată de Tribunalul Botoșani, în dosarul nr. 26/40/2022, **depunem** următorul:

Raport
asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență
a debitorului SC Giconf Covertex Design S.R.L,
întocmit în conformitate cu prevederile art. 58, alin.1, lit. b
și art. 97 alin. 1 din Legea nr.85/2014

Nr. ieșire: 1703/17.02.2022

I. Prezentarea societății debitoare SC Giconf Covertex Design S.R.L

Societatea comercială SC Giconf Covertex Design S.R.L este o societate cu răspundere limitată (S.R.L.) înființată în anul 2018.

La momentul actual valoarea capitalului social subscris și vărsat este de 300 lei; nr. părți sociale: 30; valoarea unei părți sociale 10 lei. Asociat unic și administrator este dl. Ghiorghiu Constantin. Societatea este înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J7/512/2018 și figurează în evidențele Serviciului Finanțelor Publice cu codul fiscal 39844064. sediul social al societății SC Giconf Covertex Design S.R.L este situat în Loc. Botoșani str. Progresului nr 4 Jud. Botoșani.

Obiectul de activitate: CAEN 1413 - Fabricarea altor articole de îmbrăcăminte (exclusiv lenjeria de corp).

Prin Hotărârea intermediară 2/13.01.2021, pronunțată de Tribunalul Botoșani, în dosarul nr. 26/40/2022, s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului SC Giconf Covertex Design S.R.L, cu sediul social în Loc. Botoșani str. Progresului nr 4 Jud. Botoșani, și numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Popovici Florin.

II. Situația financiar-contabilă a societății debitoare SC Giconf Covertex Design S.R.L

Potrivit reglementărilor în vigoare societățile comerciale au obligația să organizeze și să conducă contabilitate proprie, respectiv contabilitate financiară și contabilitate de gestiune adaptate la specificul activității.

Contabilitatea, ca activitate specializată în măsurarea, evaluarea, cunoașterea, gestiunea și controlul activelor, datoriilor și capitalurilor proprii, precum și a rezultatelor obținute din activitatea persoanelor juridice, trebuie să asigure înregistrarea cronologică și sistematică, prelucrarea, publicarea și păstrarea informațiilor cu privire la poziția financiară, performanța financiară și fluxurile de trezorerie, atât pentru cerințele interne ale acestora, cât și în relațiile cu investitorii prezenți și potențiali, creditorii financiari și comerciali, clienții, instituțiile publice și alți utilizatori.

Documentele oficiale de prezentare a situației economico-financiare a persoanelor juridice sunt situațiile financiare anuale, stabilite potrivit legii, care trebuie să ofere o imagine fidelă a poziției financiare, performanței financiare și a celorlalte informații referitoare la activitatea desfășurată.

Odată cu deschiderea procedurii de insolvență administratorul judiciar a procedat la notificarea societății debitoare la sediul social declarat al acesteia din Loc. Botoșani str. Progresului nr 4 Jud. Botoșani prin adresa nr. 1690/17.01.2022 confirmata de primire sub semnătura în data de 17.01.2022. Prin aceeași adresa am solicitat să ni se pună la dispoziție actele prevăzute art. 67 alin. 1 din Legea 85/2014. Administratorul statutar a pus la dispoziția administratorului judiciar toate documentele solicitate.

În analiza cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitorului SC Giconf Covertex Design S.R.L, pentru a fi concludentă, am luat în considerare perioada 2019-2020-2021 deoarece în această perioadă societatea a desfășurat activitate în mod constant.

Datele din bilanț sunt următoarele:

Indicator		2019	2020	2021
A. ACTIVE IMOBILIZATE		0	0	0
I. IMOBILIZARI NECORPORALE (ct.201+203+205+206+2071+4094+208-280-290- 4904)	1	0	0	0
II. IMOBILIZARI CORPORALE (ct.211+212+213+214+215+216+217+223+224+227+231+235+4903-281-291-2931-2935-4903)	2	127700	162181	120262
III. IMOBILIZARI FINANCIARE (ct.261+262+263+265+267*-296*)	3	0	0	0
ACTIVE IMOBILIZATE - TOTAL (rd. 01+02+03)	4	127700	162181	120262
B. ACTIVE CIRCULANTE		0	0	0
I.STOCURI (ct.301+302+303+321+322+323+/-308+326+327+328+331+332+341+345+346+347+/-348+351+354+356+357+358+361+/-368+371+/-378+381+/-388+4091-391-392-393-394-395-396-397-398-4428-4901)	5	27325	85831	100982
II.CREANTE (ct.267*-296*+4092+411+413+418+425+4282+431**+436**+437**+4382+441**+4424+4428**+444**+445+446**+447**+4482+451**+453**+456**+4582+461+473*-491-495-496+5187+4428.TI-4902)	6a	50093	909256	218779
2. Creante reprezentând dividende repartizate în cursul exercițiului financiar (ct. 463)	6b	0	0	0
TOTAL (rd. 06a+06b)	6	50093	909256	218779
III. INVESTITII PE Termen SCURT (ct.501+505+506+507+508+5113+5114-591-595-596-598)	7	0	0	0

Indicator		2019	2020	2021
IV. CASA SI CONTURI LA BANCI (ct. 508+5112+512+531+532+541+542)	8	396724	218278	342647
ACTIVE CIRCULANTE - TOTAL (rd.05+06+07+08)	9	474142	121336 5	662408
C. CHELTUIELI IN AVANS (ct.471) (rd. 11+12)	10	0	0	0
Sume de reluat într-o perioadă de până la un an (din ct. 471)	11	0	0	0
Sume de reluat într-o perioadă mai mare de un an (din ct. 471)	12	0	0	0
D. DATORII: SUMELE CARE TREBUIE PLATITE INTR-O PERIOADA DE PANA LA UN AN (ct.161+162+166+167+168-169+269+401+403+404+405+408+419+421+423+424+426+427+4281+431+436+437+4381+441+4423+4428+444+446+447+4481+451+453+455+456+457+4581+ 462+473+509+5186+51	13	149359	569161	718230
E. ACTIVE CIRCULANTE NETE/DATORII CURENTE NETE (rd.09 + 11 - 13 - 20 - 23 - 26)	14	324783	644204	-55822
F. TOTAL ACTIVE MINUS DATORII CURENTE (rd. 04 + 12 + 14)	15	452483	806385	64440
G. DATORII:SUMELE CARE TREBUIE PLATITE INTR-O PERIOADA MAI MARE DE UN AN (ct.161+162+166+167+168-169+269+401+403+404+405+408+419+421+423+424+426+427+4281+431+436+437+4381+441+4423+4428+444+446+447+4481+451+453 +455+456+4581+462+473+509+5186+519)	16	67483	113158	160559
H. PROVIZIOANE (ct. 151)	17	0	0	0
I. VENITURI IN AVANS (rd. 19 + 22 + 25 + 28)	18	0	0	0
1. Subventii pentru investiții (ct. 475), (rd. 20 + 21):	19	0	0	0
Sume de reluat într-o perioada de până la un an (din ct. 475)	20	0	0	0
Sume de reluat într-o perioada mai mare de un an (din ct. 475)	21	0	0	0
2. Venituri înregistrate în avans (ct. 472) - total (rd.23+24)	22	0	0	0
Sume de reluat într-o perioada de până la un an (ct. 472*)	23	0	0	0
Sume de reluat într-o perioada mai mare de un an (ct. 472*)	24	0	0	0
3. Venituri în avans aferente activelor primite prin transfer de la clienți (ct. 478); (rd. 26 + 27):	25	0	0	0
Sume de reluat într-o perioada de până la un an (din ct. 478)	26	0	0	0
Sume de reluat într-o perioada mai mare de un an (din ct. 478)	27	0	0	0
Fondul comercial negativ (ct.2075)	28	0	0	0
J. CAPITAL SI REZERVE		0	0	0
I. CAPITAL (rd. 30 + 31 + 32 + 33 + 34), din care:	29	200	300	300
1. Capital subscris vărsat (ct. 1012)	30	200	300	300
2. Capital subscris nevărsat (ct. 1011)	31	0	0	0
3. Patrimoniul regiei (ct. 1015)	32	0	0	0
4. Patrimoniul institutelor naționale de cercetare-dezvoltare (ct. 1018)	33	0	0	0
5. Alte elemente de capitaluri proprii (ct. 1031)	34	0	0	0
II. PRIME DE CAPITAL (ct. 104)	35	0	0	0
III. REZERVE DIN REEVALUARE (ct. 105)	36	0	0	0
IV. REZERVE (ct. 106)	37	40	40	40
Acțiuni proprii (ct. 109)	38	0	0	0
Câștiguri legate de instrumentele de capitaluri proprii (ct. 141)	39	0	0	0
Pierderi legate de instrumentele de capitaluri proprii (ct. 149)	40	0	0	0
V. PROFITUL SAU PIERDEREA REPORTAT (A) SOLD C (ct. 117)	41	7663	370570	597
SOLD D (ct. 117)	42	0	0	0
VI. PROFITUL SAU PIERDEREA EXERCITIULUI FINANCIAR SOLD C (ct. 121)	43	378596	332999	0
SOLD D (ct. 121)	44	0	0	86373
Repartizarea profitului (ct. 129)	45	0	0	0
CAPITALURI PROPRII - TOTAL (rd. 29+35+36+37-38+39-40+41-42+43-44-45)	46	386499	703909	-85436
Patrimoniul public (ct. 1016)	47	0	0	0
Patrimoniu privat (ct. 1017)	48	0	0	0
CAPITALURI - TOTAL (rd. 46+47+48) (rd.04+09+10-13-16-17-18)	49	386499	703909	-85436

Contul de profit și pierdere este un document contabil care oferă o imagine fidelă asupra performanței financiare a societății, sintetizând într-o manieră explicită veniturile și cheltuielile înregistrate în scopul desfășurării activității, prezentând modul de formare a rezultatelor economice. Așadar, contul de profit și pierdere este un document de sinteză contabilă prin care se regroupează fluxurile de exploatare, financiare și extraordinare ale unei societăți. Cu ajutorul lui se

explică modul de constituire a rezultatului exercițiului în diferite etape permițând desprinderea unor concluzii legate de nivelul performanțelor economice ale activității desfășurate de o entitate într-un exercițiu financiar.

Prin urmare, analiza evoluției contului de profit și pierdere este necesară pentru a contura o imagine cât mai fidelă și complexă a situației debitoarei, precum și pentru a putea defini cât mai precis cauzele și împrejurările care au determinat apariția stării de insolvență a acesteia.

Contul de profit și pierdere exprimă situația veniturilor totale, cheltuielilor totale precum și rezultatele obținute:

Contul de profit și pierdere pentru perioada analizată se prezintă astfel:

Indicator	2019	2020	2021
1. Cifra de afaceri netă (ct. 701 + 702 + 703 + 704 + 705 + 706 + 708 + 707 - 709 + 741**)	793364	1138582	337409
- din care, cifra de afaceri netă corespunzătoare activității preponderente efectiv desfășurate			337409
2. Alte venituri (ct.711 + 712 + 721 + 722 + 725 + 741**** +755 + 758* + 761* + 762 + 764 + 765 + 766 + 767 + 768 + 7815)	282909	265023	7242
3. Costul materiilor prime și al consumabilelor (ct. 601+ 602 - 609*)	41119	102772	48048
4. Cheltuieli cu personalul (ct. 641+ 642 + 643 + 644 + 645 + 646)	526922	725858	249109
5. Ajustări de valoare (ct. 654 + 681 + 686 - 754 - 7812 - 7813 - 7814 - 7818 - 786)	5611	30328	41919
6. Alte cheltuieli (ct. 603+604+605+606+607+608-609*+611+612+613+614+615+621+622+623+624+625+626+627+628+635+652+655+658+663+664+665+666+667+668*),din care	114911	214859	94760
- din care, cheltuieli privind consumul de energie (ct. 6051)			0
7. Impozite (ct.691+ 695 + 698)	9745	12478	3161
8. PROFITUL SAU PIERDEREA NET(A) A PERIOADEI DE RAPORTARE:	0	0	0
- Profit (rd. 01 + 02 - 03 - 04 - 05 - 06 - 07)	377965	317310	0
- Pierdere (rd. 03 + 04 + 05 + 06 + 07 - 01 - 02)	0	0	92346

Cifra de afaceri - în contul de profit și pierdere se înscrie cifra de afaceri netă, care cuprinde sumele provenite din vânzarea de bunuri și prestarea de servicii din activitatea curentă a firmei, după scăderea reducerilor comerciale, a taxei pe valoarea adăugată și a altor impozite și taxe aferente.

Scopul analizei cifrei de afaceri este identificarea tipurilor de venituri din activitatea de bază a firmei și evoluția acestor venituri în timp.

Cifra de afaceri - nivel și dinamică				
CA= Pv+Vm+Se				
Nr. rd.	Specificare\an	2019	2020	2021
1	Producția vândută (Pv)	0	0	0
2	Venituri din vânzarea mărf. (Vm)	793.364	1.138.582	337.409
3	Venituri din subvenții de expl. (Vse)	0	0	0
4	Cifra de afaceri (CA)	793.364	1.138.582	337.409
5	Variația absolută a CA	793.364	345.218	-801.173
6	Indicele de creștere al CA	-	143,51%	29,63%

Cifra de afaceri prezintă un ritm de creștere accentuat în 2020 urmat deo descreștere actuală în 2021, ajungând la un nivel sub anul 2019.

Activitatea din exploatare prezintă o importanță însemnată în cadrul analizei pe baza contului de profit și pierdere indiferent de specificul activității.

Gestiunea activității de exploatare trebuie să aibă ca finalitate un volum preponderent de rezultat din exploatare pozitiv (profit) în rezultatul net al exercițiului și să asigure lichidității pentru întreprindere.

Rezultatul exploatării- nivel și dinamică				
Metoda directă: RE = Vex-Chex				
Nr. rd.	Specificare\an	2019	2020	2021
1	Venituri din exploatare (Vex)	1.076.273	1.403.605	344.651
2	Variația absolută a Vex	1.076.273	327.332	-1.058.954
3	Indicele de creștere al Vex	-	130,41%	24,55%
4	Cheltuieli din exploatare (Chex)	698.308	1.086.295	436.997
5	Variația absolută a Chex	698.308	387.987	-649.298
6	Indicele de creștere al Chex	-	155,56%	40,23%
7	Rezultatul exploatării (RE)	377.965	317.310	-92.346
8	Variația absolută a RE	377.965	-60.655	-409.656

Veniturile din exploatare au crescut într-un ritm mai scăzut comparativ cu cel al cheltuielilor de exploatare.

Activitatea financiară a societății debitoare este foarte redusă, aceasta influențând foarte puțin activitatea societății și rezultatul brut al exercițiului.

Analiza lichidității

Lichiditatea					
Nr.rd.	Specificare\ an	2019	2020	2021	Nivel de ref.
1.	Stocuri(St)	27.325	85.831	100.982	
2.	Creanțe(Cr)	50.093	909.256	218.779	
3.	Investiții financiare pe termen scurt(Ifts)	0	0	0	
4.	Disponibilități(Disp)	396.724	218.278	342.647	
5.	Active circulante(Ac)	474.142	1.213.365	662.408	
6.	Variația absolută a Ac	474.142	739.223	-550.957	
7.	Indicele de creștere al Ac	-	255,91%	54,59%	
8.	Datorii pe termen scurt(Dts)	149.359	569.161	718.230	
9.	Variația absolută a Dts	149.359	419.802	149.069	
10.	Indicele de creștere al Dts	-	381,07%	126,19%	
11.	Credite de trezorerie(Ctr)	0	0	0	
12.	Rata lichidității curente(Lc)	3,17	2,13	0,92	1,00 -2,00
13.	Active circulante-St	446.817	1.127.534	561.426	
14.	Rata lichidității rapide(Lr)	2,99	1,98	0,78	0,65 - 1,00
15.	Disponibilități+Ifts	396.724	218.278	342.647	
16.	Rata lichidității imediate(Li)	2,66	0,38	0,48	0,35 - 0,65
17.	Formule de calcul		Lc = Ac / Dts		
18.			Lr = (Ac-St)/Dts		
19.			Li = (Ac-St-Cr)/Dts		

Lichiditatea generală (curentă) calculată ca raport între activele circulante și datoriile curente (datorii pe termen scurt), reflectă posibilitatea componentelor patrimoniale curente de a se transforma într-un termen scurt în lichidități pentru a satisface obligațiile de plată exigibile. Societatea debitoare prezintă un nivel scăzut al lichidității generale.

Lichiditatea rapidă ("testul acid") se calculează raportând diferența dintre totalul activelor circulante și valoarea stocurilor la datorii curente (pe termen scurt) și reflectă posibilitatea creanțelor și a trezoreriei de a acoperi datoriile curente. Valoarea stocurilor se scade din activele circulante totale, pentru că se transformă cel mai greu în lichidități și pentru că este mai mare riscul înregistrării de pierderi față de valoarea lor de înregistrare. Societatea debitoare prezintă un nivel scăzut al lichidității rapide.

Rata lichidității imediate apreciază măsura în care datoriile exigibile imediate pot fi acoperite pe seama disponibilităților bănești. Nivelul asiguratoriu pentru această rată a capacității imediate de plată nu este atins în niciun an din cei analizați. Nivelul indicatorilor de mai sus ne arată o situație sub nivelul de referință a lichidității curente precum și un nivel precar al lichidității rapide și a celei imediate, confirmând starea de insolvență a societății.

Analiza solvabilității

Solvabilitatea reprezintă capacitatea întreprinderii de a face față obligațiilor scadente care rezultă din angajamentele anterioare contractate, fie din operații curente a căror realizare condiționează continuarea activității, fie din prelevări obligatorii.

Echilibrul financiar este un imperativ absolut. În practica economică, se poate concepe ca o întreprindere care cunoaște o perioadă mai dificilă să renunțe provizoriu la unele obiective de creștere, obiective economice sau sociale. În schimb, ea nu poate renunța la asigurarea obiectivului de solvabilitate, care constituie condiția financiară de supraviețuire. Rata solvabilității generale prezintă o valoare, în anul 2021, sub nivelul minim.

Solvabilitatea					
Nr.rd.	Specificare\ an	2019	2020	2021	Nivel minim
1	Capital social(Cs)	200	300	300	
2	Datorii pe t.mediu și lung(Dtml)	0	0	0	
3	Activ total(At)	601.842	1.375.546	782.670	
4	Datorii totale(Dt)	216.842	682.319	878.789	
5	Autofinanțarea(AF)	383.576	347.638	-50.427	
6	Rata de rambursare a creditelor tml(Rrc)	46.706	46.706	26.706	
7	Dobânzi tml(Dob)	15.377	15.377	4.477	
8	Activ net contabil(ANC)	385.000	693.227	-96.119	
9	Datorii financiare totale(Dft)	0	0	0	
10	Capacitatea de autofin.(CAF)	383.576	347.638	-50.427	
11	Acumularea brută din exploatare (ABE)	100.667	82.615	-57.669	
12	Cheltuieli financiare (Chf)	0	0	0	
13	Cheltuieli cu dobânzile(Chd)	0	0	0	
14	Rata solvabilității generale(Rg)	277,5%	201,6%	89,1%	133%
15	Formule de calcul			Rg=At/Dt	

Analiza riscului de faliment

Modelul Altman

Acest model cuprinde cinci variabile considerate a fi cele mai reprezentative substări financiare ale unei companii. Conform literaturii de specialitate, cu ajutorul acestui model se pot prevedea aproximativ 75% din falimentele unor firme cu aproximativ doi ani înainte de producerea acestor.

Astfel, Modelul Altman presupune determinarea funcției scor, alcătuită pe baza a cinci rate ponderate după cum urmează:

$$Z = 1,28 * T1 + 1,4 * T2 + 3,3 * T3 + 0,6 * T4 + 0,999 * T5$$

Unde indicatorii financiari utilizați sunt următorii:

T1 = Capital circulant/Active totale;

T1 reprezintă o măsură a flexibilității financiare.

În mod obișnuit, dacă o firmă prezintă pierderi consistente, va avea fondul de rulment descrescător față de activele totale.

T2 = profit reinvestit/Active totale;

T2 reprezintă rata autofinanțării activelor totale.

Profitul reinvestit reprezintă suma totală a profiturilor reinvestite pe durata întregă a vieții firmei.

Astfel, vârsta firmei este implicit luată în considerare în această rată. De exemplu o firmă tânără va avea o valoare scăzută la această rată, deoarece nu a avut timp să cumuleze profituri.

S-ar putea argumenta că firmele tinere sunt dezavantajate de această metodă, pentru că probabilitatea ca ele să fie clasificate ca falimentare este mai mare decât a firmelor mai în vârstă.

Însă Altman consideră că acest lucru se adevărește în practică, incidența falimentelor fiind mult mai mare în primii cinci ani ai funcționării firmelor.

T3 = Profitul înainte de plata dobânzilor și a impozitelor/Active totale

Unde Profitul înainte de plata dobânzilor și a impozitelor = rezultatul brut al exercițiului + cheltuielile cu dobânzile bancare.

Această rată reprezintă măsura rentabilității resurselor avansate. Este considerate corespunzătoare studiilor privind eșecurile firmelor pentru că, într-un final, existența firmei se bazează pe capacitatea activelor de a produce câștig.

T4 = Valoarea de piață a capitalului/Împrumuturi pe termen mediu și lung;

T4 exprimă măsura în care datoriile firmei sunt acoperite de valoarea de piață a capitalului social.

Arată cât poate scădea valoarea activelor firmei fără ca datoriile să depășească valoarea reală a activelor și firma să devină insolubilă.

T5 = Cifra de afaceri/Active totale;

T5 indică măsura în care activele contribuie la obținerea veniturilor, adică intensitatea utilizării activelor.

Această rată este foarte importantă deoarece, utilizată individual, este cea mai puțin semnificativă. Însă, datorită relației sale unice cu celelalte variabile din model, această se află pe locul al doilea în ceea ce privește contribuția sa la capacitatea globală de discriminare a modelului.

În funcție de valorile funcției scor, societățile pot fi clasificate astfel:

- nivelul I: firme solvabile ($Z > 3$)
- nivelul II: firme cu dificultăți financiare temporare, care pot fi remediate dacă se aplică strategia adecvată situației ($1,8 < Z < 3$)
- nivelul III: firme falimentare ($Z < 1,8$)

Nr. crt	Specificație	Simbol	2015		2016
1	Activ total (At)	AT	601.842	1.375.546	782.670
2	Venituri totale (Vt)	Vt	1.076.273	1.403.605	344.651
3	Profit reinvestit (Prein)	Prein	0	0	0
4	Capital propriu (Cpr)	Cpr	386.499	703.909	-85.436
5	Datorii totale (Dt)	DT	216.842	682.319	878.789
6	Profit brut (Pb)	Pb	377.965	317.310	-92.346
7	Active circulante (Ac)	AC	474.142	1.213.365	662.408
8	T1	AC/AT	0,7878	0,8821	0,8463
9	T2	Prein/AT	0,0000	0,0000	0,0000
10	T3	Pb/AT	0,6280	0,2307	-0,1180
11	T4	Cpr/DT	1,7824	1,0316	-0,0972
12	T5	Vt/AT	1,7883	1,0204	0,4404
	$Z=1,2xT1+1,4xT2+3,3T3+0,6xT4+T5$		5,8756	3,4591	1,0083

Debitoarea înregistrează un scor Altman sub nivelul de 1,8 pct, sub care firmele încep a avea probleme.

III. Concluzii privind cauzele și împrejurările care au condus la apariția stării de insolvență

Sintetizând, se poate constata că încetarea de plăți a fost determinată îndeosebi de faptul că societatea debitoare a întâmpinat dificultăți majore în a asigura un flux constant de comenzi pentru produsele fabricate care ar fi asigurat un nivel al veniturilor ce ar fi permis acoperirea cheltuielilor societății. Lipsa comenzilor suficiente a dus la întârzierea plăților către furnizori și către instituțiile statului, atrăgând după sine calcularea de majorări și penalități, îngreunând redresarea societății.

IV. Posibilitatea reală de reorganizare efectivă a activității debitoarei.

În conformitate cu prevederile art. 132 alin. 1 din legea insolvenței, categoriile de persoane care vor putea depune un plan de reorganizare, cu respectarea condițiilor legale, sunt debitorul, administratorul judiciar sau unul sau mai mulți creditori, deținând împreună cel puțin 20% din valoarea totală a creanțelor.

Prin cererea introductivă administratorul statutar și, ulterior, administratorul special al societății debitoare, și-au manifestat intenția de a depune un plan de reorganizare.

Menționăm faptul că analiza de mai sus nu se vrea și nici nu poate fi una exhaustivă și ne rezervăm dreptul de a reveni asupra acestor concluzii în măsura în care vom identifica informații noi pe parcursul desfășurării procedurii de insolvență.

V. Concluzii cu privire la răspunderea persoanelor vinovate de cauzarea stării de insolvență a societății debitoare

Din analiza documentelor contabile de care dispunem și pe baza cărora este întocmit prezentul raport, administratorul judiciar opinează faptul că starea de încetare de plăți nu a fost cauzată de organele de conducere ale debitoarei.

Menționăm faptul că ne rezervăm dreptul de a reveni asupra acestor concluzii în măsura în care vom identifica informații noi pe parcursul desfășurării procedurii de insolvență.

În cazul în care pe parcursul derulării procedurii de insolvență se va identifica ca au fost săvârșite fapte prevăzute de art. 169 din Legea nr. 85/2014, vom proceda la completarea acestui raport.

Administrator judiciar, Cabinet Individual de Insolvență Popovici Florin

Județul Brașov

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PETROL GRUP LT SRL, cod unic de înregistrare: 5709012

Nr. dosar: 3175/62/2012, Tribunalul Brașov Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Lichidator judiciar: PRIME INSOLV PRACTICE SPRL

Debitor: SC PETROL GRUP LT SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite

Termen: 22.02.2022

Subscrisa PRIME INSOLV PRACTICE SPRL, în calitate de lichidator judiciar al SC PETROL GRUP LT SRL, în dosarul nr. 3175/62/2012 aflat pe rolul Tribunalul Brașov Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, având în vedere:

- încheierea din data de 21.10.2016, pronunțată în ședința de cameră de consiliu de către Tribunalul Brașov Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, prin care Prime Insolv Practice SPRL a fost confirmat în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC PETROL GRUP LT SRL – în procedura generală de faliment am întocmit prezentul:

Raport

privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor lichidatorului judiciar pentru debitorul SC PETROL GRUP LT SRL

I. Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar și-a îndeplinit atribuțiile:

1. Demersuri pe linie juridică (prezentarea stadiului litigiilor în care debitoarea este parte):

În ceea ce privește litigiile aflate pe rolul instanțelor judecătorești în care este parte societatea debitoare SC PETROL GRUP LT SRL lichidatorul judiciar a asigurat reprezentarea acesteia și a formulat puncte de vedere, după cum urmează:

Dosarul nr. 1477/62/2019 având ca obiect recuperare prejudiciu creat, are termen în data de 22.02.2022.

Dosarul nr. 3175/62/2012/a32* având ca obiect rejudecarea contestației împotriva măsurilor lichidatorului judiciar, a fost suspendat la termenul din 05.05.2021. Împotriva încheierii din data de 05.05.2021 s-a formulat apel, formându-se dosarul nr. 3175/62/2012/a32*/a1, pe rolul Curții de Apel Brașov. Acest dosar are termen de judecată în data de 29.09.2021.

Predarea bunurilor imobile către Metcons Top SRL

În data de 06.12.2021, la convocarea Metcons Top SRL s-a procedat la predarea primirea imobilelor de la Petrol Grup Lt SRL către Metcons Top SRL.

Bunurile predate fac obiectul Contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 643 din data de 12.12.2019, între Petrol Grup LT SRL în calitate de vânzător și creditorul garantat, Metcons Top SRL, respectiv:

➤ Teren intravilan în suprafață de 3735 mp. înscris în CF nr. 100645 (nr, CF vechi 43659) a municipiului Brașov, având nr. topografic 4743/2/1/1, 4388/2/1/1 și 4388/1/1/1/1/4/1/1 și nr. cadastral 100645, situat în loc. Brașov, str. Țibleș, nr. 7 – 9, jud. Brașov, având amplasate pe acesta 3 construcții după cum urmează:

➤ C1 înscris în CF nr. 100645 (nr, CF vechi 43659) a municipiului Brașov, având nr. cadastral 100645 – C1 – suprafață construită la sol 329 mp (suprafața din acte 341 mp.); Hotel Ds+P+E+M, la demisol: adăpost de protecție civilă, depozit, birou, grup sanitar, windfang; Parter: sală conferințe, hol recepție, birou, casa scării, grup sanitar bărbați, grup sanitar femei; Etaj: 4 camere, 4 băi, hol; Mansardă: 3 camere, 3 băi, oficiu, oficiu, hol, balcon.

➤ C2 înscris în CF nr. 100645 (nr, CF vechi 43659) a municipiului Brașov, având nr. cadastral 100645 – C2 – suprafață construită la sol 185 mp. (suprafața din acte 184 mp); Hotel Ds+P+E+M, la Demisol: apartament compus din livingroom, depozit, dormitor, loc de discuții, baie; parter: apartament compus din livingroom, dormitor, baie, 3 camere, 3 băi, balcon, terasă acoperită; Mansardă: apartament compus din baie, balcon, 2 camere, 2 băi, balcon, hol.

➤ C3 înscris în CF nr. 100645 (nr, CF vechi 43659) a municipiului Brașov, având nr. cadastral 100645 – C3 –

suprafață construită la sol 403 mp (suprafața din acte 285 mp.); Hotel 2Ds+P+2E+M, la Demisol 1: restaurant, terasă, casa scării, lift 8 persoane, lift bucătărie; Demisol 2: bucătărie (60 mp.), terasă acoperită, grup sanitar personal, saș, windfang; parter: 2 camere, 2 băi, 2 holuri, spălătorie-uscătorie, CT, 2 balcoane, terasă; Etaj 1: 5 camere, 5 holuri, 5 băi, oficiu, 2 terase, 3 balcoane; Etaj 2: 6 camere, 6 băi, 6 holuri, 6 balcoane, terasă acoperită, oficiu; Mansardă: 6 camere, 6 băi, 6 holuri, balcon, terasă acoperită, oficiu, pod.

➤ Teren intravilan în suprafață de 284 mp. categoria ”curți construcții”, înscris în CF nr 103189 (nr. CF vechi 11768) a municipiului Brașov, având nr. cadastral 103189 și nr. topografic vechi 4391/2 Brașov, situat în mun. Brașov str. Țibleș nr. 7, jud. Brașov.

Solicitări adresate judecătorului-sindic:

1. Să ia act de măsurile și operațiunile efectuate până la această dată de către lichidatorul judiciar;
2. Acordarea unui nou termen pentru continuarea procedurii, soluționarea litigiilor în care debitoarea este parte aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

București

Prime Insolv Practice SPRL
Asociat Coordonator
Tatiana Manolache-Onofrei

Municipiul București

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ACTIVSIMBOL S.R.L., cod unic de înregistrare: 36606076

Tribunalul București

Secția a-VII-a Civilă

Dosar nr. 14743/3/2021

Termen: 28.02.2022

Raport nr. 2

ACTIVSIMBOL SRL – societate în insolvență

Nr.Rap./AC/17.02.2022

1. ADMINISTRATOR JUDICIAR: AGENTIA DE REORGANIZARE JUDICIARĂ IPURL, cu sediul pentru comunicarea actelor în București, sector 3, B-ul Regina Elisabeta nr. 3, et. 2, camera 12, telefon: 0724329325, fax: 021.310.44.60, e-mail: office@reorganizare-judiciara.ro; www.reorganizarejudiciara.ro.

2. Debitor: ACTIVSIMBOL SRL, cod de identificare fiscală 36606076, cu sediul în București, sector 5, str. Elena și Vasile Cojocaru, nr. 8. Număr de ordine în Registrul Comerțului J40/3306/2018.

2.1 Capital social:

- Capital social subscris: 400 RON, integral vărsat

- Numar parti sociale: 40

- Valoarea unei parti sociale: 10 RON

2.2 Asociati:

- KONATE ALHOUSSEINY – asociat și administrator statutar – Cota de participare la beneficii și pierderi – 83,33% / 83,33%;

- MOHAMED ELSAYED BAKHIT IBRAHIM – asociat – Cota de participare la beneficii și pierderi – 16,67% / 16,67%;

2.3 Domenii de activitate:

- Activitatea principală: ACTIVITATI DE AMBALARE – COD CAEN (8292)

3. Administrator special: *

4.Creditori: DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI în reprezentarea ADMINISTRATIEI FINANTELOR PUBLICE SECTOR 5 BUCURESTI

5. Subscrisa Agenția de Reorganizare Judiciara IPURL în calitate de administrator judiciar al debitorului ACTIVSIMBOL SRL, conform Hotarare intermediara nr. 5046 pronunțată în data de 18.10.2021 de Tribunalul București, Secția a VII-a Civila, în dosarul nr. 14743/3/2021, având în vedere dispozițiile Hotararii intermediare nr. 5046 pronunțată în data de 18.10.2021 și a prevederilor Legii nr. 85/2014, am desfășurat următoarele activitati:

A. Primele măsuri:

- am notificat creditorii bugetari cu privire la posibilitatea formulării unei declarații de creanță în vederea înscrierii la masa credala a societății debitoare;

- am efectuat publicitatea deschiderii procedurii în ziarul România LIBERA din data de 21.10.2021 și în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 17723 din data de 21.10.2021;

- am notificat deschiderea procedurii societății debitoare, plicul fiind returnat cu mențiunea „AVIZAT” – DATA RETUR 16.11.2021”;

- am notificat deschiderea procedurii societății debitoare asociatului/administratorului statutar în persoana numitului KONATE ALHOUSSEINY, plicul fiind returnat cu mențiunea „ABSENT” – DATA RETUR 06.12.2021”;

- am notificat deschiderea procedurii societății debitoare asociatului în persoana numitului MOHAMED ELSAYED BAKHIT IBRAHIM (factura postala);

- a fost convocata ADUNAREA GENERALA A ASOCIATILOR debitorului ACTIVSIMBOL SRL – societate în

insolventa pentru data de 05.11.2021, în vederea desemnării administratorului special conform art. 52-56 din Legea 85/2014, însă nu s-a prezentat niciun asociat și nici nu a fost comunicat vreun punct de vedere;

- au fost notificate DIRECTIILE GENERALE DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 1-6 BUCURESTI, AGENTIA NATIONALA DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA, AEROCUBUL ROMANIEI, AUTORITATEA AERONAUTICA CIVILA ROMANA, AUTORITATEA NAVALA ROMANA și DIRECTIA REGIM PERMISE DE CONDUCERE SI INMATRICULARE A VEHICULELOR, în vederea identificării bunurilor din patrimoniul societății debitoare;

- au fost notificate băncile cu mențiunea << de a nu se dispune de conturile societății debitoare >> fără un ordin al judecătorului sindic sau al administratorului judiciar;

- prin adresa din data de 20.10.2021 administratorul judiciar a notificat ONRC în vederea comunicării istoricului debitorului ACTIVSIMBOL SRL – societate în insolvență;

- prin adresa nr. AS/AFP S5/A1/25.10.2021 administratorul judiciar a notificat DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI – ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE SECTOR 5 BUCURESTI în vederea comunicării următoarelor:

- Bilant și Balanta analitica pe ultimii 3(trei) ani anteriori deschiderii procedurii de insolvență;

- Lista conturilor bancare deschise pe numele debitorului;

- Situație a raportărilor efectuate/neefectuate pe ultimii 5 ani.

B. Patrimoniul ACTIVSIMBOL SRL:

1. Prin adresa nr. 603694 din data de 17.11.2021, DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 1 BUCURESTI a comunicat administratorului judiciar ca societatea debitoare nu figurează în evidențele fiscale cu bunuri mobile/imobile ori creanțe;

2. Prin adresa nr. 238087 din data de 16.10.2021, DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 2 BUCURESTI a comunicat administratorului judiciar ca societatea debitoare nu figurează în evidențele fiscale cu bunuri mobile/imobile ori creanțe;

3. Prin adresa nr. 355712 din data de 25.10.2021, DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 3 BUCURESTI a comunicat administratorului judiciar ca societatea debitoare nu figurează în evidențele fiscale cu bunuri mobile/imobile ori creanțe;

4. Prin adresa nr. 75886 din data de 03.12.2021, DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 4 BUCURESTI a comunicat administratorului judiciar ca societatea debitoare nu figurează în evidențele fiscale cu bunuri mobile/imobile ori creanțe;

5. Prin adresa nr. 324667 din data de 08.11.2021, DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 5 BUCURESTI a comunicat administratorului judiciar ca societatea debitoare nu figurează în evidențele fiscale cu bunuri mobile/imobile ori creanțe;

6. Prin adresa nr. 370578 din data de 25.10.2021, DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 6 BUCURESTI a comunicat administratorului judiciar ca societatea debitoare nu figurează în evidențele fiscale cu bunuri mobile/imobile ori creanțe;

7. Prin adresa nr. 3995723 din data de 13.12.2021, DIRECTIA REGIM PERMISE DE CONDUCERE SI INMATRICULARE A VEHICULELOR a comunicat administratorului judiciar ca societatea debitoare nu a figurat și nu figurează în evidențele instituției cu vehicule înmatriculate/radiate;

8. Prin adresa nr. 15590 din data de 10.11.2021, AEROCUBUL ROMANIEI a comunicat administratorului judiciar ca societatea debitoare nu figurează în evidențele instituției cu aeronave ultrausoare motorizate;

9. Prin adresa nr. 26385 din data de 25.10.2021, AUTORITATEA AERONAUTICA CIVILA ROMANA a comunicat administratorului judiciar ca societatea debitoare nu figurează în evidențele instituției ca posesoare de bunuri mobile - aeronave de tip transport sau agrement.

10. Prin adresa nr. 109302 din data de 26.10.2021, AUTORITATEA NAVALA ROMANA a comunicat administratorului judiciar ca societatea debitoare nu a figurat și nu figurează în evidențele instituției ca proprietar de nave/ambarcațiuni;

11. Prin adresa nr. 59980 din data de 30.12.2021, AGENTIA NATIONALA DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA - ANCPA a comunicat lichidatorului judiciar ca pe numele societății debitoare nu au fost identificate bunuri imobile care figurează/au figurat înscris în cartea funciara.

C. Conturile ACTIVSIMBOL SRL:

- Pană la aceasta dată anexăm răspunsurile primite de la următoarele instituții bancare: ALPHA BANK SA prin adresa din data de 26.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; INTESA SANPAOLO BANK SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; VISTA BANK SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; CITIBANK SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; EXIMBANK SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; CREDIT AGRICOLE BANK SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; IDEA BANK SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; LIBRA INTERNET BANK SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; BANCA

COMERCIALA ROMANA SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; TECHVENTURES BANK SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; OTP BANK SA prin adresa din data de 05.11.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; GARANTI BANK SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; BANQUE BANORIENT FRANCE SA prin adresa nr. BR 6909 din data de 27.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; PORSCHE BANK SA prin adresa nr. 1075 din data de 26.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; TBI BANK SA prin adresa nr. 86858 din data de 26.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; CREDIT EUROPE BANK SA prin adresa nr. 596342 din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; BANCA ROMANA DE CREDITE SI INVESTITII SA prin adresa nr. 12833 din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; BANCA ROMANEASCA SA prin adresa nr. 190093 din data de 26.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; CREDIT EUROPE BANK SA prin adresa din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; UNICREDIT BANK SA prin adresa nr. 188136 R din data de 28.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; RAIFFEISEN BANK SA prin adresa nr. 611960 din data de 25.10.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii; BANCA TRANSILVANIA SA prin adresa nr. 1109372 din data de 01.11.2021 – cu mențiunea ca debitorul nu figurează cu conturi deschise / nu este clientul băncii.

D. Tabele de creanțe:

- La data de 22.12.2021 a fost întocmit, după la dosarul cauzei, afișat la grefa instanței și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 21722 din data de 22.12.2021 Tabelul Preliminar al obligațiilor împotriva debitorului.

- La data de 17.01.2022 a fost întocmit, după la dosarul cauzei, afișat la grefa instanței și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 883 din data de 18.01.2022 Tabelul Definitiv al obligațiilor împotriva debitorului.

E. Raport întocmit conform art. 92 din Legea nr. 85/2014:

-La data de 09.11.2021 a fost întocmit, publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 19012 din data de 09.11.2021 și după la dosarul cauzei Raportul Administratorului judiciar cu propunerea de intrare în faliment în procedura simplificată. Raportul Administratorului judiciar cu propunerea de intrare în faliment în procedura simplificată a fost comunicat societății debitoare, plicul fiind returnat cu mențiunea „EXPIRAT Termen DE PASTRARE – DESTINATAR LIPSA DOMICILIU” – data retur 29.11.2021.

F. Raport întocmit conform art. 97 din Legea nr. 85/2014:

Pana la aceasta data, administratorul judiciar nu a procedat la întocmirea raportului conform dispozițiilor art. 97 din Legea 85/2014 privind cauzele care au dus la intrarea societății debitoare în faliment deoarece nu a intrat în posesia actelor contabile ale debitoare, și nu putem formula un punct de vedere pertinent asupra cauzelor care au dus la intrarea societății debitoare în faliment și indicarea persoanelor responsabile. Odata ce vom intra în posesia actelor contabile, administratorul judiciar va proceda la întocmirea raportului mai sus menționat.

Precizam ca pe site-ul <http://www.mfinante.ro> societatea nu apare cu bilanțuri/declarații fiscale depuse pe ultimii 3 ani. Ultima declarație înregistrată/depusă la ANAF, conform portalului al Ministerului Finanțelor Publice, este în data de 01.10.2018.

AGENTUL ECONOMIC CU CODUL UNIC DE IDENTIFICARE

Denumire platitor: ACTIVSIMBOL SRL

Adresa: str. ELENA ȘI VASILE COJOCARU 8 - București sect 5

Județul: MUNICIPIUL BUCUREȘTI

Numar de înmatriculare la Registrul Comerțului: J40 /3306 /2018

Act autorizare: -

Codul postal: 51075

Telefon: -

Fax: -

Stare societate: TRANSFER(SOSIRE) din data 07 Martie 2018

Observații privind societatea comercială:

Data înregistrării ultimei declarații: (*) 01 Octombrie 2018

Data ultimei prelucrări: (**) 01 Octombrie 2018

Impozit pe profit (data luării în evidență): NU

Impozit pe veniturile microintreprinderilor (data luării în evidență): 11-10-2016

Accize (data luării în evidență): NU

Taxa pe valoarea adăugată (data luării în evidență): NU

Contribuțiile de asigurări sociale (data luării în evidență): 01-01-2018

Contribuția asigurătorie pentru munca (data luării în evidență): 01-01-2018

Contribuția de asigurări sociale de sănătate(data luării în evidență): 01-01-2018

Taxa jocuri de noroc (data luării în evidență): NU

Impozit pe veniturile din salarii și asimilate salariilor (data luării în evidență): 13-10-2016

Impozit pe construcții(data luării în evidență): -

Impozit la titeiul și la gazele naturale din producția internă (data luării în evidență): NU

Redevenue miniere/Venituri din concesiuni și închirieri (data luării în evidență): NU

Redevenue petroliere (data luării în evidență): NU

(*) Data ultimei cereri de înregistrare/mentiuți de la ONRC sau a ultimei declarații de înregistrare/mentiuți de la organul fiscal competent.

(**) Data prelucrării cererii de înregistrare/mentiuți de la ONRC sau a declarației de înregistrare/mentiuți de la organul fiscal competent, de către ANAF

(***) Pentru modificarea informațiilor referitoare la datele de identificare ale contribuabililor comercianți (înregistrați la ONRC), va rugăm să vă adresați Oficiului Registrului Comertului competent. După modificarea datelor de la Oficiul Registrului Comertului, informațiile se vor actualiza și pe site-ul MFP.

Indicatorii financiari conform bilanțului depus pentru anul:

Indicatori din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2016 depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice cf. Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 166/2017 privind principalele aspecte legate de întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale și a raportărilor contabile anuale ale operatorilor economici la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, precum și pentru modificarea și completarea unor reglementări contabile, de către entitățile prevăzute la pct.9 alin.(2) din Reglementările contabile aprobate prin OMFP nr 1.802/2014, cu modificările și completările ulterioare, al căror exercitiu financiar coincide cu anul calendaristic, respectiv microentități.

cod unic de identificare:36606076

Denumire indicatori	
Indicatori din BILANT	lei
ACTIVE IMOBILIZATE - TOTAL	482
ACTIVE CIRCULANTE - TOTAL, din care	186118
Stocuri (materii prime, materiale, producție în curs de execuție, semifabricate, produse finite, marfuri etc.)	-
Creante	178769
Casa și conturi la bănci	7349
CHELTUIELI ÎN AVANS	9426
DATORII	232766
VENITURI ÎN AVANS	-
PROVIZIOANE	-
CAPITALURI - TOTAL, din care:	-36740
Capital subscris varsat	200
Patrimoniul regiei	-
Indicatori din CONTUL DE PROFIT SI PIERDERE	
Cifra de afaceri netă	394299
VENITURI TOTALE	394341
CHELTUIELI TOTALE	427338
Profitul sau pierderea brut(a)	
-Profit	0
-Pierdere	32997
Profitul sau pierderea net(a) a exercitiului financiar	
-Profit	0
-Pierdere	36940
Indicatori din DATE INFORMATIVE	
Numar mediu de salariați	51
Tipul de activitate, conform clasificării CAEN	Activități de ambalare

Concluzii:

- Societatea ACTIVSIMBOL SRL a înregistrat pierdere pe anul 2016, respectiv în cuantum de 36.940 lei în anul 2016.
- Datoriile totale s-au înregistrat în cuantum de 232.766 lei în anul 2016, conform tabelului de mai sus.
- Evoluția pasivului scoate în evidență capitalul propriu negativ pe anul 2016.
- În conformitate cu bilanțul contabil prescurtat la 31.12.2016 datoriile scadente restante nu pot fi acoperite cu disponibilul bănesc existent.
- Conform bilanțului contabil prescurtat la 31.12.2016, societatea debitoare înregistrează următoarele active contabile:
(1)active imobilizate: 482 lei;
(2)active circulante: 186.118 lei:
a)creante: 178.769 lei;
b)casa și conturi bancare: 7.349 lei.

G. Adunarea creditorilor:

- La data de 27.01.2022 a fost convocată adunarea creditorilor având ca ordine de zi:

1.Alegerea Comitetului Creditorilor;

2.Confirmarea administratorului judiciar AGENTIA DE REORGANIZARE JUDICIARA IPURL;

3.Aprobarea propunerii administratorului judiciar de intrare în faliment prin procedura simplificată a debitoarei ACTIVSIMBOL SRL – societate în insolventa, conform concluziilor Raportului întocmit conform dispozițiilor art. 92 din Legea nr. 85/2014.

Au fost transmise puncte de vedere de catre:

(1)DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI în reprezentarea ADMINISTRATIEI FINANTELOR PUBLICE SECTOR 5 BUCURESTI, prin adresa nr. MBR_JRD 530 din data de 25.01.2022, pondere vot 100% din total masa credala.

Prin voturile exprimate au fost adoptate urmatoarele:

1.Alegerea comitetului creditorilor – atribuțiile comitetului creditorilor vor fi preluate de Adunarea Creditorilor.

2.Privitor la punctul doi de pe ordinea de zi ,Confirmarea administratorului judiciar AGENTIA DE REORGANIZARE JUDICIARA IPURL’’ – avand în vedere voturile exprimate, insumand 100% din total masa credala, NU SE CONFIRMA administratorul judiciar AGENTIA DE REORGANIZARE JUDICIARA IPURL.

3.Referitor la punctul trei de pe ordinea de zi ,Aprobarea propunerii administratorului judiciar de intrare în faliment prin procedura simplificată a debitoarei ACTIVSIMBOL SRL – societate în insolventa, conform concluziilor Raportului întocmit conform dispozițiilor art. 92 din Legea nr. 85/2014’’ – avand în vedere voturile exprimate, insumand 100% din total masa credala, SE APROBA propunerea administratorului judiciar de intrare în faliment prin procedura simplificată a debitoarei ACTIVSIMBOL SRL – societate în insolventa, conform concluziilor Raportului întocmit conform dispozițiilor art. 92 din Legea nr. 85/2014.

Convocatorul adunării creditorilor a fost publicat în Buletinul Porcedurilor de Insolventa nr. 1082 din data de 19.01.2022 și comunicat creditorilor.

Procesul verbal al adunării creditorilor a fost publicat în Buletinul Porcedurilor de Insolventa nr. 1720 din data de 31.01.2022 și depus la dosarul cauzei.

H. Alte activitati:

-Prin adresa nr. 775684 din data de 22.10.2021 ONRC a comunicat administratorului judiciar istoric de informatii privind debitorul, asociatii și administratorul statutar.

-Prin adresa din data de 10.11.2021 DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI în reprezentarea ADMINISTRATIEI FINANTELOR PUBLICE SECTOR 5 BUCURESTI a comunicat administratorului judiciar urmatoarele:

,-societatea nu figurează cu bilanturi depuse în ultimii trei ani anteriori deschiderii procedurii de faliment;

-situatia conturilor bancare;

-societatea figurează cu urmatoarele declaratii nedepuse: declaratia D100 impozit pe veniturile microintreprinderilor nedepusa la septembrie-decembrie 2018, la martie – iunie – septembrie – decembrie 2019-2020, la martie – iunie – septembrie 2021; declaratia D112 la aprilie – decembrie 2018, la ianuarie – decembrie 2019-2020, la ianuarie – septembrie 2021; declaratia D300 la iulie – semtembrie 2018;

-societatea figureaz cu bilanturi nedepuse din 2017 până în prezent’’.

-Conform adresa din data de 10.11.2021 emisa de catre DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI în reprezentarea ADMINISTRATIEI FINANTELOR PUBLICE SECTOR 5 BUCURESTI rezulta ca societatea debitoare figurează cu conturi bancare la FIRST BANK SA.

-Prin adresa nr. AS/FB/A2/17.01.2022 administratorul judiciar a notificat FIRST BANK SA în vederea comunicării unui ,extras’’ privind conturile bancare deschise pe numele societății debitoare ACTIVSIMBOL SRL – societate în insolventa, din care să rezulte: contul bancar, persoanele autorizate pe conturi, înrările/iesirile sumelor de bani de la momentul deschiderii conturilor bancare până la momentul închiderii conturilor bancare, precum și orice alte date/informații/relații existente/înregistrate privitor la conturile bancare.

-Prin adresa nr. AS/FB/A3/17.02.2022 administratorul judiciar a renotificat FIRST BANK SA în vederea comunicării unui ,extras’’ privind conturile bancare deschise pe numele societății debitoare ACTIVSIMBOL SRL – societate în insolventa, din care să rezulte: contul bancar, persoanele autorizate pe conturi, înrările/iesirile sumelor de bani de la momentul deschiderii conturilor bancare până la momentul închiderii conturilor bancare, precum și orice alte date/informații/relații existente/înregistrate privitor la conturile bancare (anexa).

I. Cheltuieli de procedura:

Nr. crt.	Denumire	Valoare totală	Valoare de decontat	Observații
1	Chitanța nr. 0001017/06.12.2021	10,00 RON	10,00 RON	TAXA ANCPPI
2	Factura fiscală nr. DIV00020947/28.10.2021	8,20 RON	8,20 RON	NOTIFICĂRI
3	Factura fiscală nr. DIV00020948/28.10.2021	30,00 RON	30,00 RON	NOTIFICĂRI
4	Factura fiscală nr. DIV00020949/28.10.2021	30,00 RON	30,00 RON	NOTIFICĂRI
5	Factura fiscală nr. DIV00021746/10.11.2021	8,20 RON	8,20 RON	NOTIFICĂRI
6	Factura fiscală nr. TPMP221100765/19.10.2021	41,98 RON	41,98 RON	ANUNT IN ZIAR
TOTAL DECONT			128,38 RON	

J. Propuneri:

Solicitam respectuos onoratei instante urmatoarele:

- intrarea în faliment prin procedura simplificata a societății debitoare ACTIVSIMBOL SRL – societate în insolventa,

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

cod de identificare fiscală 36606076, cu sediul în București, sector 5, str. Elena și Vasile Cojocaru, nr. 8, număr de ordine în Registrul Comerțului J40/3306/2018, conform prevederile art. 145, alin. (1), lit.D, din Legea nr. 85/2014 privind Procedura Insolvenței;

- sa dispuneti plata onorariului administratorului judiciar în cuantum de 4.000 lei/exclusiv TVA și a cheltuielilor de procedura în cuantum de 123 lei din fondul special prevazut de art. 39 alin. 4, din Legea nr. 85/2014;

-sa dispuneti numirea AGENTIEI DE REORGANIZARE JUDICIARA IPURL în calitate de lichidator judiciar;
-judecarea în lipsă, conform dispozitiilor art. 411, alin.2, din NCC.

Administrator judiciar, Agenția de Reorganizare Judiciară IPURL

Prin Asociat Coordonator

Lascu Lucian

2. Societatea BET CAFE ARENA SRL, cod unic de înregistrare: 26506436

România

Tribunalul București

Secția a VII a Civila

București, Splaiul Independenței nr. 319L, sector 6, Cam. E 29

Dosar nr. 12288/3/2016

Termen 01.09.2022 Complet 20 ora 9.00

Citație

emisă la: ziua 16 luna 02 anul 2022

Debitor

1. SC BET CAFE ARENA SRL-sector 1, București, B-DUL MIRCEA ELIADE, nr. 2, ap. CAM.4

Comitet creditori TC. AVADEAL LIMITED-București, sector 5, CAPITAN VIJELIE, nr. 20, ap. 2

TC. DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRATIEI FISCALE PENTRU CONTRIBUABILI MIJLOCII BUCURESTI-București, sector 2, STR.SPERANTEI, nr. 40

TC. MEDIA POINT MARKETING SERVICES SRL-sediul ales-București, sector 4, SPLAIUL UNIRII, nr. 16, et. 9, ap. BIROU L2

CREDITORI:

2. DIRECTIA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 6-București, sector 6, Bd. Drumul Taberei, nr. 18

3. Directia Fiscala a Municipiului Timisoara-Timisoara, Bd.M.Eminescu, nr. 2B, județ TIMIȘ

4. ROEL SRL-sediul ales-București, sector 1, STR.POLONA, nr. 45, et. 3

5. SC EXCELSIOR SRL-CONSTANTA, STR.CPT.PAPADOPOL, nr. 14, județ CONSTANȚA

6. Municipiul Arad-Arad, Bd.Revolutiei, nr. 75, județ ARAD

7. SC COMPANIA DE APA OLTENIA SA-CRAIOVA, STR.BRESTEI, nr. 133, județ DOLJ

8. COMPANIA DE APA SOMES SA-CLUJ-NAPOCA, BD.21 DECEMBRIE 1989, nr. 79, județ CLUJ

9. MUNICIPIUL TURDA-TURDA, PIATA 1 DECEMBRIE 1918, nr. 28, județ CLUJ

10. DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRATIEI FISCALE PENTRU CONTRIBUABILI MIJLOCII BUCURESTI-București, sector 2, STR.SPERANTEI, nr. 40

11. DIRECTIA VENITURI BUGET LOCAL SECTOR 2-București, sector 2, BD.GARII OBOR, nr. 10

12. DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1-București, sector 1, str. Piata Amzei, nr. 13

13. QUADRANT AMROQ BEVERAGES SRL-București, sector 4, CALEA VACARESTI, SECTIUNEA 1, nr. 391, sc., et. 4

14. SC TRENDY SRL-SIBIU, STR.HIPODROMULUI, nr. 29, județ SIBIU

15. REGIA AUTONOMA DE DISTRIBUTIE A ENERGIEI TERMICE BUCURESTI-București, sector 3, str. Cavafii Vechi, nr. 15

16. SC SALUBRITATE 2000 SA-PITESTI, STR.TARGUL DIN VALE, nr. 25, județ ARGEȘ

17. SC URBAN SA-București, sector 6, STR.MUNTILOR, nr. 2

18. TELEKOM România COMMUNICATIONS SA-București, sector 1, PIATA PRESEI LIBERE, CITY GATE, TURNUL DE NORD, nr. 3-5, et. 7-18

19. ENEL ENERGIE SA-București, sector 1, CALEA FLOREASCA, nr. 39, et. 3

20. SC GLOBAL SECURITY SISTEM SA-București, sector 1, STR.CONSTANTIN CAPITANU, nr. 10

21. SC SALUBRIS SA-IASI, SOS.NATIONALA, nr. 43, județ IAȘI

22. SC CEZ VANZARE SA-sediul ales-București, sector 1, CALEA FLOREASCA, nr. 39, et. 3

23. SC ADEVARUL HOLDING SRL-București, sector 2, STR.FABRICA DE GLUCOZA, nr. 21

24. TEHNOBIT SRL-București, BD.EXPOZITIEI NR.1 (K), PARTER, CAMERA 006, 007, 008, 009, 010 și 012, SECTOR 1

25. MEDIA POINT MARKETING SERVICES SRL-sediul ales-București, sector 4, SPLAIUL UNIRII, nr. 16, et. 9, ap. BIROU L2

26. SC POLARIS M HOLDING-CONSTANTA, STR.SPIRU HARET, nr. 2A, județ CONSTANȚA

27. SC ELCAPROD SRL-SLATINA, STR.PITESTI, nr. 110I, județ OLT
28. AVADEAL LIMITED-București, sector 5, CAPITAN VIJELIE, nr. 20, ap. 2
29. ACTIVE SOFT SRL-București, BD.PIERRE DE COUBERTIN, OFFICE BUILDING, SECTIUNEA I, NR.3-5, ET.3, SECTOR 2
30. GLOBAL ARCHIVE MANAGEMENT SRL-București, sector 2, SOS.MORARILOR, nr. 2B
31. SC ZIP ESCORT SRL-CONSTANTA, STR.PRIMAVERII, nr. 67C, județ CONSTANȚA
32. AUTOTEHNICA FLEET SERVICES SRL-sediul ales-București, sector 4, SPLAIUL UNIRII, RIVER PLAZA, nr. 76, bl. CLADIREA A, et. 7
33. SC POLARIS M HOLDING-CONSTANTA, STR.SPIRU HARET, nr. 2A, județ CONSTANȚA
34. CABINET AVOCAT BOTA TRAIAN-București, sector 1, BOTEANU, nr. 6
35. Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București-în reprezentarea Administrației Fiscale pentru Contribuabili Mijlocii București-București, sector 2, SPERANTEI, nr. 40
36. PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ADJUD-ADJUD, STADIONULUI, nr. 2, județ VRANCEA

(lista anexă)

Sunt chemați la această instanță, camera E29 etaj 1 completul 20 în ziua de 01. luna 09. anul 2022. ora 09.00. în calitate de creditori în proces cu SC BET CAFE ARENA SRL-sector 1, București, B-DUL MIRCEA ELIADE, nr. 2, ap. CAM.4

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

3. Societatea LUMO INVEST SRL, cod unic de înregistrare: 18003433

România

Curtea de Apel București-Secția a VI-a Civilă

București, Splaiul Independenței nr.5, sector 4

Dosar nr.13712/3/2020

Destinatar: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Comunicare decizia civilă nr. 1288/A/16.09.2021

emisă la: ziua 16 luna 02 anul 2022

Se comunică, alăturat, copia deciziei civile nr.1288/A/16.09.2021, pronunțată în dosarul nr.13712/3/2020 de Curtea de Apel București – Secția a VI-a Civilă, privind pe intimatul INTERCOM MANAGEMENT S.P.R.L., lichidator judiciar al debitoarei LUMO INVEST SRL, înregistrată la registrul comerțului sub nr.J40/16564/2005, CUI 18003433, cu sediul în mun.București, str. Nicolae Racotă nr.1, Corp A, et.7-9, ap.29, sector 1.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:CABUC:2021:046.001288

Dosar nr.13712/3/2020

România

Curtea de Apel București – Secția a VI-a Civilă

Decizia civilă nr.1288A

Ședința publică din data de 16.09.2021

Curtea constituită din:

Președinte: Mihaela Mîneran

Judecător: Marcela Marta Iacob

Grefier: Simona Ionela Sîrbu

Pe rol se află soluționarea apelului formulat de apelantul Kurt Albert Neuschitzer, în calitate de administrator special al debitoarei Lumo Invest SRL, împotriva sentinței civile nr.1248/10.03.2021, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr.13712/3/2020, în contradictoriu cu intimații Intercom Management S.P.R.L., lichidator judiciar al debitoarei Lumo Invest SRL, și Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, a răspuns apelantul, prin avocat Șerban Iulian, cu împuternicirea avocațială nr.6001537/2021 la fila 14 din dosar, lipsind intimații.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează obiectul dosarului, stadiul procesual, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, faptul că apelantul a depus la dosar, prin compartimentul registratură, răspuns la întâmpinare (la data de 23.06.2021), și, de asemenea, că s-a atașat dosarul nr.13712/3/2020 al Tribunalului București – Secția a VII-a Civilă.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat, Curtea pune în discuție excepția tardivității formulării apelului, invocată de intimata Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 prin întâmpinare.

Apelantul, prin avocat, solicită instanței respingerea acestui demers, ca neîntemeiat. În opinia sa, netemeinicia rezultă din faptul că exercitarea dreptului la apel este considerată data înregistrării acestei cereri la Tribunalul București, deci contrar art.182 alin.1 C.pr.civ., care stabilește că prevalează data depunerii acestei cereri la oficiul poștal. Apelul a fost depus la poștă la data de 04.05.2021, astfel cum rezultă din fila 15 din dosarul de apel și, prin urmare, în interiorul termenului de 7 zile, care a început să curgă la data de 26.04.2021.

Curtea, deliberând, respinge, ca neîntemeiată, excepția tardivității apelului, invocată de către intimata Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 prin întâmpinare, constatând că, în cauză, termenul de revizuire a fost respectat. În acest sens, este relevant faptul că această cale extraordinară de atac este formulată în cadrul procedurii insolvenței. Prin urmare, este incident termenul de 7 zile, hotărârea primei instanțe a fost comunicată părții la data de 26.04.2021, iar termenul de 7 zile, calculat pe zile libere, s-a împlinit la data de 04.05.2021, dată la care a fost depusă la oficiul poștal cererea de apel de către parte. Prin urmare, termenul de exercitare a apelului a fost respectat.

Curtea acordă cuvântul părții prezente pentru susținerea cererii de probatorii.

Apelantul, prin avocat, arată că nu are înscrise noi în apel. Consideră că intimații nu mai pot administra proba cu înscrise noi în apel, atât timp cât nu au fost atașate întâmpinărilor. În opinia sa, intervine sancțiunea decăderii.

Curtea ia act că apelantul nu solicită administrarea unor probe noi în apel, iar cât privește cererea intimaților de administrare a probei cu înscrise, constată că aceste înscrise nu au fost atașate întâmpinărilor depuse la dosar, astfel încât intimații sunt decăzuți din dreptul de a administra proba cu înscrise în apel, în conformitate cu art.208 C.pr.civ.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau alte incidente de soluționat, Curtea declară terminată cercetarea procesului, conform art.244 C.pr.civ., și acordă cuvântul în dezbaterile apelului, conform art.392 C.pr.civ.

Apelantul, prin avocat, solicită instanței admiterea apelului, schimbarea sentinței apelate, în sensul admiterii cererii de revizuire, cu consecința respingerii cererii de intrare în faliment. Consideră nelegală sentința, ca urmare a faptului că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.509 alin.1 pct.5 C.pr.civ., contrar raționamentului judecătorului sindic. Astfel, înscrisul indicat ca temei al revizuirii este o decizie rectificativă. Prin urmare, prin esența acestui act administrativ el schimbă un fapt juridic în sens larg. Data acestui fapt trebuie să fie luată în considerare, iar nu data înscrisului. Distanța dintre data mijlocului de probă și data probei efective a fost reținută și prin decizia recentă a Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.425/2017, care vine în continuarea tuturor deciziilor care validează aceleași principii care au fost pronunțate de Tribunalul Suprem sau de Curtea Supremă de Justiție, respectiv decizia nr.470/1990. De asemenea, condiția caracterului determinant este îndeplinită ca urmare a faptului că temeiul sentinței de trecere la faliment este nerespectarea programului de plăți, care înseamnă neexecutarea unor obligații, însă decizia rectificativă are ca efect tocmai diminuarea cuantumului acestor obligații. Deci, concluzia este că analiza respectării programului de plăți are în vedere alte criterii, tocmai ca urmare a deciziei rectificative. În acest sens, dacă instanța ar fi avut cunoștință de cuantumul real al creanțelor, consideră că ar fi putut trage 2 concluzii: pe de o parte, ar fi observat că sumele achitate pe parcursul reorganizării formează un procent mult mai mare decât cel constat de judecătorul sindic, iar pe de altă parte, ar fi putut să constate că planul de reorganizare poate avea succes în contextul unei creanțe fiscale semnificativ mai mici. Solicită cheltuieli de judecată pe cale separată.

În conformitate cu dispozițiile art.394 C.pr.civ., Curtea închide dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

Curtea,

Asupra apelului de față:

Prin sentința civilă nr.1248/10.03.2021, pronunțată în dosarul nr.13712/3/2020, Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă a admis excepția inadmisibilității și a respins, ca inadmisibilă, cererea de revizuire formulată de revizuentul Kurt Albert Neuschitzer împotriva sentinței civile nr.6809/09.01.2019, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr.27977/3/2014, în contradictoriu cu intimații Intercom Management S.P.R.L., lichidator judiciar al debitoarei Lumo Invest SRL, și Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1.

Pentru a hotărî astfel prima instanță a reținut că cererea de revizuire a fost formulată pentru motivul prevăzut la art.509 alin.1 pct.5 C.pr.civ. și privește hotărârea judecătorului sindic prin care a dispus intrarea în faliment prin procedura generală a debitoarei Lumo Invest SRL, în conformitate cu dispozițiile art.145 alin.1 lit.C din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, rămasă definitivă prin decizia nr.935/24.05.2019 Curții de Apel București.

S-a reținut că pentru admisibilitatea cererii de revizuire trebuie îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: existența unui înscris nou care nu a fost avut în vedere de instanța care a pronunțat hotărârea atacată; înscrisul invocat să fi existat la data la care a fost pronunțată hotărârea atacată; înscrisul să nu fi fost înfățișat în cadrul judecării fie pentru că acesta a fost reținut de către partea potrivnică, fie dintr-o împrejurare mai sus de voința părții; înscrisul invocat în susținerea revizuirii să fie determinant, în sensul în care, dacă instanța l-ar fi cunoscut la momentul judecării pricinii, soluția ar fi fost distinctă față de cea pronunțată. Fiind vorba despre condiții cumulative de admisibilitate a revizuirii, neîndeplinirea chiar și numai a uneia dintre acestea are drept consecință respingerea cererii de revizuire.

Prima instanță a reținut că, ulterior rămânerii definitive a sentinței civile nr.6809 din data de 20.11.2018, în data de 09.04.2020, DITL Sector 1 a emis decizia de impunere rectificativă nr.477717/09.04.2020 pentru anul 2015 cu sold negativ de -360.824 lei. Prin această decizie s-a diminuat creanța DITL Sector 1, considerând faptul că judecătorul sindic nu ar fi dispus deschiderea procedurii de faliment dacă acest înscris ar fi fost analizat la momentul soluționării cererii de trecere la faliment, respectiv la data de 20.11.2018. Așadar, înscrisul nou invocat de către revizuent este decizia rectificativă din data de 09.04.2020, prin care s-a diminuat creanța DITL Sector 1.

Pentru a fi îndeplinită prima condiție trebuie ca înscrisul nou invocat de către administratorul special, respectiv decizia rectificativă din data de 09.04.2020 să fi existat la momentul judecării. Această decizia a fost emisă în data de 09.04.2020, după momentul judecării cererii de trecere la faliment, după momentul pronunțării sentinței civile nr.6809/20.11.2018 și după momentul pronunțării deciziei nr.935/24.05.2019, prin care a fost respins apelul formulat împotriva sentinței prin care s-a dispus intrarea debitoarei în procedura generală de faliment, ceea ce înseamnă că cererea de revizuire nu îndeplinește condiția prevăzută în mod expres de art.509 alin.1 pct.5 C.pr.civ.

Cerința privind preexistența înscrisului presupune descoperirea înscrisului invocat de către revizuent, necunoscut la data judecării cererii, fiind fără relevanță demersurile anterioare, de natură administrativă, invocate de revizuent. În practica instanțelor, s-a apreciat că nu poate constitui înscris doveditor apt să conducă la admiterea unei cereri de revizuire în temeiului textului menționat, actul unei autorități, cum este cazul în speță, emis după pronunțarea hotărârii, chiar dacă în el se confirmă o situație deosebită de aceea care a fost reținută de instanță ca determinantă în darea soluției.

Prevederea cuprinsă în art.509 C.pr.civ. este de strictă interpretare, ea condiționând admiterea cererii de revizuire de descoperirea ulterioară judecării a unor acte noi, existente și imposibilitatea înfățișării lor în instanță datorită unor împrejurări mai presus de voința părții.

Cât privește condiția ca înscrisul să nu fi fost înfățișat în cadrul judecării fie pentru că acesta a fost reținut de către partea potrivnică, fie dintr-o împrejurare mai sus de voința părții, s-a arătat că nici această condiție nu este îndeplinită, din răspunsul comunicat de către DITL Sector 1 reiese că societatea avea obligația de a efectua un raport de evaluare o dată la 3 ani, raport pe care trebuia să îl depună la aceasta instituție împreună cu declarația administratorului statutar și dovada înregistrării reevaluării în contabilitate, în caz contrar fiind aplicabile dispozițiile art.256 alin.6 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (act normativ în vigoare la acea dată), coroborat cu dispozițiile anexei 2 din HCGMB nr.3/2013 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București. Având în vedere că debitoarea nu a depus la DITL Sector 1 dovada înregistrării în contabilitate a reevaluării, instituția a procedat la calcularea impozitului la cota de impozitare de 10% din valoarea înregistrată în contabilitate (respectiv din valoarea de 1.237.000 lei), atât pentru anul 2013, cât și pentru anul 2014, iar pentru anul 2015, cota de impozitare a fost de 30% din valoarea înregistrată în contabilitate. Ulterior calculării cotei de impozitare, DITL Sector 1 a emis deciziile de impunere și titlurile executorii aferente anilor 2013-2015. Debitoarea nu a depus dovada înregistrării raportului de evaluare în contabilitatea societății până la data de 23.03.2020, acesta fiind motivul pentru care decizia de impunere rectificativă aferentă anului 2015 a fost emisă abia la data de 09.04.2020.

Deciziile emise de către DITL Sector 1 aferente anilor 2013-2015 nu au fost contestate de către debitoare. Aceasta a înțeles să formuleze contestație la executare și contestație la titlu numai împotriva deciziei de impunere aferente anului 2014, contestație ce a fost respinsă ca tardivă de Judecătoria Sectorului 1, în dosarul 67163/299/2014. Prin urmare, înscrisurile invocate de revizuent nu au fost depuse la dosar la data soluționării cauzei datorită lipsei de diligență a revizuentului, care, deși avea obligația de a înregistra în contabilitatea societății valoarea rezultată în urma evaluării, acesta a înregistrat-o cu întârziere abia în decembrie 2014, comunicată dovada către DITL Sector 1 abia în data de 20.03.2020, iar nu datorită unei imposibilități obiective, cauzată de faptul că au fost ascunse de partea potrivnică (în speță, DITL Sector 1). Or, revizuentul nu-și poate invoca propria culpă pentru obținerea unui drept, potrivit principiului „nemo auditur propriam turpitudinem allegans”.

Decizia rectificativă prin care a fost recalculat impozitul aferent anului 2015 de la suma de 360.824 lei la suma de 10.275 lei, emisă la data de 09.04.2020, se datorează lipsei de diligență a revizuentului, motiv pentru care nici condiția ca înscrisul să nu fi fost înfățișat în cadrul judecării fie pentru că acesta a fost reținut de către partea potrivnică, fie dintr-o împrejurare mai sus de voința părții, nu este îndeplinită.

Referitor la condiția ca înscrisul invocat să fie determinant pentru dezlegarea pricinii, instanța reține că prin anexa 1 la planul de reorganizare, confirmat inițial, se prevedea în mod expres achitarea ratelor în 36 de rate, către DITL Sector 1, sume care variau între 5.694,4 lei, 4.206,76 lei și 6.052,32 lei, iar în luna 36 (ultima luna din planul de reorganizare) suma de 562.543,04 lei. Pe parcursul procedurii de reorganizare, a fost achitată către creditoarea Direcția de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 București suma de 5.694,40 lei reprezentând rata 1 din planul de reorganizare, suma de 5.694,40 lei reprezentând rata 2 din planul de reorganizare și către DGRFPMB – AFP SECTOR 1 suma de 357,92 lei.

Administratorul judiciar a emis mai multe notificări prin care a solicitat administratorului special să procedeze la achitarea creanțelor curente, să efectueze plata ratelor prevăzute în programul de plăți și să depună la dosar rapoartele trimestriale asupra situației financiare a averii debitoarei, de la data confirmării planului la zi, însă administratorul special a înțeles să achite numai creanțele curente reprezentând impozit aferent anilor 2017-2018, neîndeplinindu-și obligația de plată a ratelor prevăzute în planul de reorganizare; debitoarea nu avea de achitat prin planul de reorganizare numai impozitul aferent anului 2015, impozit care a fost diminuat prin decizia rectificativă emisă la data de 09.04.2020 de la suma de 360.824 lei la suma de 10.275 lei, în realitate debitoarea avea de achitat prin planul de reorganizare și impozitul aferent anilor 2010-2014, impozit care nu a fost achitat. Rezultă, așadar, că decizia de impunere rectificativă prin care s-a diminuat impozitul aferent anului 2015 nu are o importanță determinantă în cauza dedusă judecării, debitoarea nerespectând-și nici celelalte obligații de plată din planul de reorganizare, respectiv impozitul aferent anilor 2010-2014, fapt ce conducea la aceeași soluție de deschidere a procedurii de faliment. Pentru ca înscrisul invocat de către revizuent să fie determinant se impunea ca decizia rectificativă să aibă valența de a schimba, pe fond, soluția pronunțată de către instanța de judecată, nu doar să diminueze creanța deținută de către DITL, fără certitudinea îndeplinirii programului de plăți cuprins în planul de reorganizare al Lumo Invest SRL.

Nu lipsit de importanță este și faptul că administratorul special a înțeles să conteste și creanța înscrisă în tabelul definitiv rectificat reprezentând impozitul aferent perioadei 2010-2014, constatat prin titluri executorii, concluzia fiind că nu se dorește nici achitarea sumei diminuate și, drept urmare, decizia de impunere rectificativă nu poate fi apreciată ca un înscris determinant în speța dedusă judecării și nu ar putea conduce la o soluție distinctă față de cea a trecerii la procedura de faliment. Instanța apreciază, raportat la achitarea numai a două rate din programul de plată, că și existența deciziei de impunere rectificativă nu ar fi putut conduce la altă soluție decât cea pronunțată.

Față de cele arătate, constatând că nu sunt îndeplinite condițiile pentru promovarea căii de atac a revizuirii, conform

art.509 alin.1 pct.5 C.pr.civ., instanța a admis excepția inadmisibilității și a respins cererea, ca inadmisibilă.

Împotriva acestei sentințe civile a formulat apel apelantul revizuent Kurt Albert Neuschitzer, în calitate de administrator special al debitoarei Lumo Invest SRL, la data de 06.05.2021, înregistrat la data de 13.05.2021 sub nr.13712/3/2020 pe rolul Curții de Apel București – Secția a VI-a Civilă, prin care a solicitat admiterea apelului, schimbarea în tot a hotărârii atacate în sensul admiterii cererii de revizuire, cu consecința respingerii propunerii privind intrarea societății Lumo Invest SRL în faliment.

În motivarea apelului, apelantul a arătat că, prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București în data de 14.08.2014, sub nr. de dosar 27977/3/2014, creditoarea DGITL a solicitat deschiderea procedurii de insolvență împotriva Lumo Invest SRL Prin declarația de creanță a DGITL Sector 1 București din data de 05.11.2015, se arată că, în urma verificărilor efectuate, în evidențele fiscale, Lumo Invest SRL figurează cu un imobil și debite în cuantum de 753.715,20 lei. La data de 19.02.2016, administratorul judiciar a depus planul de reorganizare a activității societății debitoare. Prin sentința civilă nr.2992/26.04.2016, judecătorul sindic a confirmat planul de reorganizare al debitoarei Lumo Invest SRL, care a fost anterior aprobat de către adunarea creditorilor la data de 17.03.2016.

S-a mai învederat că, prin sentința civilă nr.6809/20.11.2018, pronunțată în dosarul nr.27977/3/2014, judecătorul sindic a dispus intrarea în faliment prin procedura generală a debitoarei Lumo Invest SRL față de faptul că planul de reorganizare confirmat în cursul procedurii nu s-a desfășurat potrivit structurii de încasări și plăți supuse confirmării instanței. Totodată, instanța a dispus numirea Intercom Management SPRL în calitate de lichidator judiciar. Ulterior, la data de 06.12.2019, lichidatorul judiciar a depus la dosarul cauzei tabelul definitiv consolidat al creanțelor, DGITL fiind înscrisă în tabel cu suma de 748.020,80 lei reprezentând 91,79% din totalul creanțelor înscrise la masa credală a Lumo Invest SRL.

Apelantul revizuent a susținut că soluția privind neîndeplinirea condiției referitoare la noutatea înscrisului este netemeinică. Prima instanță a reținut că nu ar fi îndeplinită condiția referitoare la descoperirea unui înscris nou, prin raportare la faptul că înscrisul nou invocat este decizia rectificativă din data de 09.04.2020, prin care s-a diminuat creanța DITL Sector 1, iar față de data emiterii acesteia, 09.04.2020, rezultă că aceasta nu a existat la momentul pronunțării sentinței ce face obiectul revizuirii, 20.11.2018. S-a precizat că, practica instanțelor, noțiunea de „înscris nou” prevăzută de art.509 alin.1 pct.5 C.pr.civ. este interpretată în sens larg, incluzând și înscrisurile obținute ulterior, care se referă la situații anterioare atestate de alte înscrisuri preexistente, dacă prin invocarea acestora se urmărește înlăturarea unei erori grave a instanței cauzate de lipsa dovezii situației respective de la dosarul cauzei. Această cerință este esențială, rațiunea legiuitorului fiind de a evita ca un proces definitiv să fie suspus revizuirii pe baza unor acte și dovezi posterior confecționate. Această condiție a fost interpretată într-un sens mai larg de practică și doctrină, în sensul că și un înscris ulterior pronunțării hotărârii judecătorești supuse revizuirii poate fi considerat „înscris nou”, dacă se referă la situații anterioare atestate de alte înscrisuri preexistente. Singura rațiune pentru care înscrisul nou invocat trebuie să fie preexistent în timp este aceea că, de principiu, numai un asemenea înscris ar putea determina reținerea unei alte situații de fapt și/sau de drept în cauza respectivă și numai un asemenea înscris nu ar încălca autoritatea de lucru judecat. În aceste condiții, având în vedere că un înscris purtând o dată ulterioară pronunțării hotărârii a cărei revizuire se cere, dar care face referire la situații anterioare atestate de alte înscrisuri preexistente, reprezintă în egală măsură un înscris care ar putea determina reținerea unei alte situații de fapt și/sau de drept în cauza respectivă și nu ar încălca autoritatea de lucru judecat, având în vedere că, deși se raportează la o altă realitate de drept decât cea stabilită prin hotărârea judecătorească, această realitate este susținută de înscrisuri preexistente hotărârii.

S-a subliniat că decizia de impunere rectificativă nr.477717/09.04.2020 pentru anul 2015 este înscris nou, deoarece este obținut ulterior hotărârii a cărei revizuire se solicită, dar se referă la situații anterioare atestate de alte înscrisuri preexistente, cuantumul impozitului pe clădiri aferent anului 2015, calculat prin raportare la înscrisurile preexistente, documentele contabile de unde rezultă înregistrarea în contabilitate a valorii rezultate în urma evaluării. Relevant este și faptul că decizia de impunere rectificativă nr. 477717/09.04.2020 pentru anul 2015 a fost emisă de către DGITL Sector 1 ca urmare unei contestații administrative și unei corespondențe începând cu anul 2014, formulate anterior sentinței atacate. În această situație, având în vedere că practica judiciară a considerat că îndeplinește condiția de a fi un înscris nou o hotărâre judecătorească pronunțată ulterior hotărârii judecătorești supuse revizuirii, dar care a fost pronunțată pe baza unei cereri introduse în instanță înainte de soluționarea litigiului în care s-a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se cere, în mod asemănător este considerat un înscris nou un act administrativ fiscal emis de autoritățile administrației publice locale ulterior hotărârii judecătorești supuse revizuirii, pe baza unei corespondențe începute anterior acestui moment. S-a mai precizat că nu ne aflăm în prezența unui act cu caracter normativ emis de către autorități după pronunțarea hotărârii, așa cum se sugerează în cuprinsul sentinței, înscrisul nou fiind un act administrativ fiscal individual emis cu privire la societatea Lumo Invest SRL, iar acesta nu a fost emis din propria inițiativă a organului fiscal, ci urmare unor demersuri ale debitoarei, anterioare emiterii actului.

Apelantul revizuent a mai invocat netemeinicia soluției privind neîndeplinirea condiției referitoare la imposibilitatea prezentării înscrisului. În ceea ce privește condiția ca înscrisul să nu fi fost înfățișat în cadrul judecății fie pentru că acesta a fost reținut de partea potrivnică, fie dintr-o împrejurare mai presus de voința părții, instanța a reținut că aceasta nu ar fi îndeplinită, întrucât înscrisul nou invocat nu ar fi fost depus la dosar la data soluționării cauzei nu din cauza unor imposibilități obiective, ci din cauza lipsei de diligență a reprezentantului debitoarei. Pentru a ajunge la această concluzie, instanța precizează că decizia rectificativă ar fi fost emisă în data de 09.04.2020 pentru că, anterior, nu ar fi fost transmisă organului fiscal dovada înregistrării în contabilitate a raportului de evaluare în contabilitatea societății și că această dovadă ar fi fost transmisă abia la data de 20.03.2020. În realitate, pentru imobilul proprietatea debitoarei a

fost întocmit, la data de 31.12.2012, raport de evaluare, valoarea rezultată în urma evaluării a fost înregistrată în contabilitatea Lumo Invest SRL în iulie 2014, iar reprezentantul societății a adus în repetate rânduri la cunoștința organelor fiscale aceste aspecte prin intermediul corespondenței purtate cu acestea. Valorile rezultate în urma reevaluării imobilului, înscrise ca atare în contabilitatea societății, au fost cuprinse și în declarația fiscală nr.255343/31.07.2014, depusă la DITL Sector 1, pentru stabilirea impozitului/taxei pe clădiri pentru anul 2014. Din formularul tipizat completat în acest sens, purtând ștampila societății Lumo Invest și a DGITL Sector 1, rezultă evident că s-a avut în vedere valoarea înregistrată în contabilitate în cuantum de 685.045 lei, data ultimei reevaluări fiind 11.01.2013. La aceeași dată, s-a depus și dovada înregistrării în contabilitate a valorii rezultate din cuprinsul raportului, balanța pentru iulie 2014. Ulterior, atașat adresei înregistrate la DGITL Sector 1 sub nr.445434/30.12.2014, a fost redreptat raportul de evaluare efectuat asupra apartamentului situat în strada Nicolae Racotă nr.1, corp A, et.7-8, ap.29, sector 1, București, împreună cu dovada înregistrării în contabilitate, bilanțul pe anul 2014. În cuprinsul acestei adrese, s-a făcut mențiune despre faptul că acest raport de evaluare a mai fost depus la data de 31.07.2014. Astfel, în luna iulie 2014, valoarea imobilului, conform raportului de evaluare, a fost înregistrată în contabilitate, iar acest aspect a fost adus la cunoștința DGITL atât în luna iulie 2014, cât și în luna decembrie 2014. Pentru considerentul că valoarea rezultată din raportul de evaluare nu ar fi fost înregistrată în evidențele contabile ale debitoarei, stabilirea impozitului pe clădiri aferent anului 2015 s-a calculat prin aplicarea cotei de 30% din valoarea inițială a imobilului de 1.237.000 lei, cu ignorarea valorii de 685.045 lei rezultată din cuprinsul raportului de evaluare. Totuși, dovada înregistrării în contabilitate a valorii rezultate din raportul de evaluare, precum și dovada transmiterii acesteia către organul fiscal rezultă din chiar răspunsul DGITL Sector 1 nr.535394/22.03.2016. Prin urmare, de vreme ce reprezentantul debitoarei a depus toate diligențele în vederea obținerii unei decizii rectificative anterior pronunțării sentinței atacate, rezultă fără putință de tăgadă că obținerea acesteia în data de 15.04.2020 s-a datorat unor împrejurări mai presus de voința sa. Pe cale de consecință, imposibilitatea prezentării înscrisului nou anterior pronunțării sentinței ce face obiectul revizuirii rezidă într-o împrejurare mai presus de voința părții, respectiv inexistența acestuia, generată de o cauză obiectivă.

S-a mai susținut netemeinicia soluției privind neîndeplinirea condiției referitoare la caracterul determinant al înscrisului. Instanța a reținut că nici condiția referitoare la caracterul determinant al înscrisului nu ar fi îndeplinită, deoarece planul de reorganizare prevedea achitarea a 36 de rate, sume care variau între 4.206,76 și 6.052,32 lei, iar în luna 36 trebuia achitată suma de 562.543,04 lei, însă pe parcursul derulării planului s-au achitat numai 2 tranșe. Totodată, s-a reținut că debitoarea nu avea de achitat prin planul de reorganizare numai impozitul aferent anului 2015 pentru a se putea aprecia că decizia rectificativă prin care s-a diminuat impozitul de la suma de 360.824 lei la suma de 10.275 lei ar fi determinantă, ci și impozitul aferent anilor 2010-2014. Privitor la caracterul determinant al înscrisului s-a reținut în doctrină și jurisprudență că, pentru a se bucura de acest caracter, înseamnă că înscrisul respectiv, dacă ar fi fost cunoscut de instanța a cărei hotărâre se atacă, ar fi putut duce la pronunțarea unei alte soluții. Deci pentru a considera îndeplinită această condiție de admisibilitate este suficient să existe posibilitatea ca hotărârea pronunțată să fi fost alta, tradusă prin aceea a inexistenței siguranței că soluția ar mai fi fost aceeași dacă instanța ar fi cunoscut înscrisurile. Condiția legală referitoare la caracterul determinant este îndeplinită atunci când înscrisurile invocate atestă o altă situație de fapt decât aceea cuprinsă în acte anterioare care au fost analizate de instanță, aceasta întrucât doar un astfel de înscris ar fi de natură să justifice admiterea cererii de revizuire, pentru a se reține o altă situație de fapt decât cea reținută inițial, în cazul contrar nesocotindu-se puterea de lucru judecat a hotărârii pronunțate. Or, în contextul în care, în cuprinsul cererii de revizuire, s-a arătat că din înscrisurile nou invocate rezultă o altă situație de fapt existentă la momentul pronunțării decât aceea reținută de către instanță în cuprinsul sentinței atacate, acest aspect era suficient să conducă la concluzia că este îndeplinită condiția de admisibilitate constând în caracterul determinant al înscrisurilor. Pentru a nu condiționa admisibilitatea revizuirii de îndeplinirea unor condiții greu de identificat/vagi, chestiunile privind probabilitatea/gradul de semnificație al înscrisurilor prin raportare la soluția pronunțată prin sentința ce face obiectul revizuirii puteau fi analizate eventual prin administrarea coroborată și a altor probe, în cadrul unui termen acordat ulterior constatării îndeplinirii condițiilor de admisibilitate ale revizuirii, dar nu în etapa admisibilității revizuirii.

Apelantul a precizat că înscrisul invocat este determinant. Având în vedere că planul de reorganizare s-a raportat la creanțele înscrise în tabelul definitiv, iar sentința prin care s-a dispus intrarea în faliment și care face obiectul revizuirii s-a raportat la pretinsul eșec al planului de reorganizare, reținându-se că nu ar fi fost respectat programul de plăți, decizia de impunere rectificativă nr.477717/09.04.2020 pentru anul 2015, de unde rezultă cuantumul real al creanței DGITL sector 1, este determinantă. Din cuprinsul acesteia rezultă faptul că, în realitate, motivele pe care s-a întemeiat soluția pronunțată prin sentința ce face obiectul revizuirii nu sunt corespunzătoare realității, cunoașterea acestora de către instanță conducând la pronunțarea unei soluții contrare, deoarece există diferențe semnificative între creanțele înscrise în tabelul definitiv, care a fost avut în vedere la momentul întocmirii planului de reorganizare și la momentul pronunțării sentinței revizuite, și cuantumul real al acestora. În situația în care instanța ar fi avut cunoștință de cuantumul real al creanțelor, ar fi observat, pe de-o parte, că sumele achitate pe parcursul reorganizării ar fi reprezentat un procent mai mare achitat raportat la valoarea reală, iar pe de altă parte, că planul de reorganizare ar fi putut avea succes în contextul unor creanțe de achitat semnificativ mai mici decât cele menționate în cuprinsul planului. Totodată, relevant este și faptul că, în contextul unei creanțe a DGITL Sector 1 reduse de la suma de 753.715,20 lei la suma de 367.313,05 lei, este evident că reprezentantul debitoarei ar fi avut posibilitatea reală de finanțare a activității în vederea achitării creanțelor conform programului de plată, prin acordarea de împrumuturi către societate.

În drept, sunt invocate dispozițiile art.8 din Legea nr.85/2014, art.466 și urm. C.pr.civ.

Cererea de apel a fost legal timbrată cu taxa judiciară de timbru în cuantum de 50 lei, conform art.23 alin.1 lit.a,

coroborat cu art.26 alin.2 din OUG nr.80/2013.

Apelantul revizuent nu a depus înscrisuri noi în susținerea apelului.

Prin întâmpinarea depusă la data de 27.05.2021, intimata creditoare Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 a invocat excepția tardivității apelului, iar pe fond, a solicitat respingerea apelului, ca nefondat.

În motivarea întâmpinării, intimata a arătat că sentința civilă pronunțată de către instanța de fond a fost comunicată părților la data de 26.04.2021, iar termenul de exercitare a apelului este de 7 zile, conform art.8 pct.4 din Legea nr.85/2014. Or, apelul a fost formulat la

Pe fondul apelului, s-a învederat că în mod just a reținut prima instanță neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate ale cererii de revizuire, prevăzute de art.509 alin.1 pct.5 C.pr.civ. Legiuitorul instituie pentru promovarea căii de atac a revizuirii condiții ce se impun a fi îndeplinite în mod cumulativ, respectiv: existența unui înscris nou care nu a fost avut în vedere de instanță care a pronunțat hotărârea atacată; înscrisul invocat să fi existat la data la care a fost pronunțată hotărârea atacată; înscrisul să nu fi fost înfățișat în cadrul judecății fie pentru că acesta a fost reținut de către partea potrivnică, fie dintr-o împrejurare mai presus de voința părții; înscrisul invocat în susținerea revizuirii să fie determinant, în sensul în care dacă instanța l-ar fi cunoscut, la momentul judecării pricinii, soluția ar fi fost distinctă față de cea pronunțată.

Intimata a susținut că, în speță, nu este îndeplinită cerința ca înscrisul invocat să fi existat la data la care a fost pronunțată hotărârea atacată. Ca urmare a nerespectării ratelor prevăzute în programul de plată din planul de reorganizare, prin hotărârea intermediară nr.6809 din data de 20.11.2018, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă, în dosarul nr.27977/3/2014, judecătorul sindic a dispus deschiderea procedurii de faliment împotriva debitoarei Lumo Invest SRL Împotriva sentinței civile nr.6809/20.11.2018 a înțeles să formuleze apel administratorul special, apel ce a format obiectul dosarului nr.27977/3/2019 aflat pe rolul Curții de Apel București, iar prin decizia nr.935/24.05.2019, Curtea de Apel București a respins apelul, ca nefondat. Ulterior rămânerii definitive a hotărârii intermediare nr.6809 din data de 20.11.2016, în data de 09.04.2020, Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 a emis decizia de impunere rectificativă nr.477717/09.04.2020 pentru anul 2015 cu sold – 360.824 lei. Administratorul special invocă decizia de impunere rectificativă din data de 09.04.2020, prin care s-a diminuat creanța Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1, considerând în mod vădit eronat faptul că judecătorul sindic nu ar fi dispus deschiderea procedurii de faliment dacă acest înscris ar fi fost analizat la momentul soluționării cererii de trecere la faliment, respectiv la data de 20.11.2018. Așadar, înscrisul nou invocat de către administratorul special este decizia rectificativă din data de 09.04.2020, prin care s-a diminuat creanța instituției creditoare, înscris care nu exista la momentul judecării cererii de trecere la faliment. Prin urmare, înscrisul invocat de către revizuent nu a existat la data judecării cererii de trecere la faliment, motiv pentru care cererea de revizuire nu îndeplinește condiția prevăzută în mod expres de art.509 alin.1 pct.5 C.pr.civ.

S-a mai susținut că nu poate constitui înscris doveditor apt să conducă la admiterea unei cereri de revizuire actul unei autorități emis după pronunțarea hotărârii, chiar dacă în el se confirmă o situație fundamental deosebită de aceea care a fost reținută de instanță ca determinantă în darea soluției. În primul rând, trebuie să fie vorba de un înscris ce n-a putut fi administrat inițial, independent de voința părții. În al doilea rând, înscrisul trebuie să fi existat în momentul judecării și partea care se prevalează de respectivul act să nu-l fi putut produce în instanță din cauza reținerii lui de partea adversă ori dintr-o împrejurare ce nu-i poate fi imputată.

În drept, sunt invocate prevederile art.205 – art.208 C.pr.civ. și ale Legii nr.85/2014.

Intimata creditoare nu a depus înscrisuri noi în apărare.

Prin întâmpinarea depusă la data de 31.05.2021, intimata Intercom Management S.P.R.L., lichidator judiciar al debitoarei Lumo Invest SRL, a solicitat respingerea apelului, ca nefondat.

În motivarea întâmpinării, intimata a expus situația de fapt, arătând modul de derulare a procedurii insolvenței împotriva societății Lumo Invest SRL și subliniind că, la cererea de deschidere a procedurii insolvenței, formulată de creditoarea Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1, reprezentantul debitoarei a formulat contestație prin care a invocat lipsa caracterului cert, lichid și exigibil al creanței pretinse. Prin sentința civilă nr.8238 din data de 20.10.2015, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr.27977/3/2014, instanța a deschis procedura insolvenței și a reținut că „DITL Sector 1 deține împotriva debitoarei o creanță în suma de 118.484,88 lei reprezentând obligații fiscale restante mai vechi de 60 zile, rezultate din titlurile executorii sus menționate, titluri emise în baza deciziilor de impunere necontestate până în prezent”. La data de 04.11.2015, DGITL Sector 1 a procedat la formularea unei declarații de creanță pentru suma de 753.715,20 lei, în baza titlului executoriu nr.655119, creanță acceptată de către administratorul judiciar. Tabelul preliminar al tuturor obligațiilor debitoarei a fost depus la dosarul cauzei și publicat în BPI nr.22033/18.12.2015. Având în vedere că împotriva tabelului preliminar nu s-au înregistrat contestații, a fost întocmit tabelul definitiv al tuturor obligațiilor debitoarei Lumo Invest SRL, tabel ce a fost publicat în BPI nr.1014/18.01.2016. Ulterior, la data de 17.03.2016, adunarea creditorilor a aprobat un plan de reorganizare a debitoarei, confirmat prin sentința civilă nr.2992/26.04.2016 a Tribunalului București – Secția a VII-a Civilă. Potrivit anexei 1 la planul de reorganizare (modalitatea de plata a creanțelor), debitoarea avea obligația de a efectua plăți către creditorii, lunar, timp de 36 de luni. Potrivit acestui program de plăți, debitoarea trebuia să achite lunar către DITL sume care variau între 5.694,4 lei, 4.206,76 lei și 6.052,32 lei, iar în luna 36 (ultima lună din planul de reorganizare) debitoarea trebuia să achite suma de 562.543,04 lei.

Intimata a învederat că, pe parcursul acestei proceduri, a procedat la achitarea următoarelor sume către DGITL Sector 1: prin raportul de activitate nr.1, publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.9605/17.05.2016, a fost achitată către

creditoarea Direcția de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 București suma de 5.694,40 lei reprezentând rata 1 din planul de reorganizare, rămânând astfel de achitat suma de 748.020,8 lei; ulterior, prin raportul de activitate nr.2, publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.16549/15.09.2016, a fost achitată către creditoarea Direcția de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 București suma de 5.694,40 lei reprezentând rata 2 din planul de reorganizare, rezultând astfel o creanță în valoare de 742.326,40 lei. Totodată, practicianul în insolvență a emis notificările nr.4769/16.10.2018, nr.4271/12.09.2018, nr.3444/11.07.2018, nr.1930/24.04.2018, nr.1551/30.03.2018 și nr.576/07.02.2018, prin care a solicitat administratorului special să procedeze la achitarea creanțelor curente, să efectueze plata ratelor prevăzute în programul de plăți și să depună la dosar rapoartele trimestriale asupra situației financiare a averii debitoarei, de la data confirmării planului și până la zi. În pofida notificărilor transmise, administratorul special nu a înțeles să se conformeze îndeplinirii obligațiilor de plată, astfel cum acestea au fost stabilite prin planul de reorganizare. Ca urmare, în data de 02.11.2018, creditorii care dețin un procent de 100% din totalul masei credale au votat pentru deschiderea procedurii de faliment, în conformitate cu dispozițiile art.145 alin.1 lit.C din Legea nr.85/2014, având în vedere faptul că debitoarea nu își respectă obligațiile asumate prin programul de plăți prevăzut în planul de reorganizare, aprobat de creditorii și confirmat de judecătorul sindic.

S-a mai precizat că administratorul judiciar a procedat la întocmirea și depunerea raportului de activitate nr.11, conform dispozițiilor art.59 din Legea nr.85/2014, prin care a solicitat aplicarea dispozițiilor art.145 alin.1 lit.C din Legea nr.85/2014. Împotriva acestui raport, prin care s-a solicitat trecerea debitoarei în procedura generală de faliment, nu s-a înregistrat nicio contestație nici din partea administratorului special și nici din partea oricărei alte persoane căreia legea îi conferă calitate. Prin hotărârea intermediară nr.6809 din data de 20.11.2018, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr.27977/3/2014, judecătorul sindic a dispus deschiderea procedurii de faliment împotriva debitoarei Lumo Invest SRL, fiind numit în calitate de lichidator judiciar practicianul în insolvență Intercom Management SPRL. Apelul administratorului special împotriva acestei sentințe a fost respins de Curtea de Apel București, prin decizia civilă nr.935/24.05.2019.

Intimata a arătat că, în tabelul definitiv consolidat al creanțelor debitoarei, a fost menționată creanța în valoare de 748.020,82 lei deținută de către DGITL Sector 1, iar împotriva acestui tabel a formulat contestație administratorul special al debitoarei, contestație ce formează obiectul dosarului nr.3847/3/2020 al Tribunalului București – Secția a VII-a Civilă.

S-a mai învederat că DITL Sector 1 a comunicat lichidatorului judiciar cererea precizatoare nr.489484 din data de 11.05.2020, prin care a arătat că suma datorată de debitoarea Lumo Invest SRL este în cuantum de 367.313,05 lei. Ca urmare, a fost întocmit tabelului definitiv consolidat rectificat al debitoarei, în conformitate cu dispozițiile art.146 din Legea nr.85/2014, prin care s-a diminuat creanța deținută de către DITL Sector 1 împotriva debitoarei la suma de 367.313,05 lei.

Intimata a susținut că în mod legal și temeinic a reținut prima instanță neîndeplinirea condițiilor cumulative de admisibilitate a cererii de revizuire. Astfel, nu este îndeplinită cerința înscrisului nou, deoarece decizia de impunere rectificativă nr.477717/09.04.2020 pentru anul 2015 nu exista la momentul judecării cererii de trecere la faliment.

De asemenea, s-a precizat că nu pot fi primite nici aspectele invocate de către apelant conform cărora decizia rectificativă nu ar fi fost emisă din propria inițiativă a organului fiscal, ci ca urmare a unor demersuri ale debitoarei anterioare emiterii actului. Dimpotrivă, decizia rectificativă din data de 09.04.2020, prin care s-a diminuat creanța DITL Sector 1 București a fost emisă ca urmare a demersurilor efectuate de către actualul apelant ulterior pronunțării sentinței recurate. Actualul apelant nu a întreprins demersurile necesare în vederea obținerii înscrisului invocat anterior pronunțării sentinței prin care s-a dispus trecerea la faliment, deși putea și trebuia să efectueze aceste demersuri. Rectificarea deciziei de impunere ulterior soluționării litigiului în fond a fost generată în mod exclusiv de lipsa de diligență a apelantului.

Cu privire la aspectele invocate de către apelant conform cărora imposibilitatea prezentării înscrisului ar fi fost una obiectivă și nicidecum nu s-ar fi datorat lipsei de diligență a acestuia, s-a învederat că, la data de 27.04.2020, administratorul special a adus la cunoștință practicianului în insolvență emiterii deciziei rectificative. Din răspunsul comunicat de către DITL Sector 1 reiese că societatea avea obligația de a efectua un raport de evaluare o dată la 3 ani, raport pe care trebuia să îl depună la această instituție împreună cu declarația administratorului statutar și dovada înregistrării reevaluării în contabilitate, în caz contrar fiind aplicabile dispozițiile art.256 alin.6 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile anexei 2 din HCGMB nr.3/2013 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București. Întrucât debitoarea nu a depus la DITL Sector 1 dovada înregistrării în contabilitate a reevaluării, instituția a procedat la calcularea impozitului la cota de impozitare de 10% din valoarea înregistrată în contabilitate (respectiv din valoarea de 1.237.000 lei), atât pentru anul 2013, cât și pentru anul 2014, iar pentru anul 2015, cota de impozitare a fost de 30% din valoarea înregistrată în contabilitate. Ulterior calculării cotei de impozitare, DITL Sector 1 a emis deciziile de impunere și titlurile executorii aferente anilor 2013-2015. Toate aspectele învederate evidențiază că înscrisurile invocate de apelant ca fiind „înscrisuri noi” nu au fost depuse la dosar la data soluționării cauzei nu datorită unei imposibilități obiective, cauzată de faptul că au fost ascunse de partea potrivnică, ci datorită lipsei de diligență a revizuentului, care, deși avea obligația de a înregistra în contabilitatea societății valoarea rezultată în urma evaluării, acesta a înregistrat-o cu întârziere abia la decembrie 2014 și a comunicat dovada către DITL Sector 1 abia în data de 20.03.2020. Așadar, până la data de 20.03.2020, DITL Sector 1 se afla în imposibilitate de a emite decizia rectificativă prin care a fost recalculat impozitul aferent anului 2015 de la suma de 360.824 lei la suma de 10.275 lei, ca urmare a lipsei de diligență a

revizuentului. Pe cale de consecință, emiterea deciziei rectificative prin care a fost recalculat impozitul aferent anului 2015 de la suma de 360.824 lei la suma de 10.275 lei abia la data de 09.04.2020 se datorează exclusiv lipsei de diligență a actualului apelant, motiv pentru care nu este îndeplinită condiția ca înscrisul să nu fi fost înfățișat în cadrul judecății fie pentru că acesta a fost reținut de către partea potrivnică, fie dintr-o împrejurare mai sus de voința părții. Așadar, imposibilitatea prezentării înscrisului nu a fost una obiectivă, ci aceasta a fost generată în mod exclusiv de lipsa de diligență a apelantului.

Referitor la condiția ca înscrisul nou invocat să fi fost determinant, respectiv să fi putut conduce la pronunțarea unei alte soluții, în speța, respingerea cererii de trecere la faliment, s-a subliniat că prima instanță a procedat în mod corect. Pentru a putea stabili dacă înscrisul are sau nu are caracter determinant, ținând cont de particularitățile speței și având în vedere obiectul hotărârii a cărei revizuire s-a solicitat, prima instanță trebuia să stabilească dacă condițiile privind deschiderea procedurii de faliment ar fi fost îndeplinite chiar și în ipoteza cunoașterii deciziei de impunere rectificative nr.477717/09.04.2020. Cu alte cuvinte, analiza primei instanțe a vizat îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a cererii de revizuire și, nicidecum, fondul cauzei, cum în mod vădit eronat invocă apelantul.

Legat de caracterul determinat al înscrisului nou, s-a subliniat că, potrivit programului de plată din planul de reorganizare, debitoarea urma să efectueze plăți către DITL Sector 1 în cuantum de 191.172,16 lei în primele 35 luni, iar în luna 36 urma să achite suma de 562.543,04 lei. Pe parcursul procedurii de reorganizare, au fost achitate către creditoarea Direcția de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 București suma de 5.694,40 lei reprezentând rata 1 din planul de reorganizare, suma de 5.694,40 lei reprezentând rata 2 din planul de reorganizare și suma de 357,92 lei. Totodată, debitoarea nu avea de achitat prin planul de reorganizare numai impozitul aferent anului 2015, impozit care a fost diminuat prin decizia rectificativă emisă la data de 09.04.2020 de la suma de 360.824 lei la suma de 10.275 lei, ci avea de achitat și impozitul aferent anilor 2010 – 2014. Decizia rectificativă nu este un înscris determinant deoarece debitoarea nu și-a respectat nici celelalte obligații de plată din planul de reorganizare, respectiv nu a achita impozitul aferent anilor 2010-2014, fapt ce conducea la aceeași soluție de deschidere a procedurii de faliment. Așa cum prevăd dispozițiile art.145 din Legea nr.85/2014, deschiderea procedurii de faliment reprezintă consecința directă a nerespectării programului de plăți stabilit prin planul de reorganizare.

S-a mai subliniat că este mai mult decât evidentă intenția actualului apelant de a nu achita suma diminuată și, nicidecum, de a finanța societatea în vederea achitării creanțelor conform planului de reorganizare, în condițiile în care acesta a înțeles să conteste contravaloarea impozitului aferent anilor 2010-2014, constatat prin titluri executorii.

În drept, sunt invocate prevederile art.471¹, art.511 și art.513 C.pr.civ., art.145 din Legea nr.85/2014.

Intimata nu a depus înscrisuri în apărare.

Prin răspunsul la întâmpinare depus la data de 23.06.2021, apelantul revizuent Kurt Albert Neuschitzer, în calitate de administrator special al debitoarei Lumo Invest SRL, a solicitat respingerea tuturor excepțiilor și apărărilor invocate prin întâmpinări, menținându-și poziția procesuală expusă prin cererea de apel.

În ședința publică din data de 16.09.2021, Curtea a supus dezbaterii contradictorii a părților excepția tardivității apelului, invocată de către intimata Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 prin întâmpinare, pe care a respins-o, ca neîntemeiată, pentru considerentele arătate.

La același termen, Curtea a luat act că apelantul nu a depus la dosar înscrisuri noi în apel și nici nu a solicitat administrarea altor probe noi ori readministrarea probelor din fața primei instanțe. Totodată, a constatat că intimatele sunt decăzute din dreptul de a administra proba cu înscrisuri noi în apel, solicitată prin întâmpinări, atât timp cât aceste înscrisuri nu au fost atașate întâmpinărilor, în conformitate cu art.208 C.pr.civ.

Examinând hotărârea atacată în raport de înscrisurile dosarului și de motivele invocate de apelantul revizuent Kurt Albert Neuschitzer, în calitate de administrator special al debitoarei Lumo Invest SRL, Curtea constată că apelul declarat împotriva sentinței civile nr.1248/10.03.2021, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr.13712/3/2020, este nefondat, pentru următoarele considerente:

Prin sentința civilă atacată a fost respinsă, ca inadmisibilă, cererea de revizuire, formulată de revizuentul Kurt Albert Neuschitzer, în calitate de administrator special al debitoarei Lumo Invest SRL, împotriva sentinței civile nr.6809/09.01.2019, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr.27977/3/2014, în contradictoriu cu intimații Intercom Management S.P.R.L., lichidator judiciar al debitoarei Lumo Invest SRL, și Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1. În esență, prima instanță a reținut că nu sunt îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de art.509 alin.1 pct.5 C.pr.civ. pentru admisibilitatea cererii de revizuire, atât timp cât înscrisul invocat, respectiv decizia rectificativă nr.477717/09.04.2020 emisă de creditoarea Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1, nu constituie un înscris nou preexistent, nedepus la dosar dintr-o împrejurare mai presus de voința părții și determinant pentru soluția dispusă în cauză.

Curtea constată că soluția de respingere, ca inadmisibilă, a cererii de revizuire este una legală și temeinică, impunându-se a fi menținută, pentru argumentele ce vor fi expuse în continuare.

Situația de fapt a fost corect reținută de către prima instanță, nefiind necesară reluarea expunerii acesteia. Este suficient a se sublinia că procedura insolvenței împotriva debitoarei Lumo Invest SRL a fost deschisă prin sentința civilă nr.8238/20.10.2015, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr.27977/3/2014, la cererea creditoarei Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1, care a fost înscrisă la masa credală cu o creanță în cuantum de 753.715,20 lei.

Ulterior, prin sentința civilă nr.2992/26.04.2016, pronunțată în același dosar de insolvență, judecătorul sindic a confirmat planul de reorganizare a debitoarei, ce a fost aprobat de adunarea creditorilor. Conform programului de plăți,

debitorul avea obligația de a efectua plăți către creditoarea Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 pe un interval de 36 de luni, plățile lunare variind între 5.694,4 lei, 4.206,76 lei și 6.052,32 lei, iar ultima rată, luna 36, fiind de 562.543,04 lei.

Conform susținerilor lichidatorului judiciar, necontestate de către părțile în proces, debitorul a efectuat plata a doar două rate către intimata creditoare.

Întrucât programul de plăți nu a fost respectat, judecătorul sindic a dispus, prin sentința civilă nr.6809/20.11.2018, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr.27977/3/2014, deschiderea procedurii de faliment împotriva debitorului Lumo Invest SRL, fiind numit lichidatorul judiciar Intercom Management SPRL. Această sentință a fost menținută prin decizia civilă nr.935/24.05.2019 a Curții de Apel București – Secția a V-a Civilă, prin care a fost respins, ca nefondat, apelul exercitat de către administratorul special al debitorului.

Ulterior, la data de 09.04.2020, creditoarea Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 a emis decizia de impunere rectificativă nr.477717 pentru anul 2015, care atestă o diminuare a creanței reprezentând impozit aferent anului 2015 de la suma de 360.824 la suma de 10.275 lei. Ca urmare a emiterii acestei decizii rectificative, creditoarea și-a precizat poziția în sensul că debitorul sa Lumo Invest SRL îi datorează o creanță de 367.313,05 lei, fiind întocmit în acest sens tabelului definitiv consolidat rectificat al debitorului, în care este menționată creanța pretinsă de către organul fiscal, datorată și neachitată de către societatea debitorului.

Revizientul Kurt Albert Neuschitzer, în calitate de administrator special al debitorului Lumo Invest SRL, a înțeles să formuleze prezenta cerere de revizuire împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a dispus intrarea în faliment, invocând ca motiv de revizuire ipoteza descoperirii unui înscris nou, respectiv decizia de impunere rectificativă emisă de creditoare.

Raportat la această situație de fapt, Curtea constată că hotărârea de respingere, ca inadmisibilă, a cererii de revizuire este legală și temeinică.

În conformitate cu art.509 alin.1 pc.5 C.pr.civ., revizuirea unei hotărâri pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul poate fi cerută dacă, după darea hotărârii, s-au descoperit înscrise doveditoare, reținute de partea potrivnică sau care nu au putut fi înfățișate dintr-o împrejurare mai presus de voința părților.

Astfel cum a reținut prima instanță, pentru admisibilitatea cererii de revizuire, conform temeiul juridic indicat de revizient, este necesară îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: existența unui înscris nou care nu a fost avut în vedere de instanță care a pronunțat hotărârea atacată; înscrisul invocat să fi existat la data la care a fost pronunțată hotărârea atacată; înscrisul să nu fi fost înfățișat în cadrul judecății fie pentru că acesta a fost reținut de către partea potrivnică, fie dintr-o împrejurare mai presus de voința părții; înscrisul invocat în susținerea revizurii să fie determinant, în sensul în care dacă instanța l-ar fi cunoscut, la momentul judecării pricinii, soluția ar fi fost distinctă față de cea pronunțată.

Verificând îndeplinirea acestor condiții în cauza de față, Curtea constată că primele 3 cerințe sunt îndeplinite, însă nu este realizată ultima cerință referitoare la caracterul determinant al înscrisului nou descoperit, ceea ce determină păstrarea soluției de respingere a cererii de revizuire, ca inadmisibilă, astfel cum a dispus judecătorul sindic.

Prima cerință se referă la existența unui înscris nou care nu a fost avut în vedere de instanță care a pronunțat hotărârea atacată. Întrucât apelantul revizient a indicat ca înscris nou decizia de impunere rectificativă nr.477717 emisă la data de 09.04.2020, este cert că acest înscris nu a putut fi avut în vedere la pronunțarea sentinței civile nr.6809/20.11.2018 și a deciziei civile nr.935/24.05.2019, cererea de trecere la faliment fiind soluționată prin hotărâre judecătorească definitivă mai înainte de emiterea actului indicat ca înscris nou. Nici judecătorul sindic și nici părțile nu au contestat îndeplinirea acestei condiții, revizientul prevalându-se, în formularea prezentei căi extraordinare de atac, de existența unui înscris nou față de înscrisele avute în vedere la pronunțarea sentinței atacate cu revizuire.

A doua condiție presupune ca înscrisul invocat să fi existat la data la care a fost pronunțată hotărârea atacată. În legătură cu această cerință, trebuie precizat că preexistența înscrisului poate fi reținută inclusiv în ipoteza în care, deși actul are o dată ulterioară, totuși acesta a fost emis pe baza unor înscrise preexistente și se referă la o situație de fapt anterioară pronunțării hotărârii atacate. În cauza de față, decizia rectificativă a fost emisă ulterior pronunțării sentinței de trecere la faliment, însă are în vedere o situație anterioară, respectiv se referă la impozitul datorat pentru anul 2015. De asemenea, la baza emiterii acestei decizii, s-au aflat demersurile reprezentantului debitorului, care a început purtarea unei corespondențe cu organul fiscal creditor încă din anul 2014, precum și documentele contabile care existau la data pronunțării sentinței a cărei revizuire se solicită, respectiv raportul de evaluare a imobilului întocmit la data de 31.12.2012 și înregistrat în evidențele contabile ale societății Lumo Invest SRL Așa fiind, chiar dacă decizia de impunere rectificativă a fost emisă la data de 09.04.2020, după pronunțarea sentinței din data de 20.11.2018, totuși acest act administrativ privește o situație juridică aferentă anului 2015 și a fost emis în considerarea unor înscrise preexistente soluționării cererii de faliment. În aceste condiții, înscrisul nou invocat de către apelantul revizient îndeplinește cerința analizată, fiind un act descoperit după darea hotărârii, dar având la bază alte înscrise și demersuri anterioare momentului pronunțării respectivei hotărâri.

A treia cerință privește poziția părții față de neadministrarea înscrisului în fața instanței care a pronunțat hotărârea atacată, fiind necesar ca actul nou să nu fi fost înfățișat în cadrul judecății fie pentru că acesta a fost reținut de către partea potrivnică, fie dintr-o împrejurare mai presus de voința părții. În cauza de față, decizia rectificativă nu a fost depusă de către revizient din motive obiective, străine de persoana lui, deoarece actul administrativ nu fusese emis de către organul fiscal competent, în ciuda demersurilor efectuate de către reprezentantul debitorului pentru a obține o rectificare a cuantumului impozitului datorat pentru anul 2015. Așa fiind, neînfațișarea înscrisului nou nu a fost

determinată de lipsa de diligență a părții care înțelege să se folosească de această dovadă, ci chiar de atitudinea celeilalte părți, respectiv creditoarea Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1, care avea în competența sa o atare atribuție și care a întârziat emiterea deciziei rectificative după momentul soluționării definitive a cererii de trecere la faliment.

Toate susținerile părților legate de eficiența demersurilor reprezentantului debitoarei pentru a obține o rectificare a cuantumului datoriei bugetare, mai înainte de pronunțarea sentinței de trecere la faliment, exced cadrului procesual de față. Pentru a constata inexistența culpei părții pentru nedeplinirea înscrisului nou este suficient a se observa că acest înscris este un act administrativ individual care se emite de organul fiscal creditor, adică de una din părțile litigiului, astfel încât contribuabilul vizat de respectivul act nu poate fi ținut răspunzător de momentul la care creditorul bugetar a înțeles să emită acel document, independent de calitatea și eficiența căilor procesuale urmate de către debitoare pentru a obține o diminuare a creanței bugetare. Altfel spus, analiza acestei condiții de admisibilitate nu presupune a se cerceta dacă debitoarea, în calitate de contribuabil, și-a îndeplinit în mod corespunzător obligația de a înregistra în contabilitatea proprie noua valoare a imobilului și de a aduce acest lucru la cunoștința organului fiscal, fiind suficient a se reține că actul nou este reprezentat de un act administrativ emis de către creditor și că debitoarea a urmărit în mod constant a se rectifica valoarea impozitului aferent anului 2015, astfel cum rezultă din corespondența purtată între părți începând cu anul 2014.

Prin urmare, Curtea reține imposibilitatea debitoarei de a înfățișa înscrisul nou mai înainte de pronunțarea sentinței atacate, ceea ce determină concluzia îndeplinirii și a acestei condiții de admisibilitate a revizuirii.

În schimb, astfel cum a reținut judecătorul sindic, nu este realizată cerința privind caracterul determinant al înscrisului nou, fiind necesar a se verifica dacă soluția ar fi fost distinctă față de cea pronunțată, în ipoteza în care instanța ar fi cunoscut înscrisul nou la momentul judecării pricinii. Contrar susținerilor apelantului, analiza acestei condiții de admisibilitate nu presupune o cercetare formală, ci o veritabilă verificare a modului în care ar putea fi influențată soluția pronunțată pe fondul cauzei, în sensul că, dacă înscrisul nou ar fi fost avut în vedere la darea soluției, aceasta ar fi fost diferită față de cea pronunțată în condițiile lipsei înscrisului descoperit ulterior.

Sub un prim aspect, trebuie subliniat că obiectul revizuirii se referă la hotărârea judecătorească de trecere a debitoarei în procedura falimentului, în timp ce înscrisul nou invocat tinde la contestarea creanței creditoarei înscrise la masa credală a debitoarei. Or, o atare contestare se poate face numai în căile de atac specifice prevăzute de Legea nr.85/2014, respectiv pe calea contestației împotriva tabelului creanțelor, conform art.111 și art.113 din legea insolvenței. Așadar, debitoarea nu are posibilitatea de a contesta o creanță înscrisă la masa credală prin formularea unor apărări cu prilejul judecării cererii de trecere la faliment. Judecătorul sindic investit cu judecarea cererii de trecere la faliment este chemat să se pronunțe exclusiv cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea cerințelor legale pentru adoptarea unei astfel de măsuri, dar nu poate înlătura pe această cale creanțele deja înscrise în tabelul definitiv.

Este important a se preciza că soluția de trecere la faliment a fost întemeiată pe dispozițiile art.145 alin.1 lit.C din Legea nr..85/2014, constatându-se că debitoarea nu a îndeplinit obligațiile de plată stipulate prin planul confirmat. Așadar, judecătorul sindic a fost investit cu o solicitare care a presupus a se verifica existența obligațiilor de plată, conform planului de reorganizare aprobat în adunarea creditorilor și confirmat de către instanță, și executarea acestora obligații. Or, o atare analiză nu presupunea și soluționarea unei contestații cu privire la creanțele bugetare menționate în planul de reorganizare și în programul de plăți.

Sub un al doilea aspect, decizia de impunere rectificativă nr.477717/09.04.2020 nu are puterea de a schimba soluția de trecere la faliment, în condițiile în care aceasta se referă doar la o parte din creanța înscrisă în programul de plăți și, în orice caz, diminuarea creanței nu determină concluzia că debitoarea s-ar fi conformat planului confirmat, atât timp cât ratele lunare datorate până la data cererii de faliment nu acopereau întinderea creanței efectiv datorate.

În concret, creanța organului fiscal avută în vedere la întocmirea programului de plăți era în cuantum de 753.715,20 lei, iar ca urmare a ratelor achitate s-a redus la suma de 748.020,80 lei. După emiterea deciziei rectificative și a precizării creanței de către creditoare, creanța datorată a fost redusă la suma de 367.313,05 lei, conform tabelului definitiv consolidat rectificat publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.7686/21.05.2020. Totodată, conform programului de plăți, debitoarea avea obligația de a efectua plăți către creditoarea Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 pe un interval de 36 de luni, plățile lunare variind între 5.694,4 lei, 4.206,76 lei și 6.052,32 lei, iar ultima rată, luna 36, fiind de 562.543,04 lei. Procedând la diminuarea creanței cu suma avută în vedere de decizia rectificativă din data de 09.04.2020 (respectiv cu suma de 350.549 lei), rezultă că valoarea ultimei rate datorate, rata 36, este de 211.994,04 lei. Așa fiind, chiar în condițiile diminuării creanței fiscale analizate, programul de plăți conținut de planul de reorganizare nu a fost respectat, fiind plătite numai 2 rate și fiind neachitate restul ratelor până la data cererii de faliment, fără ca valoarea cumulată a acestora să acopere creanța bugetară diminuată în urma recalculării impozitului.

Susținerile apelantului revizuent în sensul că debitoarea ar fi putut fi creditată dacă ar fi cunoscut cuantumul mai mic al creanței bugetare datorate nu pot fi primite, fiind simple speculații, fără suport probator. Dacă administratorul special intenționa să acorde cu titlu de împrumut sume care să permită achitarea ratelor prevăzute în programul de plăți, ar fi putut să facă acest lucru, cel puțin în limita creanței care excede impozitului aferent anului 2015.

Așa fiind, soluția de trecere la faliment nu a fost dispusă în considerarea cuantumului ridicat al creanței bugetare înscrise la masa credală, ci în considerarea faptului că programul de plăți nu a fost respectat, în concret nefiind achitate rate lunare în valoare mult mai mică decât creanța recunoscută ca fiind datorată inclusiv de către revizuent. În aceste condiții, emiterea deciziei rectificative nu poate influența modul de soluționare a cererii de trecere la faliment, soluția ce

s-ar fi dispus fiind aceeași și în ipoteza în care diminuarea creanței fiscale s-ar fi produs la un moment anterior pronunțării sentinței atacate. Diminuarea creanței prezenta relevanță numai sub aspectul obligației de plată a ratei nr.36, în valoare de 562.543,04 lei, care ar fi devenit, în urma rectificării, în valoare de 211.994,04 lei. Or, cu prilejul dispunerii soluției de trecere la faliment, nu a fost cercetată îndeplinirea obligației de plată a ratei nr.36, ci a unor rate mult anterioare, cu privire la care măsura diminuării impozitului pentru anul 2015 nu prezintă nicio relevanță.

Toate aceste argumente sunt suficiente pentru a reține neîndeplinirea condiției privitoare la existența caracterului determinant al înscrisului nou, atât timp cât decizia de impunere rectificativă nr.477717/09.04.2020 nu ar fi putut duce la pronunțarea unei alte soluții în cauză.

Întrucât cerințele de admisibilitate a revizuirii trebuie realizate în mod cumulativ, în lipsa îndeplinirii ultimei condiții analizate, rezultă că este legală soluția de respingere a cererii, ca inadmisibilă, astfel cum a dispus prima instanță.

Pentru toate aceste considerente, Curtea, în baza art.480 alin.1 C.pr.civ., va respinge, ca nefondat, apelul declarat de apelantul Kurt Albert Neuschitzer, în calitate de administrator special al debitoarei Lumo Invest SRL, împotriva sentinței civile nr.1248/10.03.2021, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr.13712/3/2020, în contradictoriu cu intimații Intercom Management S.P.R.L., lichidator judiciar al debitoarei Lumo Invest SRL, și Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1.

Totodată, în temeiul art.453 C.pr.civ., instanța va lua act că părțile nu au solicitat cheltuieli de judecată în apel.

Pentru aceste motive, în numele legii, decide:

Respinge, ca nefondat, apelul formulat de apelantul Kurt Albert Neuschitzer, în calitate de administrator special al debitoarei Lumo Invest SRL, cu domiciliul în Germania, Rossdorf, str. Stetteritzring nr.81, și reședința în Bușteni, str. Serelor FN, jud.Prahova, CNP:7501023400011, cu domiciliul procesual ales la Cabinetul de Avocat Corina Ruxandra Popescu în mun.București, str. Trifoi nr.6, sector 3, împotriva sentinței civile nr.1248/10.03.2021, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr.13712/3/2020, în contradictoriu cu intimații Intercom Management S.P.R.L., cu sediul în mun.București, str. Virtuții nr.17, bl.G3, sc.1, ap.45, sector 6, RSP 0345, lichidator judiciar al debitoarei Lumo Invest SRL, cu sediul în mun.București, str. Nicolae Racotă nr.1, Corp A, et.7-9, ap.29, sector 1, J40/16564/2005, CUI 18003433, și Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1, cu sediul în mun.București, Piața Amzei nr.13, sector 1.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică azi, 16.09.2021.

Președinte,

Mihaela Mîneran

Red.jud.M.M./3 ex./14.02.2022

Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă – dosar nr.13712/3/2020

Judecător fond: Dimulescu Gabriela

Judecător,

Marcela Marta Iacob

Grefier,

Simona Ionela Sîrbu

4. Societatea MULTIBRAND MANAGEMENT & CONSULTING SRL, cod unic de înregistrare: 16149840

Debitor: MULTIBRAND MANAGEMENT & CONSULTING SRL

Cod de identificare fiscală: 16149840

Sediul social: București, str. Frederic Chopin nr.21, sc.B, et.1, ap.19, sector 2

Numar de ordine în registrul comerțului: J40/2299/2004

Tribunalul București - Secția a VII-a Civilă

Dosar nr.7931/3/2021

Tabelul suplimentar al obligațiilor debitoarei MULTIBRAND MANAGEMENT & CONSULTING SRL întocmit în conformitate cu dispozițiile art.146 din Legea nr.85/2014

I. Creanțele rezultând din continuarea activității debitorului după deschiderea procedurii, (...) - art.161, pct.4 din Legea 85/2014

Nr. crt	Creditor	Adresa	Creanța solicitată	Creanța admisă	Temeiul dreptului de creanță
1.	DIRECTIA VENITURI BUGET LOCAL SECTOR 2	București, sos.Morarilor nr.6, sector 2	4.495,00 lei	4.495,00 lei	Impozite mijloace de transport
2.	METAV SA	București, str. Biharia nr.67-77, sector 1	194,35 lei	194,35 lei	Chirie restanta
3.	DGRFP București, în reprez.Admin. Sector 2 a Finantelor Publice	București, str. Sperantei nr.40, sector 2	18.687,00 lei	18.687,00 lei	Debite curente
4.	BANCA COMERCIALA ROMANA cu sediul ales la SCA STOICA & Asociații	București, Opera Center II, str. Dr.N.Staicovici nr.2, et.2, sector 5	4.757,92 lei	4.757,92 lei	Accesorii la debitul principal
	TOTAL CATEGORIE			28.134,27 lei	

FIDUCIA SPRL

lichidator judiciar al Multibrand Management & Consulting SRL

5. Societatea ONLY GRUP SRL, cod unic de înregistrare: 17285352

**Raport de activitate
ONLY GRUP SRL
Nr. 1225 / 16.02.2022**

Tribunalul București
SECTIA a VII-a Civilă
Dosar nr.: 34537/3/2014

Termen de control: 23.02.2022

Debitor ONLY GRUP SRL, societate în faliment, în bankrupcy, en faillite, cu sediul în București, sector 1, str. Nicolae G. Caranfil, nr. 87, camera 2, bovindou, etaj 3, număr de ordine în Registrul Comerțului J40/3645/2005 și CUI 17285352

Lichidator judiciar SIERRA QUADRANTS.P.R.L FILIALA BUCUREȘTI., cu sediul social în București, str. Traian, nr. 2, Bl. F1, sc.3, et. 1, ap. 1,2,3, sector 3., tel. 021/324.1221, fax 021/324.1222, e-mail: office.bucuresti@sierraquadrant.ro, desemnat prin Încheierea din data de 27.05.2020 pronunțată de Tribunalul București, Sectia a VII-a Civila în dosarul 34537/3/2014

Administrator special

DL. POP EMIL, Hotararea Adunarii Generale a Asociatilor nr. 110/03.11.2014.

De la data ultimului termen de control, în cadrul procedurii de faliment, au fost întreprinse următoarele măsuri:

- S-a procedat la întocmirea și publicarea Raportului Final;
- S-a procedat la convocarea adunării creditorilor în vederea aprobării Raportului Final;
- A fost convocată adunarea creditorilor pentru desmenarea unei societăți de arhivare;
- A fost predată arhiva către societatea castigatoare It Expert Arhive SRL;
- Au fost plătite din contul unic costurile de arhivare și cheltuielile de procedură;
- Au fost întocmite situațiile financiare finale;

1. Situația debitoarei

Având în vedere că bunurile societății au fost valorificate, lichidatorul a procedat la întocmirea și publicarea în BPI a raportului final.

La data de 24.09.2021 adunarea creditorilor cu o pondere de 99%, a aprobat Raportul Final.

Ulterior lichidatorul a preluat volumul de arhivă și în urma procesului de selecție a convocat adunarea creditorilor la data de 26.11.2021 în vederea desemnării societății de arhivare.

A fost desemnată castigatoare societatea IT Expert Arhive SRL. S-a procedat la predarea arhivei și au fost achitate costurile cu arhivarea documentelor societății din averea debitoarei.

S-a procedat la achitarea cheltuielilor de procedură în cuantum de 2.840 lei rămânând în contul unic suma de 15 lei pentru acoperirea comisioanelor bancare.

Astfel, având în vedere dispozițiile art. 175 alin (2) din legea 85/2014 și descarcarea de îndatoriri și responsabilități a lichidatorului judiciar conform art. 180 din legea 85/2014.

Lichidator judiciar, Sierra Quadrant S.P.R.L. Filiala București

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea CRAMA SELECT WINES SRL, cod unic de înregistrare: 29214010

**Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar
în procedura de faliment**

Nr.1 ,data emiterii: 17.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 7407/118/2020 Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic Sincu Badea Adriana Ioana

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: str. Traian nr.31, Jud.Constanța, număr telefon: 0241/607.977, programul arhivei / registraturii instanței: Luni – Joi 8.30-12.30; Vineri 12.00-15.00.

3.Debitor: Crama Select Wines SRL, CUI 29214010, sediul social: Constanța, str. Pandurului nr.121, Camera 1, Jud. Constanța, Număr de ordine în registrul comerțului J13/2299/2011.

4. Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Dumitrescu Emma, nr. matricol 1B1396, CUI 25254063, sediul social: Constanța, str. Ghiociei nr.2, Bl.L5B, Sc.A, Et.1, Ap.3; tel:0723/395464, fax: 0241/482064, reprezentant lichidator judiciar: Dumitrescu Emma.

5. Subscrisa: Cabinet Individual de Insolvență Dumitrescu Emma, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Crama Select Wines SRL, conform Încheierii nr.640 din 24.11.2020, pronunțată de Tribunalul Constanța, în dosarul 7407/118/2020, în temeiul art.59 alin.2 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Comunică:

Raportul lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art.159 alin.1 pct.1 și art.161 pct.1, astfel întocmit, în anexă, în număr de 1 filă.

6. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta într-un exemplar, pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

**Raport cuprinzând modul de îndeplinire a atribuțiilor stabilite în sarcina noastră
în perioada 09.11.2021 – 15.03.2022 și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art.159 alin.1 pct.1
și art.161 pct.1 din Legea 85/2014**

I. Modul de îndeplinire a atribuțiilor stabilite de lege în sarcina lichidatorului judiciar

1. Examinarea situației economice a debitorului și stabilirea cauzelor și împrejurărilor care au condus societatea la starea de încetare de plăți – art.64 lit.a și art.97 alin.1 din lege

La termenele anterioare s-a făcut vorbire despre demersurile întreprinse de practicianul în insolvență succedat, cu scopul de a intra în posesia documentelor enumerate de art.67 din Legea nr.85/2014.

După primirea tuturor actelor necesare efectuării unei analize complete a activității societății falite, am întocmit și depunem alăturat Raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la instalarea insolvenței.

Așa cum reiese din cuprinsul raportului, nu au fost identificate fapte de natură a atrage răspunderea personală patrimonială a administratorului statutar.

Atașăm în original Raportul asupra cauzelor care au determinat apariția stării de încetare de plăți.

2. Solicităm închiderea procedurii de faliment – art.174 din lege

În acest context, solicităm Judecătorului sindic să constate că înscrisurile atașate rapoartelor de activitate probează îndeplinirea de către lichidatorul judiciar a tuturor obligațiilor stabilite de lege în sarcina sa, constând în principal în: notificarea deschiderii procedurii de insolvență, stabilirea în mod definitiv a masei pasive, determinarea cauzelor și împrejurărilor care au condus societatea debitoare la starea de încetare de plăți, dar și îndeplinirea tuturor demersurilor necesare stabilirii masei active a debitoarei.

În urma parcurgerii tuturor etapelor procedurale reglementate de legea insolvenței, nu a fost identificat niciun bun în proprietatea societății comerciale Crama Select Wines SRL, situație de fapt confirmată și de adresa nr.R-T 91908 din 06.01.2021, emisă de Consiliul Local Constanta, prin care am fost informați că societatea debitoare nu figurează în evidențele instituției locale cu bunuri mobile sau imobile în proprietate.

În raport de toate acestea, în cauză devin incidente prevederile art.174 alin.1 din legea insolvenței, potrivit cărora “În orice stadiu al procedurii prevăzute de prezentul titlu, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat.”

Față de toate cele arătate mai sus, dovedite cu înscrisurile anexate rapoartelor de activitate depuse la dosar, solicităm Judecătorului sindic să facă aplicarea prevederilor art.174 alin.1 din legea insolvenței, dispunând închiderea procedurii de insolvență și radierea societății debitoare de la Oficiul Registrului Comerțului Constanța.

II. Justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art.159 alin.1 și art.161 din lege

Precizăm că în perioada aferentă prezentului raport, nu au fost efectuate cheltuieli cu procedura în sensul dispozițiilor art.159 alin.1 și art.161 din Legea nr.85/2014.

Cabinet Individual de Insolvență Dumitrescu Emma

2. REGIA AUTONOMA DE DISTRIBUIRE A ENERGIEI TERMICE CONSTANȚA, cod unic de înregistrare: 1909840

Convocarea adunării creditorilor societății RADET CONSTANȚA

Nr. 38 Data 17.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 3265/118/2019, aflat pe rolul Tribunalului Constanța-Secția a II a Civilă

2. Debitor: Societatea Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice Constanța (în faliment, în bankruptcy, en faillite), CUI 1909840, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/98/1991, cu sediul în Constanța, str. Badea Cârțan, nr. 14A, jud. Constanța

4. Lichidator judiciar: EUROSMART S.P.R.L., cu sediul în București, str. Maior Gh Șonțu, nr. 6, parter, sector 1, înmatriculată la Registrul Societăților Profesionale al U.N.P.I.R. sub nr. RFO II 0073/2006, având CIF RO21006839, tel: 031 4212825, fax:031 4336594, e-mail: bucuresti@eurosmart.ro.

5. Subscrisa, EUROSMART S.P.R.L., cu sediul în București, str. Maior Gh Șonțu, nr. 6, parter, sector 1, în calitate de lichidator judiciar al Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice Constanța desemnată în această calitate prin Sentința civilă nr. 991 din data de 23.09.2021 pronunțată de către Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 3265/118/2019, în temeiul art. 47 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, **convoacă** adunarea creditorilor Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice Constanța (în faliment, în bankruptcy, en faillite)

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar din București, str. Maior Gheorghe Șonțu nr. 6, parter, sector 1, la data de 28.02.2022, ora 12:00, cu următoarea: Ordine de zi:

1. Ratificarea încheierii Actului adițional nr. 3/06.10.2021 la contractul de prestări servicii nr. 55597 din 01.07.2020 încheiat între Radet Constanța, prin lichidator judiciar și FailValue Consulting SRL având ca obiect evaluarea activelor imobilizate – bunuri mobile de tip deșeuri (fier, inox, cupru, aluminiu și bronz) din patrimoniul debitoarei, rămase neevaluate.

2. Prezentarea Raportului de evaluare pentru activele imobilizate – bunuri mobile – mijloace fixe din patrimoniul societății RADET CONSTANȚA nr. 145097/30.09.2021 întocmit de către FairValue Consulting SRL, înregistrat la

sediul lichidatorului judiciar sub nr. 1664/04.10.2021

3. Prezentarea Raportului de evaluare pentru activele imobilizate – bunuri mobile de tip deșeuri (fier, inox, cupru, aluminiu și bronz) din patrimoniul societății RADET CONSTANTA nr. 146614/25.10.2021 întocmit de către FairValue Consulting SRL, înregistrat la sediul lichidatorului judiciar sub nr. 2164/09.11.2021

4. Ratificarea încheierii Contractului de prestări servicii de evaluare nr. 63517 din 15.12.2021 încheiat între Radet Constanța, prin lichidator judiciar și FailValue Consulting SRL având ca obiect evaluarea activele imobilizate – bunuri mobile (mijloace transport, echipamente tehnologice (mașini, utilaje), aparatură birotică și alte active corporale, mobilier, aparate și instalații de măsură, control și reglare (SCP-uri, contoare, distribuitoare, colectoare) din patrimoniul societății debitoare

5. Prezentarea Raportului de evaluare pentru activele imobilizate – bunuri mobile (mijloace transport, echipamente tehnologice (mașini, utilaje), aparatură birotică și alte active corporale, mobilier, aparate și instalații de măsură, control și reglare (SCP-uri, contoare, distribuitoare, colectoare) din patrimoniul societății RADET CONSTANTA nr. 148439/31.01.2022 întocmit de către FairValue Consulting SRL, înregistrat la sediul lichidatorului judiciar sub nr. 124/07.02.2022, astfel cum a fost completat prin Adresa nr. 358/17.02.2022, înregistrată la sediul lichidatorului judiciar sub nr. 159/17.02.2022.

6. Prezentarea Ofertei de cumpărare emisă de către societatea TERMOFICARE CONSTANȚA SRL, înregistrată la sediul lichidatorului judiciar sub nr. 2328/19.11.2021.

7. Prezentarea și aprobarea Raportului cuprinzând modalitatea de valorificare propusă, vânzare pe pachete, prin licitație publică competitivă cu strigare cu preț în urcare, a activelor mobile aflate în patrimoniul debitoarei RADET CONSTANȚA, înregistrat sub nr.36/17.02.2022;

8. Prezentarea și aprobarea Regulamentului cuprinzând instrucțiunile de desfășurare a procedurii de valorificare, vânzare pe pachete, prin licitație publică competitivă cu strigare cu preț în urcare, a activelor mobile aflate în patrimoniul debitoarei RADET CONSTANȚA, înregistrat sub nr. 37/17.02.2022.

Creditorii pot vota prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la lichidatorul judiciar, până cel târziu în data fixată pentru exprimarea votului.

În contextul evenimentelor din ultima perioadă privind răspândirea și eforturile de diminuare a efectelor virusului COVID-19, necesitatea protejării sănătății tuturor celor implicați, pentru Adunarea Creditorilor din data de 28.02.2022 voturile vor fi transmise exclusiv în format electronic utilizând următoarele adrese de email: bucuresti@eurosmart.ro, loredana.badescu@eurosmart.ro, până cel mai târziu în 28.02.2022, ora 12:00.

Se acceptă următoarele forme de comunicare electronică:

- Votul semnat și scanat transmis la adresele de e-mail menționate mai sus;
- Votul semnat și transmis prin fax;
- Vot format electronic care are încorporat, atașat ori asociat semnătura electronică bazată pe un certificat valabil – semnătură digitală.

Pentru alte informații suplimentare, ne puteți contacta la următoarea adresă de email: bucuresti@eurosmart.ro

Subscrisa, în temeiul Regulamentului UE 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (în continuare Regulamentul) menționăm faptul că vom prelucra datele primite strict în scopul gestionării acestei debitoare, într-un mod care asigură securitatea adecvată a acestora, că aceste date vor fi colectate, înregistrate, organizate, structurate, adaptate sau modificate, extrase, consultate, utilizate, divulgate prin transmitere, diseminate sau puse la dispoziție în orice alt mod celorlalți participanți ai procedurii în conformitate cu legea, instrucțiunile instanței și în măsura necesității, și doar pentru a ne îndeplini atribuțiile. Având în vedere faptul că specificul atribuțiilor unui administrator judiciar/lichidator implică și prelucrarea în temeiul Legii Insolvenței și a dispozițiilor legale incidente ale datelor cu caracter personal, vă solicităm respectuos să vă asigurați că orice document pe care ni-l transmiteți și orice comunicare se efectuează cu respectarea dispozițiilor legale ale Regulamentului, că persoanele vizate și-au dat acordul și/sau au cunoștință de acest transfer al datelor lor cu caracter personal și că ne transmiteți doar acele documente adecvate, relevante și limitate la ceea ce e necesar pentru a ne îndeplini atribuțiile. De asemenea, vom stoca datele furnizate cu caracter personal pentru o perioadă de 2 ani după finalizarea procedurii de insolvență. Vă garantăm că toți angajații și colaboratorii noștri respectă strict confidențialitatea datelor, că toate datele pe care ni le furnizați, inclusiv datele cu caracter personal, sunt tratate cu respect de către reprezentanții noștri, acestea fiind prelucrate de către echipa de caz care gestionează debitoarea în cauză. Pentru mai multe informații cu privire la politica noastră internă de protecție a datelor cu caracter personal, precum și detalii în ceea ce privește drepturile persoanelor vizate de a ne solicita accesul, rectificarea sau ștergerea acestora ori restricționarea prelucrării, dreptul de a se opune prelucrării, precum și dreptul la portabilitatea datelor, sau orice alte întrebări aferente, vă rugăm să ne contactați la următoarea adresă de e-mail: gdpr@eurosmart.ro.

17.02.2022

EUROSMART SPRL
Practician în insolvență
Bădescu Loredana

L.B.

Județul Covasna

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea BENCHI-PROD-COM SRL, cod unic de înregistrare: 18335980

Convocarea adunării creditorilor la SC Benchi-Prod-Com SRL

Data emiterii: 17.02.2022, nr. ieșire: 10875

1.Date privind dosarul: Număr dosar 1968/119/2019, Tribunal Covasna, Secția Civilă, Judecător-sindic: Rusu Ioan Cătălin.

2.Arhiva/registratura instanței: Sf. Gheorghe, str. Kriza János nr. 2, jud. Covasna, număr de fax 0267-315195, programul arhivei/registraturii instanței: 9-12.30.

3.Debitor: Benchi-Prod-Com SRL, cod de identificare fiscală: 18335980, sediul social: sat Zăbala, comuna Zăbala, nr. 443, județul Covasna, număr de ordine în Registrul Comerțului J14/52/2006.

4.Administrator judiciar: Cabinete Asociate de Practicieni în Insolvență Popa & Rus, sediu, birouri, secretariat, departament juridic, economic și analiză: Oradea, Calea Republicii nr. 75, ap. 20-22, jud. Bihor, tel: 004/0730-188.378, Fax: 004/0359 437 807, e-mail: office@popa-rus.ro

5.Cabinetele Asociate de Practicieni în Insolvență Popa & Rus, în calitate de administrator judiciar al debitorului Benchi-Prod-Com SRL, Conform sentinței din 29.05.2020 pronunțată de Tribunalul Covasna, Secția Civilă, în dosarul nr. 1968/119/2019, în temeiul prevederilor art. 47 din Legea 85/2014, publică: Convocarea Adunării creditorilor care va avea loc la data de 25.02.2022, ora 10:00, în Mun. Oradea, str. Republicii, nr. 75, ap. 20-22, jud. Bihor.

6.Ordinea de zi a ședinței este următoarea: 1.Aprobarea Regulamentului de valorificare a bunurilor aflate în patrimoniul debitoare. 2.Stabilirea și aprobarea prețurilor de pornire a licitațiilor pentru valorificarea bunurilor societății debitoare. Propunem ca prețurile de pornire a licitațiilor să fie cele stabilite prin Raportul de evaluare la valoarea de piață.

Materialele informative referitoare la problemele înscrise pe ordinea de zi se pot obține de la sediul administratorului judiciar din Mun. Oradea, str. Republicii, nr. 75, ap. 20-22, jud. Bihor, C.P. 410147, sau, la cerere scanate prin e-mail. Cererea va fi adresată prin e-mail la oricare dintre adresele de e-mail din antet. Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la administratorul judiciar, până cel târziu ziua fixată pentru exprimarea votului.

Cabinete Asociate de Practicieni în Insolvență Popa & Rus

Județul Ilfov

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea AGRO GEROX PRODIMPEX SRL, cod unic de înregistrare: 17437647

România

Tribunalul Ilfov

Secția Civilă

Buftea, str. Știrbei Vodă, nr. 24, județul Ilfov

Dosar nr. 2110/3/2021

Comunicare

sentința civilă nr. 282/2022

emisă la: ziua 08 luna 02, anul 2022

Către,

AGRO GEROX PRODIMPEX SRL, cu sediul în Popești Leordeni, str. Viilor nr. 8, cam. 1, jud. Ilfov, CUI 17437647

Toți creditorii debitoare.

Se comunică, alăturat, sentința civilă nr. 282/2022 din 27 Ianuarie 2022, pronunțată în dosarul nr. 2110/3/2021 de Tribunalul Ilfov, Secția Civilă, privind debitorul AGRO GEROX PRODIMPEX SRL, cu sediul în Popești Leordeni, str. Viilor nr. 8, cam. 1, jud. Ilfov, CUI 17437647

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr. 2110/3/2021

România

Tribunalul Ilfov

Secția Civilă

Sentința civilă nr. 282/2022

Ședința publică din data de 27 Ianuarie 2022

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător-sindic-Lavinia Calina Roman

Grefier Alexandru Căruțeriu

Pe rol judecarea cauzei privind pe creditor DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BUCUREȘTI ÎN REPREZENTAREA ADMINISTRAȚIEI SECTOR 3 A FINANȚELOR PUBLICE și pe debitor SC

AGRO GEROX PRODIMPEX SRL, având ca obiect deschiderea procedurii la cererea creditorului.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 13.01.2022, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta și când instanța a amânat pronunțarea pentru data de 27.01.2022 când a hotărât următoarele:

Tribunalul,

Asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 26.01.2021 pe rolul Tribunalului București-Secția a VII-a Civilă sub nr. 9749/3/2020, creditorul DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI ÎN REPREZENTAREA ADMINISTRAȚIEI SECTOR 3 A FINANTELOR PUBLICE a solicitat, în temeiul art. 70 coroborat cu dispozițiile art. 5 punctele 20 și 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței debitorului SC AGRO GEROX PRODIMPEX SRL, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în sumă de 348.867 lei.

În susținere s-au fost invocate dispozițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

În temeiul art. 411 alin. 1 pct. 2 C. pr.civ. a solicitat judecarea în lipsă.

În susținerea cererii, a depus la dosar înscrisuri, în copie.

Cererea este scutită de plata taxei de timbru.

Conform art.72 alin.4 din Legea nr.85/2014, cererea creditorului a fost comunicată debitorului, acesta necontestând starea de insolvență.

Prin încheierea din data de 08.11.2021, Tribunalul București a declinat judecarea cauzei în competența Tribunalului Ilfov.

Analizând actele și lucrările dosarului prezenta instanță reține următoarele:

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține că potrivit art. 70 alin. 1 în referire la art. 5 alin. 1 pct. 20 și pct. 72 din Legea 85/2014, orice creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii împotriva unui debitor prezumat în insolvență, a cărui creanță, de cel puțin 50.000 lei, este certă, lichidă și exigibilă, poate introduce la tribunal o cerere introductivă, la care va anexa documentele justificative ale creanței și ale actelor de constituire de garanții.

Instanța reține că creditoarea, este titulara unui drept de creanță împotriva societății debitoare, ce rezultă din titlurile executorii fiscale de la dosar.

Încetarea de plăți față de creditoarea care a formulat cererea introductivă se prezintă ca o prezumție legală, ce poate fi răsturnată doar de debitoarea care face dovada că are sume de bani disponibile în patrimoniu, ceea ce nu s-a probat în speță.

Creanța este certă, fiind constatată prin înscrisurile de la dosar, este lichidă, câtimea ei fiind determinată prin însuși actul de creanță, este exigibilă, deoarece termenul de plată a expirat, iar pentru plata acesteia creditoarea poate obține intervenția coercitivă a forței publice și are un quantum superior valorii prag de 50.000 lei prevăzută la art. 5 alin. 1 pct. 72 din lege.

Neplata la scadență a creanței este efectul incapacității debitoarei de a plăti datoria cu fondurile bănești disponibile, cerința de încetare a plăților de către debitoare fiind îndeplinită deoarece durează de cel puțin 60 de zile.

Cerința prevăzută de art. 3 alin 1 din lege este satisfăcută, întrucât pentru debitoare, creanța izvorăște din acte de exploatarea unei întreprinderi, în sensul disp. art. 3 C.civ.

În consecință instanța apreciază că în cauză cererea creditoare îndeplinește toate condițiile legale stabilite de Legea nr. 85/2006 pentru aplicarea și deschiderea procedurii insolvenței.

Având în vedere faptul că potrivit extrasului ONRC, societatea este dizolvată, judecătorul sindic va dispune deschiderea procedurii simplificate de insolvență împotriva debitoarei.

În temeiul art. 145 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, va ridica dreptul de administrare al debitoarei și va dispune dizolvarea societății debitoare.

Va pune în vedere debitoarei faptul că este obligată să depună în termen de 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. În cazul în care debitoarea nu va depune actele și informațiile arătate devin aplicabile dispozițiile art. 82 alin. 1 și 2 și art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

În temeiul art. 45 alin.1 lit.d din Legea nr. 85/2014, având în vedere că niciuna dintre părți nu a propus un practician în insolvență, instanța va desemna în mod aleatoriu, dintre ofertele înregistrate la dosar în sistemul Ecris, lichidator judiciar provizoriu, pe DASCAL INSOLVENCY SPRL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 3.000 de lei din averea debitoarei.

Va fixa termenele limită potrivit art. 100 Legea nr. 85/2014.

Va da dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al lichidatorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i lichidatorului judiciar.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, va dispune ca lichidatorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 și art. 100 din Legea nr. 85/2014, privind deschiderea procedurii simplificate împotriva debitoarei, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitoare în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitoarei și oficiului Registrului comerțului sau, după caz, Registrului societăților agricole ori Registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitoarea este înmatriculată, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat.

Va pune în vedere lichidatorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea

bunurilor debitoarei, în termen de 40 de zile de la desemnare raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.
 În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 va dispune deschiderea de către debitoare a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.
 Va pune în vedere lichidatorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.
 Va pune în vedere lichidatorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.
 Pentru continuarea procedurii va acorda termen.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea creditoarei DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRAȚIEI SECTOR 3 A FINANTELOR PUBLICE, cu sediul în București, str. Speranței nr. 40, sector 2 București.

În temeiul art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschide procedura simplificată de insolvență împotriva debitoarei AGRO GEROX PRODIMPEX SRL, cu sediul în Popești Leordeni, str. Viilor nr. 8, cam. 1, jud. Ilfov, CUI 17437647.

În temeiul art. 145 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, ridică dreptul de administrare al debitoarei și dispune dizolvarea societății debitoare.

Pune în vedere debitoarei faptul că este obligată să depună în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, precum și toate informațiile și documentele apreciate ca necesare cu privire la activitatea și averea sa, lista cuprinzând plățile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurile patrimoniale făcute în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii.

În cazul în care debitoarea nu va depune actele și informațiile arătate devin aplicabile dispozițiile art. 82 alin. 2 și art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

Fixează următoarele termene limită:

- termenul limită de depunere, de către creditor, a opozițiilor la încheierea de deschidere a procedurii-10 zile de la primirea notificării, precum și termenul de soluționare a opozițiilor, care nu va depăși 10 zile de la data expirării termenului de depunere a acestora;
- termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitoarei – 14.03.2022;
- termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe – 28.03.2022;
- termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 26.04.2022;
- data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 04.04.2022.

În baza art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014, numește lichidator judiciar provizoriu pe DASCAL INSOLVENCY SPRL, cu sediul în BUCUREȘTI str. EROU FLORUTA ION nr.19 et.-sector 2 care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 3.000 de lei din averea debitoarei.

Dispune sigilarea bunurilor din averea debitoarei, în sarcina lichidatorului judiciar.

În temeiul art. 86 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 dă dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al lichidatorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i lichidatorului judiciar.

În temeiul art. 147 alin. 1 raportat la art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca lichidatorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 100 din Legea nr. 85/2014, privind intrarea debitoarei în procedura falimentului prin procedura simplificată, ridicarea dreptului de administrare și dizolvarea acesteia, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitoare în conformitate cu art. 74 raportat la art. 67 alin 1 lit. c), debitoarei și oficiului registrului comerțului, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitoarea are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere lichidatorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitoarei, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014, dispune deschiderea de către debitoare a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Pune în vedere lichidatorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Pune în vedere lichidatorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. Fixează termen de control în ședință publică, pentru analiza stadiului continuării procedurii, la data de 12.05.2022.

Executorie.

Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul Ilfov.

Cererea de apel se va depune la Tribunalul Ilfov.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanțe la data de 27.01.2022.

Președinte – Judecător-sindic,

Roman Lavinia Calina

RED R.L.C – 27.01.2022 / Tehnored A.C. – 31.01.2022

3 ex/com 1 ex.-BPI

Termen: 12.05.2022, sala 4, ora 9:00, complet F7

Creditor NR DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI IN
REPREZENTAREA ADMINISTRAȚIEI SECTOR 3 A FINANTELOR PUBLICE

Debitor NR SC AGRO GEROX PRODIMPEX SRL

Grefier,

Căruțeriu Alexandru

Județul Neamț

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea FARMACIA SF TEODORA SRL, cod unic de înregistrare: 2009812

Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar

în procedura generală de faliment privind pe debitorul Farmacia Sf. Teodora SRL

Nr.: 1070, data emiterii: 16.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 1641/103/2017 - Tribunalul Neamț - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător-sindic: Daniela Sandu.

2. Arhiva/registratura instanței. Adresa: Bd. Republicii nr. 16, loc. Piatra Neamț, număr de telefon 0233/212.294.

Programul arhivei/registraturii instanței: luni-vineri între orele 8:00 -12:00.

3.1. Debitor: Farmacia Sf. Teodora SRL, CIF 2009812, sediul social în str. Anton Grigoriu nr. 886A, localitatea Vânători-Neamț, jud. Neamț, număr de ordine în registrul comerțului J27/1590/1991, e-mail farmacia_sf_teodora@yahoo.com.

3.2. Administrator special: Popa Elena-Ana, cu domiciliul în România.

4. Lichidator judiciar Activ Judiciar IPURL, cod de identificare fiscală 20803748, cu sediul procedural ales în Bd. Decebal nr. 3, bloc E.2, et. 1, ap. 16, loc. Piatra Neamț, jud. Neamț, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență RFO II – 0201, tel./fax 0233/235.180, e-mail: activ_judiciar@yahoo.com, activjudiciar@gmail.com. Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică - Duda Maria.

5. Subscrisa Activ Judiciar IPURL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Farmacia Sf. Teodora SRL, conform Sentinței civile nr. 559/F din data de 13.12.2017, pronunțată de Tribunalul Neamț - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 1641/103/2017, în temeiul art. 59 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, **comunică**: Raportul lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor, astfel întocmit(e), în anexă, în număr de 1 exemplar - 3 file.

6. Număr de exemplare depuse:

Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

Activ Judiciar IPURL, Maria Duda

anexă

Raport întocmit de lichidatorul judiciar pentru debitorul Farmacia Sf. Teodora SRL

Număr dosar 1641/103/2017, Tribunalul Neamț - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal; Judecător-sindic: Daniela Sandu;

Temei juridic: art. 59 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență;

Lichidator judiciar: Activ Judiciar IPURL;

Debitor: Farmacia Sf. Teodora SRL.

Subscrisa Activ Judiciar IPURL, reprezentată prin administrator Maria Duda, cu sediul de corespondență în Piatra Neamț, Bd. Decebal nr.3, bloc E.2, et. 1, ap. 16, județul Neamț, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Farmacia Sf. Teodora SRL, societate cu sediul social în loc. Vânători-Neamț, str. Anton Grigoriu, nr. 886A, jud. Neamț, înregistrată ORC sub nr. J27/1590/1991, CUI 2009812, în vederea valorificării bunurilor mobile din patrimoniu, a convocat la data de 31.01.2022 Adunarea Creditorilor, cu următoarea ordine de zi:

1. Prezentarea Raportului de evaluare a bunului - autoturism marca Peugeot - an de fabricație 2005, proprietatea debitoarei, raport ce se va depune la sediul instanței la data de 01.02.2022.

Raportul întocmit de către expertul evaluator Buleu Constantin* se comunică și creditorilor convocați la Adunare.

2. Aprobarea Strategiei de valorificare a bunului evaluat, strategie propusă de către lichidatorul judiciar, constând în:

Organizarea de licitații publice săptămânale, în următoarele condiții de preț:

- 2 licitații, cu prețul inițial stabilit de către evaluator;

- 2 licitații, cu prețul redus cu 25%;

- 2 licitații, cu prețul redus cu 50%;

- 2 licitații, cu prețul redus cu 60%;

În situația în care, după cele 8 (opt) ședințe de licitații organizate - autoturismul marca Peugeot - an de fabricație 2005, nu se vinde, lichidatorul judiciar va aplica metoda vânzării în condițiile celui mai mare preț oferit.

3. Aprobarea onorariului solicitat de către expertul evaluator, Buleu Constantin* - în cuantum de 800,00 lei.

*Dl. expert evaluator Buleu Constantin a evaluat întreg patrimoniul societății (Proces-verbal al Adunării Creditorilor nr.

1221/27.02.2018, publicat în BPI nr. 4420/28.02.2018) - autoturismul evaluat de către acesta a fost omis din evaluarea/raportul inițial.

Adunarea a avut loc la data de 11.02.2022, când creditorii au hotărât:

1. Creditorii au luat act de conținutul Raportului de evaluare a bunului din patrimoniul debitoarei - autoturism marca Peugeot, an de fabricație 2005 - fără a se formula obiecțiuni.

2. Aprobarea Strategiei de valorificare a bunului evaluat, strategie propusă de către lichidatorul judiciar, constând în:

Organizarea de licitații publice săptămânale, în următoarele condiții de preț:

- 2 licitații, cu prețul inițial stabilit de către evaluator;

- 2 licitații, cu prețul redus cu 25%;

- 2 licitații, cu prețul redus cu 50%;

- 2 licitații, cu prețul redus cu 60%;

În situația în care, după cele 8 (opt) ședințe de licitații organizate - autoturismul marca Peugeot - an de fabricație 2005, nu se vinde, lichidatorul judiciar va aplica metoda vânzării în condițiile celui mai mare preț oferit.

3. Aprobarea onorariului solicitat de către expertul evaluator, Buleu Constantin - în cuantum de 800,00 lei.

Procesul-verbal înregistrat cu nr. 1055/11.02.2022 s-a depus la grefa instanței la data de 14.02.2022 și s-a publicat în BPI nr. 2740/14.02.2022.

Urmare aprobării creditorilor, lichidatorul judiciar a întocmit Publicația de vânzare în conformitate cu Regulamentul aprobat.

Prima licitație va avea loc la data de 22.02.2022.

Anunțul de vânzare s-a publicat în presă - ziarul Realitatea din data de 16.02.2022, s-a depus la dosar, s-a afișat la ușa instanței și la sediul lichidatorului judiciar.

În vederea continuării procedurii de vânzare a bunurilor din patrimoniul societății, solicităm acordarea unui termen de control.

Prezentul Raport de activitate se trimite spre publicare în BPI.

Lichidator judiciar, Activ judiciar IPURL - Maria Duda

Listă anexă creditori:

1.	Garanti Bank SA	București, sect. 2, Șos. Fabrica de Glucoză nr. 5, Novo Parc 3, Business Center, clădirea F, et.5 și 6
2.	Libra Internet Bank SA	București, str. Semilunei, nr. 4-6, sect. 2
3.	Banca Comercială Română SA (BCR)	București, Bd. Regina Elisabeta nr. 5, sect. 3 - prin SCA Stoica & Asociații, București, Opera Center II, str. Dr. N. Staicovici nr. 2, et. 2, sect. 5
4.	A & G Med Trading SRL	București, sect. 4, B-dul Metalurgiei, nr. 130E, camera 1, et. 1 - în insolvență - prin ZRP Insolvency SPRL, București, bd. Dimitri Racoviță nr. 28-30, sect. 2
5.	Comuna Vânători-Neamț	Vânători-Neamț, str. Șt. cel Mare nr. 174, jud. Neamț
6.	BRD - Groupe Societe Generale SA - Grup Piatra Neamț	Piatra Neamț, Bd. Republicii, nr. 18, jud. Neamț - prin av. Trifescu Valentin P. Neamț, str. M. Eminescu nr. 53, bl. C.1, parter, ap. 4
7.	AC Helcor Pharma SRL	sediul ales Baia Mare, str. Victor Babeș nr. 50, jud. Maramureș
8.	Alevia SRL Suceava	Fălticeni, str. Ana Ipătescu, nr. 9, jud., reprezentată convențional prin av. Gabriela Gheorghiu - Iași, str. Păcurari nr. 24, bl. 1, sc. B, parter, ap. 2
9.	Bio Eel SRL	Tg. Mureș, str. Bega nr. 5, jud. Mureș
10.	Bios Farm SRL	Iași, Aleea Tudor Neculai nr. 44, jud. Iași
11.	Farmacordis Warehouse Distribuție SRL, Tg. Mureș, Calea Sighișoarei nr. 84. ap. 2, jud. Mureș	prin Cab. de avocatură Florin Ludușan, Tg. Mureș, str. Mihail Kogălniceanu nr. 5, ap. 3, jud. Mureș
12.	Rusu Luciana Ligia	cu domiciliul în România
13.	Pharma SA	Iași, Șos. Bucium, nr. 73E, cod poștal 700278

Lichidator judiciar, Activ judiciar IPURL - Maria Duda

Județul Olt

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea LACOLTIAS-DEVESELU SA, cod unic de înregistrare: 1540661

INSOLV CONSULT TEAM S.P.R.L.

Membru UNPIR Filiala București

Număr de înregistrare în Registrul Formelor de Organizare sub nr. RFO II – 0332, nr. matricol 2A0332, CIF 23837915, sediul ales pentru corespondență în Pantelimon, str. str Dimitrie Cantemir, nr 1, bloc, et 2, ap 3, județul Ilfov, tel/fax 0213192970, tel mobil 0729811277, e-mail: insolventatt@yahoo.com

Tribunalul Olt

Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 1242/104/2008/A1

Lichidator judiciar: INSOLV CONSULT TEAM SPRL

Debitor: SC LACOLTIAS DEVESELU SA.- < în faliment >, < en faillite >, < în bancruptcy >

Raport întocmit în temeiul art.117 alin 1 din Legea 85/2006 85/2006,
privind evaluare a bunurilor debitoarei LACOLTIAS DEVESELU SA și modalitatea de valorificare a acestora
 Nr. 43/16.02.2021

Subscrisa INSOLV CONSULT TEAM SPRL cu sediul social în București, sector 2, str. Zambilelor, nr. 6, bl. 60, ap. 3A, și sediul de corespondență în localitatea Pantelimon, str. str Dimitrie Cantemir, nr 1, bloc, et 2, ap 3, județul Ilfov, în calitate de lichidator judiciar al debitorului în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC LACOLTIAS DEVESELU SA, cu sediul social în sat Deveselu, comuna Deveselu, județul Olt, CUI 1540661, J28/218/1991 conform sentinței comerciale nr 653 din data de 11.05.2009 pronunțată de Tribunalul Olt, Secția Comercială și de Contencios Administrativ, în dosarul 1242/104/2008, în temeiul art. 116-117 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței, va comunicăm prezentul raport privind rezultatul evaluării activului și a metodei de valorificare propuse pentru valorificarea acestuia.

Prin raportul de evaluare întocmit în data de 16.02.2022 de către evaluatorul Blanariu Mihail-Dumitru PFA, autorizat ANEVAR conform legitimației nr 10737, s-a estimat o valoare de piață a bunurilor debitoarei LACOLTIAS DEVESELU SA de 1917 Euro .la data de 03.02.2022. Valoarea de piață estimată nu conține TVA.

Evaluarea s-a efectuat pentru stabilirea prețului de pornire a licitației publice cu strigare, în vederea vânzării individual în bloc.

Valoarea totală estimată de piață a activelor conform raportului de evaluare este de 9480 lei, reprezentând echivalentul în a 1917 euro pentru un curs de 1 euro= 4,9452 lei, după cum urmează:

- apartament nr 4, situat în Comuna Deveselu, jud OLT, str. Eroilor, nr. 35, bl. A3, sc. B, parter, ap. 4, înscris în CF 50061- nr cadastral CF 50061-C4 - localitatea DEVESELU, jud Olt, la prețul de evaluare de 1777 euro, fără TVA: împreună cu cota indiviza de 1/12 din imobil și teren aferent în cota indiviza de 270 mp, la prețul de evaluare de 140 euro, fără TVA

Prețul total de pornire la licitația publică deschisă cu strigare este valoarea evaluată, respectiv stabilit la suma de 1917 EUR, exprimat în lei cursul BNR de la data plății.

Bunurile se regăsesc descrise detaliat în Raportul de Evaluare deșus la dosarul cauzei.

2. Metoda de valorificare a bunurilor debitoarei prin licitație publică cu strigare

Modalitatea de valorificare propusă de lichidatorul judiciar este vânzarea în bloc a bunurilor prin licitație publică, în condițiile Legii 85/2006 .

Prețul de pornire a licitației publice cu strigare pentru vânzarea în bloc a activelor, reprezintă prețul de evaluare stabilit prin Raportul de evaluare întocmit de evaluator autorizat, respectiv de 1917 euro, fără TVA.

Cu privire la TVA se va aplica regimul juridic prevăzut de Codul Fiscal.

În cadrul prezentului raport propunem creditorilor aprobarea vânzării bunurilor individual și în/sau în bloc ale societății LACOLTIAS DEVESELU SA, prin organizarea a cinci sesiuni de licitație publică cu strigare, după cum urmează:

-prima sesiune, organizarea a 3 ședințe de licitație publică, pornind de la prețul de evaluare stabilit prin raportul de evaluare;

-a doua sesiune, organizarea a 3 ședințe de licitație publică, pornind de la prețul diminuat de 10 % față de valoarea evaluată a activului ;

-a treia sesiune, organizarea a 3 ședințe de licitație publică, pornind de la prețul diminuat de 20 % față de valoarea evaluată a activului;

-a patra sesiune, organizarea a 3 ședințe de licitație publică, pornind de la prețul diminuat de 30 % față de valoarea evaluată a activului;

-a cincea sesiune, organizarea a 3 ședințe de licitație publică, pornind de la prețul diminuat de 40 % față de valoarea evaluată a activului.

În cazul în care nu se va valorifica nici la licitațiile având prețul de pornire diminuat cu 40% față de valoarea stabilită de evaluator, se va convoca o nouă adunare de creditori în vederea stabilirii modalității și condițiilor de vânzare a acestuia.

Prima ședința licitație publică cu strigare se va organiza în termenul de aproximativ 15 zile calendaristice de la data aprobării prezentei strategii de valorificare.

Preturile de pornire a licitațiilor vor fi cele rezultate din raportul de evaluare, preturi care sunt egale cu valoare de piață a acestora. Pasul de licitație publică pentru Active este de 5% din prețul de pornire a licitației.

În vederea vânzării Activelor aflate în proprietatea SC LACOLTIAS DEVESELU SA, reprezentantul lichidatorului va face toate demersurile pentru expunerea pe piață a acestuia. Lichidatorul judiciar va publica anunțuri de vânzare în presa centrală, respectiv ziarul „Bursa” va apela pentru publicitate la societăți specializate în tranzacții imobiliare și va afișa publicația de vânzare înaintea datei fixate pentru licitația publică deschisă cu strigare și pe site-ul UNPIR. Activele nu sunt grevate de sarcini, nu sunt înregistrate ipoteci sau gajuri de niciun creditor, iar în conformitate cu art.53 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței, bunurile se vând liber de sarcini în ceea ce privește ipotecile și gajurile creditorului garantat.

Propunerea de valorificare a bunurilor în bloc din patrimoniul societății debitoare va fi supusă aprobării Adunării Creditorilor convocată de lichidatorul judiciar pentru data de 23.02.2022, ora 11:00 la sediul ales al lichidatorului.

Lichidator judiciar, Insolv Consult Team SPRL

Județul Prahova

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea RINAMID LOGISTIC SRL, cod unic de înregistrare: 36467628

Tabel definitiv

Nr. 23/17.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 4558/105/2021, Tribunal Prahova, Secția a II-a Civila de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător-sindic Trache Nicolae
2. Arhiva/registratura instanței: cu sediul în Ploiești, str. Gheorghe Doja, nr. 42, județul Prahova, programul arhivei/registraturii instanței 9.00-13.00.
3. Inițiatorul cererii de deschidere a procedurii: Rinamid Logistic SRL
4. Debitor: SC Rinamid Logistic SRL Cod unic de înregistrare 36467628. sediul social în Breaza, str. Viitorului, nr. 19, județ Prahova, număr de ordine în Registrul Comerțului J29/1546/2016.
5. Administrator judiciar Cabinet Individual de Insolventa Apostol Andra, cod de identificare fiscală 38882302, cu sediul în Ploiești, str. Erou Calin Cătălin, nr. 5, bloc Aroma, et. 3, ap. 8 jud. Prahova, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență RFO I 0926/19.01.2018. Tel: 0744591761; email: andra_apostol21@yahoo.com, nume și prenume reprezentant administrator judiciar: Andra Apostol
6. Subscrisa C.I.I. Apostol Andra, în calitate de administrator judiciar al debitorului SC Rinamid Logistic SRL, conform Sentinței nr. 537/19.11.2021 pronunțată de Tribunalul Prahova în Dosarul nr. 4558/105/2021 **comunică** următorul tabel:

**Tabelul definitiv
privind creanțele creditorilor societății debitoare
SC RINAMID LOGISTIC SRL**

Creante bugetare - ART. 161 pct. 5 Legea 85/2014

Nr. crt	Denumire	Creanța solicitată	Creanța admisă	Procent masa credală	Obs.
1	AJFP PRAHOVA	61.597 lei	61.597 lei	36,62%	Tabel creanțe fiscale la data de 19.11.2021 Somații și titluri executorii

CREANTE CHIROGRAFARE - ART. 161 PCT. 8 LEGEA 85/2014

Nr. crt	Denumire	Creanța solicitată	Creanța admisă	Procent masa credală	Obs.
1	ROMPETROL DOWNSTREAM SRL	79.178,63 lei	79.178,63 lei	47,07%	Înscrisuri
2	OMV PETROM MARKETING SRL	27.423,65 lei	27.423,65 lei	16,30%	Fisa de cont, facturi fiscale + contract

Total masa credala = 168.199,28 lei

Administrator judiciar: C.I.I. Apostol Andra

Județul Satu Mare

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea EDIL IMPRESA VERONICA SRL, cod unic de înregistrare: 37229608

**Notificare privind deschiderea procedurii simplificate de faliment
împotriva debitoarei SC EDIL IMPRESA VERONICA SRL**

Nr. 464/16.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 142/83/2022, Tribunal Satu Mare, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.
2. Registratura instanței: localitatea Satu Mare, strada Mihai Viteazul nr. 8, județul Satu Mare.
3. Debitor: EDIL IMPRESA VERONICA SRL, societate în faliment, in bankruptcy, en faillite cu sediu social în sat Corod, com. Culciu, str. Principală nr.12, județ Satu Mare, nr. de ordine în Registrul Comerțului J30/221/2017, CUI 37229608.
4. Lichidator judiciar: ADMIN INSOLV SPRL cu sediul social în localitatea Satu Mare, strada Avram Iancu, nr. 49, C.U.I. RO 32070390, înregistrată în Registrul Formelor de Organizare sub numărul de ordine RFO II-0691/12.07.2013, e-mail office@admininsolv.ro, web www.admininsolv.ro, telefon 0740.189.839, județul Satu Mare, reprezentată prin asociat coordonator Racolța Cristian și Poștaş Vasile Florin, cu sediul în localitatea Satu Mare, strada Avram Iancu, nr. 49, județul Satu Mare, persoană însărcinată cu primirea corespondenței, orice salariat din cadrul ADMIN INSOLV SPRL cu atribuții în acest sens.
5. Subscrisa ADMIN INSOLV SPRL lichidator judiciar a debitoarei EDIL IMPRESA VERONICA SRL, numită prin încheierea civilă nr. 76/F/CC din data de 14.02.2022, pronunțată de către Tribunalul Satu Mare, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul 142/83/2022, în temeiul art. 99-100 din legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență coroborate cu prevederile art. 71 din același act normativ: **Notifică**
6. Deschiderea procedurii simplificate de faliment împotriva debitorului EDIL IMPRESA VERONICA SRL, numită

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

prin încheierea civilă nr. 76/F/CC din data de 14.02.2022, pronunțată de către Tribunalul Satu Mare Secția A II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul 142/83/2022.

6.1 Debitorul EDIL IMPRESA VERONICA SRL are obligația ca, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii să depună la dosarul cauzei documentele prevăzute la art. 67 alin.(1) din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

6.2. Creditorii debitorului EDIL IMPRESA VERONICA SRL trebuie să procedeze la înscrierea la masa credală a acestuia prin depunerea cererii de admitere a creanței în condițiile următoare:

Termenul limită de 10 zile de la primirea notificării privind deschiderea procedurii pentru depunerea de către creditor, a opozițiilor la încheierea de deschidere a procedurii.

6.2.1. Termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor născute în cursul procedurii este 31.03.2022.

În temeiul art. 114 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență procedura insolvenței, nedepunerea cererii de admitere a creanței până la termenul menționat atrage decăderea din drepturi privind creanța/creanțele pe care le dețineți împotriva debitorului.

6.2.2. Alte termene stabilite prin hotărârea de deschidere a procedurii:

Termenul limită pentru verificarea creanțelor, și înregistrarea tabelului preliminar al creanțelor este 11.04.2022.

Termenul pentru depunerea contestațiilor la creanțele și drepturile de preferință trecute sau, după caz netrecute de lichidatorul judiciar în tabelul preliminar al creanțelor, de către debitor, creditor și orice altă persoană interesată, este în termen de 7 zile de la publicarea în buletinul procedurilor de insolvență a tabelului preliminar.

Termenul pentru înregistrarea tabelului definitiv al creanțelor este 02.05.2022.

7. Adunarea creditorilor se va desfășura la sediul lichidatorului judiciar din localitatea Satu Mare, strada Avram Iancu, nr. 49, la data de 15.04.2022 ora 10:00, având ca ordine de zi - prezentarea stadiului procedurii insolvenței, prezentarea raportului privind cauzele care au generat starea de insolvență; alegerea comitetului creditorilor, confirmarea lichidatorului judiciar, stabilirea indemnizației.

Informații suplimentare:

(1) În vederea înscrierii la masa credală este necesar să se completeze și să se transmită la tribunal Cererea de înscriere a creanței în tabelul preliminar" cu respectarea dispozițiilor art. 104 din Legea nr. 85/2014.

(2) Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanței, precum și mențiuni cu privire la eventualele cauze de preferință.

(3) La cerere vor fi anexate documentele justificative ale creanței și ale actelor de constituire de cauze de preferință, cel mai târziu în termenul stabilit pentru depunerea cererii de admitere a creanței, în copii certificate.

(4) Posesorii de titluri de valoare la ordin sau la purtător pot solicita lichidatorului judiciar restituirea titlurilor originale și păstrarea la dosar a unor copii certificate de acesta. Lichidatorul judiciar va face mențiunea pe original despre prezentarea acestora.

(5) Cererea de înscriere a creanței și documentele care o însoțesc vor fi depuse la dosar sau transmise prin poștă pe adresa instanței, în dublu exemplar, unul pentru a fi comunicat lichidatorului judiciar și unul pentru a rămâne la dosar.

(6) Toate înscrisurile depuse la dosar pot fi consultate la arhiva Tribunalului.

Cererea va fi însoțită de dovada plății taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei.

Restricții pentru creditor:

(1) De la data deschiderii procedurii se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului. Valorificarea drepturilor acestora se poate face numai în cadrul procedurii insolvenței, prin depunerea cererilor de admitere a creanțelor. Repunerea pe rol a acestora este posibilă doar în cazul desființării hotărârii de deschidere a procedurii, a revocării încheierii de deschidere a procedurii sau în cazul închiderii procedurii în condițiile art. 178. În cazul în care hotărârea de deschidere a procedurii este desființată sau, după caz, revocată, acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului pot fi repuse pe rol, iar măsurile de executare silită pot fi reluate. La data rămânerii definitive a hotărârii de deschidere a procedurii, atât acțiunea judiciară sau extrajudiciară, cât și executările silit suspendate încetează.

(2) Nu sunt supuse suspendării de drept prevăzute la alin. (1):

a) căile de atac promovate de debitor împotriva acțiunilor unui/unor creditor/creditori începute înainte deschiderii procedurii și nici acțiunile civile din procesele penale îndreptate împotriva debitorului;

b) acțiunile judiciare îndreptate împotriva codebitorilor și/sau terților garanți.

(3) Nu sunt supuse suspendării prevăzute la alin. (1) acțiunile judiciare pentru determinarea existenței și/sau cuantumului unor creanțe asupra debitorului, născute după data deschiderii procedurii. Pentru astfel de acțiuni se va putea formula, pe parcursul perioadei de observație și de reorganizare, cerere de plată ce va fi analizată de către lichidatorul judiciar cu respectarea prevederilor art. 106 alin. (1), care se aplică în mod corespunzător, fără ca aceste creanțe să fie înscrise în tabelul de creanțe. Împotriva măsurii dispuse de către lichidatorul judiciar se va putea formula contestație cu respectarea art. 59 alin. (5), (6) și (7). (art. 75 din legea nr. 85/2014).

Lichidator judiciar
Admin Insolv SPRL
prin c. jr. Racolța Cristian

c. jr. Dana Maier

Județul Vaslui

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea SPEED SRL, cod unic de înregistrare: 6457371

Convocarea adunării creditorilor

Nr.188/SPD/16.02.2021

1.Date privind dosarul: Număr dosar: 4871/89/2010. Tribunalul Vaslui, Secția Civilă. Judecător-sindic: Darie Cătălina.
2. Creditor (comitetul creditorilor): SC Crama Ceptura SRL, SC Avirom Pack SRL, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui.

3.1.Debitor: SC Speed SRL. Cod de identificare fiscală 6457371. sediul social: Huși, Călărași nr.3, jud.Vaslui. Număr de ordine în registrul comerțului J37/863/1994.

3.2. Administrator special: Bunescu Alina.

4.Lichidatori judiciari: LD Expert Grup IPURL Husi. CIF RO20657200. sediul social: str. Fundătura Viilor nr.23, Huși, jud. Vaslui. Număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență RSP 0150. Tel/Fax: 0235.470.844. E-mail: ldexpertgrup@yahoo.com, www.reorganizare-lichidare.ro. nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Lazăr Dumitru. Cabinet Individual de Insolvență Neamu Corneliu București, reprezentant Neamu Corneliu. Sediul social: București, str. Andrei Popovici nr.10 bl.7 ap.27 sector 1 tel/fax 0212312251 email: office@neamu.ro.

5. Subscrierile LD Expert Grup IPURL și CII Neamu Corneliu, în calitate de lichidatori judiciari ai debitoarei SC Speed SRL, conform sentinței civile nr.164/F/22.05.2018 și a încheierii din 20.11.2018 pronunțate de Tribunalul Vaslui, secția civilă, în dosarul nr.4871/89/2010, în temeiul art.13 și următoarele din Lg.85/2006, din oficiu **convoacă** adunarea creditorilor debitorului SC Speed SRL.

Sedința adunării creditorilor va avea loc la biroul lichidatorului judiciar LD Expert Grup IPURL din Huși str. calea Basarabiei nr.108B jud.Vaslui, tel/fax 0235.470.844, mail ldexpertgrup@yahoo.com.

Data: 25.02.2022 orele 12.00.

Creditorii vor vota exclusiv prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a încorporat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la lichidatorul judiciar, până la data și ora fixată pentru exprimarea votului. Creditorii cu titluri de valoare la purtător vor depune originalele la lichidatorul judiciar până la data și ora fixată pentru exprimarea votului, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a vota.

Ordinea de zi:

Prezentarea cererii formulate de Sîrbu Gabriel prin care solicită amânarea plății activului adjudecat, situat în

loc.Mărășești jud.Mărășești, cu un termen de 9 luni, plata urmând a se efectua cel mai târziu până la data de 15.10.222.

Informații suplimentare: Pentru informații suplimentare vă puteți adresa lichidatorului judiciar la tel/fax 0235.470.844, mail: ldexpertgrup@yahoo.com.

Notă: având în vedere actuala situație medicală generală cauzată de existența pandemiei de coronavirus, având în vedere că am limitat la maxim accesul în incinta firmei a persoanelor care nu fac parte din personalul societății, punctele de vedere vor fi comunicate exclusiv prin mail (ldexpertgrup@yahoo.com, office@neamu.ro), prin fax (0235.470.844, 0212312251) sau prin poștă.

Semnătura: LD Expert Grup IPURL, CII Neamu Corneliu:

*

*

*

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 3048/18.02.2022 conține 40 pagini. ISSN 1842-3094

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

