



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Județul Arad	3
Secțiunea I - Profesioniști	3
1. Societatea AZZARO CAFE BAR SRL	3
Județul Bacău.....	9
Secțiunea I - Profesioniști	9
1. Societatea IMC PRINT DESIGN S.R.L.	9
Județul Bihor.....	10
Secțiunea I - Profesioniști	10
1. Societatea ALEX OFFICE CENTER SRL	10
Municipiul București.....	10
Secțiunea I - Profesioniști	10
1. Societatea DUMIPIT COMIMPEX SRL.....	10
2. Societatea TEMKO DISTRIBUTIE SRL	11
Județul Constanța.....	12
Secțiunea I - Profesioniști	12
1. REGIA AUTONOMA DE DISTRIBUIRE A ENERGIEI TERMICE CONSTANTA	12
Județul Călărași.....	16
Secțiunea I - Profesioniști	16
1. Societatea ENDA TEX INTERNATIONAL S.R.L.....	16
Județul Dolj.....	17
Secțiunea I - Profesioniști	17
1. Societatea RIO INVESTITION GRUP SRL	17
Județul Dâmbovița.....	19
Secțiunea I - Profesioniști	19
1. Societatea ALY DALY SPEDITION S.R.L.....	19
2. SOCIETATE COOPERATIVĂ MEȘTEȘUGĂREASCĂ DE GRADUL 1 PRESTACOOOP SCM	19
Județul Harghita.....	20
Secțiunea I - Profesioniști	20
1. Societatea GLOBAL STORE SOLUTIONS SRL.....	20
2. Societatea PARLAMENT SRL	20
Județul Maramureș	21
Secțiunea I - Profesioniști	21
1. Societatea BONEDO EUROTRADE S.R.L.	21
2. Societatea GLOBUS SIMTRANS SRL.....	21
3. Societatea LĂCĂTUȘ FRUCT SRL	23
Județul Mureș	24
Secțiunea I - Profesioniști	24
1. Societatea LOGGER FOREST SRL.....	24
Județul Neamț	25
Secțiunea I - Profesioniști	25
1. Societatea CAUSERVICE SRL.....	25
Județul Prahova.....	29
Secțiunea I - Profesioniști	29
1. Societatea ENRIC CONSTRUCTION S.R.L.	29

Judetul Vrancea	29
Secțiunea I - Profesioniști.....	29
1. Societatea LUDOSAMI COM SRL.....	29

Judetul Arad

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea AZZARO CAFE BAR SRL, cod unic de înregistrare: 38153427

EXPERT SPRL

practicieni în insolventa

UNPIR

Nr. înregistrare în Registrul societăților profesionale

RFO II 0018

CFI 21101091

RO 310176, ARAD, str. Bolintineanu, nr. 5

www.expertarad.ro

E-Mail: office@expertarad.ro

Telefon: 0257 259740, Fax: 259124

**Raport preliminar al lichidatorului judiciar expert sprl arad
Privind cauzele si imprejurarile care au condus la aparitia starii de insolventa
cf. prev. art. 97 din legea 85/2014 a debitoarei Azzaro Cafe Bar SRL
dosar nr. 3687/108/2021**

Tribunalul Arad Februarie 2022

Nr. inreg. 163/02.02.2022

Lichidator judiciar

EXPERT SPRL

DOLHA ADRIANA – practician în insolventa

CUPRINS:

Capitolul 1. INFORMATII GENERALE

1.1. Date generale asupra dosarului 3687/108/2021

1.2. Date asupra debitoarei

1.3. Date asupra lichidatorului judiciar

1.4. Materiale documentare consultate și informații utilizate

Capitolul 2. INFORMATII ASUPRA DEBITOAREI

2.1. Structura actionariatului. Administrarea societății.

2.2. Cauzele și împrejurările care au dus la încetarea de plăți, aratând natura obligațiilor neîndeplinite și orice alte fapte în legătură cu situația debitorului, precum și informații privind eventuala răspundere a oricărui administrator, director, cenzor, asociat, salariat sau a altei persoane.

2.2.1. Scurta descriere a societății

2.2.2. Analiza rezultatelor economico – financiare

2.2.3. Principalele cauze ale incapacității de plată. Incidenta prev. Art. 169 din legea 85/2014

2.2.3.1. Răspunderea membrilor organelor de conducere ai debitoarei

2.2.4. Alte obiective și întrebări posibile privind eventuala lezare a intereselor creditorilor societății, rezultând din art. 117 al Legii 85/2014

2.2.4.1. Dacă au avut loc vânzări de acțiuni, bunuri mobile și imobile

2.2.4.2. Acte de transfer cu titlu gratuit, efectuate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii – sunt exceptate sponsorizările în scop umanitar. (art.117 alin. 2 lit. a.)

2.2.4.3. Operațiuni comerciale în care prestația debitorului depășește vadit pe cea primită efectuate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii (art.117 alin. 2 lit.b.)

2.2.4.4. Acte încheiate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii, cu intenția tuturor părților implicate în aceasta de a sustrage bunuri de la urmărirea de către creditori sau de a le leza în orice fel drepturile, (art.117 alin. 2 lit.c.)

2.2.4.5. Acte de transfer de proprietate către un creditor pentru stingerea unei datorii anterioare sau în folosul acestuia, efectuate în cele 6 luni anterioare deschiderii procedurii, dacă suma pe care creditorul ar putea să o obțină în caz de faliment al debitorului este mai mică decât valoarea actului de transfer (art.117 alin. 2 lit.d.)

2.2.4.6. Constituirea sau perfectarea unei garanții reale, pentru o creanță care era chirografară, în cele 6 luni anterioare deschiderii procedurii (art.117 alin. lit.e.)

2.2.4.7. Plățile anticipate ale datorii, efectuate în cele 6 luni anterioare deschiderii procedurii, dacă scadența lor fusese stabilită pentru o dată ulterioară deschiderii procedurii (art.117 alin. 2 lit.f.)

2.2.4.8. Actele de transfer sau asumarea de obligații efectuate de debitor într-o perioadă de 2 ani anterior datei deschiderii procedurii, cu intenția de a ascunde/întârzia starea de insolvență ori de a fraudă un creditor (art.117 alin. 2 lit.g.)

2.2.4.9. Operațiuni cu un asociat comanditar sau cu un asociat detinând cel puțin 20% din capitalul societății comerciale

- ori, după caz, din drepturile de vot în adunarea generală a asociaților, atunci când debitorul este respectiva societate în comandita, respectiv o societate agricolă, în nume colectiv sau cu răspundere limitată (art.117 alin. 4 lit.a)
- 2.2.4.10. Operațiuni cu un membru sau administrator, atunci când debitorul este un grup de interes economic (art.117 alin.4 lit.b)
- 2.2.4.11 Operațiuni cu un acționar deținând cel puțin 20% din acțiunile debitorului ori, după caz, din drepturile de vot în adunarea generală a acționarilor, atunci când debitorul este respectiva societate pe acțiuni (art.117 alin. 4 lit.c)
- 2.2.4.12. Operațiuni cu un administrator, director sau un membru al organelor de supraveghere a debitorului, societate cooperativă, societate pe acțiuni, cu răspundere limitată sau, după caz, societate agricolă (art.117 alin. 4 lit.d)
- 2.2.4.13. Operațiuni cu orice altă persoană fizică ori juridică, deținând o poziție dominantă asupra debitorului sau activității sale (art.117 alin. 4 lit.e)
- 2.2.4.14. Operațiuni cu un coproprietar sau proprietar de valmas asupra unui bun comun (art.117 alin. 4 lit.f)
- 2.2.4.15. Operațiuni cu sotul rudele sau afinii până la gradul al patrulea inclusiv, ai persoanelor fizice enumerate la lit. a-f (art.117 alin. 4 lit.g)

Capitolul 1. INFORMATII GENERALE

1.1. Date generale asupra dosarului

La data de 23.12.2021 debitoarea AZZARO CAFE BAR SRL a solicitat Tribunalului Arad Secția a II a civilă deschiderea procedurii falimentului prevăzută de legea 85/2014.

Prin încheierea civilă nr. 242/29.12.2021 pronunțată de judecătorul sindic în dosarul 3687/108/2021 aflat pe rolul Tribunalului Arad, a fost deschisă procedura falimentului prevăzută de Legea 85/2014 împotriva debitoarei AZZARO CAFE BAR SRL, EXPERT SPRL fiind desemnată în calitate de lichidator judiciar provizoriu.

Ca urmare a deschiderii procedurii împotriva debitoarei au fost stabilite următoarele termene:

- termenul-limită de depunere de către creditorii a opozițiilor la sentința de deschidere a procedurii, pronunțată ca urmare a cererii formulate de debitor, în condițiile art. 71 alin. (1), este de 10 zile de la data primirii notificării;
- termenul-limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului, este 28.01.2022;
- termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe, este 11.02.2022;
- termenul limită pentru formularea contestațiilor împotriva tabelului preliminar al creanțelor debitoarei la 7 zile de la publicarea acestuia în BPI;

Adunarea creditorilor societății a fost convocată pentru data de 25.02.2022 ora 14.00 la sediul EXPERT SPRL, din Arad, str. D. Bolintineanu, nr. 5, jud. Arad cu următoarea ordine de zi:

1. Prezentarea raportului întocmit de lichidatorul judiciar potrivit prevederilor art. 97 din legea 85/2014.
2. Desemnarea comitetului creditorilor potrivit prevederilor art. 50 din legea 85/2014.
3. Confirmarea lichidatorului judiciar provizoriu EXPERT SPRL.
4. Stabilirea remuneratiei lichidatorului judiciar.

În cazul în care pentru adunarea creditorilor din data de 25.02.2022 nu se îndeplinește cvorumul prevăzut de lege, s-a reconvoacat o nouă adunare a creditorilor pentru data de 28.02.2022 ora 14.00, la sediul lichidatorului judiciar, cu aceeași ordine de zi.

Prin hotărârea adunării generale extraordinare a asociaților AZZARO CAFE BAR SRL, anexată cererii de deschidere a procedurii, a fost desemnat administrator special dna Mot Dorina.

1.2. Date asupra debitoarei

- denumire debitoare AZZARO CAFE BAR SRL
- adresa sediu Macea, nr. 794A jud. Arad
- înmatriculare ORC J02/1612/2017
- cod unic de înregistrare RO 38153427
- capital social 200 lei
- valoarea nominală 10 lei/parte socială
- număr părți sociale emise 20
- activitatea preponderantă cod CAEN 5630 – Baruri și alte activități de servire a băuturilor
- tip societate cu răspundere limitată

1.3. Date asupra lichidatorului judiciar

- denumirea societatea civilă profesională cu răspundere limitată EXPERT SPRL
- număr de înreg. RFO II 0018
- cod fiscal RO 21101091
- adresa Arad, str. Bolintineanu, nr. 5, jud. Arad.

1.4. Materiale documentare consultate și informații utilizate

La întocmirea prezentului raport au fost utilizate documente extrase din arhiva contabilă a debitoarei aferente perioadei 2019 – 2021. Totodată ca material documentar au fost utilizate documentele existente în dosarul 3687/108/2021.

Analiza economico-financiară retrospectivă s-a bazat pe următoarele documente:

- cererea de deschidere a procedurii împreună cu anexele acesteia
- bilanțul contabil întocmit la 2019 și 2020
- balanța aferentă lunii decembrie 2020
- balanța aferentă lunii noiembrie 2021

- alte documente solicitate pentru clarificarea operatiunilor economice și financiare desfasurate de societate în orizontul de analiza

- informatiile cuprinse în raportul întocmit pentru lichidatorul judiciar de www.termene.ro

Capitolul 2. INFORMATII ASUPRA DEBITOAREI

2.1. Structura actionariatului. Administrarea societatii.

Structura asociatilor debitoare este urmatoarea:

- VOIAN DARIUS NARCIS 100% din partile sociale, în valoare de 220 lei

Administrarea societatii la deschiderea procedurii era asigurata de administratorii VOIAN DARIUS NARCIS și MOT DORINA.

Avand în vedere dispozitiile art. 54 din legea 85/2014 "...mandatul administratorilor statutari inceteaza de la data ridicarii dreptului de administrare sau de la data desemnarii administratorului special...". Prin hotararea adunarii generale extraordinare a asociatilor AZZARO CAFE BAR SRL, de la deschiderea procedurii, a fost desemnat administrator special dna MOT DORINA.

2.2. Cauzele și împrejurările care au dus la incetarea de plati, aratand natura obligatiilor neindeplinite și orice alte fapte în legatura cu situatia debitorului, precum și informatii privind eventuala raspundere a oricarui administrator, director, cenzor, asociat, salariat sau a altei persoane.

2.2.1. Scurta descriere a societatii¹.

Societatea AZZARO CAFE BAR SRL a fost înfiintata în cursul anul 2017, avand stabilit sediul social în localitatea Macea, jud Arad. Inca de la început, societatea a avut activitatea de Bar. Inainte de începerea pandemiei societatea a vrut sa isi extinda activitatea, respectiv sa functioneze și ca loc de organizarea a unor evenimente. Dupa începerea pandemiei, pe fondul restrictiilor existente, activitatea societatii a fost redusa, ajungand astfel sa nu mai poata sa isi plateasca datoriile curente.

2.2.2. Analiza rezultatelor economico - financiare

Orizontul de analiza este 2019 – 2021. Perioada de referinta a fost considerata la nivelul ultimilor doi ani de activitate anteriori deschiderii procedurii de insolventa, din ratiuni de conturare a unui tablou relevant asupra situatiei economico-financiare și pentru a stabili cauzele care au condus la starea de insolventa a societatii debitoare.

Pentru o mai buna analiza și respectiv pentru o imagine de ansamblu cu privire la evolutia societatii, anumiti indicatori sunt prezentati grafic pe o perioada mai lunga de timp.

Prezentam mai jos indicatorii bilantieri aferenti anului 2019 - 2020:		

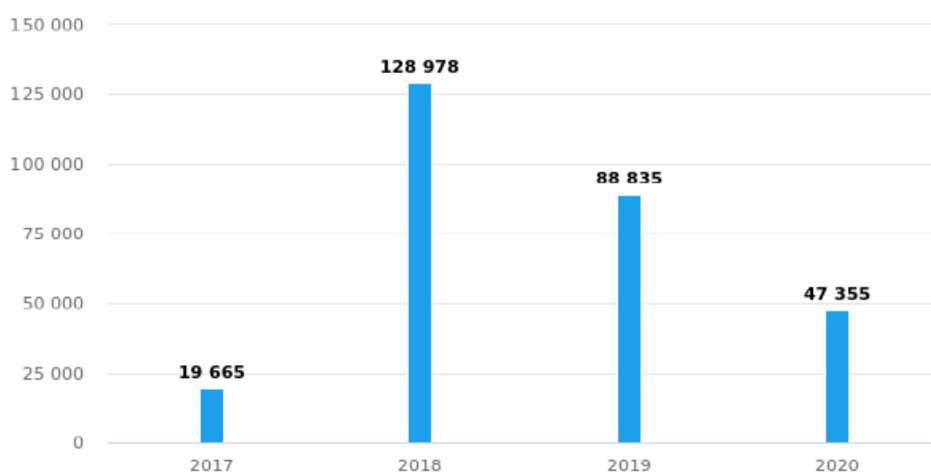
BILANȚ	2020		2019
Active imobilizate - Total			
Active circulante - Total	44.348	-11%	49.644
-->Stocuri	43.064	-6%	45.797
-->Creante	277		
-->Casa și conturi la banci	1.007	-74%	3.847
Capitaluri - Total	-169.128		-136.263
-->Capital subscris vărsat	200		200
-->Patrimoniul regiei			
-->Patrimoniul public	0		0
Cheltuieli în avans			
Datorii total	213.476	+15%	185.907
Venituri în avans			
Provizioane			

¹ Informatii puse la dispozitie de catre debitoare.

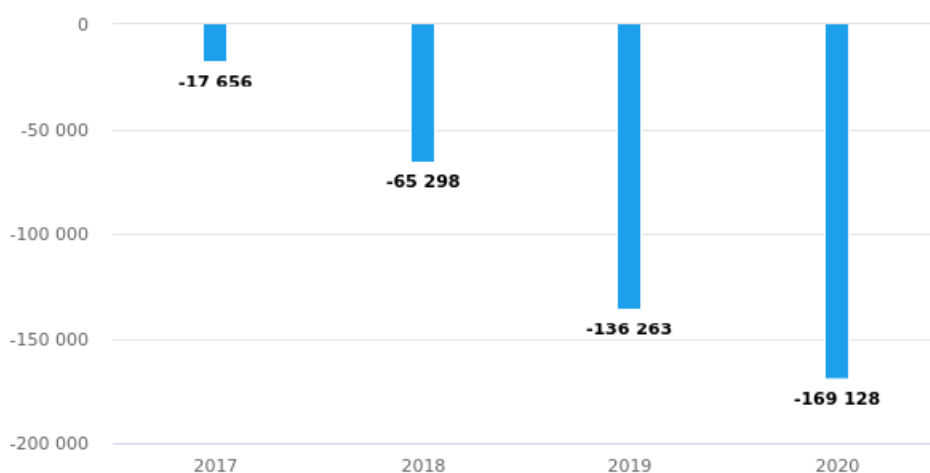
Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

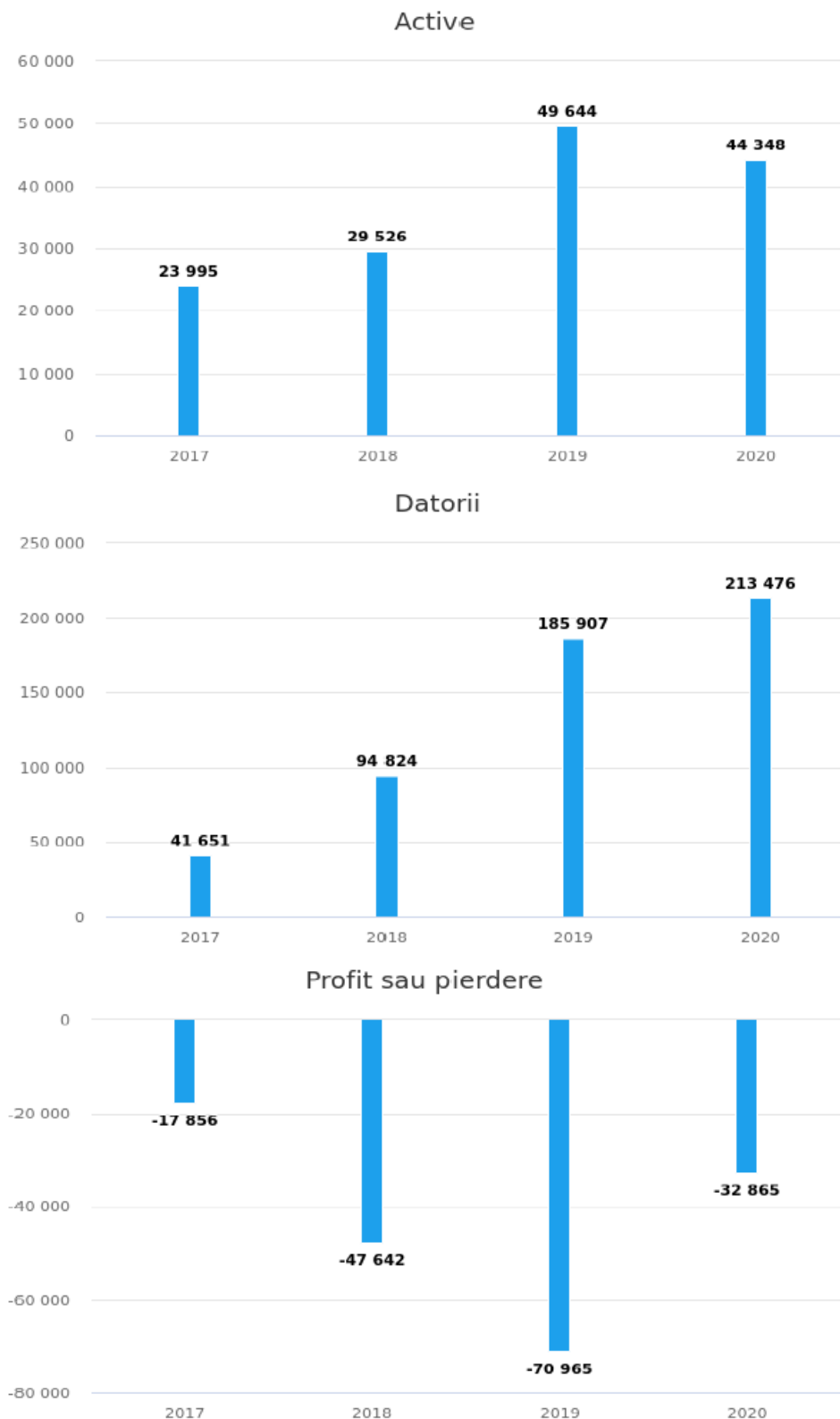
CONTUL DE PROFIT ȘI PIERDERE	2020		2019
Cifra de afaceri netă	47.355	-47%	88.835
Venituri totale	47.355	-47%	88.835
Cheltuieli totale	79.822	-50%	158.906
Profit brut	0		0
Pierdere brută	32.467	-54%	70.071
Profit net	0		0
Pierdere net	32.865	-54%	70.965
Salariați	2	-33%	3

Cifra de afaceri



Capitaluri proprii





Dupa cum se poate observa din indicatorii prezentati mai sus, la sfarsitul anului 2020 cifra de afaceri inregistreaza o scadere foarte mare, ajungand la 47.355 fata de valoarea de la sfarsitul anului 2018 care era de 128.978. Totodata la sfarsitul anului 2019, capitalurile proprii devin negative, valoarea lor fiind de -169.128.

Situatia debitoarea la momentul deschiderii procedurii

Situatia debitoarea a fost analizata prin prisma rezultatelor consemnate în balanta de verificare la luna noiembrie 2021 (luna precedenta intrarii debitoarea în faliment).

Potrivit balantei mentionate mai sus, societatea inregistreaza urmatoarii indicatori:

- Pierdere neacoperita de 169.327,81 lei
- Pierdere an curent de 16.023,29 lei

In ce priveste conturile de activ din balanta aferenta lunii noiembrie 2021 debitoarea nu figureaza cu mijloace fixe,

societatea are clienti de incasat în cuantum de 277,46 lei. În rest societatea nu înregistrează active.

În ce privește conturile de pasiv, lichidatorul judiciar menționează că termenul pentru întocmirea tabelului preliminar de creanțe a fost stabilit prin încheierea de deschidere a procedurii de insolvență la data de 11.02.2022. În aceste condiții nu există la momentul întocmirii acestui raport, o imagine exactă a datoriilor debitoarei, conform tabelului preliminar de creanțe.

2.2.3. Principalele cauze ale incapacității de plată. Incidenta prev. art. 169 din legea 85/2014

Potrivit informațiilor furnizate de debitoare și a analizei lichidatorului judiciar rezulta că motivul principal al incapacității de plată a fost lipsa lichidativilor pe fondul lipsei veniturilor ca urmare a scaderii activității societății în ultimii ani. Practic societatea nu a mai putut să facă față datoriilor existente, acumulând totodată datorii atât față de bugetul de stat cât și față de furnizori. Un rol important care a condus la insolvența societății la avut criza economică generată de pandemia COVID.

2.2.3.1. Raspunderea membrilor organelor de conducere ai debitoarei

Analizând activitatea societății din punct de vedere al prevederilor Legii 85/2014, respectiv art. 169, lichidatorul judiciar prezintă în continuare punctul său de vedere cu privire la atragerea răspunderii membrilor organelor de conducere a acestei societăți precum și altor persoane care au cauzat starea de insolvență a debitorului.

Se constată că în toată perioada analizată administrarea societății a fost asigurată de administratorii VOIAN DARIUS NARCIS și MOT DORINA.

“La cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte:”

a) Au folosit bunurile sau creditele societății în folosul propriu sau cel al unei alte persoane

Din documentele analizate de lichidatorul judiciar până în acest moment, nu au rezultat astfel de fapte.

b) Au făcut activități de producție, comerț sau prestări de servicii în interes personal, sub acoperirea persoanei juridice

Din documentele analizate de lichidatorul judiciar până în acest moment, nu au rezultat astfel de fapte.

c) Au dispus, în interes personal, continuarea unei activități, care ducea în mod vadit persoana juridică la încetarea de plăți

Din documentele analizate de lichidatorul judiciar până în acest moment, nu au rezultat astfel de fapte.

d) Au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea

Menționez că odată cu cererea introductivă, debitoarea a anexat și actele prevăzute de art. 67 din Legea nr. 85/2014, iar ulterior deschiderii procedura a prezentat și actele solicitate de lichidatorul judiciar.

e) Au returnat sau au ascuns o parte din activul societății ori au marit în mod fictiv, pasivul acesteia

Din documentele analizate de lichidatorul judiciar până în acest moment, nu au rezultat astfel de fapte.

f) Au folosit mijloace ruinatoare pentru a procura persoanei juridice fonduri, în scopul întârzierii încetării de plăți

Din documentele analizate de lichidatorul judiciar până în acest moment, nu au rezultat astfel de fapte.

g) În luna precedentă încetării plăților au plătit sau au dispus să se plătească cu preferința unui creditor, în dauna celorlalți creditori

Din documentele analizate de lichidatorul judiciar până în acest moment, nu au rezultat astfel de fapte.

h) Orice altă faptă savarsită cu intenție, care a contribuit la starea de insolvență a debitorului, constatată potrivit prevederilor legii 85/2014.

Din documentele analizate de lichidatorul judiciar până în acest moment, nu au rezultat astfel de fapte.

2.2.4. Alte obiective și întrebări posibile privind eventuala lezare a intereselor creditorilor societății, rezultând din art. 117 al Legii 85/2014

Având în vedere faptul că în conformitate cu art. 117 din legea 85/2014: “ administratorul judiciar/lichidatorul poate introduce la tribunal acțiuni pentru anularea constituțiilor sau transferurilor de drepturi patrimoniale către terți și pentru restituirea de către aceștia a bunurilor transmise și a valorii altor prestații executate, realizate de debitor prin următoarele acte:...” în continuare se va prezenta o analiză a situației de la aceasta debitoare prin prisma prevederilor acestui articol, pastrand pe cât posibil ordinea și formularea:

2.2.4.1. Dacă au avut loc vânzări de acțiuni, bunuri mobile și imobile

Până în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.2. Acte de transfer cu titlu gratuit, efectuate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii – sunt exceptate sponsorizările în scop umanitar. (art.117 alin. 2 lit. a.)

Până în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.3. Operațiuni comerciale în care prestația debitorului depășește vadit pe cea primită efectuate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii (art.117 alin. 2 lit.b.)

Până în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.4. Acte încheiate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii, cu intenția tuturor părților implicate în aceasta de a sustrage bunuri de la urmărirea de către creditori sau de a le leza în orice fel drepturile, (art.117 alin. 2 lit.c.)

Până în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.5. Acte de transfer de proprietate către un creditor pentru stingerea unei datorii anterioare sau în folosul acestuia,

efectuate în cele 6 luni anterioare deschiderii procedurii, dacă suma pe care creditorul ar putea să o obțină în caz de faliment al debitorului este mai mică decât valoarea actului de transfer (art.117 alin. 2 lit.d.)

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.6. Constituirea sau perfectarea unei garanții reale, pentru o creanță care era chirografară, în cele 6 luni anterioare deschiderii procedurii (art.117 alin. lit.e).

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.7. Platile anticipate ale datorilor, efectuate în cele 6 luni anterioare deschiderii procedurii, dacă scadența lor fusese stabilită pentru o dată ulterioară deschiderii procedurii (art.117 alin. 2 lit.f).

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.8. Actele de transfer sau asumarea de obligații efectuate de debitor într-o perioadă de 2 ani anterior datei deschiderii procedurii, cu intenția de a ascunde/întârzia starea de insolvență ori de a fraudă un creditor (art.117 alin. 2 lit.g).

Au fost identificate următoarele obligații:

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.9. Operațiuni cu un asociat comanditar sau cu un asociat detinând cel puțin 20% din capitalul societății comerciale ori, după caz, din drepturile de vot în adunarea generală a asociaților, atunci când debitorul este respectiva societate în comandită, respectiv o societate agricolă, în nume colectiv sau cu răspundere limitată (art.117 alin. 4 lit.a)

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.10. Operațiuni cu un membru sau administrator, atunci când debitorul este un grup de interes economic (art.117 alin.4 lit.b)

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.11. Operațiuni cu un acționar detinând cel puțin 20% din acțiunile debitorului ori, după caz, din drepturile de vot în adunarea generală a acționarilor, atunci când debitorul este respectiva societate pe acțiuni (art.117 alin. 4 lit.c)

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.12. Operațiuni cu un administrator, director sau un membru al organelor de supraveghere a debitorului, societate cooperativă, societate pe acțiuni, cu răspundere limitată sau, după caz, societate agricolă (art.117 alin. 4 lit.d)

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.13. Operațiuni cu orice altă persoană fizică ori juridică, detinând o poziție dominantă asupra debitorului sau activității sale (art.117 alin. 4 lit.e)

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.14. Operațiuni cu un coproprietar sau proprietar devalmas asupra unui bun comun (art.117 alin. 4 lit.f)

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

2.2.4.15. Operațiuni cu sotul rudele sau afini până la gradul al patrulea inclusiv, ai persoanelor fizice enumerate la lit. a-f (art.117 alin. 4 lit.g)

Pana în acest moment nu au fost identificate astfel de fapte.

Prezentul raport nu este o expertiză contabilă judiciară sau extrajudiciară și nu poate fi utilizat ca atare.

Prezentul raport va fi prezentat de lichidatorul judiciar în prima ședință a adunării creditorilor urmând a fi analizate și de către aceștia operațiunile susmenționate. Urmează ca în situația în care adunarea creditorilor va aproba formularea de acțiuni pentru atragerea răspunderii membrilor organelor de conducere sau acțiuni în anulare, în dosarele respective să fie utilizat și probatoriul specific acestor posibile litigii.

În situația în care creditorii dețin și alte informații care pot veni în completarea prezentului raport acestea vor fi depuse la sediul lichidatorului judiciar urmând a fi verificate și utilizate într-o eventuală completare a raportului privind cauzele.

În situația în care creditorii vor solicita o detaliere suplimentară cu privire la oricare dintre obiectivele care au fost analizate prin prezentul raport acest lucru poate fi solicitat lichidatorului judiciar individual sau în cadrul ședinței adunării creditorilor.

Având în vedere faptul că lichidatorul judiciar este încă în verificare cu anumite aspecte analizate prin prezentul raport, ne rezervăm dreptul ca pe parcursul derulării procedurii insolvenței să procedăm la completarea concluziilor raportului privind cauzele.

Expert SPRL – lichidator judiciar
Dolha Adriana – practician în insolvență

Județul Bacău

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea IMC PRINT DESIGN S.R.L., cod unic de înregistrare: 37493870

România, Tribunalul Bacău, Secția II Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal

Str. Ștefan cel Mare, nr. 4

Dosar nr. 3818/110/2021

Termen 23.03.2022, ora 9.00, CF 1 2022

Citație

emisă la: ziua 02 luna 02 anul 2022

Către Creditor

1. Nr Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacău - Bacău, Dumbrava Roșie, nr. 1-3, Județ Bacău
Notă: Cu obligația de a depune la dosar extras orc cuprinzând informații extinse și istoric privind debitoarea, sub sancțiunea suspendării judecătii

Debitor

2. Nr SC Imc Print Design SRL - com. Fundu Răcăciuni, Răcăciuni, nr. 208, Județ Bacău

Sunt chemați la această instanță, camera 1, completul CF 1 2022, în ziua de 23 luna 03, anul 2022, ora 9.00, în proces privind pe debitor SC Imc Print Design SRL cu sediul social în sat Fundu Răcăciuni, comuna Răcăciuni nr. 208 jud. Bacău, J4/679/2017- CUI 37493870

- pentru Fond – procedura insolvenței

Cu mențiunea că accesul părților în incinta instanței va fi permis începând cu ora 08.45, iar la prezentarea în instanță va trebui să respectați măsurile de protecție stabilite prin dispozițiile legale, respectiv purtarea măștii de protecție facială pentru evitarea și prevenirea infestării cu virusul COVID-19

Odată cu prezenta se comunică și următoarele acte:

Până la termen sunteți obligat a depune taxă judiciară de timbru, în sumă de lei, și timbru judiciar, în sumă de lei, sub sancțiunea anulării cererii.

Cu cel puțin 5 zile înainte de termenul stabilit pentru judecată, aveți obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,
Sepoș Corina Elena

Județul Bihor

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ALEX OFFICE CENTER SRL, cod unic de înregistrare: 32068160

Notificare SC Total Distribution Group Bihor SRL privind încierea în tabelul preliminar al creanțelor privind debitoarea SC Alex Office Center SRL

Nr.: 07/04.02.2022

1.Date privind dosarul: 4168/111/2021, Tribunal Bihor, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Manoliu Constantin.

2.Debitor: SC Alex Office Center SRL, cu sediul social în loc. Ștei, str. Avram Iancu, Nr.1, Ap.7, jud. Bihor, CUI 32068160, J5/1251/2013.

3.Administrator judiciar: Eurexpert IPURL, CUI RO17334110, sediu str. Cuza Vodă, nr. 50/A, loc. Oradea, jud. Bihor, nr. Inreg RSP0162, tel./fax 0359/175824, E-mail sc_eurexpert@yahoo.com. Reprezentant administrator judiciar Herlea Ioan.

4.Subscrisa Eurexpert IPURL în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitorului SC SC Alex Office Center SRL, cu sediul social în loc. Ștei, str. Avram Iancu, Nr.1, Ap.7, jud. Bihor, CUI 32068160, J5/1251/2013, conform Încheierii nr. 380/F/2021 din data de 01.11.2021 pronunțată de Tribunalul Bihor, Secția a II-a Civilă, în dosarul 4168/111/2021, în temeiul art. 110 alin. 4 din Legea 85/2014, **notifică**: creditorul SC Total Distribution Group Bihor SRL cu mențiunea că a fost înscris în tabelul preliminar la creanțelor privind debitoarea SC Alex Office Center SRL- soc în insolvență, creanța cu suma de 4,663,98 lei la categoria creditorilor chirografari, diferența de 1.282,85 lei fiind o creanță prescrisă.

Eurexpert IPURL – ing. Herlea Ioan

Municipiul București

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea DUMIPIT COMIMPEX SRL, cod unic de înregistrare: 34841580

Tribunal București – Secția a VII - a Civila, C19

București, Splaiul Independenței, nr. 319L; cladirea B - Sema Parc, sector 6

Debitor: DUMIPIT COMIMPEX SRL

Cod de identificare fiscală: 34841580

Sediul social: București, sector 3, str. Ghita Serban, Nr.10, Parter, Bl. 8A, Sc.1, Ap.10

Număr de ordine în registrul comerțului: J40/9429/2015

Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolventa CIULIANU ELENA-COZMINA

Cod de identificare fiscală: 38569420

Sediul social: București, sos. Giurgiului, nr.123, bl.4B, sc.4, et.5, ap.137, sector 4

Sediul ales: București, Blvd. Mircea Voda nr. 35, Bl. M27 et. 4, ap. 10, sector 3

Tel: 0726.014.837/ Fax: 021.227.28.81

Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Ciulianu Elena-Cozmina

Creditori:

Directia Generala de Impozite și Taxe Locale sector 3
AYT KIMASCILIK SANAYI LTD
CELIK TEKSTIL VEGIDA LTD

ELVO TEXTIL SRL
STOICA ION

Subscrisul Cabinet Individual de Insolventa („CII”) CIULIANU ELENA-COZMINA, cu datele de identificare din antet, legal reprezentata prin practician în insolventa Ciulianu Elena-Cozmina, în calitate de lichidator judiciar al DUMIPIT COMIMPEX SRL desemnat prin incheierea de sedinta din data de 02.06.2020 pronuntata în dosar nr. 32084/3/2017 de Tribunalul București – Sectia a-VII-a Civila, **reconvoaca** prin prezenta Adunarea Creditorilor pentru data de 14 Februarie 2022 ora 15,00 la sediul profesional al lichidatorului judiciar din București, Bd. Mircea Voda, nr.35, Bl. M27, Et.4, Ap.10, sector 3.

Ordinea de zi va cuprinde:

1) Aprobarea unui nou Regulament de valorificare al bunurilor mobile constand în (materiale textile din bumbac – 30 de pachete a cate 40 ml fiecare) ce apartin societatii debitoare.

Lichidatorul judiciar propune urmatorul Regulament:

- efectuarea a (inca) 5 (cinci) licitatii la care pretul de pornire va fi de 80 % din valoarea evaluata;
- publicarea licitatiilor intr-un ziar national de larga raspandire, precum și pe site-uri de specialitate;
- In conditiile în care, bunurile raman nevalorificate și dupa epuizarea acestei strategii de vanzare se va convoca o noua adunare a creditorilor în vederea stabilirii unei noi strategii de valorificare;
- In situatia în care se va primi o oferta de cumparare la un pret diferit de pretul de pornire a licitatiilor, se va convoca adunarea creditorilor pentru punerea în discutie și aprobarea acesteia.

Sedinta va fi prezidata de catre practicianul în insolventa, Ciulianu Elena Cozmina.

Potrivit art. 48 alin. 3 din Legea 85/2014, creditorii pot fi reprezentati în adunare prin imputerniciti cu procura speciala autentica sau, în cazul creditorilor bugetari și al celorlalte persoane juridice, cu delegatie semnata de conducatorul unitatii.

Va mai incunostiintam ca în temeiul art.48 alin.4 din Legea nr.85/2014 creditorii vor putea vota și prin corespondenta. Scrisoarea prin care isi exprima votul, semnata de creditor, sau in scrisul în format electronic caruia i s-a incorporat, atasat ori asociat semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat valabil, poate fi comunicat prin orice mijloace administratorului judiciar, pana în ziua și ora fixata pentru exprimarea votului .

Cabinet de Individual de Insolventa
Ciulianu Elena-Cozmina

2. Societatea TEMKO DISTRIBUTIE SRL, cod unic de înregistrare: 20507408

Număr dosar: 40753/3/2018

Tribunalul București – Secția a VII- a Civila – C 14

București, Splaiul Independenței nr. 319L, clădirea B – Sema Parc, sector 6

Termen: 09.02.2022, Complet C 14

Debitor: TEMKO DISTRIBUTIE SRL

Cod de identificare fiscală: 20507408

Sediul social: București Sectorul 3, Sos. Câmpia Libertății, nr. 64, Bloc 34A, Scara F, Etaj P, ap. 221

Sediul secundar: Sat Afumați, Comuna Afumați, Strada Linia de Centură, nr. 17, COMPLEX COMERCIAL CHINA TOWN, Judet Ilfov

Număr de ordine în registrul comerțului: J40/476/2007

Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolventa CIULIANU ELENA-COZMINA

Cod de identificare fiscală: 38569420

Sediul social: București, sos. Giurgiului, nr.123, bl.4B, sc.4, et.5, ap.137, sector 4

Sediu ales: București, Blvd. Mircea Voda nr. 35, Bl. M27 et. 4, ap. 10, sector 3

Tel: 0726.014.837/ Fax: 021.227.28.81

Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Ciulianu Elena-Cozmina

**Raport de activitate nr.9
privind stadiul indeplinirii atributiilor lichidatorului judiciar al
Temko Distributie SRL
in perioada 06.10.2021 – 09.02.2022**

1. INTRODUCERE

Prin sentinta civila nr.1145 din data de 27.02.2019 pronuntata de Tribunalul București - Sectia a VII-a Civila în dosar nr. 40753/3/2018 s-a dispus deschiderea procedurii falimentului prin procedura simplificata prevazuta de legea nr. 85/2014 impotriva debitorului TEMKO DISTRIBUTIE SRL

Totodata, prin aceeasi hotarare în cauza a fost numit lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolventa CIULIANU ELENA-COZMINA, în sarcina acestuia fiind stabilite atributiile prevazute de art.64 din Legea 85/2014.

2. DATE DE IDENTIFICARE A SOCIETATII DEBITOARE

Denumire	TEMKO DISTRIBUTIE
Forma de organizare	Societate cu raspundere limitata
Numar inmatriculare la ONRC	J40/476/2007
Cod unic de inregistrare	20507408

Sediu Social	București Sectorul 3, Sos. Câmpia Libertății, nr. 64, Bloc 34A, Scara F, Etaj P, ap. 221
Date despre administratori	CHIRAN ISABELLE - ELENA
Date despre asociati	CHIRAN ISABELLE - ELENA CHIRAN TEODOR
Administrator special	-----
Capital social	200 LEI, integral vărsat
Activitate principala	Domeniul de activitate principal: conform codificarii (Ordin 337/2007) Rev. Caen (2) 4674 - Comerț cu ridicata al echipamentelor și furniturilor de fierărie pentru instalații sanitare și de încălzire

3. STADIUL INDEPLINIRII ATRIBUTIILOR LICHIDATORULUI JUDICIAR

3.1. FORMULAREA ACTIUNII IN ANULARE PREV. DE ART. 117 DIN LEGEA 85/2014 – Dosar nr. 255/3/2020. SOLUTIONAREA ACESTEIA.

Astfel cum am aratat și în rapoartele de activitate anterioare, în urma demersurilor întreprinse de către lichidatorul judiciar s-a constatat faptul ca la nivelul anului 2017 (în interiorul perioadei suspecte), societatea debitoare a înstrăinat către o persoană fizică un imobil, iar în urma analizării contractului de vânzare s-a apreciat ca acesta se circumscrie dispozițiilor art.117 -118 din Legea 84/2014.

Asa fiind, lichidatorul judiciar a formulat actiune în anulare în conformitate cu disp. Art. 117-118 din Legea 85/2014, aceasta fiind înregistrată pe rolul Tribunalului București sub nr. 255/3/2020.

Prin sentința civilă nr. 763/17.02.2021 judecătorul sindic a dispus: « (...) Admite acțiunea în anulare formulată de reclamantul CII CIULIANU ELENA COZMINA în contradictoriu cu pârâții TEMKO DISTRIBUTIE SRL PRIN CURATOR SPECIAL CHIRAN ISABELLE ELENA și STEREA MARIAN. Dispune anularea contractului de vânzare cumpărare nr.568/10.04.2017 încheiat între pârâții TEMKO DISTRIBUTIE SRL în calitate de vânzător și STEREA MARIAN în calitate de cumpărător, cu privire la: - imobilul înscris în CF nr. 107628 al localității Pantelimon, jud. Ilfov, format din teren intravilan în suprafață măsurată de 492 mp (491 mp) conform actelor de proprietate, având categoria de folosință „teren arabil”, identificat cadastral sub nr. 2142/10 situat în oraș Pantelimon, str. Căprioarei nr.7, tarlăua 54, parcela 492. - Cota parte indiviză de 11,11% reprezentând teren în suprafață de 80,57 mp din lotul nr.6 în suprafață totală de 725,16 mp identificat cadastral sub nr. 2142/6 intabulat în CF 7514 a localității Pantelimon, cu destinația „cale de acces”, denumită str. Căprioarei din oraș Pantelimon, jud. Ilfov, tarla 54, parcela 492. Dispune repunerea părților în situație anterioară. Obligă pârâțul STEREA MARIAN să restituie în patrimoniul debitoarei bunul ce a făcut obiectul contractului de vânzare nr. 568/10.04.2017.”

Impotriva sentinței mai sus menționate a formulat apel tertul dobanditor/paratul Sterea Marian.

❖ Prin decizia civilă nr. 1767/04.11.2021 Curtea de Apel București a dispus:” Admite apelul. Schimbă în tot sentința apelată în sensul că respinge cererea ca nefondată

3.2. CEREREA DE ATRAGERE A RASPUNDERII PERSONALE INTEMEIATA PE DISP. ART.169 DIN LEGEA 85/2014.

Fata de aspectele constatate în cadrul procedurii insolvenței, lichidatorul judiciar a inteles sa promoveze Cererea de atragere a raspunderii personale intemeiata pe dispozitiile art. 169 alin.1 lit. a) și d) din Legea 85/2014 impotriva administratorului (care detine și calitatea de asociat) Chiran Isabelle – Elena.

Cererea a fost înregistrată sub nr. 40753/3/2018/a1 cu prim termen de judecata la data de 09.02.2022.

4. CONCLUZII :

Solicitam acordarea unui nou termen de judecata în vederea:

- Solutionarii cererii intemeiate pe dispozitiile art. 169 din Legea 85/2014 formulata de lichidatorul judiciar.
CII Ciulianu Elena Cozmina

Judetul Constanta

Secțiunea I - Profesioniști

1. REGIA AUTONOMA DE DISTRIBUIRE A ENERGIEI TERMICE CONSTANTA, cod unic de înregistrare: 1909840

**Proces verbal al adunării creditorilor
Regiei Autonome de Distribuire a Energiei Termice Constanța
(în faliment, în bankruptcy, en faillite)**

Nr. 24 Data: 04.02.2022

Încheiat în data de 04.02.2022, ora 12:00, la sediul ales al lichidatorului judiciar EUROSART SPRL din București, str. Maior Gh. Șonțu, nr. 6, parter, sector 1, cu prilejul ședinței Adunării Creditorilor debitoarei Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice Constanța (în faliment, în bankruptcy, en faillite), CUI 1909840, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/98/1991, cu sediul în Constanța, str. Badea Cârțan, nr. 14A, jud. Constanța.

Convocatorul Adunării Creditorilor nr. 21/27.01.2022 a fost comunicat creditorilor de către lichidatorul judiciar prin publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 1560/27.01.2022.

A. Ordinea de zi

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Lichidatorul judiciar EUROSMA RT SPRL a convocat Adunarea Creditorilor debitoarei, în conformitate cu prevederile art. 47 alin. (1) din Legea 85/2014 având următoarea Ordine de zi:

1. Analiza oportunității formulării de către persoanele indicate la art. 169 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, a cererii de antrenare a fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET CONSTANTA (în faliment, în bankruptcy, en faillite), având în vedere faptul că lichidatorul judiciar nu a identificat până în prezent elemente de atragere a răspunderii și că nu va formula o astfel de cerere;
2. Desemnarea unui creditor în condițiile art. 169 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, care să formuleze cererea de atragere a răspunderii a fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET CONSTANTA (în faliment, în bankruptcy, en faillite), în condițiile în care se consideră oportun un astfel de demers.

B. PREZENȚĂ, VOTURI COMUNICATE ȘI CVORUM

La ședință se prezintă:

Practician în insolvență, Dna. Bădescu Loredana, din partea lichidatorului judiciar EUROSMA RT SPRL.

Prezenta ședință a Adunării Creditorilor este prezidată de către practician în insolvență, Dna. Bădescu Loredana, reprezentantul EUROSMA RT SPRL, în conformitate cu dispozițiile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 85/2014. Secretariatul ședinței este asigurat de către lichidatorul judiciar.

La ședință nu se prezintă personal niciun creditor.

Se constată că, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (4) din Legea nr. 85/2014 potrivit căruia ”Dacă prin lege nu se interzice în mod expres, creditorii vor putea vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care își exprimă votul, semnată de creditor, sau înscrisul în format electronic căruia i s-a încorporat, atașat ori asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat valabil, pot fi comunicate prin orice mijloace, până în ziua și la ora fixată pentru exprimarea votului, administratorului judiciar sau lichidatorului judiciar.”

A trimis vot prin corespondență/poziție scrisă, următorii creditori:

- **SERVICIUL PUBLIC DE IMPOZITE ȘI TAXE CONSTANȚE**, conform adresei înregistrată sub nr. 125/04.02.2022
- **ELECTROCENTRALE GRUP SA**, conform adresei înregistrată sub nr. 122/03.02.2022
- **ELECTROCENTRALE CONSTANȚA SA**, în insolvență, conform adresei înregistrată sub nr. 123/04.02.2022

Niciun alt creditor nu a mai fost prezent și nu a mai trimis punct de vedere prin corespondență, până la data 04.02.2022 ora 12:00, referitor la ordinea de zi.

Se constată că situația cvorumului și a dreptului de vot în cadrul prezentei adunări este următoarea:

Nr. crt.	Creditor	Creanța cu drept de vot (lei)	Procentul creanței din totalul masei credale	Procentul creanței din totalul creanțelor votante
1	Serviciul Public de Impozite și Taxe Constanța (SPIT)	9.302.374,81	1,96%	1,98%
2	Electrocentrale Grup SA	163.278.074,81	34,41%	34,67%
3	Electrocentrale Constanța SA	298,296,138.47	62,87%	63,35%
	TOTAL		99,24%	100,00%

Lichidatorul judiciar constată faptul că Adunarea Creditorilor este legal întrunită, fiind îndeplinite cerințele cvorumului de ședință prevăzut de art. 49 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 pentru legala desfășurare a acesteia, respectiv au trimis vot prin corespondență creditorii ale căror creanțe însumate reprezintă 99,24% din totalul creanțelor cu drept de vot înscrise la masa credală, conform Tabel definitiv provizoriu al creanțelor nr. 892/16.07.2021, publicat în BPI nr. 12564/20.07.2021

C. DESFĂȘURAREA ȘEDINȚEI

Nefiind obiecțiuni cu privire la legalitatea convocării sau la ordinea de zi, se declară deschisă ședința și se trece la discutarea punctelor înscrise pe ordinea de zi:

1. Analiza oportunității formulării de către persoanele indicate la art. 169 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, a cererii de antrenare a fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET CONSTANTA (în faliment, în bankruptcy, en faillite), având în vedere faptul că lichidatorul judiciar nu a identificat până în prezent elemente de atragere a răspunderii și că nu va formula o astfel de cerere.

Cu privire la acest punct de pe ordinea de zi, lichidatorul judiciar solicită adunării creditorilor să analizeze oportunitatea formulării unei cereri de antrenare a răspunderii împotriva fostelor organe de conducere ale debitoarei.

În cadrul Raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei RADET CONSTANTA, întocmit în conformitate cu prevederile art. 97 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 de către administratorul judiciar, și deus la dosarul cauzei, s-a concluzionat faptul că nu au fost identificate elemente care ar putea sta la baza angajării răspunderii organelor de conducere ale societății debitoare.

Din analiza efectuată de către administratorul judiciar, s-a constatat că apariția stării de insolvență s-a datorat în principal unor factori obiectivi, în cauză nefiind identificate elemente care să indice că ar fi îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art. 169 din Legea nr. 85/2014 privind angajarea răspunderii patrimoniale a organelor de

conducere RADET CONSTANTA.

Lichidatorul judiciar informează creditorii că potrivit art. 169 alin. 2 din Legea nr. 85/2014 „Dacă administratorul judiciar ori, după caz, lichidatorul judiciar nu a indicat persoanele culpabile de starea de insolvență a debitorului și/sau a hotărât că nu este cazul să introducă acțiunea prevăzută la alin. (1), aceasta poate fi introdusă de președintele comitetului creditorilor în urma hotărârii adunării creditorilor ori, dacă nu s-a constituit comitetul creditorilor, de un creditor desemnat de adunarea creditorilor. De asemenea, poate introduce această acțiune, în aceleași condiții, creditorul care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor înscrise la masa credală.”.

Anexat concluziile raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei RADET CONSTANTA publicat în BPI nr. 15164/08.08.2019.

Astfel, având în vedere că administratorul judiciar nu a identificat elemente care să fundamenteze o eventuală acțiune în temeiul art. 169 din Legea nr. 85/2014, subscrisa evidențiem că aceasta poate fi introdusă și de către creditorul majoritar sau de un creditor desemnat de Adunarea Creditorilor, în măsura în care are cunoștință despre fapte care ar putea intra sub incidența acestei prevederi legale.

Față de acest punct de pe ordinea de zi, creditorii au trimis prin corespondență următoarele puncte de vedere:

➤ **SERVICIUL PUBLIC DE IMPOZITE ȘI TAXE CONSTANȚE**, prin poziția scrisă transmisă menționează că: „referitor la punctul 1 al ordinii de zi, instituția noastră nu consideră oportună formularea unei cereri de atragere a răspunderii fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET CONSTANTA (în faliment), în baza art. 169 alin. 2 din Legea 85/2014, având în vedere faptul că lichidatorul judiciar nu a identificat până în prezent elemente de atragere a răspunderii și că nu va formula o astfel de cerere.”

➤ **ELECTROCENTRALE GRUP SA**, prin poziția scrisă transmisă menționează că: „votază împotriva formulării de către persoanele indicate la art. 169 alin. 2 din Legea nr. 85/2014 a cererii de antrenare a fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET CONSTANTA (în faliment, în bankruptcy, en faillite) având în vedere faptul că lichidatorul judiciar nu a identificat până în prezent elemente de atragere a răspunderii și că nu va formula o astfel de cerere.”

➤ **ELECTROCENTRALE CONSTANȚA SA**, în insolvență, prin poziția scrisă transmisă menționează că: „Considerăm oportună formularea unei cereri de atragere a răspunderii fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET Constanța și votăm PENTRU desemnarea uneia dintre persoanele menționate la art.169 alin.(2) teza 2 și 3 din Legea nr. 85/2014 respectiv ” un creditor desemnat de adunarea creditorilor” sau ”creditorul care deține mai mult de 30% din valoarea creanțelor înscrise la masa credală” care să promoveze acțiunea în antrenarea răspunderii patrimoniale a fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET Constanța.

Având în vedere:

- lipsa unui răspuns din partea administratorului judiciar/lichidatorului judiciar cu privire la solicitările formulate de creditorul majoritar Electrocentrale Constanța SA la adresele nr. 3077/12.05.2021 și nr. 5042/23.07.2021 în ceea ce privește completarea Raportului de cauze ce a determinat insolvența RADET Constanța;
- mențiunile dvs. în calitate de administratorul judiciar, formulate în cadrul Raportului administratorului judiciar nr.1228/03.09.2021 și publicat în BPI nr.14539/ 06.09.2021, prin care confirmați că nu ați primit niciun răspuns cu privire la informațiile solicitate fostei conduceri RADET Constanța prin Nota dvs. internă nr.1083/22.07.2021;
- faptul că, din punct de vedere deontologic, apreciem că v-ați exprimat poziția de a nu identifica, până la acest moment, elemente de natură a atrage răspunderea fostelor organe de conducere RADET Constanța, într-o manieră incorectă și incompletă, în condițiile în care ați afirmat că nu ați primit niciun răspuns cu privire la Nota dvs. internă nr.1083/22.07.2021.

Reiterăm solicitările formulate de creditorul majoritar Electrocentrale Constanța SA în cuprinsul celor două adrese menționate:

1. Să precizați dacă RADET Constanța a aplicat dispozițiile legale referitoare la termenul de scadență, în contractele cu proprii consumatori și a calculat penalități de întâziere, sens în care vă rugăm să indicați cuantumul la care se ridică acestea, precum și demersurile privind recuperarea lor.
2. Să precizați care a fost prejudiciul creat regiei prin decontarea cu întâziere a subvențiilor acordate de la bugetul de stat în intervalul 2003 – 2014, arătând, totodată, care au fost demersurile pe care RADET Constanța le-a întreprins în sensul recuperării acestuia.
3. Să indicați care a fost sursa de finanțare a investițiilor efectuate de RADET Constanța, și dacă U.A.T. Constanța, ca beneficiar final al acestor investiții, a avut vreun aport financiar.
4. Să identificați și să precizați care au fost demersurile pe care RADET Constanța le-a întreprins față de U.A.T. Constanța, în sensul decontării cheltuielilor de capital efectuate cu investițiile.
5. Să arătați ce demersuri a întreprins RADET Constanța în sensul acoperirii pierderilor induse de prestarea serviciului de interes economic general de alimentare cu energie termică în sistem centralizat pentru populație, determinat de faptul că, astfel cum prevede Ordinul comun nr.1121/1075/2014, prin hotărâri ale C.L.M., se poate acorda compensație sub formă de subvenție de preț, precum și pentru acoperirea pierderilor înregistrate.

În acest sens:

➤ Solicităm lichidatorului judiciar EUROSMART SPRL ca, în termen de 7 zile de la data prezentei, să completeze Raportul de cauze ce au condus la intrarea în insolvență a debitoarei Radet Constanța.”

2. Desemnarea unui creditor în condițiile art. 169 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, care să formuleze cererea de atragere

a răspunderii a fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET CONSTANTA (în faliment, în bankruptcy, en faillite), în condițiile în care se consideră oportun un astfel de demers.

Cu privire la acest punct de pe ordinea de zi, în condițiile în care creditorii consideră oportună formularea unei cereri de antrenare a răspunderii împotriva fostelor organe de conducere ale debitoarei, lichidatorul judiciar solicită creditorilor să procedeze la mandatarea unui creditor în condițiile art. 169 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, care să formuleze cererea sau acțiunea în cauză.

Față de acest punct de pe ordinea de zi, creditorii au trimis prin corespondență următoarele puncte de vedere:

➤ **SERVICIUL PUBLIC DE IMPOZITE ȘI TAXE CONSTANȚE**, prin poziția scrisă transmisă menționează că: „referitor la punctul 2 al ordinii de zi, instituția noastră nu desemnează un creditor în condițiile art. 169 alin. 2 din Legea 85/2014, care să formuleze cererea de atragere a răspunderii fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET CONSTANTA (în faliment)

➤ **ELECTROCENTRALE GRUP SA**, prin poziția scrisă transmisă menționează că: „nu este cazul desemnării unui creditor în condițiile art. 169 alin.2 din Legea nr. 85/2014 care să formuleze cererea de atragere a răspunderii fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET CONSTANTA (în faliment, în bankruptcy, en faillite), în condițiile în care consideră oportun un astfel de demers.

Reprezentantul legal al Societății Electrocentrale Grup SA solicită să fie menționat în cadrul Adunării Creditorilor debitoarei Radet Constanța faptul că responsabilitatea pentru conformitatea, realitatea, legalitatea, corectitudinea și exactitatea datelor și informațiilor prezentate de către lichidatorul judiciar al Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice – RADET Constanța, pentru respectarea și îndeplinirea prevederilor legale în vigoare, ca și pentru legalitatea și corecta aplicare a eventualelor proceduri incidente, revine în totalitate lichidatorului judiciar provizoriu EUROSMART SPRL ”

➤ **ELECTROCENTRALE CONSTANȚA SA**, în insolvență, prin poziția scrisă transmisă menționează că: „Votăm PENTRU desemnarea creditorului majoritar Electrocentrale Constanța SA prin reprezentanții săi legali, de a formula acțiune pentru atragere a răspunderii fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET Constanța, în faliment, în bankruptcy, an faillite, având la bază solicitarea expresă din partea propriilor creditori de a promova acțiunea în antrenarea răspunderii patrimoniale a fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET Constanța.”

D. HOTĂRĂRILE ADUNĂRII CREDITORILOR

Raportat la pozițiile creditorilor prezenți, cu privire la punctele înscrise pe ordinea de zi, au fost adoptate:

Cu privire la punctul 1 de pe ordinea de zi:

Sinteza voturilor

Nr. crt.	Creditor	Creanța cu drept de vot (lei)	Procentul creanței din totalul masei credale	Procentul creanței din totalul creanțelor votante	VOT
1	Serviciul Public de Impozite și Taxe Constanța(SPIT)	9.302.374,81	1,96%	1,97%	Nu consideră oportună
2	Electrocentrale Grup SA	163.278.074,81	34,41%	34,59%	Votează împotriva formulării
3	Electrocentrale Constanța SA	298,296,138.47	62,87%	63,21%	Votează pentru
	TOTAL		99,24%	100,00%	

Raportat la pozițiile creditorilor, se adoptă:

HOTĂRĂREA NR. 1:

Cu votul a 63,21% din prezență, Adunarea Creditorilor consideră oportună și votează pentru desemnarea uneia dintre persoanele menționate la art.169 alin.(2) teza 2 și 3 din Legea nr. 85/2014 respectiv ” un creditor desemnat de adunarea creditorilor” sau ”creditorul care deține mai mult de 30% din valoarea creanțelor înscrise la masa credală” care să promoveze acțiunea în antrenarea răspunderii patrimoniale a fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET Constanța.

Cu privire la punctul 2 de pe ordinea de zi:

Sinteza voturilor

Nr. crt.	Creditor	Creanța cu drept de vot (lei)	Procentul creanței din totalul masei credale	Procentul creanței din totalul creanțelor votante	VOT
1	Serviciul Public de Impozite și Taxe Constanța(SPIT)	9.302.374,81	1,96%	1,97%	Nu desemnează
2	Electrocentrale Grup SA	163.278.074,81	34,41%	34,59%	Nu desemnează
3	Electrocentrale Constanța SA	298,296,138.47	62,87%	63,21%	Votează pentru

Nr. crt.	Creditor	Creanța cu drept de vot (lei)	Procentul creanței din totalul masei credale	Procentul creanței din totalul creanțelor votante	VOT
					desemnarea creditorului majoritar Electrocentrale Constanta SA
	TOTAL		99,24%	100,00%	

Raportat la pozițiile creditorilor, se adoptă:

HOTĂRÂREA NR. 2:

Cu votul a 63,21% din prezență, Adunarea Creditorilor desemnează creditorul majoritar Electrocentrale Constanța SA prin reprezentanții săi legali, pentru a formula acțiune pentru atragerea răspunderii fostelor organe de conducere ale debitoarei RADET Constanța (în faliment, în bankruptcy, an faillite).

Nefiind de discutat alte puncte pe ordinea de zi și nefiind obiecțiuni cu privire la cele consemnate, se declară închisă prezenta ședință a Adunării Creditorilor debitoarei Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice Constanța (în faliment, în bankruptcy, en faillite).

Pentru aceste motive s-a procedat la încheierea prezentului Proces-Verbal al Adunării creditorilor Radet Constanța, într-un exemplar original, având 8 pagini.

Dovada convocării ședinței, voturile scrise ale creditorilor, precum și toate celelalte documente la care se face referire mai sus, sunt anexate prezentului proces verbal, făcând parte integrantă din acesta.

Subscrisa, în temeiul Regulamentului UE 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (în continuare Regulamentul) menționăm faptul că vom prelucra datele primite strict în scopul gestionării acestei debitoare, într-un mod care asigură securitatea adecvată a acestora, că aceste date vor fi colectate, înregistrate, organizate, structurate, adaptate sau modificate, extrase, consultate, utilizate, divulgate prin transmitere, diseminate sau puse la dispoziție în orice alt mod celorlalți participanți ai procedurii în conformitate cu legea, instrucțiunile instanței și în măsura necesității, și doar pentru a ne îndeplini atribuțiile. Având în vedere faptul că specificul atribuțiilor unui administrator judiciar/lichidator implică și prelucrarea în temeiul Legii Insolvenței și a dispozițiilor legale incidentale a datelor cu caracter personal, vă solicităm respectuos să vă asigurați că orice document pe care ni-l transmiteți și orice comunicare se efectuează cu respectarea dispozițiilor legale ale Regulamentului, că persoanele vizate și-au dat acordul și/sau au cunoștință de acest transfer al datelor lor cu caracter personal și că ne transmiteți doar acele documente adecvate, relevante și limitate la ceea ce e necesar pentru a ne îndeplini atribuțiile. De asemenea, vom stoca datele furnizate cu caracter personal pentru o perioadă de 2 ani după finalizarea procedurii de insolvență. Vă garantăm că toți angajații și colaboratorii noștri respectă strict confidențialitatea datelor, că toate datele pe care ni le furnizați, inclusiv datele cu caracter personal, sunt tratate cu respect de către reprezentanții noștri, acestea fiind prelucrate de către echipa de caz care gestionează debitoarea în cauză. Pentru mai multe informații cu privire la politica noastră internă de protecție a datelor cu caracter personal, precum și detalii în ceea ce privește drepturile persoanelor vizate de a ne solicita accesul, rectificarea sau ștergerea acestora ori restricționarea prelucrării, dreptul de a se opune prelucrării, precum și dreptul la portabilitatea datelor, sau orice alte întrebări aferente, vă rugăm să ne contactați la următoarea adresă de e-mail: gdpr@eurosmart.ro.

04.02.2022

Eurosmart SPRL

Practician în insolvență L.B. Bădescu Loredana

Județul Călărași

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ENDA TEX INTERNATIONAL S.R.L., cod unic de înregistrare: 41211692

Notificare privind

deschiderea procedurii generale de insolvență

Nr.: 147 data emiterii: 31.01.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 1634/116, Anul 2021, Tribunal Călărași, Secția Civilă, Judecător-sindic: Mariana Ene

2. Arhiva/registratura instanței: Str București, nr 106, mun. Călărași, județul Călărași, Număr de telefon 0242/315.736, programul arhivei/registraturii instanței: Luni – Vineri 09,00- 11,00

3.1. Debitor: SC Enda Tex International S.R.L

Cod de identificare fiscală 41211692 Domiciliul/sediul social (stradă, număr, bloc, apartament, localitate, sector, județ), str. Mioarei, nr.24, sat Oltina, comuna Unirea, Judet Călărași, Număr de ordine în registrul comerțului J51/545/2019.

Tel/Fax _____ E-mail _____

3.2. Administrator special: _____ (nume și prenume sau denumirea) Cod de identificare

fiscală _____ Domiciliul/Sediul social (stradă,număr,bloc,apartament, localitate, sector, județ) _____ După caz: Număr de ordine în registrul comerțului /registrul societăților agricole/registrul asociațiilor și fundațiilor/alte registre _____ Tel/Fax _____ E-mail _____

După caz: nume și prenume reprezentant administrator special persoană juridică _____

4.Creditor:)

Listă anexă:

5.Administrator judiciar: Cabinet Individual De Insolvență Diaconu Bogdan Florin

Cod de identificare fiscală 42437060, sediul social: str. Decebal, nr.2, bl. U50, SC B, et.1, ap.4, mun. Slobozia, județul Ialomița, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 1B4520, Tel 0723221651, Fax 0343100800, E-mail diaconubogdan_74@yahoo.com, diaconubogdanflorin74@gmail.com

6. Subscrisul: Cabinet Individual de Insolvență Diaconu Bogdan Florin, în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitorului SC Enda Tex International S.R.L, conform Sentinței nr.11 din data de (ziua/luna/anul) 28.01.2022 pronunțată de Tribunalul Călărași, Secția Civilă, în dosarul 1634/116/2021, în temeiul art. 100 și urm., din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență nr.85/2014, coroborate cu art. 71 alin. (1) și art. 67, alin. (1) din același act normativ. **Notifică**

7. Deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei SC Enda Tex International SRL, conform Sentinței nr.11 din data de (ziua/luna/anul) 28.01.2022 pronunțată de Tribunalul Călărași, Secția Civilă, în dosarul 1634/116/2021.

7.1. Debitoarea SC Enda Tex International SRL are obligația ca în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii să depună la dosarul cauzei documentele prevăzute la art. 67 alin.(1) din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

7.2. Creditorii debitoarei SC Enda Tex International SRL. trebuie să procedeze la înscrierea la masa credală a acesteia prin depunerea cererii de admitere a creanței în condițiile următoare:

7.2.1. Termenul pentru depunerea cererii de admitere a creanței

Termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitoarei este (ziua/luna/anul) 14/03/2022

În temeiul art. 114 alin.(1) din Legea privind procedura insolvenței, nedeținerea cererii de admitere a creanței până la termenul menționat atrage decăderea din drepturi privind creanța/creanțele pe care le dețineți împotriva debitorului.

7.2.2. Alte termene stabilite prin hotărârea de deschidere a procedurii:

Termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor este (ziua/luna/anul) 04/04/2022.

Termenul pentru depunerea eventualelor contestații este de 7 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență a tabelului preliminar.

Termenul pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv al creanțelor este (ziua/luna/anul) 29/04/2022.

Data primei ședințe a Adunării generale a creditorilor, care se va ține la sediul administratorului judiciar este 11.04.2022.

8.Deschiderea procedurii generale de insolvență se notifică Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ialomița

Informații Suplimentare:

- În vederea înscrierii la masa credală este necesar să se completeze și să se transmită la tribunal „Cererea de înscriere a creanței în tabelul preliminar” cu respectarea dispozițiilor art. 104 alin(1) din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

- Cererea de înscrierea creanței în tabelul preliminar va fi însoțită de documentele justificative ale creanței și actele care atestă constituirea de garanții, în copii certificate.

- Cererea de înscriere a creanței și documentele care o însoțesc vor fi depuse la dosar sau transmise prin poștă pe adresa instanței, în dublu exemplar, unul pentru a fi comunicată lichidatorului judiciar și unul pentru a rămâne la dosar, cu mențiunea că exemplarul pentru lichidatorul judiciar poate fi comunicat în mod direct acestuia, prin poștă.

- Toate înscrisurile depuse la dosar pot fi consultate la arhiva Tribunalului.

Cererea va fi însoțită de dovada plății taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei.

Restricții pentru creditori:

De la data deschiderii procedurii se suspendă toate acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale (art.75 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență).

Administrator judiciar

Cabinet Individual de Insolvență Diaconu Bogdan Florin

Județul Dolj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea RIO INVESTITION GRUP SRL, cod unic de înregistrare: 30647964

Tribunalul Dolj

Dosar nr. 4521/63/2019

Complet: C9F

Termen: 07.02.2022

Raport de activitate privind descrierea modului în care administratorul judiciar și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de Legea nr. 85/2014 în ceea ce privește debitoarea Rio Investition Grup SRL
Nr. 59/04.02.2022

Număr dosar: 4521/63/2019

Temei juridic: art. 59 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Administrator judiciar: ALY INSOLVENT EXPERT I.P.U.R.L. cu sediul în Craiova, Bd. 1 Mai, nr. 50, jud. Dolj

Debitor: RIO INVESTITION GRUP SRL

Sediul social: Sat Daneți, comuna Daneți, str. Henri Coanda, nr. 13, jud. Dolj

Forma juridică: persoană juridică română, având forma juridică de organizare de societate cu răspundere limitată, cu capital integral privat;

Număr de înmatriculare la ORC DOLJ: J16/1458/2012

Cod de identificare fiscală: 30647964

Obiectul principal de activitate: comerț cu ridicata al cărnii și produselor din carne, cod CAEN 4632

Capital social total subscris și vărsat: 200 lei

Administrator: CODIȚOIU FLORICA

Mențiuni privind îndeplinirea atribuțiilor:

Prin Încheierea din data de 04.07.2019 a fost deschisă procedura generală de insolvență împotriva debitoarei RIO INVESTITION GRUP SRL, cu sediul în Sat Daneți, com. Daneți, str. Henri Coandă, nr. 13, jud. Dolj, înmatriculată la ORC Dolj cu nr. J16/1458/2012, CUI 30647964, fiind numit în calitate de administrator judiciar C. I. I. Nituleasa Lucian-Constantin.

Conform Procesului verbal nr. 1/10.12.2020, creditorii societății RIO INVESTITION GRUP SRL au hotărât înlocuirea practicianului în insolvență C. I. I. Nituleasa Lucian-Constantin și numirea în calitate de administrator judiciar al debitoarei SC RIO INVESTITION GRUP S.R.L a practicianului în insolvență ALY INSOLVENT EXPERT IPURL, cu sediul în Craiova, b-dul 1 Mai, nr. 50, jud. Dolj.

În luna aprilie 2021 a fost depus la dosarul cauzei Planul de reorganizare al activității SC RIO INVESTITION GRUP SRL, plan care a fost confirmat de către judecătorul sindic la data de 05.07.2021.

La data de 01.02.2022 a fost întocmit Raportul trimestrial asupra situației financiare și a cheltuielilor aferent trimestrului II din planul de reorganizare, fiind convocat Comitetul creditorilor la data de 11.02.2022 în vederea aprobării acestui raport, conform dovezii de publicare în BPI nr. 2013 din data de 03.02.2022, anexată la prezentul raport. Raportul a fost depus la dosarul cauzei, iar o notificare cu privire la întocmirea raportului a fost publicată în BPI nr. 1928 din data de 02.02.2022, conform dovezii de publicare anexată la prezentul raport.

Se anexează la prezentul raport și dovada publicării la BPI a raportului de activitate de la termenul anterior, precum și a procesului-verbal al Comitetului creditorilor din data de 13.10.2021.

Referitor la cererile de plata depuse la dosarul cauzei după data ultimului termen de judecată, respectiv:

cererea formulată de DGRFP Craiova, înregistrată sub nr. DJG-DEX110/18.01.2022, pentru suma de 78.509 lei și

cererea formulată de Unicredit Leasing Corporation IFN Sa, înregistrată sub nr. 19541/03.12.2021, pentru suma de 36.240,77 lei,

cererea formulată de DGRFP Craiova, înregistrată sub nr. DJG-DEX-2547/16.11.2021, pentru suma de 39.820 lei,

mentionam faptul ca am luat act de aceste cereri și, raportat la sumele solicitate, reprezentând obligații datorate bugetului general consolidat după data deschiderii procedurii de insolvență și contravaloarea dreptului de folosință asupra bunurilor ce fac obiectul unor Contracte de leasing cu creditorul Unicredit Leasing Corporation IFN SA, acestea, conform relațiilor furnizate de reprezentanții societății debitoare, urmează a fi achitate conform documentelor din care rezultă.

În acest sens, la data de 21.01.2022, reprezentanții societății debitoare au comunicat către administratorul judiciar:

dovada achitării parțiale a creanței curente înregistrate de către DGRFP Craiova, fiind realizată o plată în cuantum de 5.000 lei conform OP/21.01.2022 și

dovada achitării integrale a creanței curente înregistrate de către Unicredit Leasing Corporation IFN SA, fiind realizată o plată în cuantum de 36.240,77 lei, conform OP/21.12.2021.

Prin urmare, în ceea ce privește creanțele rezultate din continuarea activității debitoarei după deschiderea procedurii de insolvență, administratorul judiciar a luat act și este de acord cu cererile de plată mai sus identificate, sumele ce face obiectul acestor cereri urmând a fi avute în vedere spre plată în cadrul dosarului, în conformitate cu disp. art. 102 alin. 6 din Legea nr. 85/2014.

În aceste condiții la termenul din data de 07.02.2022, administratorul judiciar va solicita judecătorului sindic acordarea unui nou termen pentru continuarea perioadei de reorganizare a debitoarei RIO INVESTITION GRUP SRL.

Mențiuni privind precizarea onorariului administratorului judiciar aferent perioadei 11.10.2021 – 07.02.2022, conform art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014:

4 luni x 1.000 lei/lună = 4.000 lei

Mențiuni privind cheltuielile efectuate de administratorul judiciar în perioada 11.10.2021 – 07.02.2022

Nu au fost efectuate cheltuieli de procedură în perioada menționată.

ALY Insolvent Expert I.P.U.R.L., prin practician în insolvență, Tănase Alina-Floriana

Județul Dâmbovița

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ALY DALY SPEDITION S.R.L., cod unic de înregistrare: 34027434

România

Tribunalul Dâmbovița

Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Str. Calea București, nr.3

Dosar nr. 1391/120/2021

Citație

emisă la: ziua 03, luna 02, anul 2022

Către,

Debitor

1. NR SOCIETATEA ALY DALY SPEDITION SRL-com. ULIEȘTI, JUGURENI, nr. 42, ap. CAM 2, Județ DÂMBOVIȚA

administrator special

Nr CHIRCA MARCELA ALINA-com. Uliești, Jugureni, nr. 42, ap. camera2, Județ DÂMBOVIȚA

COMITETUL CREDITORILOR

Tc D.G.R.F.P. PLOEIȘTI PRIN A.J.F.P. DÂMBOVIȚA-Târgoviște, Calea Domnească, nr. 166, Județ DÂMBOVIȚA-Președinte

NR ING BANK N.K.V. AMSTERDAM SUCURSALA BUCUREȘTI-București, sector 1, Av.Popișteanu-Expo Business Park, clădirea 3, nr. 54A-MEMBRU

NR SCANIA CREDIT România IFN SA-com. Ciorogârla, Șos.București, nr. 5, Județ ILFOV-MEMBRU

Creditori

3. NR ARCOPLAST ANVELOPE SRL-Ștefănești, Calea București, nr. 146, Județ ARGEȘ

4. NR CHIRCA MARCELA-ALINA-com. Uliești, satul Jugureni, nr. 42, ap. camera 2, Județ DÂMBOVIȚA

5. NR D.G.R.F.P. PLOEIȘTI PRIN A.J.F.P. DÂMBOVIȚA-Târgoviște, Calea Domnească, nr. 166, Județ DÂMBOVIȚA

6. NR ING BANK N.K.V. AMSTERDAM SUCURSALA BUCUREȘTI-București, sector 1, Av.Popișteanu-Expo Business Park, clădirea 3, nr. 54A

7. NR MARIN NICOLETA-DALIA-com. Uliești, satul Olteni, Plopilor, nr. 49, Județ DÂMBOVIȚA

8. NR SCANIA CREDIT România IFN SA-com. Ciorogârla, Șos.București, nr. 5, Județ ILFOV

9. NR U.A.T. COMUNA ULIEȘTI-com. Uliești, Principală, nr. 225, Județ DÂMBOVIȚA

10. NR W.A.S. ISSUING SERVICES A.S.-CU SEDIUL ALES-București, sector 4, Aleea Dealul Mitropoliei, nr. 15

ADMINISTRATOR JUDICIAR confirmat

11. NR Cabinet Individual de insolvență Mara Maria-Curtea de Argeș, Zlotești, nr. 1, Județ ARGEȘ-reprezinta pe SOCIETATEA ALY DALY SPEDITION SRL

Sunt chemați la această instanță, camera 7, completul S 7, falimente, în ziua de 03.03.2022, ora 9, în dosarul nr. 1391/120/2021 de Tribunalul Dâmbovița, Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, privind derularea procedurii generale a insolvenței deschisă la cererea debitoarei SOCIETATEA ALY DALY SPEDITION SRL, persoană juridică română, cu sediul social în comuna Uliești, sat Jugureni, nr.42, Camera 2, județul Dâmbovița, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului Dâmbovița J15/60/2015, atribuit la data de 28.01.2015 și Cod Unic de Înregistrare nr. 34027434, discutarea confirmării planului de reorganizare, cauză în care vă facem cunoscut că a fost depusă la dosar opinia specialistului raportat la planul de reorganizare propus de debitoare. Termenul este acordat pentru a se lua cunoștință de cuprinsul opiniei profesionale a expertului înaintată la dosar și pentru a se depune în scris, de administratorul judiciar, punctul de vedere expres cu privire la raportul specialistului, solicitat în condițiile art.139 alin.1 din Legea 85/2014.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

2. SOCIETATE COOPERATIVĂ MEȘTEȘUGĂREASCĂ DE GRADUL 1 PRESTACOOOP SCM, cod unic de înregistrare: 2468610

România

Tribunalul Dâmbovița

Secția Comercială și de Contencios Administrativ

Str.Calea București, nr.3

Dosar nr. 513/120/2014

Citație

emisă la: ziua 31 luna 01 anul 2022

Către,

Debitoare

-Societatea Cooperativa Meșteșugărească de gradul I Prestacooop SCM cu sediul social în municipiul Târgoviște, Bd. Mircea cel Bătrân, bl.G1,sc.A, județul Dâmbovița, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul C15/19/2005,

având CUI 2468610;

Lichidator judiciar

-C.I.P.I. Constantin Iulian, cu sediul în Târgoviște, str. Ion Ghica, bl. 5 A, et. 6, ap. 27, județul Dâmbovița și punct de lucru în Târgoviște, str. Libertății, nr. 2, Clădire Mondial, Corp A, et. 2, județul Dâmbovița;

Creditori:

-C.I.P.I. Constantin Iulian, cu sediul în Târgoviște, str. Ion Ghica, bl. 5 A, et. 6, ap. 27, județul Dâmbovița,

-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dâmbovița, cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească, nr. 166, județul Dâmbovița,

-Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Târgoviște, cu sediul în Târgoviște, str. Revoluției, nr. 1-3, județul Dâmbovița;

-Dobre Victor PFA – Tgv. Al. Trandafirilor, bl.16,sc.,C, et.1, ap.45

-Compania de Apă Târgoviște –Dâmbovița SA – Tgv. Bd. IC Brătianu nr.50

-ELECTRICA FURNIZARE SA-AFEE Târgoviște, Calea Domnească nr.236

-GDF Suez Energy România –Buc. Bd. Mărășești nr.4-6, sector 4

-Autoritatea pt. Administrarea Activelor Statului – Buc. str. Pct. Av. Alexandru Serbănescu nr. 50, sect. 1

-ACHETRANS SRL-comuna Poșești, sat Poșeștii Pământeni nr.152 jud. Prahova

-TERMICA SA –Tgv. Bd.IC Brătianu nr.50

Creditori salariați

-Roșca Doina – Pucioasa, str. Republicii nr.90

-Dina Elivia Elena-com. Gura Ocniței

-Dinu Ghiorghe – Tgv. str. George Cair, bl.27,sc.C, ap.4

-Matei Maria-Găești, str. 1 Decembrie, bl. 61,sc.A, et.1, ap.1

-Sandu Virginia-Găești, str. Unirii, bl.20,sc.B, et.2, ap.9

-Tănase Floarea – prin împuternicit Tănase Maria – Tgv. Bd. Independenței nr.23,bl. UJCM ,sc.B, ap.23

Sunt chemați la această instanță, camera 7, completul S1, în ziua de 12 aprilie 2022, ora 9,00, în calitate de creditori, în proces cu debitorul Societatea Cooperativa Meșteșugărească de gradul I Prestacoop SCM cu sediul social în municipiul Târgoviște, Bd. Mircea cel Bătrân, bl.G1,sc.A, județul Dâmbovița, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul C15/19/2005, având CUI 2468610, pentru Lg.85/2006.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Județul Harghita

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea GLOBAL STORE SOLUTIONS SRL, cod unic de înregistrare: 29817755

România

Tribunalul Harghita,Secția Civilă

Str. Szasz Endre nr. 6 Miercurea Ciuc.

Dosar nr. 1532/96/2019/a1,Termen: 11 mai 2022, ora 09,30

Citație

emisă la: 07 februarie 2022

Reclamant:

Casa de Insolvență AVI Consulting IPURL, în calitate de lichidator judiciar al SC Global Store Solutions SRL

Creditori

Direcția Regională a Finanțelor Publice Brașov-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Harghita Succesoare a Direcției Generale a Finanțelor Publice Harghita, persoană juridică, cu sediul în Miercurea Ciuc, str. Revoluției din Decembrie, nr. 20, județul Harghita, cod de identificare fiscală 4246050.

SC Eco Csik SRL Operator Regional de Salubritate-com. Sansimion, Sat. Sansimion, str. Nagymezo, nr. 711/B, Județ Harghita

Pârât: Bombher Adolf, cu domiciliul în București, sector 3, Intrarea Horbotei nr. 1, bl. M1, SC B, ET. 4, AP. 39-fost administrator.

Parte interesată

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Harghita, persoană juridică, cod de identificare fiscală 14942091, cu sediul social în municipiul Miercurea Ciuc, b-dul Timișoarei, nr. 24, județul Harghita.

Sunt chemați la această instanță, camera 11, completul C1L, în ziua de 11 mai 2022, ora 09,30, în proces cu debitorul SC Global Store Solutions SRL, cu sediul în localitatea Miercurea Ciuc, str. Brașovului, nr. 7, sc. A, ap. 13, jud. Harghita, înregistrată la ORC de pe lângă Tribunalul Harghita, sub nr. J19/57/2012, CUI 29817755, prin lichidator judiciar Casa de Insolvență AVI Consulting IPURL, cu sediul în sector 6, București, B-dul Uverturii, nr. 4, bl. C3, sc. 3, et. 2, ap. 47, având ca obiect atragerea răspunderii conform art. 169 din Legea nr. 85/2014.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

2. Societatea PARLAMENT SRL, cod unic de înregistrare: 7167880

România

Tribunalul Harghita,Secția Civilă

Str. Szasz Endre nr. 6 Miercurea Ciuc
 Dosar nr. 854/96/2020/a3, Termen: 30 martie 2022, ora 09,30

Citație
 emisă la: 07 februarie 2022

Contestator

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov-prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Harghita – cu sediul în mun. Miercurea Ciuc, str. Revoluției din Decembrie, nr. 20, județul Harghita

Intimați creditorii

1. Pangus Service SRL-sector 6, București, Str.Ernest Juvara (primire coresp. Miron Raluca), nr. 18, et.
2. SC Elit România Piese Auto Originale SRL-cu sediul ales la cab av. Marin Cornel din mun. Ploiești, str. Cerna, nr. 9, județul Prahova
3. Ad Auto Total SRL –cu sediul ales în București, str. Splaiul Unirii, nr. 96 (întrare prin str. Verzisorii), sector 4

Intimat debitor

Parlament SRL, cu sediul în Miercurea Ciuc, str. Harghita nr. 1, comuna Sânsimion, sat Sânsimion nr. 617, jud. Harghita, înregistrat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Harghita sub nr. J19/173/1995, cod unic de înregistrare 7167880, prin lichidator judiciar Business Support Solutions SPRL, cu sediul în Iași, Calea Chișinăului nr. 17, etaj 3, cam. 305, jud. Iași

Parte interesată

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Harghita, persoană juridică, cod de identificare fiscală 14942091, cu sediul social în municipiul Miercurea Ciuc, b-dul Timișoarei, nr. 24, județul Harghita.

Sunt chemați la această instanță, camera 11, completul C4L, în ziua de 30 martie 2022, ora 09,30, în proces cu debitoarea Parlament SRL, cu sediul în Miercurea Ciuc, str. Harghita nr. 1, jud. Harghita/comuna Sânsimion, sat Sânsimion nr. 617, jud. Harghita, înregistrat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Harghita sub nr. J19/173/1995, cod unic de înregistrare 7167880, prin lichidator judiciar Business Support Solutions SPRL, cu sediul în Iași, Calea Chișinăului nr. 17, etaj 3, cam. 305, jud. Iași, având ca obiect procedura insolvenței-contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor-P.V nr.8761/23.12.2021.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Județul Maramureș

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea BONEDO EUROTRADE S.R.L., cod unic de înregistrare: 34136385

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 1747/100/2021, Tribunal Maramureș, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal,
2. Arhiva/registratura instanței: Adresa: Bd. Republicii, nr. 2A, Baia Mare, jud. Maramureș, Număr de telefon 0262-218.235, programul arhivei/registraturii instanței: 8-12.
3. Debitor: SC BONEDO EUROTRADE SRL, Cod de identificare fiscală: 34136385, sediul social: Baia Mare, str. Universității nr. 36A, jud. Maramureș, Număr de ordine în registrul comerțului: J24/175/2015
4. Administrator special: nu a fost desemnat.
5. Administrator judiciar: MARA INSOLV IPURL, Cod de identificare fiscală: 32352781, sediul social: Tăuții Măgherăuș, str. 16, nr. 20, jud. Maramureș, nr. înregistrare: RFO – II 0707, Tel: 0743018919, E-mail marainsolv@gmail.com.

Tabel preliminar al creanțelor (07.02.2022)

Nr.: 515

Data emiterii: 07.02.2022

Creditor	Adresă	Creanță solicitată	Creanță acceptată	% din categorie	Procent din total creanțe	Obs.
CREANȚE BUGETARE - art. 161 pct. 5 din Legea nr. 85/2014						
DGRFP Cluj Napoca, prin AJFP Maramureș	Baia Mare, Al. Serelor nr. 2A, jud. Maramureș	72.590,00 lei	72.590,00 lei	100,00%	100,00%	conf. Declarației de creanța nr. 60527/10.01.2022
Total categorie creanțe BUGETARE			72.590,00 lei			
TOTAL CREANȚE ACCEPTATE, cu drept de vot			72.590,00 lei			

Administrator judiciar, Mara Insolv IPURL Semnătura și ștampila

2. Societatea GLOBUS SIMTRANS SRL, cod unic de înregistrare: 34317039

Date privind dosarul: 2235/100/2020, Tribunalul Maramureș - Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal; Judecător-sindic: Daniela Waltner

SC GLOBUS SIMTRANS SRL - în insolvență, in insolvency, en procedure collective – cu sediul în oraș Tăuții Măgherăuș, loc. Nistru, str. 102, nr. 108, jud. Maramureș, J24/311/2015, CUI 34317039

Administrator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Brișcan Corina - Mariana cu sediul în Baia Mare, str. G. Coșbuc, nr.27/15 jud. Maramureș, titular: Brișcan Corina – Mariana
 Sentința civilă nr. 605/21.04.2021
 Temei juridic: art. 92 alin. (1) și urm. din Legea nr. 85/2014

Raportul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor în cadrul procedurii de insolvență privind pe debitoarea SC "Globus Simtrans" SRL - în insolvență, in insolvency, en procedure collective
 Nr. ieșire 54/04.02.2022

Chestiuni preliminare

Prin sentința civilă nr. 605/21.04.2021 pronunțată de Tribunalul Maramureș în dosar nr. 2235/100/2020 s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei SC GLOBUS SIMTRANS SRL - în insolvență, in insolvency, en procedure collective – cu sediul în oraș Tăuții Măgherauș, loc. Nistru, str. 102, nr. 108, jud. Maramureș, J24/311/2015, CUI 34317039, fiind numit prin aceeași sentință în calitate de administrator judiciar provizoriu Cabinet Individual de Insolvență Brișcan Corina – Mariana, confirmat în cadrul ședinței adunării creditorilor din data de 11.11.2021.

Cererea de insolvență înregistrată la data de 22 decembrie 2020 a fost formulată de către Administrația Județeană Finanțelor Publice pentru suma de 61.363 lei.

Mențiuni privind măsurile întreprinse de administratorul judiciar desemnat în cauză:

În îndeplinirea atribuțiilor stabilite de lege în sarcina administratorului judiciar, s-a încercat contactarea reprezentanților societății debitoare în vederea depunerii actelor contabile prev. de art. 67 alin. (1) din Legea nr. 85/2014. Precizăm nu au fost depuse actele contabile cu respectarea prevederilor legale în materia insolvenței.

Precizăm că s-a procedat la notificarea debitoarei la sediul său în vederea depunerii actelor prev. de art. 67 din lege. Din informațiile furnizate de O.N.R.C. s-au constatat următoarele:

Capital social subscris și integral vărsat 200 lei.

Număr părți sociale 20 lei; valoare parte socială 10 lei.

Asociat unic și administrator statutar figurează: Siman Ion.

În vederea întocmirii raportului privind situația de fapt a debitoarei în temeiul art. 58, art. 92 alin. (1) și urm. din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, administratorul judiciar a întreprins și constatat următoarele:

– A efectuat investigații privind situația de fapt a debitoarei.

– A procedat la publicarea în B.P.I. în extras a sentinței civile nr. 466/01.04.2021 în conformitate cu prev. art. 99 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență – notificarea nr. 160/22.04.2021. Atașăm prezentului extras B.P.I. nr. 7271 din data de 23-04-2021.

– În lipsa actelor contabile, s-a procedat la notificarea instituțiilor bugetare, precum și a creditoarei ce a solicitat deschiderea procedurii în vederea depunerii eventualelor cereri de admitere a declarațiilor de creanță. Anexăm prezentului în vederea susținerii celor de mai sus menționate borderoul de recomandate.

– Administratorul judiciar a solicitat publicarea într-un ziar local de largă de circulație, respectiv în "Graiul Maramureșului" (data apariției 26 aprilie 2021), în extras, sentința civilă nr. 606/21.04.2021 în conformitate cu prev. art. 99 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Notificarea deschiderii procedurii generale de insolvență a fost comunicată, cu respectarea prevederilor art. 99 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, conform Codului de pr. civ., raportat la lipsa actelor contabile, precum și cu debitoarea, publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 7271 din data de 23-04-2021 și într-un ziar local de largă circulație "Graiul Maramureșului".

Menționăm că notificarea de deschidere a procedurii de insolvență a enumerat condițiile de formă și de fond pe care o declarație de creanță trebuie să le întrunească, conform legii, precum și sancțiunea care intervine în cazul nedepunerii.

În procedura de verificare a creanțelor au fost luate în considerare prevederile art. 80 alin. (1), art. 102, 107 alin.(2) din Legea insolvenței. Rezultatul operațiunii de verificare a creanțelor a fost evidențiat în tabelul preliminar ce cuprinde creanțele declarate față de averea debitoarei. Întrucât nu s-au formulat contestații împotriva tabelului preliminar de creanțe s-a procedat la întocmirea tabelului definitiv.

În cadrul ședinței adunării creditorilor din data de 11.11.2021 a fost confirmat în calitate de administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Brișcan Corina – Mariana cu un onorariu care să nu depășească 5.000 lei pentru întreaga procedură în cazul onorariul fix și onorariul de succes de maximum 5% din sumele distribuite creditorilor în cazul celui de succes.

– Așa cum rezultă și din rapoartele anterioare prin cererea nr. 161/22.04.2021 s-a solicitat Primăriei comunei Ardușat – Direcția Venituri să comunice dacă societatea debitoare figurează în evidență cu bunuri impozabile. Precizăm că prin răspunsul nr. 5745/04.05.2021 a comunicat că debitoarea nu figurează cu bunuri în evidențe.

Reiterăm concluzii administratorului judiciar din raportatele anterioare:

Având în vedere situația mai sus prezentată, rezultă, în mod cert, că nu există o posibilitate reală de reorganizare efectivă a activității debitorului.

Din analiza efectuată de către administratorul judiciar până la această dată, rezultă că sunt îndeplinite prevederile art. 38 alin. (2) lit. c) pct. 2, 3, 4 din Legea nr. 85/2014, respectiv subzistă elemente care să justifice deschiderea procedurii simplificate a falimentului față de debitoare.

De asemenea se constată că a fost încălcat termenul prevăzut de art. 74 în vederea depunerii documentelor și informațiilor prev. de art. 67 din lege.

***Precizăm faptul că administratorul judiciar a procedat la întocmirea raportului prevăzut art. 92 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, raport prin care s-a propus intrarea în procedura simplificată de faliment.

***Cauzele și împrejurările care au dus la apariția insolvenței debitoarei

Societatea a fost înființată în anul 2015 și a avut ca obiect principal de activitate conform CAEN 4941 „Transporturi rutiere de mărfuri”.

În baza informațiilor deținute până în prezent, rezultate și din analiza informațiilor obținute de pe site-ul Ministerului de Finanțe s-a constatat că debitoarea figurează cu ultima situație financiară anuală depusă pentru anul 2017.

Din analiza acestuia rezultă că societatea debitoarea figura cu următoarele:

- active circulante în sumă totală de 125.502 lei, din care creanțe de 123.398 lei și disponibilități bănești de 2.104 lei;
- datorii de 35.976 lei;
- profit net de 8.984 lei;
- 3 salariați

Persoanele cărora le-ar fi imputabilă insolvența debitoarei:

Raportat la cele de mai sus, s-a constatat că sunt întrunite prev. art. 169 alin. (1) lit. d) Legea nr. 85/2014 față de Siman Ion, fapt pentru care s-a procedat la formularea cererii de antrenare a răspunderii administratorului statutar.

Solicitări adresate judecătorului – sindic:

Administratorul judiciar, având în vedere cele de mai sus, precizează că își menține propunerea de intrare în procedura simplificată de faliment, așa cum s-a propus prin raportul întocmit potrivit art. 92 alin. (1), întrucât sunt incidente prev. art. 38 alin. (2) lit. c) pct. 2,3 și 4 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Prezentul raport va fi depus la dosarul cauzei și publicat în BPI, urmând a se face dovada publicării acestuia.

Cu stimă,

Administrator judiciar:

Cabinet Individual de Insolvență Brișcan Corina - Mariana

Reprezentant legal: asociat coordonator D-na. Brișcan Corina - Mariana

3. Societatea LĂCĂTUȘ FRUCT SRL, cod unic de înregistrare: 28161201

Date privind dosarul: 2245/100/2020, Tribunalul Maramureș - Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal; Judecător-sindic: Daniela Waltner

SC LACATUS FRUCT SRL - în insolvență, în insolvency, en procedure collective – cu sediul în loc. Ardușat, str. 164A, jud. Maramureș, J24/209/2011, CUI 28161201

Administrator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Brișcan Corina - Mariana cu sediul în Baia Mare, str. G. Coșbuc, nr.27/15 jud. Maramureș, titular: Brișcan Corina – Mariana

Sentița civilă nr. 606/21.04.2021

Temei juridic: art. 92 alin. (1) și urm. din Legea nr. 85/2014

Raportul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor în cadrul procedurii de insolvență privind pe debitoarea SC Lăcătuș Fruct SRL - în insolvență, în insolvency, en procedure collective

Nr. ieșire 57/05.02.2022

Chestiuni preliminare

Prin sentița civilă nr. 606/21.04.2021 pronunțată de Tribunalul Maramureș în dosar nr. 2245/100/2020 s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei SC Lacatus Fruct SRL cu sediul în loc. Ardușat, str. 164A, jud. Maramureș, J24/209/2011, CUI 28161201, fiind numit prin aceeași sentița în calitate de administrator judiciar provizoriu Cabinet Individual de Insolvență Brișcan Corina – Mariana, confirmat în cadrul ședinței adunării creditorilor din data de 11.11.2021.

Cererea de insolvență înregistrată la data de 22 decembrie 2020 a fost formulată de către Administrația Județeană Finanțelor Publice pentru suma de 62.822 lei, ulterior actualizată la nivelul sumei de 77.074 lei.

Mențiuni privind măsurile întreprinse de administratorul judiciar desemnat în cauză:

În îndeplinirea atribuțiilor stabilite de lege în sarcina administratorului judiciar, s-a încercat contactarea reprezentanților societății debitoare în vederea depunerii actelor contabile prev. de art. 67 alin. (1) din Legea nr. 85/2014. Precizăm nu au fost depuse actele contabile cu respectarea prevederilor legale în materia insolvenței.

Precizăm că s-a procedat la notificarea debitoarei la sediul său în vederea depunerii actelor prev. de art. 67 din lege.

Din informațiile furnizate de O.N.R.C. s-au constatat următoarele:

Capital social subscris și integral vărsat 200 lei.

Număr părți sociale 20 lei; valoare parte socială 10 lei.

Asociat unic și administrator statutar figurează: Lăcătuș Ioan Teodor.

În vederea întocmirii raportului privind situația de fapt a debitoarei în temeiul art. 58, art. 92 alin. (1) și urm. din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, administratorul judiciar a întreprins și constatat următoarele:

– A efectuat investigații privind situația de fapt a debitoarei.

– A procedat la publicarea în B.P.I. în extras a sentinței civile nr. 466/01.04.2021 în conformitate cu prev. art. 99 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență – notificarea nr. 164/22.04.2021. Atașăm prezentului extras B.P.I. nr. 7268 din data de 23-04-2021.

– În lipsa actelor contabile, s-a procedat la notificarea instituțiilor bugetare, precum și a creditoarei ce a solicitat deschiderea procedurii în vederea depunerii eventualelor cereri de admitere a declarațiilor de creanță. Anexăm prezentului în vederea susținerii celor de mai sus menționate borderoul de recomandate.

– Administratorul judiciar a solicitat publicarea într-un ziar local de largă de circulație, respectiv în "Graiul Maramureșului" (data apariției 26 aprilie 2021), în extras, sentința civilă nr. 606/21.04.2021 în conformitate cu prev. art. 99 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Notificarea deschiderii procedurii generale de insolvență a fost comunicată, cu respectarea prevederilor art. 99 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, conform Codului de pr. civ., raportat la lipsa actelor contabile, precum și cu debitoarea, publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 7268 din data de 23-04-2021 și într-un ziar local de largă circulație "Graiul Maramureșului".

Menționăm că notificarea de deschidere a procedurii de insolvență a enumerat condițiile de formă și de fond pe care o declarație de creanță trebuie să le întrunească, conform legii, precum și sancțiunea care intervine în cazul nedepunerii.

În procedura de verificare a creanțelor au fost luate în considerare prevederile art. 80 alin. (1), art. 102, 107 alin.(2) din Legea insolvenței. Rezultatul operațiunii de verificare a creanțelor a fost evidențiat în tabelul preliminar ce cuprinde creanțele declarate față de averea debitoarei. Întrucât nu s-au formulat contestații împotriva tabelului preliminar de creanțe s-a procedat la întocmirea tabelului definitiv.

În cadrul ședinței adunării creditorilor din data de 11.11.2021 a fost confirmat în calitate de administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Brișcan Corina – Mariana cu un onorariu care să nu depășească 5.000 lei pentru întreaga procedură în cazul onorariul fix și onorariul de succes de maximum 5% din sumele distribuite creditorilor în cazul celui de succes.

– Așa cum rezultă și din rapoartele anterioare prin cererea nr. 165/22.04.2021 s-a solicitat Primăriei comunei Ardușat – Direcția Venituri să comunice dacă societatea debitoarea figurează în evidență cu bunuri impozabile. Precizăm că prin răspunsul/cererea nr. 1523/17.05.2021 a comunicat că debitoarea nu figurează cu bunuri în evidențe, dar figurează cu obligații ficale în cuantm de 2.000 lei. Având în vedere că cererea a fost comunicată doar cu administratorul judiciar, s-a contactat această creditoare în vederea depunerii și la dosarul cauzei a cererii de admitere a creanței.

Reiterăm concluzii administratorului judiciar din raportatele anterioare:

Având în vedere situația mai sus prezentată, rezultă, în mod cert, că nu există o posibilitate reală de reorganizare efectivă a activității debitorului.

Din analiza efectuată de către administratorul judiciar până la această dată, rezultă că sunt îndeplinite prevederile art. 38 alin. (2) lit. c) pct. 2, 3, 4 din Legea nr. 85/2014, respectiv subzistă elemente care să justifice deschiderea procedurii simplificate a falimentului față de debitoare.

De asemenea se constată că a fost încălcat termenul prevăzut de art. 74 în vederea depunerii documentelor și informațiilor prev. de art. 67 din lege.

***Precizăm faptul că administratorul judiciar a procedat la întocmirea raportului prevăzut art. 92 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, raport prin care s-a propus intrarea în procedura simplificată de faliment.

***Cauzele și împrejurările care au dus la apariția insolvenței debitoarei

Societatea a fost înființată în anul 2011 și a avut ca obiect principal de activitate conform CAEN 4631 „Comerț cu ridicata al fructelor și legumelor”.

În baza informațiilor deținute până în prezent, rezultate și din analiza informațiilor obținute de pe site-ul Ministerului de Finanțe s-a constatat că debitoarea figurează cu ultima situație financiară anuală depuse pentru anul 2017.

Din analiza acestuia rezultă că societatea debitoarea figura cu următoarele:

- active circulante în sumă totală de 208.486 lei, din care stocuri de 8.553 lei și disponibilități bănești de 199.933 lei;

- datorii de 4.631 lei;

- profit net de 34.905 lei.

Persoanele cărora le-ar fi imputabilă insolvența debitoarei:

Raportat la cele de mai sus, s-a constatat că sunt întrunite prev. art. 169 alin. (1) lit. d) Legea nr. 85/2014 față de Lăcătuș Ioan Teodor, fapt pentru care s-a procedat la formularea cererii de antrenare a răspunderii administratorului statutar.

Solicitări adresate judecătorului – sindic:

Administratorul judiciar, având în vedere cele de mai sus, precizează că își menține propunerea de intrare în procedura simplificată de faliment, așa cum s-a propus prin raportul întocmit potrivit art. 92 alin. (1), întrucât sunt incidente prev. art. 38 alin. (2) lit. c) pct. 2,3 și 4 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Prezentul raport va fi depus la dosarul cauzei și publicat în BPI, urmând a se face dovada publicării acestuia.

Cu stimă,

Administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Brișcan Corina - Mariana

Reprezentant legal: asociat coordonator D-na. Brișcan Corina - Mariana

Judetul Mures

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea LOGGER FOREST SRL, cod unic de înregistrare: 33219202

Raport lunar de activitate ianuarie 2022

Nr.168/01.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 212/1371/2019 Tribunal Specializat Mureș Judecător-sindic: Natalia Floarea Roman
- 2.Arhiva/registratura instanței: str. Bolyai nr.2, loc. Tg. Mureș, jud. Mureș tel/fax:0265/262.010, e-mail: tr-mures-comercial@just.ro
- 3.Debitor Societatea LOGGER FOREST SRL, cu sediul în sat Cristești, Comuna Cristești, strada Vânătorilor nr.590, județul Mureș, înmatriculată la Registrul Comerțului, de pe lângă Tribunalul Mureș cu numărul de ordine J26/528/2014 și C.U.I. 33219202.
- 4.Administrator Judiciar: Faur Consulting IPURL, Cod de înregistrare fiscală 21804229, sediul social: str. Gheorghe Doja, nr. 38, ap.26, loc. Tg. Mureș, jud. Mureș, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 0319, tel./fax 0365/410537, Nume și prenume reprezentant administrator judiciar persoană juridică: Faur Tiberiu.
- 5.Subscrisa/Subsemnatul(a): Faur Consulting IPURL, în calitate de administrator judiciar al debitorului LOGGER FOREST S.R.L, desemnat prin Încheierea nr.111/C din data de 21.06.2019 pronunțată de Tribunalul Specializat Mureș, în dosarul 212/1371/2019, în temeiul art. 59 din Legea 85/2014 comunică,RAPORT LUNAR DE ACTIVITATE-ianuarie 2022: Onorată instanță, având în vedere faptul că prin Încheierea nr. 111/C/ din data de 21.06.2019 s-a dispus numirea SCP FAUR CONSULTING IPURL.În calitate de administrator judiciar,am publicat raportul lunar de activitate nr.1885 din data de 30.12.2021 publicat în BPI cu nr.1124 din data de 20.01.2022.Menționăm faptul că debitoarea își continuă activitatea respectând totodată planul de reorganizare sub supravegherea administratorului judiciar,având de achitat Trimestrul VI aferent perioadei perioadei 01.10.2021-31.12.2021,care l-a achitat în data de 31.01.2022,sens în care am convocat adunarea generală a creditorilor pentru data de 03.02.2022 în care am supus spre dezbateri Raportul Trimestrial aferent perioadei 01.10.2021-31.12.2021,cu mențiunea faptului că debitoarea prin administratorul special și-a respectat Planul de Reorganizare și a achitat graficul de plată aferent cât și datoriile curente.Drept urmare,debitoarea și-a respectat planul de reorganizare și va continua activitatea sub îndrumarea administratorului judiciar.II.Cheltuieli în Procedură:Cheltuieli în perioada de raportare 0 lei.Încasări în perioada de raportate 0 lei.Onorariu administrator judiciar 500 lei/lunar(septembrie 2020-decembrie 2021)-7000 lei.III.MĂSURI ÎN PROCEDURĂ:În prezenta procedură debitoarea prin administratorul special și-a respectat Planul de Reorganizare achitând atât datoriile din graficul de plată cât și datoriile curente.Atenție: Notă: Aducem la cunoștința celor interesați că, potrivit prevederilor art. 59 alin (2), (3) din Legea nr. 85/2014-privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, orice persoană interesată are posibilitatea de a contesta măsurile luate de administratorul judiciar în termen de 7 zile de la publicarea în BPI a extrasului prevăzut la alin. (2).

Faur Consulting IPURL, prin coordonator Faur Tiberiu

Județul Neamț

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea CAUSERVICE SRL, cod unic de înregistrare: 3930520

Cod ECLI ECLI:RO:CABAC:2022:011.000050

Operator de date cu caracter personal nr. 3666.

România,

Curtea de Apel Bacău Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 5504/103/2011/a3

Decizie nr. 50/2022

Ședința publică de la 20 Ianuarie 2022

Completul constituit din:

Președinte Cristina Mădălina Radu

Judecător Loredana Albescu

Judecător Smaranda Claudia Maftai

Grefier Anca Maria Munteanu

La ordine a venit spre soluționare cererea de recurs în materia insolvenței formulată de recurenții-debitori SC Causervice SRL prin administrator special Mitocaru Valentin, și Mitocaru Valentin, împotriva sentinței civile nr. 61/F/23.02.2021 pronunțată de Tribunalul Neamț în dosarul nr. 5504/103/2011/a3, în contradictoriu cu intimatul-lichidator Insolveurope SPRL, în calitate de lichidator judiciar al societății SC Causervice SRL, având ca obiect contestație împotriva măsurilor administratorului/ lichidatorului judiciar. Desfășurarea ședinței de judecată a fost înregistrată cu mijloace tehnice audio, conform dispozițiilor art. 231 alin. 4 din Noul Cod de procedură civilă. La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima strigare a cauzei, părțile lipsesc. Față de lipsa părților, instanța dispune lăsarea dosarului pentru a doua strigare a cauzei, la sfârșitul ședinței de judecată, astfel încât părțile să aibă posibilitatea de a fi prezente în instanță la strigarea cauzei. La apelul nominal făcut în ședința publică, la a doua strigare a cauzei, nu se prezintă părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită. S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează părțile, obiectul pricinii, stadiul în care se află judecata, respectiv al patrulea termen de judecată, mențiuni referitoare la modul de îndeplinire a procedurii de citare, precum și faptul că recurentul-debitor Mitocaru Valentin a depus un punct de vedere, după care:

Instanța constată că procedura este completă, dosarul se află la a doua strigare, părțile lipsesc, și a fost solicitată

judecarea cauzei în lipsă. Totodată, instanța constată că recurentul-debitor Mitocaru Valentin a depus un punct de vedere cu privire la precizările și documentele depuse la dosar de către lichidatorul judiciar, iar intimatul-lichidator Insolveurope SPRL a depus o cerere prin care solicită judecarea cauzei în lipsă. Nemaifiind alte cereri prealabile, excepții de invocat sau probe de administrat, instanța declară dezbaterile închise și reține cauza în pronunțare.

Curtea

– deliberând –

Asupra recursului de față, reține următoarele:

Prin sentința nr.61/23.02.2021, pronunțată în dosarul nr. 5504/103/2011/a3, Tribunalul Neamț a respins ca nefondată excepția lipsei calității procesuale active și a respins ca nefondată contestația formulată de către debitorul CAUSERVICE SRL și de către numitul Mitocaru Valentin, împotriva măsurii Insolveurope SPRL privind vânzarea prin licitație a bunurilor imobile din averea debitorului. Pentru a hotărî astfel, instanța a reținut că la data de 23.11.2020 a avut loc o licitație publică cu strigare, în cadrul căreia au fost adjudecate mai multe bunuri mobile și imobile, conform procesului-verbal nr. 1544/23.11.2020 (filele 59–60 vol. 4 dosar de bază). Contestatorul Mitocaru Valentin este fostul administrator statutar al societății debitoare Causervice” SRL, iar prezenta contestație a fost formulată atât în calitatea sa de administrator special al debitorului, cât și în nume propriu. Administratorul special are dreptul de a formula contestații în cadrul procedurii, astfel cum prevăd dispozițiile art. 18 alin. 2 lit. c din Legea 85/2006, acest drept putând fi exercitat în legătură cu atribuțiile conferite de lege și cu calitatea sa de reprezentant al asociațiilor. Potrivit dispozițiilor generale ale art. 21 alin. 2 din Legea 85/2006, debitorul persoană fizică, administratorul special al debitorului persoană juridică, oricare dintre creditori, precum și orice altă persoană interesată pot face contestație împotriva măsurilor luate de administratorul judiciar.

Având în vedere obiectul contestației, care vizează aspecte ce țin de posibilitatea acoperirii unei părți cât mai mare din pasivul debitorului, persoana contestatorului, care are calitatea de asociat unic și de fost administrator statutar, împotriva căruia a fost formulată o acțiune în atragerea răspunderii personale pentru pasivul neacoperit, precum și principiul accesului liber la justiție consacrat de art. 6 pc. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța a apreciat că acestuia îi trebuie recunoscută calitatea procesuală activă în prezenta cauză și a respins excepția ca nefondată. Analizând pe fond contestația, instanța a reținut că aceasta este nefondată, având în vedere următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 116 și 117 din Legea 85/2006, modalitatea de valorificare a bunurilor din patrimoniul debitorului aflat în faliment, se face în condițiile aprobate de creditori, hotărârile privind aprobarea rapoartelor de evaluare și a modalității de valorificare luându-se, după caz de Comitetul sau de Adunarea creditorilor. În cauză, procedura de valorificare a imobilului situat în comuna Petricani, sat Boiștea, compus din teren și construcții, a început în luna octombrie 2014, pornind de la prețul din raportul de evaluare, de 599.856 lei, fără TVA, conform hotărârii Adunării creditorilor din data de 23.10.2014. Pe parcursul celor șase ani în care s-a încercat valorificarea imobilului, în condițiile lipsei unor ofertanți, au fost aprobate de către creditori mai multe reduceri ale valorii de pornire a licitațiilor.

Conform hotărârii Adunării creditorilor din 26.10.2018, a fost aprobată valorificarea imobilului în discuție pornind de la cel mai mare preț oferit, dar nu mai puțin de 10% din valoarea stabilită prin raportul de evaluare (59.985,60 lei, fără TVA). Această hotărâre a creditorilor nu a fost contestată de nicio parte interesată, în condițiile art. 14 alin. 7–8 din Legea 85/2006. Adunarea creditorilor din data de 13.03.2020, a hotărât continuarea procedurii de valorificare a imobilului în aceeași modalitate, respectiv începând de la prețul de 59.985,60 lei, fără TVA. În consecință, în condițiile în care valorificarea imobilului s-a făcut în acord cu hotărârea creditorilor, nu se poate reține, ca motiv de desființare a vânzării, prețul de adjudecare al acestuia. De asemenea, la dosarul cauzei au fost depuse dovezile privind efectuarea publicității licitațiilor organizate, prin publicarea unor anunțuri în ziare de largă circulație și pe site-uri specializate, neputând fi reținute susținerile contestatorilor privind înlăturarea unor potențiali cumpărători. De altfel, dacă ar fi fost interesat ca imobilul să fie valorificat cât mai rapid și la o valoare cât mai apropiată de cea de evaluare, fostul administrator statutar avea posibilitatea de a identifica și a prezenta lichidatorului judiciar acei potențiali cumpărători” (sau judecătorului sindic, în ipoteza unei lipse de colaborare între aceștia). În ce privește celelalte susțineri ale contestatorilor, privind dimensiunea și dotările imobilului, instanța a reținut că aceste aspecte puteau fi contestate la momentul supunerii spre aprobare a raportului de evaluare, depus la dosar încă din anul 2014, valoarea de evaluare neputând fi analizată și cenzurată de judecătorul sindic decât în cadrul unei contestații la acel raport. Pentru aceste considerente, reținând că nu există motive de nelegalitate în privința procedurii de valorificare și de adjudecare a imobilului în discuție, a respins contestația ca nefondată. Împotriva acestei sentințe a declarat apel Causervice SRL prin administrator special și Mitocaru Valentin, solicitând schimbarea acesteia și pe fond admiterea contestației formulate.

În motivare, apelanții au arătat că în luarea hotărârii instanța a ținut cont numai de argumentele lichidatorului judiciar, ale contestatorilor fiind total ignorate, neargumentându-se de ce au fost înlăturate ca fiind neconcludente pentru dezlegarea cauzei. Solicitând instanței de apel să reanalizeze toate argumentele și apărărilor lor, apelanții au reiterat două aspecte importante de economia cazului:

Insolvența firmei a fost cerută pentru suma de 3000 euro debit + 9000 euro, dobânzi și penalități. După 10 ani de procedură a insolvenței, în timpul căreia s-au valorificat imobile ce au avut valoarea de piață de 140.000 euro (spațiul comercial din or. Tg.-Neamț, str. Cuza Vodă) vândut cu 40.000 euro și de 450.000 euro (imobil din comuna Petricani, sat Boiștea) vândut cu 24.000 euro, s-a ajuns la o situație de neacceptat: a nu se recupera debitul avut și, mai mult, se urmărește tragerea la răspundere patrimonială a fostului administrator. Întreg debitul trebuia acoperit, în condițiile în care lichidatorul judiciar își exercită cu onestitate atribuțiunile legale, încă de la vânzarea primului imobil. Contestația la

vânzarea imobilului din comuna Petricani, sat Boiștea a avut ca argument principal tocmai acest aspect. Judecătorul sindic nu a verificat de ce a mai fost necesară scoaterea la vânzare a imobilului din sat Boiștea, în condițiile în care din vânzarea spațiului comercial din or. Tg-Neamț, în anul 2017, a rezultat o sumă mult mai mare decât era necesar pentru recuperarea întregului debit. Al doilea motiv este acela al activității culpabile, atât a lichidatorului judiciar, cât și a creditorilor. Lichidatorul judiciar, care are ca atribuțiune principală maximizarea averii debitorului, a acționat exact invers, pentru maximizarea averii personale și a acoliților. S-a arătat că imobilul din satul Boiștea, cumpărat cu 24.000 euro, a fost scos la vânzare de noul proprietar la valoarea de piață, de 400.000 euro. S-a susținut că, având în vedere contestația formulată, judecătorul sindic trebuia să verifice cum a utilizat lichidatorul judiciar suma încasată din vânzarea primului imobil. S-a mai arătat și că instanța și-a motivat hotărârea, reținând că adunarea generală a creditorilor a aprobat vânzarea imobilului la 10 % din valoarea reală a acestuia, în condițiile în care valoarea reală, a fost stabilită printr-o expertiză de acum 15 ani și că judecătorul sindic trebuia, de asemenea, să discearnă asupra acestui aspect consemnat de lichidatorul judiciar în procesul-verbal. În aceste condiții, conform prevederilor legale și jurisprudenței, licitația trebuia oprită. Existența unei oferte nu înseamnă obținerea sumei de bani ce se cuvine ca onorariu pentru lichidator. Astfel, rezultă intenția frauduloasă a lichidatorului judiciar și a unor funcționari din ANAF, pentru care a fost sesizat D.N.A. De asemenea, s-a mai arătat prin contestație că pe parcursul procedurii insolvenței a fost depus și numerar în contul lichidatorului judiciar care nu apare nicăieri. Toate acestea dovedesc că judecătorul sindic nu a analizat motivele invocate de contestatori, luând ca reale afirmațiile nesusținute ale lichidatorului judiciar. Cu privire la celelalte afirmații ale lichidatorului judiciar, apelantul a arătat că acestea nu sunt reale. Nu numai că l-a supus în toată această perioadă la hărțuire, l-a pus în stare de inferioritate în anumite situații, dar și la jigniri. La data de 26.07.2021, apelanții au formulat precizări la calea de atac formulată, calificând-o ca fiind recurs, întemeiat pe dispozițiile art. 488 al. 1 pct. 6 și 8 C.pr.civ. Recursul a fost legal timbrat. Intimatul Insolveurope SPRL, lichidatorul judiciar al debitoarei Causervice SRL, a formulat în termen legal întâmpinare, solicitând respingerea recursului ca nefondat. În motivare, a arătat că prin sentința civilă nr. 386/F/29.05.2012 pronunțată de Tribunalul Neamț - Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, în dosarul 5504/103/2011 a fost deschisă procedura insolvenței împotriva debitoarei SC Causervice SRL, la solicitarea creditoarei DGFP Neamț. Ulterior, prin sentința civilă nr. 598/F din 13.11.2012 a fost deschisă procedura falimentului. Conform prevederilor Legii 85/2006, cu acordul adunării generale a creditorilor au fost desemnați doi experți evaluatori care au întocmit lucrările de evaluare a tuturor bunurilor mobile și imobile ale debitoarei în cauză. Adunările generale ale creditorilor din 06.06.2014 și 23.10.2014 au aprobat Regulamentul de vânzare a bunurilor, caietul de sarcini, lucrările de evaluare și onorariile experților evaluatori. Astfel, desemnarea evaluatorilor în vederea evaluării bunurilor din patrimoniul debitoarei, rapoartele de evaluare a bunurilor, modalitatea și prețurile de valorificare a acestora, precum și celelalte aspecte legale privind procedura insolvenței debitoarei în cauza prevăzută în Legea 85/2006, au fost supuse întotdeauna aprobării adunării creditorilor și depuse la dosarul cauzei. La data de 26.02.2015 a fost valorificat prin licitație publică cu strigare, bunul imobil situat în Târgu Neamț, str. Cuza Vodă, Bl. E3- parter, județul Neamț — Ipotecat în favoarea BRD-GSG SA la prețul de 165.000 lei, preț ce a acoperit cheltuielile de procedură din acel moment, procentul de 2% către UNPIR., onorariul evaluatorului și integral creanța creditorului ipotecar BRD-GSG SA, care a fost și radiat din tabelul creditorilor, rămânând ceilalți creditori bugetari și chirografari. Lichidatorul judiciar a convocat adunarea generală a creditorilor pentru data de 23.03.2015, având ca ordine de zi în special, aprobarea Raportului asupra fondurilor obținute din vânzarea imobilului și a Planului de distribuire sume între creditori. Procesul verbal nr. 871/23.03.2015 al adunării creditorilor de aprobare a ordinei de zi a fost depus la dosarul cauzei împreună cu punctele de vedere ale creditorilor. Prin urmare, suma încasată din vânzarea acestui bun imobil a fost pe deplin justificată și aprobată de către creditori, iar judecătorul sindic a luat act de aceasta hotărâre, nefiind contestată. Nici fostul administrator statutar, dl. Mitocaru Valentin nu a contestat și nu a avut niciodată obiecțiuni față de activitatea și acțiunile lichidatorului judiciar. În continuarea procedurii, bunurile rămase în patrimoniul debitoarei au fost scoase la licitație publică cu strigare în mod constant, conform hotărârilor adunării creditorilor și expuse pe piață în mod adecvat, prin publicații numeroase în presa locală și națională, afișare pe site-uri specializate, discuții cu potențiali creditori, deplasări la fața locului etc. Astfel, procedura de valorificare a bunului imobil situat în sat Boiștea a început în 2014 pornind de la prețul din lucrarea de evaluare, conform hotărârii adunării creditorilor din 23.10.2014, a continuat pe parcursul a mai bine de 6 ani de zile, timp în care s-a încercat valorificarea imobilului, însă în lipsa potențialilor cumpărători, adunarea generală a creditorilor a aprobat periodic reducerea prețului de pornire a licitațiilor, astfel că adunarea generală a creditorilor din 26.10.2018 a aprobat valorificarea bunurilor mobile și imobile rămase în patrimoniul societății la cel mai mare preț oferit, dar nu mai puțin de 10% din valoarea stabilită prin lucrările de evaluare întocmite în cauză. Hotărârile Adunării creditorilor nu au fost niciodată contestate în cei 10 ani de procedură de către nici o parte. Nici la acest preț, timp de peste 2 ani, bunurile nu s-au putut valorifica. În ceea ce privește bunurile mobile, acestea în mare parte erau degradate, nu mai prezentau interes pentru ofertanții cumpărători, iar autoturismul Audi” era defect încă de la momentul evaluării, așa după cum a precizat și expertul evaluator în lucrarea sa, fiind abandonat într-un service auto. Fostul administrator statutar a refuzat orice colaborare cu lichidatorul judiciar, deși s-a încercat contactarea sa de nenumărate ori în cursul procedurii, în încercarea de a valorifica bunul la un preț cât mai mare pentru acoperirea pasivului. Lichidatorul judiciar a organizat în fiecare zi de luni a săptămânii, licitații publice de vânzare a bunurilor mobile și imobile rămase spre valorificare în patrimoniul debitoarei în cauză, la preț redus cu 90%, conform hotărârilor Adunării generale a creditorilor. Procesele verbale ale adunații creditorilor au fost depuse la dosarul cauzei, iar împotriva acestora nici o parte din dosar nu a formulat contestație. Procesul verbal de ședința al adunării creditorilor din 13.03.2020 a fost publicat în BPI nr. 8514/29.05.2020,

conform dovezii nr. 121935/29.05.2020. Prin urmare, lichidatorul judiciar a întocmit publicația de vânzare nr. 1442/22.05.2020, care a fost depusă la dosarul cauzei, afișată la ușa Tribunalului Neamț, la sediul lichidatorului judiciar al debitoarei, la locul la care se aflau bunurile, la avizierul Primăriei Orașului Tg. Neamț, publicație transmisă conform adresei nr. 1443/22.05.2020. De asemenea, anunțul cu privire la licitațiile ce se vor organiza pentru vânzarea bunurilor mobile și imobile rămase în patrimoniul debitoarei, a fost făcut public printr-un anunț publicat în presa națională și pe plan local. Anunțul a fost publicat și afișat inclusiv pe site-ul de licitații al U.N.P.I.R respectiv pe www.licitații-insolvență.ro, la data de 04.06.2020. S-au depus la dosarul cauzei toate dovezile în acest sens la data de 06.06.2020 și la întâmpinarea la contestația formulată. Așadar, la licitația publică cu strigare din data de 23.11.2020, ora 12.00 ce s-a desfășurat în mod legal, toate bunurile scoase la licitație au fost adjudecate ofertantului cumpărător Fodor Costică, fiind încheiat Procesul — Verbal nr. 1544/23.11.2020. Urmare a achitării de către adjudecatul a întregii sume, astfel cum a rezultat din Procesul Verbal de licitație nr. 1544/23.11.2020, s-a încheiat și actul de adjudecare nr. 1550/25.11.2020. Ulterior, la data de 21.12.2020, între SC Causervice SRL Tg. Neamț prin lichidator judiciar și adjudecatul s-a încheiat contractul de vânzare a imobilului din loc. Boiștea, com. Petricani, județul Neamț, ce a fost autentificat prin încheierea de autentificare nr. 3296/21.12.2020. Toate documentele referitoare la licitația din 23.11.2020 au fost depuse la dosarul cauzei. Intimatul a fost confirmat ca lichidator judiciar de către adunarea generală a creditorilor din data de 14.08.2014 cu un onorariu procentual de 5% inclusiv T.V.A. din sumele încasate în cadrul lichidării în primele 6 luni; 4% inclusiv T.V.A. din sumele încasate în cadrul lichidării între 6 luni și 1 an; 3% inclusiv T.V.A. din sumele încasate în cadrul lichidării după 1 an. Este lesne de înțeles că interesul lichidatorului judiciar, pe lângă maximizarea averii debitoarei pentru acoperirea pasivului și îndeostularea creditorilor, este de a valorifica bunurile la un preț cât mai mare. Având în vedere că în procedură s-a ajuns la scăderea prețurilor bunurilor rămase în patrimoniu, până la 90% din valoarea de evaluare și că au trecut peste 6 ani de zile de la momentul evaluării acestora, se poate observa cu ușurință care este nivelul de îmbogățire” al lichidatorului judiciar (3% din valoarea de vânzare). Afirmațiile fostului administrator, dl. Mitocaru Valentin, precum că ar fi depus numerar în contul lichidatorului judiciar, care nu apar nicaieri”, sunt neverosimile precum și celelalte afirmații ale sale, tendențioase și cu rea-credință, precum maximizarea averii sale și a acoliților”, așa zisa hârțuire” și activitatea culpabilă a lichidatorului”. În drept, au fost invocate prevederile Legii 85/2006, ale Codului de Proc. Civilă ș.a. În recurs s-a administrat proba cu înscrisuri. Analizând recursul prin prisma motivelor de nelegalitate invocate, curtea reține următoarele:

Cu titlu preliminar, trebuie precizat că judecata prezentei cauze este guvernată de Vechiul Cod de procedură civilă, conform art. 25 al. 1 C.pr.civ., dosarul de insolvență fiind format anterior intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă. În aceste condiții, date fiind temeiurile de drept invocate de recurenți, curtea va analiza prezenta cale de atac prin prisma dispozițiilor art. 304 pct. 7 și 9 din Vechiul Cod de procedură civilă. Mai departe, se constată că motivul de recurs privind nemotivarea sentinței recurate a fost invocat din perspectiva neanalizării de către judecătorul sindic a tuturor susținerilor din contestație, respectiv a apărărilor vizând necesitatea scoaterii la vânzare a imobilului din comuna Petricani, sat Boiștea, activitatea culpabilă a lichidatorului judiciar și a creditorilor și depunerea unor sume de bani în contul debitoarei. Trecând peste faptul că apărările la care fac referire recurenții nu au fost invocate prin contestație, curtea reține că acestea obiectului dedus judecății în prezenta cauză. Astfel, de vreme ce prin cererea introductivă a fost contestată vânzarea prin licitație publică din 23.11.2020, aspectele vizând necesitatea demarării acestei proceduri de valorificare a imobilului situat în comuna Petricani, sat Boiștea și conduita lichidatorului judiciar pe parcursul procedurii de faliment, nu puteau face obiectul analizei judecătorului sindic în acest cadru procesual, ci doar în cadrul unor acțiuni/contestații vizând măsurile practicianului în insolvență și hotărârile adunării creditorilor ce au aprobat asemenea măsuri. Prin urmare, în mod corect astfel de susțineri nu au fost cercetate de către instanța de fond, acest motiv de recurs ca fiind neîntemeiat. În ceea ce privește celălalt motiv de recurs, curtea observă că recurenții nu au indicat expres dispozițiile legale greșit interpretate sau aplicate de către instanța de fond, limitându-se în a menționa, cu titlu general, că potrivit legislației și jurisprudenței, licitația trebuia oprită”. Contrar susținerilor recurenților, judecătorul sindic nu putea analiza din oficiu, în prezentul cadru procesual, legalitatea hotărârilor adunărilor creditorilor prin care a fost aprobat prețul imobilului la licitație, în condițiile în care aceste hotărârri nu au fost contestate de persoanele interesate în termenul legal. Este just raționamentul instanței de fond potrivit căruia, de vreme ce valorificarea imobilului s-a făcut în acord cu hotărârea creditorilor, nu se poate reține, ca motiv de desființare a vânzării, prețul de adjudecare al acestuia. De altfel, se observă că prin intermediul recursului, contestatorii nu mai insistă în motivele inițiale din acțiune, făcând referire la aspecte ce exced obiectului judecății, astfel cum s-a reținut mai sus. Pentru toate aceste considerente, considerând sentința recurată legală și temeinică în baza art. 312 din Vechiul Cod de procedură civilă, va respinge recursul ca nefondat.

Pentru aceste motive, în numele legii, decide

Respinge recursul formulat de recurenții-debitori SC Causervice SRL, J27/752/1993, CUI 3930520, prin administrator special Mitocaru Valentin, și Mitocaru Valentin, domiciliat în oraș Tg. Neamț, str. Mihai Eminescu, bl. F6, sc. B, et. 3, ap. 13, jud. Neamț, și sediul procesual ales în oraș Tg. Neamț, str. Fundătura Spitalului nr. 3, jud. Neamț, împotriva sentinței civile nr. 61/F/ 23.02.2021 pronunțată de Tribunalul Neamț în dosarul nr. 5504/103/2011/a3, în contradictoriu cu intimatul-lichidator Insolveurope SPRL, cu sediul în mun. Piatra Neamț, str. Progresului, nr. 92, bl. D 33, sc. E, ap. 82, jud. Neamț, în calitate de lichidator judiciar al societății SC Causervice SRL, ca nefondat.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică azi, 20.01.2022.

Președinte,

Pentru judecător

Pentru judecător

Cristina Mădălina Radu

Loredana Albescu,
aflată în concediu medical,
semnează președintele
completului de judecată
Pentru grefier
Anca Maria Munteanu,
aflată în concediu medical,
semnează grefier șef secție

Smaranda Claudia Maftai,
aflată în concediu medical,
semnează președintele
completului de judecată

Județul Prahova

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ENRIC CONSTRUCTION S.R.L., cod unic de înregistrare: 39956068

Societatea debitoare ENRIC CONSTRUCTION SRL,

cod unic de înregistrare 39956068, J29/2005/2018

România-Tribunalul Prahova

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Ploiești, str. Gheorghe Doja, nr. 42, județul Prahova

Dosar nr. 3613/105/2021

Termen: 10.02.2022

Citație

emisă la: ziua 04 luna 02 anul 2022

Societate debitoare:

Enric Construction SRL, cu sediul în comuna Filipeștii de Pădure, sat Dițești, nr. 92A, camera 1, județul Prahova;

Lichidator judiciar:

CII Bradu Nicoleta-Dorina, cu sediul în mun. București, str. Valea Argeșului, nr. 6, bl. M22, sc. A, ap. 3, sector 6;

Creditori:

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova, cu sediul în Ploiești, str. Aurel Vlaicu, nr. 22, județul Prahova;

Delgaz Grid SA, cu sediul în mun. Târgu Mureș, bd. Pandurilor, nr. 42, etaj 4, județul Mureș;

Fiade SRL, cu sediul în mun. Timișoara, Bulevardul Eroilor de la Tisa, nr. 30-40, birou Sad 9, județul Timiș;

Stef Structur SRL, cu sediul în mun. Timișoara, Bulevardul Eroilor de la Tisa, nr. 30-40, birou Sad 9, județul Timiș;

sunt chemați în această instanță, Sala 7, complet 4 fond, în ziua de 10, luna 02, anul 2022, ora 09:30, cu privire la procedura simplificată a falimentului societății debitoare Enric Construction SRL.

Creditorii cu mențiunea de a arăta dacă înțeleg să avanseze cheltuielile necesare continuării procedurii.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,
Oncel Diana

Județul Vrancea

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea LUDOSAMI COM SRL, cod unic de înregistrare: 35401226

Depunere raport întocmit de lichidatorul judiciar în procedura simplificată de insolvență

Nr.:44 Data emiterii: 06.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 1944/91/2020, Tribunal Vrancea, Secția a II a civilă de contecios administrativ și fiscal.

Judecător sindic: Florentina Timofte

2.Arhiva/registratura instanței:Adresa B-dul Independenței nr. 19-21, Focșani, județul Vrancea, număr de telefon 0237210070, programul arhivei/registraturii instanței 9.00- 12,00

3.Debitor: Ludosami Com SRL,Cod de identificare fiscală 35401226, sediul social în mun. Adjud, str. Moș Ion Roată, Bl.79, Sc.1, Et.3, Ap.11, jud. Vrancea, număr de ordine în registrul comerțului J39 /17 /2016.

4. Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Pușcașu Lucian,Cod de identificare fiscală 31052786, sediul social str. Panduri nr.5, bl.19, ap.12, Județul Vrancea, număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 1B3216, tel/fax 0237704588.E-mail:luci_puscasu@yahoo.com, reprezentant lichidator:Pușcașu Lucian.

5. Subscrisa CII Pușcașu Lucian în calitate de lichidator judiciar al debitorului Ludosami Com SRL, reprezentat legal prin Pușcașu Lucian.În temeiul: art. 160 alin. (1) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență **comunică:**

-Raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea creanțelor și planul de distribuire astfel întocmite, în anexă, în număr de 3 file.

6. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

7. Semnătură: Lichidator judiciar, CII Pușcașu Lucian

Raport asupra fondurilor obținute din lichidare și planul de distribuire pentru debitorul Ludosami Com SRL

Număr dosar 1944/91/2020, Tribunal Vrancea, Secția a II a civilă de contecios administrativ și fiscal.

Judecător sindic: Florentina Timofte

Temei juridic: art. 160 alin. (1) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Pușcașu Lucian

Debitor: Ludosami Com SRL

1. Mențiuni privind fondurile obținute din lichidare:

Fondurile în valoare totală de 13.185,47 lei au fost obținute în urma valorificării bunurilor din averea debitoarei:

- 1.992,40 lei factura 18.01.2021, cumpărător Magazinul Extra SRL;
- 891,56 lei, factura 18.01.2021, cumpărător Magazinul Extra SRL;
- 2.975 lei factura 18.01.2021, cumpărător Stănescu Ionel;
- 143,22 lei factura din 03.02.2021, cumpărător Magazinul Extra SRL;
- 1.571,77 lei, factura din 03.02.2021, cumpărător Magazinul Extra SRL;
- 482,02 lei, factura din 03.02.2021, cumpărător II Cociaș Gh.Fabiana;
- 1.469,92 lei, factura din 03.02.2021, cumpărător II Cociaș Gh.Fabiana;
- 1.338,75 lei, factura din 03.02.2021, cumpărător II Cociaș Gh.Fabiana.
- 2.320,83 lei, chitanta 05.02.2022, platitor Cociaș Ludovic, diferență masă credală conform notei explicative.

Valorile au fost încasate în totalitate.

2. Mențiuni privind plata retribuției lichidatorului judiciar: Valoarea onorariului lichidatorului judiciar, este de 500 lei net/lună conform Hotărârii Adunării Creditorilor din 14.01.2021.

3. Mențiuni privind plata cheltuielilor prevăzute la art. 161 pct. 1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență:

Cheltuielile de procedură în valoare totală de 10.328,77 lei sunt următoarele:

- onorariu lichidator judiciar 14 luni x 500 lei – 7.000 lei
- onorariu expert evaluator – 500 lei
- cheltuieli deplasări Focșani- Adjud 300 (6 deplasari x 50) lei
- corespondență – 269,8 lei
- publicitate anunturi – 835 lei - achitate din fondurile proprii ale lichidatorului judiciar
- 2% fond lichidare – 186,63 (9.331,75-baza fără TVA x 2%) lei
- tva aferent vanzarilor – 1.533 lei
- alte cheltuieli – 4,34 lei.

Defalcarea cheltuielilor de publicitate anunțuri este următoarea:

Furnizor	Factura			Explicație
	nr	data	valoare	
Nord-est anunțuri publicitare SRL	265	08/01/2021	85.00	anunț notif.desc.proc.
Nord-est anunțuri publicitare SRL	120	15/01/2021	120.00	anunț licitații
Nord-est anunțuri publicitare SRL	279	02/02/2021	120.00	anunț licitații
Nord-est anunțuri publicitare SRL	282	11/02/2021	90.00	anunț licitații
Nord-est anunțuri publicitare SRL	297	02/03/2021	80.00	anunț licitații
Nord-est anunțuri publicitare SRL	355	16/03/2021	80.00	anunț licitații
Nord-est anunțuri publicitare SRL	371	07/04/2021	80.00	anunț licitații
Nord-est anunțuri publicitare SRL	495	23/08/2021	90.00	anunț licitații
Nord-est anunțuri publicitare SRL	518	01/10/2021	90.00	anunț licitații
Total			835.00	

Defalcarea cheltuielilor de corespondență anunțuri este următoarea:

Furnizor	Factura			Explicație
	nr.	data	valoare	
CN Poșta Romana SA	514	27/01/2021	7.1	notif. Aquila Part Prod Com SRL
CN Poșta Romana SA	512	27/01/2021	7.1	notif. Simba Invest SRL
CN Poșta Romana SA	513	27/01/2021	7.1	notif.Mca Comercial SRL
CN Poșta Romana SA	141	11/01/2021	7.1	notif. Comany T&M SRL
CN Poșta Romana SA		10/01/2021	241.4	notificari creditor
Total			269.8	

4. Alte mențiuni: Valori totale privind fondurile obținute, cheltuieli și fonduri de repartizat:

Total fonduri încasate: 13.185,47 lei

Total cheltuieli de procedură: 10.328,77 lei

Total Fonduri de repartizat creditor: 2.856,70 lei.

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Pușcașu Lucian

Plan de distribuire între creditor

Număr dosar 1944/91/2020, Tribunal Vrancea, Secția a II a civilă de contencios administrativ și fiscal.

Judecător sindic: Florentina Timofte

Temei juridic: art. 160 alin. (1) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Pușcașu Lucian

Debitor: Ludosami Com SRL

1. Creanțe chirografare - art.161 pct.8				
Nr. crt.	Creditor	Valoare creanță acceptată în lei	Sumă distribuită în lei	Observații
1	MCA Comercial Râmnicu-Sărat	1.194,64	1.194,64	repartizare integrală
2.	Aquila Part Prod Com SRL Ploiești	1.126,19	1.126,19	repartizare integrală
3.	Electrica Furnizare SA București	535,87	535,87	repartizare integrală

Masa credală a fost achitată în totalitate, mai puțin pentru creanța de natură salarială înscrisă în tabelul definitiv în valoare de 9.027,00 lei pentru care creditoarea Cociăș Mihaela a formulat o cerere de renunțare la masa credală.

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Pușcașu Lucian

*

*

*

I. Prețul de vânzare al Buletinului Procedurilor de Insolvență

Nr. Crt.	Forma	Abonament	Preț vânzare
1	Suport electronic	365 zile	949,95 lei
		90 zile	237,49 lei
		30 zile	79,16 lei

II. Tariful de publicare în Buletinului Procedurilor de Insolvență a actelor de procedură: 34 lei/pagină de document.

Pentru publicarea actelor de procedură în maxim 24 de ore de la înregistrare, se aplică un **tarif suplimentar de 50%**.

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 2184/07.02.2022 conține 31 pagini. ISSN 1842-3094

