



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii
de insolvență**

S U M A R
Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Judetul Brăila	2
Secțiunea I - Profesioniști.....	2
1. Societatea KUDOBO COM SRL	2
Municipiul București	4
Secțiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea ATLANTIS PROCONSTRUCT SRL.....	4
2. Societatea ELPIDA COMPANY SRL.....	8
3. Societatea UNIVERSUS PRODCOM SRL.....	9
Judetul Constanta	9
Secțiunea I - Profesioniști.....	9
1. Societatea 78 RYU SRL	9
2. Societatea MARSEQ CONSULTANTS SRL	10
Judetul Dolj	14
Secțiunea I - Profesioniști.....	14
1. Societatea PALLETS PUB SRL.....	14
Judetul Ilfov	15
Secțiunea I - Profesioniști.....	15
1. Societatea IDEA DESIGN SRL	15
Judetul Mures	18
Secțiunea I - Profesioniști.....	18
1. Societatea GL SHODER SRL	18
Judetul Neamt	19
Secțiunea I - Profesioniști.....	19
1. Societatea 4 D DUMITROAE & CO SRL	19
Judetul Sălaj	20
Secțiunea I - Profesioniști.....	20
1. Societatea EURO TRANS MOL SRL.....	20
Judetul Timis	22
Secțiunea I - Profesioniști.....	22
1. Societatea ANERAIB SRL.....	22
Judetul Tulcea	22
Secțiunea I - Profesioniști.....	23
1. Societatea RALVAS MOB SRL.....	23

Judetul Brăila

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea KUDOBO COM SRL, cod unic de înregistrare: 33030890

Depunere raport întocmit de lichidatorul judiciar în procedura simplificata de faliment

Nr.:2021, data emiterii:21.06.2017

1.Date privind dosarul: număr dosar 991/113/2017, Tribunal Brăila - Secția a II-a Civilă, Judecător sindic Vasiliu Maria Lucia

2.Arhiva instanței: str. Călărașilor, nr.47, Brăila, județ Brăila, Număr de telefon 0239613975, programul arhivei 9-12

3.1.Debitor: SC Kudobo Com SRL Brăila, Cod de identificare fiscală 33030890, sediul Brăila, str. Mioriței, nr.79, construcția C4, jud. Brăila, Număr de ordine în registrul comerțului J9/215/2014

4.Lichidator judiciar: C.I.I. Cristescu Valeria Georgeta Cod de identificare fiscală 28061415, atestat UNPIR1B3480, sediul social Brăila str. General David Praporgescu nr.6, bl.B6, sc.1, ap.17, Tel.0763666070, E-mail valeria.cristescu@yahoo.com, Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Cristescu Valeria

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Georgeta

6.Subscrisa: C.I.I. CRISTESCU VALERIA GEORGETA, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC KUDOBO COM SRL, conform Încheierii 31 din 22.03.2017 pronunțată de Tribunalul Brăila Secția a II-a Civilă, în dosarul 991/113/2017, în temeiul art.59 din Legea 85/2014 **comunică:** Raportul de activitate astfel întocmit, în anexă, în număr de 2 file.

6.Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

**Raport de activitate
pentru perioada 18.05.2017 -21.06.2017**

Subscrisa Cabinet Individual de Insolvență CRISTESCU VALERIA GEORGETA Brăila, cu sediul în Brăila, str. Gen. David Praporgescu, nr.6, bl.B6, ap.17 și sediu profesional în Brăila, b-dul. Al. I. Cuza, nr.3, parter, camera 2, prin reprezentant legal Cristescu Valeria Georgeta, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC KUDOBO COM SRL cu sediul în Brăila, str. Mioriței nr.79, construcția C4, jud. Brăila, J9/215/2014, C.U.I.: 33030890, conform încheierii 31 din 22.03.2017 pronunțată de Tribunalul Brăila - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul 991/113/2017, în temeiul art.59 din Legea 85/2014 privind procedura insolvenței, depunem prezentul raport de activitate pentru perioada sus menționată

Activități desfășurate în procedura conform atribuțiilor stabilite de art.58 din Legea 85/2014:

I. Contactarea debitoare; predare documente; notificări:

Prin Încheierea civilă 31/22.03.2017 pronunțată de Tribunalul Brăila în Ds.991/113/2017 s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței față de debitoarea SC KUDOBO COM SRL, iar subscrisa a fost desemnată în calitate de lichidator judiciar.

Întrucât lichidatorul judiciar a constatat din relațiile obținute de la Inspectoratul Teritorial de muncă faptul că societatea falită are două contracte de muncă active, s-a procedat la emiterea de preavize și ulterior decizii de desfacere a contractelor de muncă potrivit Legii 53/2003 coroborat cu art.123 alin.7 și 8 din Legea 85/2014.

II. Creditori; tabel creanțe:

Conform art.105 – 106 din lg.85/2014, lichidatorul judiciar a procedat la verificarea declarațiilor de creanță, astfel că a întocmit Tabelul Preliminar al creanțelor, pe care l-a depus la dosar la termenul anterior și s-a publicat în B.P.I.

Întrucât la dosar a fost depusă cererea de creanță a creditorului SC METRO CASH & CARRY ROMANIA SRL, creditor ce nu a fost notificat, în temeiul art.42 alin.3 din Legea 85/2014 acest creditor a fost înscris în Tabelul definitiv al creanțelor, creditorul luând procedura de la stadiul în care s-a aflat la momentul depunerii cererii.

Întrucât nu au fost înregistrate contestații la acest tabel, lichidatorul judiciar a întocmit Tabelul definitiv al creanțelor ce a fost, de asemenea publicat în B.P.I., conform dovezii anexate.

II. Situația bunurilor

Din analiza documentelor financiar contabile ale societății precum și din verificările efectuate de lichidatorul judiciar reiese faptul că debitoarea SC KUDOBO COM SRL are în patrimoniu următoarele bunuri:

- un stoc de materii prime în valoare de 3.531 lei
- un stoc de mobilier, aparatura și birotica în valoare de 19.800 lei

Asupra acestor bunuri exista procesul verbal de sechestrul bunuri mobile nr.389174/2016 întocmit de creditorul majoritar ANAF Brăila.

Față de această situație, a fost emisă decizie de inventariere fiind stabilită comisia de inventariere a patrimoniului și a fost convocata adunarea creditorilor pentru data de 13 iunie 2017 pentru a fi desemnat un evaluator în vederea evaluării bunurilor din patrimoniul debitoarei, urmând ca la momentul finalizării raportului de evaluare sa fie convocata o noua adunare a creditorilor pentru a fi stabilita strategia de valorificare a acestor bunuri.

Potrivit procesului verbal al adunării creditorilor din 13.06.2017 a fost desemnat evaluator ANEVAR d-na Velicu Casiana pentru evaluarea bunurilor din patrimoniul debitoarei. Procesul verbal a fost depus în termen legal la instanță. La acest termen depunem documentele ce au stat la baza încheierii procesului verbal precum și dovada publicării procesului verbal încheiat în Buletinul Procedurilor de Insolvență. Anexa 3-4

Am emis adresă către evaluator prin care a fost înștiințat de desemnarea sa și i s-au pus la dispoziție documentele. Urmează a se efectua inspecția activelor și finalizarea raportului de evaluare, ce va fi depus la instanță și supus omologării adunării creditorilor.

Față de cele menționate mai sus, vă solicităm aprobarea prezentului raport de activitate și acordarea unui nou termen pentru finalizarea raportului de evaluare, omologarea sa de către creditorii și stabilirii unei strategii de valorificare a bunurilor și pentru continuarea procedurii.

Prezentul raport de activitate va fi dat spre publicare în B.P.I. urmând la termenul viitor să depunem dovada.

Lichidator judiciar, C.I.I. Cristescu Valeria Georgeta

Municipiul București

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ATLANTIS PROCONSTRUCT SRL, cod unic de înregistrare: 18329783

Raport privind descrierea modului de indeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 121 alin. (1) și art. 123 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței pentru debitorul Atlantis Proconstruct SRL

Numar dosar 13333/3/2014

Tribunalul București - Sectia a VII-a Civila

Termen 26.06.2017

Lichidator judiciar: V.F. Insolvență SPRL

Subscrisa V.F. INSOLVENȚĂ SPRL, cu sediul social situat în București, str. General Ernest Brosteanu nr. 31, etaj 2, sector 1, înmatriculată în Registrul Societăților Profesionale al UNPIR sub nr. RFO II – 0534, am fost desemnată în calitate de lichidator judiciar al societății debitoare, conform Deciziei luate de către creditorul majoritar CREDIT EUROPE BANK (ROMANIA) SA în cadrul Adunării Generale din data de 16.01.2015 publicată în BPI nr. 933/16.01.2015 și confirmată prin Hotărârea nr. 795 din data de 06.05.2016 pronunțată de Curtea de Apel - Sectia a VI-a Civila în dosarul nr. 13333/3/2014/a16.

Prin Hotărârea Intermediară nr. 10756 din data de 15.12.2014, Tribunalul București a constatat că tardiva intenția de a propune un plan de reorganizare a debitorului, intenție exprimată oral în conformitate cu art. 94 alin. (1) lit. c) în cadrul sedinței publice din data de 08.12.2014 și în temeiul art. 107 alin. (1) lit. C) din Legea nr. 85/2006, a dispus deschiderea procedurii de faliment în procedura generală, cu consecința dizolvării și lichidării societății debitoare ATLANTIS PROCONSTRUCT SRL („în faliment, în bankruptcy, en faillite”), cu sediul social situat în București, Sos. Mihai Bravu, nr. 27A-27B, birou camera 1, sector 2, înregistrată la O.R.C. sub nr. J40/1333/2006 și C.U.I. 18329783.

Prezentul Raport cuprinde activitatea lichidatorului judiciar desfășurată de la data întocmirii raportului de activitate deșus la dosarul cauzei la termenul din 27.02.2017 și publicat în BPI nr. 3992/28.02.2017 și până în prezent.

1 Pasivul debitoare.

1.1 Mențiuni privind definitivarea masei credale

După cum am arătat în raportul de activitate anterior, în conformitate cu dispozițiile Legii insolvenței, lichidatorul judiciar V.F. INSOLVENTA SPRL a procedat la consolidarea masei credale, la întocmirea și afișarea TABELULUI DEFINITIV CONSOLIDAT AL CREANTELOR, conform căruia, la data deschiderii procedurii de faliment, debitoarea înregistrează un pasiv total de un pasiv total de 16.846.335,61 lei. Tabelul definitiv consolidat a fost deșus la dosarul cauzei și publicat în BPI nr. 22060/05.12.2016.

1.2 Situația creanțelor curente ale societății

În vederea prezentării în fața judecătorului sindic a unei situații centralizate a creanțelor curente (datoriile născute în sarcina debitoare de la data deschiderii procedurii de faliment), lichidatorul judiciar VF INSOLVENTA SPRL a solicitat din partea autorităților publice în cadrul cărora sunt arondate activele societății debitoare informații cu privire la sumele datorate bugetelor locale și bugetului consolidat de stat.

Prezentăm detaliat informațiile furnizate de instituțiile notificate:

(i) Administrația sector 2 a Finanțelor Publice – Serviciul Evidență pe Plătitori Persoane Juridice prin Adresa comunicată prin poșta în data de 20.01.2017 (anexată) menționează că debitoarea figurează cu următoarele obligații fiscale la bugetul consolidat de stat în cuantum total de 288.571 lei, neachitate la bugetul consolidat de stat.

Lichidatorul judiciar a revenit cu Adresa nr. 428/11.05.2017 (anexată) solicitând precizarea în mod punctual și separat pe tipuri de obligații de plată, ce creanțe s-au născut după data deschiderii procedurii de faliment (15.12.2014), creanțe pentru care nu este necesară înscrierea la masa credală, având în vedere faptul că AFP sector 2 figurează în Tabelul definitiv consolidat al ATLANTIS PROCONSTRUCT SRL cu:

- creanța de 282.099 lei, născută înainte de data deschiderii procedurii (28.04.2014), ce are ordinea de prioritate prevăzută de art. 123 alin. (1) pct. 4 din Legea nr. 85/2006;
- creanța de 15.924 lei rezultată din continuarea activității debitorului după deschiderea procedurii (28.04.2014) și până la data pronunțării falimentului (15.12.2014) având ordinea de prioritate prevăzută de art. 123 alin. (1) pct. 3 din Legea nr. 85/2006.

În data de 12.06.2017, AFP sector 2 ne-a transmis o situație actualizată (anexată), rezultând o creanță curentă de 15.978 lei, născută după data deschiderii procedurii de faliment.

(ii) Direcția Venituri Buget Local sector 2 în data de 20.04.2017 a transmis via e-mail Precizări la declarația de creanță nr. S.J. 59578/19.04.2017 (anexată) prin care arată că debitoarea figurează în evidențele sale la data de 14.04.2017 cu un debit în suma totală de 168.125 lei, reprezentând impozit mijloace de transport (1.447 lei), impozit clădiri (160.285 lei) și impozit teren (6.393 lei).

Lichidatorul judiciar a revenit cu Adresa nr. 429/11.05.2017 (anexată) solicitând precizarea în mod punctual și separat pe tipuri de obligații de plată, ce creanțe s-au născut după data deschiderii procedurii de faliment (15.12.2014), creanțe pentru care nu este necesară înscrierea la masa credală, având în vedere faptul că DVBL sector 2 figurează în Tabelul definitiv consolidat al ATLANTIS PROCONSTRUCT SRL cu:

- creanța de 42.840 lei, născută înainte de data deschiderii procedurii (28.04.2014), ce are ordinea de prioritate prevăzută de art. 123 alin. (1) pct. 4 din Legea nr. 85/2006;

▪ creanța de 42.000 lei rezultată din continuarea activității debitorului după deschiderea procedurii (28.04.2014) și până la data pronunțării falimentului (15.12.2014) având ordinea de prioritate prevăzută de art. 123 alin. (1) pct. 3 din Legea nr. 85/2006.

În data de 17.05.2017, consilierul DVBL sector 2 ne-a transmis via email soldurile defalcate a creanțelor curente (anexat), rezultând o creanță curentă de 125.285 lei, născută după data deschiderii procedurii de faliment.

(iii) Direcția Venituri Buget Local sector 4 a comunicat prin Adresa nr. IIB 32419/10.02.2017 transmisă prin poșta în data de 20.02.2017 și situația defalcată a impozitelor datorate curente (anexată Raportului de activitate anterior), după cum urmează:

a) Anii 2011-2013

- impozit clădire – 10.943,53 lei și accesorii – 6.966,43 lei;
- impozit teren – 27,93 lei și accesorii – 13,11 lei;

b) Anul 2014

Semestrul I

- impozit clădire – 4.168,02 lei și accesorii – 83,36 lei;
- impozit teren – 28,27 lei și accesorii – 0,57 lei;

Semestrul II

- impozit clădire – 4.168,02 lei;

c) Anul 2015

- impozit clădire – 8.336 lei și impozit teren – 28 lei;

d) Anul 2016

- impozit clădire – 27.787 lei și impozit teren – 70 lei.

În plus, institutia a precizat că societatea avea obligația reevaluării bunurilor imobile la data de 31.12.2015, motiv pentru care impozitul a fost calculat cu un procent de 5% pentru anul 2016.

De asemenea, Engie Romania SA (fosta GDF Suez Energy Romania SA) a formulat o cerere de plată a unei creanțe curente născute după data deschiderii procedurii de faliment în cuantum de 12.166,44 lei, calculată până la data de 07.02.2017, reprezentând consum de gaze înregistrat la apartamentele din Sos. Mihai Bravu și la apartamentul situat în str. Serban Voda.

Aceste creanțe curente datorate bugetelor locale și bugetului consolidat de stat se mai adaugă și suma de 207.224,95 lei, reprezentând creanța curentă născută după data deschiderii procedurii de faliment solicitată de Asociația de Proprietari ai apartamentelor situate în Sos. Mihai Bravu nr. 27A, sector 2 prin Cererea de plată și Cererea de înscriere în tabelul suplimentar din data de 12.06.2017 (anexate). Din noiembrie 2016 au continuat să se acumuleze datoriile curente reprezentând cotele de întreținere aferente apartamentelor obiect al promisiunii de vânzare, și ale celor libere, în conformitate cu documentele transmise de Asociația de Proprietari și anexate prezentului Raport de activitate.

Fata de situația creanțelor curente datorate Asociației de Proprietari pentru apartamentele ocupate de către promitenții-cumpărători, având în vedere:

(a) Dispozițiile Art. 1 din Promisiunile bilaterale de vânzare-cumpărare încheiate de debitor cu promitenții-cumpărători, teza finală, care prevede că "Partile vor semna un proces verbal de predare-primire al apartamentului după semnarea prezentului înscris pentru ca promitentul cumpărător să poată face amenajări și să locuiască."

(b) Prevalarea de calitate a posesorilor ai apartamentelor situate în Mihai Bravu nr. 27A, prin formularea cererii de executare de către lichidatorul judiciar a obligațiilor rezultate din promisiunea bilaterală de vânzare-cumpărare în conformitate cu prevederile art. 93¹ din Legea nr. 85/2006;

(c) Precum și dispozițiile art. 919 C. Civ. conform cărora „Până la proba contrară, acela care stăpânește bunul este prezumat posesor” și dispozițiile art. 916 potrivit cărora „Posesia este exercitarea în fapt a prerogativelor dreptului de proprietate asupra unui bun de către persoana care îl stăpânește și care se comportă ca un proprietar.”

Lichidatorul judiciar a transmis o somată tuturor promitenților-cumpărători prin care le-am pus în vedere obligația, în calitate de promitenți-cumpărători și, prin urmare, de posesori și beneficiari ai acestei prerogative, de a achita toate cheltuielile de întreținere datorate Asociației de proprietari, contravaloarea serviciilor de furnizare utilități (energie electrică, gaze, etc.) către furnizorii abilitați, precum și impozitul datorat pentru această locuință Serviciului de Impozite și Taxe sector 2. Notificările nr. 284 – 295 din data de 29.03.2017 sunt anexate prezentului Raport de activitate.

Potrivit art. 47 din Legea nr. 230/2007, Cheltuielile asociației de proprietari sunt următoarele:

- (i) cheltuieli pe număr de persoane care locuiesc sau desfășoară activități în proprietăți individuale;
- (ii) cheltuieli pe consumuri individuale;
- (iii) cheltuieli pe cota-parte indiviză, în funcție de suprafața utilă a proprietății individuale;
- (iv) cheltuieli pe beneficiari, aferente serviciilor individuale ale proprietarilor, dar gestionate financiar prin intermediul asociației de proprietari;
- (v) cheltuieli pe consumatori tehnici;
- (vi) cheltuieli de altă natură.

Prin urmare, toate aceste cheltuieli sunt datorate pentru consumul individual înregistrat de către persoana care locuiește efectiv în apartamentul pentru care sunt datorate acestea și pentru numărul efectiv de persoane care locuiesc în respectivul apartament, aceste cheltuieli fiind exclusiv în sarcina promitenților-cumpărători.

Deoarece aceștia sunt beneficiari direcți ai consumului și serviciilor pentru care sunt efectuate aceste cheltuieli, am solicitat promitenților-cumpărători să acționeze cu bună-credință și să achite cheltuielile asociației de proprietari, atât

cele restante, precum și pe cele viitoare, la scadenta acestora.

De asemenea, am solicitat ca în termen de 10 zile calendaristice de la data primirii somatiei, sa prezinte lichidatorului și judecătorului sindic dovada achitării cheltuielilor menționate mai sus, precum și impozitul aferent fiecărui apartament în parte către Serviciul de Taxe și Impozite Locale sector 2, București, impozit datorat de la data preluării posesiei apartamentului și până în prezent, inclusiv a accesoriilor generate de neindeplinirea acestei obligații de plată.

Mentionăm faptul ca, până la redactarea prezentului Raport de activitate, niciun promitent-cumparator nu a informat lichidatorul judiciar cu privire la achitarea acestor datorii, continuând a se acumula datorii în sarcina debitoarei ATLANTIS PROCONSTRUCT SRL

2 Patrimoniul societății debitoare.

În urma verificărilor efectuate de administratorul judiciar și pe baza actelor predate de lichidatorul desemnat provizoriu TĂNASĂ ȘI ASOCIAȚII S.P.R.L. și a informațiilor postate în BPI și portalul instanțelor, a rezultat ca în patrimoniul societății mai există următoarele bunuri:

- (i) imobilul situat în Mun. București, Calea Serban Voda nr. 54, etaj 2+3, ap. 10 (suprafața 133,95 mp);
- (ii) terenul situat în Mun. București, Aleea Buridava nr. 21-23, sector 2 (suprafața 1.496 mp);
- (iii) imobilul situat în Mun. București, Sos. Mihai Bravu nr. 27A, sector 2 cu destinația bloc de locuințe, dezmembrat pe apartamente și locuri de parcare, pentru care s-au încheiat promisiuni de vânzare cumpărare și a caror anulare face obiectul dosarelor nr. 39650/3/2014, 39646/3/2014, 39658/3/2014, 39639/3/2014, 39635/3/2014, 39655/3/2014, 39630/3/2014, 39636/3/2014, 39625/3/2014, 39623/3/2014 cu termen de judecată în data de 11.09.2017, respectiv 25.09.2017 (Situatia acțiunilor în anulare este prezentată în anexa).

Mai arătăm ca urmare a diligențelor efectuate de la data numirii noastre ca lichidator în prezenta procedură, am constatat ca în patrimoniul societății mai figurează și un autovehiculul marca IVECO identificat prin seria de șasiu ZCFC3584005703032 și înmatriculat sub numărul B-74-ZTD din data de 29.12.2011, astfel cum rezultă din Adresa nr. 271302/SPC/14.12.2016 emisă de Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor București (anexată Raportului de activitate anterior) și din Procesul Verbal de constatare din data de 29.02.2016 transmis de Direcția Venituri Buget Local sector 2 împreună cu Precizările la declarația de creanță nr. S.J. 37956/02.03.2016

Dat fiind ca la momentul finalizării procedurii de preluare a mandatului de la fostul lichidator judiciar, TĂNASĂ ȘI ASOCIAȚII SPRL nu a fost furnizată nicio informație cu privire la existența acestui vehicul, am solicitat informații suplimentare în acest sens din partea acestuia prin Adresa nr. 102/03.02.2017. Lichidatorul TĂNASĂ ȘI ASOCIAȚII SPRL prin Adresa nr. 332/08.02.2017 (anexată) ne-a informat ca acest vehicul a fost valorificat, potrivit declarației doamnei contabil Coica Cornelia, fara însă a i se pune la dispoziție factura fiscală ce a fost întocmită la data vânzării sau dovada achitării pretului.

Fata de cele de mai sus am solicitat administratorului special, dl. Kaya Sayit prin Adresa nr. 164/23.02.2017 furnizarea documentelor care atestă înstrăinarea acestui autovehicul din patrimoniul societății ATLANTIS PROCONSTRUCT SRL și dovada plății acestuia în vederea efectuării demersurilor de radiere din evidențele instituției bugetului local arondat. Până în prezent nu am primit informațiile solicitate din partea administratorului special.

2.1 Evaluarea activelor debitoare. Adunarea Creditorilor. Comitetul Creditorilor

Astfel cum am arătat în Raportul de activitate anterior, Adunarea Creditorilor întrunită în data de 21.07.2016 a hotărât următoarele:

- (1) aprobarea evaluării bunurilor aflate în patrimoniul societății debitoare în scopul art. 116 din Legea nr. 85/2006 – privind procedura insolvenței;
- (2) aprobarea selecției efectuate de lichidatorul judiciar pentru evaluarea tuturor bunurilor aflate în patrimoniul societății debitoare și a desemnat în acest sens societatea CERTEVAL SRL cu un onorariu în valoare de 11.500 lei (nepurtator de TVA), cu plata din averea debitoare la momentul finalizării evaluării;
- (3) aprobarea metodei de valorificare a activelor societății vânzarea prin licitație publică deschisă cu strigare combinată cu negociere directă în conformitate cu Regulamentul de vânzare propus de lichidatorul judiciar; iar Comitetul Creditorilor întrunit în data de 21.07.2016 a decis următoarele:

- (1) aprobarea ofertei societății CERTEVAL SRL în vederea evaluării bunurilor aflate în patrimoniul debitoare în conformitate cu dispozițiile art. 116 din Legea nr. 85/2006 cu un onorariu în valoare de 11.500 lei (nepurtator de TVA);
- (2) aprobarea ofertei societății GLOBAL ARCHIVE MANAGEMENT SRL în vederea prelucrării și depozitării arhivei societății debitoare în conformitate cu cerințele Legii nr. 138/2013, respectiv Legii nr. 16/1997 cu un onorariu total în valoare de 1.577,60 Euro plus TVA, platibil 50% din valoarea serviciilor de prelucrare arhivistică la semnarea contractului, iar restul de 50% din valoarea serviciilor de prelucrare arhivistică în termen de 15 zile de la finalizarea acestui proces și plata serviciilor de depozitare în avans pentru toată perioada de depozitare care o să rezulte în urma prelucrării arhivistice.

(3) aprobarea ofertei de servicii contabile formulată de CABINET EXPERT CONTABIL CONSTANTIN VOROVENCI DANIELA constând în onorariu lunar pentru servicii de contabilitate de 110 Euro plus TVA, onorariu întocmire și depunere situații financiare de 660 Euro plus TVA și onorariu reprezentare în relațiile cu organele de control care este inclus în onorariul lunar.

(4) cu privire la punctul 4 de pe ordinea de zi, lichidatorul judiciar a constatat ca nu s-a întrunit cvorumul de vot având în vedere dispozițiile art. 17 alin. 4 din Legea nr. 85/2006, potrivit cărora deciziile Comitetului creditorilor se iau cu

majoritatea simplă din totalul numărului de membri ai acestuia.

În conformitate cu Hotărârea Adunării Creditorilor nr. 841 din data de 21.07.2016 publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 14168/25.07.2016 și decizia Comitetului Creditorilor nr. 847 din data de 21.07.2016 publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 14156/25.07.2016, lichidatorul judiciar a încheiat cu societatea CERTEVAL SRL contractul de prestări servicii ce are ca obiect stabilirea valorii de lichidare a bunurilor imobile aflate în patrimoniul debitoarei SC ATLANTIS PROCONSTRUCT SRL

2.2 Contestatii formulate împotriva hotărârilor Adunării și Comitetului Creditorilor din data de 21.07.2016

Astfel, cum am arătat în Raportul de activitate anterior, împotriva (i) convocatorului Adunării Creditorilor nr. 800/08.07.2016, (ii) Procesului Verbal al Adunării Creditorilor nr. 841/21.07.2016 și (iii) hotărârii Adunării Creditorilor din 21.07.2016, a fost formulată Contestatie de către creditorul Man Ștefan Marius, care a făcut obiect al dosarului 13333/3/2014/a23.

În data de 17.10.2016 instanța a admis excepția lipsei calității procesuale active și a respins contestația formulată de creditorul Man Ștefan Marius împotriva hotărârii Adunării creditorilor din data de 21 iulie 2016, ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală activă.

Împotriva Sentinței civile nr. 6282/17.10.2016 pronunțate de Tribunalul București în dosarul 13333/3/2014/a23 creditorul Man Ștefan Marius a formulat apel; administratorul judiciar a depus Intampinare prin care am învederat faptul că Apelul nu conține critice concrete pentru care soluția pronunțată de Tribunalul București privind lipsa calității procesuale a Apelantului-Contestator ar fi netemeinică și nelegală și am solicitat respingerea acestuia. În data de 21.04.2017 Curtea de Apel București a anulat apelul ca netimbrat.

În ceea ce privește Contestatia formulată de Man Ștefan Marius împotriva (i) convocatorului Comitetului Creditorilor nr. 799/08.07.2016, (ii) Procesului Verbal al Comitetului Creditorilor nr. 847/21.07.2016 și (iii) hotărârii Comitetului Creditorilor din 21.07.2016, obiect al dosarului 13333/3/2014/a24, menționez faptul că și aceasta a fost respinsă ca neintemeiată în data de 17.10.2016.

Împotriva Sentinței civile nr. 6283/17.10.2016 pronunțate de Tribunalul București în dosarul 13333/3/2014/a24 creditorul Man Ștefan Marius a formulat apel, iar administratorul judiciar a depus Intampinare prin care am solicitat respingerea acestuia. În data de 21.04.2017 Curtea de Apel București a anulat apelul ca netimbrat.

Având în vedere soluțiile pronunțate de judecătorul sindic – hotărâri judecătorești executorii, lichidatorul judiciar a demarat procedura de evaluare a activelor și de arhivare a documentelor societății debitoare.

Procedura de evaluare a apartamentelor situate în Sos. Mihai Bravu nr. 27A, sector 2 cu destinația bloc de locuințe, a fost îngreunată de faptul că în unele apartamente afectate de promisiuni de cumpărare, promitentii (care, deși nu locuiesc în acestea, dețin cheile acestor apartamente) nu au permis accesul reprezentantului societății de evaluare în vederea efectuării inspecției programate împreună cu reprezentantul lichidatorului judiciar și comunicată promitentilor cumpărători.

Reiterăm faptul că realizarea evaluării este necesară și pentru îndeplinirea obligației legale de reevaluare a bunurilor imobile. Menționez că debitoarea trebuia să reevalueze bunurile imobile încă din 31.12.2015, conform prevederilor legale incidente, neîndeplinirea acestui demers având ca și consecință stabilirea unui impozit de 5% pentru bunurile imobile pentru anul 2016 de către organele abilitate, astfel cum rezultă din corespondența atasată prezentului Raport de activitate cu DITL sector 2.

Prin urmare, masa credală este în mod direct împovărată de aceste datorii curente care sunt imputate de organul bugetar local la cea mai mare cota fiscală în lipsa unui raport de evaluare recent, iar demersurile lichidatorului judiciar de corectare a acestor lipsuri sunt blocate sistematic de creditorul sub condiție suspensivă Man Ștefan Marius prin exercitarea în mod abuziv a drepturilor procesuale menționate mai sus, în defavoarea procedurii și a interesului comun al creditorilor, fără a avea vreun interes personal și legitim.

Rapoartele de evaluare au fost finalizate și sunt atasate prezentului Raport de activitate. Astfel, lichidatorul judiciar va convoca Comitetul Creditorilor în vederea prezentării lor, în conformitate cu prevederile legale. Ulterior, lichidatorul judiciar va continua demersurile de expunere adecvată pe piața imobilelor aflate în patrimoniul societății debitoare și libere de promisiuni și litigii, în vederea obținerii fondurilor necesare pentru acoperirea costurilor de procedură privind evaluarea activelor, arhivarea documentelor societății, precum și cheltuielile curente detaliate în cuprinsul prezentului Raport.

3 Raportul asupra Fondurilor. Planul de distribuție

Având în vedere Hotărârea Civilă nr. 262/2017 pronunțată de Curtea de Apel București în cauza 13333/3/2014/a19 în data de 08.02.2017 (comunicată în data de 24.03.2017) prin care instanța „a admis în parte contestația formulată de Credit Europe Bank (Romania) SA împotriva Raportului asupra fondurilor publicat în BPI nr. 4179/20.02.2016 de către fostul lichidator judiciar”, subscrisă am procedat la verificarea tuturor documentelor predate de TĂNASĂ ȘI ASOCIAȚII S.P.R.L. privind încasarile și plățile efectuate în procedură.

Deoarece existau neconcordanțe între înscrisurile predate de către fostul lichidator, care au stat la baza întocmirii Raportului asupra fondurilor anulate, sumele reținute și înlăturate de instanța prin hotărâre și informațiile oferite de fostul lichidator în urma întocmirii raportului de activitate nr. 5, a fost necesar ca acestea să fie clarificate pentru a reface actele procedurale menționate anterior, fără a se genera alte erori sau obiecțiuni de către participanții la procedură.

Astfel, am solicitat fostului lichidator judiciar documente și informații punctuale, pentru a elucida situația încasarilor și a plăților societății debitoare și a crea concordanța între evidența debitoare, evidența acestuia și actele procedurale

intocmite în procedura insolvenței. Atasam corespondenta purtata cu TĂNASĂ ȘI ASOCIAȚII S.P.R.L. în acest sens. De îndată ce toate aspectele invederate au fost clarificate, am procedat la întocmirea:

- (1) Raportului refacut în urma Hotararii pronuntate în cauza a19, publicat în BPI nr. 9141/10.05.2017;
- (2) Raportului pentru perioada mai 2016-aprilie 2017, publicat în BPI nr. 9155/10.05.2017, și
- (3) Planului de distribuire nr. 1, publicat în BPI nr. 9156/10.05.2017.

Aceste acte procedurale au fost prezentate membrilor Comitetului Creditorilor în sedinta convocata în data de 16.05.2017 la sediul lichidatorului judiciar, conform convocatorului publicat în BPI nr. 9159/10.05.2017 și deus la dosarul cauzei.

Comitetul Creditorilor intrunit în data de 16.05.2017 a hotarat urmatoarele:

1. Comitetul Creditorilor a luat act de Raportul nr. 1 privind fondurile obtinute din procedura de lichidare de active, refacut în conformitate cu Hotararea Civila nr. 262/2017 pronuntata de Curtea de Apel București în data de 08.02.2017 în cauza 13333/3/2014/a19 (comunicata în data de 24.03.2017).
2. Comitetul Creditorilor a luat act de Raportul nr. 2 privind fondurile obtinute din procedura de lichidare de active, întocmit în condițiile art. 122 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței pentru societatea ATLANTIS PROCONSTRUCT SRL .
3. Comitetul Creditorilor a luat act de Planul de distribuire între creditorii nr. 1 întocmit în condițiile art. 122 alin. (1²) din Legea nr. 85/2006.
4. În ceea ce privește condițiile de plata a onorariului SCA Liscan și Asociații în cuantum de 37.602,60 lei, stabilit de către Comitetul Creditorilor în data de 10.09.2014, conform Procesului Verbal publicat în BPI nr. 15999/11.09.2014, nu au fost îndeplinite cerințele de majoritate prevazute de lege pentru luarea unei hotarari în acest sens, lichidatorul judiciar urmand a reconvoaca Comitetul pentru clarificarea acestor conditii.

Procesul Verbal al Comitetului Creditorilor întocmit cu ocazia acestei sedinte, avand nr. 447/16.05.2017, a fost publicat în BPI nr. 9765/18.05.2017.

Avand în vedere faptul ca împotriva Procesului Verbal nr. 447/16.05.2017 nu au fost formulate contestatii, lichidatorul judiciar a procedat la plata cheltuielilor de procedura prevazute în Rapoartele asupra fondurilor și a distribuțiilor prevazute în Planul de distribuire.

3.1 Litigii pendinte – actiuni în pretentii formulate de debitoare prin reprezentant conventional SCA Liscan și Asociații

Societatea debitoare a formulat mai multe actiuni în pretentii pentru un debit total de recuperat în suma de 828.470 USD și 35.350 Euro, împotriva unor entitati juridice cu sediul în China și Turcia, procedura de citare a acestora fiind foarte anevoioasa și costisitoare, implicand traduceri în chineza și turca a documentelor de procedura și plata unor onorarii de curatori stabiliti de instanta, precum și suportarea unor taxe de publicare în ziare a citatiilor.

Prezentam mai jos situatia acestor pretentii și atasam în anexa stadiul litigiilor pendinte:

DEBITOR	SUMA DE RECUPERAT	
	USD	EURO
KLK KUYUNCULUK IHRACAT SAN. VE TIC. LTD (TURCIA)	448.080	35.350
WENZHOU XINGHAO INTERNATIONAL TRADE CO LTD (CHINA)	59.000	
BRIGHTS LIMITED (HONG KONG)	41.000	
ALTIN GUNES HALI TEKSTIL SAN VE TIC LTD STI (TURCIA)	130.940	
AKIF ERDOGAN TEKSTIL IC VE DIS TIC LTD STI (TURCIA)	68.000	
CABUK AMBALAJ SAN VE TIC LTD STI (TURCIA)	51.450	
HONG KONG JIA SHENG INTERNATIONAL ENTERPRISE DEVELOPMENT LIMITED (HONG KONG)	30.000	
TOTAL	828.470	35.350

Prezentul raport se publica în Buletinul Procedurilor de Insolventa în vederea comunicarii acestuia creditorilor, precum și celorlalti participanti la procedura, în conformitate cu art. 7 din Legea nr. 85/2006.

▪ Alte mențiuni.

Solicitam în mod respectuos acordarea unui termen de judecata în vederea continuării procedurii de lichidare a activelor debitoarei și recuperarea de creante.

V.F. Insolvență SPRL,

Lichidator al societatii Atlantis Proconstruct SRL - „în faliment, în bankruptcy, en faillite”

2. Societatea ELPIDA COMPANY SRL, cod unic de înregistrare: 18792302

Dosar nr. 45715/3/2016

Tabel definitiv creante
Debitoare SC Elpida Company SRL
Nr. iesire: 327/22.06.2017

Nr. crt.	Creditor	Creanta solicitata	Creanta acceptata (lei)	Felul creantei/Ordine de prioritate
1.	DGRFP București, în reprezentarea AFP Sector 6	390.513,00 lei	390.513,00	bugetara - art. 161 pct. 5 din Legea nr. 85/2014

Nr. crt.	Creditor	Creanta solicitata	Creanta acceptata (lei)	Felul creantei/Ordine de prioritate
	Str. Sperantei, nr. 40, sector 2, București			
2.	ENEL ENERGIE MUNTENIA SA Bd. Ion Mihalache, nr. 41 – 43, sector 1, București	2.654,64 lei	2.654,64	chirografara – art. 161 pct. 8 din Legea nr. 85/2014
TOTAL			393.167,64	

Lichidator judiciar, SP Grig Consult IPURL
prin Dumitru Grigore

3. Societatea UNIVERSUS PRODCOM SRL, cod unic de înregistrare: 2630940

Uniunea Nationala A Practicienilor In Insolventa Din Romania

Ion Si Asociatii SPRL

București, sect.3, bd. Unirii, nr.64, bl.K4, sc.4, ap.96;

CÎF nr. RO 30709773; RFO II - 0618

Tel.021.320.45.25; Fax.021.320.41.80

insolventa@ionsiasociatii.ro; www.ionsiasociatii.ro

REF: Dosar Nr: 13807/3/2016- Tribunalul București Secția a VII-a Civila

Convocare adunare creditorilor

Subscrisa „Ion și Asociații” SPRL cu sediul în București, Bdul Unirii nr.64, bl. K4, sc.4, etaj 2, ap.96, sector 3, CIF nr. RO 30709773; RFO II – 0618, tel. 021/3204525, fax 021/3204180, e-mail insolventa@ionsiasociatii.ro, în calitate de Lichidator judiciar al SC UNIVERSUS PRODCOM SRL, societate în faliment, cu sediul în București Sectorul 6, str. Dezrobirii, nr. 44, Bloc O9, Scara C, Etaj P, ap. 112, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/10530/1992, având CUI: 2630940, conform Hotărâre intermediară 1159/2017 10.03.2017, pronunțată de către Tribunalul București Secția VII-a Civilă în dosarul nr. 13807/3/2016.

Prin prezenta, **convocam** adunarea generala a creditorilor societatii aflate în lichidare pentru data de 03.07.2017 ora 11, la sediul social al Lichidatorului Judiciar din București, Bd. Unirii, nr. 64, bl.K4, sc.4, ap.96 sect.3, având ca

Ordine de zi:

1) Aprobarea regulamentului de vanzare privind autoturismul Opel, aparținand debitoarei.

Votul d-tra poate fi transmis și prin mail sau fax.

26.06. 2017

Lichidator judiciar, Ion și Asociații SPRL

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea 78 RYU SRL, cod unic de înregistrare: 16184902

Proces verbal al Comitetului creditorilor

Întrunită astăzi, 23.06.2017 ora 10

În Constanța, Bd.Ferdinand nr.79, Bl.AR2, Parter, Jud. Constanța

Nr. 500/23.06.2017

1. Date privind dosarul: număr dosar: 4945/118/2015, Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă; Judecător sindic: Marin Alina Elena.

2.Arhiva/registratura instanței: Constanța, str. Traian nr.31, Județul Constanța; Tel.: 0241551345 interior 219, Fax: 0241551342, program: luni – vineri: 8.30 – 12.30.

3. Comitetul Creditorilor: B.R.D. G.S.G. SA, Iridex Group Import Export București SRL, Primăria Techirghiol, Unicredit Leasing Corporation I.F.N. SA, Unicredit Bank SA

4.Creditori: conform listă.

5. Debitor: 78 RYU SRL CUI 16184902, J13/5529/2004, sediul social: Sat Agigea, Comuna Agigea, Județul Constanța.

6. Administrator judiciar: TOMIS I.P.U.R.L., CIF RO33905944, sediul profesional: Constanța, Bd. Ferdinand nr.79, Bl.AR2, Parter, Județul Constanța, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență: RFO II-0787, Tel:0728.991.992, fax:0241.550.773, E-mail: tomis.IPURL@gmail.com.

7. Subscrisa TOMIS I.P.U.R.L., în calitate de administrator judiciar al 78 RYU SRL desemnată conform Sentinței Civile nr. 2135/07.11.2016, pronunțată în dosarul nr. 4945/118/2015 al Tribunalului Constanța – Secția a II-a Civilă, am procedat la intocmirea prezentului proces verbal.

Urmare convocării Comitetului Creditorilor nr.476/16.06.2017 publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.11907/16.06.2017, la data, ora și locația mai sus menționate nu s-a prezentat niciun membru al Comitetului Creditorilor.

Au fost primite următoarele puncte de vedere exprimate în scris:

B.R.D. – Groupe Societe Generale SA

Unicredit Leasing Corporation I.F.N. SA

Unicredit Bank SA

Procedând la verificarea cvorumului potrivit dispozițiilor art.51 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, administratorul judiciar a constatat legal constituită ședința Comitetului Creditorilor prin voturile scrise primite din partea tuturor membrilor acestuia.

Ordinea de zi:

Ratificarea Contractului de asistență juridică nr.49/05.07.2016 încheiat de debitoare prin administrator special cu Cl.Av.Spataru Ionel și a onorariului acestuia în valoare de 5.500 lei + TVA.

Exprimarea voturilor potrivit adreselor scrise mai sus menționate:

B.R.D. – Groupe Societe Generale SA – adresa transmisă pe mail la data de 21.06.2017:

BRD GSG SA aprobă ratificarea Contractului de asistență juridică nr.49/05.07.2016 încheiat de debitoare prin administrator special cu Cl.Av.Spataru Ionel și a onorariului acestuia în valoare de 5.500 lei + TVA. Plata se va efectua din averea debitoare – activitate curentă.

UniCredit Leasing Corporation I.F.N. SA – adresa transmisă pe mail la data de 21.02.2017:

Subscrisa ratifică Contractul de asistență juridică nr.49/05.07.2016 încheiat de debitoare prin administrator special cu Cl.Av.Spataru Ionel și a onorariului acestuia în valoare de 5.500 lei + TVA.

UniCredit Bank SA – adresa transmisă pe mail la data de 21.06.2017:

Subscrisa ratifică Contractul de asistență juridică nr.49/05.07.2016 încheiat de debitoare prin administrator special cu Cl.Av.Spataru Ionel și a onorariului acestuia în valoare de 5.500 lei + TVA.

HOTARARE

Cu 3 voturi pentru din 3 exprimate, Comitetul Creditorilor ratifică Contractul de asistență juridică nr.49/05.07.2016 încheiat de debitoare prin administrator special cu Cl.Av.Spataru Ionel și a onorariului acestuia în valoare de 5.500 lei + TVA.

La ora 10.15 administratorul judiciar declară închisă ședința Comitetului Creditorilor.

Prezentul proces verbal s-a încheiat în 4 (patru) exemplare.

Tomis I.P.U.R.L.
Administrator judiciar

2. Societatea MARSEQ CONSULTANTS SRL, cod unic de înregistrare: 15986657

România Tribunalul Constanța Secția a II – a Civilă

Str. Traian nr. 31

Dosar 6673/118/2016

Comunicare sentința civilă nr. 983/30.05.2017

Către, (lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia sentinței nr. 983/30.05.2017, pronunțată în dosarul nr. 6673/118/2016, de Tribunalul Constanța, Secția a II – a Civilă, privind debitorul MARSEQ CONSULTANTS SRL - cu sediul în Constanța, Incinta Port Constanța, Poarta 2, Clădire Administrativ SORENA SA, camera 2.4, etaj 2, județ Constanța, având CUI 15986657, înmatriculată în Registrul comerțului sub nr. J13/3482/2003.

Listă Anexă

Creditoare:

INTERAGRO TRANSPORTURI SRL – cu sediul în zona Port, Corp Administrativ, biroul nr. 1, loc. Zimnicea, județ Teleorman,

Debitoare:

MARSEQ CONSULTANTS SRL - cu sediul în Constanța, Incinta Port Constanța, Poarta 2, Clădire Administrativ SORENA SA, camera 2.4, etaj 2, județ Constanța, având CUI 15986657, înmatriculată în Registrul comerțului sub nr. J13/3482/2003 și sediul procesual ales în Constanța, str. Brizei nr. 18, bloc FD7, scara C, apt. 58, județ Constanța

Reprezentată prin administrator judiciar

SIERRA QUADRANT SPRL- FILIALA BUCUREȘTI – cu sediul în București, str. Traian nr. 2, bloc F3, scara 3, apt. 1-2-3, sector 3

OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL CONSTANȚA - cu sediul în Constanța, B-dul Tomis nr. 476.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România Tribunalul Constanța Secția A II - A Civilă

Dosar nr. 6673/118/2016

Încheiere

Ședința publică din data de 16 Mai 2017

Judecător Sindic – Ioana Pascu

Grefier – Oana Emin

S-a luat în examinare cererea privind deschiderea procedurii insolvenței reglementată de Legea nr. 85/2014 față de debitorul SC MARSEQ CONSULTANTS SRL - cu sediul în Constanța, Incinta Port Constanța, Poarta 2, Clădire Administrativ SORENA SA, camera 2.4, etaj 2, județ Constanța, având CUI 15986657, înmatriculată în Registrul comerțului sub nr. J13/3482/2003 și sediul procesual ales în Constanța, str. Brizei nr. 18, bloc FD7, scara C, apt. 58, județ Constanța, formulată de creditorul SC INTERAGRO TRANSPORTURI SRL – cu sediul în zona Port, Corp

Administrativ, biroul nr. 1, loc. Zimnicea, județ Teleorman.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă av. Vlad Dragomir pentru creditoarea SC INTERAGRO TRANSPORTURI SRL, în baza împuternicirii avocațiale și a delegației de substituie depuse la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită, conform dispozițiilor art. 155 și următoarele Cod procedură civilă.

În referatul oral asupra cauzei, grefierul de ședință arată că debitoarea a transmis la dosar dovada achitării debitului către SC UMEX SA, respectiv ordinul de plată din care rezultă achitarea sumei de 3924,74 lei. De asemenea, grefierul arată că SC UMEX SA a depus la dosar cerere de diminuare a creanței.

Creditoarea SC INTERAGRO TRANSPORTURI SRL, prin avocat, arată că nu mai are alte cereri de formulat sau alte probe de propus.

Judecătorul sindic acordă cuvântul asupra contestației la starea de insolvență formulată de debitoare, precum și asupra cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditoarea SC INTERAGRO TRANSPORTURI SRL

Creditoarea SC INTERAGRO TRANSPORTURI SRL, prin avocat, solicită respingerea contestației la starea de insolvență formulată de debitoare ca nefondată și admiterea cererii sale de deschidere a procedurii insolvenței.

Precizează că susținerile debitoarei nu sunt reale, aceasta nu a achitat debitul nici până la acest moment, iar bunul închiriat este încă în posesia debitoarei. Valoarea creanței sale este în cuantum de 339.282,30 lei, fiind compusă din valoarea celor două bilete la ordine menționate în cerere. Totodată, solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar a SIERRA QUADRANT FILIALA BUCUREȘTI SPRL, a cărei ofertă de servicii o depune la dosar.

Judecătorul sindic rămâne în pronunțare asupra contestației la starea de insolvență formulată de către debitoare, precum și asupra cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditoarea SC INTERAGRO TRANSPORTURI SRL

Judecătorul sindic,

Având nevoie de timp pentru a delibera,

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 23.05.2017

Pronunțată în ședință publică azi, 16.05.2017.

Judecător sindic,

Ioana Pascu

Grefier

Oana Emin

Ședința din data de 23.05.2017

Același complet de judecată,

Pentru aceleași motive, dispune:

Amână pronunțarea la data de 30.05.2017.

Pronunțată în ședință publică azi, 23.05.2017.

Judecător sindic,

Ioana Pascu

Grefier

Oana Emin

*

România

Tribunalul Constanța

Secția A II - A Civilă

Dosar nr. 6673/118/2016

Sentința civilă nr. 983

Ședința publică din data de 30 Mai 2017

Judecător Sindic – Ioana Pascu

Grefier – Oana Emin

S-a luat în examinare cererea privind deschiderea procedurii insolvenței reglementată de Legea nr. 85/2014 față de debitoarea SC MARSEQ CONSULTANTS SRL - cu sediul în Constanța, Incinta Port Constanța, Poarta 2, Clădire Administrativ SORENA SA, camera 2.4, etaj 2, județ Constanța, având CUI 15986657, înmatriculată în Registrul comerțului sub nr. J13/3482/2003 și sediul procesual ales în Constanța, str. Brizei nr. 18, bloc FD7, scara C, apt. 58, județ Constanța, formulată de creditoarea SC INTERAGRO TRANSPORTURI SRL – cu sediul în zona Port, Corp Administrativ, biroul nr. 1, loc. Zimnicea, județ Teleorman.

Dezbaterile au avut loc în ședință publică din data de 16.05.2017, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, ce face parte integrantă cu prezenta sentință civilă, iar judecătorul sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 23.05.2017 și la data de 30.05.2017, pentru când:

Judecătorul sindic,

Asupra cauzei de față, reține:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 6673/118/2016, creditoarea INTERAGRO TRANSPORTURI SRL a solicitat, în temeiul art.65 și 70 din Legea nr.85/2014, deschiderea procedurii insolvenței față de debitoarea MARSEQ CONSULTANTS SRL.

În motivarea cererii creditoarea arată că se legitimează față de debitoarea sa cu o creanță certă, lichidă și exigibilă, în sensul art. 662 Cod pr. Civ, în cuantum total de 339.282,30 lei în contul căreia MARSEQ CONSULTANTS SRL nu a efectuat nici o plată deși la data de 5.02.2015 între părți s-a semnat o convenție de eșalonare a debitelor și de garantare a plăților eșalonate prin emiterea a două bilete la ordin.

În esență, creditoarea arată că între părți au existat raporturi contractuale multiple constând în închirierea unor

ambarcațiuni navale de transport mărfuri.

Întrucât debitoarea înregistra datorii din ce în ce mai mari, la data de 5.02.2015 între părți s-a semnat o convenție de eșalonare a debitelor și de garantare a plăților eșalonate cu două BO, scadente la 22.04.2015 în valoare de 225959,90 lei și la 3.04.2015 în valoare de 113.322,40 lei.

Fiind prezentate la plată, ambele bilete la ordin au fost refuzate la plată din lipsă totală de disponibil, motiv pentru care creditoarea a deschis dosarele de executare silită nr. 313/NC/2015 și nr. 322/NC/2015 pe rolul BEJ BRATU ALEXANDRU REMUS din Tulcea.

În urma executării silite nu s-a reușit recuperarea debitului.

Apreciind că debitoarea se află în stare de insolvență prezumată și sunt îndeplinite cerințele art.70 și art.5 pct.29 lit.a din Legea 85/2014, creditoarea a solicitat admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței.

În apărare, în conformitate cu dispozițiile art. 72 alin.2 din Legea 85/2014 debitoarea a formulat contestație la cererea de deschidere a procedurii insolvenței, solicitând respingerea cererii ca nefondată.

În conformitate cu dispozițiile art. 72 al.1 din Legea 85/2014 debitoarea a solicitat obligarea creditoarei la plata unei cauțiuni în cuantum de 10% din valoarea pretențiilor.

A susținut debitoarea că nu se află în stare de insolvență prezumată întrucât fondurile bănești disponibile nu sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile nefiind aplicabilă prezumția reglementată de art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014.

Sumele invocate de creditoare nu sunt reale întrucât nu au fost înregistrate plăți efectuate de către clienții MARSEQ CONSULTANTS SRL în numele său direct către creditoare. De asemenea, factura de avans nr. 219/7.08.2014 în valoare de 61.850,58 lei nu a fost stornată așa cum prevede legislația. Creditoarea nu a ținut cont de reparațiile efectuate de debitoarea asupra împingătorului Bocșa 1, reparații capitale ce cădeau în sarcina INTERAGRO TRANSPORTURI SRL. Astfel, cheltuielile ar fi trebuit scăzute din valoarea chiriilor, suma totală a reparațiilor(104.985,6 EURO) fiind mult mai mare decât valoarea datorată invocată de creditoare.

Pentru dovedirea situației de fapt, debitoarea a anexat copie contract de închiriere, copie acțiune privind asigurarea de probe adresată Judecătoriei Constanța, concluziile raportului de expertiză efectuat. La solicitarea judecătorului sindic a anexat înscrisuri financiar contabile: cont prescurtat de profit și pierderi la 30.06.2016, balanțe de verificare iunie-august 2016, note contabile.

Prin Încheierea nr. 452/14.03.2017 judecătorul sindic a respins ca neîntemeiată cererea debitoarei de obligare a creditoarei la plata cauțiunii prevăzută de art. 72 al.1 din Legea 85/2014, pentru considerentele arătate în motivarea soluției(fila 195).

În cauză, în conformitate cu dispozițiile art. 70 al.3 și 4 din Legea 85/2014 și art. 142 al.2 ROI, creditoarea UMEX SA a formulat cerere de înscriere la masa credală a debitoarei cu suma de 4.871,54 lei.

În esență arată că în urma relațiilor contractuale derulate între părți, a emis spre decontare două facturi fiscale în valoare totală de 10.871,54 lei, plata acestora fiind garantată de debitoare prin emiterea a două bilete la ordin scadente la 10.04.2016, respectiv 29.04.2016 La data de 23.05.2016 și 6.09.2016 debitoarea a efectuat două plăți parțiale în cuantum total de 6000 lei rămânând un debit de achitat de 4.871,54 lei.

Mai arată creditoarea că BO au fost refuzate la plată, iar la data de 31.09.2016 s-a adresat BEJ Volintiru Ștefan cu cerere de executare silită.

Pentru termenele de judecată din 28.02.2017 și 16.05.2017 creditoarea UMEX SA a formulat cereri de diminuare a creanței, în final solicitând înscrierea la masa credală cu suma de 500 lei compusă din 300 lei avans cheltuieli de executare și 200 lei taxă judiciară de timbru. Arată că la data de 11.05.2017 debitoarea a achitat suma de 3.924,74 lei reprezentând c/valoarea facturilor.

Analizând cererea creditoarei INTERAGRO TRANSPORTURI SRL de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoarea MARSEQ CONSULTANTS SRL, din perspectiva art. 72 din Legea 85/2014 și a criticilor exprimate de debitoare pe calea contestației, judecătorul sindic o constată întemeiată și o va fi admite pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 70 din Legea nr.85/2014

Orice creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii prevăzute de prezentul titlu lege poate introduce o cerere de deschidere a procedurii împotriva unui debitor prezumat în insolvență, în care va preciza:

a) cuantumul și temeiul creanței;

Prin creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței se înțelege, potrivit art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. Prin creanță certă, în sensul prezentei legi, se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emane de la debitor sau recunoscute de dânsul. Creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii insolvenței doar în cazul în care, după compensarea datoriilor reciproce, de orice natură, suma datorată acestora va depăși suma prevăzută la pct.72.

Potrivit art. 662 Cod Procedură Civilă :

Creanța este lichidă atunci când obiectul ei este determinat sau când titlul executoriu conține elemente care permit stabilirea lui.

Creanța este exigibilă dacă obligația este ajunsă la scadență sau acesta este decăzut din beneficiul termenului de plată.

Din economia dispozițiilor relative la noțiunea și condițiile creanțelor cuprinse în legea insolvenței și în Codul de Procedură Civilă, rezultă că sumele de bani ce alcătuiesc conținutul creanțelor apte a declanșa procedura insolvenței,

trebuie să rezulte din diferite acte juridice, care să emane de la debitor, ori să fie recunoscute de acesta sau să-i fie opozabile.

În speță, creditoarea INTERAGRO TRANSPORTURI SRL a făcut dovada, conform art. 249 Cod pr. civ., că se legitimează ca și creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii față de debitoarea sa MARSEQ CONSULTANTS SRL, fiind titulara unei creanțe certe, lichide și exigibile, în sensul dat de art. 5 pct. 20 din Legea 85/2014 și art. 662 Cod pr. civ. prin prezentarea BO seria RZBR3AC 0591807, emis la 5.02.2015 cu scadența la 22.04.2015 în cuantum de 225959,90 lei și BO seria RZBR3AC 0591806, emis la 5.02.2015 cu scadența la 3.04.2015 în cuantum de 113322,40 lei, ambele refuzate la plată pentru lipsă disponibil.

De asemenea, creditoarea a făcut dovada că a formulat cereri de executare silită, înregistrate sub nr. 313/NC/2015 și nr. 322/NC/2015 pe rolul BEJ BRATU ALEXANDRU REMUS din Tulcea în care debitoarea a propus plata eșalonată a debitului garantat prin BO, dar până la data formulării cererii de deschidere a procedurii insolvenței nu s-a reușit recuperarea debitului.

Aceste aspecte confirmă afirmația potrivit căreia MARSEQ CONSULTANTS SRL este în insolvență potrivit definiției date în art.5 pct.29 lit. a) din Legea nr.85/2014.

Deși a tăgăduit starea de insolvență, debitoarea nu a reușit, prin apărările formulate și înscrisurile prezentate conform art. 249 Cod pr. civ. să facă dovada deținerii unor fonduri bănești suficiente pentru plata creanței pentru care s-a solicitat deschiderea procedurii insolvenței ca și condiție pentru admiterea contestației.

În lipsa unui extras de cont care să ateste disponibilitățile bănești de care dispune debitoarea, judecătorul sindic nu poate reține ca pertinente și concludente mențiunile din bilanțurile contabile și balanțele de prezentate de contestatoare, întrucât acestea nu relevă capacitatea sa de plată, ci rulajul elementelor de activ și pasiv patrimonial pe care îl înregistrează debitoarea ca efect al activității sale comerciale.

Apărățile debitoarei exprimate prin contestație cu privire la reparațiile efectuate asupra împingătorului Bocșa 1 ce trebuiau scăzute din valoarea chiriilor și cu privire la existența pe rolul Judecătoriei Constanța a unui litigiu legat de producerea unui eveniment de navigație în care a fost implicat împingătorul Bocșa 1, litigiu purtat cu OMNIASIG VIENNA INSURANCE GROUP sunt irelevante din perspectiva condițiilor deduse din art. 70 din Legea 85/2014 și vor fi înlăturate întrucât au fost evocate doar pentru a imprima cererii un caracter aparent contencios.

În acest context, în cauză devin incidente dispozițiile art. 72 al.6 din Legea 85/2017 potrivit cărora: Dacă debitorul nu plătește creanța creditorului până la închiderea dezbaterilor, iar judecătorul sindic stabilește că debitorul este în stare de insolvență, va admite cererea de deschidere a procedurii formulate de acesta (...).

Pentru toate aceste considerente, în temeiul art. 70 al.1 și al.3 teza finală judecătorul sindic va respinge contestația și va admite cererea de deschidere a procedurii insolvenței, cu toate consecințele prevăzute de art. 73 și urm. din Legea 85/2014.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge contestația formulată de debitoarea MARSEQ CONSULTANTS SRL - cu sediul în Constanța, Incinta Port Constanța, Poarta 2, Clădire Administrativ SORENA SA, camera 2.4, etaj 2, județ Constanța, având CUI 15986657, înmatriculată în Registrul comerțului sub nr. J13/3482/2003 și sediul procesual ales în Constanța, str. Brizei nr. 18, bloc FD7, scara C, apt. 58, județ Constanța, ca neîntemeiată.

Admite cererea creditoarei INTERAGRO TRANSPORTURI SRL – cu sediul în zona Port, Corp Administrativ, biroul nr. 1, loc. Zimnicea, județ Teleorman, formulată în contradictoriu cu debitoarea MARSEQ CONSULTANTS SRL - cu sediul în Constanța, Incinta Port Constanța, Poarta 2, Clădire Administrativ SORENA SA, camera 2.4, etaj 2, județ Constanța, având CUI 15986657, înmatriculată în Registrul comerțului sub nr. J13/3482/2003 și sediul procesual ales în Constanța, str. Brizei nr. 18, bloc FD7, scara C, apt. 58, județ Constanța.

În temeiul art. 72 alin. 6, art. 38 alin. 1 ; art. 65 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență;

Dispune deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei MARSEQ CONSULTANTS SRL - cu sediul în Constanța, Incinta Port Constanța, Poarta 2, Clădire Administrativ SORENA SA, camera 2.4, etaj 2, județ Constanța, având CUI 15986657, înmatriculată în Registrul comerțului sub nr. J13/3482/2003.

În temeiul art. 73 și art.45 coroborat cu art. 57 alin. 1 din Legea nr. 85/2014,

Desemnează provizoriu, la cererea creditoarei, în calitate de administrator judiciar pe SIERRA QUADRANT SPRL-FILIALA BUCUREȘTI – cu sediul în București, str. Traian nr. 2, bloc F3, scara 3, apt. 1-2-3, sector 3, ce va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 57 din lege, cu o retribuție fixă de 3000 lei și cota variabilă de 10% din fondurile obținute în beneficiul creditorilor (din lichidarea bunurilor ce compun patrimoniul debitoarei și recuperarea creanțelor debitoarei). Sumele nu conțin TVA.

În temeiul art. 85 din Legea nr. 85/2014,

Deschiderea procedurii ridică debitorului dreptul de administrare constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea dacă nu și-a declarat intenția de reorganizare, în condițiile art. 67 alin. (1) lit. g). Ridicarea dreptului de administrare se dispune și în cazul în care debitorul nu și-a declarat intenția de reorganizare în termenul prevăzut la art. 74.

În temeiul art. 75 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului. Valorificarea drepturilor acestora se poate face numai în cadrul procedurii insolvenței, prin depunerea cererilor de admitere a creanțelor. Repunerea pe rol a acestora este posibilă doar în cazul desființării hotărârii de deschidere a procedurii, a revocării încheierii de deschidere a

procedurii sau în cazul închiderii procedurii în condițiile art. 178 din lege. În cazul în care hotărârea de deschidere a procedurii este desființată sau, după caz, revocată, acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului pot fi repuse pe rol, iar măsurile de executare silită pot fi reluate. La data rămânerii definitive a hotărârii de deschidere a procedurii, atât acțiunea judiciară sau extrajudiciară, cât și executările silite suspendate încetează.

În temeiul art. 76 din Legea nr. 85/2014, dispune comunicarea sentinței de deschidere a procedurii insolvenței către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la ORC Constanța.

Administratorul judiciar va comunica sentința de deschidere a procedurii insolvenței către toate băncile unde debitorul are deschise conturi.

În temeiul art. 73 coroborat cu art. 99-100 din Legea nr. 85/2014:

Dispune ca administratorul judiciar să notifice deschiderea procedurii creditorilor, debitoarei și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța în vederea efectuării mențiunii.

Dispune publicarea notificării într-un ziar de largă circulație și în Buletinul Procedurilor de Insolvență, pe cheltuiala averii debitorului (art. 99 alin. 3).

Fixează termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitoarei la 14.07.2017.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea în BPI a tabelului preliminar de creanțe la 3.08.2017.

Termenul pentru formularea eventualelor contestații este 7 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar, conform art. 111 alin. 2 din Legea nr. 85/2014.

Fixează termen pentru definitivarea tabelului creanțelor la 28.08.2017.

Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la 8.08.2017 ora 10:00, la sediul administratorului judiciar și dispune convocarea creditorilor.

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont distinct la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la Notificare privind deschiderea procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

În temeiul art. 86 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, dispune tuturor băncilor la care debitorul are deschise conturi să nu dispună de sume fără un ordin al administratorului judiciar.

Dispune ca administratorul judiciar să comunice de urgență băncilor la care debitorul are deschise conturi, instituirea acestei interdicții.

Fixează termen de judecată la data de 19.09.2017.

Executorie. Cu apel în 7 zile de la comunicare/publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență (art. 43 alin. 2 din Legea nr. 85/2014). Apelul se va depune la Tribunalul Constanța. Pronunțată în ședință publică, azi, 30.05.2017.

Judecător sindic,

Ioana Pascu

Grefier

Oana Emin

Judetul Dolj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PALLETS PUB SRL, cod unic de înregistrare: 34846307

România,

Tribunalul Dolj

Secția a II-a Civilă

Str. Brestei nr. 12.

Dosar. 9723/63/2016/a1.

Comunicare sentința nr. 312 din 16.05.2017

emisă la: ziua 20 luna 06, anul 2016.

1. Nr AJFP Dolj - Craiova, Județ Dolj

Debitor

2. Nr SC Pallets Pub SRL - Craiova, Drobeta, nr. 73, Județ Dolj

Creditor

3. Nr Primăria Craiova - Craiova, Județ Dolj

4. Nr SC Civitas Dir SRL - Craiova, B-Dul Gheorghe Chițu, nr. 10, Județ Dolj

Lichidator

5. Nr Forinsolv SPRL - Craiova, A.I. Cuza, nr. 46, bl. 10 A, ap. Parter, Județ Dolj

se comunică, alăturat, copia sentinței nr. 312 din 16.05.2017, pronunțată în dosarul nr. 9723/63/2016/a1, de Tribunalul Dolj, Secția a II-a Civilă, privind debitorul SC Pallets Pub SRL - Craiova, Drobeta, nr. 73, Județ Dolj.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România,

Tribunalul Dolj,

Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 9723/63/2016/a1

Sentiința nr. 312/2017

Ședința publică de la 16 mai 2017

Completul compus din:

Președinte Daniela Sprinceană

Grefier Claudiu Lupea

Pe rol, soluționarea cererii de plată, formulată de către creditoarea AJFP Dolj, în contradictoriu cu debitoarea SC Pallets Pub SRL, prin lichidator judiciar Forinsolv SPRL, având ca obiect procedura insolvenței.

Dezbaterile au avut loc la data de 15.05.2017, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta, când Tribunalul a amânat pronunțarea la 16.05.2017, când în aceeași componență a hotărât următoarele:

Instanța,

Deliberând asupra cererii, constată următoarele;

La data de 13.04.2017, creditoarea Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dolj, cu sediul în Craiova, str. Mitropolit Firmilian, nr.2, jud.Dolj, prin reprezentantul sau legal, economist Oprescu Bogdana Camelia, în temeiul art. 64 alin. 6 din Legea 85/2006 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvența, a formulat cerere în dosarul 9723/63/2016 aflat pe rolul Trib. Dolj, privind pe debitoarea SC Pallets Pub SRL - CUI 34846307.

A solicitat ca suma de 1.144 lei, datorata de debitoare bugetului general consolidat sa fie achitata către AJFP Dolj în conformitate cu dispozițiile art. 64 alin.6 din Legea 85/2006 privind procedura de insolvența.

A susținut că ulterior datei deschiderii procedurii de insolvența reglementata de Legea 85/2006, în sarcina debitoarei s-au născut obligații de plata către bugetul general consolidat în quantum total de 1.144 lei, aferente lunii Septembrie 2016 asa cum rezulta din Decizia de Impunere din Oficiu nr.19909167/12.12.2016.

A arătat că în condițiile în care debitoarea nu si-a îndeplinit obligația legala de a achita creanțele bugetare născute în sarcina sa după data deschiderii procedurii insolvenței, aceste creanțe au caracterul unor creanțe rezultate din continuarea activității debitorului după data deschiderii procedurii și e obligatoriu a fi efectuate plăți în conformitate cu dispozițiile art. 64 alin.6 din Legea 85/2006 privind procedura de insolvența.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 64 alin. 6 din Legea 85/2006 privind procedura de insolvența.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține și constată următoarele:

Prin încheierea dată în camera de consiliu la data de 05.12.2016, în dosarul nr. 9723/63/2016, s-a admis cererea debitoarei SC Pallets Pub SRL și s-a deschis procedura simplificată de insolvență împotriva acesteia, fiind desemnat lichidator judiciar Forinsolv SPRL, să administreze procedura insolvenței.

În acest sens, lichidatorul judiciar a parcurs toate etapele prevăzute de lege și a respectat toate termenele fixate pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor și a raportului prevăzut de art. 97 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

În data de 22.02.2017, lichidatorul judiciar încheind toate atribuțiile stabilite în sarcina sa, a formulat cerere de închidere a procedurii.

Deși nu a formulat cerere de înscriere la masa credală, la data de 18.04.2017, petenta a formulat prezenta cerere, și obligațiile la care se referă în quantum de 1144 lei, sunt aferente lunii septembrie 2016, fiind stabilite prin Decizia nr. 19909167/12.12.2016.

Prin urmare în cauză nu este vorba de creanțe născute după data deschiderii procedurii insolvenței, ce nu au fost plătite, situație care ar face incidente în cauză disp. art. 102 alin. 6 și 7 din lege.

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, Tribunalul constată că cererea de plată formulată de petentă nu îndeplinește condițiile cerute expres de lege și o va respinge ca neîntemeiată.

Pentru aceste motive, în numele legii hotărăște

Respinge cererea, formulată de creditoarea Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dolj, cu sediul în Craiova, str. Mitropolit Firmilian, nr. 2, jud.Dolj, în contradictoriu cu debitoarea debitoarea SC Pallets Pub SRL, prin lichidator judiciar Forinsolv SPRL, cu sediul în Craiova, str. A.I. Cuza, nr. 46, bl. 10 A, parter, jud. Dolj.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare.

Cererea de apel se va depune la Tribunalul Dolj.

Pronunțată în ședința publică de la 16 mai 2017.

Președinte

Daniela Sprinceană

Grefier

Claudiu Lupea

Județul Ifov

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea IDEA DESIGN SRL, cod unic de înregistrare: 24206122

Eurom Insolv S.P.R.L.

SEDIU: București, sector 3

Str. Traian Popovici, Nr.110, parter, camera 2

TEL:021/326.53.75; FAX:021/326.53.76;

e-mail: ionelia.alexe@eurom.ro

NR. INREGISTRARE: RFO II -0733

**Raport
privind descrierea modului în care
lichidatorul judiciar și-a îndeplinit atribuțiile
Nr. 519/23.06.2017**

1. Date privind dosarul nr. 22333/3/2012, aflat pe rolul Trib. București, Secția a VII-a Civilă
2. Arhiva/registratura instanței: Trib. București, Secția a VII-a Civilă, Splaiul Independenței, nr. 319L, Cladirea B - Sema Parc, sector 6, număr de telefon: 021/408.36.00, programul registraturii instanței: L – V : 9,00-14,00.
3. Debitor: SC IDEA DESIGN SRL cu sediul social în Com. 1 Decembrie, Sos. București- Giurgiu km 18, nr.264, imobil CLUB, camera 8, județ Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului Ilfov sub nr. J23/2241/2008, C.U.I. 24206122
4. Lichidator judiciar: EUROM INSOLV SPRL prin asociat coordonator Alexe Ionelia, cu sediul în București str. Traian Popovici nr. 110, parter, camera 2, sector 3, Registrul formelor de organizare sub nr.RFOII - 0733, CIF: 32833610, e-mail euromholding@yahoo.com, desemnat prin sentința civilă nr.5016/14.05.2014 pronunțată de Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, în dosarul nr. 22333/3/2012, Termen: 28.06.2017

Mențiuni privitoare la descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

I. - INFORMAȚII PRIVIND DESCHIDEREA PROCEDURII FALIMENTULUI

La data de 30.04.2014, administratorul judiciar Eurom Insolv SPRL (fost CII Alexe Ionelia) a solicitat aplicarea prevederilor art. 94 alin.5 raportat la art.94 alin.1 și art.107 alin.1 lit.B din Legea nr.85/2006, respectiv trecerea debitorului la procedura falimentului motivat de faptul că debitorul Idea Design SRL nu a depus încă un plan de reorganizare (deși solicitase acest lucru prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată la data de 15.06.2014) și ținând seama de hotărârea creditorilor consemnată în procesul verbal nr.284/15.04.2014 publicat în BPI nr.7685/22.04.2014.

Prin Sentința civilă nr.5016 din data de 14.05.2014, Judecătorul sindic admite cererea administratorului judiciar și, în baza art.107 al.1 lit.B din Legea nr. 85/2006, dispune începerea procedurii falimentului și sistarea stării de observație. Prin aceeași hotărâre judecătorească numește ca lichidator judiciar Eurom Insolv SPRL.

II. NOTIFICĂRI PRIVIND DESCHIDEREA PROCEDURII FALIMENTULUI

În conformitate cu dispozițiile instanței, administratorul judiciar a notificat cu privire la sistarea stării de observație și deschiderea procedurii falimentului pe toți creditorii (bugetari - DITL, ANAF, ITM și chirografari) Notificarea nr.519/18.06.2014 a fost publicată în B.P.I. nr.12080/25.06.2014.

III. TABELUL DE CREANTE

În urma verificării și analizării creanțelor, lichidatorul judiciar a întocmit tabelul suplimentar de creanțe nr.761/11.08.2014, l-a depus la grefa instanței și l-a publicat în B.P.I. nr.14853 din data de 19.08.2014. Totodată au fost întocmite și transmise către creditorii Notificările privind respingerile înscrierilor creanțelor.

Tabelul definitiv consolidat nr. 629/16.10.2015 a fost întocmit, afisat la usa instanței și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa.

IV. ADUNAREA CREDITORILOR convocată la data de 16.05.2017 ora 10.00, a avut următoarea ordine de zi:

- a) Prezentarea situației debitoarei, în urma demersurilor facute de către B.E.J. Parvan Violeta în dosarul de executare nr. 89/2015;
- b) Poziția fiecărui creditor cu privire la propunerea de casare a bunurilor debitoarei, în vederea închiderii procedurii falimentului;

În concluzie la lit. a), s-a luat act de situația debitoarei în urma demersurilor efectuate către B.E.J. Parvan Violeta.

În concluzie la lit. b), cu un procent de 72,4927% dintre creditorii care au transmis puncte de vedere, sunt de acord cu casarea unor eventuale bunuri ce ar putea intra în patrimoniul societății debitoare în vederea închiderii procedurii falimentului.

Mentionăm faptul că bunurile aflate în dosarul de executare nr. 89/2015 se afla în patrimoniul domnului Bucșaru Dumitru și nu în patrimoniul societății IDEA DESIGN SRL.

Convocarea Adunării Creditorilor nr. 359/09.05.2017 a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 9102/09.05.2017.

Procesul – verbal al Adunării Creditorilor nr. 385/16.05.2017, a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 9848/18.05.2017.

V. ALTE ACTIVITĂȚI ÎNTREPRINSE DE CĂTRE LICHIDATORUL JUDICIAR :

- Evidența contabilă s-a ținut la debitor până la 12.2013 și apoi la lichidator. Procesul verbal de predare primire documente s-a făcut în data de 28.05.2013. Documentele primite, în număr de 12 bibliorafturi (declarații 2010,2011, 2012; bilanțuri 2008-2012, acte firmă, acte contabile și justificativ contabile 2010- 2013), au fost opisate și numerotate de lichidator judiciar, în perioada 03.09.-25.10.2013, menționând că în perioada mai – septembrie 2013 s-au numerotat și opisat documentele contabile predate de către reprezentant Star Construct Invest SRL.

- s-au făcut reveniri către Direcția de Taxe și Impozite Locale Voluntari pentru a se obține informații și documente cu privire la existența bunurilor mobile sau imobile aparținând debitorului și care se află înscrise în evidența acestei instituții în ultimii 3(trei) ani. S-au solicitat informații și documente și cu privire la existența bunurilor mobile sau imobile aparținând clienților debitori ai SC Idea Design SRL pentru a se putea pune în executare hotărârea judecătorească obținută. Nu s-a primit momentan nici un răspuns;

- a urmărit modul de soluționare a litigiilor privind recuperarea de creante în care debitoarea este parte:
 - Tribunalul Ilfov dosar nr.1923/93/2013 având ca obiect procedura simplificată a falimentului debitoarei SC Green City Construct SRL cu termen de judecată la data de 27.04.2017; conform tabelului preliminar nr.16797/2013 publicat în BPI nr.13742/20.08.2013 debitorul Idea Design SRL este înscrisă la masa credală; a urmărit și transmis puncte de vedere în cadrul Adunărilor de creditori, în calitate de creditor chirografar;
 - Tribunalul Ilfov dosar nr. 613/93/2014 având ca obiect pretenții împotriva numitului Bucșaru Dumitru, dosar soluționat definitiv și irevocabil prin sentința civila nr.2070/05.06.2014 prin admiterea cererii și obligarea pârâtului la plata facturilor neachitate. Pentru acesta sentința civila (nr. 2070/05.06.2014) s-a făcut dosar de executare la BEJ Violeta Parvan, acestia ne informeaza, conform adresei transmise nr. 89 din 21.04.2015, ca potrivit Primariei Voluntari, s-a constatat ca dl. Bucșaru Dumitru nu figureaza inregistrat cu bunuri impozabile și nici cu datorii. De asemenea, potrivit adresei nr. 89/28.04.2015 primite din partea BRD catre Bej Parvan Violeta, pe numele d-lui Bucșaru Dumitru mai sunt instituite alte 14 (patrusprezece) popririi pe conturile debitorului. Prin procesul verbal incheiat în 06.05.2015 s-au gasit doua autoturisme: un Land Rover serie sasiu SALLMAMA43A123816, serie motor 53162887, an fabricatie 2003, culoare VERDE, inmatriculat la data de 23.07.2010, cu nr. Inmatriculare IF-58-GRO, și o Dacie 1310 serie sasiu UU1R11711R2505125, serie motor 0120099, an fabricatie 1994, culoare ROSU, inmatriculat la data de 23.11.1994, cu nr. Inmatriculare B-07-CWV.
 - Tribunalul București dosar nr. 22333/3/2012/a9 avand ca obiect contestatie la tabelul suplimentar formulate de catre Toyo Motors Leasing IFN SA, mentionam ca la acesta contestatie s-a respins contestatia formulata de creditoarea Toyo Motor Leasing IFN SA conform Hotarare 7455/30.09.2015.

- s-au solicitat către Direcția de Taxe și Impozite Locale din localitatea Voluntari, informații și documente cu privire la existența bunurilor mobile sau imobile aparținând debitoarei și care se află înscrise în evidența acestei instituții în ultimii 3(trei) ani.

În urma confruntării listelor de clienți cu fișele de cont aferente fiecărui client și identificării datelor de contact ale acestora, au fost transmise la data de 30.05.2013, prin poșta cu confirmare de primire, somații de plată către clienții de la care sunt de incasat sume mai mari de 500 lei sau au fost formulate cereri de înscriere la masa credală a clienților care la rândul lor au intrat în procedura insolvenței, o parte dintre crante sunt perimate, o parte respinse și o parte dintre societățile la care ne-am înscris la masa credala s-au radiat.

- s-a trimis adresa catre SC COMAICO S.R.L, reprezentata prin lichidator judiciar ZRP INSOLVENCY SPRL, cu sediul în București, sector 2, str. Dimitrie Racovita, nr. 28-30 și AVERTCO RESTRUCTURARE RECUPERARE I.P.U.R.L., cu sediul în București, sector 1, str. Dobrogeanu Gherea, nr. 76, în care s-a solicitat precizarea termenului la care va fi efectuată plata datorata, respectiv suma de 36.167 lei, catre SC IDEA DESIGN SRL

- Lichidatorul judiciar al SC IDEA DESIGN SRL a primit raspuns prin adresa FN din data de 21.02.2017, prin care ne informeaza ca se afla în procedura de valorificare a activelor debitorului Comaico SRL, cea mai mare parte a imobilelor fiind grevate cu ipotecă în favoarea mai multor creditori garantati. Considera ca sumele incasate din valorificarea bunurilor grevate de sarcini, nu vor acoperi creantele garantate. De asemenea, exista în patrimoniul debitorului și bunuri libere de sarcini și exista creditori bugetari inscrisi la masa credala sub conditie suspensiva cu suma de 132.614.334 lei, iar creditorii chirografari sunt în suma de 6.795.531,84 lei.

- A convocat adunarea creditorilor în data de 16.05.2017, asa cum a invederat instanta, avand ca puncte pe ordinea de zi 1) "Prezentarea situației debitoarei, în urma demersurilor facute de catre B.E.J. Parvan Violeta în dosarul de executare nr. 89/2015" și 2) "Pozitia fiecărui creditor cu privire la propunerea de casare a bunurilor debitoarei, în vederea inchiderii procedurii falimentului". Cu un procent de 72,4927% dintre creditorii care au transmis puncte de vedere, au fost de acord cu casarea unor eventuale bunuri ce ar putea intra în patrimoniul societatii debitoare în vederea inchiderii procedurii falimentului.

VI. ATRAGEREA RASPUNDERII PATRIMONIALE

În data de 30.10.2014 lichidatorul judiciar a depus la Tribunal București Sectia 7 Civila cerere de atragere raspundere a numitului Bucșaru Dumitru, fiind format dosarul nr. 22333/3/2012/a10. Soluția a fost de respingere a excepției lipsei calității procesuale pasive. De asemenea, respinge excepția tardivității. Respinge, ca neîntemeiată, cererea formulată de reclamanta SC EUROM INSOLV SPRL în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC IDEA DESIGN SRL în contradictoriu cu pârâtul BUCȘARU DUMITRU de atragere a răspunderii patrimoniale întemeiată pe art. 138 alin. 1 lit. c din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței Pronunțată în ședință publică, în data de 09.12.2015 prin Hotărârea nr. 9914/2015.

VII. CHELTUIELI CU PROCEDURA

Nr. Crt.	Data	Valoare	Continutul platii
1	12.07.2016	7,30 LEI	posta
2	25.02.2016	9,40 lei	posta
3	09.02.2016	7,30 lei	posta
4	23.10.2015	7,50 lei	posta
5	24.07.2015	7,50 lei	posta
6	23.04.2015	7,50 lei	posta
7	21.02.2017	78.540,00 lei	retributie lichidator mai 2014 - feb 2017

Nr. Crt.	Data	Valoare	Continutul plății
	TOTAL	78.586,50 lei	

VIII. PROPUNERI ȘI SOLICITARI

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, în special faptul ca nu exista bunuri în patrimoniul societății și ca bunurile ce fac obiectul dosarului de executare nr.89/2015 sunt bunuri aflate în patrimoniul domnului Bucșaru Dumitru (administratorul persoanei juridice care a avut calitatea de administrator statutar al societății IDEA DESIGN SRL) și nu în patrimoniul debitorului în cauză, dar și faptul ca în procesul verbal al adunării creditorilor din 16.05.2017 s-a aprobat casarea unor eventuale bunuri ce ar putea intra în patrimoniul societății debitoare în vederea închiderii procedurii falimentului solicitam onoratei instanțe ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună:

- Aprobarea raportului final de activitate.
- Închiderea procedurii în conformitate cu art. 131 din legea nr. 85/2006;
- Radierea societății SC IDEA DESIGN SRL din evidențele O.N.R.C. București.
- Încuviințarea plății din fondul special de lichidare a retribuiției cuvenite lichidatorului judiciar pentru activitatea desfășurată în prezentul dosar, în suma totală de 78.586,50 lei din care - cheltuieli postale în valoare de 46,5 lei, onorariu lichidator pe perioada procedurii (mai 2014 - februarie 2017 x 2000 lei/luna) în valoare de 78.540 lei conform art. 4 din legea nr. 85/2006.
- Descarcarea lichidatorului judiciar de atribuții după aprobarea raportului final de activitate.

Eurom Insolv S.P.R.L

Asociat coordonator Alexe Ionelia

Județul Mureș

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea GL SHODER SRL, cod unic de înregistrare: 22188887

Depunere raport întocmit de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar în procedura generală de insolvență

Nr. 228 data emiterii: 26.06.2017

1. Date privind dosarul: număr dosar 2001/1371/2010 Tribunalul Specializat Mureș-Falimente, Judecător sindic Natalia Roman.
2. Arhiva/registratura instanței: Adresa loc. Tg. Mureș, str. Justiției, nr. 1, nr. de telefon 0265-262010, programul arhivei/registraturii instanței luni – vineri între orele 8⁰⁰-12⁰⁰
3. Debitor: SC GL Shoder SRL cod de identificare fiscală 22188887, cu sediul social în Ideciu de Jos, nr. 119, județul Mureș, număr de ordine în registrul comerțului J26/1365/2007.
4. Lichidator judiciar: CB Lichidari Consult IPURL fostă S&B Lichidări Consult S.P.R.L., cod de identificare fiscală RO 13445043, cu sediul în Tg. Mureș, str. Strâmbă, nr. 31, jud. Mureș, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 2A0199, tel/fax 0265-261087, E-mail lichidariconsult@yahoo.com, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar Boros Cristian.
5. Subscrisa: CB Lichidari Consult IPURL fostă S&B Lichidări Consult S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC GL Shoder SRL, reprezentată legal prin Boros Cristian, în temeiul art. 21 alin (1) din Legea privind procedura insolvenței **comunică** Raportul lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 121 alin. (1) și art. 123 astfel întocmit (e), în anexă, în număr de 1 filă.
6. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Raport lunar iunie 2017 privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor în procedura insolvenței debitorului S.C. GL Shoder SRL Ideciu De Jos

Număr dosar 2001/1371/2010 Tribunalul Specializat Mureș-Falimente, Judecător sindic Natalia Roman.

Temeiul juridic: art. 21 alin. (1) din Legea privind procedura insolvenței.

Lichidator judiciar: CB Lichidări Consult I.P.U.R.L. fostă S&B Lichidări Consult S.P.R.L.

Debitor: SC G.L. Shoder SRL cod de identificare fiscală 22188887, cu sediul social în Ideciu de Jos, nr. 119, județul Mureș, număr de ordine în registrul comerțului J26/1365/2007.

Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

Toate demersurile efectuate de lichidatorul judiciar de la deschiderea procedurii și până în prezent au fost consemnate în Rapoartele depuse la dosarul cauzei și publicate în Buletinul Procedurilor de Insolvență. Ultimul Raport lunar întocmit de lichidatorul judiciar depus la dosarul cauzei în data de 26.05.2017 a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 10463 din data de 26.05.2017. Așa cum s-a prezentat în Raportul de activitate anterior, întrucât mai multe persoane fizice și juridice au solicitat informații cu privire la bunurile din averea debitoare, lichidatorul judiciar a efectuat un nou anunț de vânzare în presa centrală Bursa și cea locală Flash privind organizarea a 10 sedințe de licitații publice cu strigare în perioada 28 aprilie – 30 mai 2017. Data organizării și obiectul ședințelor de licitații au fost publicate în cotidianul Bursa din 26 aprilie 2017 și în săptămânalul Flash din perioada 29 aprilie - 5 mai 2017. La ședințele de licitații organizate în data de 28 aprilie, 02, 06, 09, 12, 16, 19, 23 aprilie 2017 și 26 mai 2017 nu s-a prezentat nici un licitant. La ședința de licitație organizată în data de 30 mai 2017 s-a reușit valorificarea în bloc a celor două parcele de teren intravilan în suprafață totală de 16.600 mp. ambele situate în localitatea Ideciu de Jos, jud. Mureș, evidențiate în Cartile Funciare nr. 50072 Ideciu de Jos (nr. CF vechi 2238/N), nr. cadastral 93, top. 391/1 (suprafață de 5.000 mp.) și nr. 50071 Ideciu de Jos, (nr. CF vechi 2254/N), nr. cadastral 130, top 3497/2 3498/2, 3511/2 (suprafață de

11.600 mp) la valoarea de 60.840 lei + T.V.A.. Garanția de participare de 10 % a fost achitată diferența urmând a fi achitată în termen de 90 de zile de la data adjudecării. După încasarea contravalorii bunurilor valorificate, lichidatorul judiciar va întocmi Raportul asupra fondurilor obținute și planul de distribuire între creditori. Pentru bunurile mobile rămase în patrimoniul debitoarei, care prezintă un grad de uzură fizică și morală destul de avansat, s-a efectuat un nou anunț de vânzare în săptămânalul de anunțuri și publicitate Flash din data de 23 iunie 2017 care urmează a fi reluat în aceeași publicație și în data de 30 iunie 2017. Lichidatorul judiciar va continua demersurile în vederea identificării de persoane interesate de achiziția lor acestor bunuri mobile iar în situația în care se vor identifica persoane interesate care vor depune oferte de cumpărare urmează a se convoca Adunarea Creditorilor în vederea analizării și supunerii la vot a acestora. Următorul termen în procedura de insolvență a debitorului GL Shoder a fost stabilit pentru data de 15 noiembrie 2017.

Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 121 alin. (1) și art. 123 din legea privind procedura insolvenței: Cheltuielile efectuate de la ultimul raport lunar au fost cu contravaloarea comisionului bancar în valoare de 5,00 lei.

Lichidator judiciar CB Lichidari Consult I.P.U.R.L.
fostă S&B Lichidări Consult S.P.R.L.
prin Boros Cristian

Județul Neamț

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea 4 D DUMITROAE & CO SRL, cod unic de înregistrare: 4235670

Tribunalul Neamț – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Debitor: SC 4D Dumitroae & CO SRL - în faliment, în bankruptcy, en faillite

Dosar nr. 4247/103/2012

**Tabel definitiv consolidat actualizat al creanțelor înregistrate față de SC 4D Dumitroae & CO SRL
întocmit în conformitate cu dispozițiile art. 108 alin. 5 din Legea nr. 85/2006**

Număr: 250/23.06.2017

Nr. crt.	Denumire/ Nume și prenume creditor	Adresa creditor	Creanță admisă definitiv (lei)
Creanțe garantate (Art. 121 alin. 1 pct. 2)			
1.	Tonescu Finance SRL	B-dul Konrad Adenauer, nr. 2, L-1115, Luxemburg Sediul ales: Calea Floreasca, nr. 246C, Clădirea SkyTower, et. 11, sector 1, București	1.402.939,84
2.	Kruk România SRL	Intrarea Nestorei, nr. 1, subsol, parter, et. 7, 9-11, București, sector 4	757.275,69
3.	A.J.F.P. Neamț	Bd. Traian, nr. 19 bis, Piatra Neamț, jud. Neamț	350.280,00
4.	S.C. Yarnea SRL	Săvinești, str. Uzinei, nr. 5, jud. Neamț	176.418,98
5.	Banca Transilvania SA Sucursala Piatra Neamț	B-dul Decebal, nr. 33, Piatra Neamț, jud. Neamț	128.509,87
Total creanțe garantate			2.815.424,38
Creanțe născute în timpul procedurii (Art. 123 pct. 3)			
6.	EON Energie România SA	Str. Ștefan cel Mare, nr. 22, Bacău, jud. Bacău	33.915,65
7.	A.J.F.P. Neamț	Bd. Traian nr. 19 bis, Piatra Neamț, jud. Neamț	83.183,00
Total creanțe născute în timpul procedurii			117.098,65
Creanțe chirografare (Art. 123. pct. 7 și pct. 8)			
8.	EON Energie România SA	Str. Ștefan cel Mare, nr. 22, Bacău, jud. Bacău	18.205,78
9.	S.C. Elton Corporation SA	Sediul ales: București, Bd. I.C. Brătianu, nr. 39, bl. P6, sc. 2, et. 5, ap. 31, sector 3	17.812,79
10.	S.C. Campack SRL	Str. Zizinului, nr. 109 bis, Brașov, jud. Brașov	7.856,00
11.	S.C. Professional Materials SRL prin SCP Ultralex SPRL	Sediul ales: Bistrița, str. Subcetate, nr. 9, jud. Bistrița Năsăud	130.000,00
Total creanțe chirografare			173.874,57
Total general			3.106.397,60

Tănăsă și Asociații SPRL Filiala Neamț,
prin asociat coordonator Daniela Liliana Todiraș

Judetul Sălaj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea EURO TRANS MOL SRL, cod unic de înregistrare: 12641050

România

Tribunalul Sălaj

Secția Civilă

Str. T. Vladimirescu

Dosar nr. nr.2714/84//2014/a17

Operator date 2516

Comunicare sentința civilă nr. 85/C/29.05.2017

emisă la 22.06.2017

Către,

- SC Euro Trans Mol SRL, cu sediul în Hereclean, nr. 23/C, județul Sălaj, debitor
- C.I.I. Ardelean Dorin Dumitru, cu sediul în Zalău, str. 9 Mai, nr. 4, bl. Sindicat, cam. 3, jud. Sălaj, administrator judiciar
- SC Stelas & Co Petrol SRL cu sediul în Comuna Brazi, str. Trandafirilor, nr. 33H, județul Prahova, creditor.
- D.G.R.F.P Cluj Napoca - AJFP Sălaj cu sediul în Zalău, Piața Iuliu Maniu, nr. 15, județ Sălaj, creditor
- Primăria Comunei Hereclean cu sediul în Hereclean, nr. 26, județ Sălaj, creditor
- SC Chryso Romania SRL cu sediul în Blejoi, șos. de centură KM 70, județ Prahova, creditor
- SC Euro Universal Structures SRL cu sediul în Satu Mare, str. George boitor, nr. 3, județ Satu-Mare, creditor
- SC Oilserv Total SRL cu sediul în Zalău, Aleea Nucilor, nr. 3, bl. K2, sc.A, ap. 3, județ Sălaj, creditor
- SC Rolida - Com SRL cu sediul în Brăcânești, nr. 278, județ Prahova, creditor
- SC P& S Confort SRL cu sediul în Zalău, str. Gh. Doja, bl. D 30, ap. 9, județ Sălaj, creditor
- SC Prisma SA cu sediul în Satu Mare, str. Luceafărului, nr. 25-27, județ Satu Mare, creditor
- Galiș Ioan cu sediul în Zalău, str. Andrei Șaguna, nr. 32, județ Sălaj, creditor
- Huluban Ioan cu sediul în Zalău, str. Andrei Șaguna, nr. 58, județ Sălaj, creditor
- SC Euro Card 2007 SRL cu sediul în Hereclean, nr. 23/C, județ Sălaj, creditor

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 85/C din data de 29.05.2017, pronunțată în dosarul nr. 2714/84/2014/a17, de Tribunalul Sălaj, Secția Civilă, privind debitorul SC Euro Trans Mol SRL, cu sediul în Hereclean, nr. 23/C, județul Sălaj, cod unic de înregistrare RO 12641050, nr. de ordine în Registrul Comerțului J31/17/2000.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Cod ECLI ECLI:RO:TBSLJ:2017:004.000085

România

Tribunalul Sălaj

Secția Civilă

Dosar nr. 2714/84/2014/a17

Sentința civilă nr. 85/C/2017

Ședința camerei de consiliu de la 29 Mai 2017

Completul compus din:

Judecător – sindic: Mirela Teodora Lazoc

Grefier: Mirela Janina Duca

S-a luat în examinare cererea formulată de DGRFP Cluj Napoca - AJFP Sălaj, cu sediul în Zalău, Piața Iuliu Maniu, nr. 15 împotriva Hotărârii adunării creditorilor și a măsurilor administratorului judiciar al debitoarei SC Euro Trans Mol SRL din data de 31 martie 2017. La apelul nominal făcut în cauză se prezintă administratorul judiciar CII Ardelean Dorin Dumitru, lipsă fiind contestatoarea și restul creditorilor. Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că pricina se află la primul termen de judecată, în procedura de regularizare a cererii de chemare în judecată administratorul judiciar a formulat întâmpinare, care a fost comunicată cu contestatoarea.

Contestatoarea a formulat și depus răspuns la întâmpinare.

Cererea este scutită de plata taxei judiciare de timbru.

Instanța, din oficiu, procedând la verificarea competenței, în temeiul dispozițiilor art. 131, alin. 1 Cod procedură civilă, constată că raportat la prevederile art. 95 Cod procedură civilă coroborat cu prevederile art. 41, alin. 1 din L85/2014, este competentă general, material și teritorial în judecarea prezentei cauze.

Se învederează de către grefierul de ședință că, la dosarul cauzei administratorul judiciar a depus concluzii scrise.

Instanța supune atenției reprezentantului administratorului judiciar, considerentele motivării Curții de Apel Cluj formulate în dosartul asociat 2714/84/2014/a14, prin care se menționează că atât numirea, cât și nivelul remunerațiilor Casei de Avocatură desemnate de administratorul judiciar în vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, trebuiau supuse aprobării comitetului creditorilor.

Administratorul judiciar menționează instanței de judecată că, având în vedere numărul mic de creditori ai debitoarei, nu există desemnat un comitet al creditorilor acestei creditoare.

Față de aceste considerente, administratorul judiciar invocă excepția lipsei calității procesuale active a creditorului în

formularea prezentei cereri, solicitând admiterea acestei excepții.

Instanța reține cauza în pronunțare cu privire la excepția invocată de către administratorul judiciar.

Judecătorul – sindic,

Prin cererea înregistrată sub dosar cu nr. de mai sus la data de 7.04.2017 DGRFP solicită desființarea hotărârii adunării creditorilor SC Euro Trans Mol SRL din data de 31.03.2017 ,arătând următoarele :

Prin Procesul verbal al Comitetului creditorilor SC Euro Trans Mol SRL din data de 31.03.2017 publicat în BPI s-a hotărât asupra unicului punct de pe ordinea de zi respectiv s-a aprobat reluarea colaborării unei persoane de specialitate (avocat) în vederea reprezentării de către aceasta a intereselor debitoarei în dosarul în care SC Euro Trans Mol SRL este parte:2737/117/2016 și Dosar nr. 779/59/2016, respectiv a aprobat" reluarea colaborării și angajarea în condițiile contractului precedent a unui nou contract de reprezentare juridica nr 45/26.04.2016."

Solicită desființarea hotărârii Comitetului creditorilor pentru nelegalitate din următoarele motive:

Contestațiile la Decizie ANAF nu se încadrează la atribuțiile administratorului prevăzute de art.58 din Legea nr.85/2014, pentru a fi incidente dispozițiile art.61 din legea 85/2014,Judecătorul sindic este increptatit sa controleze masurile luate sub aspectul legalității

Administratorul judiciar a luat în calcul la stabilirea votului și votul transmis de creditorii chirografari (administrator și asociați ai debitoarei) Huluban Ioan și Galiș Ioan, desi aceștia în conformitate cu dispozițiile art.51 alin 5, se află conflict de interese.

De menționat este faptul ca în dosarul de insolventa nu este constituit un Comitet al creditorilor, astfel ca toate hotărârile sunt luate de Adunarea creditorilor, iar în lipsa unui Comitet al creditorilor, considera ca devin aplicabile dispozițiile art.51 alin 5 din legea 85/2014. În consecință solicită desființarea Hotărârii Adunării creditorilor cuprinsa în procesul verbal al din data de 31.03.2017. Din examinarea contestației și excepției formulate, față de motivele invocate, apărările expuse și probele administrate în cauză, instanța reține următoarele :

Prin Încheierea Civilă nr. 208/C/4.11.2015 s-a admis cererea debitorului Euro Trans Universal SRL și în temeiul art.38 alin.1,rap. la art.65 ,66 alin.10 ,art. 71 alin.1 teza I din Legea 85/2014 s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva acestuia,desemnând pentru administrarea procedurii până la confirmarea acestuia ,ca administrator judiciar provizoriu pe SP Insolv 2007 SPRL .

În urma notificării administratorului judiciar desemnat în cauză,contestatoarea DGRFP Cluj Napoca -AJFP Sălaj s-a înregistrat la masa credală cu suma de 8.750.885 lei, sumă reprezentând obligații fiscale datorate de către debitoare bugetului de stat, cu care a fost cuprinsă în tabelul preliminar al creanțelor

Prin Sentința Civilă nr. 128/20.04.2016 pronunțată în dosarul nr. 227/33/2016 s-a dispus suspendarea deciziei de impunere,care a stat la baza înscrierii sale în tabelul creanțelor debitoarei.

În consecință administratorul judiciar a actualizat tabelul creanțelor debitoarei înscriind creanța contestatoarei sub condiție suspensivă.

În conformitate cu art. 48 alin. 7 din Legea 85/2014, hotărârea adunării creditorilor poate fi desființata de judecătorul-sindic pentru nelegalitate, la cererea creditorilor care au votat împotriva luării hotărârii respective și au făcut sa se consemneze aceasta în procesul-verbal al adunării, precum și la cererea creditorilor îndreptatiti sa participe la procedura insolvenței, care au lipsit motivat de la sedinta adunării creditorilor.

Instanța reține că la data formulării prezentei contestații contestatoarea nu avea se calitate procesuala activa întrucât potrivit art. 5 pct. 19 din lege, creditorul îndreptatit sa participe la procedura insolvenței creditor îndreptățit să participe la procedură este acel titular al unui drept de creanță asupra averii debitorului, care a înregistrat o cerere de înscriere a creanței, în urma admiterii căreia acesta dobândește drepturile și obligațiile reglementate de prezenta lege pentru fiecare stadiu al procedurii. Calitatea de creditor încetează ca urmare a neînscrierii sau a înlăturării din tabelele creditorilor întocmite succesiv în procedură, precum și prin închiderea procedurii; (...)"

Instanța apreciază că legea prevede îndeplinirea unor conditii cumulative pentru ca un creditor sa fie îndreptatit sa participe la procedura, respectiv sa îi fi fost admisa în tot sau în parte o cerere de înregistrare a creanței și sa aiba dreptul de a participa și a vota în adunarea creditorilor. Or, creditorul bugetar nu are drept de vot în adunarea creditorilor, raportat la prevederile art. 102 alin. 5 din lege, Dreptul de vot și dreptul la distribuție ale titularilor creanțelor sub condiție suspensivă la data deschiderii procedurii, inclusiv ale titularilor creanțelor a căror valorificare este condiționată de executarea în prealabil a debitorului principal, se nasc numai după îndeplinirea condiției respective."

În consecință se va admite excepția ridicată de administratorul judiciar cu consecința respingerii contestației formulată de creditoarea DGRFP Cluj AJFP Sălaj împotriva hotărârii Adunării Creditorilor debitoarei ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală activă.

Prin întâmpinare lichidatorului judiciar al debitoarei SC Euro Trans Mol SRL Hereclean solicită respingerea cererii de anulare a hotărârii Adunării Creditorilor din data de 31.03.2017, formulata de creditoarea DGRFP Cluj Napoca AJFP Sălaj- creditor bugetar in scris în Tabelul Definitiv cu o creanța sub condiție suspensivă,înțelegând astfel să invoce excepția lipsei calității procesuale active a reclamantei în promovarea prezentei contestații.

Pe fond solicită respingerea ca nefondată a contestației formulate .

Din examinarea contestației și excepției formulate instanța reține următoarele :

În conformitate cu tabelului definitiv de creanțe al debitoarei SC Euro Trans Mol SRL Hereclean ,creditoarea bugetara este înscrisa cu o creanța sub condiție suspensivă.

Potrivit art. 48 alin. 7 din Legea 85/2014, hotărârea adunării creditorilor poate fi desființată de judecătorul-sindic pentru nelegalitate, la cererea creditorilor care au votat împotriva luării hotărârii respective și au făcut sa se consemneze

aceasta în procesul-verbal al adunării, precum și la cererea creditorilor îndreptățiți să participe la procedura insolvenței, care au lipsit motivat de la sedința adunării creditorilor.

Instanța reține că la data formulării prezentei contestații contestatoarea nu avea calitate procesuala activă întrucât potrivit art. 5 pct. 19 din lege, creditorul îndreptat să participe la procedura insolvenței creditor îndreptat să participe la procedură, este acel titular al unui drept de creanță asupra averii debitorului, care a înregistrat o cerere de înscriere a creanței, în urma admiterii căreia acesta dobândește drepturile și obligațiile reglementate de prezenta lege pentru fiecare stadiu al procedurii. Calitatea de creditor încetează ca urmare a neînscrierii sau a înlăturării din tabelele creditorilor întocmite succesiv în procedură, precum și prin închiderea procedurii; (...)"

Instanța apreciază că legea prevede îndeplinirea unor condiții cumulative pentru ca un creditor să fie îndreptat să participe la procedura, respectiv să îi fi fost admisă în tot sau în parte o cerere de înregistrare a creanței și să aibă dreptul de a participa și a vota în adunarea creditorilor. Or, creditorul bugetar – în acest dosar – nu are drept de vot în adunarea creditorilor, raportat la prevederile art. 102 alin. 5 din lege, Dreptul de vot și dreptul la distribuție ale titularilor creanțelor sub condiție suspensivă la data deschiderii procedurii, inclusiv ale titularilor creanțelor a căror valorificare este condiționată de executarea în prealabil a debitorului principal, se nasc numai după îndeplinirea condițiilor respective."

În consecință se va admite excepția ridicată de administratorul judiciar cu consecința respingerii contestației formulată de creditoarea DGRFP Cluj AJFP Sălaj împotriva hotărârii Adunării Creditorilor debitoarei ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală activă.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite excepția invocată de lichidatorul judiciar cu consecința respingerii contestației împotriva Hotărârii adunării creditorilor debitoarei SC Euro Trans Mol SRL cu sediul în Hereclean, nr. 23/C, jud. Sălaj, CUI 12641050 J31/17/2000, din 31.03.2017, ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală activă. Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică din 29 mai 2017.

Judecător – sindic,
Mirela Teodora Lazoc

Grefier,
Mirela Janina Duca

Judetul Timiș

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ANERAIB SRL, cod unic de înregistrare: 35642461

Tribunalul Timiș

Secția a II-a Civilă

Mun. Timișoara, str. P-ța Țepeș Vodă, nr. 2A, jud. Timiș

Dosar nr. 1782/30/2017

Citație

emisă la 20.06.2017

Către,

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Timiș

Sediul: mun. Timișoara, str. Paris, nr. 2A, jud. Timiș

Cod de identificare fiscală: 14942091

Debitor:

SC Aneraib SRL, cu sediul în Timișoara, str. Constantin Brâncoveanu, nr.125A, ap.1 Magazin Alimentar, birou 1, jud. Timiș

Sediul în J35/412/2016, Cui 35642461

Practician în insolvență:

Cabinet Individual de Insolvență Brânzan Elena, cu sediul în Timișoara, str. Ion Slavici, nr.9, jud. Timiș

Comitet creditori

DGRFP Timiș-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, cu sediul în Timișoara, str. Gh. Lazăr, nr.9B, jud. Timiș,

SC Agil SRL, cu sediul procedural la Cabinet avocat Chirilă Claudia Sorina, din Timișoara, str. Bv. Revoluției nr.3, ap.7, jud. Timiș;

SC Collini Com SRL, cu sediul în Bocșa, str. Republicii, nr.63, jud. Caraș Severin.

Sunt citați, pentru termenul din 06.10.2017, la sediul Tribunalului Timiș, cu sediul în str. P-ța Țepeș Vodă, nr. 2a, sala 174, ora 9, în calitate de creditori dosarul nr. 8417/30/2015 al Tribunalului Timiș, Secția Civilă II, privind pe debitoarea SC Aneraib SRL, cu sediul în Timișoara, str. Constantin Brâncoveanu, nr.125A, ap.1 Magazin Alimentar, birou 1, jud. Timiș, cu sediul în, J35/412/2016, Cui 35642461, având ca obiect Legea nr. 85/2014.

În caz de neprezentare a părților, se va putea trimite un înscris, judecata urmând a se face în lipsă.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Judetul Tulcea

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea RALVAS MOB SRL, cod unic de înregistrare: 28335065

**Raport asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea creanțelor și
planul de distribuire pentru debitorul SC Ralvas Mob SRL**

Nr.1034/19.06.2017

1. Date privind dosarul: număr dosar 2074/88/2013 Tribunalul Tulcea Secția Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător sindic Elena Bibu.

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: str. Toamnei, nr.15, Telefon 0240/512359 Programul registraturii instanței 9,00-13,00

3.Debitor: SC Ralvas Mob SRL, Cod de identificare fiscală 28335065 sediul social în localitatea Valea Nucarilor,camera nr. 1, jud.Tulcea Număr de ordine în registrul comerțului J36/162/2011;

4. Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Crișan Daniela Cod de identificare fiscală RO 19955394, sediu: B-dul. Ferdinand, nr.98, bl. R24, sc.B, parter, loc. Constanța, jud. Constanța,Număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 1B2076 Tel.0241/515562 E-mail av.crisan@yahoo.com

Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană fizică autorizată Crișan Daniela

5.Subscrisa/Subsemnatul(a):Crișan Daniela în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC Ralvas Mob SRL, conform încheierii civile nr.3529/13.09.2013 pronunțată de Tribunalul Tulcea, Secția Civilă de contencios administrativ și fiscal în dosarul 2074/88/2013, în temeiul art. 122 alin (1) din Legea privind procedura insolvenței.

Mențiuni privind fondurile obținute din lichidare

Pe parcursul procedurii de insolvență au fost organizate licitații publice cu strigare în urma cărora au fost înstrăinate mai multe obiecte de mobilier aflate în patrimoniul debitoarei, în valoare de 6.000 lei.

Din suma încasată de 6.000 lei vor fi achitate cheltuielile de procedură în quantum de 3.026,95 lei acestea reprezentând corespondență, transport, publicitate etc., suma de 1000 lei reprezentând onorariu expert evaluator cheltuieli care au fost avansate de lichidatorul judiciar din fonduri personale.

De asemenea, după aprobarea prezentului raport urmează a fi virată suma de 120,00 lei către U.N.P.I.R. – Filiala Constanța reprezentând comision de 2% potrivit prevederilor art.39 alin.7 lit.b din Legea nr.85/2014, suma de 571,20 lei reprezentând procent 8% din vanzarea bunurilor cu TVA inclus și onorariul lichidatorului judiciar în quantum de 3.570 lei TVA inclus .

După virarea către lichidator a cheltuielilor aferente procedurii în contul de avere al debitoarei nu va mai rămâne disponibilă nicio sumă, iar onorariul lichidatorului va fi achitat doar parțial, rămânând neachitată suma de 2.288,15 lei.

Mențiuni privind plata retribuției lichidatorului judiciar

Prin Încheierea civilă nr. 3529/13.09.2013 a fost stabilit pentru lichidatorul judiciar un onorariu fix de 3000 lei fără TVA și un procent de 8% din fondurile obținute din lichidarea bunurilor.

Mențiuni privind plata cheltuielilor prevăzute la art.123 pct.1 din Legea nr.85/2006

În perioada cuprinsă de la deschiderea procedurii și până în prezent, cheltuielile aferente procedurii sunt în sumă de 8.288,15 lei, după cum urmează:

120,00 lei – comision 2% UNPIR;

3.026,95 lei - cheltuieli de procedură (taxe, publicitate, corespondență, transport etc.);

1.000 lei – onorariu expert evaluator ;

3.570 lei - onorariu lichidator judiciar TVA inclus;

571,20- comision 8% TVA inclus ;

Alte mențiuni

După virarea onorariului parțial al lichidatorului judiciar și a cheltuielilor aferente procedurii în contul de avere al debitoarei nu va mai rămâne disponibilă nicio sumă, rămânând neachitată suma de 2.288,15 lei.

Cabinet Individual de Insolvență Crișan Daniela

Av. Crișan Daniela

Plan de distribuire între creditorii SC Ralvas Mob SRL

1. Date privind dosarul: număr dosar 2074/88/2013 Tribunalul Tulcea Secția Civilă de Contencios Administrativ și fiscal, Judecător sindic Elena Bibu.

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: str. Toamnei, nr.15, Telefon 0240/512359 Programul registraturii instanței 9,00-13,00

3.Debitor: SC Ralvas Mob SRL, Cod de identificare fiscală 28335065 sediul social în localitatea Valea Nucarilor,camera nr. 1, jud.Tulcea Număr de ordine în registrul comerțului J36/162/2011;

4. Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Crișan Daniela Cod de identificare fiscală RO 19955394, sediu: B-dul. Ferdinand, nr.98, bl. R24, sc.B, parter, loc. Constanța, jud. Constanța,Număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 1B2076 Tel.0241/515562 E-mail av.crisan@yahoo.com

Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană fizică autorizată Crișan Daniela

5.Subscrisa/Subsemnatul(a):Crișan Daniela în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC Ralvas Mob SRL, conform încheierii civile nr.3529/13.09.2013 pronunțată de Tribunalul Tulcea, Secția Civilă de contencios administrativ și fiscal în dosarul 2074/88/2013, în temeiul art. 160 alin (1) din Legea privind procedura insolvenței.

Nr. crt	Creditor	Adresă	Natura creanței	Suma solicitată	Suma distribuită	Rang de preferință
1.	A.J.F.P. Tulcea	Str. Babadag, nr. 163 bis, Tulcea	Bugetară	43.237,00 lei	0 lei	Art. 123 pct. 4
2.	S.C. Elferom Plus SRL	Str. Tecuci, nr. 288, Galați	Chirografară	4.057,68 lei	0 lei	Art. 123 pct. 4
3.	S.C. Bend Group V SRL	Str. Mecanizatorilor nr. 16, Galați	Chirografară	13.538,12 lei	0 lei	Art. 123 pct. 7
4.	S.C. Deltapan SA	Str. Isacsei, nr. 40, Tulcea	Chirografară	40.864,00 lei	0 lei	Art. 123 pct. 7
5.	S.C. Atlas SRL	Sediul procesual ales "Cataniciu & Asociații", str. Doaga, nr. 2, et. 4, Pitești	Chirografară	17.474,04 lei	0 lei	Art. 123 pct. 7

Total creanțe: 119.170,84 lei
 Total creanțe distribuite: 0 lei

Cabinet Individual de Insolvență Crișan Daniela
 Av. Crișan Daniela

*

*

*

I. Prețul de vânzare al Buletinului Procedurilor de Insolvență

Nr. Crt.	Forma	Abonament	Preț vânzare
1	Suport electronic	365 zile	949,95 lei
		90 zile	237,49 lei
		30 zile	79,16 lei

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 12588/26.06.2017 conține 24 pagini. ISSN 1842-3094

