



**MINISTERUL JUSTIȚIEI**  
**OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

# **BULETINUL**

## **PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ**



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

**S U M A R**  
**Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență**

<b>Judetul Arges .....</b>	<b>2</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	2
1. Societatea A & A BUSINESS CENTER TRUST SRL .....	2
Secțiunea III - Asociații .....	4
1. ASOCIATIA FERMIERILOR DIN DOMNESTI VILSAN-ARGES .....	4
<b>Judetul Cluj .....</b>	<b>7</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	7
1. Societatea AGROFLIP SA (FOSTA AGROCOMSUIN BONTIDA SA) .....	7
<b>Judetul Constanta .....</b>	<b>13</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	13
1. Societatea TUTUN ȘI ZIARE SRL .....	13

**Judetul Arges**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea A & A BUSINESS CENTER TRUST SRL**, cod unic de înregistrare: 16675594

Cod ECLI ECLI:RO:CAPIT:2022:002.000008

România

Curtea de Apel Pitești

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 1746/1259/2009

**Decizie nr. 8/R-C**

Ședința publică din 10 ianuarie 2022

Curtea compusă din:

Președinte: Viorel Terzea, președinte secție

Judecător Costinel Stăiculescu

Judecător Corina Georgeta Nuță

Grefier Gabriela Voiculescu

S-a luat în examinare pentru soluționare, recursul declarat de creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești-A.J.F.P. Argeș, cu sediul în Pitești, B-dul Republicii nr.118, județul Argeș, împotriva sentinței nr.423 din 24 iunie 2021, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș, în dosarul nr.1746/1259/2009, intimați fiind debitoarea A&A Business Center Trust SRL cu sediul în Pitești, str. Fântanii nr. 6A, Județ Argeș, cod unic de înregistrare 16675594, număr de ordine în registrul comerțului J03/1154/2009, lichidatorul judiciar Consorțiul Mincu și Asociații SPRL cu sediul în București, str. Trestiana, nr. 9, bl. 11, sc. 2, et. parter, ap. 4 și Mit Insolv SPRL cu sediul în Pitești, str. Maior Sever Niculescu, nr. 22, sc. 2, Județ Argeș și creditorii MD Neo Design SRL cu sediul în Pitești, Popa Șapca, bl. D12, sc. B, ap. 2, Județ Argeș, Banca Transilvania-Sucursala Turda cu sediul în Turda, Piața Romana, nr. 15, Județ Cluj, B2 Kapital și Portofolio Management SRL cu sediul în sector 1, București, Vasile Alecsandri-Clădire Landmark CORP C, nr. 4, et. 2

La apelul nominal, făcut în ședința publică, au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Recursul este scutit de plata taxei judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează faptul că s-a solicitat judecata cauzei în lipsă.

Având în vedere faptul că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, Curtea constată încheiată cercetarea judecătorească și rămâne în pronunțare pe recurs.

**Curtea,**

**I. Obiectul acțiunii deduse judecării**

Constată că, prin sentința comercială nr.366/F/9.03.2010, pronunțată de Tribunalul Comercial Argeș, s-a admis cererea formulată de creditorul S.C.M.D. Neo Design S.R.L și, în temeiul art.33 alin.6 raportat la art.1 alin.1 din Legea privind procedura insolvenței, s-a deschis procedura generală a insolvenței împotriva debitoarei A & A Business Center Trust SRL, fiind numit administrator judiciar provizoriu Mincu Lavinia, cu o retribuție lunară de 1.000 lei cu atribuțiile prevăzute de art.20 din lege.

Prin încheierea de ședință din data de 4.05.2010 s-a dispus intrarea debitoarei în procedură simplificată de faliment, fiind desemnat lichidator judiciar Mincu Lavinia. Ulterior, în cauză, procedura insolvenței a fost preluată de lichidatorul judiciar reprezentat de Consorțiul format din Mincu și Asociații SPRL și Mit Insolv SPRL.

Cauzele ajungerii societății debitoare în stare de insolvență sunt prezentate în Raportul causal nr.4/3.05.2010, publicat în BPI nr.3871/14.05.2010, reținându-se că nu au fost identificate elemente care să atragă răspunderea personală a

administratorului statutar.

În patrimoniul debitoarei a fost identificat un teren intravilan în suprafață 2.800 mp, situat în comuna Sântana de Mureș, localitatea Curteni, F.N., județul Mureș, dobândit de debitoare cu contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.618/2007, înscris în CF nou 50560 Sântana de Mureș, CF vechi 624/N/Curteni, sub nr. cadastral A1.50560.

Au fost efectuate demersuri pentru identificarea acestui teren și înscrierea lui în cartea funciară, în concordanță cu amplasamentul real al acestuia.

În urma valorificării acestui imobil a fost obținută suma de 91.143,8 lei plus 17.317,33 lei TVA, la care se adaugă suma de 4.000 lei plus 760 lei TVA (contravaloarea a două caiete de sarcini, cumpărate de participanții la licitație). Terenul a fost vândut la licitație publică, potrivit normelor cuprinse în Codul de procedură civilă, potrivit sentinței nr.461/28.07.2020, pronunțată în dosarul asociat nr.1746/1259/2009/a2 al Tribunalului Specializat Argeș. După finalizarea valorificării imobilului, în BPI nr.2975/17.02.2021 a fost publicat Raportul asupra fondurilor nr.87 din 15.02.2021, creditorii fiind notificați privind depunerea acestui raport, prin Notificarea nr.88 din 16.02.2021, publicată în BPI nr.2975/17.02.2021.

Constatându-se că împotriva Raportului asupra fondurilor nu au fost formulate contestații, sumele prevăzute în acest raport au fost distribuite, respectiv către bugetul de stat a fost virat TVA colectat la valorificare, după efectuarea declarației 311, cota de 2% către UNPIR-Filiala Argeș și achitate parțial cheltuielile de procedura enumerate în raport. Dat fiind faptul că suma obținută din valorificare nu a acoperit integral cheltuielile de procedură, nu au fost efectuate distribuiri către creditorii.

În temeiul art.24 și art.129 alin.1 din Legea nr.85/2006, lichidatorul judiciar a întocmit Raportul final nr.225/30.04.2021, însoțit de situațiile financiare ale lichidării, publicate în BPI nr.8347/12.05.2021. Nu au fost depuse obiecțiuni la raportul final sau la situațiile financiare finale.

A susținut lichidatorul judiciar că, în prezent, nu mai există bunuri valorificabile sau creanțe de recuperat, astfel că solicită aprobarea raportului final și, în temeiul art.131 alin.(1) din Legea nr.85/2006, închiderea procedurii insolvenței debitorului.

## II. Hotărârea primei instanțe

Tribunalul Specializat Argeș prin sentința nr.423/24.06.2021, a aprobat raportul final întocmit de lichidatorii judiciari Mit Insolv SPRL și Mincu și Asociații SPRL și în temeiul art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006, a dispus închiderea procedurii de insolvență, radierea din registrul comerțului a debitoarei și notificarea sentinței Administrației Județene a Finanțelor Publice Argeș, Oficiului Registrului Comerțului Argeș, în vederea efectuării mențiunii de radiere și publicare în B.P.I., precum și notificarea sentinței OCPI Argeș, în vederea notării în cartea funciară a închiderii procedurii.

În baza art.136 din Legea nr.85/2006, au fost descărcați lichidatorii judiciari Mit Insolv SPRL și Mincu și Asociații SPRL de orice îndatorire sau responsabilitate față de debitor și averea sa, față de procedură, creditor și asociații.

Pentru a hotărî astfel, judecătorul sindic a reținut că potrivit art.129 din Legea nr.85/2006, (1) După ce bunurile din averea debitorului au fost lichidate, lichidatorul va supune judecătorului-sindic un raport final însoțit de situațiile financiare finale; copii de pe acestea vor fi comunicate tuturor creditorilor și debitorului și vor fi afișate la ușa tribunalului. Judecătorul-sindic va convoca adunarea creditorilor în termen de maximum 30 de zile de la afișarea raportului final. Creditorii pot formula obiecțiuni la raportul final cu cel puțin 5 zile înainte de data convocării”.

Așadar, întrucât creditorii nu au formulat obiecțiuni la raportul final iar potrivit acestui raport, în averea debitoarei nu mai există bunuri, s-a constatat că se impune aprobarea raportului final întocmit de lichidatorul judiciar.

Prin urmare, fața de aceste considerente, instanța a aprobat raportul final întocmit de lichidatorul judiciar.

Cu privire la cererea privind închiderea procedurii, formulată de lichidatorul judiciar, instanța a reținut că potrivit art.132 din lege (2) O procedură de faliment va fi închisă atunci când judecătorul-sindic a aprobat raportul final, când toate fondurile sau bunurile din averea debitorului au fost distribuite și când fondurile nereclamate au fost depuse la bancă. În urma unei cereri a lichidatorului, judecătorul-sindic va pronunța o sentință, închizând procedura, iar în cazul persoanelor juridice dispunând și radierea acestora”.

Așadar, întrucât sunt valorificate toate bunurile debitoarei, așa cum s-a arătat în raportul lichidatorului judiciar, și fiind aprobat raportul final iar, totodată, neexistând alte sume de distribuit în contul debitoarei, s-a constatat că se impune închiderea procedurii, potrivit textului de lege enunțat.

Prin urmare, fața de aceste considerente, instanța a constatat ca întemeiată cererea privind închiderea procedurii.

## III. Calea de atac exercitată în cauză

Împotriva acestei sentințe s-a formulat recurs, în termen legal, de către creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești, reprezentată și cu sediul procesual la Administrația Județeană Finanțelor Publice Argeș, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie pe dispozițiile art.304 și urm. Cod de procedură civilă, în sensul că în cauza de față nu sunt îndeplinite condițiile, în temeiul căruia instanța de fond a dispus închiderea procedurii insolvenței debitoarei.

-în mod greșit, s-a dispus închiderea procedurii de către instanța de fond, fără a se ține seama de principiul maximizării valorii averii debitoarei, principiu de aplicare generală și care vizează toate stadiile procedurale, fiind în acord cu dispozițiile art.2 din lege, în sensul că scopul procedurii este plata debitelor; în acest sens s-a susținut că pe rolul instanței se află în curs de soluționare acțiunea în antrenarea răspunderii personale a foștilor administratori;

-au fost încălcate drepturile și interesele creditorilor, prin aceea că nu s-au recuperat integral creanțele, iar descărcarea lichidatorului de orice responsabilități face imposibilă soluționarea acțiunii.

În concluzie, s-a solicitat admiterea recursului, modificarea hotărârii și continuarea procedurii.

IV. Examinând global criticile prezentei căi de atac, pe temeiul invocat, Curtea reține că recursul este nefondat, pentru cele ce se vor arăta în continuare.

Referitor la prima critică se va sublinia că într-adevăr, scopul procedurii, așa cum este el exprimat în termenii art.2 din lege, este plata pasivului debitorului în insolvență, pentru acoperirea integrală a debitelor acestuia. Principiul maximizării valorii averii debitoarei, așa cum este el consacrat explicit în art.116 din actul normativ ce reglementează procedura falimentului, se poate deduce din textele ce prevăd acțiunile în anularea transferurilor frauduloase, a operațiunilor încheiate în dauna creditorilor, dar și acțiunile în antrenarea răspunderii personale a membrilor organelor de conducere.

Ca atare, neexistând și alte bunuri din a căror valorificare silită să se poată acoperi debitele înregistrate, lichidatorul judiciar a formulat solicitarea de închidere a procedurii, în temeiul art.131 alin.1 din Legea nr.85/2006, învederând că raportul final nu a fost contestat de creditorii și niciunul dintre aceștia nu s-a oferit să avanseze sumele necesare continuării procedurii. În acest context nu poate fi reținută critica recurentei referitoare la lipsa rolului activ al judecătorului sindic sau lichidatorului judiciar, care, în mod corect, datorită inexistenței vreunui bun în patrimoniul debitoare și a refuzului creditorilor de a continua procedura, au aplicat dispozițiile precitate. Faptul că judecătorul sindic a apreciat că prin continuarea procedurii aceasta ar deveni prea oneroasă pentru debitoare, nu duce la concluzia că acesta a avut în vedere numai celeritatea desfășurării procedurii falimentului în detrimentul realizării scopului acesteia, respectiv acoperirea integrală a creanțelor.

Deși, creditoarea D.G.R.F.P. Ploiești a criticat încălcarea de către judecătorul sindic a drepturilor și intereselor creditorului, nu a precizat în ce constau actele și faptele prin care ar fi adus atingere acestuia, pentru ca instanța de control să verifice temeinicia susținerilor sale. De asemenea nici critica vizând încălcarea dispozițiilor art.(4) alin.4 din lege, nu poate fi primită, deoarece destinația fondului de lichidare constituit la O.R.C. Argeș, este cu totul alta decât cea invocată în recursul D.G.R.F.P. Ploiești.

Față de cele ce preced, neexistând motive care să conducă la modificarea hotărârii atacate, Curtea, în temeiul 494 vechiul C.proc.civ. coroborat cu dispozițiile Legii nr.85/2006, urmează să respingă recursul ca nefondat.

**Pentru aceste motive, în numele legii, decide:**

Respinge ca nefondat recursul declarat de creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești-A.J.F.P. Argeș, cu sediul în Pitești, B-dul Republicii nr.118, județul Argeș, împotriva sentinței nr.423 din 24 iunie 2021, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș, în dosarul nr.1746/1259/2009, intimați fiind debitoarea A&A Business Center Trust SRL cu sediul în Pitești, str. Fântanii nr. 6A, Județ Argeș, cod unic de înregistrare 16675594, număr de ordine în registrul comerțului J03/1154/2009, lichidatorul judiciar Consorțiul Mincu și Asociații SPRL cu sediul în București, str. Trestiana, nr. 9, bl. 11, sc. 2, et. parter, ap. 4 și Mit Insolv SPRL cu sediul în Pitești, str. Maior Sever Niculescu, nr. 22, sc. 2, Județ Argeș și creditorii MD Neo Design SRL cu sediul în Pitești, Popa Șapca, bl. D12, sc. B, ap. 2, Județ Argeș, Banca Transilvania-Sucursala Turda cu sediul în Turda, Piața Romana, nr. 15, Județ Cluj, B2 Kapital și Portofolio Management SRL cu sediul în sector 1, București, Vasile Alecsandri-Clădire Landmark CORP C, nr. 4, et. 2.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 10 Ianuarie 2022, la Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Președinte	Judecător,	Judecător,	Grefier,
Viorel Terzea	Costinel Stăiculescu	Corina Georgeta Nuță	Gabriela Voiculescu

Secțiunea III - Asociații

**1. ASOCIATIA FERMIERILOR DIN DOMNEȘTI VILSAN-ARGES**, cod unic de înregistrare: 30158100

Cod ECLI ECLI:RO:CAPIT:2022:005.000028

România

Curtea de Apel Pitești

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 89/1259/2018

**Decizie nr. 28/A-COM**

Ședința publică din 13 ianuarie 2022

Curtea compusă din:

Președinte: Maria Ruxandra Danciu-judecător

Judecător Andreea Elena Tabacu

Grefier Fabiola Ion-Grigorescu

S-a luat în examinare, pentru soluționare, apelul formulat de creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești reprezentată prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș, cu sediul în Pitești, b-dul Republicii, nr. 118, jud. Argeș, împotriva sentinței nr.533 din 23 septembrie 2021, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș, judecătorul sindic, în dosarul nr.89/1259/2018, în contradictoriu cu Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul Județean Argeș, cu sediul în Pitești, str. Armand Călinescu, corp B, nr. 44, jud. Argeș, intimata-debitoarea Asociația Fermierilor din Domnești Valsan Argeș, cu sediul în Curtea de Argeș, str. Posada, nr. 2, jud. Argeș, CUI 30158100 și lichidator judiciar Prolex IPURL, cu sediul în Pitești, str. Maior Gh. Șonțu, bl. D1, sc. A, ap. 20, jud. Argeș.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Apelul este scutit de taxa judiciară de timbru.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefierul de ședință, după care:

Curtea, analizând înscrisurile de la dosar, văzând și faptul că s-a solicitat judecata în lipsă, constată apelul în stare de judecată și îl reține pentru soluționare.

#### Curtea,

Asupra apelului de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 26.03.2018, debitoarea Asociația Fermierilor din Domnești Vâlsan Argeș a solicitat deschiderea procedurii simplificate de insolvență.

Prin încheierea din 27.03.2018, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș în dosarul nr.89/1259/2018, în baza dispozițiilor art.71 alin.1 teza a II-a raportat la art.38 alin.2 lit.e) din Legea nr.85/2014, s-a admis cererea formulată de debitoarea Asociația Fermierilor din Domnești Vâlsan Argeș, s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței în forma simplificată, a debitoarei Asociația Fermierilor din Domnești Vâlsan Argeș. În temeiul art.45 alin.1 lit.d) și art.73 din lege, a fost desemnat în calitate de lichidator judiciar provizoriu Prolex IPURL, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.64 din lege, cu o retribuție lunară de 1.000 lei, la care se adaugă TVA în condițiile legii, plătită din averea debitoarei. În lipsa disponibilităților în contul debitoarei, se va utiliza fondul de lichidare, plățile urmând a fi făcute în conformitate cu prevederile art.37 alin.4 din O.U.G. nr.86/2006, pe baza unui buget previzionat. În temeiul art.145 alin.2 din lege, s-a dispus dizolvarea societății debitoare și ridicarea dreptului de administrare al acesteia

La data de 15.06.2021, lichidatorul judiciar desemnat să administreze procedura de insolvență împotriva debitoarei a depus la dosar cererea de închidere a procedurii de faliment, solicitând, în baza art.174 din Legea nr.85/2014, închiderea procedurii deschisă împotriva debitoarei, radierea acestei societăți de la ORC de pe lângă Tribunalul Argeș, conform art.180 din Legea nr.85/2014, descărcarea lichidatorului de orice îndatoriri și responsabilități și plata din fondul de lichidare a sumei de 5000 lei și a cheltuielilor de procedură în cuantum de 16,80 lei. În cerere, lichidatorul judiciar a arătat că în patrimoniul societății debitoare nu au fost identificate bunuri sau elemente de patrimoniu valorificabile în vederea acoperirii pasivului societății.

S-au citat creditorii prin Buletinul procedurilor de insolvență pentru discutarea propunerii de închidere a procedurii, cu mențiunea de a preciza dacă înțeleg să avanseze sumele necesare pentru continuarea procedurii.

Propunerea a fost supusă dezbaterii în ședința de judecată din 8.09.2021.

Prin sentința nr.533/23.09.2021, Tribunalul Specializat Argeș, a dispus închiderea procedurii de insolvență, radierea din registrul comerțului a debitoarei și notificarea sentinței Direcției Generale a Finanțelor Publice Ploiești – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș, în vederea efectuării mențiunii de radiere și notificarea tuturor creditorilor prin publicare în B.P.I., precum și notificarea sentinței O.C.P.I. Argeș, în vederea notării în cartea funciară a închiderii procedurii.

În baza art.180 din Legea nr.85/2014, a fost descărcat lichidatorul judiciar Prolex IPURL de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitoare și averea ei, creditorii, titularii de garanții, acționari sau asociați.

Lipsind disponibilitățile în contul debitoarei, s-a dispus a se utiliza fondul de lichidare, plățile urmând a fi făcute în condițiile art.39 din Legea nr.85/2014 din fondul de lichidare, potrivit O.U.G. nr.86/2006, astfel: achitarea către lichidatorul judiciar definitiv Prolex IPURL a onorariului de 5000 lei și a cheltuielilor de procedură în cuantum de 16,80 lei.

Pentru a hotărî astfel, judecătorul sindic a reținut că potrivit tabelului definitiv de creanțe împotriva debitoarei publicat în Buletinul procedurilor de insolvență nr.12585/21.06.2018, masa credală este compusă din: creanțe bugetare în cuantum de 84.124,06 lei.

Lichidatorul judiciar a întocmit periodic rapoarte, a publicat extrasele corespunzătoare în BPI, înscrisuri care se regăsesc la dosarul cauzei, însoțite de documente justificative.

În ceea ce privește bunurile societății, din procesul verbal de inventar din data de 24.05.2018 reiese că societatea nu deține bunuri.

Prin adresa nr.46707/5.06.2019 Serviciul de Înmatriculări Vehicule Argeș a comunicat că debitorul este înregistrat cu un vehicul, însă debitorul a comunicat factura din 1.09.2015, prin care a înstrăinat bunul, dar cumpărătorul nu a înregistrat dobândirea vehiculului. Prin adresa nr.33709/4.12.2020, Serviciul de înmatriculări vehicule a comunicat că organul fiscal care a operat scoaterea din evidență a fostului proprietar trebuie să notifice autorității competente înstrăinarea. Prin adresa nr.325/15.12.2020 s-a solicitat Primăriei Curtea de Argeș să notifice înstrăinarea vehiculului. Prin adresa nr.11120 din 07.05.2016 emisă de Primăria Curtea de Argeș, se comunică că, la acest moment, debitorul nu este înregistrat cu bunuri.

Cu adresa 4105/27.04.2018, OCPI a răspuns că nu sunt deschise cărți funciare pe numele debitoarei. Prin urmare, la data cererii formulată de lichidatorul judiciar, debitoarea nu deține bunuri sau elemente de patrimoniu valorificabile, nu are disponibilități în conturi bancare și nici nu au fost identificate creanțe ce ar putea fi încasate în numele acesteia.

În ceea ce privește acțiunile prevăzute de legea insolvenței, în cauză nu s-a formulat cerere de anulare a unor transferuri patrimoniale. Însă, s-a formulat cerere de atragere a răspunderii prev. de art.169 din Legea nr.85/2014, iar prin sentința nr.889/17.12.2020 pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș în dosarul nr.89/1259/2018/a1, definitivă prin respingerea apelului, s-a admis cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură-Centrul Județean Argeș, împotriva părătului Bicheru Gheorghe și a fost obligat să suporte din averea

proprie și să aducă la masa credală a debitoarei suma de 84.124,06, reprezentând întregul pasiv al debitoarei. Mai mult, niciun creditor nu s-a oferit să avanseze sumele necesare pentru continuarea procedurii, deși au fost notificați și citați prin Buletinul procedurilor de insolvență cu mențiunea discutării propunerii de închidere a procedurii și de a preciza dacă înțeleg să avanseze sumele necesare pentru continuarea procedurii.

Potrivit prevederilor art.174 din Legea nr.85/2014, în orice stadiu al procedurii de faliment, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat.

Judecătorul-sindic, a reținut că nu există bunuri în patrimoniul debitoarei, mobile sau imobile și aceasta nici nu dispune de alte fonduri bănești, sau creanțe care să poată fi recuperate, iar creditorii nu s-au oferit să avanseze sumele necesare pentru continuarea procedurii, deși au fost citați prin Buletinul procedurilor de insolvență cu mențiunea discutării propunerii de închidere a procedurii și de a preciza dacă înțeleg să avanseze sumele necesare pentru continuarea procedurii.

Astfel, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de lege, în temeiul art.174 din Legea nr.85/2014, s-a dispus închiderea procedurii de insolvență și radierea din registrul comerțului a debitoarei.

Împotriva acestei sentințe a formulat apel Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș, în temeiul art.43 din Legea nr.85/2014.

În dezvoltarea motivelor s-a susținut că sentința este nelegală, deoarece în mod greșit, s-a dispus închiderea procedurii de către instanța de fond, care nu a avut în vedere principiul maximizării valorii averii debitoarei, prevăzut în Legea nr.85/2014, principiu de aplicare generală și care vizează toate stadiile procedurale, fiind în acord cu dispozițiile din lege, în sensul că scopul procedurii este plata datoriilor.

Au fost încălcate drepturile și interesele creditorilor, deoarece apelanta nu și-a recuperat creanța înscrisă în tabelul definitiv.

S-au încălcat dispozițiile art.39 alin.4 din lege, prin aceea că nu s-au utilizat sumele din fondul de lichidare pentru continuarea procedurii și recuperarea creanțelor.

Se solicită judecarea cauzei și în lipsă.

Astfel investită, analizând sentința atacată, prin prisma criticilor invocate și în raport de dispozițiile art.43 din Legea nr.85/2014, Curtea constată că apelul este nefondat, pentru următoarele considerente:

Principiul maximizării valorii averii debitoarei este recunoscut în art.4 pct.1, art.123 și art.154 alin.1 din Legea nr.85/2014, fiind totodată susținut de textele care reglementează acțiunile în anularea actelor frauduloase (art.117 și urm. din lege) sau acțiunile în antrenarea răspunderii membrilor organelor de conducere sau altor persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului (art.169 și urm. din lege).

Văzând dispozițiile art.476 alin.2 raportat la art.477 Cod procedură civilă și motivarea generică din cererea de apel, Curtea constată că se impune analizarea actelor și operațiunilor efectuate în procedură pentru a se verifica îndeplinirea condițiilor art.174 din Legea nr.85/2014.

Astfel, se constată că în procedura insolvenței debitoarei, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și explicațiilor din rapoartele întocmite de către lichidatorul judiciar, au fost efectuate demersuri pentru identificarea bunurilor susceptibile de valorificare în patrimoniul debitoarei, în vederea recuperării creanțelor, însă acțiunile lichidatorului nu s-au putut finaliza prin acoperirea creanțelor.

După deschiderea procedurii simplificate de insolvență prin încheierea din 27.03.2018 (filele 38-39 dosar fond), lichidatorul judiciar desemnat a întocmit raportul privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență (filele 66-68 dosar fond) și a notificat deschiderea procedurii insolvenței autorităților prevăzute în art.99 din Legea nr.85/2014 (fila 61-BPI nr.8361/24.04.2018).

A fost întocmit tabelul preliminar de creanțe, ulterior fiind publicat tabelul definitiv al creanțelor (fila 59 dosar fond), în care au fost reținuți în calitate de creditori Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești-AJFP Argeș și Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

În raportul privind cauzele insolvenței, s-a arătat că administratorul Bicheru Gheorghe nu a justificat suma de 168.024,87 lei, care a fost cheltuită pentru dezvoltarea activității asociației.

A fost formulată cerere de antrenare, fiind constituit dosarul nr.89/1259/2018/a1, în care a fost pronunțată sentința nr.889/17.12.2020, prin care s-a dispus obligarea părâtului să suporte din averea proprie și să aducă la masa credală a debitoarei suma de 84.124,06 lei. Prin decizia nr.180/8.04.2021, pronunțată de Curtea de Apel Pitești a fost respins ca nefondat apelul declarat de părâtul Bicheru Gheorghe.

Au fost solicitate relații cu privire la existența bunurilor în patrimoniul debitoarei, potrivit adresei nr.11120/7.05.2018 emisă de Primăria Curtea de Argeș (fila 116 dosar fond) rezultând că debitoarea nu figurează în evidențele fiscale cu bunuri. Din certificatul nr.4105/27.04.2018 (fila 48 dosar fond), emis de O.C.P.I. Argeș rezultă că nu sunt deschise cărți funciare pe numele debitoarei.

La data de 15.06.2021 s-a depus la dosar solicitare privind închiderea procedurii insolvenței, în condițiile art.174 din Legea nr.85/2014, notificarea fiind publicată în BPI nr.9484/27.05.2021 (fila 184 dosar fond), iar părțile au fost citate prin BPI nr.12110/12.07.2021 (fila 187 dosar fond) pentru a discuta propunerea de închidere a procedurii, însă creditorul nu a prezentat un punct de vedere.

În acest context, Curtea reține faptul că lichidatorul a efectuat toate demersurile necesare identificării bunurilor susceptibile de valorificare în patrimoniul debitoarei, iar creditorul nu a înțeles să arate dacă avansează sumele necesare continuării procedurii.

Astfel, sunt întrunite condițiile art.174 din Legea nr.85/2014, potrivit cu care în orice stadiu al procedurii, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat.

Față de toate acestea, Curtea reține că judecătorul sindic nu a avut în vedere numai celeritatea desfășurării procedurii falimentului în detrimentul realizării scopului acesteia, respectiv acoperirea integrală a creanțelor, ci îndeplinirea cerințelor art.174 din Legea nr.85/2014.

În mod legal a dispus judecătorul sindic închiderea procedurii, fără să apeleze în continuare la fondul prevăzut în art.39 alin.4 din Legea nr.85/2014, întrucât acesta poate fi folosit numai în mod excepțional dacă debitorul nu are disponibilități bănești în contul său, dar deține bunuri, ipoteză care nu este întrunită în cauză.

Pe de altă parte, a menține deschisă o procedură, în care au fost îndeplinite toate actele specifice, cu consecința efectuării unor cheltuieli din fondul de lichidare, fără arătarea actelor concrete care ar mai putea fi îndeplinite, nu se justifică, astfel că soluția judecătorului sindic nu poate fi cenzurată.

Pentru aceste considerente, în temeiul art.43 din Legea nr.85/2014, Curtea va respinge apelul ca nefondat.

**Pentru aceste motive, în numele legii, decide:**

Respinge, ca nefondat, apelul formulat de creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești reprezentată prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș, cu sediul în Pitești, b-dul Republicii, nr. 118, jud. Argeș, împotriva sentinței nr.533 din 23 septembrie 2021, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș, judecătorul sindic, în dosarul nr.89/1259/2018, în contradictoriu cu Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul Județean Argeș, cu sediul în Pitești, str. Armand Călinescu, corp B, nr. 44, jud. Argeș, intimata-debitoare Asociația Fermierilor din Domnești Vâlsan Argeș, cu sediul în Curtea de Argeș, str. Posada, nr. 2, jud. Argeș, CUI 30158100 și lichidator judiciar Prolex IPURL, cu sediul în Pitești, str. Maior Gh. Șonțu, bl. D1, sc. A, ap. 20, jud. Argeș.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 13 ianuarie 2022, la Curtea de Apel Pitești, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Președinte,  
Maria Ruxandra Danciu

Judecător,  
Andreea Elena Tabacu

Grefier,  
Fabiola Ion-Grigorescu

**Județul Cluj**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea AGROFLIP SA (FOSTA AGROCOMSUIB BONTIDA SA)**, cod unic de înregistrare: 2868331

Dosar nr. 1293/1285/2007\*

Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă

Lichidator judiciar: EUROSMART Filiala Prahova SPRL

Debitoare: AGROFLIP SA

(în faliment, în bankruptcy, en faillité)

Termen: 21.01.2022

**Raportul lichidatorului judiciar  
privind modul de îndeplinire a atribuțiilor pentru debitoarea  
AGROFLIP SA  
(în faliment, în bankruptcy, en faillité)**

Nr. 345 Data: 14.01.2022

Subscrisa, EUROSMART Filiala Prahova SPRL (fostă CITR Filiala Prahova SPRL) cu sediul social în Filipeștii de Pădure, str. Gării nr. 711, jud. Prahova, și sediul procesual de comunicare a actelor ales în București, str. Maior Gheorghe Șonțu nr. 6, parter, sector 1, înregistrată în registrul UNPIR sub numărul RFO II - 0882 din data de 24.02.2017, având cod de identificare fiscală RO37193458, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei AGROFLIP SA (în faliment, în bankruptcy, en faillité) cu sediul social în Sat Bonțida, Comuna Bonțida, nr. 834, Județ Cluj, având Număr de Înregistrare în Registrul Comerțului J12/354/1991 și CUI 2868331, desemnată prin Sentința civilă nr. 1763 pronunțată la data de 01.04.2021 în dosarul nr. 1293/1285/2007\* aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă, în temeiul art. 21 alin. 1 din Legea nr. 85/2006 formulăm prezentul raport de activitate.

\*\*\*

De la data ultimului Raport de activitate nr. 1219/09.09.2021 prezentat judecătorului sindic, raport publicat în BPI nr. 14934/10.09.2021, lichidatorul judiciar al debitoarei AGROFLIP SA (în faliment, în bankruptcy, en faillité) a întreprins următoarele demersuri:

\*\*\*

I. Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar și-a îndeplinit atribuțiile

1. Deschiderea procedurii de faliment împotriva debitoarei AGROFLIP SA

Prin Sentința Civilă nr. 1763 pronunțată la data de 01.04.2021 de către Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă în dosarul nr. 1293/1285/2007\*, publicată în BPI nr. 5949/02.04.2021, instanța a dispus intrarea în procedură de faliment a societății AGROFLIP SA, subscrisa fiind desemnată în calitate de lichidator judiciar provizoriu.

➤ În temeiul art. 61 alin. 1 din Legea nr. 85/2006, lichidatorul judiciar a notificat toți creditorii cunoscuți, menționați în tabelul preliminar de creanțe, despre deschiderea procedurii falimentului față de debitoarea AGROFLIP SA, cu precizarea tuturor termenelor prevăzute de legea privind procedura insolvenței. În cadrul notificării a fost precizat termenul de depunere a declarațiilor de creanță, precum și termenele de verificare, întocmire, afișare și comunicare a tabelului suplimentar și a tabelului definitiv consolidat de creanțe.

Ulterior expirării termenului de depunere a cererilor de admitere a creanței în tabelul suplimentar, lichidatorul judiciar a procedat la analiza acestora în vederea întocmirii tabelului suplimentar de creanțe.

➤ Lichidatorul judiciar a întocmit Tabelul suplimentar de creanțe al debitoarei, tabel ce a fost depus la dosarul cauzei, afișat la ușa instanței la data de 10.06.2021 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență cu nr. 10372/10.06.2021.

➤ Primăria Dragalina a formulat contestație împotriva Notificării de respingere/înscriere parțială creanță în tabelul suplimentar al creanțelor societății debitoare, contestație care a făcut obiectul dosarului nr. 1293/1285/2007\*/a34 aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă.

➤ Prin Sentința civilă nr. 4846 din data de 07.10.2021 pronunțată de Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă în dosarul 1293/1285/2007\*/a34, publicată în BPI nr. 21040/13.12.2021, executorie, instanța a respins contestația formulată de Primăria Dragalina, ca neîntemeiată.

➤ La data de 15.10.2021 Primăria Comunei Dragalina a formulat recurs împotriva Sentinței civile nr. 4846 din data de 07.10.2021 pronunțată de Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă în dosarul 1293/1285/2007\*/a34, cerere care nu s-a înregistrat încă pe rolul Curții de Apel București.

Întrucât potrivit dispozițiilor art. 12 alin. 1 din Legea nr. 85/2006 hotărârile judecătorului sindic sunt executorii, la data de 05.01.2022 lichidatorul judiciar a procedat la întocmirea Tabelului definitiv consolidat de creanțe al debitoarei.

Tabelul a fost depus la dosarul cauzei, afișat la ușa instanței la data de 05.01.2022 și publicat în BPI nr. 193/05.01.2022.

\*\*\*

2. Demersuri privind inventarierea bunurilor din patrimoniul debitoarei, după deschiderea procedurii de faliment a debitoarei AGROFLIP SA

Prin Notificarea nr. 515/06.05.2021 am solicitat administratorului special documentele necesare efectuării inventarului, dintre care amintim:

❖ Documentele care atestă proprietatea bunurilor imobile din patrimoniul debitoarei AGROFLIP SA (în faliment, în bankruptcy, en faillite) (plan de amplasare, extras de carte funciara, schiță cadastrală a imobilelor și contractelor de vânzare cumpărare).

❖ Documentele care atestă proprietatea bunurilor mobile din patrimoniul debitoarei AGROFLIP SA (în faliment, în bankruptcy, en faillite).

❖ Listă cu propuneri nominale privind persoanele care vor participa la efectuarea inventarului.

❖ Mențiuni cu privire la bunurile pentru care sunt încheiate polițe de asigurare.

❖ Lista bunurilor prezente în unitate ce aparțin altor persoane fizice sau juridice și documente în acest sens.

Prin Adresa înregistrată la sediul lichidatorului judiciar sub nr. 643/03.06.2021, Dnul Florian Liviu, în calitate de administrator special, a comunicat subscrisei că „Legea 85/2006 nu stabilește în sarcina administratorului special atribuții privind pregătirea și predarea documentelor și a informațiilor menționate în cuprinsul Notificării și că, inventarierea bunurilor s-a realizat conform procesului verbal de inventariere din 12.03.2014, pe baza balanței de verificare contabilă din decembrie 2012 și extrase de carte funciara solicitate la BCPI Cluj, BCPI Calarasi, BCPI Turda, BCPI Dej, BCPI Gherla, BCPI Huedin, BCPI Ludus, BCPI Oltenita, precum și liste de bunuri mobile(terenuri și clădiri) trimise via e-mail de doamna avocat Claudia Grama.”

Întrucât documentele solicitate nu au fost puse la dispoziția lichidatorului judiciar, la data de 27.05.2021, subscrisa a formulat în temeiul art. 11, art.25 alin.1 lit. d) și k) din Legea nr. 85/2006, o cerere de chemare în judecată împotriva Dnei Florian Livia, în calitate de fost administrator statutar al societății debitoare prin care a solicitat obligarea acesteia la predarea către lichidatorul judiciar a documentelor necesare realizării inventarului societății debitoare. Cererea face obiectul dosarului nr. 1293/1285/2007\*/a33 aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă pentru care instanța a stabilit termen de judecată la data de 21.01.2022.

Prin Adresele nr. 741/12.07.2021 și nr. 742/12.07.2021 subscrisa a solicitat Primăriei Comunei Iclod și Primăriei Comunei Vișoara să ne transmită documentele de proprietate în baza cărora societatea debitoare este înscrisă în evidențele acestor instituții cu bunuri imobile.

Prin Adresa nr. 4394/16.07.2021 Primăria Comunei Iclod a comunicat lichidatorului judiciar faptul că debitoarea a depus declarații de impunere în perioada 2003-2008, declarații certificate și semnate atât de directorul general cât și de contabilul acesteia, însă fără documente de proprietate.

Prin Adresa nr. 5396/19.07.2021 Primăria Comunei Vișoara ne-a comunicat faptul că, în afară de declarațiile de impunere din anii 2013 și 2006, nu deține alte documente de proprietate ale debitoarei Agroflip SA deoarece nu au fost depuse de aceasta la înregistrarea declarațiilor de impunere.

Ținând cont de faptul că lichidatorul judiciar nu a avut la dispoziție toate informațiile despre bunurile din patrimoniul debitoarei, inventarul a fost finalizat doar în baza balanței de verificare de la data de 31.03.2021 și a adreselor primite de la OCPI, Primării și DRPCIV, așa cum rezultă din Procesul verbal de inventariere nr. 1133/06.09.2021.



Procesul verbal de inventar nr. 1133/06.09.2021, însoțit de listele de inventar, notificarea de inventariere, Decizia de inventariere, Balanța de verificare la data de 31.03.2021, Declarația de inventar administrator special; Adresele emise de DITL, OCPI, DRPCIV; Procesul verbal de inventariere sold casa + Fișa cont casa; Documente de proprietate în baza cărora se află lichidatorul judiciar, Extrase CF au fost depuse la dosarul cauzei în cadrul ședinței de judecată din data de 17.09.2021.

Lichidatorul judiciar a comunicat Dnului FLORIAN LIVIU, în calitate de administrator special al debitoarei lipsurile și plusurile constatate la bunuri în cadrul inventarierii prin Notificarea nr. 285/10.01.2022.

\*\*\*

3. Demersuri privind atragerea răspunderii organelor de conducere statutare ale debitoarei potrivit prevederilor art. 138 din Legea nr. 85/2006

În baza Completării la Raportul cu privire la cauzele care au dus la starea de insolvență a debitoarei Agroflip SA nr. 1933/17.09.2019, publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 17259/18.09.2019, în temeiul art. 138 alin. 1 lit c și d din Legea 85/2006, lichidatorul judiciar a formulat cerere de antrenare a răspunderii împotriva Dnei Florian Livia, în calitate de fost administrator statutar al debitoarei. Cererea face obiectul dosarului nr. 1293/1285/2007\*/a32 pentru care instanța a stabilit termen de judecată pe data de 21.01.2022.

\*\*\*

❖ Referitor la litigiile aflate pe rolul instanței de judecată în care debitoarea Agroflip SA este parte

✓ Dosar nr. 1293/1285/2007\*/a6\*, aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă, având ca obiect contestația la tabelul preliminar formulată de AJFP Cluj (rejudecare).

Creditoarea DGFP Cluj, în reprezentarea AFP Cluj a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei AGROFLIP SA cu suma de 6.623.202 lei, compusă din:

✓ 6.509.776,00 lei, creanță garantată potrivit art. 121 alin.1 pct.2 din Legea nr. 85/2006

✓ 113.426,00 lei, creanță bugetară potrivit art. 123 alin. 1 pct 4 din Legea nr. 85/2006

În urma analizei declarației de creanță, administratorul judiciar a constatat faptul că există neconcordanțe între sumele solicitate de creditoare și sumele ce apar în evidențele contabile ale debitoarei, motiv pentru care a respins integral creanța DGFP Cluj, ca nedovedită.

Astfel, prin Sentința civilă nr. 130/25.03.2009 pronunțată de Curtea de Apel Cluj, Secția Comercială, de Contencios administrativ și Fiscal, rămasă irevocabilă prin Decizia civilă nr. 748/11.02.2009, instanța a anulat Decizia nr. 1/10.08.2006 emisă de DGFP Cluj, precum și Înștiințarea de plată nr. 42516/06.01.2006 și a exonerat debitoarea de plata obligațiilor fiscale în cuantum de 915.793 lei. Totodată, prin Decizia administrativă nr. 54/23.06.2006, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili a anulat obligația de plată a sumei de 82.396 lei stabilită suplimentar în sarcina AGROFLIP SA.

Însă din documentele atașate declarației de creanță, administratorul judiciar a constatat faptul că cele două sume, respectiv 82.396 lei și 915.793 lei, nedatorate de societatea debitoare, nu au fost scăzute de către creditoarea DGFP Cluj din totalul obligațiilor fiscale restante. Mai mult decât atât, urmare acestor scăderi, creditoarea era obligată la recalcularea tuturor accesoriilor înregistrate de societatea debitoare la obligațiile fiscale restante, lucru care nu s-a întâmplat.

DGFP Cluj a formulat contestație cu privire la neînscirerea în tabelul creditorilor debitoarei AGROFLIP SA a creanței solicitate în cuantum de 6.623.202 lei, contestație ce a făcut obiectul dosarului nr. 1293/1285/2007\*/a6 aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă.

Prin Sentința civilă nr. 2049 din data de 27.02.2015, Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă a respins contestația formulată de AJFP Cluj împotriva tabelului preliminar de creanțe al debitoarei SC AGROFLIP SA, ca neîntemeiată. În considerentele sentinței, instanța a arătat că în cauză nu s-a efectuat o expertiză contabilă, întrucât părțile nu au pus la dispoziție expertului documentele necesare efectuării expertizei.

Prin Decizia civilă nr. 719 din data de 24.11.2015, Curtea de Apel București a admis recursul formulat de AJFP Cluj împotriva sentinței civile nr. 2049/27.02.2015 și a dispus casarea sentinței civile atacate, cu trimiterea spre rejudecare aceleiași instanțe, în sensul efectuării în cauză a unei expertize contabile.

În dosarul nr. 1293/1285/2007\*/a6\*, aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă, instanța a acordat termen la data de 09.02.2022 în vederea refacerii raportului de expertiză.

\*\*\*

✓ Dosar nr. 1293/1285/2007\*/32, aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă, având ca obiect cererea de antrenare formulată de lichidatorul judiciar împotriva Dnei Florian Livia, în calitate de fost administrator statutar al debitoarei.

În baza Completării la Raportul cu privire la cauzele care au dus la starea de insolvență a debitoarei Agroflip SA nr. 1933/17.09.2019, publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 17259/18.09.2019, în temeiul art. 138 alin. 1 lit c și d din Legea 85/2006, lichidatorul judiciar a formulat cerere de antrenare a răspunderii împotriva Dnei Florian Livia, în calitate de fost administrator statutar al debitoarei.

Cererea face obiectul dosarului nr. 1293/1285/2007\*/a32 pentru care instanța a stabilit termen de judecată pe data de 21.01.2022

\*\*\*

✓ Dosar nr. 1293/1285/2007\*/33, aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă, având ca obiect acțiunea formulată de lichidatorul judiciar împotriva Dnei Florian Livia, în calitate de fost administrator statutar al debitoarei

prin care a solicitat obligarea acesteia la predarea către lichidatorul judiciar a documentelor solicitate.

Întrucât fostul administrator statutar nu a pus la dispoziția lichidatorului judiciar documentele solicitate, necesare în cadrul procedurii de insolvență a debitoarei, la data de 27.05.2021, subscrisa a formulat în temeiul art. 11, art.25 alin.1 lit. d) și k) din Legea nr. 85/2006, o cerere de chemare în judecată împotriva Dnei Florian Livia, în calitate de fost administrator statutar al societății debitoare prin care a solicitat obligarea acesteia la predarea către lichidatorul judiciar a documentelor necesare realizării inventarului societății debitoare.

Cererea face obiectul dosarului nr. 1293/1285/2007\*/a33 aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă pentru care instanța a stabilit termen de judecată la data de 21.01.2022.

\*\*\*

✓ Referitor la dosarul nr. 396/235/2020 aflat pe rolul Judecătoriei Gherla, având ca obiect cererea de chemare în judecată formulată de către Dna Chiorean Maria Veronica prin care a solicitat să se constate că, prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 13/1995 completat prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 25/1996 încheiat între Agrocomsuin SA Bonțida și antecesoarea sa și a părților de ordin 2-8, bunica sa Modovan Elisabeta a dobândit ap. nr. 6 situat în Bonțida, str. Principală, nr. 838, în prezent nr. 943 Comuna Bonțida, jud Cluj și teren în folosință, cu părțile indivize comune aferente.

Prin Adresa nr. 269/23.03.2021, subscrisa a comunicat instanței faptul că, subscrisa în calitate de administrator judiciar nu a identificat faptic în patrimoniul societății debitoare Agroflip SA imobilul – apartament nr. 6 situat în Bonțida, str. Principală, nr. 838, în prezent nr. 943, jud Cluj și nici nu se află în posesia înscrisurilor solicitate de instanță, întrucât acestea nu i-au fost comunicate de reprezentanții societății debitoare.

Din înscrisurile depuse de către Dna Chiorean Maria Veronica la dosarul cauzei rezultă că ap. nr. 6 situat în Bonțida, str. Principală, nr. 838, jud Cluj și teren în folosință, cu părțile indivize comune aferente a fost înscris în Cartea Funciară nr. 50167-C1-U4 Bonțida pe numele societății Agrocomsuin SA Bonțida la data de 09.12.1999 conform Încheierii nr. 2558/09.12.1999 emisa de OCPI Cluj-BCPI Gherla pe baza unei documentații tehnice.

Prin Notele scrise nr. 507/29.04.2021 depuse la dosarul cauzei subscrisa, în calitate de lichidator judiciar a solicitat în temeiul art. 36 din legea 85/2006 suspendarea de drept a judecării cauzei, iar pe fond a solicitat respingerea cererii, ca neîntemeiată.

Prin Încheierea de ședință din 14.05.2021 pronunțată de Judecătoria Gherla în dosarul nr. 396/235/2020 instanța a suspendat de drept judecata în dosarul nr. 396/235/2020 până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 1293/1285/2007\* aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă.

Dna Chiorean Maria Veronica a formulat recurs împotriva Încheierii de ședință din 14.05.2021 pronunțată de Judecătoria Gherla în dosarul nr. 396/235/2020, cerere care a făcut obiectul dosarului nr. 396/235/2020 aflat pe rolul Tribunalului Cluj, Secția Civilă.

Prin Decizia civilă nr. 77 R din 14.12.2021 pronunțată de Tribunalul Cluj, Secția civilă în dosarul nr. 396/235/2020 instanța a admis recursul formulat de către reclamanta Chiorean Maria Veronica împotriva Încheierii de ședință din 14.05.2021 pronunțată de Judecătoria Gherla în dosarul nr. 396/235/2020, pe care o casează în întregime și a dispus trimiterea cauzei Judecătoriei Gherla în vederea continuării judecării.

În dosarul nr. 396/235/2020 aflat pe rolul Judecătoriei Gherla, Secția Civilă instanța a acordat termen de judecată pe data de 10.02.2022.

\*\*\*

✓ Referitor la dosarul nr. 1290/117/2021 aflat pe rolul Tribunalului Cluj, având ca obiect cererea de chemare în judecată formulată de către DORIMAR EDIL SRL prin care a solicitat instanței obligarea părților Florian Liviu și Florian Livia, în temeiul promisiunii bilaterale de vânzare-cumpărare din data de 15.09.2020, la încheierea contractului de vânzare având ca obiect imobilul situat în Mun. Cluj Napoca, str. Moise Nicoară, nr. 1, et P, ap.3, jud Cluj în supr. de 80,63 mp constând în ap. nr. 3 înscris în Cartea Funciară nr. 271287-C1-U5 Cluj Napoca, în caz contrar să pronunțe o hotărâre care să țină loc de act autentic.

În nici un moment nu s-a comunicat administratorului judiciar faptul că imobilul situat în Cluj Napoca, str. Moise Nicoara, nr. 1 a fost înstrăinat de către Agroflip SA către Dnul Liviu Florian, la data de 20.08.2002, anterior deschiderii procedurii de insolvență împotriva debitoarei Agroflip SA.

Tot în acest sens, aratăm faptul că pentru Raportarea Financiară la 31.12.2012, Primaria Cluj Napoca, a realizat Raportul de Evaluare din ianuarie 2012, din care reiese faptul că imobilul situat în Mun. Cluj-Napoca, str. Moise Nicoară nr. 1, et. P, ap.3, jud. Cluj, apare în evidențele sale ca fiind în patrimoniul societății debitoare Agroflip SA.

Mai mult de atât, din cererea de înscriere a creanței nr. 240771/496/12.04.2021 în tabelul suplimentar al creditorilor în categoria creanțelor bugetare, înregistrată sub nr. 385/12.04.2021 Municipiul Cluj-Napoca – Direcția Impozite și Taxe Locale – Serviciul Insolvență, Contestații, Informații și Baze de Date, la care a fost atașată fișa de patrimoniu din 12.04.2021, rezultă faptul că imobilul situat în Mun. Cluj-Napoca, str. Moise Nicoară nr. 1, et. P, ap.3, jud. Cluj, se află în patrimoniul societății debitoare Agroflip SA, iar din decizia de impunere pentru stabilirea impozitului/taxei, în cazul persoanelor juridice, datorat în temeiul Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal rezultă faptul că Agroflip SA datorează impozit aferent anilor 2013-2021 pentru spațiul „Magazin Moise Nicoară nr. 1”.

Având în vedere faptul că imobilul situat în Mun. Cluj-Napoca, str. Moise Nicoară nr. 1, et. P, ap.3, jud. Cluj, în suprafață de 80,63 mp, constând în apartamentul nr. 3, înscris în Cartea Funciară nr. 271287-C1-U5 Cluj Napoca, apare ca fiind în patrimoniul societății debitoare Agroflip SA (în faliment, în bankruptcy, en faillite), societate aflată în procedura generală de faliment, considerăm că sunt incidente dispozițiile art. 36 din Legea nr. 85/2006 mai sus citate.

Prin Întâmpinarea nr. 530/11.05.2021 depusă la dosarul cauzei subscrisa, în calitate de lichidator judiciar a solicitat în temeiul art. 36 din legea 85/2006 suspendarea de drept a judecării cauzei, iar pe fond a solicitat respingerea cererii, ca neîntemeiată.

Prin Încheierea de ședință din data de 06.01.2022 pronunțată de Tribunalul Cluj, Secția Civilă în dosarul nr. 1290/117/2021 instanța a suspendat judecarea prezentei cauze, în temeiul art. 413 alin. 1 pct 1 din Codul de procedură Civilă până la soluționarea acțiunii formulate de către societatea Dorimar Edil SRL care face obiectul dosarului nr. 22007/211/2021 aflat pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca pentru care nu s-a stabilit un prim termen de judecată.

\*\*\*

✓ Referitor la dosarul nr. 22007/211/2021 aflat pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, având ca obiect cererea de chemare în judecată formulată de către DORIMAR EDIL SRL prin care a solicitat instanței:

➤ obligarea părâtei ALIMENTARA SA la efectuarea demersurilor administrative necesare în vederea înscrierii în Cartea Funciară a transiterii către AGROFLIP SA a dreptului de proprietate asupra imobilului situat în Mun. Cluj Napoca, str. Moise Nicoară, nr. 1, et P, ap.3, jud Cluj, înscris în Cartea Funciară nr. 271287-C1-U5 Cluj Napoca, nr. cadastral 271287-C1-U5, în supr. utilă de 80,63 mp constând în ap. nr. 3, cu 1 sală de vânzare, 1 depozit, 1 sas, 1 vestiar, 1wc având cotă p.i.c. 15,42/100, cotă teren 15,42/100

➤ obligarea părâtei AGROFLIP SA la efectuarea demersurilor administrative necesare în vederea înscrierii în Cartea Funciară a transiterii către FLORIAN LIVIU și FLORIAN LIVIA a dreptului de proprietate asupra imobilului situat în Mun. Cluj Napoca, str. Moise Nicoară, nr. 1, et P, ap.3, jud Cluj, înscris în Cartea Funciară nr. 271287-C1-U5 Cluj Napoca, nr. cadastral 271287-C1-U5, în supr. utilă de 80,63 mp constând în ap. nr. 3, cu 1 sală de vânzare, 1 depozit, 1 sas, 1 vestiar, 1wc având cotă p.i.c. 15,42/100, cotă teren 15,42/100

Prin Întâmpinarea 273/07.01.2022 depusă la dosarul cauzei subscrisa, în calitate de lichidator judiciar a solicitat în temeiul art. 36 din Legea 85/2006 suspendarea de drept a judecării cauzei, iar pe fond a solicitat respingerea cererii, ca neîntemeiată.

\*\*\*

✓ Referitor la dosarul nr. 4701/236/2018 aflat pe rolul Judecătoriei Giurgiu având ca obiect acțiunea formulate de către Dnul Țone Tudorel prin intermediul căreia a solicitat instanței de judecată să pronunțe o hotărâre care să țină loc de act autentic cu privire la imobilul , magazie de cereale – Malu, județul Giurgiu în suprafață de 3.274 mp și o suprafață construită de 1.275 mp."

La data de 04.02.2019 subscrisa a fost contactată de către Dnul Țone Tudorel care i-a comunicat faptul că prin Antecontractul de vânzare-cumpărare autenticat sub nr. 256 din data de 23.01.2009 de către SCN Napoca Lex, debitoarea Agroflip SA, prin administrator Florian Livia i-a înstrăinat activul , magazie de cereale – Malu, județul Giurgiu în suprafață de 3.274 mp și o suprafață construită de 1.275 mp."la prețul de 15.000 euro + TVA.

Din înscrisurile depuse de către Dnul Țone Tudorel rezultă faptul că acesta a achitat integral prețul de 15.000 euro+TVA prevăzut în antecontract, lucru confirmat în fața notarului public de către societatea debitoare Agroflip SA, prin administrator Florian Livia, așa cum rezultă din Actul adițional la antecontractul sus menționat, autenticat de către SCN Napoca Lex sub nr. 3011/29.07.2010.

În acest sens, pentru a vedea dacă prețul activului care a făcut obiectul antecontractului de vânzare-cumpărare încheiat de către Agroflip SA cu Dnul Țone Tudorel nu este inferior valorii de piață a bunului, administratorul judiciar a solicitat, recepționat și convocat Adunarea creditorilor în data de 27.03.2019 pentru prezentarea și aprobarea unei oferte de preț în vederea întocmirii raportului de evaluare a imobilului în cauză

În baza Hotărârii Adunării Creditorilor din data de 27.03.2019 expertul evaluator Rinciog Adrian a procedat la evaluarea imobilului situat în Com. Malu, Jud. Giurgiu aparținând AGROFLIP SA, raportul de evaluare fiind depus în integralitate la dosarul cauzei.

În cadrul dosarului nr. 4701/236/2018 aflat pe rolul Judecătoriei Giurgiu subscrisa a comunicat instanței faptul că, în prezent, nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, pentru ca administratorul judiciar să poată da curs executării antecontractului de vânzare-cumpărare autenticat sub nr. 256 din data de 23.01.2009 de către SCN Napoca Lex, încheiat de societatea debitoare Agroflip SA cu Dnul Țone Tudorel, anterior deschiderii procedurii de insolvență a debitoarei.

Prin Încheierea de ședință din data de 08.05.2019 pronunțată de Judecătoria Giurgiu în dosarul nr. 4701/236/2018, în temeiul art. 36 din Legea nr. 85/2006, instanța a dispus suspendarea de drept a judecării cauzei.

Prin Încheierea de ședință din data de 07.12.2021 pronunțată de Judecătoria Giurgiu în dosarul nr. 4701/236/2018, instanța menține suspendarea judecării prezentei cauze dispuse prin Încheierea de ședință din data de 08.05.2019.

\*\*\*

❖ Referitor la ședința Adunării Creditorilor din data de 23.12.2021

Lichidatorul judiciar a convocat Adunarea Creditorilor debitoarei în data de 23.12.2021 cu următoarea ordine de zi:

1. Prezentarea și aprobarea Raportului cuprinzând modalitatea de valorificare propusă, vânzare în mod individual, prin licitație publică competitivă cu strigare cu preț în urcare, a activelor imobile aflate în patrimoniul debitoarei AGROFLIP SA, înregistrat sub nr. 2563/17.12.2021;

2. Prezentarea și aprobarea Regulamentului cuprinzând instrucțiunile de desfășurare a procedurii de valorificare, vânzare în mod individual, prin licitație publică competitivă cu strigare cu preț în urcare, a activelor imobile" aflate în patrimoniul debitoarei AGROFLIP SA, înregistrat sub nr. 2564/17.12.2021

Raportat la votul creditorilor prezenți, au fost adoptate:

Cu privire la punctul 1 de pe ordinea de zi:

Raportat la votul creditorului majoritar Agenția Domeniilor Statului, lichidatorul judiciar constată că nu se poate adopta o hotărâre, urmând a se reconvoaca cu aceeași ordine de zi la o dată ulterioară.

Cu privire la punctul 2 de pe ordinea de zi:

Raportat la votul creditorului majoritar Agenția Domeniilor Statului, lichidatorul judiciar constată că nu se poate adopta o hotărâre, urmând a se reconvoaca cu aceeași ordine de zi la o dată ulterioară.

Procesul verbal al ședinței Adunării Creditorilor a fost depus în integralitate la dosarul cauzei și publicat în BPI nr. 21824/23.12.2021

\*\*\*

❖ Referitor la ședința Adunării Creditorilor din data de 14.01.2022

Lichidatorul judiciar a convocat Adunarea Creditorilor debitoarei în data de 14.01.2022 prin publicarea Convocatorului nr. 229/05.01.2022 în BPI nr. 181/05.01.2022 cu următoarea ordine de zi:

1. Prezentarea și aprobarea Raportului cuprinzând modalitatea de valorificare propusă, vânzare în mod individual, prin licitație publică competitivă cu strigare cu preț în urcare, a activelor imobile aflate în patrimoniul debitoarei AGROFLIP SA, înregistrat sub nr. 2563/17.12.2021;

2. Prezentarea și aprobarea Regulamentului cuprinzând instrucțiunile de desfășurare a procedurii de valorificare, vânzare în mod individual, prin licitație publică competitivă cu strigare cu preț în urcare, a activelor imobile" aflate în patrimoniul debitoarei AGROFLIP SA, înregistrat sub nr. 2564/17.12.2021

Raportat la votul creditorilor prezenți, au fost adoptate:

Cu privire la punctul 1 de pe ordinea de zi:

**HOTĂRÂREA NR. 1:** Cu votul a 70,42% din prezență, Adunarea Creditorilor aprobă următoarea strategie de valorificare a activelor imobile aflate în patrimoniul debitoarei AGROFLIP SA:

➤ vânzare prin licitație publică competitivă cu strigare cu preț în urcare, care va avea prețurile de pornire la nivelul de 100% din valoarea de piață.

Cu privire la punctul 2 de pe ordinea de zi:

Față de acest punct de pe ordinea de zi, se consemnează faptul că fiind vorba de prezentarea Regulamentului cuprinzând instrucțiunile de desfășurare a procedurii de valorificare, vânzare în mod individual, prin licitație publică competitivă cu strigare cu preț în urcare, a activelor imobile" aflate în patrimoniul debitoarei AGROFLIP SA, înregistrat sub nr. 2564/17.12.2021, se constată că procedura de prezentare prevăzută de dispozițiile art. 117 din Legea nr. 85/2006 a fost îndeplinită, nefiind necesară adoptarea unei hotărâri.

Procesul verbal al ședinței Adunării Creditorilor din data de 14.01.2022 a fost depus în integralitate la dosarul cauzei și trimis spre publicare în BPI.

\*\*\*

❖ Referitor la ședința Adunării Creditorilor din data de 19.01.2022

Lichidatorul judiciar a convocat Adunarea Creditorilor debitoarei în data de 19.01.2022 prin publicarea Convocatorului nr. 310/12.02.2022 în BPI nr. 613/12.01.2022 cu următoarea ordine de zi:

1. Prezentarea și aprobarea Raportului cuprinzând modalitatea de valorificare propusă, vânzare în mod individual, prin licitație publică competitivă cu strigare cu preț în urcare, a activului imobil situat în localitatea Viișoara, jud. Cluj. Carte Funciară nr. 50350. Număr cadastral 50350, aflat în patrimoniul debitoarei AGROFLIP SA, înregistrat sub nr. 308/12.01.2022;

2. Prezentarea și aprobarea Regulamentului cuprinzând instrucțiunile de desfășurare a procedurii de valorificare, vânzare în mod individual, prin licitație publică competitivă cu strigare cu preț în urcare, a activului imobil situat în localitatea Viișoara, jud. Cluj. Carte Funciară nr. 50350. Număr cadastral 50350, aflat în patrimoniul debitoarei AGROFLIP SA, înregistrat sub nr. 309/12.01.2022;

După încheierea procesului verbal al ședinței Adunării Creditorilor din 19.01.2022, lichidatorul judiciar va proceda la depunerea acestuia la dosarul cauzei și publicarea în BPI.

\*\*\*

## II. Demersuri pe linie economică

Nr. Crt.	Perioada de raportare: 01.09.2021-31.12.2021	Sumă (lei)
	Încasări	Total
1	Creditare lichidator judiciar	35.43
<b>Total încasări</b>		<b>35.43</b>
Nr. Crt.	Plăți	Sumă (lei)
1	Servicii poștale	35.43
<b>Total plăți</b>		<b>35.43</b>

\*\*\*

## III. Solicitări adresate Judecătorului - sindic

✓ Solicităm Onoratei instanței aprobarea prezentului raport de activitate și acordarea unui nou termen în procedură în vederea valorificării bunurilor din patrimoniul debitoarei și solutionarea litigiilor în care societatea debitoare este parte.

Anexăm prezentului raport de activitate înscrisurile la care am făcut referire în cuprinsul acestuia.

Subscrisa, în temeiul Regulamentului UE 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (în continuare Regulamentul) menționez faptul că vom prelucra datele primite strict în scopul gestionării acestei debitoare, într-un mod care asigură securitatea adecvată a acestora, că aceste date vor fi colectate, înregistrate, organizate, structurate, adaptate sau modificate, extrase, consultate, utilizate, divulgate prin transmitere, diseminate sau puse la dispoziție în orice alt mod celorlalți participanți ai procedurii în conformitate cu legea, instrucțiunile instanței și în măsura necesității, și doar pentru a ne îndeplini atribuțiile. Având în vedere faptul că specificul atribuțiilor unui administrator judiciar/lichidator implică și prelucrarea în temeiul Legii Insolvenței și a dispozițiilor legale incidentale a datelor cu caracter personal, vă solicităm respectuos să vă asigurați că orice document pe care ni-l transmiteți și orice comunicare se efectuează cu respectarea dispozițiilor legale ale Regulamentului, că persoanele vizate și-au dat acordul și/sau au cunoștință de acest transfer al datelor lor cu caracter personal și că ne transmiteți doar acele documente adecvate, relevante și limitate la ceea ce e necesar pentru a ne îndeplini atribuțiile. De asemenea, vom stoca datele furnizate cu caracter personal pentru o perioadă de 2 ani după finalizarea procedurii de insolvență. Vă garantăm că toți angajații și colaboratorii noștri respectă strict confidențialitatea datelor, că toate datele pe care ni le furnizați, inclusiv datele cu caracter personal, sunt tratate cu respect de către reprezentanții noștri, acestea fiind prelucrate de către echipa de caz care gestionează debitoarea în cauză. Pentru mai multe informații cu privire la politica noastră internă de protecție a datelor cu caracter personal, precum și detalii în ceea ce privește drepturile persoanelor vizate de a ne solicita accesul, rectificarea sau ștergerea acestora ori restricționarea prelucrării, dreptul de a se opune prelucrării, precum și dreptul la portabilitatea datelor, sau orice alte întrebări aferente, vă rugăm să ne contactați la următoarea adresă de e-mail: [gdpr@eurosmart.ro](mailto:gdpr@eurosmart.ro).

14.01.2022

EUROSMART Filiala Prahova SPRL  
( fosta CITR Filiala Prahova SPRL)  
Practician în insolvență  
Bădescu Loredana

L.B.

### Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea TUTUN ȘI ZIARE SRL**, cod unic de înregistrare: 9875301

#### **Convocare adunarea creditorilor**

Număr: 14/Data emiterii: 14.01.2022

1.Date privind dosarul: Dosar nr. 6824/118/2014, Tribunal Constanța, Secția a II a Civilă, Judecător sindic: Sincu Badea Adriana Ioana

Arhiva/registratura instanței: Adresa:str. Traian, nr. 31, Constanța, Tel.0241/55.13.45, Program:Luni-Vineri-8<sup>30</sup>-12<sup>30</sup>

2. Creditori: lista anexa

3.1. Debitor: Tutun și Ziare S.R.L, cod de identificare fiscală: 9875301, număr de ordine în registrul comerțului: J13/2422/1997, Sediul social: Constanța, str. Ion Roată, nr. 3, et.1, jud. Constanța

4. Lichidator judiciar: KRONOS INSOLV SPRL (succesor al Cabinet individual de insolvență Vizitiu Cătălina), nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Vizitiu Cătălina-asociat coordonator, cod de înregistrare fiscală: 37197115, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență: RFO II-0883, sediul social: str. Izvor, nr.132, Constanța, Tel/Fax: 0341/171.568, E-mail: [vizitiu\\_catalina@yahoo.com](mailto:vizitiu_catalina@yahoo.com)

5. Subscrisa KRONOS INSOLV SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Tutun și Ziare S.R.L, conform Încheierii nr. 1879 din data de 18.12.2018, pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția a II a Civilă, în dosarul nr. 6824/118/2014, în temeiul art. 47 și următoarele din din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență **convocă** adunarea creditorilor debitorului: TUTUN ȘI ZIARE S.R.L

Ședința Adunării creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar

Adresa: Constanța, str. Izvor, nr. 132, jud. Constanța

Data: 25.01.2022, Ora: 12

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității.

Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la administratorul judiciar /lichidator judiciar, cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului.

Ordinea de zi:

1. Analiza oportunității și necesității schimbării strategiei de valorificare a bunurilor mobile rămase în patrimoniul Tutun și Ziare SRL prin diminuarea prețurilor de pornire licitație.

Informare privind ordinea de zi a Adunării creditorilor TUTUN ȘI ZIARE SRL din data de 25.01.2022:

Referitor la punctul 1 al ordinii de zi:

În patrimoniul debitoarei se regăsesc următoarele bunuri:

Nr. crt	Denumire bun	Anul fabricației	Valoare de piață -LEI fără TVA
1	Auto DAEWOO MATIZ CT 06WFC	2004	1,015
2	AUTO DAEWOO TICO CT 06 FNI	2000	404
3	FIAT DOBLO CARGO MAXI B 94 CBK	2008	5,790
4	FIAT DOBLO CARGO MAXI B 94 CBK	2008	5,790
5	FIAT DOBLO CARGO MAXI B 09 NWB	2008	5,790
6	FIAT DOBLO CARGO MAXI CT 09 NWC	2008	5,790
7	FIAT DOBLO CARGO MAXI CT 09 NVW	2008	4,825
8	FIAT DUCATO FURGON 2.2 MJET CT 09 ZLT	2008	5,790
9	FIAT DUCATO FURGON 2.2 MJET CT 09 ZLS	2008	4,825
10	FIAT DUCATO FURGON 2.2 MJET CT 09 ZLU	2008	7,735
11	FIAT DUCATO MAXI FURGON CT 09 NVZ	2008	7,735
12	FIAT DUCATO MAXI FURGON CT 09 NWA	2008	7,735
13	MOTOSTIVUITOR CATERPILLAR DP15N	2007	10,877

În patrimoniul debitoarei se regăsesc și bunuri de natura instalațiilor și echipamentelor de lucru, după cum urmează:

Nr. crt	Denumire bun	Anul fabricației	Valoare de piață -LEI fara TVA
1	MODUL CARTE PRESA		2,072
2	MODUL CARTE PRESA		2,072
3	MODUL CARTE PRESA		2,072
4	MASINA DE LEGAT CU BANDA	2007	376
5	MASINA LEGAT TRASPak 1		597
6	MASINA LEGAT TRASPak2		597
7	MASINA LEGAT TRASPak 3		597
8	MASINA SEMIAUTOMATA	2011	483
9	MASINA SEMIAUTOMATA	2011	483
10	MASINA SEMIAUTOMATA PT BANDA SERIA	2009	483
11	MASINA SEMIAUTOMATA PT BANDA SERIA	2009	483
12	MASINA SEMIAUTOMATA PT BANDA SERIA	2009	483
13	CASA DE BANI	2007	300
14	PRESA COMPACTA		1,050
15	MASINA DE LEGAT	2012	752
16	MASINA DE LEGAT SEMIAUTOMATA	2012	483

Creditorii au aprobat vânzarea la licitație la prețurile de pornire indicate în tabelele de mai sus, prețuri fără TVA.

Lichidatorul judiciar a organizat numeroase licitații conform strategiei de valorificare și a regulmentului aprobat în data de 20.11.2020, pentru valorificarea bunurilor debitoarei falite.

Până la data întocmirii prezentei convocări nu a fost valorificate bunurile mobile rămase în patrimoniul debitoarei falite, astfel cum au fost prezentate în rândurile de mai sus. Mentionam ca în conformitate cu strategia și regulamentul votat în Adunarea creditorilor din 20.11.2020 au fost organizate licitații cu orețul de pornire diminuat până la 80% din valoare raportului de evaluare, însă nu s-a reușit vânzarea bunurilor.

La termenul administrativ din data de 14.10.2021, judecătorul sindic a dispus ca lichidatorul judiciar să procedeze la convocarea adunării creditorilor până la data de 01.02.2021, cu ordinea de zi menționată în cuprinsul convocatorului.

Lichidatorul judiciar propune următoarea strategie de valorificare a bunurilor mobile ale debitoarei falite, prin diminuarea prețurilor de pornire licitație și organizarea de licitații publice cu strigare, după cum urmează:

- 4 licitații publice cu strigare, săptămânale, având ca preț de pornire 70% din valoarea de evaluare la care se adaugă TVA;
- 4 licitații publice cu strigare, săptămânale, având ca preț de pornire 60% din valoarea de evaluare la care se adaugă TVA;
- 4 licitații publice cu strigare, săptămânale, având ca preț de pornire 50% din valoarea de evaluare la care se adaugă TVA.

Informații suplimentare: Pentru alte informații suplimentare, vă puteți adresa lichidatorului judiciar.

Semnătura: Kronos Insolv SPRL, prin asociat coordonator Vizitiu Cătălina

Listă anexă creditori:

Banca Transilvania SA, prin Sucursala Constanța, Constanța Bd Mamaia, nr. 134, jud. Constanța, email: <a href="mailto:mihai.popteanu@bancatransilvania.ro">mihai.popteanu@bancatransilvania.ro</a> , <a href="mailto:anca.petre@btr.ro">anca.petre@btr.ro</a>
Direcția Regională Generală a Finanțelor Publice Galați prin AJFP Constanța Constanța, str. IG Duca, nr. 18, jud. Constanța. email: <a href="mailto:mariana.cocu.ct@mfinante.ro">mariana.cocu.ct@mfinante.ro</a>
Municipiul Constanța, prin Primar și Serviciul Public de Impozite Taxe Constanța Constanța, str. Sulmona, nr.22, jud. Constanța email: <a href="mailto:ues@spit-ct.ro">ues@spit-ct.ro</a>
Egmont Romania SRL

Sediul procesual ales: Societate Civilă de Avocați "Capraru, Acsinte & Asociații", București, B-dul Decebal, nr.17, bl.S16, sc.2, et.3, ap.30, Sector3
Wolters Kluwer SRL București, Bld.Tudor Vladimirescu, nr.22, Cladirea Green Gate, et.6, sector 5.
Viata Medicala Romaneasca SRL București, Calea Victoriei, nr.21-23, et.6,cam.64,Sector 3
Ring Media SRL București, str. Popa Tatu, nr.71, Sector1, București
Icar Tours Constanta SRL Constanta, str. Pescarilor, nr.26, bl.MZ11, sc. A, et.5, ap.21, jud. Constanta
Intact Publishing SRL București, sector 1, bd. Ficusului, nr.44A, corp B, etaj 4
E.O.M.EP Grup SRL București, Calea Victoriei, nr.224, ap.15, sector 1
Ola Publishing SRL Sediul ales: București, sector 1, str. Țintașului, nr.21, etaj.2
Media Erc Press SRL București, str. Moldovita, nr.8, bl.EM6, et.4, ap.99,Sector 4
Unicredit Leasing Corporation IFN SA., reprezentata de Mocanu și Asociații, cu sediul în București, str. Jean-Louis Calderon, nr.70, sector 2, sediul social: București, str. Ghețarilor, nr.23-25, sector 1, email: raluca.sacaleanu@mocanusprl.ro
C.N. Posta Romana SA Sediul: București, b-dul Dacia, nr.140, sector 2
Burda Media București SRL București, B-dul Decebal nr.25-29, etaj4, sector 3
Telegraf Advertising SRL prin lichidator judiciar Dovincescu IPURL Constanta, str. Ion Roata, nr.3 email: dovincescu.ipurl@yahoo.com
Efimeris Sevices SRL în faliment Constanta, str. Ion Roata, nr.3, etaj 2
Salserv Ecosistem SRL București, sector 5, str. Barca, nr.6, bl.M190, scara 1, ap.38
Sigma Trading SA Constanta, str. Ion Roata, nr.3, jud. Constanta
Babilon Press SRL București, str. Raul Mara, nr.10 C, parter, sector 4
Mediafax Group SA Sediul ales: Cabinet Av. Liana Petrovici, situate în București, Sector2, b-dul Pache Protopopescu, nr.25, etaj 5
Publione Media SRL Sediul ales: Cab. Av. Liana Petrovici, situate în București, b-dul Pache Protopopescu, nr.25, etaj 5 sector 2
Compania Nationala a Imprimeriilor Coresi SA – în insolventa, cu sediul în București, sector 1, Piata Presei Libere, nr.1, Administrator judiciar Victrix Capital S.P.R.L., cu sediul în București, sector 1, bd. Ion Mihalache, nr.65, ap.5, Reprezentata legal de dl. av. Cristian Ghita, e-mail: office@victrix.ro
Media Consulta Internațional SRL (cesionar al creantei Media Service Zawada SRL) București, str. Emanoil Porumbaru, nr. 89, sector 1 Email:mihai.craiu@mediaconsulta.ro
Salariați conform tabel definitiv creanțe

Semnătura: Kronos Insolv SPRL

\*

\*

\*

**EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: [onrc@onrc.ro](mailto:onrc@onrc.ro), Website [www.onrc.ro](http://www.onrc.ro), [www.buletinulinsolventei.ro](http://www.buletinulinsolventei.ro)

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 870/17.01.2022 conține 15 pagini. ISSN 1842-3094

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007