



**MINISTERUL JUSTIȚIEI**  
**OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

# **BULETINUL**

## **PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ**



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

<b>Județul Arad</b> .....	<b>2</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	2
1. Societatea MĂGUREANU CARWASH SRL .....	2
<b>Municipiul București</b> .....	<b>6</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	6
1. Societatea ARES INVEST SRL .....	6
2. Societatea IDEAL M PROIECT SRL .....	10
3. Societatea INTERAUTO TEAM S.R.L. ....	13
4. Societatea MARKIDES ESTATES SRL .....	14
5. Societatea NAD COMIMPEX COMPLET SRL .....	15
6. Societatea NICK PROD COM 2000 SRL .....	16
7. Societatea SOCIAL INTELLIGENCE PROJECTS S.R.L. (FOSTA TIGER PROTECTOR COMPANY SRL) .....	17
8. Societatea TRANSMAXIM INTERNATIONAL SRL .....	22
9. Societatea CORSAN CORVIAM CONSTRUCCION SA, MADRID, SUCURSALA BUCURESTI .....	23
10. Societatea DELTA DISTRIBUTION SA .....	24
<b>Județul Cluj</b> .....	<b>25</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	25
1. Societatea TOTAL EXPERT MASTER SRL .....	25
<b>Județul Constanța</b> .....	<b>26</b>
Secțiunea III - Asociații .....	26
1. ASOCIAȚIA CULTURALĂ MIȘCAREA TEATRALĂ PENTRU EDUCAȚIA TINERETULUI .....	26
<b>Județul Dâmbovița</b> .....	<b>31</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	31
1. Societatea PETRION SRL .....	31
2. Societatea TONICO GENERAL COM SRL .....	32
<b>Județul Gorj</b> .....	<b>33</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	33
1. Societatea ANDRUBEX SRL .....	33
<b>Județul Harghita</b> .....	<b>35</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	35
1. Societatea SICULUS AUTOCENTRUM SRL .....	35
2. Societatea KONTAKT TURISM SA .....	35
<b>Județul Timiș</b> .....	<b>36</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	36
1. Societatea ENID AZBEST SRL .....	36

**Județul Arad**

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea MĂGUREANU CARWASH SRL, cod unic de înregistrare: 22597113

**Raportul administratorului judiciar privind propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată a debitorului Măgureanu Carwash SRL**

Nr.1433/03.11.2021

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 2562 /108/2021, Tribunalul Arad, Secția a –II-a civilă

2.Arhiva/registratura instanței: Arad, Bd. V. Milea, nr.2, Jud. Arad, tel: 0374-491086; Arhiva:e-mail:tr-arad @just. ro;

Registratura: e-mail: tr-arad-reg@just.ro; Progr. arhivei/registraturii instantei: Luni-Vineri-08.30-15.00;

3.1.Debitor: Măgureanu Carwash SRL, sediul social: Mun.Arad, str. Predeal, nr.4-4/A, bl.2C, sc.C, ap.30, judet Arad, numar de ordine în registrul comerțului: J02 /1901/ 2007, Cod unic de înregistrare, CUI: 22597113.

3.2.Administrator special: nu este desemnat.

4. Administrator judiciar provizoriu: Cabinet Individual de Insolvență Marincaș Ludovica, sediul: Florești, str. Traian,

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

nr.2, bloc.Corp B, sc.2, et.1, ap.5, Jud. Cluj, CIF: 42784418, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 1B3387, nr. înregistrare în RFO I-1244, tel.0744-672983; e-mail: ludovica.marincas@yahoo.com; vichiember@yahoo.com.

5.Creditori: persoane fizice și juridice care dețin o creanță împotriva averii Măgureanu Carwash SRL

6.Subscrisul: Cabinet Individual de Insolvență Marincas Ludovica, în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitorului Măgureanu Carwash SRL, conform Sentinței nr.724/2021 din 19.10.2021, pronunțată de Tribunalul Arad, în dosarul nr. 2562/108/2021, în temeiul art.92 din Legea nr.85/2014, depun prezentul raport cu propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată a debitorului Măgureanu Carwash SRL :

I. Date de identificare-extrase din evidențele Oficiului Național al Registrului Comerțului.

1. Date privind societatea

Denumire: Măgureanu Carwash SRL

- Număr de ordine în registrul comerțului: J02/1901/2007

- Cod unic de înregistrare: 22597113

- sediul social: Mun.Arad, str. Predeal, nr.4-4/A, bl.2C, sc.C, ap.30, judet Arad

- Domeniul de activitate principal: Întreținerea și repararea autovehiculelor cod CAEN 4520

2. Date privind administrarea și conducerea debitoarei

Asociați persoane fizice

- Onciu Silviu-Achim, asociat unic

- Cetățenie română

- Aport la capitalul social 200 lei

- Număr părți sociale 20

- Cotă de participare la beneficii și pierderi 100%

Administrator statutar

- Onciu Silviu-Achim

3. Istoric al înregistrărilor la Oficiul Național al Registrului Comerțului

-La data înființării, 18.10.2007, societatea a avut sediul social în Municipiul Arad, str. Dorului, nr.30, bl.B-8, et.1, ap.5, jud.Arad, având asociat unic și administrator statutar pe d-na Măgureanu Ana-Maria

- Prin Hotărârea nr.1 din 2008 a asociatului unic se cooptează în societate asociatul Onciu Silviu-Achim, începând cu data de 06.05.2008, și se retrage asociatul Măgureanu Ana-Maria, cesionând cu titlu gratuit toate părțile sociale pe care le deținea, asociatului cooptat. Prin aceeași Hotărâre, se revocă din funcția de administrator d-na Măgureanu Ana-Maria și se numește administrator dl. Onciu Silviu-Achim, de asemenea, se schimbă sediului social al societății la adresa din Municipiul Arad, str. Predeal, nr.4-4/a, bloc 2C, ap.30, jud.Arad.

- Punct de lucru situat în Municipiul Arad, str. Câmpurilor, nr.39, jud.Arad. Data de început a valabilității pentru dovadă sediu 20.10.2009. Data expirării dovezii de sediu 20.10.2012.

- Punct de lucru situat în Municipiul Arad, str. Călărași, nr.18, jud.Arad. Data de început a valabilității pentru dovadă sediu 01.10.2007. Data expirării dovezii de sediu 01.10.2008.

II. Date privind deschiderea procedurii generale a insolvenței

Prin Sentința civilă nr. 724/2021 din 19.10.2021, pronunțată de Tribunalul Arad, s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei Măgureanu Carwash SRL, în urma admiterii cererii introductive formulată de către creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, prin aceeași sentință fiind numit în calitate de administrator judiciar provizoriu, Cabinet Individual de Insolvență Marincas Ludovica.

III. Mențiuni privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor de către administratorul judiciar provizoriu

În vederea întocmirii raportului prevăzut la art.92 din Legea nr.85/2014, conform dispozițiilor date de judecătorul sindic prin Sentința civilă nr. 724/2021 din 19.10.2021, am efectuat următoarele demersuri:

1. Notificarea privind deschiderea procedurii conform art.99-100 din Legea nr.85/2014

- Notificarea privind deschiderea procedurii generale a insolvenței debitoarei Măgureanu Carwash SRL, nr.1314/20.10.2021 a fost publicată în BPI nr.17963/25.10.2021. (Anexa nr.1)

Notificări trimise prin poștă, cu confirmare de primire, borderou nr.1330/20.10.2021 (Anexa nr.2)

- A fost comunicată Notificarea cu nr. de înregistrare 1322/20.10.2021 Măgureanu Carwash SRL prin poștă, cu confirmare de primire, la sediul menționat la Registrul Comerțului din Mun.Arad, str. Predeal, nr.4-4/A, bl.2C, sc.C, ap.30, judet Arad, prin care s-a comunicat și obligația depunerii la sediul administratorului judiciar a documentelor prevăzute la art.67 alin 1 din Legea nr.85/2014, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii. (Anexa nr.3)

- Un exemplar al Notificării, înregistrat sub nr.1323/20.10.2021, a fost comunicat, pe aceeași cale, administratorului statutar Onciu Silviu-Achim, la adresa menționată la Registrul Comerțului, prin care s-a comunicat și obligația depunerii la sediul administratorului judiciar a documentelor prevăzute la art.67 alin 1 din Legea nr.85/2014, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii. (Anexa nr.4)

- Au fost trimise notificări, de asemenea, prin poștă, următorilor creditori, potențiali creditori, instituții, societăți bancare:

- Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, nr.înreg.1324/20.10.2021 (Anexa nr.5)

- Primăria Municipiului Arad, nr.înreg. 1325/20.10.2021 prin care am solicitat și informații referitoare la eventuale obligații fiscale și bunuri impozabile înregistrate în evidențele instituției (Anexa nr.6)

- O.R.C. de pe lângă Tribunalul Arad, nr.1328/20.10.2021 (Anexa nr.7)
  - Inspectoratul Teritorial de Muncă Arad, nr.înreg.1329/20.10.2021 prin care am solicitat și informații privind eventuale înregistrări de contracte de muncă active (Anexa nr.8)
  - Adresa nr.1317/20.10.2021 trimisă Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculări Vehicule Arad, prin care am solicitat informații referitoare la eventuale înregistrări în evidență de mijloace de transport auto și dacă în ultimii 2 ani anteriori deschiderii procedurii insolvenței a dobândit sau înstrăinat mijloace de transport auto.(Anexa nr.9)
  - Adresa nr.1316/20.10.2021 trimisă Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Arad, prin care am solicitat informații cu privire la eventuala deținere în proprietate de bunuri imobile și dacă în ultimii 2 ani anteriori deschiderii procedurii insolvenței debitoarea a dobândit sau înstrăinat bunuri imobile. (Anexa nr.10)
  - Notificări trimise prin e-mail, cu semnătură electronică:
  - Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Munca Arad, nr.înreg.1326/20.10.2021 (Anexa nr.11)
  - AAAS București, nr.înreg.1321/20.10.2021 (Anexa nr.12)
  - Am transmis pe mail în data de 20.10.2021 o notificarea nr.1327/20.10.2021 următoarelor bănci: ING Bank, Garanti Bank, Raiffeisen Bank, Libra Bank, Alpha Bank, CEC Bank, Credit Europe Bank, Intesa San Paolo Bank, OTP Bank, TBI Credit, Patria Credit, Banca Românească, Pro Credit Bank, First Bank, Unicredit Bank, BRD GSG SA, Banca Transilvania SA, Techventures Bank, conform listă-desfășurător printat. (Anexa nr.13)
  - În urma verificării portalului instanțelor de judecată nu am identificat niciun litigiu. Totuși, am trimis pe mail, prin adresa nr.1318/20.10.2021, executorilor judecătorești din circumscripția Curții de Apel Timișoara, solicitare privind suspendarea acțiunilor de executare silită împotriva debitoarei, cererile urmând a fi soluționate în cadrul dosarului de insolvență.(Anexa nr.14)
  - A fost publicat un anunț cu privire la prezenta procedură în ziarul Național la data de 21.10.2021 (Anexa nr.15)
  - Urmare a transmiterii prin poștă a notificărilor, conform borderou nr. 1330/20.10.2021, s-au întors confirmările de primire de la: OCPI Arad, Primăria Arad, ORCT Arad, ITM Arad, AJFP Arad. Nu s-au primit documentele solicitate administratorului statutar al debitoarei Măgureanu Carwash S.R.L, prin notificările trimise.
  - În urma notificărilor trimise la bănci, până la această dată am primit răspuns de la Libra Bank, Intesa San Paolo Bank, Patria Bank, Alpha Bank, CreditEurope Bank, Banca Românească, First Bank, Techventures Bank, OTP Bank și Unicredit Bank. Răspunsul acestor bănci a fost că debitorul nu este clientul lor, nu are deschise conturi la aceste bănci.(Anexa nr.16)
  - Primăria Municipiului Arad a comunicat pe e-mail, cu adresa nr.729695/03.11.2021, faptul că debitoarea nu figurează în evidența fiscală a Direcției Venituri Arad cu bunuri mobile și/sau imobile și nu înregistrează obligații de plată la data deschiderii procedurii insolvenței. (Anexa nr.17)
- Celelalte instituții care au fost notificate nu au răspuns până la această dată.
- Din analiza înscrisurilor depuse de către creditoarea AJFP Arad la cererea de deschidere a procedurii, în legătură cu debitoarea Măgureanu Carwash SRL, se rețin următoarele:
  - nu au fost identificate bunuri urmăribile;
  - nu a depus situații financiare la organul fiscal;
  - nu a depus declarații de impozite și taxe;
  - a fost declarată inactivă începând cu data de 25.06.2012, conform Deciziei nr.4637/ 25.04.2012;
  - nu a mai efectuat plăți, în ultimele 60 zile nefiind înregistrată nicio plată pe codul fiscal al debitoarei;
  - a fost declarată insolubilă, conform procesului verbal de declarare a insolvabilității nr.ARG-DEJ-27166/29.12.2016;

## 2. Convocarea AGA pentru desemnarea administratorului special

În vederea numirii unui administrator special, în conformitate cu art.53, raportat la art.52 din Legea nr.85/2014 a fost convocată Adunarea Generală a Asociațiilor, prin Convocator înreg. sub nr.1314/20.10.2021, trimis prin poștă, cu confirmare de primire, către asociatul unic/administrator statutar Onciu Silviu-Achim la domiciliul cunoscut, dar și la sediul societății din Mun.Arada, str. Predeal, nr.4-4/A, bl.2C, sc.C, ap.30, judet Arad, și publicat în BPI nr.17914/25.10.2021.

La data și ora convocării Adunării Generale a Asociațiilor Măgureanu Carwash SRL, 29.10.2021, ora 12, la sediul administratorului judiciar din loc. Florești, str. Traian, nr.2, bloc Corp B, sc.2, et.1, ap.5, jud.Cluj, nu s-a prezentat nimeni și nu a fost transmis niciun punct de vedere în legătură cu ordinea de zi comunicată prin Convocatorul nr. 1314/20.10.2021. Prin urmare, nu s-a luat măsura desemnării administratorului special. Procesul verbal al Adunării Generale a Asociațiilor Măgureanu Carwash SRL, înregistrat sub nr.1383/29.10.2021, a fost publicat în BPI nr.18351/29.10.2021.

Documentele menționate mai sus au fost transmise pe e-mail de către administratorul judiciar provizoriu Registraturii Tribunalului Arad la data de 01.11.2021, în vederea depunerii acestora la dosarul cauzei.

## 3. Alte demersuri efectuate de administratorul judiciar provizoriu

- La data de 27.10.2021 și la data 29.10.2021 am apelat de 4 ori, respectiv 7 ori, în intervale orare diferite, numărul de telefon fix cu care figurează înregistrată societatea în evidențele Registrului Comerțului dar, de fiecare dată am fost întâmpinați cu mesajul:”Abonatul apelat nu este disponibil, vă rugăm reveniți mai târziu”.
- Constatând că la data și ora convocării Adunării Generale a Asociațiilor Măgureanu Carwash SRL -29.10.2021, ora 12,

nu s-a prezentat nimeni și nu a fost transmis niciun punct de vedere în legătură cu ordinea de zi, am apelat și un număr de telefon mobil identificat în Certificatul Constatator eliberat de Registrul Comerțului. A răspuns o doamnă, iar din discuția avută am înțeles că este fostul administrator al societății, că acest număr de telefon nu a fost niciodată al d-lui Onciu dar că acesta nu și-a actualizat datele la Registrul Comerțului, că nu știe, nu deține informații de actualitate privind date de contact ale d-lui Onciu Silviu Achim.

-A fost întocmită și trimisă Adresa nr.1385/29.10.2021 către Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Cluj, cu solicitarea de a ne comunica date privind adresa actuală a fostului administrator statutar.(Anexa nr.18)

Examinând situația debitoarei, înscrisurile existente și, de asemenea, având în vedere rezultatul verificărilor efectuate, administratorul judiciar provizoriu constată următoarele:

- Debitoarea a fost declarată de către AJFP Arad ca inactivă începând cu data de 25.06.2012, conform Deciziei nr. 4637/25.04.2012;

-Debitoarea a fost declarată de către AJFP Cluj ca fiind insolvabilă, conform procesului verbal de declarare a insolvabilității nr.ARG- DEJ-27166/29.12.2016;

- Nu a depus situații financiare la organul fiscal;

- Nu a mai efectuat plăți, în ultimele 60 zile nefiind înregistrată nicio plată pe codul fiscal al debitoarei;

- Din datele existente până la această dată, debitoarea nu deține bunuri în patrimoniu.

Față de toate aceste împrejurări, administratorul judiciar provizoriu apreciază că sunt incidente dispozițiile art.38, alin.2), lit.c) din Legea nr.85/2014, astfel:

pct.1- nu dețin niciun bun în patrimoniul lor;

coroborate cu cele ale art.92 alin.2) din Legea nr.85/2014 și propunem intrarea în faliment în procedură simplificată a debitoarei Măgureanu Carwash SRL

IV. Cereri adresate judecătorului sindic

Solicităm pronunțarea, după dezbaterea prezentului raport, a unei hotărâri de aprobare a concluziilor raportului prezentat, deschiderea procedurii simplificate împotriva debitoarei Măgureanu Carwash SRL și intrarea acesteia în faliment.

Depunem prezentul raport în conformitate cu prevederile art.58, alin.1) lit.a) și cele ale art.92, alin.2) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Atașăm prezentului raport:

-Anexele menționate în cuprinsul raportului, conform OPIS atașat;

-Dovada comunicării Notificării cu propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată și a prezentului raport debitoarei prin administratorul statutar; (Anexa nr.19)

-Dovada comunicării Notificării cu propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată și a prezentului raport creditoarei AJFP Arad, care a depus cererea introductivă;(Anexa nr.20)

Prezentul raport a fost dat spre publicare în BPI. De asemenea, vom publica în BPI Notificarea privind propunerea de intrare în faliment. Dovezile de publicare le vom prezenta ulterior.

Administrator judiciar provizoriu, Cabinet Individual de Insolvență Marincaș Ludovica,  
prin reprezentant legal Marincaș Ludovica

\*

### **Notificare privind propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată a debitorului Măgureanu Carwash SRL**

Nr.1440/04.11.2021

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 2562 /108/2021, Tribunalul Arad, Secția a –II-a civilă

2.Arhiva/registratura instanței: Arad, B-dul V. Milea, nr.2, Jud. Arad, Tel: 0374-491086; Arhiva:e-mail:tr-arad @just.ro; Registratura: e-mail: tr-arad-reg@just.ro; Programul arhivei/registraturii instanței: Luni-Vineri-08.30-12.30, joi-08.30-12.30;13.00-15.00;

3.1.Debitor: Măgureanu Carwash SRL, sediul social: Mun.Arad, str. Predeal, nr.4-4/A, bl.2C, sc.C, ap.30, județ Arad, număr de ordine în registrul comerțului: J02 /1901/ 2007, Cod unic de înregistrare, CUI: 22597113.

3.2.Administrator special: nu este desemnat.

4. Administrator judiciar provizoriu: Cabinet Individual de Insolvență Marincaș Ludovica, sediul: Florești, str. Traian, nr.2, bloc.Corp B, sc.2, et.1, ap.5, Jud. Cluj, CIF: 42784418, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 1B3387, nr. înregistrare în RFO I-1244, Tel.0744-672983; e-mail: ludovica.marincas@yahoo.com; vichiember@yahoo.com.

5.Creditori: persoane fizice și juridice care dețin o creanță împotriva averii Măgureanu Carwash SRL

6.Subscrisul: Cabinet Individual de Insolvență Marincaș Ludovica, în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitorului Măgureanu Carwash SRL, conform Sentinței nr.724/2021 din 19.10.2021, pronunțată de Tribunalul Arad, în dosarul nr. 2562/108/2021, comunică următoarea

Notificare privind propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată a debitorului Măgureanu Carwash SRL

Prin care învederăm faptul că vom propune intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitorului Măgureanu Carwash SRL, raportat la dispozițiile art.38, alin.2, lit.c), pct.1 din Legea nr.85/2014, având în vedere că debitoarea nu deține bunuri.

Administrator judiciar provizoriu, Cabinet Individual de Insolvență Marincaș Ludovica,  
prin reprezentant legal Marincaș Ludovica

**Municipiul București**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea ARES INVEST SRL**, cod unic de înregistrare: 14185340

România

Curtea de Apel București

Splaiul Independenței nr.5, Cod postal 050091, București, sector 4

Secția a VI-a Civilă

Destinatar:

Buletinul Procedurilor De Insolvență

Dosarul nr. 16186/3/2018/a2

Materia: Faliment

Stadiul procesual al dosarului: Apel

Obiectul dosarului: atragerea răspunderii pentru intrarea în insolvență (art. 169 Legea 85/2014)

Complet: s6 completul 11a

**Comunicare hotărâre Civilă nr. 1631/2021 din data de 22 Octombrie 2021**

Se comunică, alăturat, copia hotărârii civile NR. 1631/2021 DIN DATA DE 22 Octombrie 2021, de către Curtea de Apel București Secția a VI-a Civilă., privind pe debitoarea SC Ares Invest SRL.

Președinte,

Grefier,

\*

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:CABUC:2021:046.001631

Dosar nr. 16186/3/2018/a2

(număr vechi – 1746/2021)

România

Curtea de Apel București-Secția a VI-a Civilă

**Decizia civilă nr. 1631A/2021**

Ședința publică din data de 22.10.2021

Curtea constituită din:

Președinte-Cosmin Florin Preda

Judecător-Lucian Mihali-Viorescu

Grefier – Elena Atomulesei

Pe rol se află apelul declarat de apelanta-reclamantă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București în reprezentarea Administrației sector 1 a Finanțelor Publice, împotriva sentinței civile nr. 3476/18.06.2021, pronunțate de Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă în dosarul nr. 16186/3/2018/a2, în contradictoriu cu intimații-pârâți Iorgulescu Cătălin Alexandru și Iorgulescu Vlad Tudor.

La apelul nominal făcut în ședință publică, la strigarea cauzei la ordine, a răspuns intimatul Iorgulescu Vlad Tudor personal, legitimat de instanță, cu datele de identificare menționate în caietul grefierului de ședință, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Curtea, constatând că apelanta a solicitat judecarea cauzei în lipsă (fila 10), acordă cuvântul în dezbaterile apelului.

Intimatul Iorgulescu Vlad Tudor solicită respingerea apelului, pentru motivele expuse pe larg prin întâmpinare, cu mențiunea de a se avea în vedere toate actele aflate la dosarul cauzei și că își rezervă dreptul de a solicita cheltuieli de judecată pe cale separată.

Curtea, considerându-se lămurită, declară dezbaterile închise și reține apelul spre soluționare.

**Curtea,**

Deliberând asupra apelului civil de față, constată următoarele:

1. Hotărârea ce formează obiectul căii ordinare de atac pendinte

1.1. Prin sentința civilă nr.3476/18.06.2021, pronunțată de Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă în dosarul nr. 16186/3/2018/a2, a fost respinsă, ca neîntemeiată, cererea de atragere a răspunderii patrimoniale formulată de reclamanta Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București în reprezentarea Administrației sector 1 a Finanțelor Publice, în contradictoriu cu pârâții Iorgulescu Cătălin Alexandru și Iorgulescu Vlad Tudor.

1.2. În motivarea sentinței amintite, s-au evidențiat, în esență, următoarele:

1.2.1. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului București sub nr.16186/3/2018/a2, reclamantul Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, în reprezentarea Administrației Finanțelor Publice sector 1, a solicitat obligarea pârâților Iorgulescu Cătălin Alexandru și Iorgulescu Vlad Tudor, administratorul și asociatul debitorului SC Ares Invest SRL, la suportarea pasivului societății debitoare, având în vedere că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art.169 alin.(1) lit. c) și d) din Legea nr.85/2014.

1.2.2. Pârâțul Iorgulescu Vlad Tudor a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, ca neîntemeiată.

1.2.3. În urma analizării actelor dosarului, judecătorul-sindic a reținut, în esență, următoarele:

Răspunderea reglementată de art.169 din Legea nr.85/2014 nu este o extindere a procedurii falimentului asupra

membrilor organelor de conducere, ci una personală, care intervine numai atunci când, prin săvârșirea vreunei fapte din cele enumerate de textul de lege, aceștia au contribuit la ajungerea societății debitoare în stare de insolvență.

În ceea ce privește fapta prevăzută de dispozițiile art.169 lit. d) din lege, după evocarea prevederilor art.169 alin.(2) teza a II-a din legea nr.85/2014 și ale art.10 alin.(1) din Legea nr.82/1991, se observă de prima instanță că, din certificatul emis de Oficiul Registrului Comerțului și raportul întocmit în conformitate cu dispozițiile art. 97 din Legea nr. 85/2014, publicat în BPI nr. 15809/24.08.2018, rezultă că pârâții Iorgulescu Cătălin Alexandru și Iorgulescu Vlad Tudor au avut calitatea de asociați ai debitorului, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 75%, respectiv 25%. Funcția de administrator a fost deținută de către Iorgulescu Cătălin Alexandru.

Prezumția instituită de prevederile art.169 alin.2 teza a II-a, prezumție cu caracter relativ, sancționează atitudinea pârâtului care, legal notificat cu privire la predarea documentelor, nu își îndeplinește obligația legală, fapt ce aduce atingere posibilității lichidatorului judiciar de a analiza activitatea debitorului, circuitul bunurilor aflate în patrimoniul debitorului, în vederea formulării acțiunilor prevăzute de lege ce au drept finalitate acoperirea masei credale.

Din raportul publicat în BPI nr.18903/09.10.2018, rezultă că Iorgulescu Vlad Tudor a transmis lichidatorului judiciar, pe e-mail, bilanțurile contabile aferente anilor 2014, 2015, 2016. La dosar se regăsesc situațiile financiare ale societății, cu viza ANAF (filele 34-120).

Din răspunsurile emise de Direcțiile de Impozite și Taxe Locale sector 1-6, rezultă că debitorul nu figurează cu bunuri în patrimoniu.

Față de considerentele expuse, instanța apreciază că nu operează prezumția instituită de art.169 alin.(2) teza a II-a, fapta pârâților urmând a fi analizată prin prisma îndeplinirii condițiilor răspunderii civile delictuale în cazul ipotezelor prevăzute de art.169 alin.(2) teza I.

Fapta prevăzută la art.169 lit. d) din lege, cuprinde trei ipoteze. Primele două ipoteze se refera la faptul că pârâții au ținut o contabilitate fictivă și a făcut să dispară unele documente contabile, însă reclamantul nu a probat cele afirmate. Cea de-a treia ipoteză prevăzută de lit. d) a art.138 din lege se referă la faptul că pârâții nu ar fi ținut o contabilitate în conformitate cu legea.

Faptul că pârâții nu au depus la organele abilitate declarațiile fiscale corespunzătoare nu este de natură să ducă la angajarea răspunderii lor în lipsa dovedirii raportului de cauzalitate între această faptă și ajungerea societății în stare de insolvență. Or, în speță, reclamantul nu a făcut dovada acestui raport de cauzalitate.

În ceea ce privește fapta prevăzută de dispozițiile art. 169 lit. c) din legea nr. 85/2014, simpla invocare la modul general a unui management defectuos nu este în măsură a atrage aplicabilitatea dispozițiilor legale menționate, ci trebuie să se arate în concret care sunt faptele săvârșite de asociați care au dus la insolvența societății.

Prin reglementările din art.169 din Legea nr.85/2014, legiuitorul nu a înțeles să instituie o prezumție legală de vinovăție și de răspundere, ci a prevăzut doar posibilitatea atragerii acestei răspunderi, dar după administrarea de dovezi care să conducă la concluzia că, prin faptele enumerate de lege, s-a contribuit la ajungerea societății în stare de insolvență.

Ca atare, în lipsa unor dovezi concrete din care să rezulte în concret care sunt activitățile dispuse de asociați, modalitatea în care s-au realizat aceste fapte, perioada de timp, și nu în ultimul rând faptul ca acestea ar fi produs starea de insolventa, nu poate fi reținută ca fiind dovedită fapta ilicită.

În fine, a apreciat prima instanță că nu există legătură de cauzalitate între neformularea cererii de deschidere a procedurii în termen de 30 de zile de la apariția stării de insolvență, întrucât aceasta este anterioară faptei, astfel cum rezultă chiar din dispozițiile art.66 alin.(1) din lege.

2. Apelul declarat în cauză și procedura în fața instanței de control judiciar devolutiv

2.1.1. Împotriva sentinței civile nr.3476/18.06.2021, creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, în reprezentarea Administrației sector 1 a Finanțelor Publice, a declarat, în termen legal, apel.

Prin această cale devolutivă de atac, s-a solicitat ca, în urma admiterii sale, să se schimbe în tot sentința apelată, în sensul de a se admite cererea introductivă, așa cum a fost formulată.

2.1.2. În motivarea apelului, s-a învederat că hotărârea atacată este netemeinică și nelegală, în mod greșit respingându-se cererea de atragere a răspunderii patrimoniale ca neintemeiată.

Astfel, în argumentare, a susținut apelanta, în esență, următoarele:

În primul rând, sentința pronunțată în prezenta cauză nu a ținut cont de concluziile raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la starea de insolvență, document cu valoare probatorie și care conține suficiente elemente în dovedirea răspunderii patrimoniale ce incumbă pârâtului, în cuprinsul acestuia fiind consemnat faptul că nu au fost depuse informațiile fiscale obligatorii desfășurării acestui gen de activitate, iar societatea nu figurează cu situații financiare prelucrate în baza de date, ceea ce înseamnă o eludare volițională a legii, cu consecințe grave.

În al doilea rând, în mod greșit, s-a reținut că nu există legătură de cauzalitate între fapta săvârșită, prejudiciu și legătura de cauzalitate. Astfel, în lipsa oricăror documente contabile, singura concluzie care se desprinde este intenția vădită a intimatului de a eluda plata obligațiilor fiscale la care erau ținută în urma activității desfășurate. Interesul a fost acela de a ascunde datele economice, nepermițând efectuarea unei analize corecte care să conducă la stabilirea cuantumului de plată, ori tocmai această acțiune este pedepsită în legislația curentă. De asemenea, în pronunțarea sentinței apelate nu s-a ținut cont atât de efectele activității economice, cât și de implicațiile sociale ale acesteia, prin numărul mare de participanți și efectele sociale pe care le generează. Scutirea în mod nejustificat de plata obligațiilor fiscale aferente creează un dezechilibru atât în plan economic, prin crearea unui regim discriminant față de alte societăți comerciale ce înțeleg să achite în mod corect și la timp această obligație, cât și prin producerea unui pagube în patrimoniul statului, care nu își mai poate susține anumite cheltuieli din lipsa acestor încasări.

În al treilea rând, sentința atacată nu a luat în considerare prevederile art.66 din legea nr.85/2014, care stipulează termenul de 30 de zile pentru aplicarea dispozițiilor actului normativ specificat, nerespectarea acestuia ducând la mărirea prejudiciului în dauna creditorilor, aspect ce nu poate fi considerat o culpă, această faptă fiind rezultatul unei intenții directe de încălcare a legii și nu cum s-a reținut în mod eronat, că ar avea relevanță numai în măsura în care debitorul ar fi continuat, după intrarea în incapacitatea de plată, o activitate neprofitabilă în interesul personal al organelor de conducere.

În al patrulea rând, nu a fost luate în considerare toate elementele care atrag răspunderea patrimonială conform art. 169 alin.(1) lit. d) din legea nr. 85/2014, cu precădere prevederile referitoare la nepredarea documentelor contabile către lichidatorul judiciar, atât culpa cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu prezumându-se în acest caz. Sentința apelată se limitează în a preciza că nedeplinirea actelor nu poate fi asimilată neîndeplinirii obligației de a ține contabilitatea, ceea ce intră într-o totală contradicție cu textul de lege enunțat mai sus și modalitatea concretă de existență a răspunderii patrimoniale stabilite de legiuitor. Mai mult, deși se face vorbire de existența a trei ipoteze, nu se face precizarea decât despre două dintre acestea, ambele de natură să înlăture în mod nejustificat vinovăția administratorului, rezultând astfel ambiguitatea sentinței apelate, care nu clarifică în vreun fel situația existentă.

Toate argumentele enumerate constituie dovezi pentru atragerea răspunderii pârâtului, dar pe care, în mod eronat, instanța de fond nu le-a luat în considerare, ignorând textele de lege care conțin norme sancționatorii privind acest gen de fapte. Chiar dacă pârâtul nu a primit notificările transmise de lichidatorul judiciar, acest aspect poate fi interpretat ca o agravare a răspunderii și nu ca o exonerare, așa cum s-a reținut. Avem în vedere că obligațiile, ca și drepturile, trebuie executate voluntar, nefiind nevoie de notificări sau alte forme de atenționare, inclusiv folosirea forței coercitive.

Trebuie avute în vedere și dispozițiile art.328 din Codul de procedură civilă.

2.2. Intimatul-pârât Iorgulescu Vlad Tudor a depus la data de 21.07.2021 întâmpinare, prin care a solicitat respingerea apelului, ca nefondat și obligarea apelantei la plata cheltuielilor de judecată.

Intimatul-pârât Iorgulescu Cătălin Alexandru nu a depus nici în faza apelului întâmpinare, cu toate că apelul i-a fost comunicat la domiciliul acestuia (fila 22).

3. Considerentele instanței de apel care au fundamentat soluția dată în cauză

Analizând apelul în raport de actele și lucrările dosarului, de criticile formulate și cu observarea prevederilor art.476-479 C.proc.civ., Curtea constată următoarele:

3.1. Cu titlu preliminar, notează Curtea că, așa cum în mod corect a reținut și judecătorul-sindic, răspunderea reglementată de art.169 din Legea nr.85/2014 nu este o extindere a procedurii falimentului asupra membrilor organelor de conducere, ci una personală, care intervine numai atunci când, prin săvârșirea vreunei fapte din cele enumerate de textul de lege, aceștia au cauzat ajungerea societății debitoare în stare de insolvență.

Natura juridică a răspunderii reglementate de art.169 din Legea nr. 85/2014 este cea a unei răspunderi speciale, care împrumută cele mai multe din caracteristicile răspunderii delictuale, nefiind o răspundere contractuală.

Fiind vorba de o răspundere delictuală, așa cum în mod corect a reliefat și prima instanță, pentru a fi angajată, trebuie îndeplinite condițiile generale ale răspunderii civile delictuale, care reies din art.998-999 C.civ. ori art.1349 din Noul C.civ., raportat la data săvârșirii faptelor (fapta ilicită, prejudiciul, legătura de cauzalitate și culpa), condiții care capătă în această situație unele conotații speciale.

Faptele enumerate în dispozițiile art.169 din Legea nr.85/2014 trebuie să fi cauzat ajungerea debitoarei în stare de insolvență.

3.2. Apelanta, pe de o parte, a afirmat că intimații-pârâți Iorgulescu Vlad Tudor și Iorgulescu Cătălin Alexandru se fac vinovați de fapta prevăzută de art.169 alin.(1) lit. c) din legea nr.85/2014.

Sunt invocate, însă, generic continuarea activității în interes personal de către acesta, precum și dezinteresul arătat față de respectarea condițiilor și normelor legale, fără a se indica, în concret, elemente care să ducă la concluzia îndeplinirii condițiilor prevăzute la art.169 lit. c) din lege.

În privința susținerii apelantei potrivit căreia „sentina atacată nu a luat în considerare prevederile art.66 din legea nr.85/2014, care stipulează termenul de 30 de zile pentru aplicarea dispozițiilor actului normativ specificat, nerespectarea acestuia ducând la mărirea prejudiciului în dauna creditorilor”, constată Curtea că încălcarea dispozițiilor art.66 din legea nr. 85/2014 nu este sancționată cu instituirea răspunderii conform art.169 alin.(1) lit. c) din aceeași lege în privința reprezentanților societății debitoare.

Aceasta, fiindcă solicitarea de a se face aplicarea dispozițiilor legii nr. 85/2014 la apariția stării de insolvență este, evident, o faptă ulterioară apariției insolvenței; or, dispozițiile art.169 din lege reglementează o răspundere specială, care se poate angaja pentru fapte anterioare apariției insolvenței și care au cauzat starea de insolvență.

De asemenea, activitatea neprofitabilă și managementul defectuos invocate de apelantă, chiar dacă ar fi cauzat pierderi în patrimoniul debitoare, nu constituie o cauză de atragere a răspunderii, neregăsindu-se printre cele prevăzute în mod expres și limitativ de art.169 din lege, așa cum judicios s-a reținut și de către prima instanță.

Pentru a putea fi angajată răspunderea patrimonială a membrilor organelor de conducere ale unei societăți supuse procedurii colective, ar fi trebuit dovedită nu numai săvârșirea faptelor reclamate, ci și legătura de cauzalitate dintre acestea și ajungerea societății în stare de insolvență, legătura de cauzalitate nefiind prezumată.

Aserțiunile apelantei, constând în prezumții simple, nesusținute de nici o probă concretă, nu sunt suficiente pentru ca instanța să angajeze răspunderea patrimonială a unei persoane, deoarece părților le revine sarcina de a-și dovedi afirmațiile, iar invocarea prevederilor art.169 din Legea nr.85/2014 nu atrage automat răspunderea membrilor organelor de conducere, întrucât legiuitorul nu a înțeles să instituie o prezumție legală de vinovăție și de răspundere în sarcina



acestora, ci a prevăzut posibilitatea atragerii acestei răspunderi, după administrarea de dovezi care să conducă la concluzia că, prin faptele enumerate de lege, s-a cauzat ajungerea societății în stare de insolvență.

3.3. Pe de altă parte, constată Curtea că o altă faptă invocată a fi fost săvârșită de către intimații-pârâți Iorgulescu Vlad Tudor și Iorgulescu Cătălin Alexandru este cea prevăzută de art.169 alin.(1) lit. d) din lege (ținerea unei contabilități fictive, neținerea contabilității în conformitate cu legea sau dispariția unor documente contabile). Teza a II-a a acestui text de lege prevede că: „În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Prezumția este relativă”.

Sub acest aspect, notează instanța de apel că, așa cum corect a subliniat și prima instanță, apelanta-reclamantă, în privința faptei de a nu ține contabilitatea în conformitate cu legea [art.169 alin.(1) lit. d) teza III din lege], nu a precizat și nu a dovedit, nici chiar în faza apelului, care a fost mecanismul causal prin care omisiunea imputată intimaților-pârâți ar fi condus la ajungerea debitoarei în stare de insolvență.

Mai mult, se observă că, în speță, raportul publicat în BPI nr.18903/ 09.10.2018 atestă faptul că intimatul Iorgulescu Vlad Tudor a transmis lichidatorului judiciar, pe e-mail, bilanțurile contabile aferente anilor 2014, 2015, 2016, iar, la filele 34-120 vol. I dosar fond, sunt atașate situațiile financiare ale societății debitoare Ares Invest SRL, cu viza ANAF. Reiese așadar că, contrar alegațiilor apelantei, nu se verifică a treia ipoteză prevăzută de lit. d) a art.169 alin.(1) din lege, care se referă la faptul că intimații-pârâți nu ar fi ținut o contabilitate în conformitate cu legea, după cum nu se poate vorbi, în speță, nici despre nepredarea documentelor contabile către lichidatorul judiciar.

Aceasta cu atât mai mult cu cât se observă cu pregnanță faptul că societatea debitoare nu mai avea activitate de peste 6 ani, motiv pentru care toate declarațiile și bilanțurile depuse reflectau această realitate.

Mai mult, evidențiază Curtea că, pe tot parcursul procesului, apelanta-reclamantă nu a invocat și nici nu a probat-deși era obligată în acest sens, în temeiul art.249 din noul Cod de procedură civilă-vreun element concret privind norma contabilă încălcată, conducerea unei evidențe contabile fictive sau neconforme cu legea, nefiind dovedită, așadar, săvârșirea de către intimații-pârâți Iorgulescu Vlad Tudor și Iorgulescu Cătălin Alexandru a faptei ilicite invocate, respectiv ținerea unei contabilități fictive, neținerea contabilității în conformitate cu legea sau dispariția unor documente contabile.

De altfel, și în apel reclamanta s-a limitat la invocarea unor aspecte generale privind angajarea răspunderii, fără o indicare concretă a faptelor săvârșite de intimați.

În plus, notează Curtea că împrejurarea că nu au fost depuse documentele contabile la organele fiscale, chiar dacă ar fi fost dovedită de către reclamantul (apelant), nu poate fi asimilată cu săvârșirea faptelor ilicite prevăzute de lit. d) a art.169 din Legea nr.85/2014.

Aceasta, întrucât, așa cum corect a arătat și prima instanță, teza a II-a a art.169 alin.(1) lit. d) din legea nr.85/2014 instituie o prezumție legală relativă a cărei premisă este nepredarea documentelor contabile, ca fapt cunoscut, vecin și conex pe care se întemeiază prezumția, în sensul art.328 alin.1 C.proc.civ, iar omisiunea de a preda documentele contabile scutește de dovadă doar cu privire la culpa și la legătura de cauzalitate dintre fapta ilicită și prejudiciu, nu și cu privire la fapta ilicită și nici nu reprezintă o faptă ilicită, în sine.

Într-adevăr, dacă s-ar accepta teza contrară, propusă de către apelantă, s-ar ajunge la situația în care o împrejurare ulterioară, respectiv nepredarea documentelor contabile către lichidatorul judiciar, ar contribui la apariția stării de insolvență a debitoarei, o împrejurare anterioară, deși cauza precede efectul și nu invers.

În fine, autoarea apelului de față nu a furnizat pe tot parcursul procesului niciun element din care să rezulte de ce intimatul-pârât Iorgulescu Vlad Tudor ar putea fi ținut să răspundă în temeiul art.169 alin.(1) lit. d) din legea nr.85/2014, adică pentru ținerea unei contabilități fictive, neținerea contabilității în conformitate cu legea sau dispariția unor documente contabile, în condițiile în care acest intimat nu a fost niciodată administrator al societății Ares Invest SRL, așa cum atestă certificatul emis de Oficiul Registrului Comerțului și raportul publicat în BPI nr.15809/24.08.2018, iar, potrivit art.10 alin.(1) din legea nr.82/1991, obligații în această materie (organizarea și conducerea contabilității) revin numai administratorului unei societăți (nu și unui asociat minoritar).

#### 4. Soluția instanței de apel și temeiul legal al acesteia

Prin urmare, pentru considerentele expuse mai sus, Curtea constată că judecătorul-sindic a pronunțat o hotărâre legală și temeinică, a cărei confirmare se impune, motiv pentru care, cu observarea prevederilor art.480 alin.(1) C.proc.civ., coroborate cu cele ale art.342 alin.(1) din legea insolvenței, va respinge, ca nefondat, apelul de față.

#### **Pentru aceste motive, în numele legii, decide:**

Respinge, ca nefondat, apelul declarat de apelanta-reclamantă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București în reprezentarea Administrației sector 1 a Finanțelor Publice, cu sediul în sector 2, București, str. Speranței, nr.40, împotriva sentinței civile nr. 3476/ 18.06.2021, pronunțate de Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă în dosarul nr. 16186/3/2018/a2, în contradictoriu cu intimații-pârâți Iorgulescu Cătălin Alexandru și Iorgulescu Vlad Tudor, CNP 1800324410124, ambii cu domiciliul în sector 1, București, str. Nikolai Gogol, nr. 1A, et.2, ap.4.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi, în ziua de 22.10.2021.

Președinte,  
Cosmin Florin Preda

Judecător,  
Lucian Mihali-Viorescu

Grefier,  
Elena Atomulesci

**2. Societatea IDEAL M PROIECT SRL**, cod unic de înregistrare: 20434268

România

Curtea de Apel București

Secția a V-a Civilă

Str. Splaiul Independenței, nr. 5, sector 4

Dosar nr. 37071/3/2019/a2

(Număr în format vechi 1618/2021)

Emisă la: 02.11.2021

**Comunicare decizia civilă nr. 1779**

emisă la: ziua 21, luna 10, anul 2021

Către,

APELANT-RECLAMANT

1. NR SIOMAX FILIALA BUCUREȘTI SPRL-Lichidator judiciar AL DEBITORULUI IDEAL M PROIECT SRL-sector 2, București, str. Traian, nr. 195, bl. 24, sc. A, et. Parter, ap. 1

INTIMAT-PĂRĂT

2. NR VRÂNCEANU MIHAI-București, Calea Victoriei nr. 126, et.3, sector 1, sediul IAA

Se comunică, alăturat, decizia civilă nr. 1779 din data de 21.10.2021, pronunțată în dosarul nr. 37071/3/2019/a2 de Curtea de Apel București, Secția a V-a Civilă, privind pe debitorul IDEAL M PROIECT SRL, cu sediul social în București, bd. Unirii, nr. 62, bl. K5, sc. 2, et. 2, ap. 31, înregistrată la registrul comerțului sub nr. J40/178/2007.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

Dosar nr. 37071/3/2019/a2

(Număr în format vechi 1618/2021)

România

Curtea de Apel București

Secția a V-a Civilă

**Decizia civilă nr. 1779/A**

Ședința publică de la 21 octombrie 2021

Curtea constituită din:

Președinte Alina Loredana Popescu

Judecător Ștefan Ciprian Cmeciu

Grefier Elena David

Pe rol soluționarea apelului formulat de apelanta-reclamantă SIOMAX FILIALA BUCUREȘTI SPRL-lichidator judiciar al debitorului IDEAL M PROIECT SRL, împotriva sentinței civile nr. 3021/02.06.2021, pronunțate de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă, în dosarul nr. 37071/3/2019/a2, în contradictoriu cu intimatul-pârăt VRÂNCEANU MIHAI, având ca obiect atragerea răspunderii pentru intrarea în insolvență (art. 169 Legea 85/2014).

La apelul nominal făcut în ședință publică nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, stadiul procesual și modul de îndeplinire a procedurii de citare, precum și faptul că apelanta a solicitat judecata în lipsă în scris. Constatând că nu sunt probe de noi de administrat în calea de atac a apelului, Curtea constată apelul în stare de judecată și reține cauza în vederea soluționării, având în vedere că s-a solicitat de către apelantă judecata în lipsă.

**Curtea,**

Deliberând asupra apelului de față,

Prin sentința civilă nr. 3021/02.06.2021 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă, în dosarul nr. 37071/3/2019/a2, a fost respinsă cererea de atragere a răspunderii patrimoniale formulată de reclamantul SIOMAX FILIALA BUCUREȘTI SPRL în contradictoriu cu pârătul VRÂNCEANU MIHAI.

Pentru a pronunța această hotărâre, instanța de fond a avut în vedere următoarele:

Conform art. 169 din Legea 85/2014, la cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, să fie suportată de membrii organelor de conducere sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului prin una din următoarele fapte:

d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea. În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Prezumția este relativă.

Răspunderea reglementată de art.169 din Legea nr.85/2014 nu este o extindere a procedurii falimentului asupra membrilor organelor de conducere, ci una personală, care intervine numai atunci când, prin săvârșirea vreunei fapte din cele enumerate de textul de lege, aceștia au contribuit la ajungerea societarii debitoare în stare de insolvență.

Natura juridică a răspunderii reglementate de procedura insolvenței este aceea a unei răspunderi speciale, care împrumută cele mai multe din caracteristicile răspunderii delictuale.

Pentru a putea fi angajată răspunderea membrilor organelor de conducere trebuie îndeplinite cumulativ condițiile generale ale răspunderii civile delictuale: fapta ilicită, prejudiciul, legătura de cauzalitate și culpa.

Însă, pe lângă condițiile generale, art.169 prevede și condiții speciale pentru angajarea acestei forme de răspundere: persoanele care au săvârșit faptele ilicite trebuie să fie membrii organelor de conducere sau de supraveghere din cadrul societății, iar faptele enumerate în dispozițiile art.169 trebuie să fi contribuit la ajungerea debitorului în stare de insolvență.

Ca atare, această formă de răspundere reglementată de art.169 din Legea nr.85/2014 nu este o răspundere contractuală izvorâtă din mandat, nefiindu-i aplicabile regulile de la răspunderea contractuală.

Totodată, nu sunt suficiente simple afirmații pentru a opera angajarea răspunderii patrimoniale, deoarece părților le revine, potrivit art.1169 C.civ., sarcina de a-și dovedi susținerile, invocarea prevederilor art.169 din Legea nr.85/2014 nefiind de natură să atragă în mod automat răspunderea membrilor organelor de conducere căci legiuitorul nu a înțeles să instituie o prezumție legală de vinovăție și de răspundere în sarcina acestora, ci a prevăzut doar posibilitatea atragerii acestei răspunderi, dar după administrarea de dovezi care să conducă la concluzia că, prin faptele enumerate de lege, s-a contribuit la ajungerea societății în stare de insolvență .

Prin urmare, toate condițiile răspunderii reglementate de procedura insolvenței trebuie dovedite, neoperând nicio prezumție de culpă.

Referitor la fapta prevăzută de art.169 lit. d din Legea nr.85/2014, aceasta cuprinde trei ipoteze: s-a ținut o contabilitate fictivă, s-a făcut să dispară unele documente contabile sau nu s-a ținut contabilitatea în conformitate cu legea.

Tribunalul a reținut că nedepunerea tuturor actelor prevăzute de art. 67 din Legea nr.85/2014 în termenul prevăzut de lege ori nedepunerea tuturor raportărilor contabile la organele fiscale ori la ORC, nu poate fi asimilată cu neîndeplinirea obligației de a ține contabilitatea în conformitate cu legea, în lipsa unor probe certe.

Oricum, în ceea ce privește obligația de a ține registrele cerute de lege, condiția impusă de legiuitor este că neîndeplinirea acesteia, adică neținerea unei contabilități în conformitate cu legea, să fi contribuit la ajungerea societății în stare de insolvență. Așadar, simplul fapt că nu s-ar fi ținut contabilitatea potrivit legii române nu este de natură să ducă la angajarea răspunderii în lipsa dovedirii raportului de cauzalitate între această faptă și ajungerea societății în stare de insolvență. Or, în speță, nu s-a făcut dovada acestui raport de cauzalitate.

Împotriva acestei hotărâri a declarat apel reclamanta SIOMAX FILIALA BUCUREȘTI SPRL-lichidator judiciar al debitorului IDEAL M PROIECT SRL, solicitând admiterea apelului, schimbarea sentinței nr. 3021/02.06.2021, comunicată la data de 11.06.2021, în sensul antrenării răspunderii în temeiul art. 169 alin. 1 lit. (d) și (a) din Legea 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a administratorului social al debitorului SC Ideal M Proiect SRL, VRÂNCEANU MIHAI pentru întregul pasiv al debitorului, în cuantum de 114232 lei conform creanțelor din tabelul definitiv la data de 22.04.2021.

În motivare a susținut următoarele:

Administratorul social al debitoarei nu a prezentat documentele prevăzute la art. 67, alin.(1) și art. 82 din Legea 85/2014, iar pe site-ul Ministerului Finanțelor nu apare nici un bilanț depus de către debitoare.

Din aceste informații a tras concluzia ca nu s-a ținut contabilitatea în conformitate cu Legea 82/1991 în sensul prevederilor art. 169 alin. (1), lit. d) din Legea 85/2014.

Potrivit prevederilor art. 169 alin. (1), lit. d) din Legea 85/2014 „În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între fapta și prejudiciu se prezuma. Prezumpția este relativă”

Nepredarea documentelor contabile și neținerea contabilității în conformitate cu dispozițiile legale atestă încălcarea dispozițiilor art. 169 alin. (1), lit. d) din Legea nr. 85/2014, în condițiile în care corecta tinere a registrelor contabile este o obligație stabilită în sarcina administratorilor societății de Legea nr. 31/1990, care în art. 71 stabilește ca administratorii sunt solidari răspunzători fata de societate pentru existenta registrelor cerute de lege și corecta lor tinere, iar art. 11 din Legea nr. 82/1991 a contabilității, prevede ca răspunderea pentru organizarea și conducerea contabilității revine administratorului statutar.

Având în vedere ca nu s-a ținut contabilitatea în conformitate cu Legea 82/1991, iar activul societății debitoare nu a putut fi identificat de lichidatorul judiciar, a considerat că sunt îndeplinite condițiile art. 169 alin. (1) litera a) din Legea 85/2014 care prevede ca persoanele care “au folosit bunurile sau creditele persoanei juridice în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane”

Potrivit prevederilor art.169 alin. 1 pct.(d) din Legea 85/2014 „În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între fapta și prejudiciu se prezuma. Prezumpția este relativă”

Predarea actelor contabile este o obligație stabilită prin lege în sarcina administratorului statutar, lichidatorul judiciar neavând nici o obligație în acest sens, decât aceea sa le primească pe baza de proces-verbal.

Nedepunerea actelor contabile la cererea lichidatorului, semnifica o echivalenta a dispariției actelor contabile și lipsa acestora instituie o prezumție a administrării frauduloase a societății, ceea ce constituie o premisa suficienta a atragerii răspunderii administratorului.

Nedepunerea documentelor contabile nu face decât să întărească convingerea că s-a încercat a se duce în eroare atât instanța, cât și creditorii, cu privire la situația economico-financiară a societății.

A considerat de altfel ca sunt îndeplinite cumulativ condițiile pentru antrenarea răspunderii materiale a paratului VRÂNCEANU MIHAI, și anume: prejudiciul creditorilor, fapta ilicita a membrilor organelor de conducere, fapta care se încadrează în cazul prevăzut la art.169 alin. 1 lit.(a) și lit. (d), raportul de cauzalitate dintre fapta ilicita și insuficienta fondurilor bănești disponibile pentru plata de către debitor a datorii exigibile și culpa. În acest sens, în practica

judiciara s-a statuat ca se poate dispune ca pasivul cunoscut al debitoarei sa fie suportat de membrii organelor de conducere daca s-a dovedit în mod cumulativ ca aceștia au săvârșit fapta prevăzută de legiuitor, culpa acestora în ceea ce privește săvârșirea faptei, precum și legătura de cauzalitate între fapta săvârșită și ajungerea debitoarei în situația încetării de plăți. Potrivit prevederilor art. 169 alin. 1 pct.(d) din Legea 85/2014 „În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între fapta și prejudiciu se prezuma. Presumția este relativă”.

Potrivit dispozițiilor art. 197 alin (1) din Legea 31/1990, societatea este administrată de unul sau mai mulți administratori, iar potrivit art. 1442 administratorii sunt răspunzători de îndeplinirea tuturor obligațiilor, potrivit dispozițiilor art. 72 și 73 din aceeași lege. Or, singurul act opozabil este certificatul constatator emis de ORC, prin care se stipulează foarte clar că singurul administrator al societății este domnul VRÂNCEANU MIHAI.

O eventuală încetare a mandatului, indiferent dacă au fost sau nu efectuate formalitățile de publicitate prin intermediul registrului comerțului, nu îl exonerează de răspundere pe administrator, până la predarea completa a gestiunii administrate către noul administrator.

Aspecte procesuale

Intimatul-pârât VRÂNCEANU MIHAI, a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea apelului ca neîntemeiat, pentru următoarele motive:

În mod practic creanțele înscrise în tabelul preliminar de către DGRFPB-ANAF sector 3, în valoare totală de 114.232 lei sunt formate dintr-un debit 42.313 lei, 65-318 dobânzi și 6.601 lei penalități, valoarea debitului principal provenind din creanțe datorate la nivelul anului 2007, 2008, 2009, iar dobânzile și penalitățile sunt calculate la acest debit principal.

Atât vechea legislație, respectiv Legea nr.85/2006, cât și legea actuală, arată că această formă specială a răspunderii juridice patrimoniale presupune îndeplinirea atât a condițiilor generale ale răspunderii civile delictuale instituite de Codul civil cât și condițiile speciale statuate în legislația specială.

Lipsa existenței uneia dintre condițiile stabilite de legislație, duce la înlăturarea atragerii răspunderii juridice patrimoniale a administratorului, condițiile stabilite pentru atragerea răspunderii fiind cumulative.

Legea actuală instituie o prezumție relativă a existenței legăturii de cauzalitate între prejudiciu și faptă, dovedirea existenței acestora fiind stabilită în sarcina apelantei.

Corect a reținut în acest sens instanța de fond ca nu sunt îndeplinite aceste condiții, iar apelanta nu a putut dovedi existența îndeplinirii legăturii de cauzalitate și a culpei.

Lipsa documentelor contabile, nedepunerea acestora nu pot echivala cu activități producătoare de prejudicii, cum nu pot fi asociate cu ascunderea unor părți din active sau însușirea de fonduri bănești care să fi dus la producerea prejudiciului.

Din înscrisurile depuse chiar de apelantă se poate vedea că societatea nu deținea active și nu au existat fonduri bănești, iar din înscrisurile emise de autorități se poate vedea că nu exista bunuri care să fi fost înstrăinate în vederea diminuării patrimoniului societății.

Lipsa actelor contabile pentru o perioadă ori nedepunerea tuturor raportărilor nu poate fi asimilată cu neîndeplinirea obligației de tinere a registrelor cerute de lege, iar aceasta nu poate duce la angajarea răspunderii sale în lipsa dovedirii existenței raportului de cauzalitate între aceasta faptă ajungerea societății în stare de insolvență.

Perioada în care Ideal M Proiect a intrat în imposibilitate de plată, în care nu a mai reușit să efectueze activități specifice obiectului de activitate coincide cu perioada prăbușirii economice a pieței specifice, perioadă în care majoritatea firmelor mici și-au încetat activitatea neputându-se niciodată redresa.

A considerat că instanța de fond a reținut corect faptul că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru atragerea răspunderii subsemnatului, că exista doar o prezumție relativă instituită de lege, prezumție care trebuia dovedită de către apelantă în momentul formulării cererii în prezentul dosar.

De altfel, a învederat faptul că apelanta nu a depus nici un act în probatoriu, ci doar a reluat susținerile din raportul întocmit în cadrul procedurii, acesta nefiind depus nici pe fondul cauzei.

A reiterat faptul că natura juridică a răspunderii reglementate de procedura insolvenței este aceea a unei răspunderi speciale, care împrumută cele mai multe din caracteristicile răspunderii delictuale. Ca atare, aceasta formă de răspundere reglementată de art.169 din Legea nr.85/2014 nu este o răspundere contractuală izvorâtă din mandat, nefiindu-i aplicabile regulile de la această formă de răspundere.

În apel nu s-au administrat probe noi.

Analizând sentința apelată prin prisma motivelor de apel și a art. 480 C. proc. civ., Curtea reține următoarele:

Prioritar, Curtea reține faptul că potrivit art. 478 alin. 3 Cpc, în apel nu se poate schimba calitatea părților, cauza sau obiectul cererii de chemare în judecată și nici nu se pot formula pretenții noi.

Prin urmare, având în vedere această dispoziție legală, Curtea nu va analiza motivul de apel întemeiat pe disp. art. 169 lit. a din Legea nr.85/2014, față de faptul că în cererea de chemare în judecată nu a fost menționat, judecătorul sindic nefiind investit cu o astfel de cerere, nu a analizat și fapta prevăzută de art. 169 lit. a din Legea nr.85/2014.

În ceea ce privește critica apelantei față de îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 169 lit. d din Legea nr.85/2014, Curtea o apreciază drept nefondată, pentru următoarele considerente:

Potrivit acestei dispoziții legale, la cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/ sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de

insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte: d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea; în cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă; prezumția este relativă.

Curtea reține că pentru angajarea răspunderii în temeiul acestor texte legale este necesară îndeplinirea cumulativă atât a condițiilor speciale stipulate în cuprinsul lor, cât și a condițiilor generale din materia răspunderii civile delictuale (existența unui prejudiciu, a unei fapte ilicite, a legăturii de cauzalitate dintre faptă și prejudiciu, respectiv a culpei).

Din perspectiva prevederilor art. 169 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/ 2017, Curtea constată, de asemenea, că nu au fost dovedite condițiile necesare pentru a fi atrasă răspunderea intimatului. Cu precădere, nu există nicio dovadă a faptei ilicite constând în ținerea unei contabilități fictive, dispariția unor documente contabile ori neținerea contabilității în conformitate cu legea, la fel cum nu a fost dovedită nici culpa intimatului ori legătura de cauzalitate.

Împrejurarea că intimatul nu ar fi depus toate raportările contabile la organele fiscale nu poate fi asimilată cu neîndeplinirea obligației de a ține contabilitatea în conformitate cu legea, în lipsa unor probe, fiind vorba de fapte distincte, respectiv aceea de a întocmi evidențele contabile în conformitate cu legea, și respectiv aceea de a le depune în termenele și la organele stabilite de lege.

Mai mult, potrivit legii este necesar ca neținerea unei contabilități în conformitate cu legea să fi contribuit la ajungerea societății în stare de insolvență. Așadar, simplul fapt că intimatul nu ar fi ținut contabilitatea potrivit legii nu este de natură să ducă la angajarea răspunderii acestora în lipsa dovedirii raportului de cauzalitate între această faptă și ajungerea societății în stare de insolvență. Or, în speță, apelanta nu a făcut dovada acestui raport de cauzalitate.

În plus, prezumția legală relativă reglementată de art. 169 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014 vizează legătura de cauzalitate dintre faptă și prejudiciu, dar nu este suficientă pentru a demonstra că respectiva faptă ilicită a cauzat starea de insolvență, iar apelanta nu a adus nicio probă în acest sens.

Mai reține Curtea că apelanta nu a dovedit prin niciun mijloc de probă admisibil în cauză, în condițiile art. 249 C. proc. civ., legătura de cauzalitate dintre fapta prevăzută de art. 169 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/ 2014, pe care o impută intimatului, și apariția stării de insolvență.

Legătura de cauzalitate dintre faptele ilicite pretins a fi fost săvârșite de intimat și prejudiciul reținut a fi fost produs, din moment ce debitoarea a intrat în starea de insolvență, are caracter obiectiv și, prin urmare, trebuie să fie dovedit ca atare. Apelanta i-a atribuit însă un caracter subiectiv, constând în dezinteresul intimaților pentru funcționarea societății debitoare, iar acest aspect nu poate echivala cu vreuna dintre faptele ilicite prevăzute de legiuitor prin art. 169 din Legea nr. 85/ 2014.

Prin urmare, apreciind că nu se poate reține în sarcina intimatului săvârșirea faptelor prevăzute de art. 169 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/ 2014, Curtea constată că judecătorul sindic a pronunțat o hotărâre legală și temeinică, motiv pentru care, în temeiul art. 480 alin. 1 C. proc. civ., urmează a respinge apelul ca nefondat.

**Pentru aceste motive, în numele legii, decide:**

Respinge apelul formulat de apelanta-reclamantă SIOMAX FILIALA BUCUREȘTI SPRL, cu sediul în București, sector 2, str. Traian, nr. 195, bl. 24, sc. A, et. parter, ap. 1, lichidator judiciar al debitorului IDEAL M PROIECT SRL, împotriva sentinței civile nr. 3021/02.06.2021, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă, în dosarul nr. 37071/3/2019/a2, în contradictoriu cu intimatul-pârât VRÂNCEANU MIHAI, domiciliat în București, sector 3, Bd. Burebista, nr. 1, bl. D15, sc. 2, ap. 42, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 21.10.2021.

Președinte,

Alina Loredana Popescu

Judecător,

Ștefan Ciprian Cmeciu

Grefier,

Elena David

**3. Societatea INTERAUTO TEAM S.R.L., cod unic de înregistrare: 39088882**

**Convocare adunarea creditorilor**

Nr.: 7-10; Data emiterii: 3.11.2021;

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 15588 / 3 / 2021; Tribunalul București - Secția a VII-a Civilă; Judecător-sindic: C6 - Fond;

2. Arhiva/registratura instanței: Adresa: Splaiul Independenței, nr. 319L, clădirea B – Sema Parc, et. 1, camera 022, sect 6, România; Număr de telefon/ fax/ e-mail: 021.408.36.26; 021.408.36.00 și 021.408.37.00 int. 8629 / 021.313.28.02/ trb-insolventa@just.ro; Programul arhivei/registraturii instanței: Luni -Vineri 9:30 – 14:00

3.1. Debitor: SC Interauto Team SRL – „ În Faliment, In Bankruptcy, En Faillite”

Cod de identificare fiscală: Ro 39088882; sediul social: București, cartier/sat -, str. Intrarea Memoriei, nr. 11, bl. -, sc. -, et. -, ap. Camera 1, județul sector 2, România; Număr de ordine în registrul comerțului: J40/4146/2018

3.2. Administrator special: Lăzărescu Anca-Marina; Domiciliul

4. Creditor: D.G.F.P. –A.F.P. sector 2 București;

5. Lichidator judiciar: ec. Gorgoi Stelian având sediul social în Oraș Ștefănești, str. Coasta Câmpului, nr. 87, jud. Argeș, România; c.p. 117715; C.I.F.: 24185623; nr. matricol/data înscrierii în tabloul U.N.P.I.R.: 1B00057/2020; Tel mobil/ E-mail: 0742.70.17.79 / gorgoistelian@yahoo.com.

6. Subsemnatul:: ec. Gorgoi Stelian, în calitate de lichidator al debitorului SC Interauto Team SRL - „ În Faliment, In Bankruptcy, En Faillite”, conform încheierii ședinței în camera de consiliu din data de 09.06.2021 pronunțată de

Tribunalul București - Secția a VII-a Civilă în dosarul 15588 / 3 / 2021, în temeiul art. 99 alin. (1) și/sau alin. (2) și art. 100, alin.(1) și urm. din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență nr. 85/2014, coroborate cu art. 71 alin. (1) și art. 67, alin. (1) sau, după caz, art. 72 alin. (4) sau alin. (6), art. 74 și art. 67 alin.(2) din același act normativ **convoacă** adunarea creditorilor debitorului SC Interauto Team SRL

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar.

Adresa: Oraș Ștefănești, str. Coasta Câmpului, nr. 87, jud. Argeș, România

Data 09 / 11 / 2021; Ora 12:00

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității.

Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la administratorul judiciar /lichidator judiciar, cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului.

Creditorii cu titluri de valoare la purtător vor depune originalele la administrator cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a vota.

Ordinea de zi:

- 1) Avansarea de sume de către creditorii în vederea susținerii continuării procedurii simplificate de insolvență;
- 2) Discutarea propunerii de închidere a procedurii simplificate de insolvență formulată de lichidatorul judiciar conform art. 131 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței;
- 3) Aprobarea onorariului fix de 3.000 lei lunar, fără T.V.A. și onorariu variabil de 12% din valoarea bunurilor vândute și a creanțelor recuperate
- 5) Desemnarea Comitetului creditorilor (dacă este cazul); stabilirea, după caz, a operațiunilor procedurii de insolvență de urmat ori aprobarea închiderii procedurii.
- 6) Discutarea și identificarea eventualelor alte căi de continuare a procedurii dacă acestea există.

Informații Suplimentare: Din raportul cauzelor nu au fost identificate elemente pentru susținerea unei acțiuni împotriva fostelor organe de conducere. Firma nu deține bunuri în patrimoniu și că nu vor putea fi acoperite creanțelor creditorilor.

Prin raportul prevăzut de art. 59 din legea insolvenței lichidatorul judiciar nu a reținut aspecte care ar putea conduce la atragerea răspunderii membrilor organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății precum și a oricărei persoane care ar fi cauzat starea de insolvență a debitorului.

Pentru alte informații suplimentare, vă puteți adresa: lichidatorului judiciar având datele de identificare indicate în preambul.

Lichidator ec. Gorgoi Stelian

#### **4. Societatea MARKIDES ESTATES SRL, cod unic de înregistrare: 23533150**

România, Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă

Str. Splaiul Independenței nr 319L, Clădirea B, sector 6

Dosar 23769/3/2019/a5

#### **Comunicare sentință civilă nr 4456**

emisă la: ziua 02 luna 11 anul 2021

Către,

VASSOS MARKIDES CU DOMICILIUL ALES LA AV.RADU COSMA-București, sector 1, Feroviarilor, nr. 53, et. 1, ap. 5

CII SAVOIU IULIAN Lichidator judiciar AL MARKIDES ESTATES SRL-București, Veteranilor, nr. 10, bl. C2, sc. 1, et. 6, ap. 2

MARKIDES ESTATES SRL-București, Henri Coanda, nr. 29, et. P, ap. 1.

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile/sentinței civile/deciziei civile nr. 4456 din data de 22.09.2021 pronunțată în dosarul nr 23769/3/2019/a5 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul SC MARKIDES ESTATES SRL-sector 1, București, str. Henri Coandă, nr. 29, et. P, ap. 1

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

Dosar nr. 23769/3/2019/a5

România

Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă

#### **Sentința civilă nr. 4456**

Ședința publică de la 22.09.2021

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător-sindic — Glăvan Mariana

Grefier — Frînculescu Alexandru

Pe rol judecarea cauzei civile, având ca obiect contestație împotriva tabelului definitiv de creanțe formulată de contestatorul VASSOS MARKIDES CU DOMICILIUL ALES LA AV.RADU COSMA-București, sector 1,

Feroviarilor, nr. 53, et. 1, ap. 5, în contradictoriu cu intimatul CII SAVOIU IULIAN Lichidator judiciar AL MARKIDES ESTATES SRL-București, Veteranilor, nr. 10, bl. C2, sc. 1, et. 6, ap. 2, în cauza privind debitorul MARKIDES ESTATES SRL-București, Henri Coanda, nr. 29, et. P, ap. 1.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns contestatorul prin avocat, lipsind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Contestatorul prin avocat solicită respingerea contestației ca fiind rămasă fără obiect.

Instanța reține cauza spre soluționare

**Tribunalul,**

Asupra cauzei civile de față,

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a VII-a Civilă la data de 05.05.2021 sub nr. 23769/3/2019/a5, creditorul VASSOS MARKIDES a formulat contestație împotriva tabelului rectificat al creanțelor, publicat în BPI nr. 7378/26.04.2021, solicitând înscrierea creanței sale integrale în sumă de 11.484.092,4 lei.

La termenul de judecată din 22.09.2021, instanța a pus în discuție casarea sentinței privind deschiderea procedurii insolvenței, prezenta contestație fiind formulată astfel într-o cauză în care sentința nu mai produce efecte juridice, procedura insolvenței debitoarei nemaifiind deschisă.

Analizând actele dosarului, instanța reține că prin decizia civilă nr. 638/07.04.2021 Curtea de Apel București a admis apelul declarat de debitoarea SC MARKIDES ESTATES SRL – prin administrator special, împotriva sentinței civile nr. 6942/ 04.12.2019 privind deschiderea procedurii insolvenței, anulând sentința apelată și trimițând dosarul aceleiași instanțe în vederea rejudecării.

Urmare a rejudecării cauzei, prin sentința civilă nr. 4445/22.09.2021 judecătorul sindic a admis contestația formulată de debitoare și a respins cererea de deschidere a procedurii formulată de creditoarea COMUNA COJASCA.

Astfel, se observă că sentința civilă nr. 6942/ 04.12.2019 prin care a fost deschisă procedura insolvenței debitoarei SC MARKIDES ESTATES SRL nu mai produce efecte juridice, fiind casată, mai mult în prezent prin rejudecare cererea de deschidere a procedurii insolvenței a fost respinsă, în considerentele sentinței civile nr. 4445/22.09.2021 reținându-se că este rămasă fără obiect, creanța rezultând din cererea introductivă fiind achitată.

Pe cale de consecință, neexistând o procedură a insolvenței deschisă, fiind vorba la momentul formulării contestației, respectiv 05.05.2021 de casarea sentinței privind deschiderea procedurii insolvenței, casarea fiind dispusă la data de 07.04.2021, prezenta contestație este rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive instanța va respinge contestația formulată, ca fiind rămasă fără obiect.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Respinge contestația formulată de contestatorul VASSOS MARKIDES CU DOMICILIUL ALES LA AV.RADU COSMA-București, sector 1, Feroviarilor, nr. 53, et. 1, ap. 5, ca fiind ramasa fara obiect

Cu apel în 7 zile de la comunicare

Pronunțată în ședință publică, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 22.09.2021

Președinte,

Glăvan Mariana

Grefier,

Frînculescu Alexandru

**5. Societatea NAD COMIMPEX COMPLET SRL, cod unic de înregistrare: 25524124**

**Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar în procedura simplificata de faliment**

Nr.: 31-08; data emiterii: 04.11.2021

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 24151/ 3/ 2021; Tribunalul București - Secția a VII-a Civilă; Judecător-sindic: C13 - Fond;

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: Splaiul Independenței, nr. 319L, clădirea B – Sema Parc, et. 1, camera 022, sect 6, România; Număr de telefon/ fax/ e-mail: 021.408.36.26; 021.408.36.00 și 021.408.37.00 int. 8629 / 021.313.28.02/ trb-insolventa@just.ro; Programul arhivei/registraturii instanței: Luni -Vineri 9:30 – 14:00

3.1. Debitor: SC Nad Comimpex Complet SRL - „În Faliment, In Bankruptcy, En Faillite”; Cod de identificare fiscală: Ro25524124; sediul social: sector 3, cartier/sat -, str. Theodor Speranția, nr. 104, bl. S25, sc. A, etj. 7, ap. 30, jud. București, România; Număr de ordine în registrul comerțului: J40 /5633 /2009; tel./fax necunoscut

3.2. Administrator special: Lazăr Ionel; Domiciliul: -

4.Creditori: A.N.A.F. - D.G.R.F.P. București -Administrația Finanțelor Publice sector 3, ENEL ENERGIE S.A;

5.Lichidator judiciar: ec. Gorgoi Stelian având sediul social în Oraș Ștefănești, str. Coasta Câmpului, nr. 87, jud. Argeș, România; c.p. 117715; C.I.F.: 24185623; nr. matricol/data înscrierii în tabloul U.N.P.I.R.: 1B00057/2020; Tel mobil 0742.70.17.79; E-mail: steliangorgoi2021@gmail.com;

6. Subsemnatul: ec. Gorgoi Stelian, în calitate de lichidator al debitorului SC Nad Comimpex Complet SRL - „În Faliment, In Bankruptcy, En Faillite”, conform încheierii ședinței în camera de consiliu din data de 10.09.2021 pronunțată de Tribunalul București - Secția a VII-a Civilă în dosarul 24151 / 3 / 2021,

În temeiul:

■ Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență comunică:

■ Raportul lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile astfel întocmit(e), în anexă, în număr de 1 file.

6. Număr de exemplare depuse:

Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

7. Semnătură: C.I.I. Gorgoi Stelian L.S.

**Raport lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență pentru debitorul Nad Comimpex Complet SRL – „În Lichidare, In Bankruptcy, En Faillite”**

Date privind dosarul: Număr dosar: 24151/ 3/ 2021; Tribunalul București - Secția a VII-a Civilă; Judecător-sindic: C13 - Fond

Temei juridic: art. 121 alin. (1) și art. 123 din Legea privind procedura insolvenței

Lichidator judiciar: C.I.I. Gorgoi Stelian

Debitor: Nad Comimpex Complet SRL – „În Lichidare, In Bankruptcy, En Faillite”

Administrator special: Lazăr Ionel; Domiciliul:-.

4.Creditori: A.N.A.F. - D.G.R.F.P. București -Administrația Finanțelor Publice sector 3, ENEL ENERGIE S.A;

Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul s-a achitat de atribuțiile sale: A fost întocmită procedura de deschidere a insolvenței fiind publicată în B.P.I. și transmisă instanței de judecată precum și tuturor creditorilor din lista creditorilor, notificarea deschiderii procedurii simplificate de insolvență a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență.A fost comunicat tuturor instanțelor de judecată pentru a se conforma cu privire la conceptarea și citarea corectă a debitoarei în eventualelor cauze aflate pe rol. Au fost solicitate informații privind eventualele bunuri ale firmei, Primăriei unde debitorul își are sediul social, A.N.C.P.I., D.R.P.C.I.V., până la această dată nerecepționând răspuns. Au fost notificați poștal toți creditorii debitoarei insolvente indicați în Lista creditorilor (Administrația sector 4 a Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București). Adunarea creditorilor a avut loc pe data de 04.11.2021, dar nu a fost legal întrunită nefiind îndeplinite cerințele art. 49 alin. (1) și (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, respectiv nu au fost prezenți și nu și-au exprimat în scris votul creditorii ale căror creanțe însumate să reprezinte minim 30 % din valoarea totală a creanțelor împotriva averii debitorului, motiv pentru care nu se poate trece la discutarea problemelor aflate pe ordinea de zi.

Au fost studiate înscrisurile dosarului cauzei fiind solicitat și obținut accesul la dosarul electronic.

Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență: Solicităm acordarea unui termen de judecată scurt spre definitivarea tabelului de creanțe ce are ca termen procedural data de 12.11.2021, identificarea eventualelor bunuri din averea debitoare și valorificarea acestora sau discutarea eventualei propunerii de închidere a procedurii insolvenței, precum și reconvoacarea adunării creditorilor spre discutarea căilor de urmat în cadrul procedurii insolvenței debitoare. Solicităm și aprobarea cheltuielilor de procedură efectuate ori convenite lichidatorului judiciar însumând 5.000 lei, din care onorariu lichidator perioada 02.07.2021-14.10.2021 și alte cheltuieli de procedură avansate de lichidator 0,00 lei. Totodată solicităm și aprobarea plății din fondul de lichidare a onorariului lichidatorului judiciar în sumă de 5.000 lei, exclusiv TVA

Alte mențiuni: creanțele creditorilor nu pot fi acoperite din averea debitoare.

C.I.I. Gorgoi Stelian L.S.

**6. Societatea NICK PROD COM 2000 SRL**, cod unic de înregistrare: 6842598

Tribunalul București Sectia a VII-a Civila

Dosar nr.: 25436/3/2019

Termen: 09.03.2022

Debitor: SC NICK PROD COM 2000 SRL

**Proces verbal al adunării generale a creditorilor**

**S.C. Nick Prod COM 2000 SRL**

**din data de 04.11.2021**

Număr: 278, data emiterii: 04.11.2021

Încheiat azi, 04.11.2021, ora 14:00, cu ocazia Adunării Generale a Creditorilor SC NICK PROD COM 2000 SRL, care a avut loc la adresa din București, str. Pictor Arthur Verona, nr. 21, ap. 3, sector 1. Adunarea Creditorilor a fost convocată de către lichidatorul judiciar prin publicarea în Buletinul Insolvenței nr. 18157 din data de 04.11.2021.

Cu respectarea prevederilor art. 47 alin 1 din Legea 85/2014, prezenta adunare a creditorilor este prezidată de lichidatorul judiciar desemnat de instanță, respectiv Cabinet Individual de Insolventa Iorgulescu Gabriel, prin reprezentant: Iorgulescu Gabriel – practician în insolvență.

Secretariatul Adunării Generale este asigurat de lichidatorul judiciar în conformitate cu prevederile legale precizate.

Până la ora ținerii ședinței, următorii creditorii și-au exprimat în scris poziția față de punctele de pe ordinea de zi următorii creditorii :

DGRFP București – Administrația Sectorului 5 a Finanțelor Publice, care detine un procent de 17,92% din totalul creanțelor raportat la tabelul Definitiv Consolidat al creanțelor; vot exprimat prin adresa înregistrată sub nr. MRB\_JRD6/77331/03.11.2021;

Potrivit dispozițiilor art. 49 din Legea 85/2014 se prevede că: “cu excepția cazurilor în care legea cere o majoritate specială, ședințele adunării creditorilor vor avea loc în prezența titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor cu drept de vot asupra averii debitorului, iar deciziile adunării creditorilor se adoptă cu votul

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007



favorabil manifestat expres al titularilor majoritatii, prin valoare, a creantelor prezente cu drept de vot. Votul conditionat se considera vot negative. Sunt considerati prezenti și creditorii care au votat valabil prin corespondenta”

Se constată că NU s-a realizat cvorumul necesar desfășurării ședinței conform prevederilor art. 49 din Legea 85/2014, respectiv 17,92% din totalul creantelor din tabelul definitiv Consolidat, astfel, Adunarea NU este legal constituită.

Lichidatorul judiciar declară deschisă ședința Adunării Creditorilor SC NICK PROD COM 2000 SRL și dă citire ordinii de zi:

1. Discutarea incidenței prevederilor art. 169 din Legea nr. 85/2014, privind procedura insolvenței.

2. Aprobarea închiderii procedurii în temeiul art. 174 din Lg. 85/2014.

3. Discutarea posibilitatii avansarii de sume necesare continuarii procedurii de catre creditorii.

Se pune în discuție votul asupra punctelor de pe ordinea de zi:

1. Discutarea incidenței prevederilor art. 169 din Legea nr. 85/2014, privind procedura insolvenței.

Cu privire la acest punct de pe ordinea de zi, votul creditorilor este urmatorul:

Creditorul DGRFP București – Administratia Sectorului 5 a Finantelor Publice, prin votul exprimat în scris, arata ca, “instituitia noastra în calitate de creditor bugetar, în vederea satisfacerii interesului creditorilor în scopul acoperirii creantelor, aprecieaza oportuna formularea cererii de atragere a raspunderii reglementata de dispozitiile art. 169 alin. 2 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolventa și formularea acesteia de instituitia noastra în calitate de creditor majoritar.

Instituitia noastra, în calitate de creditor majoritar va formula și va inainta Tribunalului București actiunea mentionata”

2. Aprobarea închiderii procedurii în temeiul art. 174 din Lg. 85/2014.

Data fiind insuficiența fondurilor necesare acoperirii cheltuielilor administrative, nefiind identificate alte active în averea debitoare, astfel încât sa poata fi îndeplinit scopului prezentei proceduri, - acoperirea pasivului -, pentru a nu cauza cheltuieli care ar greva contul special, lichidatorul judiciar propune inchiderea procedurii insolvenței în baza art. 174 din Lg. 85/2014.

Cu privire la acest punct de pe ordinea de zi, votul creditorilor este urmatorul:

Creditorul DGRFP București – Administratia Sectorului 5 a Finantelor Publice, prin votul exprimat în scris, arata ca, “instituitia noastra nu este de acord cu inchiderea procedurii de insolventa pana la solutionarea cererii intemeiata pe dispozitiile art. 169 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolventa.

In consecinta va solicitam sa prorogati inchiderea procedurii pana la momentul solutionarii cererii sus mentionate.”

3. Discutarea posibilitatii avansarii de sume necesare continuarii procedurii de catre creditorii.

In cazul în care creditorii nu sunt de acord cu inchiderea procedurii, lichidatorul judiciar pune în discutie cu acestia avansarea sumelor necesare pentru a continua procedura de insolventa. In cazul în care creditorii nu vor fi de acord cu avansarea sumelor necesare, se va solicita judecatorului sindic inchiderea procedurii insolvenței în baza art.174 din Lg. 85/2014.

Cu privire la acest punct de pe ordinea de zi, votul creditorilor este urmatorul:

Creditorul DGRFP București – Administratia Sectorului 5 a Finantelor Publice, prin votul exprimat în scris, arata ca, “apreciem ca în speta sunt incidente dispozitiile art. 39 alin. 4 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolventa în sensul ca în lipsa fondurilor din averea debitoare va putea fi utilizat fondul de lichidare, pe baza dispozitiei judecatorului-sindic. [...]”

Nefiind obiecțiuni sau alte probleme de discutat pe ordinea de zi se declară închisă prezenta ședință a adunării generale a creditorilor SC NICK PROD COM 2000 SRL

Prezentul proces-verbal conține 4 (patru) pagini.

Președinte de ședință

Cabinet Individual de Insolventa Iorgulescu Gabriel

Practician In Insolventa

## **7. Societatea SOCIAL INTELLIGENCE PROJECTS S.R.L. (FOSTA TIGER PROTECTOR COMPANY SRL),**

cod unic de înregistrare: 11703537

România

Curtea de Apel București

Secția a VI-a Civila

Splaiul Independenței nr.5, București, sector 4

Dosar nr. 4076/3/2020/a2

### **Comunicare sentință civilă nr. 1574**

emisă la ziua 02 luna 11 anul 2021

Către,

1. DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BUCUREȘTI, ÎN REPREZENTAREA ADMINISTRAȚIEI FISCALE PENTRU CONTRIBUABILI MIJLOCII BUCUREȘTI-sector 2, București, str. Speranței nr. 40

2. ȘOVAR CONSTANTIN BOGDAN-București, str. Sold. Ghiță Șerban nr. 47-53, sector 3

3. COMPANIA NAȚIONALĂ POȘTA ROMÂNĂ SA-București, B-dul Dacia nr. 140, sector 2

4. SC TIGER SECURITY SERVICES SA-București, str. Sold. Ghiță Șerban nr. 47-53, sector 3

5. SC TIGER LAND & BUILDING SRL-București, str. Sold. Ghiță Șerban nr. 47-53, sector 3

6. MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE-București, șos. București-Ploiești nr.1-1B, Clădirea Victoria Office, sector 1
  7. SC DAB SECURITY SRL-București, șos. București-Ploiești nr.139 A, parter, sector 1
  8. SC MEGA COMPANY IMPORT EXPORT SRL-București, Calea Floreasca nr.91-111, bl.F1, tronson 5, et.3, ap.48, sector 1
  9. SC CITY STUDIO G&T SRL-Tulcea, str. Babadag nr.127, Județ TULCEA
  10. SC DATACOR SRL-Bistrița, str. Cerbului nr.31, Județ Bistrița Năsăud
  11. HELBET CONSTANTIN LEORNARD-VOLUNTARI, str. Craiovei nr.43 B, Județ ILFOV
  12. SC SOCIAL INTELLIGENCE PROJECTS SRL, PRIN ADMINISTRATOR SPECIAL SÂRBU LILIANA-sector 3, București, str. Ion Tuculescu nr. 42A, bl. PM40, sc. 1, et. parter, ap. 1
  13. SC SOCIAL INTELLIGENCE PROJECTS SRL, PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR GENERAL GRUP EXPERT S.P.R.L.-București, Șos.Mihai Bravu nr. 107-119, bl. E 1, Intrarea B, sc. 4, et. 2, ap.107, sector 2
- Se comunică, alăturat, copia deciziei civile nr. 1574 din data de 18.10.2021 pronunțată în dosarul nr. 4076/3/2020/a2, de Curtea de Apel București-Secția a VI-a Civilă privind pe debitoarea SC SOCIAL INTELLIGENCE PROJECTS SRL, cu sediul în București, sector 3, str. Ion Tuculescu nr. 42A, bl.PM40, sc.1, parter, ap. 1, înregistrată la ORC sub nr. J40/3922/1999, CUI 11703537.

Parafa șefului instanței,

Grefier,

\*

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:CABUC:2021:046.001574

Dosar nr. 4076/3/2020/a2 (Număr în format vechi 1577/2021)

România

Curtea de Apel București – Secția a VI-a Civilă

**Decizia civilă nr. 1574**

Ședința publică din data de 18 octombrie 2021

Curtea constituită din:

Președinte: Felix Lucian Șalar

Judecător: Andreea Silvia Voican

Grefier: Viorica Guțu

Pe rol se află apelul formulat de apelanta-creditoare DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI, în reprezentarea ADMINISTRAȚIEI FISCALE PENTRU CONTRIBUABILI MIJLOCI BUCUREȘTI, împotriva sentinței civile nr. 2953 din 28.05.2021, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr. 4076/3/2020/a2, în contradictoriu cu intimata-debitoare SC SOCIAL INTELLIGENCE PROJECTS SRL, prin administrator special Sârbu Liliana și prin administrator judiciar GENERAL GRUP EXPERT S.P.R.L., intimatii-creditori HELBET CONSTANTIN LEORNARD, ȘOVAR CONSTANTIN BOGDAN, SC TIGER SECURITY SERVICES SA, SC TIGER LAND & BUILDING SRL, MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE, SC DAB SECURITY SRL, SC MEGA COMPANY IMPORT EXPORT SRL, SC CITY STUDIO G&T SRL, COMPANIA NAȚIONALĂ POȘTA ROMÂNĂ SA, SC DATACOR SRL

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns intimata-debitoare SC Social Intelligence Projects SRL, prin administrator judiciar General Grup Expert S.P.R.L., reprezentat de practician în insolvență Popescu Adriana, cu delegația înregistrată sub nr. 1721 din 18.10.2021 și intimata-creditoare Compania Națională Poșta Română SA, prin consilier juridic Zaharia Carmen, cu împuternicirea înregistrată sub nr. 2533/19.07.2021, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

La interpelarea instanței în legătură cu planul reorganizare, în ce privește creanța sub condiție deținută de apelanta-creditoare, administratorul judiciar al intimatei-debitoare arată că suma de 527.890 lei, care figurează la rubrica „creanțe bugetare” (fila 37 plan de reorganizare) nu include și creanța înscrisă sub condiție, în quantum de 1.031.171 lei. Subliniază faptul că, după achitarea creanțelor certe, lichide și exigibile, va avea în vedere și creanțele înscrise sub condiție.

Reprezentanții părților prezente, având pe rând cuvântul, arată că nu au alte cereri de formulat sau probe de administrat. Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra apelului.

Reprezentantul administratorului judiciar al intimatei-debitoare SC Social Intelligence Projects SRL solicită respingerea apelului, susținând că judecătorul sindic în mod corect a confirmat planul de reorganizare prin raportare la procesul-verbal al adunării creditorilor, publicat la data de 02.04.2021 în Buletinul procedurilor de insolvență, proces-verbal care nu a fost contestat.

Reprezentantul intimatei-creditoare Compania Națională Poșta Română SA solicită respingerea apelului și menținerea soluției primei instanțe ca temeinică și legală.

În temeiul art.394 Cod de procedură civilă, Curtea declară dezbaterile închise și reține cauza în pronunțare.

**Curtea,**

Deliberând asupra apelului de față, constată:

Prin sentința civilă nr.2953 din 28.05.2021, pronunțată în dosarul nr. 4076/3/2020/a2, Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă a confirmat planul de reorganizare a activității propus de către debitoarea Social Intelligence Projects SRL

În motivarea sentinței, instanța a reținut următoarele:

Ședința adunării creditorilor a fost ținută la data de 17.03.2021, cu respectarea cerințelor art. 137 din lege.

Potrivit art. 139 alin 1 lit. B din Legea nr. 85/2014, în cazul în care sunt trei categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care cel puțin două categorii votează planul, cu condiția ca una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și că cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul.

Planul de reorganizare a stabilit patru categorii de creanțe.

Conform procesului-verbal al adunării creditorilor depus la dosar, planul de reorganizare a fost votat de trei din cele patru categorii de creanțe, respectiv de categoria creditorilor salariați, categoria creditorilor chirografari conform art. 138 alin. 1 lit. e) și categoria creditorilor indispensabili, conform art. 138 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 85/2014. Planul a fost respins de categoria creditorilor bugetari.

Procesul-verbal al adunării creditorilor a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 5959/02.04.2021 și nu a fost contestat.

Împotriva acestei sentințe a formulat apel creditoarea D.G.R.F.P.B., în reprezentarea Administrației Fiscale pentru Contribuabili Mijlocii București, prin care a solicitat schimbarea, în tot, a hotărârii atacate, în sensul infirmării planului de reorganizare al societății Social Intelligente Projects SRL

În motivarea apelului, apelanta a susținut următoarele:

Prin încheierea din data de 21.02.2020 pronunțată în dosarul nr. 4076/3/2020, s-a dispus deschiderea procedurii de insolvență împotriva SC Social Intelligente Projects SRL și a fost desemnat în calitate de administrator judiciar practicianul General Grup Expert SPRL.

La data de 17.03.2021, în cadrul ședinței adunării creditorilor, planul de reorganizare propus de administratorul judiciar a fost votat de 3 din cele 4 categorii de creditori, așa cum rezulta și din hotărârea atacată.

Prin punctul de vedere transmis, D.G.R.F.P.B. nu a aprobat planul de reorganizare, având în vedere faptul că cel propus nu prevede achitarea în totalitate a creanței organului fiscal pe perioada reorganizării, respectiv creanța înscrisă sub condiție din categoria creanțelor garantate.

Prin sentința civilă nr. 2953/28.05.2021, instanța a confirmat planul de reorganizare judiciară propus și întocmit de administratorul judiciar.

Instanța de fond a interpretat greșit actul juridic dedus judecății, iar hotărârea pronunțată este lipsită de temei legal, fiind data cu aplicarea greșită a legii.

Potrivit dispozițiilor art. 2 din legea insolvenței, scopul prezentei legi este instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență, iar potrivit art. 5 pct. 54 reorganizarea judiciară este procedura ce se aplică debitorului, persoană juridică, în vederea achitării datoriilor acestuia, conform programului de plată a creanțelor. Procedura de reorganizare presupune întocmirea, aprobarea, implementarea și respectarea unui plan, numit plan de reorganizare, care poate să prevadă, împreună sau separat: a) restructurarea operațională și/sau financiară a debitorului; b) restructurarea corporativă prin modificarea structurii de capital social; c) restrângerea activității prin lichidarea unor bunuri din averea debitorului.

Din interpretarea dispozițiilor legale menționate anterior rezulta ca scopul principal al legii privind procedura insolvenței îl reprezintă acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență și doar în subsidiar salvarea debitorului prin reorganizarea acestuia și redarea circuitului comercial, de aici consecința ca toate măsurile dispuse pe parcursul desfășurării procedurii vor trebui să corespundă acestui scop. Astfel, între menținerea debitorului în circuitul comercial și plata creanțelor, primordială este aceasta din urmă, iar nu menținerea în viață a contribuabilului cu orice preț, fapt ce rezultă explicit din interpretarea dispozițiilor art. 2 din legea insolvenței.

În aceste condiții, este evident că reorganizarea judiciară nu este un scop al procedurii, ci doar o modalitate a acesteia și ca ea este preferată variantei alternative a falimentului doar în situația în care asigură un grad de rambursare a datoriilor mai mare decât falimentul și/sau în condiții mai favorabile, cu avantajul subsidiar al menținerii contribuabilului în circuitul comercial cu toate consecințele favorabile, de ordin economic și social pe care le implică aceasta pentru creditori, salariați și, în final, pentru acționari.

În speță, prin planul de reorganizare al SC Social Intelligente Projects SRL, categoria creanțelor garantate conform art. 159 alin.1 pct.3 în cuantum de 1.031.171 lei înscrisă sub condiție până la soluționarea dosarului nr. 4155/2/2018 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv creanța D.G.R.F.P.B provenită din amenzi conform deciziei Consiliului concurenței nr.80/12.12.2017, este una defavorizată în principal prin faptul că planul nu prevede achitarea în totalitate a creanței bugetare din suma înscrisă în tabelul definitiv al obligațiilor debitoarei. O astfel de măsură contravine atât scopului procedurii, astfel cum este reglementat de dispozițiile Legii nr. 85/2014, cât mai ales legislației fiscale care nu prevede posibilitatea acordării unei astfel de facilități la plata unei obligații fiscale.

Creanțele față de bugetul general consolidat al statului sunt unele privilegiate, iar încasarea acestora reprezintă un interes general, prin faptul că beneficiarul este întreaga societate, astfel încât prin acceptarea unei reduceri a cuantumului acestora în cadrul unei proceduri de reorganizare judiciară se poate considera ca statul i-a oferit beneficiarului, un debitor care a eșuat în afacerea sa și care acum pretinde ajutor, un avantaj pe care acesta nu ar fi putut să-l obțină în condiții normale de piață și în defavoarea altor contribuabili care se confruntă cu aceleași exigente ale pieței, dar își achită datoriile la timp, fără a cauza o tulburare celorlalți parteneri contractuali. În acest sens nu trebuie omis nici faptul că o societate aflată în insolvență beneficiază, o dată intrată într-o astfel de procedură, de suspendarea oricăror măsuri de executare silită împotriva patrimoniului și de stoparea calculului accesoriilor, aspect de natură să conducă la concluzia că debitoarea în cauză, respectiv SC Social Intelligente Projects SRL, este net favorizată în raport

cu ceilalți contribuabili ai bugetului general consolidat al statului, existând astfel în speța elemente de ajutor de stat. Propunerea de a nu achita creanța bugetară a D.G.R.F.P.B., conform planului de reorganizare al SC Social Intelligente Projects SRL și graficului de plăți anexat acestuia, contravine scopului procedurii insolvenței, legislației din domeniul colectării creanțelor fiscale și celei în materie de ajutor de stat.

Intimata-debitoare, prin administrator judiciar General Grup Expert S.P.R.L. a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea apelului ca nefondat.

În motivarea întâmpinării, intimata-debitoare a susținut următoarele:

În cadrul Adunării Creditorilor din data de 17.03.2021 s-a constatat faptul că planul de reorganizare propus de debitoare prin administratorul special, a fost votat pozitiv de trei categorii de creanțe, iar DGFPB în reprezentarea Administrației Fiscale pentru contribuabili mijlocii a votat împotriva, astfel cum reiese din Procesul verbal al Adunării Generale a Creditorilor nr. 580/17.03.2021

Urmare voturilor exprimate în cadrul Adunării Creditorilor din data de 17.03.2021 și a procesului-verbal încheiat la acea dată, Judecătorul sindic, în temeiul dispozițiilor art. 139 din Legea privind procedura insolvenței, a confirmat Planul de reorganizare a societății debitoare SOCIAL INTELLIGENCE PROJECTS SRL propus de debitoare, sentință apelată în prezentul dosar.

Astfel în procedura de confirmare, judecătorul sindic a procedat la verificarea formală a condițiilor de valabilitate a hotărârii adunării creditorilor, prin care a fost aprobat planul de reorganizare.

În concret, planul a fost confirmat deoarece Judecătorul syndic, care în mod corect a considerat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 139 din legea 85/2014.

Planul de reorganizare a fost votat de trei din cele patru categorii de creanțe, respectiv: creanțele salariate, creanțele chirografare, creanțele chirografare indispensabile și a fost respins de categoria creanțelor bugetare.

Procesul verbal al Adunării creditorilor din data de 17.03.2021 prin care a fost confirmat planul a fost publicat In BPI NR.5959/02.04.2021, nefiind contestat.

Cu privire la motivele de apel invocate de apelanta D.G.R.F.P. București, principala critica vizează faptul că Planul de reorganizare al debitoarei nu prevede achitarea integrala a creanței bugetare.

Nici o dispoziție legală nu conduce însă la concluzia că este necesară acoperirea integrala a tuturor categoriilor de creanțe.

Legea nr. 85/2014 nu prevede imperativ obligativitatea achitării tuturor creanțelor înscrise în tabelul definitiv de creanțe printr-un plan de reorganizare. Astfel, datoriile unei societăți vor fi achitate printr-un plan de reorganizare în baza unui program de plăți, supus aprobării creditorilor.

Cu privire la faptul că DGFPB în reprezentarea Administrației Fiscale pentru contribuabili mijlocii solicita infirmarea Planului de reorganizare și trecerea la faliment a debitoarei în temeiul art.145 alin 1 lit b), nu trebuie pierdut din vedere faptul că intrarea unei societăți în faliment și vânzarea întregului patrimoniu în cadrul unei astfel de proceduri ar minimiza șansele de recuperare a creanțelor pentru creditorii societății și ar duce la înstrăinarea acestui patrimoniu la o valoare cu mult inferioară valorii sale reale.

Potrivii art. 145 alin. 1 lit. B din Legea nr. 85/2014, judecătorul-sindic va decide, intrarea în faliment dacă debitorul și-a declarat intenția de reorganizare, dar nu a propus un plan de reorganizare ori planul propus de acesta nu a fost acceptat și confirmat”;

În speță, planul propus a fost votat în adunarea creditorilor în condițiile prevăzute de art. 139 din lege, astfel că în mod corect judecătorul sindic a confirmat planul de reorganizare propus de debitoare prin administratorul special.

De asemenea, în cadrul procedurii falimentului, toate cheltuielile procedurii (impozite și taxe, conservarea și administrarea bunurilor, asigurarea pazei, organizarea licitațiilor, publicitatea, retribuiția lichidatorului judiciar etc.) trebuie suportate din fondurile obținute din valorificarea bunurilor debitoarei. Or, este bine cunoscut faptul că unul dintre principiile Legii nr. 85/2014 este cel al maximizării averii debitoarei.

Mai mult decât atât, prin plan s-a prevăzut în mod expres că unul din scopurile acestuia este asigurarea-pentru creditorii societății-a unui nivel al recuperării creanțelor superior celui de care aceștia ar avea parte în cadrul unei ipotetice proceduri de faliment, sumele prevăzute a fi distribuite prin Planul confirmat sunt cel puțin superioare celor care li s-ar cuveni creditorilor în caz de faliment. Astfel, se va ajunge

la îndeplinirea scopului procedurii insolvenței și anume acela al achitării datoriilor societății, într-un quantum cât mai mare.

Totodată, reorganizarea judiciară este preferată variantei alternative a falimentului în situația în care asigură în principal un grad de rambursare a datoriilor mai mari decât falimentul, evident cu avantajul subsidiar al menținerii contribuabilului în circuitul comercial cu toate consecințele favorabile, de ordin economic și social pe care le implică aceasta pentru creditorii, salariați și acționari.

Prin urmare este evident că prin Plan s-a urmărit acoperirea unui grad cât mai mare a datoriilor societății, în concordanță cu prevederile Legii nr. 85/2014. Mai mult decât atât, chiar și dispozițiile Legii noi a insolvenței consacră expres faptul că Scopul prezentei legi este instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului, cu acordarea, atunci când este posibil, a șanse de redresare a activității acestuia”.

În speța, debitorul își propune relansarea activității de baza prin restructurarea acesteia din punct de vedere operațional precum și prin diversificarea serviciilor sau chiar inversarea ponderii în cifra de afaceri a lucrărilor executate în sensul acordării unei atenții sporite atragerii de clienți privați cu termene de plata mai scurte ce vor asigura capitalul de lucru necesar susținerii activității.

În acest sens, în prezent se efectuează demersuri în vederea stabilizării a societății debitoare prin intensificarea demersurilor atragerii de clienți privați noi.

Valoarea totală a proiectelor identificate și în care exista toate premisele de participare pentru SOCIAL INTELLIGENCE PROJECTS SRL este de 8.193.360 lei, care includ proiecte și activități de formare profesională și de paza.

Compania își propune să atragă în perioada 2021-2023 aproximativ 2.000.000 euro pentru finanțarea planului de reorganizare, procent posibil având în vedere posibilitatea organizării cursurilor de formare profesională precum și a reluării activității de paza dar și a montării sistemelor de securitate și CCTV după obținerea avizelor de funcționare.

Sumele ce urmează să finanțeze planul de reorganizare se bazează pe creanțele ce vor fi încasate, în valoare de 6.311.103 lei (clienți curenți și clienți litigioși), contracte deja semnate cu Ministerul Fondurilor Europene în derulare, în valoare de 3.890.695 lei.

Prin întâmpinarea formulată, intimatul-creditor Helbet Constantin Leonard a solicitat respingerea apelului.

În motivarea întâmpinării, intimatul a susținut, în esență, motivele pentru care judecătorul sindic a confirmat planul de reorganizare.

Prin întâmpinarea formulată, intimata-creditoare C.N. Poșta Română SA a solicitat respingerea apelului, susținând că procedura reorganizării judiciare are ca finalitate, păstrarea societății în circuitul comercial, respectiv participarea acesteia la viața economică. Toate acestea conduc la posibilitatea recuperării creanțelor, conform graficului de plăți anexat planului.

Analizând actele dosarului, în raport de motivele de apel formulate, Curtea reține următoarele:

Apelanta, creditor bugetar, a susținut că planul de reorganizare nu prevede plata, în totalitate, a creanței sale în cuantum de 1.031.171 lei înscrisă în tabelul definitiv sub condiție, până la soluționarea dosarului nr. 4155/2/2018 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În realitate, planul de reorganizare conține referiri doar la creanța bugetară în valoare de 527.890 lei, înscrisă în tabel ca fiind pură și simplă, iar nu la creanța bugetară în valoare de 1.031.171 lei, înscrisă în tabel ca fiind sub condiție. Această din urmă creanță nu face obiectul programului de plăți și nici nu se indică sursa financiară pentru achitarea sa la momentul soluționării dosarului de la Î.C.C.J..

Planul de reorganizare, votat de trei din categoriile de creditori, prevede achitarea în procent de 100% a creanțelor chirografare, salariale și bugetare, în privința acestei din urmă categorii – afirmația fiind, în mod evident, falsă. Niciuna din creanțele aflate sub condiție nu este prevăzută în plan, fiind tratată ca și cum nu există.

Astfel cum a susținut apelanta, scopul reorganizării judiciare este, potrivit art. 5 alin. 1 pct. 54 din legea 85/2014, achitarea datoriilor debitorului, conform programului de plată a creanțelor. Potrivit art. 133 alin. 2 din legea 85/2014, planul de reorganizare va cuprinde în mod obligatoriu programul de plată a creanțelor, iar, conform alin. 4 lit. a și b ale aceluiași articol, planul de reorganizare va menționa categoriile de creanțe care nu sunt defavorizate și tratamentul categoriilor de creanțe defavorizate. Întrucât, în speță, planul de reorganizare nu prevede tratamentul creanței bugetare înscrise sub condiție, Curtea apreciază că nu sunt respectate aceste dispoziții legale imperative, astfel că planul propus nu putea fi confirmat de judecătorul sindic. Pe cale de consecință, în raport de dispozițiile art. 45 alin. (1) lit. a) și art. 43 alin. (7) din Legea nr. 85/2014 coroborate cu prevederile art. 480 alin. (2) și alin. (3) din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost interpretate de Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia nr. 4/2021, general obligatorie, Curtea va admite apelul, va anula sentința apelată și va trimite cauza judecătorului sindic în vederea intrării debitoarei în faliment.

**Pentru aceste motive, în numele legii, decide:**

Admite apelul formulat de apelanta-creditoare DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI, în reprezentarea ADMINISTRAȚIEI FISCALE PENTRU CONTRIBUABILI MIJLOCII BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Speranței nr. 40, sector 2, împotriva sentinței civile nr. 2953 din 28.05.2021, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr. 4076/3/2020/a2, în contradictoriu cu intimata-debitoare SC SOCIAL INTELLIGENCE PROJECTS SRL, înregistrată sub nr. J40/3922/1999, CUI 11703537, prin administrator special Sârbu Liliana, cu sediul în București, str. Ion Tuculescu nr. 42A, bl. PM40, parter, sector 3, și prin administrator judiciar GENERAL GRUP EXPERT S.P.R.L., șos. Mihai Bravu, nr. 107-119, bl. E 1, Intrarea B, sc. 4, et. 2, ap.107, sector 2, intimații-creditori HELBET CONSTANTIN LEORNARD, cu domiciliul în localitatea Voluntari, str. Craiovei nr.43 B, județul Ilfov, ȘOVAR CONSTANTIN BOGDAN, cu domiciliul în București, str. Sold. Ghiță Șerban nr. 47-53, sector 3, SC TIGER SECURITY SERVICES SA, cu sediul în București, str. Sold. Ghiță Șerban nr. 47-53, sector 3, SC TIGER LAND & BUILDING SRL, cu sediul în București, str. Sold. Ghiță Șerban nr. 47-53, sector 3, MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE, cu sediul în București, șos. București-Ploiești nr.1-1B, Clădirea Victoria Office, sector 1, SC DAB SECURITY SRL, cu sediul în București, șos. București-Ploiești nr.139 A, parter, sector 1, SC MEGA COMPANY IMPORT EXPORT SRL, cu sediul în București, Calea Floreasca nr.91-111, bl.F1, tronson 5, et.3, ap.48, sector 1, SC CITY STUDIO G&T SRL, cu sediul în localitatea Tulcea, str. Babadag, nr. 127, județul Tulcea, COMPANIA NAȚIONALĂ POȘTA ROMÂNĂ SA, cu sediul în București, B-dul Dacia, nr. 140, sector 2, SC DATACOR SRL, cu sediul în localitatea Bistrița, str. Cerbului nr.31, județul Bistrița Năsăud.

Anulează sentința apelată și trimite cauza judecătorului sindic în vederea intrării debitoarei în faliment.

Definitivă. Pronunțată în ședință publică, azi, 18 octombrie 2021.

Președinte,  
Felix Lucian Șalar

Judecător,  
Andreea Silvia Voican

Grefier,  
Viorica Guțu

**8. Societatea TRANSMAXIM INTERNATIONAL SRL**, cod unic de înregistrare: 22005106

Tribunalul Bucuresti

Sectia a VII a Civila

Dosar: 14377/3/2020

Debitor: Transmaxim International SRL – în faliment, în bankruptcy, en faillite

**Proces verbal al adunarii creditorilor debitoarei**

**Transmaxim International SRL – în faliment, în bankruptcy, en faillite**

Incheiat astazi 03.11.2021, orele 14<sup>00</sup>, la sediul ales al administratorului judiciar C.I.I. Constantin Corneliu Tiberius din București, Bd. Corneliu Coposu nr. 5, bl. 103, sc. B, et. 8, ap. 46, sector 3.

La sedinta participa:

Practicianul în insolventa Constantin Corneliu Tiberius din partea lichidatorului judiciar C.I.I. Constantin Corneliu Tiberius desemnat prin Hotararea din data de 30.09.2021 pronuntata de Tribunalul București Sectia a VII a Civila în dosarul 14377/3/2020.

Conform art. 48 alin. (1) din Legea 85/2014, ordinea de zi a sedintei a fost stabilita prin convocatorul publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 18131 din data de 27.10.2021, respectiv:

1) Oportunitatea formularii cererii de atragere a raspunderii patrimoniale prevazuta de art. 169 din Legea 85/2014, de catre creditorul majoritar sau de catre un alt creditor desemnat de catre adunarea creditorilor debitoarei TRANSMAXIM INTERNATIONAL SRL.

2) In masura în care cererea de atragere a raspunderii patrimoniale va fi respinsa, analiza oportunitatii formularii unui apel de catre creditorul majoritar sau de catre un alt creditor desemnat de catre adunarea creditorilor debitoarei TRANSMAXIM INTERNATIONAL SRL.

Lichidatorul judiciar constata faptul ca nu este indeplinit cvorumul prevazut de art. 47 din Legea 85/2014, avand în vedere faptul ca, la sedinta adunarii creditorilor, s-a comunicat punct de vedere de catre creditorul Directia Generala de Impozite și Taxe Locale sector 1, care detine un procent de 18,76% din totalul masei credale.

Prezentul proces verbal s-a redactat în 2 exemplare, dintre care un exemplar se depune la Tribunalul București Sectia a VII – a Civila în dosarul nr. 14377/3/2020.

03.11.2021

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolventa “Constantin Corneliu Tiberius”  
practician în insolventa Constantin Corneliu Tiberius

\*

**Reconvocare adunarea creditorilor Transmaxim International SRL**

1.Date privind dosarul: nr. dosar 14377/3/2020 Tribunalul București Sectia a VII-a Civila

2.Arhiva/registratura instanței: București, Splaiul Independenței, nr. 319L, cladirea B - Sema Parc, sector 6.

3.Debitor: TRANSMAXIM INTERNATIONAL SRL – în faliment, în bankruptcy, en faillite nr. ORC J40/12431/2007 și Cod Fiscal 22005106, sediul social: București, sos. Nicolae Titulescu nr. 89-91, bl. 9, sc. B, et. 1, ap. 49, sector 1.

4.Creditori:

- DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRATIE FINANTELOR PUBLICE SECTOR 3.
- DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 1.
- MUNICIPIUL BUCURESTI.
- DIRECTIA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 3.

5.Lichidator judiciar: C.I.I. CONSTANTIN CORNELIU TIBERIUS inregistrata în Registrul Formelor de Organizare cu nr. RFO I – 1070, cu sediul ales pentru corespondenta în București, Bd. Corneliu Coposu nr. 5, bl. 103, sc. B, et. 8, ap. 46, sector 3, email office@tcclegal.ro, mobil 0727947941, reprezentata prin practician în insolventa Constantin Corneliu Tiberius avand numarul de legitimatie 1B 4926 emisa de Uniunea Nationala a Practicienilor în Insolventa din Romania.

6. Subsrisa C.I.I. CONSTANTIN CORNELIU TIBERIUS în calitate de lichidator judiciar al debitoarei TRANSMAXIM INTERNATIONAL SRL, în temeiul art. 48 coroborat cu art. 64 din Legea 85/2014, **reconvoacă** adunarea creditorilor DEBITOREI TRANSMAXIM INTERNATIONAL SRL

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul ales al lichidatorului judiciar din:

București, Bd. Corneliu Coposu nr. 5, bl. 103, sc. B, ap. 45, sector 3

Data: 12.11.2021

Orele: 14<sup>00</sup>

Ordinea de zi

1) Oportunitatea formularii cererii de atragere a raspunderii patrimoniale prevazuta de art. 169 din Legea 85/2014, de catre creditorul majoritar sau de catre un alt creditor desemnat de catre adunarea creditorilor debitoarei TRANSMAXIM INTERNATIONAL SRL.

2) In masura în care cererea de atragere a raspunderii patrimoniale va fi respinsa, analiza oportunitatii formularii unui apel de catre creditorul majoritar sau de catre un alt creditor desemnat de catre adunarea creditorilor debitoarei TRANSMAXIM INTERNATIONAL SRL.

7.Creditorii vor vota exclusiv prin corespondenta. Scrisoarea prin care isi exprima votul, semnata de creditor, sau in scrisul în format electronic caruia i s-a incorporat, atasat or asociat semnatura electronica extinsa, bazat pe un

certificat valabil, poate fi comunicat pe adresa de mail office@tclegal.ro sau tiberius.cc@gmail.com, pana în ziua fixata pentru exprimarea votului, administratorului judiciar.

03.11.2021

Lichidator judiciar C.I.I. Constantin Corneliu Tiberius  
Practician în insolventa coordonator Constantin Corneliu Tiberius

\*

Tribunalul Bucuresti  
Sectia a VII a Civila  
Dosar: 14377/3/2020

Debitor: TRANSMAXIM INTERNATIONAL SRL – în faliment, în bankruptcy, en faillite

**Tabel definitiv completat nr. 1**  
**cuprinzand toate creantele inregistrate impotriva debitoarei Transmaxim International SRL**  
**– în faliment, în bankruptcy, en faillite**  
**intocmit conform prevederilor art. 112 din Legea 85/2014**

ART. 161 pct. 5 – CREANTE BUGETARE

Nr crt	Denumire creditor	Adresa	Suma solicitata	Suma înscrisa	Observații	Procent masa credala
1	DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI – Serviciul Juridic 3	București, str. Sperantei nr. 40, sector 2	162.388 LEI	162.388 LEI	Creanta bugetara reprezentand impozit:Salarii; Profit; Microintreprinderi; Venituri din Amenzi; CAS Angajator; CAS Asigurati; Accedente de Munca; Somaj Angajator; Fond de Garantare; Somaj Asigurati; Sanatate Angajator; Sanatate Asigurati; Concedii și Indemnizatii	75,01%
2	DIRECTIA GENERALA IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 1	București, P-ta Amzei nr. 13, sector 1	40.617,56 LEI	40.617,56 LEI	Creanta reprezentand impozite auto	18,76%
3	MUNICIPIUL BUCURESTI	București, bd. Regina Elisabeta nr. 47, sector 5	3.000 LEI	3.000 LEI	Creanta reprezentand amenda contraventionala	1,39%
4	DIRECTIA GENERALA IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 3	București, str. Sfanta Vineri nr. 32, sector 3	10.484,57 LEI	10.484,57 LEI	Creanta reprezentand impozite auto	4,84%
TOTAL CATEGORIE: 216.490,13 LEI						

03.11.2021

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolventa “Constantin Corneliu Tiberius”

**9. Societatea CORSAN CORVIAM CONSTRUCCION SA, MADRID, SUCURSALA BUCURESTI**, cod unic de înregistrare: 34819892

România

Curtea de Apel București

Secția a VI-a Civilă

Splaiul Independenței nr.5, Cod postal 050091, București, sector 4

Dosar nr. 14800/3/2017/a1.4

(Număr în format vechi 687/2021)

Termen DE JUDECATĂ: 15.12.2021

S6 COMPLETUL 19A, ora 10:00

**Citație**

emisă la: ziua 29.10.2021

APELANȚI

1. NR COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA – București, sector 1, bd. Dinicu Golescu, nr. 38

2. NR CORSAN CORVIAM CONSTRUCCION SA, MADRID, SUCURSALA BUCURESTI, PRIN Lichidator judiciar CABINET INDIVIDUAL DE INSOLVENTA BRADU NICOLETA-DORINA”-București, sector 6, str. Valea

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Argeșului, nr. 6, bl. M 22, sc. A, ap. 3

3. NR. CORSAN CORVIAM CONSTRUCCION SA, MADRID, SUCURSALA BUCURESTI, PRIN Lichidator judiciar CABINET INDIVIDUAL DE INSOLVENTA BRADU NICOLETA-DORINA"-București, sector 1, str. ing. Dumitru Zosima, nr. 77, camera 12, modul I, etaj 1

4. NR. CORSAN CORVIAM CONSTRUCCION SA, MADRID, SUCURSALA BUCURESTI, PRIN Lichidator judiciar CABINET INDIVIDUAL DE INSOLVENTA BRADU NICOLETA-DORINA"-județ Ilfov, localitatea Bragadiru, str. Coralului, nr. 6, bloc 3, sc. B, et. 7, ap. 133-sediul ales  
TITULARA CERERII DE INTERVENȚIE ACESORIE

5. NR CONSINIT SRL – Zalău, str. Unirii, nr. 20, jud. Sălaj

6. NR CONSINIT SRL – Zalău, str. Andrei Șaguna, nr. 8, ap. 1, jud. Sălaj  
sunt chemați la această instanță, camera E77-I.N.FINȚESCU, COMPETUL 19 A, în ziua de 15.12.2021, ora 10:00, în proces cu debitoarea CORSAN CORVIAM CONSTRUCCION SA, MADRID, SUCURSALA BUCURESTI-București, sector 1, str. ing. Dumitru Zosima, nr. 77, camera 12, modul I, etaj 1, J40/9224/2015, CUI 34819892, contestație-(obiect cauză).

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

**10. Societatea DELTA DISTRIBUTION SA**, cod unic de înregistrare: 9029850

Tribunalul București - Secția A VII-A Civila

Dosar nr.13280/3/2008

TERMEN: 02.12.2021

Debitor: DELTA DISTRIBUTION SA - în faliment

Cod de identificare fiscală: 9029850

Sediul social: București, str. Ghetu Anghel nr.84-90, sector 3

Număr de ordine în registrul comerțului: J40/10518/1996

**Raport financiar**  
**perioada 01.09.2021- 01.11.2021**

**I. INTRODUCERE**

Prin Sentință civilă din data de 04.10.2012, pronunțată de Tribunalul București, Secția a VII-a Comercială în Dosar nr.13280/3/2008, s-a dispus deschiderea procedurii generale de faliment, prevăzută de Legea nr. 85/2006, împotriva debitoarei DELTA DISTRIBUTION SA, BUCURESTI. Totodată, prin aceeași sentință civilă, în cauză au fost numiți lichidatori judicari TANASA SI ASOCIATII SPRL și CRIS CONSULT SPRL, în sarcina acestora fiind stabilite atribuțiile prevăzute de art. 20 din lege.

Având în vedere prevederile Legii nr. 85/2006, am procedat la întocmirea prezentului raport.

**II. INCASARI SI PLATI**

Conform dispozițiilor Legii 85/2006, lichidatorii judicari au dispus menținerea contului unic de lichidare la BRD - SMCC având IBAN - RO21 BRDE 450S V481 7178 4500, cont deschis încă din perioada de observație.

În perioada 01.09.2021 -01.11.2021 prin contul societății falite și prin casierie s-au derulat următoarele operațiuni de încasări și plăți:

- lei -

A	Sold la 01.09.2021	444.077,18
B	Total incasari, din care:	0,00
B1	Incasari din recuperari de creante	0,00
B2	Incasari din dobanzi bancare	0,00
B3	Incasare necuvenita	0,00
C	Total incasari + sold initial	444.077,18
D	Total plati, din care:	27.058,08
D1	Comisioane bancare	444.59
D2	Onorariu fix lichidator Cris Consult (2 luni x 1.000 lei + TVA)	2.380,00
D3	Onorariu fix lichidator Tanasa și Asociatii (2 luni x 1.000 + TVA)	2.380,00
D4	Cheltuieli cu evidenta contabila (2 luni x 150 lei)	300,00
D5	Cheltuieli de procedura avansate de lichidatorii judicaripe durata derularii procedurii și nededecontate pana în prezent.	10.000,00
D6	Restituit incasare necuvenita	11.553,49
E	Sold disponibil casierie și cont în banca la 01.11.2021	417.019,10

Diferența dintre încasările totale și plățile totale, în suma de 417.019,18 lei, se află în contul unic de lichidare, din care lichidatorii judicari propun spre distribuire suma de 416.660.00 lei. Diferența de 359,10 lei va fi pastrată în contul unic de lichidare pentru acoperirea viitoarelor cheltuieli și a celor ocazionate de închiderea procedurii.

**III. ONORARIUL LICHIDATORILOR JUDICIARI**

Conform Hotărârii Adunării Generale a Creditorilor din data de 03.04.2013, s-a aprobat un onorariu fix pentru fiecare lichidator judiciar de 1.000 lei/lunar + TVA și un onorariu variabil de 1,75% + TVA din sumele distribuite creditorilor. Onorariul fix este achitat până la data de 01.11.2021.



Calculul onorariului variabil

Conform Hotararii Adunarii Generale a Creditorilor din data de 03.04.2013, s-a aprobat un onorariu variabil de 1,75% + TVA, fiecarui lichidator judiciar, din sumele distribuite.

Baza de calcul pentru onorariul variabil este suma de 400.000,00 lei

$400.000,00 \times 1.75 \% = 7.000,00 \text{ lei} + 19\% \text{ TVA} = 8.330,00 \text{ lei}$ , pentru fiecare lichidator.

Lichidatori judicari:

Tănasă și Asociații SPRL, prin Constantin Tanasa  
Cris Consult SPRL, prin Cristina Dica

\*

**Plan de distribuire**

**cf. art.121 din Legea 85/2006**

**privind sumele atrase de lichidatorul judiciar în contul unic de lichidare al Delta Distribution SA**

Nr. crt.	Beneficiar	Suma distribuita
1.	CHELTUIELI CURENTE DE PROCEDURA TOTAL, DIN CARE:	16,660.00 lei
	ONORARIU Lichidator judiciar (1,75%+TVA DIN SUMELE DISTRIBUITE CREDITORILOR PENTRU FIECARE LICHIDATOR)	16,660.00 lei
2.	CREANTE CURENTE (ART.123, DIN LEGEA NR.85/2006) TOTAL DIN CARE:	400,000.00 lei
	D.G.F.P. BUCURESTI	261,104 lei
	D.I.T.L. SECTOR 3	65,656 lei
	D.I.T.L. SECTOR 5	73,216 lei
	PRIMARIA MUN. SUCEAVA	23 lei
	TOTAL GENERAL	416,660.00lei

Lichidatori judicari:

Tănasă și Asociații SPRL, prin Constantin Tanasa  
Cris Consult SPRL, prin Cristina Dica

**Judetul Cluj**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea TOTAL EXPERT MASTER SRL**, cod unic de înregistrare: 31374528

**Convocare adunare creditori**

Nr. 5107/04.11.2021

Termen: 07.12.2021

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 589/1285/2021, Tribunalul Specializat Cluj; Judecător sindic;
2. Arhiva/registratura instanței: Cluj-Napoca, Calea Dorobanților, nr. 2-4, cod 400117, jud. Cluj; Tel.: 0264-596110; 0264-596111, Fax: 0264-431965.
3. Debitor: TOTAL EXPERT MASTER SRL (în faliment, in bankruptcy, en faillite) cu sediul social în Cluj-Napoca, str. Aurel Vlaicu, nr. 2, ap. 19, jud. Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj sub nr. J12/844/2013, CUI 31374528.
4. Lichidator judiciar: Alpha Insolvency I.P.U.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, str. Minerilor, nr. 49, jud. Cluj, CIF 36022514, Nr. Matricol: 2A0848, tel. 0264-704904, fax: 0264-704904, E-mail: alphainsolvency@gmail.com, reprezentată prin practician în insolvență Țico Codruța Lavinia.
5. Subscrisa: Alpha Insolvency I.P.U.R.L. în calitate de lichidator judiciar al debitoarei TOTAL EXPERT MASTER SRL conform Încheierii Civile nr. 1508/CC/2021 din data de 22 iulie 2021 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul cu nr. 589/1285/2021, în temeiul art. 48 din Legea nr. 85/2014, **convoacă** adunarea creditorilor DEBITOAREI TOTAL EXPERT MASTER S.R.L.

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar din Cluj-Napoca, str. Minerilor nr. 49, jud. Cluj, la data de 15.11.2021, ora 14:00.

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți cu procură specială autentică sau, în cazul creditorilor bugetari și al celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității.

Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care își exprimă votul, semnată de creditor, sau înscrisul în format electronic căruia i s-a încorporat, atașat ori asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat valabil, poate fi comunicat prin orice mijloace lichidatorului judiciar, până în ziua și la ora fixată pentru exprimarea votului.

Ordinea de zi:

1. Prezentarea și aprobarea unei oferte financiare pentru contractarea serviciilor de evaluare a bunurilor aflate în patrimoniul debitoarei TOTAL EXPERT MASTER S.R.L

Pentru alte informații suplimentare vă puteți adresa lichidatorului judiciar.

Lichidator judiciar Alpha Insolvency IPURL

**Județul Constanța**

Secțiunea III - Asociații

**1. ASOCIAȚIA CULTURALĂ MIȘCAREA TEATRALĂ PENTRU EDUCAȚIA TINERETULUI**, cod unic de înregistrare: 30787933

Dosar nr.2850/118/2018

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Termen de judecată: 15.11.2021

Arhiva/registratura instanței: Adresa: strada Traian, nr. 31, Constanța, cod poștal 900720, Arhiva/Registratură: interior: 240, fax: 0241.551.342, e-mail: tr-ct-civil-II-reg@just.ro Program cu publicul pentru depunerea actelor: Marți – joi între orele 09:00 – 11:00, Arhivă: Luni – joi între orele 08:30 – 12:30.

Debitor Asociația Culturală Mișcarea Teatrală Pentru Educația Tineretului cu sediul social în Constanța, str. Muncel, nr.51, județul Constanța, CUI 30787933, înscris în registrul special sub nr. 97 din 27.02.2012, societate în faliment", " în bankruptcy", "en faillite".

Lichidator judiciar provizoriu Cabinet Individual de Insolvență Crăciuneanu Viorel cu sediul în Pitești, str. Codrii Cosminului, nr.17, județul Argeș, CUI 32674230, tel: 0729.841.301, e-mail: craciuneanu2002@yahoo.co.uk; craciuneanu2002@gmail.com; www.craciuneanu.ro; nr. de înregistrare RFO I 4631, desemnat conform Încheierii de ședință nr. 265 din data de 01.03.2021, publicată în B.P.I. nr. 4959 din 18.03.2021.

Subscrisa, Cabinet individual de insolvență Crăciuneanu Viorel în calitate de lichidator judiciar al debitoarei Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului, în temeiul în temeiul art. 59, alin. (1) din Legea privind procedura insolvenței nr. 85/2014, transmite prezentul:

**Raportul privind continuarea procedurii de faliment prin procedura generală a debitorului Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului**

Nr. înreg. 1682 din 31.10.2021

**I. Premisele raportului**

i. Prin comunicarea încheiere ședinței nr. 399 pronunțată la data de 21.05.2018. în dosarul nr. 2850/118/2018 de Tribunalul Constanța, Secția a – II-a Civilă, publicată în B.P.I. nr. 11568 din 07.06.2018, s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului și desemnarea Cabinetului individual de Insolvență Crăciuneanu Viorel în calitate de administrator judiciar provizoriu.

ii. Prin comunicarea încheiere ședinței nr. 265 pronunțată la data de 01.03.2021. în dosarul nr. 2850/118/2018 de Tribunalul Constanța, Secția a – II-a Civilă, publicată în B.P.I. nr. 4959 din 18.03.2021, s-a dispus începerea procedurii falimentului debitoarei Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului și desemnarea Cabinetului individual de Insolvență Crăciuneanu Viorel în calitate de lichidator judiciar provizoriu.

**II. Prezentarea generală a societății**

Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului a fost înființată în anul 2012 ca persoană juridică română, cu capital integral privat, având forma juridică asociație. Aceasta funcționează atât în conformitate cu legislația privind asociațiile (O.G. nr.26 din 2000 modificată și completată prin Legea nr.246 din 2005), cât și cu prevederile Actului Constitutiv. sediul social: Constanța, strada Muncel, nr.51, județul Constanța, numărul de ordine 97 din 27.09.2012 în Registrul Special, Partea A, Asociații, Secțiunea A, Instanța Constanța. Codul unic de înregistrare: 30787933 atribuit la data de 16.10.2012. Activul patrimonial inițial al asociației: 900 lei, divizat în 90 părți sociale, cu o valoare nominală de 10 lei fiecare.

Membrii: Iancu Lucian Spiru - președinte, Ghiță Alexandru – vicepreședinte și Ispas Valentin Cătălin – secretar ce dețin fiecare câte 30 părți sociale, a câte 10 lei partea socială, în valoare totală de 300 lei reprezentând 33,33 % din activul patrimonial inițial

Conducerea societății (anterior deschiderii procedurii): Iancu Lucian Spiru președintele asociației, iar ulterior deschiderii procedurii Ghiță Alexandru în calitate de administrator special al debitorului.

Obiectul de activitate principal: (cod CAEN 9002) producerea și punerea în scenă a pieselor de teatru, organizarea de concursuri de dramaturgie originale pe teme de educație, organizarea de festivaluri unde să fie selecționate și prezentate cele mai bune piese care răspund acestei misiuni educaționale, organizarea de work-shop-uri cu tineri actori și studenți ai școlilor de teatru pentru a le readuce ideea responsabilității artistului față de public iubitor de artă.

**III. Măsuri întreprinse de lichidatorul judiciar**

De la data deschiderii procedurii insolvenței și până în prezent, lichidatorul judiciar a întreprins următoarele măsuri:

i. Administratorul judiciar a întocmit 31 (treizeci și una) Rapoarte lunare de activitate, de la nr. 170 din 25.06.2018, publicate în B.P.I. nr. 13441 din 04.07.2018 la nr. 1241 din 28.02.2021, publicate în B.P.I. nr. 3910 din 03.03.2021, în temeiul dispozițiilor art. 59, alin. (1) din Legea nr.85/2014.

Se menționează ultimele acte de procedură efectuate:

i. Întocmirea tabelului definitiv rectificat / completat al creanțelor, nr. 1147 din 18.12.2010, publicare în B.P.I. nr. 179 data de 06.01.2021.

ii. Întocmirea Procesului – verbal al ședinței adunării generale a creditorilor, nr. 1191 din 29.01.2021, publicare în B.P.I. nr. 1927 din 02.02.2021.

ii. Lichidatorul judiciar a întocmit 7 (șapte) Rapoarte lunare, de la nr. 1320 din 31.03.2021, publicat în B.P.I. nr. 6052 din 05.04.2021, la nr. 1643 din 30.09.2021, publicat în B.P.I. nr. 16424 din 04.10.2021, dovada privind îndeplinirea

procedurilor de publicare nr. 231.956 din 04.10.2021, în baza art. 59, alin. (1) din Legea nr.85 din 2014 – anexa nr.1.

i. În baza art. 99, alin. (1) și alin. (3), coroborat cu art.146 lichidatorul judiciar a notificat deschiderea procedurii de faliment:

A. Debitorului Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului, Notificarea nr. 1268 din 15.03.2021, publicat în B.P.I. nr. 4957 din 18.03.2021 și administratorul special Ghiță Alexandru - Notificarea nr. 1290 din 15.03.2021.

B. Oficiul Național al Registrului Comerțului, Notificarea nr. 1269 din 15.03.2021, publicat în B.P.I. nr. 5149 din 22.03.2021, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța, Notificarea nr. 1269 din 15.03.2021.

C. Creditorilor: A.J.F.P. Constanța, Notificarea nr. 1270 din 15.03.2021, Serviciul Public de Impozite și Taxe Constanța, Notificarea nr. 1271 din 15.03.2021, Societatea Arasound SRL, Notificarea nr. 1272 din 15.03.2021, Societatea Link Events SRL, Notificarea nr. 1273 din 15.03.2021, Societatea Audio Video Lights Systems SRL, Notificarea nr. 1274 din 15.03.2021, Cabinet de avocat Bunduc Dumitru, Notificarea nr. 1275 din 15.03.2021, Societatea Muzica și Film SRL, Notificarea nr. 1276 din 15.03.2021, Societatea Professional Trading Center SRL, Notificarea nr. 1277 din 15.03.2021, Societatea Mediarol Team SRL, Notificarea nr. 1278 din 15.03.2021, Asociația Culturală Teatrelia, Notificarea nr. 1279 din 15.03.2021, Societatea X Printing SRL, Notificarea nr. 1280 din 15.03.2021, Societatea Concordance Caffè SRL, Notificarea nr. 1281 din 15.03.2021, Asociația Eurocult, Notificarea nr. 1282 din 15.03.2021, Burhala D Livia Dominique, Notificarea nr. 1283 din 15.03.2021, Universitatea Ovidius din Constanța, Notificarea nr. 1284 din 15.03.2021, Societatea Comtours SRL, Notificarea nr. 1285 din 15.03.2021, Municipiul Constanța prin Primar, Notificarea nr. 1286 din 15.03.2021, Banca Comercială Intesa Sanpaolo România SA, Notificarea nr. 1287 din 15.03.2021, Teatrul Municipal Ariel, Notificarea nr. 1288 din 15.03.2021, Teatrul de Stat din Constanța, Notificarea nr. 1289 din 15.03.2021.

ii. în temeiul art. 151 din Legea nr. 85 din 2014, pentru efectuarea inventarierii bunurilor debitorului au fost solicitate în scris relații de la următoarele instituții publice, și / persoane fizice: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, Notificarea nr. 1367 din 12.04.2021; Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor Constanța, Notificarea nr. 1366 din 12.04.2021; Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliare Constanța, Notificarea nr. 1365 din 12.04.2021; Serviciul public de impozite, taxe și alte venituri la bugetul local, Notificarea nr. 1364 din 12.04.2021; Ispas Valentin Cătălin, secretar general al debitorului, Notificarea nr. 1363 din 12.04.2021; Ghiță Alexandru, vicepreședinte al debitorului, Notificarea nr. 1361 din 12.04.2021; Iancu Lucian Spiru, președinte al debitorului, Notificarea nr. 1362 din 12.04.2021.

Față de solicitările redactate / înaintate s-a primit răspuns: de la O.C.P.I. Constanța, adresa nr. 59491 din 19.04.2021; de la O.C.P.I. Constanța, Biroul de Publicitate Imobiliară Mangalia, adresa nr. 13899 din 19.04.2021; O.C.P.I. Constanța, Biroul de Publicitate Imobiliară Medgidia, adresa nr. 17903 din 19.04.2021; Instituția Prefectului, jud Constanța, S.P.C.R.P.C. Înmatriculare a Vehiculelor, adresa nr. 35292 din 26.04.2021; S.P.I.T. Constanța, adresa nr. 34897 din 11.05.2021, prin care se precizează faptul că Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului nu figurează cu imobile înscrise în cartea funciară / nu figurează cu vehicule înmatriculate. De asemenea A.J.F.P. Constanța prin adresa nr. R14353 din 28.04.2021, a informat practicianul în insolvență despre lista cu conturile bancare deținute de debitor.

iii. cu privire la verificarea creanțelor născute în cursul procedurii, lichidatorul judiciar a intrat în posesia următoarelor cereri / solicitării înaintate de următoarele instituții publice, și / persoane juridice: Primăria Municipiului Constanța, adresa nr. R55927 din 23.03.2021; Municipiul Galați, Direcția Generală Impozite, Taxe și alte Venituri Locale, cererea de admitere a creanței nr. 57501 din 31.03.2021; D.G.R.F.P. Galați, A.J.F.P. Constanța, declarația de creanță suplimentară nr. CTG DEX 10242 din 08.04.2021; Intensa Sanpaolo Bank, adresa nr. 38459 din 14.04.2021, înscrise ce au fost analizate de lichidatorul judiciar.

A fost publicat în B.P.I. nr. 8787 din 18.05.2021, Tabelul suplimentar al creanțelor, nr. 1407 din 13.05.2021, respectiv, în B.P.I. nr. 9290 din 26.05.2021, Tabelul suplimentar al creanțelor rectificat / completat, nr. 1428 din 19.05.2021, respectiv, Tabelul definitiv consolidat al creanțelor, nr. 1477 din 11.06.221, publicat în B.P.I. nr. 10648 din 15.06.2021.

iv. Întocmirea Procesului – verbal al ședinței adunării generale a creditorilor, nr. 1515 din 13.07.2021, publicare în B.P.I. nr. 12312 din 14.07.2021, necontestat în baza art. 48, alin. (8) din Legea nr. 85 din 2014.

Hotărâre: Se consideră oportună formularea cererii de atragere a răspunderii patrimoniale a organelor de conducere a debitorului, de către lichidatorul judiciar, în conformitate cu prevederile art. 169 din Legea nr. 85 din 2014.

v. Întocmirea Procesului – verbal al ședinței adunării generale a creditorilor, nr. 1583 din 23.08.2021, publicare în B.P.I. nr. 14057 din 25.08.2021, necontestat în baza art. 48, alin. (8) din Legea nr. 85 din 2014.

Hotărâre: Nu se confirmă lichidatorului judiciar desemnat conform Încheierii de ședință nr. 265 din data de 01.03.2021, publicată în B.P.I. nr. 4959 din 18.03.2021.

vi. Redactarea Raportului privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență, nr. 1532 din 21.07.2021, publicat în B.P.I. nr. 12847 din 26.07.2021, necontestat.

vii. Au fost solicitate relații de la diverse instituții: Notificarea nr. 1526 din 20.07.2021 – D.G.E.P. Argeș; Notificarea nr. 1531 din 20.07.2021 – Garanti Bank; Notificarea nr. 1530 din 20.07.2021 – Banca Comercială Intensa Sanpaolo România SA; Notificarea nr. 1529 din 20.07.2021 – Banca Transilvania SA; Notificarea nr. 1528 din 20.07.2021, B.C.R. Au fost primite răspunsuri de la Banca Comercială Română, Garanti Bank, Banca Transilvania și Intensa Sanpaolo Bank.

viii. În data de 31.08.2021 s-a solicitat un Punct de vedere de către cotidianul Ziua din Constanța, vizavi de declarația dl

avocat Bunduc Dumitru cu privire la dosarul nr. 2850/118/2018/a6.

În care lichidatorul judiciar a precizat faptul că demersul de antrenare a răspunderii solidare a membrilor Consiliului director a avut la bază diverse acte și înscrieri din cadrul dosarului asociat nr. 2850/118/2018/a6 sau în cadrul dosarului nr. 2850/118/2018, în condițiile în care față de demersurile făcute nu au fost puse la dispoziție documentele debitorului.

ix. Lichidatorul judiciar a primit prin poștă, patru Notificării, de la nr. 120.525 din 13.09.2021 la nr. 120.528 din 13.09.2021, trimisă de către dl Iancu Lucian Spiru, în calitate de Președinte al consiliului director al debitorului Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului, prin Mușat & Asociații S.P.A.R.L. din București, către membrii consiliului director actual sau precedent (dna Tramundana Anamaria, dl Ispas Valentin Cătălin și dl Ghiță Alexandru), respectiv, către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, referitor la predarea documentelor debitorului în termen de 5 zile de la primirea prezentei - la care nu s-a primit răspuns în acest sens.

x. Prin Adresa nr. 120.794 din 12.10.2021 – anexa nr. 2, ca răspuns la Adresa nr.1657 din 06.10.2021 – anexa nr. 3, dl Iancu Lucian Spiru, în calitate de Președinte al consiliului director al debitorului Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului, prin Mușat & Asociații S.P.A.R.L. din București, a înaintat declarațiilor fiscale în baza formularului 112 Declarație privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”, descărcate de pe suportul magnetic pus la dispoziție, ocazie cu care s-a centralizat următoarele date fiscale.

Tabelul nr.1

Nr. crt.	Perioada de raportare / luna / anul	Suma datorată în lei
0	1	2
1	02.2015	686,00
2	03.2015	5.850,00
3	04.2015	970,00
4	05.2015	1.625,00
5	06.2015	3.592,00
6	07.2015	4.746,00
7	08.2015	9.255,00
8	09.2015	9.323,00
9	10.2015	3.386,00
10	11.2015	694,00
11	12.2015	3.382,00
12	01.2016	3.545,00
13	02.2016	10.912,00
14	03.2016	8.332,00
15	04.2016	7.301,00
16	05.2016	13.263,00
17	06.2016	6.482,00
18	07.2016	30.971,00
19	08.2016	38.690,00
20	09.2016	40.364,00
21	10.2016	7.065,00
22	11.2016	16.476,00
23	12.2016	64.462,00
24	01.2017	42.253,00
25	02.2017	15.885,00
26	03.2017	21.555,00
27	04.2017	5.708,00
28	05.2017	8.056,00
29	06.2017	6.915,00
30	07.2017	6.938,00
31	08.2017	4.406,00
32	09.2017	4.406,00
33	10.2017	5.571,00
34	11.2017	6.059,00
35	12.2017	6.059,00
36	01.2018	609,00
37	02.2018	676,00
38	03.2018	676,00
39	04.2018	676,00
40	05.2018	257,00
41	06.2018	0,00

Nr. crt.	Perioada de raportare / luna / anul	Suma datorată în lei
42	07.2018	0,00
43	08.2018	0,00
44	09.2018	0,00
45	10.2018	0,00
46	11.2018	0,00
47	12.2018	0,00
48	01.2019	0,00
49	02.2019	0,00
50	03.2019	0,00
x	Total obligații de plată	428.077,00

În concluzie. Din analiza acestor declarații fiscale depuse la A.J.F.P. Constanța de către debitorul Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului, rezultă faptul că pe perioada februarie 2015 – martie 2019, s-au înregistrat obligații de plată în cuantumul sumei totale de 428.077 lei, pentru care nu rezultă modalitatea de plată a acestor datorii fiscale, în concordanță cu activitatea desfășurată de debitor.

IV. Dosare aflate pe rolul instanței de judecată

i. Dosarul nr.5110/118/2017, data înregistrării 26.07.2018 la Curtea de Apel Constanța, Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, având ca obiect: obligare emitere act administrativ, pârât: Municipiul Constanța, prin Primar. Soluția pe scurt: Decizia nr.1604/CA - Admite recursul. Casează sentința recurată și trimite cauza spre rejudecare aceleiași instanțe. Definitivă. Hotărârea nr.1604 din 18.12.2018.

ii. Dosarul nr.5109/118/2017, data înregistrării 02.08.2018, la Curtea de Apel Constanța, Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, având ca obiect: obligare emitere act administrativ, pârât: Municipiul Constanța, prin Primar. Soluția pe scurt: Decizia civilă nr.1613/CA - 19.12.2018. Admite recursul. Casează hotărârea recurată și rejudecând dispune respingerea cererii de chemare în judecată ca nefondată. Dispune obligarea recurentului reclamant la plata către Municipiul Constanța a sumei de 1.136 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru ambele faze procesuale. Document: Hotărârea nr.1613 din 19.12.2018.

iii. Dosarul nr.2850/118/2018/a1, data înregistrării 02.08.2018 la Tribunalul Constanța, Secția a II – a Civilă, având ca obiect: contestație. Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de contestatoarea D.G.R.F.P. Galați, prin A.J.F.P. Constanța, în contradictoriu cu intimatul C.I.I. Crăciuneanu Viorel, administrator judiciar al debitoarei Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului, cu privire la Hotărârea Adunării Creditorilor din data de 27.07.2018, punctul 2, constituire Comitet Creditori. Executorie. Document: Hotărâre nr. 1469 din 22.10.2018.

iv. Dosarul nr.2850/118/2018/a2, data înregistrării 20.05.2019 la Curtea de Apel Constanța, Secția a II – a Civilă, având ca obiect: procedura insolvenței contestație, intimat - contestatar: Comtours SRL – S.C.A. Lițcanu și Gheorghiu, apelant – pârât C.I.I. Crăciuneanu Viorel, în calitate de administrator judiciar al debitoarei Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului, și intimat – pârât Ghiță Alexandru. Soluția pe scurt: Decizia civilă nr. 373 prin care se respinge apelul ca nefondat. Definitivă. Document: Hotărâre nr. 373 din 09.09.2019 a fost publicată în B.P.I. nr. 20390 din 29.10.2019.

v. Dosarul nr.2850/118/2018/a3, data înregistrării 05.07.2019 la Curtea de Apel Constanța, Secția a II – a Civilă, având ca obiect: procedura insolvenței contestație, intimat – creditor: Municipiul Constanța prin Primar, apelant – pârâții C.I.I. Crăciuneanu Viorel, în calitate de administrator judiciar al debitoarei Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului, și Ghiță Alexandru. Tip soluție: Anulează cererea de apel. Soluția pe scurt: Decizia civilă din data de 02.12.2019. Admite excepția lipsei calității de reprezentant. Anulează apelul ca formulat de o persoană fără calitate de reprezentant. Obligă apelantul la plata către intimat a cheltuielilor de judecată în sumă de 952 lei. Definitivă. Document: Hotărâre nr. 613 din 02.12.2019, publicată în B.P.I. nr. 92 din 06.01.2020.

vi. Dosarul nr.2850/118/2018/a4, data înregistrării 07.12.2018 la Tribunalul Constanța, Secția a II – a Civilă, având ca obiect: contestație. Admite contestația formulată de contestatoarea Banca Comercială Intesa Sanpaolo Romania SA, în contradictoriu cu intimatul Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului, împotriva tabelului preliminar al creanțelor debitoarei nr. 181 din 17.07.2018, publicat în B.P.I. nr. 14350 din 19.07.2018. Dispune înscrierea contestatoarei în tabelul preliminar de creanțe cu suma de 85.765,54 lei, creanță chirografară, la ordinea de prioritate prevăzută de art. 159 din Legea nr. 85 din 2014. Document: Hotărâre nr. 635 din 13.07.2020, publicată în B.P.I. nr. 13151 din 11.08.2020.

vii. Dosarul nr.2850/118/2018/a5, data înregistrării 03.03.2020 la Tribunalul Constanța, Secția a II – a Civilă, având ca obiect: contestație. Respinge ca neîntemeiată excepția lipsei de interes. Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de Cabinet de avocat Bunduc Dumitru împotriva Procesului verbal al ședinței Adunării Generale a Creditorilor din data de 26.02.2020 întocmit de administratorul judiciar Cabinet Individual de Insolvență Craciunescu Viorel. Document: Hotărâre nr. 1158 din 02.11.2020.

viii. Dosarul nr.2850/118/2018, data înregistrării 10.05.2018 la Tribunalul Constanța, Secția a II – a Civilă, având ca obiect: cererea debitorului art.66 din Legea nr. 85 din 2014. Termen administrativ la data de 04.10.2021.

ix. Dosarul nr.11617/P/2018, data înregistrării 15.11.2018 la Poliția municipiului Constanța, Secția 1 Poliție, aflat în supravegherea Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, adus la cunoștința lichidatorului judiciar în data de 16.07.2021, la care s-a formulat răspuns prin adresa nr. 1525 din 20.07.2021.

x. Dosarul nr.2850/118/2018/a6, data înregistrării 17.08.2021 la Tribunalul Constanța, Secția a II – a Civilă, având ca obiect: cererea potrivit art. 169 din Legea nr. 85 din 2014, termen în curs de stabilire.

xi. Dosarul nr. 2850/118/2018, data înregistrării 10.05.2018 la Tribunalul Constanța, Secția a II – a Civilă, având ca obiect: cererea debitorului art. 66 din Legea nr. 85 din 2014, termen de judecată 15.11.2021.

Având în vedere faptul că până la această dată membrii comitetului director ai debitorului Asociația Culturală Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului, nu au pus la dispoziție actele și înscrisurile aparținând debitorului, iar din declarațiile fiscale depuse la A.J.F.P. Constanța (înaintate de președintele comitetului director) nu se identifică decât cuantumul datoriei la bugetul general de stat și nu activitatea curentă a debitorului, se va propune punerea în mișcare a cererii de înlocuire a lichidatorului judiciar provizoriu.

V. Propunere cu privire la activitate curentă a lichidatorului judiciar

În ceea ce privește demersurile de efectuat până la termenul următor, activitatea lichidatorului judiciar se va concentra pe următoarele domenii: Monitorizarea stadiului dosarului nr.11617/P/2018 și dosarului asociat nr. 2850/118/2018/a6.

VI. Justificarea cheltuielilor cu administrarea procedurii

De la data deschiderii procedurii de insolvență au fost acumulate cheltuieli de administrarea procedurii debitorului:

A. În procedura generală de insolvență

Constând în onorariu fix lunar și cheltuieli de procedură convenite administratorului judiciar C.I.I. Crăciuneanu Viorel la nivelul sumei totale de 167.260,45 lei = [(164.290 lei onorariul fix cumulată pe perioadă + (2.970,45 lei cheltuieli de procedură în procedura generală de insolvență)], sume neîncasate în procedură, pe perioada 21.05.2018 – 28.02.2021, (raportul lunar nr. 1241 din 28.02.2021, publicat în B.P.I. nr. 3910 din 03.03.2021).

Tabelul nr.2

Nr. crt.	Luna calendaristică	Suma / onorariul fix / lună	Onorariu fix perioadă lei
0	1	2	3
1	21.05.2018 – 31.05.2018	1.290 lei = (4.000 lei / 31 zile x 10 zile)	1.290
2	Iunie 2018 – Iulie 2018	2 luni x 4.000 lei / lună	8.000
3	August 2018 – Decembrie 2018	5 luni x 5.000 lei / lună*	25.000
4	Ianuarie 2019 – Decembrie 2019	12 luni x 5.000 lei / lună	60.000
5	Ianuarie 2020 – Decembrie 2020	12 luni x 5.000 lei / lună	60.000
6	Ianuarie 2021 – Februarie 2021	2 luni x 5.000 lei / lună	10.000
x	Total cuantum onorariu fix perioadă	164.290,00	164.290,00

\*Procesul verbal al adunării generale a creditorilor sub nr. 186 din 27.07.2018, B.P.I. nr. 14874 din 01.08.2018.

Cheltuieli în sumă de 2.487,29 lei efectuate de administratorul special Ghiță Alexandru din fondurile personale pentru debitor în procedură.

Cheltuieli cu servicii de asistență juridică efectuate de Societatea de avocați Mușat & Asociații în sumă de 11.081,04 lei (TVA inclus), în dosarul nr. 5118/118/2018.

B. În procedura de faliment

Constând în onorariu fix lunar și cheltuieli de procedură convenite lichidatorului judiciar C.I.I. Crăciuneanu Viorel la nivelul sumei totale de 5.768,60 lei = [5.000 lei onorariul fix în procedura de faliment + 768,60 lei = (188,20 lei + 62,50 lei + 33,60 lei + 209,90 lei + 140,20 lei + 92,20 lei + 12,30 lei + 29,70 lei), cheltuieli de procedură în procedura de faliment], sume neîncasate în procedură, pe perioada 01.03.2021 – 31.10.2021. Modalitatea de calcul este precizată și în cadrul tabelului alăturat.

Tabelul nr.3

Nr.crt./anexa	Data/documentul	Suma în lei	Natura cheltuieli
x	Raportul lunar nr. 1643 din 30.09.2021, publicat în B.P.I. nr. 16424 din 04.10.2021	172.999,35	Cheltuieli de procedură perioada 21.05.18 – 30.09.21
Anexa nr.4	06.10.2021/factura nr. 9741	8,20	Cheltuieli poștale
Anexa nr.5	07.10.2021/factura nr. 9779	12,50	Cheltuieli poștale
Anexa nr.6	12.10.2021/factura nr. 9919	9,00	Cheltuieli poștale
x	Sold neachitat lichidatorului judiciar	173.029,05*	x

\*173.029,05 lei = [(167.260,45 lei – în perioada de observație) + (5.768,60 lei – în perioada de faliment)], din care nu s-a încasat / plătit de debitor nici o sumă.

De precizat faptul că în data de 18.08.2021 lichidatorul judiciar cu ordinul de plată nr.3, au fost achitate cheltuieli de judecată și cheltuieli de executare în sumă totală de 1.007,14 lei, Somația și Titlul executoriu nr. 383735 din 28.06.2021 emis de S.P.I.T. Constanța, aferente Hotărâri nr. 613 din 02.12.2019 a Curții de Apel Constanța, în dosarul nr. 2850/118/2018/a3.

VII. Solicitări către judecătorul sindic

i. înlocuirea lichidatorului judiciar pe motive personale și având în vedere neconfirmarea practicianului în insolvență de către adunarea generală a creditorilor, Procesul – verbal al ședinței adunării generale a creditorilor, nr. 1583 din 23.08.2021, publicat în B.P.I. nr. 14057 din 25.08.2021.

-plata sumei de 5.000 lei reprezentând onorariul fix a practicianului în insolvență (stabilit de judecătorul sindic prin Încheierii de ședință nr. 265 din data de 01.03.2021, publicată în B.P.I. nr. 4959 din 18.03.2021) sau din fondul unic de

lichidare într-un quantum stabilit de instanța de judecată conform art. 39, alin. (4) din Legea nr. 85 din 2004.

În lipsa disponibilităților în contul debitorului, se va utiliza fondul de lichidare, plățile urmând a fi făcute potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe baza unui buget previzionat.

-plata cheltuielilor de procedură (în procedura generală de insolvență și în procedura de faliment) în quantum total de 3.739,05 lei = [(2.970,45 lei cheltuieli de procedură în procedura generală de insolvență, pe perioada 21.05.2018 – 28.02.2021) + (768,60 lei cheltuieli de procedură în procedura de faliment, pe perioada 01.03.2021 – 31.10.2021)] din fondul unic de lichidare, în baza art. 39, alin. (4) din Legea nr. 85 din 2014.

ii. În temeiul art. 223 și art. 411, alin. (1), punctul 2 din Codul de procedură civilă, solicităm soluționarea cauzei și în lipsa părților.

Prezentul raport a fost întocmit în două exemplare, din care unul pentru grefa instanței și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Crăciuneanu Viorel Prin dr. ec. Viorel Crăciuneanu

**Județul Dâmbovița**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea PETRION SRL**, cod unic de înregistrare: 6681378

Tribunalul Dâmbovița

Dosar Nr.9689/120/2012

Debitor: SC Petrion SRL – în faliment

Termen: 22.11.2021

**Raport lunar de activitate privind stadiul efectuării  
procedurilor de lichidare a SC Petrion SRL**

Nr.159/29.10.2021

Număr dosar: 6818/120/2013 Trib.Dambovița, Secția II-a Civila de Contencios Ad-tiv și Fiscal

Temei juridic: art. 25 din Lg. 85/2006 privind procedura insolvenței;

Lichidator judiciar: PROSOLVING SPRL

Debitor: SC Petrion SRL

Termen: 22.11.2021

I. Operațiuni efectuate în cadrul procedurii de către lichidatorul judiciar aferent lunii octombrie 2021:

În exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege, precum și a dispozițiilor date de instanța de judecată prin Incheierea de sedință din data de 28.09.2021, lichidatorul judiciar a procedat la:

▪ publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență Nr.15628 din data de 22.09.2021 a Raportului de activitate întocmit pentru termenul din data de 27.09.2021,

▪ reconvoacarea adunării creditorilor prin Buletinul Procedurilor de Insolvență Nr.15682 din data de 22.09.2021 având ca ordine de zi “Aprobarea onorariului lichidatorului judiciar, propunerea fiind de 300 lei lunar dat fiind că în contul unic au fost virate sume care acoperă integral creanțele creditorilor.

Conform Procesului Verbal înregistrat cu Nr 198/28.09.2021 cu votul a 53.48% din totalul creanțelor prezente, creditorii au aprobat ordinea de zi.

În concluzie, solicităm instanței acordarea unui termen de judecată pentru întocmirea raportului asupra fondurilor obținute și respectiv a planului de distribuire a sumelor între creditori în conformitate cu dispozițiile art.122 alin 1. din legea 85/2006.

Prosolving SPRL,

prin asociat coordonator Stan Bogdan-Marin

\*

TRIBUNALUL DAMBOVITA

DOSAR Nr.9689/120/2012

Debitor: SC Petrion SRL – în faliment

Termen 22.11.2021

**Proces – verbal  
al Adunării Creditorilor debitorului SC Petrion SRL**

Nr.198/28.09.2021

Incheiat astăzi, 28.09.2021, ora 12:00, la sediul lichidatorului judiciar cu ocazia adunării generale a creditorilor SC Petrion SRL, înmatriculata la ORC Dâmbovița sub nr J15/1638/1994, CIF 6681378 cu sediul social în Târgoviște, B-dul Eroilor nr.19, județul Dâmbovița,

A. La adunarea generală a creditorilor convocată pentru data de mai sus au transmis punct de vedere următorii creditori:

Nr. ctr.	Denumire creditor	Val. creanței admise lei	%	prezent da/nu
1	A.J.F.P. Dâmbovița	48.790,00	53,48%	DA/punct de vedere scris conf.adresa nr.41894/27.09.2021

Nr. ctr.	Denumire creditor	Val. creanței admise lei	%	prezent da/nu
2	Primaria Targoviste	17.453,00	19,12%	-
3	Tonescu Finance SA –Cesionar în drepturi BCR București	25.000,00	27,40%	-
	TOTAL	91.243,00	100%	53,48%

Convocarea adunării creditorilor a fost publicată în BPI Nr.15682 din data de 22.09.2021, având ca ordine de zi:

1. Aprobarea onorariului lichidatorului judiciar, propunerea fiind de 300 lei lunar dat fiind că în contul unic au fost virate sume care acoperă integral creanțele creditorilor.

B. Se supune la vot ordinea de zi:

2. Aprobarea onorariului lichidatorului judiciar, propunerea fiind de 300 lei lunar dat fiind că în contul unic au fost virate sume care acoperă integral creanțele creditorilor.

2.1. Creditorul bugetar Direcția Generală a Finanțelor Publice Ploiești prin AJFP Dâmbovița prin punctul de vedere scris conf. adresa 41894/27.09.2021 „aprobă ordinea de zi, având în vedere faptul că sumele virate în contul unic acoperă integral creanțele creditorilor”.

C. Concluzii:

Cu votul a 53.48% din totalul creanțelor prezente, creditorii au aprobat ordinea de zi.

Drept pentru care s-a procedat la încheierea prezentului Proces-verbal, în 3 exemplare originale, dintre care trei pentru creditori, unul pentru lichidator și unul pentru a fi depus la dosarul instanței.

Prosolving SPRL,

prin asociat coordonator Stan Bogdan-Marin

## 2. Societatea TONICO GENERAL COM SRL, cod unic de înregistrare: 9058464

### Convocarea adunării creditorilor debitorului SC Tonic General Com SRL

Nr.162/04.11.2021

1. Date privind dosarul: Număr dosar 1569/120/2015 Tribunal Dâmbovița Secția II-a Civilă de Contencios Ad-tiv și Fiscal Judecător-sindic – Narcis Erculescu.

2. Adunarea Creditorilor: Societatea Ana Ioana Distribution SRL, cu sediul în Municipiul Târgoviște, str. Calea București, nr. 168, județul Dâmbovița; UAT Băleni, cu sediul în comuna Băleni, sat Băleni Români, Șos. București – Târgoviște, nr. 86, județul Dâmbovița; Popa Maria, persoană fizică română; Societatea Farmevet SA, cu sediul în București, str. Calea Giulești, nr. 33, sector 6; Electrica Furnizare SA prin Agenția de Furnizare a Energiei Electrice Târgoviște, cu sediul în Municipiul Târgoviște, str. Calea Domnească, nr. 236, județul Dâmbovița; Societatea Giulia Com SRL, cu sediul în Municipiul Alexandria, str. Libertății, nr. 361, bl. H2, sc. A, et. 4, ap. 18, județul Teleorman; Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dâmbovița, cu sediul în Municipiul Târgoviște, str. Calea Domnească, nr. 166, județul Dâmbovița; Agenția Domeniilor Statului, cu sediul în București, str. Știrbei Vodă, nr. 43, sector 1; Primăria comunei Bucșani, cu sediul în comuna Bucșani, sat Bucșani, str. Principală, nr. 1228, județul Dâmbovița; A.B.A.D. Vet SRL, cu sediul în București, str. Agricultori, nr. 60, sector 2; Administrația Fondului pentru Mediu, cu sediul în București, str. Splaiul Independenței, nr. 294, corp A, sector 6; Toader Ion, persoană fizică română; Vataselu Ion, persoană fizică română; Cârjeu Ion, persoană fizică română; Bitoc Dumitru, persoană fizică română; Guta Mihai, persoană fizică română; Spulber Ștefan, persoană fizică română; Antofie Veronica, persoană fizică română; Stan Mihaela, persoană fizică română; Lazăr Ionel, persoană fizică română; Petre Ion, persoană fizică română; Rosoveanu Florin Bogdan, persoană fizică română; Tofan Valentin Marian, persoană fizică română.

3. Debitor: SC TONICO GENERAL COM SRL cu sediul în Târgoviște, str. Calea Ploiești, nr. 3-5, județul Dâmbovița, CIF 9058464, număr de ordine în registrul comerțului J15/738/2009.

4. Lichidator judiciar: societatea profesională cu răspundere limitată PROSOLVING, Cod de identificare fiscală 34598546, sediul social în str. N. Radian, bloc T2, parter, Târgoviște, județul Dâmbovița, Tel/fax 0245213003/0745628599, E-mail consultsim@yahoo.com, număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 2A0808;

5. PROSOLVING SPRL în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC TONICO GENERAL COM SRL, cu sediul în Târgoviște, str. Calea Ploiești, nr. 3-5, județul Dâmbovița, numit prin Încheierea de ședința din data de 25.04.2017, pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul 1569/120/2015, în temeiul art. 47 coroborat cu art. 48 din Legea privind procedura insolvenței: **convocă** adunarea creditorilor debitorului:

Ședința creditorilor va avea loc la sediul ales al PROSOLVING SPRL

Adresa: strada Nicolae Radian, Bloc T2, parter, localitatea Târgoviște, județul Dâmbovița;

Data: 12.11.2021; ora 11:00;

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității.

Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscris în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat, semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin fax sau orice mijloace și înregistrată la administratorul judiciar /lichidator judiciar, până în data fixată pentru exprimarea votului.



Ordinea de zi:

I. Aprobarea diminuării prețului de vânzare de la 25% la 20% din prețul estimat de evaluator prin raportul de evaluare a următoarelor bunuri mobile și imobile

1. Teren și Construcții – FERMA NEGRAȘI, situată în comuna Bucșani, sat Racovița, jud.Dâmbovița.
2. Echipamente tehnice, instalații și alte bunuri mobile specifice fermelor agrozootehnice.

II. Aprobarea diminuării prețului de vânzare de la 10% la 5% din prețul estimat de evaluator prin raportul de evaluare a următorului bun mobil: Remorcă împrăstiat.

Rugăm a ne comunica hotărârea dumneavoastră.

Prosolving SPRL,  
prin asociat coordonator Stan Bogdan - Marin

**Județul Gorj**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea ANDRUBEX SRL**, cod unic de înregistrare: 27315868

România

Tribunalul Gorj

Secția a II-a Civilă

Str. Tudor Vladimirescu, nr. 34, Tg-Jiu, Județul Gorj

Dosar 9300/95/2012

**Comunicare sentinței nr. 222**  
emisă în data de 02, luna 11, anul 2021

Către,

Debitor SC Andrubex SRL cu sediul în Tg-Jiu, B-dul Republicii, bl. 24, sc. 1, et. 4, ap. 10, județul Gorj, CUI 27315868, număr de ordine în registrul comerțului J18/360/2010.

Se comunică, alăturat, copia sentinței nr. 222 din data de 13.10.2021, pronunțată în dosarul nr. 9300/95/2012, de Tribunalul Gorj, Secția a II-a Civilă privind debitor SC Andrubex SRL cu sediul în Tg-Jiu, B-dul Republicii, bl. 24, sc. 1, et. 4, ap. 10, județul Gorj, CUI 27315868, număr de ordine în registrul comerțului J18/360/2010.

Judecător-sindic

Gheorghita Eftenoiu

Grefier-sindic,  
Valentina Tătaru

\*

România

Tribunalul Gorj

Secția a II-a Civilă

Str. Tudor Vladimirescu, nr. 34, Tg-Jiu, Județul Gorj

Dosar 9300/95/2012

**Comunicare sentinței nr. 222,**  
emisă în data de 02, luna 11, anul 2021

Către,

Creditorii conform listei anexe:

Se comunică, alăturat, copia sentinței nr. 222 din data de 13.10.2021, pronunțată în dosarul nr. 9300/95/2012, de Tribunalul Gorj, Secția a II-a Civilă privind debitor SC Andrubex SRL cu sediul în Tg-Jiu, B-dul Republicii, bl. 24, sc. 1, et. 4, ap. 10, județul Gorj, CUI 27315868, număr de ordine în registrul comerțului J18/360/2010.

Judecător-sindic

Gheorghita Eftenoiu

Grefier-sindic,  
Valentina Tătaru

1. AJFP Tg-Jiu-Tg-Jiu, Siretului, nr. 6, Județ Gorj

2. Consiliul Local Tg-Jiu-Tg-Jiu, Republicii, bl. 25, ap. parter, Județ Gorj

3. BT Leasing Transilvania IFN SA-Cluj Napoca, G. Barițiu, nr. 1, et. 1, Județ Cluj

4. SC Fan Courier Express SRL-sector 2, București, Fabrica de Glucoză, nr. 11C

5. SC Aparegio Gorj SA-Tg-Jiu, B-dul Brâncuși, nr. 19, Județ Gorj

6. SC Dacorex Com SRL-Tg-Jiu, 23 August, bl. 57, ap. 3, Județ Gorj

7. SC Amat SA-Pitești, B-dul N.Bălcescu, nr. 204, Județ Argeș

8. SC Sima Argeș SRL-Mioveni, B-dul Dacia, bl. P22, sc. B, ap. 3, Județ Argeș

9. SC Doruspar Trans SRL-La sediul Urban Și Asociații SRL-Brașov, Iuliu Maniu, nr. 60, Județ Brașov

10. Salariații Debitorului-Tg-Jiu, B-dul Republicii, bl. 24, sc. C, ap. 10, Județ Gorj

\*

Cod ECLI ECLI:RO:TBGRJ:2021:022.000222  
 Cod operator 2442/2443  
 Dosar nr. 9300/95/2012  
 România  
 Tribunalul Gorj  
 Secția a II-a Civilă

**Sentința nr. 222/2021**

Ședința publică de la 13 Octombrie 2021

Completul compus din:

Judecător-sindic: Gheorghîța Eftenoiu

Grefier: Valentina Tătaru

Pe rol fiind soluționarea cererii de închidere a procedurii falimentului debitoarei Andrubex SRL, formulată de lichidatorul judiciar Insol Industry IPURL, în contradictoriu cu creditorii SC Daruspar Trans SRL, AJFP Tg-Jiu, Consiliul Local Tg-Jiu, BT Leasing Transilvania IFN SA, SC Fan Courier Express SRL, Aparegio Gorj SA, Dacorex Com SRL, Amat SA, Sima Argeș SRL, salariații debitoarei.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile. Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează judecătorului sindic că s-a depus la dosar, prin serviciul registratură, dovada publicării în BPI nr.142130/02.06.2021 a cererii de închidere a procedurii nr.8311/02.06.2021 și cerere prin care se solicită judecarea cauzei în lipsă.

Constatând cauza în stare de judecată și având în vedere faptul că s-a solicitat judecarea în lipsă, s-a trecut la soluționare.

**Judecătorul-sindic,**

Asupra cauzei de față: Prin cererea nr.8311 înregistrată la data de 02.06.2021, Insol Industry IPURL, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei Andrubex SRL, CUI: 27315868, nr. ORC Gorj: J18/360/2010, Sediul: Tg-Jiu, B-dul Republicii, bl. 24, sc. 1, et. 4 ap. 10, jud. Gorj, în temeiul art. 132, alin. (2) Legea nr.85/2006, privind procedura Insolvenței, solicită închiderea procedurii de faliment în dosarul nr. 9300/95/2012 motivat de faptul că au fost valorificate toate activele din patrimoniul debitoarei, iar fondurile încasate au fost utilizate pentru cheltuieli de procedură, conform rapoartelor depuse la dosarul cauzei și necontestate.

Se face precizarea că Raportul final, bilanțul general și situațiile financiare finale nr. 8276/21.04.2021 au fost publicate în BPI nr. 7150/21.04.2021, nefiind înregistrate contestații din partea creditorilor, care au aprobat acest raport prin Hotărârea Adun creditorilor din data de 07.05.2021.

În procedură, a fost depusă cererea de antrenare a răspunderii material administratorului social-nr. 7787 din 27.03.2019- în temeiul art. 138, alin 1, lit. e, din Legea 85/2006, ce a făcut obiectul dosarului asociat 9300/95/2012/a8 și care a fost soluționat prin Sentința nr. 179/05.06.2019, rămasă definitivă.

Se solicită ca prin sentința ce urmează a se pronunța, în temeiul art. 136 din Legea 85/2006, să se dispună radierea debitoarei Andrubex SRL din evident ORC Gorj, precum și degrevarea lichidatorului judiciar de orice sarcini și responsabilități legate de procedura debitoarei, de la data prezentei cereri.

Față de motivele invocate, în temeiul art. 132 alin (2) din Legea 85/20 se solicită admiterea cererii de închidere a procedurii de faliment, astfel cum a formulată.

Judecătorul-sindic, analizând actele și lucrările dosarului constată și reține că cererea de închidere a procedurii falimentului a debitoarei Andrubex SRL, administrată de lichidator Insol Industry IPURL este întemeiată pentru următoarele considerente:

Prin sentința nr.1785/14.11.2012 pronunțată de Tribunalul Gorj în dosarul nr.9300/95/2012 s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței debitoarei Andrubex SRL și numirea administratorului judiciar Insol Industry IPURL.

Prin sentința nr.537/07.12.2012 pronunțată de Tribunalul Gorj în dosarul nr.9300/95/2012 s-a dispus deschiderea procedurii generale a falimentului debitoarei Andrubex SRL și numirea lichidatorului judiciar Insol Industry IPURL.

Prin încheierea nr.151/01.06.2021 pronunțată de Tribunalul Gorj în dosarul nr.9300/95/2012 a fost aprobat raportul final nr. 8276/21.04.2021 și situațiile financiare finale întocmite de lichidator.

Verificând sistemul Ecris se constată că nu s-a declarat apel la sentința de aprobare a raportului final.

Cererea de închidere a procedurii a fost notificată tuturor creditorilor, dovezile fiind depuse la dosar.

Față de cele reținute, se constată a fi îndeplinite condițiile închiderii procedurii prev. de art.132 alin.2 din Lg.85/2006 conform căruia o procedură de faliment va fi închisă atunci când judecătorul sindic a aprobat raportul final, când toate fondurile sau bunurile din avera debitorului au fost distribuite, dispunând și radierea.

Ca urmare, se va dispune închiderea procedurii, radierea debitoarei din Registrul Comerțului și descărcarea lichidatorului de orice îndatoriri și responsabilități.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Admite cererea formulată de lichidatorul Insol Industry IPURL, cu sediul în Tg-Jiu, str. Unirii, bl.5, ap.2, jud.Gorj, desemnat să administreze procedura falimentului debitoarei Andrubex SRL, cu sediul în Tg-Jiu, B-dul Republicii, bl.24, sc.1, et.4, ap.10, jud.Gorj, CUI 27315868, număr de ordine în registrul comerțului J18/360/2010, în contradictoriu cu creditorii SC Daruspar Trans SRL, AJFP Tg-Jiu, Consiliul Local Tg-Jiu, BT Leasing Transilvania IFN SA, SC Fan Courier Express SRL, Aparegio Gorj SA, Dacorex Com SRL, Amat SA, SIMA Argeș SRL, salariații debitoarei.

În temeiul art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006;

Dispune închiderea procedurii falimentului debitoarei Andrubex SRL

În temeiul art.135 din lege

Dispune radierea debitoarei din registrul comerțului.

Descarcă lichidatorul de orice îndatoriri și responsabilități în cauză.

În temeiul art. 135 din L. 85/2006,

Dispune notificarea prezentei sentințe, debitorului, creditorilor și ORC de pe lângă Tribunalul Gorj pentru efectuarea mențiunilor, precum și prin publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență .

Cu apel în 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la sediul tribunalului.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, de către grefa instanței, azi 13.10.2021, la Tribunalul Gorj.

Judecător-sindic

Gheorghita Eftenoiu

Grefier-sindic,

Valentina Tătaru

### **Județul Harghita**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea SICULUS AUTOCENTRUM SRL**, cod unic de înregistrare: 16516840

România

Tribunalul Harghita, Secția Civilă

Str.Szasz Endre, nr. 6 Miercurea Ciuc

Dosar nr. 410/96/2009/a1

Termen: 09.12.2021

### **Citație**

emisă la data de 04.11.2021

Creditori

1. Kruk Romania SRL, cu sediul în București, str. Splaiul Unirii nr. 165, Clădirea TN Offices 2, subsol, parter și etajele 7,8,9, sector 3, înregistrat în RC sub nr. J40/3301/2007, având CUI 21114156

2.DGRFP Brașov - AJFP Harghita (fostă DGFP Harghita), persoană juridică, cod de identificare fiscală 4246050, cu sediul social în județul Harghita, localitatea Miercurea Ciuc, str. Revoluției din Decembrie, nr. 20,

3.SC UPC Romania SRL, persoană juridică, cu sediul în mun. București, Șos. Nordului, nr. 62 D, sector 1, nr. de ordine în Registrul Comerțului, J40/5971/2003, cod unic de înregistrare 12288994.

4. Inspectoratul Teritorial De Muncă Harghita, persoană juridică, cu sediul în mun. Miercurea Ciuc, str. Kossuth Lajos, nr.26, jud. Harghita, cod unic de înregistrare 12318270

5. SC Unicredit Leasing Corporation SA, cu sediul în București, sector 1, str. Nicolae Caranfil nr. 25

Parte interesată

1.ORC Harghita, persoană juridică, Cod de identificare fiscală 14942091, cu sediul în municipiul Miercurea Ciuc, Bd. Timișoarei, nr. 24, jud. Harghita;

Pârâți

1.- Nagy Ede-Kalman, persoană fizică, CNP 1720318190829, domiciliat în localitatea Miercurea Ciuc, str. Revoluției din Decembrie, nr.17, ap. 29, județul Harghita;

2.- Kiss Gabor, persoană fizică, domiciliat în Austria, localitatea Viena, str. Hietzinger Kai, nr.203, ap. 10;

3.- Szvitlak Istvan persoană fizică, domiciliat în Austria, localitatea Baden, str. Josef Kollmann, nr. 10, sc.2 ap. 3;

Sunt chemați la această instanță, camera 11, completul C2L, în data de 09.12.2021 ora 9:00, în proces cu debitoarea de SC Siculus Autocentrum S.R.L, cu sediul în municipiul Miercurea Ciuc, str. Harghita, nr.79/B, județul Harghita, cod de identificare fiscală 16516840, număr de ordine în registrul comerțului J19/575/2004, pentru procedura insolvenței.

Cu cel puțin 5 zile înainte de termenul stabilit pentru judecată, aveți obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

**2. Societatea KONTAKT TURISM SA**, cod unic de înregistrare: 15237227

### **Notificare**

**privind planul de distribuire și raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe**

Nr.: 915 Data emiterii: 03.11.2021

1. Date privind dosarul: nr. 3079/96/2013, Tribunalul Harghita, Secția Civilă, Judecător sindic: Ana-Maria Filip

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: str. Szasz Endre nr.6, Miercurea Ciuc, jud. Harghita, tel. 0266-371616, Programul arhivei/registraturii instanței: luni-joi: 8-12, vineri: 8-10

3.Debitor: Kontakt Turism SA, Cod de identificare fiscală: 15237227, sediul social Băile Tușnad, strada Oltului, nr. 102, județul Harghita, Număr de ordine în registrul comerțului: J19/157/2003

4.Creditori: BRD Groupe Societe Generale, B2Kapital Portfolio Management SRL, Unicredit Tiriac Bank SA, Banca Comercială Carpatica SA, D.G.R.F.P. Brașov – A.J.F.P Harghita, Magyari Zoltan Iosif, I.T.M. Harghita, Inspectoratul de Stat în Construcții Harghita, A.N. Apele Române –Administrația Bazinală de Apă OLT, Primăria Orașului Tușnad, BCR Leasing IFN SA, Transilvania Leasing IFN SA, Electrica Furnizare Transilvania Sud SA, E – ON Gaz România SA, AVE Huron SRL, Coface România Credit Management Service SRL, Politop SRL, Perla Harghitei SA, Csik

Turism Montan SRL, Amigo & Intercost SRL, United Business Solutions SRL, Benzot-Har SA, Prod Com Csoti SRL, Văcărașu Florian, Văcărașu Filofteia-Claudia, Zsozo SRL, Elmas SRL, Gospodărie comunală Tușnad SRL, Societatea Cooperativă Prestarea, CAR Spital Covasna IFN, Porsche Leasing Romania IFN Sa, Porsche Broker de Asigurare SRL, Corporate Recovery Management SRL prin Asset Portfolio Servicing Romania SRL, Fondul Local de Garantare Sf. Gheorghe Filiala FNGCMM-IFN

5. Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Gagyi Jolán-Réka, sediul social: Miercurea Ciuc, Bld... Frăției, nr.11, sc.A, apt.1, județul Harghita, tel.. 0266-372528, fax. 0266-371528, E-mail: gagyi.jolan.reka@gmail.com, Cod de identificare fiscală: 21755797, Atestat UNPIR: 1B2250, Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar provizoriu - persoană juridică: Gagyi Jolán-Réka

6. Subscrisa/Subsemnatul(a): Cabinet Individual de Insolvență Gagyi Jolan Reka, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Kontakt Turism SA, conform Sentinței Civile nr. 1431 din data de 28.09.2015 pronunțată de Tribunalul Harghita, secția Civilă, în dosarul 3079/96/2013, prin reprezentant legal Gagyi Jolán-Réka, în temeiul art. 122 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței, **notifică:**

La data de 03.11.2021 lichidatorul judiciar a întocmit și înregistrat la greua Tribunalului Harghita Planul de distribuire nr. 915/03.11.2021 și Raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe nr. 914/03.11.2021.

Informații suplimentare:

O copie de pe Raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe nr. 914/03.11.2021, precum și de pe Planul de distribuire nr. 915/03.11.2021 vor fi afișate la ușa Tribunalului Harghita la data de 05.11.2021, respectiv vor fi comunicate fiecărui creditor înscris la masa credală.

Oricare creditor sau comitetul creditorilor poate formula contestații la raport și la plan în termen de 15 zile de la afișare. O copie de pe contestație se comunică, de urgență, lichidatorului judiciar.

Pentru alte informații suplimentare vă puteți adresa lichidatorului judiciar.

Cabinet Individual de Insolvență Gagyi Jolan Reka, lichidator judiciar

## **Județul Timiș**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea ENID AZBEST SRL**, cod unic de înregistrare: 36802765

### **Raport trimestrial privind debitorului SC Enid Azbest SRL**

Nr. 918/01.11.2021

1. Date privind dosarul: Număr dosar 6012/30/2018, Tribunal Timiș, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Cristina Crăciun;

2. Debitor: SC Enid Azbest SRL, cu sediul social în Deta, str. Târgu Mare, bl. A3, ap.13, jud. Timiș, Număr de ordine în registrul comerțului: J35/3282/2016, Cod de Identificare Fiscală 36802765

3. Lichidator judiciar: Magister SPRL, cu sediul procesual ales în Timișoara, str. Constantin cel Mare, nr. 8, jud. Timiș, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență: RFO II 0326/2007; Tel: 0256/433058; Fax: 0356/801858.

4. Subscrisa: Magister SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului: SC Enid Azbest SRL, conform sentinței civile nr. 1018/19.09.2019, pronunțată de Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă, în dosarul 6012/30/2018, în temeiul art. 59 alin. 1) și 2) din Legea nr. 85/2014, comunică raportul în număr de două file.

5. Depunem prezenta într-un exemplar pentru a fi publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Raport trimestrial privind debitorului SC Enid Azbest SRL

Număr dosar: 6012/30/2018, Tribunal Timiș, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Cristina Crăciun;

Temei juridic: art. 59 alin.(1) din Legea nr. 85/2014.

Lichidator judiciar: MAGISTER S.P.R.L.

Debitor: SC ENID AZBEST SRL

Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

Debitoarea are sediul în Deta, str. Târgu Mare, bl. A3, ap.13, jud. Timiș

CUI 36802765, Număr de ordine în registrul comerțului: J35/3282/2016

Scurt rezumat al situației de fapt a societății și a operațiunilor de administrare judiciară:

Prin Sentința civilă nr. 496 din data 18.04.2019, pronunțată de Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 6012/30/2018, la cererea creditorului AJFP Timiș, s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență prevăzută de Legea nr. 85/2014, împotriva debitorului SC Enid Azbest SRL, cu sediul social în Deta, str. Târgu Mare, bl. A3, ap.13, jud. Timiș, Număr de ordine în registrul comerțului: J35/3282/2016, Cod de Identificare Fiscală 36802765, fiind numit în calitate de administrator judiciar provizoriu MAGISTER SPRL cu sediul ales în Timișoara, str. Constantin cel Mare, nr. 8, jud. Timiș, Cod de identificare fiscală: 22586297, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență: RFO II 0326/2007.

Prin Sentința civilă nr. 1018/19.09.2019, pronunțată de Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 6012/30/2018 instanța a dispus intrarea în procedura simplificată de faliment a debitorului Enid Azbest SRL și a confirmat în calitate de lichidator judiciar administratorul judiciar MAGISTER S.P.R.L. Sentința civilă nr. 1018/19.09.2019 a fost publicată în BPI sub nr. 18001/26.09.2019.

I. Lichidatorul judiciar a întreprins următoarele acțiuni

1) În data de 23.01.2020 a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Timis cererea de antrenare împotriva fostului administrator statutar Repas Rafael, cerere ce a fost formulată de creditorul AJFP Timis, fiind format dosarul nr.

6012/30/2018/a1, cu termen de judecata în 08.10.2020. La termenul de judecata din data de 08.10.2020, prin Hotararea nr. 851/08.10.2020 s-a admis cererea de antrenare împotriva fostului administrator statutar Repas Rafael. Prin adresele nr. T159/08.02.2021 și T548/02.06.2021, am solicitat creditorului AJFP Timis sa ne comunice daca a procedat la punerea în executare a Hotararii nr. 851/08.10.2020. In cazul în care a pus în executare sentinta am solicitat sa ne comunice stadiul dosarului de executare.

Prin adresa nr. 3761/16.06.2021 Serviciul Fiscal Orasenesc Deta – AJFP Timis ne comunica faptul ca, sentinta civila nr. 851/08.10.2020 a fost debitata în evidenta fiscala a SFO Deta, a fost demarata procedura de executare silita prin emiterea somatiilor și popririilor, inasa pana la data de 16.06.2021 nu a fost incasata nici o suma.

2) Analizand extrasele de cont emise de Raiffeisen Bank SA în perioada 18.04.2019 – 26.11.2019 pentru contul bancar deschis de reprezentantii debitorului pe numele ENID AZBEST SRL în EURO, avand IBAN RO83 RZBR0000060020362109, am constatat ca, ulterior deschiderii procedurii generale de insolventa, respectiv data de 18.04.2019, reprezentantii ENID AZBEST SRL au utilizat cardul aferent contului deschis în EURO și au ridicat de la bancomat, în perioada 18.04.2019 – 26.11.2019, suma totala de 16.740 euro. Precizam ca, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar NU a avizat efectuarea de plati din conturile deschise pe numele debitorului ENID AZBEST SRL.

Prin Adresa nr. T3185/20.12.2019, comunicata prin posta, cu confirmare de primire la sediul social al debitorului și prin email reprezentantilor debitorului în data de 07.01.2020, am solicitat restituirea sumei de 16.740 euro în contul unic de lichidare sau comunicarea actelor justificative privind utilizarea sumei de 16.740 euro în folosul SC ENID AZBEST SRL.

De asemenea, prin Adresa nr. T32/09.01.2020, comunicata la sediul social al debitorului, prin posta în data de 16.01.2020, conform confirmarii de primire și prin email reprezentantilor debitorului, am solicitat sa ne comunice documente justificative din care sa rezulte ca suma retrasa în cuantum de 89.820 euro reprezinta suma cuvenita angajatilor cu titlu de DIURNA și totodata dovada ca diurnele au fost achitate acestora.

In data de 13.03.2020 avocatul ales al debitorului ne-a solicitat sa-i comunicam extrasele de cont pentru perioada aprilie-decembrie 2019 pentru a putea clarifica situatia retragerilor din conturile SC ENID AZBEST SRL.

Extrasele de cont solicitate au fost puse la dispozitia avocatului ales, prin email, în data de 13.03.2020.

Precizam ca pana în prezent, acesta nu a mai luat legatura cu lichidatorul judiciar pentru a oferi clarificarile necesare.

3) Avand în vedere ca, ulterior deschiderii procedurii generale de insolventa, reprezentantii ENID AZBEST SRL au utilizat cardul aferent contului deschis în EURO și au ridicat de la bancomat, în perioada 18.04.2019 – 26.11.2019, suma totala de 16.740 euro, și suma de 89.820 euro reprezentand suma cuvenita angajatilor cu titlu de DIURNA, fara avizul administratorul judiciar/lichidatorul judiciar, ca urmare hotararii adoptate în Adunarea Creditorilor din data de 25.09.2020, dna avocat Grosu Alina a procedat la formularea și introducerea unei actiunii în anulara operatiunilor și platilor efectuate de debitor ulterior deschiderii procedurii generale de insolventa, precum și pentru restabilirea situatiei anterioare efectuării acestora, fiind format dosarul nr. 6012/30/2018/a2, cu termen de judecata în data de 24.06.2021. La termenul de judecata din data de 24.06.2021 s-a admis cererea reclamantului ENID AZBEST SRL prin lichidator judiciar. Impotriva Hotararii nr. 698/24.06.2021 publicata în BPI nr. 12864/27.07.2021 nu a fost exercitata calea de atac a apelului.

Lichidatorul judiciar a procedat la notificarea dnei Busurca Florentina și a dl. Repas Rafael în vederea achitarii sumei de 106.560 euro, în vederea rezolvării situatiei pe cale amiabila. In cazul în care acestia nu vor proceda la achitarea debitului de bunavoie, lichidatorul judiciar va întreprinde demersurile necesare în vederea punerii în executare a Hotararii nr. 698/24.06.2021.

4) În prezent, în contul unic de lichidare al debitorului Enid Azbest SRL deschis la First Bank SA având cod IBAN nr. RO72PIRB3701784599001000 există un disponibil în sumă de 78.018,71 lei.

Onorariul lichidatorului judiciar în cuantum de 325 lei/lună, exclusiv TVA este incasat la zi.

**CONCLUZII:**

Lichidatorul judiciar solicita un termen în vederea punerii în executare a sentintei civile nr. 698/24.06.2021, pronuntata de Tribunalul Timis în dosarul nr. 6012/30/2018/a2.

Lichidator judiciar Magister SPRL  
Asociat Coordonator Sabo Silviu

\*

\*

\*

**EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: [onrc@onrc.ro](mailto:onrc@onrc.ro), Website [www.onrc.ro](http://www.onrc.ro), [www.buletinulinsolventei.ro](http://www.buletinulinsolventei.ro)

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 18745/04.11.2021 conține 37 pagini. ISSN 1842-3094

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007