



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 2469/C6/2818**

**Data: 08.11.2021**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 56567/28.10.2021, formulată de către

, împotriva documentației de atribuire elaborată de către MUNICIPIUL CONSTANȚA, cu sediul în municipiul Constanța, bd. Tomis nr. 51, județul Constanța, reprezentat conventional prin

, indicat ca sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Achiziție adăposturi modulare pentru stații de autobuz*”, cod CPV 34928400-2 – Mobilier urban (Rev. 2), anunț de participare CN1035265/ 28.09.2021, s-a solicitat Consiliului anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 56567/28.10.2021, critică documentației de atribuire elaborată de către MUNICIPIUL CONSTANȚA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Achiziție adăposturi modulare pentru stații de autobuz*”, solicitând anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică. Dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă a fost atașată dosarului cauzei.

Prin adresa nr. 56737/2818/C6/29.10.2021, în temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 220.000,00 lei.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei prin e-mail, la adresa cvasile@tettas.ro, precum și prin poștă la adresa indicată în cuprinsul contestației, dovada recepționării documentului de către [redacted] fiind atașată dosarului constituit de Consiliu.

Prin punctul de vedere nr. 2157/05.11.2021, înregistrat la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 58107/05.11.2021, autoritatea contractantă indică sediul procesual ales și solicită Consiliului respingerea contestației ca inadmisibilă, formulată tardiv și nefondată.

În privința inadmisibilității contestației, autoritatea contractantă arată că [redacted] nu a făcut dovada constituirii cauțiunii așa cum prevede art. 61<sup>1</sup>, alin. (1) din Legea 101/2016, nici din inițiativă proprie, nici în urma notificării Consiliului.

Invocând dispozițiile art. 16 din Legea 101/2016, MUNICIPIUL CONSTANȚA solicită respingerea contestației pe motiv de tardivitate deoarece aceasta nu a fost comunicată și autorității contractante, nu mai târziu de termenul legal de constatare.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 58226/08.11.2021, [redacted] justifică neconstituirea cauțiunii aferente prin faptul că documentul înregistrat la C.N.S.C. sub nr. 56567/28.10.2021 este o „notificare prealabilă” și nu o contestație.

Întrucât, autoarea contestației a primit adresa referitoare la constituirea cauțiunii încă din data de 02.11.2021, dar nu a transmis dovada solicitată, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: **„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...).”**

Prin urmare, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61<sup>1</sup> din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, prin raportare la data de 28.10.2021, dată la care a fost înregistrată contestația, Consiliul va respinge contestația formulată de către [redacted] în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANȚA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă, contestația formulată de către [REDACTAT], în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANȚA, cu sediul în municipiul Constanța, bd. Tomis nr. 51, județul Constanța.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.

