

România
Strada Ion Corvin nr. 7
Constanța, județ Constanța
Cod poștal 900160



Telefon: 0372.777.847
Fax: 0241.672.277
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

SERVICIUL TERITORIAL CONSTANȚA

Operator date nr. 4472

Dosar penal nr. 146/P/2021

_____/11/2021
*Efectele avizate de
Procuror șef secție
Conform art.478 alin.2 C.proc.pen.*

ACORD

de recunoaștere a vinovăției

Anul 2021 luna noiembrie ziua 08

Astăzi, 08.11.2021, între (...), procuror șef al Serviciului Teritorial Constanța din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și inculpatul **Fotin Ionuț Adrian**, (...), cercetat în stare de arestare preventivă, pentru săvârșirea infracțiunii de:

luare de mită, prevăzută de art.7 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen.,

În conformitate art. 478 și următoarele din C.proc.pen. s-a încheiat prezentul acord de a recunoaștere a vinovăției de către inculpatul Fotin Ionuț Adrian, având ca obiect recunoașterea comiterii infracțiunii de luare de mită,

prevăzută de art.7 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen. și acceptarea încadrării juridice pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală.

1. În fapt:

Conform actului de sesizare, cu ocazia unui control inițiat și efectuat în perioada iulie-august 2021, la sediul societății (....) SRL, Constanța, echipa formată din doi inspectori din cadrul Direcției Regionale Antifraudă Fiscală Constanța, Fotin Ionuț Adrian și (.....), au primit suma de 2000 lei, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, de la martorul denunțator, reprezentant al societății controlate.

(.....)

Potrivit declarațiilor denunțatorului, activitatea de control nu a fost finalizată iar inspectorii antifraudă au fost nemulțumiți de cuantumul mic al sumei oferită ca mită.

La data de 20.09.2021, denunțatorul a comunicat că a luat legătura cu făptuitorul Fotin Ionuț Adrian căruia i-a comunicat împrejurarea că a reușit să obțină documentele financiar contabile ale societății, interlocutorul răspunzând că urmează să îl contacteze în perioada 20 – 25.09.2021 pentru reluarea activității de control.

(.....)

Inculpatul a apreciat că era prea devreme pentru a se pronunța și că era nevoie de acordul funcționarilor publici cu rol decizional în cadrul Direcției Regionale Antifraudă 2 Constanța în această problemă.

La ieșirea din birou, inculpatul FOTIN IONUȚ ADRIAN l-a întrebat pe martorul denunțator ce sumă dorea să-i remită a doua oară. Acesta a răspuns că era vorba despre 4000 de lei.

După părăsirea biroului, inculpatul a revenit la scurt timp singur și i-a remis martorului denunțator suma de 2000 de lei, primită cu ocazia primei întâlniri. Tot

atunci, inculpatul i-a cerut martorului să pună cei 4000 lei alături cei 2000 de lei restituiți, iar la finalul controlului, după ce va discuta ”*mai sus*” (cu superiorii săi – n.n.), se va stabili cuantumul final al mitei (”*masa și dansul la final*”).

(....)

(....), au reieșit și indicii referitoare la faptul că inculpatul FOTIN IONUȚ ADRIAN efectua controale la societăți comerciale în mod neorganizat.

(....)

*

Prin ordonanța 117/P/2021 din data de 16.09.2021 a DNA - Serviciul Teritorial Constanța s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunilor de luare de mită, prevăzută de art. 289, alin. 1 din Codul penal rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000 și dare de mită, prevăzută de art. 290, alin. 1 din Codul penal, rap. la art. 6 din Legea 78/2000.

Prin ordonanța nr.117/P/2021 din 03.11.2021 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul **Fotin Ionuț Adrian**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **luare de mită, prevăzută de art.7 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen.**, constând în aceea că, în cadrul unui control inițiat și efectuat în perioada iulie-august 2021, la sediul societății (....) Constanța, în calitate de inspector în cadrul Direcției Regionale Antifraudă Fiscală Constanța, a primit suma de 2000 lei, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, de la martorul denunțător (.....), reprezentant al societății controlate iar la data de 20.09.2021, a acceptat promisiunea martorului denunțător de a-i da în viitor, în legătură cu efectuarea aceluiași control, suma de 4.000 lei.

Prin ordonanța din 03.11.2021 a DNA – ST Constanța s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul Fotin Ionuț Adrian pentru săvârșirea infracțiunii arătate mai sus.

2. În drept:

Fapta inculpatului Fotin Ionuț Adrian care, în cadrul unui control inițiat și efectuat în perioada iulie-august 2021, la sediul societății (.....) SRL, Constanța, în calitate de inspector în cadrul Direcției Regionale Antifraudă Fiscală Constanța, a primit suma de 2000 lei, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, de la martorul denunțator (.....), reprezentant al societății controlate iar la data de 20.09.2021, a acceptat promisiunea martorului denunțator de a-i da în viitor, în legătură cu efectuarea aceluiași control, suma de 4.000 lei, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **luare de mită, prevăzută de art.7 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen.**

(.....)

Fiind ascultat, în prezența apărătorului său ales, avocat (.....), din cadrul Baroului Tulcea, inculpatul a declarat expres următoarele:

„Recunosc comiterea faptelor reținute în sarcina mea, astfel cum au fost descrise în cuprinsul prezentului acord, pe care l-am citit integral.

Accept încadrarea juridică pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală.

Îmi exprim consimțământul pentru a presta o muncă neremunerată în folosul comunității

”
:.

Între procuror și inculpatul Fotin Ionuț Adrian s-a realizat acordul asupra următoarelor elemente:

Inculpatului Fotin Ionuț Adrian urmează să îi fie aplicată o pedeapsă de 2 (doi) ani și 10 (zece) luni închisoare pentru infracțiunea de luare de mită, prevăzută de art.7 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen.

În temeiul art. 67 alin. 2 C.pen., urmează să i se aplice inculpatului pedeapsa complementară costând în interzicerea drepturilor prevăzute de art. 66 alin. 1 lit. a și b C.pen. (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție ce implică exercițiul autorității de stat) pe o perioadă de 3 ani, cu executare de la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare, potrivit art. 68 alin. 1 lit.b C.pen.

În baza art.65 C.pen. urmează să i se aplice inculpatului pedeapsa accesorie constând în interzicerea drepturilor prevăzute de art.66 alin.1 lit.a și b C.pen.

Executarea pedepsei de 2 (ani) ani și 10 (zece) luni închisoare urmează să fie suspendată sub supraveghere pe un termen de 3 (trei) ani, în condițiile art.91 C.pen. și art.92 alin.1 C.pen.

Pe durata termenului de încercare, inculpatul va respecta măsurile de supraveghere prevăzute de art.93 alin.1 C.pen.:

- a) să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;**
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;**
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;**
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;**
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.**

În baza art.93 alin.2 lit.b C.pen., instanța va impune inculpatului să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de Serviciul de

Probațiune de pe lângă Tribunalul Constanța sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

Pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe perioadă de 60 de zile, la Complexul Muzeal de Științe ale Naturii Constanța sau la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, în condițiile stabilite de instanță.

În baza art.96 C.pen. va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere sau a neexecutării obligațiilor impuse sau stabilite de lege privind revocarea pedepsei sub supraveghere.

În baza art.72 alin.1 C.pen., instanța va deduce din pedeapsa aplicată, durata măsurilor reținerii și arestării preventive.

În baza art.289 alin.3 C.pen., instanța va dispune confiscarea de la inculpat a sumei de 2.000 lei, predată de inculpat martorului (....), asupra căreia a fost instituită măsura asigurătorie a sechestrului și care a fost depusă în contul (.....) .

În baza art.274 alin.1 Cod procedură penală, va dispune obligarea inculpatului la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de către stat în cursul urmăririi penale.

Prezentul acord de recunoaștere a vinovăției a fost avizat în prealabil sub aspectul limitelor.

În cauză nu a fost exercitată o acțiune civilă alăturată celei penale.

În conformitate cu dispozițiile art. 480 alin. (2) din C.proc.pen., inculpatul a fost asistat de apărător ales, avocat (.....) , din cadrul Baroului Tulcea.

În conformitate cu prevederile art. 483 alin. (1) din Codul de procedură penală, dosarul de urmărire penală și prezentul acord de recunoaștere a vinovăției vor fi trimise Tribunalului Constanța, unde urmează să fie citat:

Inculpat: Fotin Ionuț Adrian – (.....).

PROCUROR,

AVOCAT,

INCULPAT,