

OPINIE JURIDICĂ

Obiectul opiniei: Legalitatea solicitării FCSB de reprogramare a jocului din etapa XIII-a a Campionatului Național ”Liga I” 2021/2022

Situația prezentată: FCSB a învederat faptul că mai mulți jucători ai echipei de seniori sunt infectați cu virusul SarsCov2 iar alții sunt accidentați, astfel că nu poate prezenta numărul minim de 13 jucători la meciul din etapa a XIII-a.

Prevederile regulamentare aplicabile:

”În situația în care unul sau mai mulți jucatori sau oficiali ai unui club sunt testați pozitiv pentru COVID-19, meciul se va desfășura conform programarii inițiale dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

- Clubul poate înscrie în raportul de arbitraj cel puțin 13 jucatori (din care cel puțin un portar). Pentru evitarea oricarui dubiu, obligația cluburilor de a utiliza anumite categorii de jucatori pe durata desfășurării jocurilor, precum și de a înscrie în raportul de arbitraj un anumit număr de jucatori formați la nivel național și/sau de club rămân valabile.*
- Prezinta cu cel puțin 6 ore înaintea orei de începere a jocului acordul DSP cu privire la faptul ca echipa respectiva poate disputa jocul conform programarii forului organizator, daca legislația în vigoare impune un astfel de document din partea DSP.*

În situația în care clubul în cauza nu poate îndeplini oricare dintre condițiile de mai sus, jocul nu se va mai disputa, urmând ca forul organizator sa amâne jocul și sa aplice procedura detaliata mai jos. ...”

Extras din: Principii de desfășurare a competițiilor – sezon 2021/2022, aprobate prin hotărârea Comitetului de Urgență al FRF din 27.07.2021.

Opinia: Solicitarea FCSB din 20.10.2021 este legală iar LPF trebuie să reprogrameze jocul din etapa a XIII-a, dacă infecțiile cu coronavirus și imposibilitățile medicale sunt dovedite cu înscrisuri medicale, pentru următoarele considerente:

Situația premisă pentru nedisputarea jocului (...*jocul nu se va mai disputa...*) este reprezentată de testarea pozitivă a unuia sau mai multor jucători (...*în situația în care unul sau mai mulți jucători ...*). Există și o excepție de la regula generală, a amânării, aceea în care jocul totuși se dispută. Pentru activarea excepției este necesară

îndeplinirea a două condiții, una certă și una sub rezervă. Condiția certă este aceea ca clubul să poată înscrie în raportul de arbitraj cel puțin 13 jucători, urmând a fi respectate celelalte condiții regulamentare privind utilizarea efectivă și înscrierea în raportul de joc a anumitor categorii de jucători. Cea de-a doua condiție este reprezentată de prezentarea unui aviz DSP favorabil, sub rezerva ca un astfel de aviz să fie solicitat potrivit legii pentru desfășurarea evenimentului sportiv. Cum o astfel de obligație legală nu există, cea de-a doua condiție devine nerelevantă pentru analiză.

Cu privire la prima condiție se constată că:

- *Posibilitatea clubului de a înscrie în raportul de arbitraj cel puțin 13 jucători* nu este privită strict din punct de vedere al infestării cu SarsCov2. Dacă interpretăm în sens contrar, respectiv că posibilitatea clubului de a înscrie în raportul de arbitraj cel puțin 13 jucători are în vedere doar indisponibilitatea celorlalți jucători ca urmare a infestării cu coronavirus, atunci am ajunge la concluzia că această condiție nu poate fi aplicată situațiilor în care doar un jucător al echipei este infestat. Ori infestarea chiar și a unui singur jucător constituie o situație premisă în care jocul trebuie amânat, dacă nu sunt îndeplinite condițiile pentru activarea excepției (...*în situația în care unul sau mai mulți jucători ...*). Așadar, această normă regulamentară ar putea produce efecte juridice numai dacă ar fi interpretată în sensul că *posibilitatea clubului de a înscrie în raportul de arbitraj cel puțin 13 jucători* nu este privită strict din punct de vedere al infestării cu SarsCov2.
- *Posibilitatea clubului de a înscrie în raportul de arbitraj cel puțin 13 jucători* este o formulare care nu distinge. Așadar, motivele pentru care clubul nu poate înscrie în raportul de arbitraj 13 jucători pot fi de orice natură, neexistând niciun temei legal pentru a le lua în considerare doar pe cele privind infestarea cu coronavirus. Este de precizat totuși că motivele imposibilității trebuie analizate în concret cu privire la fiecare jucător și se subînțelege că acestea trebuie să fie de natură obiectivă.
- O interpretare strictă, contrară, în sensul că la verificarea posibilității de a înscrie 13 jucători în raportul de joc sunt eliminați doar jucătorii infestați cu coronavirus din lotul A și B al echipei, obligativitatea participării celorlalți jucători din lot este imperativă, indiferent de motiv, s-ar ajunge la concluzia că echipa în cauză ar trebui să prezinte la joc și jucătorii aflați în suspendare, pe cei care lipsesc ca urmare a convocării la echipele naționale sau chiar pe cei care au reziliat contractele, dacă hotărârile de constatare a încetării raporturilor contractuale nu a fost pronunțată încă, ori chiar pe cei care sunt testați negativ dar dezvoltă simptome de infectare în ziua jocului. O astfel de interpretare ar fi absurdă, interpretarea corectă fiind aceea că posibilitatea unui jucător de a participa la joc trebuie să fie una efectivă, atât din punct de vedere juridic cât și din punct de vedere medical. Jucătorul trebuie să fie susceptibil de a participa în mod concret la jocul pentru care este înscris în foaia de arbitraj.

În cazul de față motivul reprezentat de accidentarea celui de-al 13-lea jucător din cei pe care clubul FCSB i-a putut prezenta în aceleași condiții de infectare la meciul anterior, constituie un eveniment neprevăzut și care a survenit independent de voința clubului, așa încât solicitarea de amânare este legală.

Aspectele de legalitate fiind lămurite, urmează ca FCSB să facă dovada celor susținute prin adresa din 20.10.2021 (documente medicale de specialitate care să releve infectarea cu coronavirus, accidentările și perioadele de recuperare recomandate) pentru a se constata că solicitarea este și întemeiată.

Emitent,

21.10.2021

Av. Mincu Paul Alexandru