



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Cițații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii
de insolvență**

S U M A R
Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Judetul Alba	3
Sectiunea I - Profesioniști.....	3
1. Societatea ANNA LUX SRL.....	3
2. Societatea DECHANEL LOGISTIC SRL.....	3
Judetul Brasov	4
Sectiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea BRAFOR SA.....	4
Judetul Brăila	5
Sectiunea V - Alte persoane juridice de drept privat care desfasoara si activitati economice.....	5
1. ORGANIZAȚIA UTILIZATORILOR DE APĂ PENTRU IRIGAȚII SRPA 82.....	5
Municipiul București	6
Sectiunea I - Profesioniști.....	6
1. Societatea PANTHERA MCOM SRL.....	6
Judetul Constanta	8
Sectiunea I - Profesioniști.....	8
1. Societatea N.K.C. MAGNETISM CONSTRUCT SRL.....	8
2. Societatea QUICK SERV DOT SRL.....	9
3. Societatea ADES SA.....	11
Judetul Dolj	12
Sectiunea I - Profesioniști.....	12
1. Societatea DELSTAR SRL.....	12
2. Societatea MARLICOD SRL.....	12
Judetul Dâmbovița	16
Sectiunea I - Profesioniști.....	16
1. Societatea DABOB IMPEX SRL.....	16
Judetul Gorj	18
Sectiunea I - Profesioniști.....	18
1. Societatea EKOMAYTRANS SRL.....	18
Judetul Ialomița	21
Sectiunea I - Profesioniști.....	21
1. Societatea SELIAK GRUP SRL.....	21
Judetul Mehedinți	24
Sectiunea I - Profesioniști.....	24
1. REGIA AUTONOMA PENTRU ACTIVITATI NUCLEARE RA.....	24
Judetul Mures	26
Sectiunea I - Profesioniști.....	26
1. Societatea NIC DUBISTE DE PADURE SRL.....	26
Judetul Olt	27
Sectiunea I - Profesioniști.....	27
1. Societatea PRO LOGISTIC SECURITY SRL.....	27
Judetul Tulcea	28
Sectiunea I - Profesioniști.....	28
1. Societatea VITICOLA SARICA NICULITEL SA.....	28

Judetul Alba

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea ANNA LUX SRL, cod unic de înregistrare: 13877823

Raport sinteză întocmit conform prevederilor art. 21 din Legea 85/2006

Număr: 87/30.10.2015.

1. Date privind dosarul: nr. dosar 10114/107/2010 Tribunalul Alba, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecătorul sindic Dragoș Chiriac.

2. Debitor: SC ANNA LUX SRL, Cod de identificare fiscală R 13877823, Nr. de ordine în Registrul Comerțului Alba J01/157/2001, sediul social în Alba Iulia, str. V Goldiș, nr. 22, jud Alba.

4. Lichidator judiciar: MANAGER CM IPURL, Cod de identificare fiscală RO 21148140 sediul social P-ța Iuliu Maniu, bl 31, sc D, ap 9, et III, Alba Iulia, jud Alba, Număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență RFO II 0190 tel./fax 0258/816006, E-mail candeia_lidia@yahoo.com, Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Cădea Lidia.

6. Subscrisa: MANAGER CM IPURL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC ANNA LUX SRL, conform SENTINȚEI COMERCIALE nr. 648/F/2012, pronunțată de Tribunalul Alba, în dosarul 10114/107/2010, în temeiul art. 21 din Legea privind procedura insolvenței, depune

Raportul sinteză întocmit conform prevederilor art. 21 din Legea 85/2006

Am publicat raportul prevăzut de art. 21 din Legea 85/2006, întocmit sub nr 86//30.06.2015 în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 11920/30.06.2015. Depunem anexat dovada. La data de 22 iunie 2015, reprezentantul SC WALDE PROFI SRL, CUI RO 28130132, J01/147/2011, cu sediul pe str. Brândușei nr. 39, s-a prezentat din nou la biroul nostru și a formulat oferta de cumpărare în bloc a bunurilor, contra sumei de 10.000 lei, în ideea dezmembrării acestora și valorificării unor componente ca piese de schimb pentru echipamentele sale. Acesta a promis că va perfecta vânzarea până la data de 10 iulie 2015 și că va achita suma în 2 tranșe, a câte 5.000 lei fiecare. Ofertantul a achitat pe loc garanția de 100 lei prin chitanța nr. 1/22.06.2015. Aceasta a fost cea mai bună ofertă primită și intenționam să-I dăm curs. Cu toate acestea, în ciuda avansului de 100 lei, ofertantul s-a răzgândit și, nici nu ne-a mai contactat, nici nu a mai fost de găsit. În aceste condiții, suntem nevoiți să facem alte demersuri în vederea găsirii de ofertanți pe măsura valorii bunurilor. Arătăm că, până la momentul întocmirii prezentului, alți ofertanți nu am mai cunoscut. Depunem anexat - Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 11920/30.06.2015. Pe cale de consecință, solicităm un termen scurt până la care să valorificăm bunurile rămase, conform votului adunării creditorilor din 10 iulie 2014

Manager CM IPURL,
prin Cădea Lidia

2. Societatea DECHANEL LOGISTIC SRL, cod unic de înregistrare: 26104161

Convocare comitet creditori

Nr. 1942/107/2015/2 din 02.11.2015

1. Date privind dosarul: 1942/107/2015 aflat pe rol la Tribunalul Alba, Secția de Contencios Administrativ, Fiscal și de Insolvență; Judecător sindic: Monica Cristina Costea. Termen 09.11.2015.

2. Creditori: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba, Alba Iulia, str. Primăverii nr. 10, jud. Alba; SC Top Expres SRL, Alba Iulia, Bld. Transilvaniei nr. 2A B, jud. Alba, J01/342/2002, CIF RO14839666; SC CTCE Alba Iulia SA, Alba Iulia, str. Mihai Viteazu nr.4, jud. Alba, J01/91/1991, CIF RO1758098.

3.1. Debitor: SC Dechanel Logistic SRL, Cod de identificare fiscală: RO26104161; sediul social: Sat Drâmbar, Com. Ciugud, str. Principală nr. 49, jud. Alba; Număr de ordine în registrul comerțului: J01/677/2009.

3.2. Administrator special: David Tatiana.

4. Lichidator judiciar: Casa de Insolvență Zisu SPRL, cu sediul în Alba Iulia, str. Primăverii nr. 18, jud. Alba; înregistrată în Registrul formelor de organizare al UNPIR cu nr. RFO II-0816; CIF 34744005; Tel/Fax: 0258.810.564, 0744.598.978, email: aurelzis@gmail.com; Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoana juridica: asociat coordonator Zisu Aurel.

5. Subscrisa: Casa de Insolvență Zisu SPRL în calitate de lichidator judiciar al debitorului conform Încheierii nr. 108/F/CC/2015 din 22.06.2015, pronunțată de Tribunalul Alba, Secția de Contencios Administrativ, Fiscal și de Insolvență, în dosarul nr. 1942/107/2015 și confirmat de prima Adunare a creditorilor din data de 21.07.2015, în temeiul art. 50 și următoarele din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență **convocă** comitetul creditorilor debitorului SC Dechanel Logistic SRL.

Comitetul creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar din Alba Iulia, str. Primăverii, nr. 18, jud. Alba, data: 09.11.2015, ora 13:00.

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul comitetului prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace, până înainte de data fixată pentru exprimarea votului, lichidatorului judiciar. Creditorii cu titluri de valoare la purtător vor depune originalele la administratorul judiciar cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a vota.

ordinea de zi: Prezentarea ofertelor pentru servicii de evaluare a bunurilor mobile aflate în patrimoniul debitoarei SC Dechanel Logistic SRL și aprobarea încheierii unui contract de prestări servicii cu ofertantul care a prezentat oferta financiară mai avantajoasă (oferte atașate).

Informații suplimentare: Pentru alte informații suplimentare, vă puteți adresa lichidatorului judiciar.

Lichidator judiciar – Casa de Insolvență Zisu SPRL,
prin asociat coordonator practician în insolvență Aurel Zisu

Județul Brașov

Sectiunea I - Profesioniști

1. **Societatea BRAFOR SA**, cod unic de înregistrare: 5765942

Convocare adunare creditori

Număr: 1040 data emiterii: 03.11.2015

1. Date privind dosarul: număr dosar 62/62/2001 Tribunalul Brașov, Judecător sindic: Monica Viorelia Deteșanu.
2. Debitor: SC Brafor SA, CUI 5765942, Sediul: municipiu Brașov, str. Apollonia Hirscher nr. 5, jud. Brașov, Număr de ordine în ORC: J08/1356/1994.
3. Creditori: D.G.F.P. Brașov – B.dul Mihail Kogalniceanu nr. 7, Brașov, jud. Brașov; A.A.A.S. – str. Cpt. Alex. Serbănescu nr. 50, sector 1, București; Direcția Fiscală Brașov – str. Dorobanților nr. 4, Brașov, jud. Brașov; Primăria Săcele – Piața Libertății nr. 17, Săcele, jud. Brașov; Primăria Comunei Brețcu – str. Principală nr. 142, Brețcu, jud. Covasna; Primăria Zărnești – str. Mitropolit Ioan Mețianu nr. 1, mun. Zărnești, jud. Brașov; Primăria Baraolt – str. Libertății nr. 2, Baraolt, jud. Covasna; Primăria Rupea – str. Republicii nr. 169, Rupea, jud. Brașov; Primăria Turia – str. Principală nr. 835, Turia, jud. Covasna; Primăria Victoria – Strada - Stadionului nr.14, mun. Victoria, jud. Brașov; Primăria Covasna – str. Piliske nr. 1, mun. Covasna, jud. Covasna; Primăria Bran – Piața I. G. Stoian nr. 1, Bran, jud. Brașov; Primăria Hoghiz – str. Făgărașului nr. 161, Hoghiz, jud. Brașov; Primăria Homorod – str. Principală nr. 403, Homorod, jud. Brașov; Primăria Eremitu – str. Principală nr. 547, Eremitu, jud. Mures; Primăria Comandău – Comandău, jud. Covasna; GDF SUEZ Energy Romania SA - str. Bisericii Române nr. 107A, mun. Brașov, jud. Brașov; SIF Banat Crișana SA – Calea Victoriei nr. 35A, Arad, jud. Arad; I.C.A.S. – str. Ogrăzii, nr. 22, loc. Săcele, jud. Brașov; Rădulescu Cornelia; Salariatii, prin reprezentant;
4. Comitet creditori: D.G.F.P. Brașov; A.A.A.S. București; Primăria Săcele; Primăria Hoghiz; Salariații, prin reprezentant.
5. Administrator special: Ene Daniela.
6. Lichidator judiciar: Cențu SPRL; Sediul: str. Olarilor nr. 16, Brașov; Număr de înscriere în RFO II - 0258; CUI 22271116, tel/fax:0268/41.86.99, reprezentată prin Cențu Aurel.
7. Subscrisa: Cențu SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Brafor SA, desemnat prin încheierea de sedința camerei de consiliu din data de 11.02.2015, pronunțată de Tribunalul Brașov, în dosarul 62/62/2001, în temeiul prevederilor art. 13, art. 14 și art. 16 din Legea 85/2006, precum și dispozițiile art. 116 și art. 117 din Legea nr. 85/2006, **convoacă** adunarea creditorilor debitorului SC Brafor SA. Adunarea va avea loc la sediul lichidatorului judiciar din Brașov, str. Olarilor nr. 16, jud. Brașov, la data de 09.11.2015, ora 11.00. Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la lichidatorul judiciar, înainte de data fixată pentru exprimarea votului. Ordinea de zi: 1. Aprobarea vânzării bunurilor proprietatea SC Brafor SA identificate în fostul sediu social din Brașov, str. Apollonia Hirscher nr. 5, de către executorul judecătoresc Anca Ramona – Loredana, la prețul total de 4.500,00 lei fără T.V.A. 2. Aprobarea noului comitet al creditorilor SC Brafor SA, conform propunerii lichidatorului judiciar, compus din: D.G.F.P. Brașov – președinte; A.A.A.S. București – membru și Direcția Fiscală Brașov – membru. Informații suplimentare: 1. Opinia lichidatorului judiciar este de a se aproba vânzarea întrucât acestea se află în imobilul retrocedat, conform sentinței 15517/04.12.2012, familiei Wittstock. Pentru data de 10.11.2015, ora 12.00 lichidatorului judiciar îi este pus în vedere, de către BEJ Anca Ramona – Loredana, în cadrul dosarului execuțional nr. 116/2013, să se prezinte la fostul sediu al societății pentru ridicarea bunurilor identificate prin procesul verbal din data de 26.08.2013. Considerăm oportună valorificarea acestora întrucât: - sunt foarte vechi, prezintă o uzură fizică cuprinsă între 90% – 100%, fiind răspândite în mai multe încăperi care se află în proces de reparație (îndepărtarea tecuiei și a podelii datorită unei ciuperce care afectează structura acestora); - ridicarea bunurilor de către lichidatorul judiciar presupune, pentru debitoarea Brafor SA, cheltuieli generate de: i. angajarea a cel puțin 3 persoane timp de 5 zile în vederea pregătirii bunurilor pentru transport (curățirea de moloz, demontarea unora, scoaterea din încăperi, încărcarea în mijloace de transport adecvate); ii. angajarea unui mijloc de transport în vederea tranferului acestor bunuri; iii. găsirea unei locații pentru depozitarea acestora cu plata unei chirii aferente depozitării; iv. angajarea de personal care să asigure paza bunurilor depozitate. Lichidatorul judiciar apreciază că totalul acestor cheltuieli s-ar ridica la aproximativ 10.000,00 lei, la care s-ar adăuga cele privind chiria lunară și paza lunară a acestora. Concluzia este că bunurile nu mai pot fi utilizate conform destinației lor, iar în caz de nevalorificare conform propunerii ele trebuiesc casate și valorificate ca deșeu, acolo unde este cazul. 2. Opinia lichidatorului judiciar este că se impune trecerea la un comitet al creditorilor format din 3 membrii, totodată fiind necesară înlocuirea salariaților prin reprezentant întrucât, conform dispozițiilor art.

16 alin (4) din Legea nr. 85/2006, pot face parte din comitetul creditorilor doar creditorii dintre cei cu creanțe garantate, bugetare și chirografare.

Lichidator judiciar, Cențu SPRL

Județul Brăila

Sectiunea V - Alte persoane juridice de drept privat care desfasoara si activitati economice

1. ORGANIZAȚIA UTILIZATORILOR DE APĂ PENTRU IRIGAȚII SRPA 82, cod unic de înregistrare: 23257926

Tribunalul Brăila

Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ

Calea Călărășilor nr. 47

Dosar nr. 2900/113/2014

Comunicare sentința nr. 462 din 22.10.2015

emisă la 22.10.2015

Către,

Curtea de Apel Galați – Galați, str. Brăilei nr. 153

Judecătoria Brăila – Brăila, Calea Călărășilor nr.47

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila, str. Delfinului, nr. 1

Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare – Brăila, str. Vapoarelor, nr. 13

Electrica Furnizare SA- Brăila, Calea Călărășilor, nr. 48

O.U.A.I. SRPA 82, cu sediul în localitatea Dudești, str. Incinta Agroeladil SRL, județul Brăila

C.I.I. Poterașu Zinca Valentina, cu sediul în Brăila, str. Roșiorilor, nr. 27, Bl. B24, sc.1, ap.7

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila – Brăila, bd. Independenței, bl. B6, parter

Se comunică, alăturat, copia sentinței nr. 462 din data de 22.10.2015, pronunțată în dosarul nr.2900/113/2014 de Tribunalul Brăila - Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ, privind închiderea procedurii de faliment a debitorului O.U.A.I. SRPA 82, cu sediul în localitatea Dudești, str. Incinta Agroeladil SRL, județul Brăila.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Filioara Popescu

*

România

Tribunalul Brăila

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 2900/113/2014

Sentința nr. 462/2015

Ședința publică din 22 Octombrie 2015

Completul compus din:

Președinte Maria Lucia Vasiliu

Grefier Filioara Popescu

Pe rol fiind derularea procedurii de faliment împotriva debitoarei ORGANIZAȚIA UTILIZATORILOR DE APĂ PENTRU IRIGAȚII SRPA 82, cu sediul în localitatea Dudești, str. Incinta Agroeladil SRL, județul Brăila, având CIF 23257926.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns lichidator judiciar Poterașu Zinca pentru debitoarea Organizația Organizatorilor de Apă pentru Irigații SRPA 82, lipsă fiind creditorii.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că prezenta cauză se află la al 6-lea termen de judecată de la deschiderea procedurii de faliment, cauza a fost amânată pentru discutarea propunerii de închidere a procedurii, după care,

Lichidatorul judiciar Poterașu Zinca pentru debitoarea Organizația Organizatorilor de Apă pentru Irigații SRPA 82 solicită închiderea procedurii potrivit dispozițiilor art. 174 din Legea nr. 85/2014 și plata retribuției în cuantum de 3.000 lei din fondul de lichidare.

Deliberând, judecătorul sindic a pronunțat următoarea hotărâre;

Judecătorul – sindic,

Constatând că la data de 23 septembrie 2015 lichidatorul judiciar C.I.I. Poterașu Zinca, cu sediul în Brăila, str. Roșiorilor, nr. 27, Bl. B24, sc.1, ap.7, desemnat să administreze procedura simplificată de insolvență a debitoarei Organizația Utilizatorilor de Apă pentru Irigații SRPA 82, cu sediul în localitatea Dudești, str. Incinta Agroeladil SRL, județul Brăila, având CIF 23257926, a solicitat prin raportul depus, să se dispună închiderea procedurii conform art.174 din Legea nr.85/2014 întrucât debitoarea nu deține bunuri în patrimoniu pentru a fi valorificate,

Constatând că procedura simplificată de insolvență a debitoarei Organizația Utilizatorilor de Apă pentru Irigații SRPA 82, cu sediul în localitatea Dudești, str. Incinta Agroeladil SRL, județul Brăila, având CIF 23257926 a fost deschisă prin încheierea nr.286/9.11.2014 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr.2900/113/2014, dispunându-se intrarea în faliment a acesteia, iar în cadrul procedurii și-au declarat creanțele creditorii Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila pentru suma de 21.199 lei, Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare pentru suma de 152.967,72 lei și Electrica Furnizare SA pentru suma de 37.316,62 lei, potrivit tabelului definitiv de creanțe depus la dosar,

Constatând că s-au întocmit și comunicat notificările în condițiile art.99 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, iar debitoarea nu deține bunuri în patrimoniu pentru a fi valorificate;

Constatând că cererea prin care se propune închiderea procedurii a fost notificată creditorilor, legal citați pentru termenul din 22.10.2015, fără a-și exprima poziția procesuală în acest sens;

Având în vedere situația de fapt menționată, se constată incidența dispozițiilor art.174 alineat 1) din Legea nr.85/2014, potrivit căroră În orice stadiu al procedurii prevăzute de prezentul titlu, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat.

Reținând că lichidatorul judiciar nu a identificat elemente de natură să atragă răspunderea patrimonială a fostului administrator în sensul art.169 din Legea nr.85/2014 potrivit raportului de cauze întocmit, judecătorul-sindic va dispune închiderea procedurii simplificate de insolvență și radierea debitoarei din Registrul Comerțului.

În lipsa bunurilor din averea debitoarei retribuiția lichidatorului judiciar în suma de 3.000 lei plus TVA va fi plătită din fondul de lichidare prevăzut de art.39 alin.4 din Legea nr.85/2014.

Se va efectua notificarea sentinței potrivit art.179 din Legea nr.85/2014 iar lichidatorul judiciar va fi descărcat de orice îndatoriri și responsabilități, conform art.180 din Lege.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

În temeiul art.174 din Legea nr.85/2014, dispune închiderea procedurii insolvenței debitorului Organizația Utilizatorilor de Apă pentru Irigații SRPA 82, cu sediul în localitatea Dudești, str. Incinta Agroeladil SRL, județul Brăila, având CIF 23257926.

Dispune radierea debitorului Organizația Utilizatorilor de Apă pentru Irigații SRPA 82 din Registrul Comerțului.

În temeiul art.180 din Legea nr.85/2014, descarcă pe lichidatorul judiciar de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditori, titulari de drepturi de preferință, acționari sau asociați.

Dispune plata către lichidatorul judiciar CII Poterașu Zina a sumei totale de 3000 lei plus TVA, reprezentând retribuție din fondul de lichidare, potrivit art.39 alin. 4 din Legea nr.85/2014.

În temeiul art.179 din Legea nr.85/2014, dispune notificarea prezentei sentințe Administrației Județene a Finanțelor Publice Brăila și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum tuturor creditorilor, prin publicare în Buletinul procedurilor de insolvență.

Executorie. Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Brăila. Pronunțată în ședință publică astăzi, 22 octombrie 2015.

Judecător sindic,
Maria Lucia Vasiliu

Grefier,
Filioara Popescu

Municipiul Bucuresti

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea PANTHERA MCOM SRL, cod unic de înregistrare: 18843040

România

Tribunalul București

Secția a VII-a Civilă

Str. Bd Unirii nr 37 sector 3

Dosar 8888/3/2015

Comunicare sentință civilă nr 8060

emisă la: ziua 30 luna 10 anul 2015

Către,

SC PANTHERA MCOM SRL, cu sediul în București, str. Sfinții Constantin și Elena nr. 28, sector 1 înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/11306/2006 și având CUI:18843040

Directia Generala de Impozite și Taxe Locale a sectorului 1 cu sediul, INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCA BUCURESTI cu sediul în București, sector 4, STR.,RADU VODA, nr. 26-26A ,

DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRATIEI SECTOR 1 A FINANTELOR PUBLICE cu sediul în București, sector 2, SPERANTEI, nr. 40.

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 8060 din 15.10.2015 pronunțată în dosarul nr. 8888/3/2015 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul .C. PANTHERA MCOM SRL, cu sediul în București, str. Sfinții Constantin și Elena nr. 28, sector 1 înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/11306/2006 și având CUI:18843040

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România
Tribunalul București - Secția A VII- a Civilă
Dosarul nr. 8888/3/2015

Sentința civilă nr. 8060
Ședința Publica De La 15.10.2015
Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecator Sindic: Petrescu Petronela Simona
Grefier: Coman Valentina

Pe rol se află soluționarea cauzei civile, având ca obiect cererea întemeiată pe dispozițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, formulată de către debitoarea SC Panthera Mcom SRL Prin CII Zotica Carmen-Laura. La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns lichidatorul judiciar prin reprezentant, lipsă fiind celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită. S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că s-au depus la dosar, prin serviciul registratură, raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus debitorul la starea de insolvență, procesul verbal al adunării creditorilor din data de 25.06.2015, tabelul preliminar și tabelul definitiv de creanțe, precum și raportul final de activitate, după care:

Lichidatorul judiciar depune raport de activitate și învederează instanței că nu au fost identificate bunuri în patrimoniul debitoarei, iar cu privire la cererea de atragere a răspunderii patrimoniale, arată lichidatorul judiciar a formulat cererea, ce a fost înregistrată sub nr. 8888/3/2015/a1.

Nemaifiind alte cereri de formulat Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe închiderea procedurii insolvenței debitoarei.

Lichidatorul judiciar solicită închiderea procedurii în temeiul dispozițiilor art. 174 din legea 85/2014, radierea debitoarei de la ORC, plata onorariului și a cheltuielilor de procedură.

Instanța reține cauza spre soluționare.

Tribunalul,

Deliberând asupra cererii de față constată următoarele:

La data de 12.03.2015 a fost înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a VII-a civilă sub nr. 8888/3/2015 cererea lichidatorului CII ZOTICA CARMEN-LAURA, care a solicitat deschiderea procedurii simplificate a falimentului față de debitoarea SC PANTHERA MCOM SRL conform disp.art. 237 alin 7 din Legea 31/1990 rep. modif. și completată prin Legea 441/2006.

În motivare, debitoarea a arătat că se află în stare de insolvență, fiind în incapacitate vădită de plată a datoriilor exigibile în cuantum de 116.660 lei către creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice în reprezentarea Administrației Finanțelor Publice Sectorului 1 București, cu sumele de bani disponibile.

În susținerea cererii, legal timbrate, a depus înscrierile prevăzute de art. 67 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Prin încheierea de ședință din data de 23.04.2015, judecătorul sindic a dispus deschiderea procedurii simplificate a falimentului față de debitoarea SC PANTHERA MCOM SRL și în temeiul disp. temeiul art. 145 alin. 1 raportat la art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a fost dispusă intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitorului.

Raportul final și bilanțul general trebuie întocmite de lichidatorul judiciar, comunicate și afișate, conform art. 167 alin 1 din lege, doar în situația în care bunurile din averea debitorului au fost lichidate, în acest caz procedura fiind închisă potrivit art.175 alin. 2 din lege.

În cauză, lichidatorul judiciar a arătat că nu a identificat faptic în patrimoniul debitorului bunuri mobile sau imobile care să fie valorificabile, astfel că pasivul debitoarei în cuantum de 153.244,31 lei, astfel cum rezultă din tabelul definitiv de creanțe, nu poate fi acoperit .

Potrivit art. 174 din lege, în orice stadiu al procedurii prevăzute de prezentul titlu, judecătorul sindic va da o sentință de închidere a procedurii, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare.

Prin urmare, judecătorul-sindic constată că debitorul nu deține bunuri prin a căror valorificare să poată fi acoperite creanțele sau cheltuielile administrative, astfel încât o continuare a procedurii nu s-ar justifica, atât timp cât finalitatea urmărită de lege nu ar putea fi atinsă.

Față de lipsa disponibilităților din contul debitorului va dispune plata către lichidatorul judiciar CII ZOTICA CARMEN-LAURA a sumei de 2.000 lei și 485,70 lei lei reprezentând remunerație/cheltuieli de procedură, din fondul prevăzut la art. 39 alin 4 din lege.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

În baza art.174 din Legea nr.85/2014 închide procedura insolvenței împotriva debitorului SC PANTHERA MCOM SRL, cu sediul în București, str. Sfintii Constantin și Elena nr. 28, sector 1 înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/11306/2006 și având CUI:18843040 în contradictoriu cu creditorii Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a sectorului 1 cu sediul, INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCA BUCURESTI cu sediul în București, sector 4, STR.,RADU VODA, nr. 26-26A, DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRATIEI SECTOR 1 A FINANTELOR PUBLICE cu sediul în București, sector 2, SPERANTEI, nr. 40.

Radiază societatea debitoare PANTHERA MCOM SRL din Registrul Comerțului București.

În baza art.179 din Legea nr.85/2014 sentința de închidere a procedurii va fi notificată Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București și Oficiului Registrului Comerțului București de pe lângă Tribunalul București, pentru efectuarea mențiunii.

Dispune plata către lichidatorul judiciar CII ZOTICA CARMEN LAURA a sumei de 2.000 lei și 485,70 lei, reprezentând remunerație/cheltuieli de procedura, din fondul prevăzut la art. 39 alin 4 din lege.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Tribunalul București.

Pronunțată în ședință publică, azi, 15.10.2015.

Președinte,
Petrescu Petronela Simona

Grefier,
Coman Valentina

Judetul Constanta

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea N.K.C. MAGNETISM CONSTRUCT SRL, cod unic de înregistrare: 30608000

România

Tribunalul Constanța

Secția II Civilă

Str. Traian, nr.31

Dosar nr. 6088/118/2015

Comunicare sentința civila nr. 2360

emisă la: ziua 23 luna 10 anul 2015

Către,

Se comunică, alăturat, copia Sentinței civile nr. 2360 din 23.10.2015 pronunțată în dosarul nr. 6088/118/2015 de Tribunalul Constanța, Secția II civilă privind debitorul SC N.K.C. MAGNETISM CONSTRUCT SRL cu sediul în Oraș Cernavodă, str. Matei Basarab nr.5, cam.3, județ Constanța J13/1864/2012 CUI 30608000.

Listă anexă

creditor

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați prin A.J.F.P. Constanța, cu sediul în Constanța, bd. I.G.Duca nr.18, județ Constanța

debitor

SC N.K.C. MAGNETISM CONSTRUCT SRL cu sediul în Oraș Cernavodă, str. Matei Basarab nr.5, cam.3, județ Constanța J13/1864/2012 CUI 30608000 prin administrator judiciar C.I.I. Sima Laura, cu sediul în Constanța, b-dul Ferdinand nr.95, bl.A1, sc.A, ap.34, județ Constanța

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța, cu sediul în Constanța, Bd. Tomis nr. 476, județ Constanța.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 6088/118/2015

Sentința civila nr. 2360

Ședința publică din data de 23 Octombrie 2015

Completul compus din:

Judecător sindic: Oana Damian

Grefier: Narcisa Ștefan

Pe rol judecarea cauzei privind pe creditor Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați prin A.J.F.P. Constanța, cu sediul în Constanța, bd. I.G.Duca nr.18, județ Constanța în contradictoriu cu debitor SC N.K.C. MAGNETISM CONSTRUCT SRL cu sediul în Oraș Cernavodă, str. Matei Basarab nr.5, cam.3, județ Constanța J13/1864/2012 CUI 30608000, având ca obiect procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul sindic constată terminată cercetarea judecătorească și rămâne în pronunțare asupra propunerii privind deschiderea procedurii insolvenței față de societatea debitoare .

Judecătorul sindic,

Asupra cauzei civile de față, constată:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța la data de 23.09.2015 sub nr 6088/118/2015 creditoarea DGFP Constanța a solicitat deschiderea procedurii insolvenței față de debitoarea SC N.K.C. Magnetism Construct SRL.

În motivarea cererii s-a precizat că, împotriva debitoarei creditoarea deține o creanță în valoare de 171129 lei, rezultată din obligațiile față de bugetul de stat, deși scadența a fost depășită de mai mult de 60 de zile.

Constatănd că cererea formulată de creditorul DGFP Constanța, având ca obiect deschiderea procedurii insolvenței, a

fost comunicată debitoarei și că nu s-a formulat contestație, potrivit art.72 alin. 6 din Legea privind procedura insolvenței,

Constatând că debitorul se află în încetare de plăți, nefiind făcută dovada contrarie stării de insolvență.

Constatând că, creditorul are o creanță comercială, certă, lichidă și exigibilă împotriva debitorului în cuantum de peste 40.000 lei dovedită cu titluri executorii.

Constatând că sunt îndeplinite condițiile legii,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotaraste:

Admite cererea formulată de creditorul DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI – A.J.F.P. Constanța, în contradictoriu cu debitoarea SC N.K.C. Magnetism Construct SRL

În temeiul art. 72 alin. 6 din Legea privind procedura insolvenței nr. 85/2014,

Dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței față de debitoarea SC N.K.C. MAGNETISM CONSTRUCT SRL cu sediul în Oraș Cernavodă, str. Matei Basarab nr.5, cam.3, județ Constanța J13/1864/2012 CUI 30608000.

În temeiul art. 73 și art. 45 alin. 1 lit. d coroborat cu art. 57 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Desemnează provizoriu, pe practicianul în insolvență CII Sima Laura, în calitate de administrator judiciar, cu un onorariu de 3.000 lei, exclusiv TVA.

Administratorul judiciar va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din Legea nr. 85/2014, precum și orice alte atribuții stabilite în sarcina sa de către judecătorul sindic.

În temeiul art. 99 alin. 1-3 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune notificarea prevăzută de art. 99-100 din Legea nr. 85/2014 de către administratorul judiciar tuturor creditorilor, debitorului și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța și publicarea, pe cheltuiala averii debitoarei, într-un ziar de largă circulație și în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

În temeiul art. 74 din Legea nr. 85/2014,

Debitoarea este obligată să depună la dosarul cauzei, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii insolvenței, actele și informațiile prevăzute de art. 67 alin. 1 și/sau art. 74 din Legea nr. 85/2014.

În conformitate cu art. 85 alin. 1 din Legea nr. 85/2014,

Deschiderea procedurii ridică debitoarei dreptul de administrare constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea, dacă aceasta nu-și declară intenția de reorganizare în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii, în condițiile art. 74.

Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la 8.12.2015.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la 28.12.2015.

Termenul pentru formularea eventualelor contestații este 7 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar, conform art. 111 alin. 2 din Legea nr. 85/2014.

Fixează termenul pentru definitivarea tabelului de creanțe la 14.01.2016.

Stabilește data primei ședințe a adunării creditorilor la data de 4.01.2016, ora 12:00 la sediul administratorului judiciar și dispune convocarea creditorilor.

Fixează termen de judecată la 29.01.2016, ora 8:30, F10.

Executorie.

Cu apel în 7 zile de la publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență (art. 43 alin. 2 din Legea nr. 85/2014). Apelul se va depune la Tribunalul Constanța.

Pronunțată în ședință publică, azi, 23.10.2015.

Judecător sindic

Oana Damian

Grefier

Narcisa Ștefan

2. Societatea QUICK SERV DOT SRL, cod unic de înregistrare: 31702420

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Str. Traian, nr.31

Dosar nr. 6400/118/2015

Comunicare încheiere nr. 642/26.10.2015

Către, Conform listă anexă

Se comunică, alăturat, copia Încheierii nr. 642 din data de 26.10.2015 pronunțată în dosarul nr. 6400/118/2015 de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă privind debitorul SC QUICK SERV DOT SRL, cu sediul în Constanța, str. Spiru Haret nr. 2b, județ Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/1248/2013, CUI 31702420.

Listă anexă

Debitoare

SC QUICK SERV DOT SRL, cu sediul în Constanța, str. Spiru Haret nr. 2b, județ Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/1248/2013, CUI 31702420.

Prin lichidator judiciar

Continvest Insolvență SPRL, cu sediul în Constanța, str. Major Șofran nr.3, Județul Constanța,
 OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL CONSTANȚA– Constanța, B-dul Tomis
 nr. 476, Județul Constanța.
 Parafa președintelui instanței, Grefier,

*

România
 Tribunalul Constanța
 Secția a II-a Civilă
 Cameră De Consiliu
 Dosar nr. 6400/118/2015

Încheiere nr. 642

Ședința din data de 26 Octombrie 2015

Completul compus din:

Judecător sindic Camelia Trifanov

Grefier Livia Viziteu

S-a luat în examinare cererea privind deschiderea procedurii insolvenței reglementată de Legea nr.85/2014 formulată de debitoarea SC QUICK SERV DOT SRL, cu sediul în Constanța, str. Spiru Haret nr. 2b, județ Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/1248/2013, CUI 31702420. La apelul nominal făcut în camera de consiliu se constată lipsa părților. Procedura de citare a debitorului este nelegal îndeplinită având în vedere că citația a fost restituită cu mențiunea „destinatar mutat”.

În referatul oral asupra cauzei, grefierul de ședință arată că debitoarea nu a depus la dosar declarațiile prevăzute de art. 67 alin. 1 lit. i și j din Legea nr. 85/2014.

Judecătorul sindic, având în vedere că debitoarea a fost citată la sediul indicat atât în acțiune, cât și în fișa ORC Constanța, constată legal îndeplinită procedura de citare și, totodată, rămâne în pronunțare asupra cererii de deschidere a procedurii insolvenței.

Judecătorul sindic,

Asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe, debitoarea SC QUICK SERV DOT SRL, a solicitat deschiderea procedurii insolvenței în forma simplificată, motivat de împrejurarea că societatea comercială se află în stare de insolvență, înregistrând datorii certe, lichide și exigibile a căror scadență a depășit termenul de 30 de zile. Totodată, debitoarea a solicitat numirea în calitate de lichidator judiciar a practicianului în insolvență CONTINVEST INSOLVENȚĂ SPRL.

Asupra acțiunii civile de față, instanța reține că debitoarea se află în stare de insolvență vădită, înregistrând datorii față de bugetul de stat și asigurări sociale în cuantum de 44.798 lei, la care se mai adaugă majorări și penalități de întârziere și față de asociat în cuantum de 81.464,33 lei, fiind îndeplinită astfel valoarea prag (cuantumul minim al creanței/debitului) de 40.000 lei prevăzută de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014, debitele fiind scadente, debitorul conformându-se obligației prevăzute de dispozițiile art. 38 alin. 2 lit. d și art. 65 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 de a formula prezenta cerere în vederea declanșării procedurii insolvenței.

Debitoarea a anexat cererii formulate înscrisurile prevăzute de dispozițiile art. 67 din Legea nr. 85/2014, iar prin declarație expresă și-a arătat intenția de a intra în procedura simplificată a falimentului, conform dispozițiilor art. 67 lit. g din Legea nr. 85/2014.

Instanța constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art. 5 pct. 72, art. 38 alin. 2 lit. e și art. 67 lit. g din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

În temeiul art. 73 și 45 alin. 1 lit. d coroborat cu art. 57 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va desemna provizoriu, la cererea debitoarei prin lichidator, în calitate de lichidator judiciar pe practicianul în insolvență CONTINVEST INSOLVENȚĂ SPRL, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din lege, cu o retribuție fixă de 3.000 lei+ TVA (componenta fixa) și de 10% din fondurile obținute din lichidarea bunurilor ce compun patrimoniul debitoarei și recuperarea creanțelor debitoarei (cotă variabilă).

În temeiul art. 75 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului. Valorificarea drepturilor acestora se poate face numai în cadrul procedurii insolvenței, prin depunerea cererilor de admitere a creanțelor. Repunerea pe rol a acestora este posibilă doar în cazul desființării hotărârii de deschidere a procedurii, a revocării încheierii de deschidere a procedurii sau în cazul încheierii procedurii în condițiile art. 178 din lege. În cazul în care hotărârea de deschidere a procedurii este desființată sau, după caz, revocată, acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului pot fi repuse pe rol, iar măsurile de executare silită pot fi reluate. La data rămânerii definitive a hotărârii de deschidere a procedurii, atât acțiunea judiciară sau extrajudiciară, cât și executările silite suspendate încetează.

În temeiul art. 76 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va dispune comunicarea sentinței de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la ORC Constanța, precum va dispune și ca lichidatorul judiciar să comunice sentința de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței către toate băncile unde debitorul are deschise conturi.

În temeiul art. 73 coroborat cu art. 99-100 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va dispune ca lichidatorul judiciar

să notifice intrarea în faliment creditorilor, debitoarei și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța în vederea efectuării mențiunii, precum va dispune publicarea notificării într-un ziar de largă circulație și în Buletinul Procedurilor de Insolvență, pe cheltuiala averii debitorului (art. 99 alin. 3).

Pentru aceste considerente, reținând că cererea de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței formulată de debitoare prin lichidatorul judiciar este întemeiată, va admite cererea debitoarei, urmând să dispună deschiderea procedurii simplificate a falimentului și desemnarea în calitate de lichidator judiciar a practicianului în insolvență CONTINVEST INSOLVENȚĂ SPRL.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea formulată de debitoarea SC QUICK SERV DOT SRL.

În temeiul art. 65 alin. 1 coroborat cu art. 38 alin. 2 lit. e, art. 71 și art. 145 alin. 1 lit. A (a) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență;

Dispune deschiderea procedurii simplificate a insolvenței împotriva debitoarei SC QUICK SERV DOT SRL cu sediul în Constanța, Str.Spiru Haret nr.2b, jud. Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/1248/2013.

În temeiul art. 73 și 45 alin. 1 lit. d coroborat cu art. 57 alin. 1 din Legea nr. 85/2014,

Desemnează, în mod provizoriu, în calitate de lichidator judiciar pe practicianul în insolvență Continvest Insolvență SPRL, cu sediul în Constanța, str. Maior Șofran nr.3, Județul Constanța, cu un onorariu de 3.000 lei+ TVA (componenta fixă) și de 10% din fondurile obținute din lichidarea bunurilor ce compun patrimoniul debitoarei și recuperarea creanțelor debitoarei (cotă variabilă), care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din lege.

În temeiul art. 85 alin. 4 din Legea nr. 85/2014, constată că dreptul de administrare al debitorului a încetat de drept.

În temeiul art.145 alin.2 din Legea nr. 85/2014, dispune dizolvarea societății debitoare.

În temeiul art. 71 alin 2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca lichidatorul judiciar să efectueze notificările prevăzute la art.100 din lege, iar în condițiile art.76, va comunica încheierea de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței către toate băncile unde debitorul are deschise conturi.

În condițiile art. 101 coroborat cu art.151 și urm din Legea nr 85/2014:

Lichidatorul judiciar va efectua procedura de inventariere a bunurilor din averea debitorului și va lua toate măsurile necesare în vederea efectuării operațiunilor de lichidare.

Termenul de depunere de către creditorii a opozițiilor la hotărârea de intrare în faliment în procedura simplificată este de 10 zile de la notificare.

Fixează termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitorului la data de 10.12.2015.

Stabilește termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe la 21.12.2015, termenul de definitivare a tabelului creanțelor fiind la 15.01.2016.

Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la data de 28.12.2015 ora 9,00, la sediul lichidatorului judiciar și dispune convocarea creditorilor.

În conformitate cu art.76 din Legea nr 85/2014, dispune comunicarea prezentei hotărâri către instanțele judecătorești din circumscripția Tribunalului Constanța, în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la ORC Constanta, iar potrivit art.99 lichidatorul judiciar va notifică: deschiderea procedurii creditorilor, debitoarei și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța în vederea efectuării mențiunii.

În temeiul art. 86 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, dispune tuturor băncilor la care debitorul are deschise conturi sa nu dispună de sume fără un ordin al lichidatorului judiciar.

Dispune ca lichidatorul judiciar să comunice de urgență băncilor la care debitorul are deschise conturi, instituirea acestei interdicții.

Conform art.71 alin 1 din Legea nr 85/2014, prezenta minută privind deschiderea procedurii insolvenței se va comunica de îndată lichidatorului judiciar.

Fixează termen de judecată la data de 25.01.2016.

Executorie. Cu apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii realizată prin publicare în BPI, apelul urmând a fi depus la Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă. Pronunțată în ședință publică azi, 26.10.2015.

Judecător Sindic
Camelia Trifanov

Grefier
Livia Viziteu

3. Societatea ADES SA, cod unic de înregistrare: 1860437

Convocare comitet creditorii Ades SA

Nr. ieșire: 2098/04.11.2015

1 Dosar nr. 13241/118/2011 - Judecător sindic: Laura Smarandi, Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă, str. Traian nr. 31, Program arhivă: Luni – Vineri: 08.30 – 12.30

2 Debitor: ADES SA în faliment, în bankruptcy, en faillite, J13/583/1991, CUI 1860437, sediu: Constanța, str. Ecaterina Varga nr. 31

3 Administrator special: Vișan Dorin, Domiciliu: Constanța, str. Mircea cel Bătrân nr. 90, bl. MF4, sc. A, ap. 15

4 Comitet Creditori: A.J.F.P. Constanța cu sediul în: Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, S.P.I.T.V.B.L. Constanța cu sediul în: Constanța, str. Sulmona nr. 22, C.N.A.P.M. SA cu sediul în: Constanța, Incinta Port – Gara Maritima Constanța

5 Lichidator judiciar: CC Insol S.P.R.L., RFO II 0262, CUI RO 27695147, sediu: Constanța, str. Cibinului nr. 8,

Tel/Fax: 0241586601, 0241610270, e-mail: corina@ccinsol.ro,

6 Subscrisa CC Insol S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitorului ADES SA conform sentință civilă 928/17.03.2014 pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 3241/118/2011, în temeiul art. 17 și următoarele din L 85/2006, din oficiu **convoacă** comitetul creditorilor debitoarei ADES SA

7 Sedința Comitetului Creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar situat în Constanța, str. Cibinului nr. 8, la data de 10.11.2015 ora 15.00.

8 Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procura specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității.

9 Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la lichidatorul judiciar, până în ziua fixată pentru exprimarea votului.

Ordine de zi:

1 Angajarea unei persoane de specialitate pentru efectuarea documentației necesare în vederea intabulării imobilelor, proprietatea debitoarei, situate în Incinta Port Constanța Rădăcina MOL 3 și 4 (plan de situație, documentație cadastrală, dezmembrare) și stabilirea onorariului conform ofertelor anexate.

Lichidator judiciar CC Insol S.P.R.L.

Județul Dolj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea DELSTAR SRL, cod unic de înregistrare: 13816125

România, Curtea de Apel Craiova, Secția a II-a Civilă

Str. Constantin Brâncuși nr. 5A

Dosar nr. 9763/63/2013/a3

Termen: 24.11.2015, C4A - Comercial, ora 11: 00

Citație

emisă la: ziua 22 luna 10 anul 2015

creditorii BRD Groupe Societe Generale SA - Sucursala Craiova - Craiova, B - Dul Carol I, nr. 4, bl. M6, Județ Dolj, Primăria Craiova - Craiova, Județ Dolj, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dolj - Craiova, M. Firmilian, nr. 2, Județ Dolj, Tbi Leasing Ifn SA - com. sector 1, București, str. Putul Lui Zamfir, nr. 8-12, et. Parter+Et, SC Spraying Systems SRL - com. sector 6, București, Bd. Preciziei, Preciziei Business Center, nr. 1, et. 4, SC Comatdolj SA - Craiova, Sărarilor, nr. 31, Județ Dolj, Jt Internațional (România) SRL - com. sector 2, București, Bd. Dimitrie Pompei, nr. 9-9A, SC Tectonik Flux SRL - Craiova, str. Anul 1848, nr. 4B, Județ Dolj, SC Policolor Exim SRL - Craiova, str. Nic. Romanescu, nr. 157, Județ Dolj, SC Greiner Packaging SRL - Șelimbăr, str. Gării, nr. 14, Județ Sibiu, SC Printex SRL - Craiova, str. Calea București, nr. 14, bl. A14, sc. 1, ap. 13, Județ Dolj, SC Atlas SRL - Craiova, str. Sărari, nr. 7, Județ Dolj, debitoarea SC Delstar SRL CIF 13816125 J16/198/2001 prin administrator judiciar Vendor SPRL - Craiova, B-Dul Știrbei Vodă, Clădirea Malmo, nr. 30, et. 2, Județ Dolj sunt chemați la această instanță, camera a II-a Civilă, completul C4A - comercial, în ziua de 24, luna 11, anul 2015, ora 11, în calitate de intimați, în proces cu apelanta creditoare Unicredit Leasing Corporation Ifn SA cu sediul procesual ales la Sca Bulboacă&Asociații - sector 2, București, Dumbrava Roșie, nr. 10, pentru procedura insolvenței - contestație împotriva adunării creditorilor din data de 26.08.2014

Parafă președintelui instanței,

Grefier,

2. Societatea MARLICOD SRL, cod unic de înregistrare: 16179531

România,

Tribunalul Dolj

Secția II Civil de Litigii cu Profesioniști și Cauze de Insolvență

Craiova, str. Brestei nr. 129, jud. Dolj

Dosar nr. 7023/63/2014/a3

Comunicare sentința nr. 987/215

emisă la: ziua 03, luna 11, anul 2015

Către,

Debitor

SC Marlicod SRL - Craiova, str. Brestei, nr. 210, Județ Dolj

Lichidator judiciar

Casa de Insolvență Oltenia SPRL - Craiova, str. Vasile Conta, nr. 47, ap. Parter, Județ Dolj

Creditor

AJFP Craiova - Craiova, str. M. Firmilian, nr. 2, Județ Dolj

Cec Bank - sector 3, București, Calea Victoriei, nr. 11-13

Administrator Special

Radu Ionuț Ovidiu - Craiova, Bld. Oltenia, nr. 66, bl. 32, sc. 1, et. 4, ap. 19, Județ Dolj.

Se comunică, alăturat, copia sentinței nr. 987/2015 din data de 22.10.2015, pronunțată în dosarul nr. 7023/63/2014/a3 de Tribunalul Dolj, Secția II Civil, privind debitorul SC Marlicod SRL, cu sediul în Craiova, str. Brestei, nr. 210, jud. Dolj, CUI 16179531 și J16/363/2004.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Tribunalul Dolj, Secția a II-a Civilă
Dosar nr. 7023/63/2014/a3

Sentința nr. 987/2015

Ședința publică de la 22 Octombrie 2015

Completul compus din:

Președinte Ionica Osiceanu

Grefier Carmen Gabriela Enculescu

Pe rol judecarea contestației formulate de contestatoarea creditoare Cec Bank SA, cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 13, sector 3, J40/155/1997 și CUI 361897, împotriva tabelului suplimentar al creanțelor nr. 1081/24.06.2015 întocmit de lichidatorul judiciar Casa de Insolvență Oltenia SPRL, publicat în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 11889/30.06.2015, în contradictoriu cu debitoarea SC Marlicod SRL, lichidatorul judiciar Insolv Oltenia IUPRL, și creditorul AJFP Craiova.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns: consilier juridic Constantin-Marian Bîrsan, pentru contestatoarea creditoare Cec Bank SA, lipsind lichidatorul judiciar Insolv Oltenia IUPRL, desemnat să administreze procedura insolvenței debitoarei Marlicod SRL, creditoarea AJFP Dolj și administratorul special Radu Ionuț Ovidiu. Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că la data de 22.10.2015, lichidatorul judiciar Insolv Oltenia IUPRL, desemnat să administreze procedura insolvenței debitoarei Marlicod SRL, a depus la dosarul cauzei întâmpinare, după care:

Instanța comunică întâmpinarea lichidatorului judiciar către consilier juridic Constantin-Marian Bîrsan, pentru contestatoarea creditoare Cec Bank SA, care nu solicită amânarea cauzei pentru observarea întâmpinării.

La interpelarea instanței, consilier juridic Constantin-Marian Bîrsan, pentru contestatoarea creditoare Cec Bank SA, învederează că nu mai are cereri noi de formulat.

Nemaifiind cereri noi de soluționat și alte probe de administrat, instanța constată contestația în stare de judecată și acordă cuvântul părții prezente.

Consilier juridic Constantin-Marian Bîrsan, pentru contestatoarea creditoare Cec Bank SA, solicită admiterea contestației. Precizează că lichidatorul judiciar în mod eronat a înscris creditorul Ajfp Dolj cu o creanță bugetară în cuantum de 4.561.796 lei, în realitate creanța Ajfp Dolj fiind în cuantum de 2.568.450 lei, pentru că în suma de 4.561.796 lei înscrisă eronat în tabelul suplimentar al creanțelor este inclusă și suma de 1.993.346 lei, înscrisă în tabelul definitiv actualizat. Arată că la pagina 57 din planul de reorganizare, cu ocazia menționării creanțelor defavorizate, se precizează ca este defavorizată categoria creanțelor bugetare, reprezentată inclusiv de creanța deținută de creditorul A.J.F.P Craiova în cuantum de 1.993.346 lei.

Consilier juridic Constantin-Marian Bîrsan, pentru contestatoarea creditoare Cec Bank SA, învederează că în tabelul suplimentar al creanțelor, Cec Bank SA a fost înscrisă în mod eronat cu suma de 935.000 lei, atâta timp cât acest creditor a solicitat înscrierea unui creanțe suplimentare în sumă de 426.655,42 lei, urmare deschiderii procedurii de faliment, dar această sumă nu a fost înscrisă în tabelul suplimentar de către lichidatorul judiciar, fără nicio motivare și cu încălcarea prevederilor legale ale art. 72 alin. 2 din legea insolvenței.

Instanța,

Asupra cauzei de față;

La data de 03.07.2015, creditorul Cec Bank SA, cu sediul în București. Calea Victoriei nr. 13, sectorul 3, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/155/1997, CUI 361897, în temeiul art. 108 alin. 4 din Legea nr. 85/2006, a formulat contestație împotriva Tabelului suplimentar al creanțelor nr. 1081 din 24.06.2015, întocmit de lichidatorul judiciar provizoriu Casa de Insolventa Oltenia S.P.R.L., publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 11889/ 30.06.2015.

În motivare contestatorul a arătat că, în fapt, în Tabelul suplimentar al creanțelor lichidatorul judiciar provizoriu Casa de Insolventa Oltenia SPRL a înscris în mod eronat creditorul A.J.F.P. Craiova cu o creanță bugetară în cuantum de 4.561.796 lei, în baza precizării declarației de creanță nr. 323920/30.12.2014; în realitate, creanța suplimentară a A.J.F.P Craiova, ce ar fi trebuit să fie înscrisă în Tabelul suplimentar al creanțelor, este în suma de 2.568.450 lei

A învederat că în suma de 4.561.796 lei înscrisă eronat în tabelul suplimentar (diferența dintre creanța totală de 4 964.304 lei și 402.508 lei înscrisă în tabelul preliminar), este inclusă și suma de 1.993.346 lei, înscrisă în Tabelul definitiv actualizat al creanțelor nr. 5/05.01.2015, conform primei precizări de creanță formulată de către creditorul AJFP Craiova, ceea ce înseamnă ca suma de 1.993.346 lei a fost înscrisă de două ori la masa credală, creanța ce ar fi trebuit înscrisă în tabelul suplimentar al creanțelor fiind diferența dintre suma de 4.561.796 lei și suma de 1.993.346 lei, respectiv 2.568.450 lei, considerații susținute și de mențiunile făcute în planul de reorganizare supus votului Adunării creditorilor din data de 13.03.2015, respectiv la pagina 57 din planul de reorganizare, cu ocazia menționării creanțelor defavorizate, se precizează ca este defavorizată categoria creanțelor bugetare, reprezentată inclusiv de creanța deținută de creditorul A.J.F.P Craiova în cuantum de 1.993.346 lei (valoare actualizată ca urmare a cererii suplimentare de înscriere la masa credală a creditorului AJFP Craiova cu suma totală de 4.561.796 lei, din care 1.993.346 lei creanța

aferea perioadei anterioare datei deschiderii procedurii de insolvență stabilită ca urmare a Raportului de inspecție fiscală înregistrat sub nr. F-DJ 397 și a Deciziei de impunere înregistrată la DGFP Dolj sub nr. F-DJ 414, precum și a sumei de 2.568.450 lei. reprezentând obligații fiscale curente)".

De asemenea, contestatorul a învederat că, tot în Tabelul suplimentar al creanțelor nr. 1081 din 24.06.2015, Cec Bank SA a fost înscrisă în mod eronat cu suma de 935.000 lei, care, în cele din urmă, în cadrul Adunării Creditorilor din data de 29.06.2015 nici nu a fost luată în calcul la stabilirea procentelor deținute de creditorii votanți; creanța Cec Bank SA în cuantum de 935.000 lei a fost înscrisă și în Tabelul definitiv actualizat al creanțelor nr. 5/05.01.2015 și nu mai trebuia înscrisă în tabelul suplimentar, Banca nesolicitând înscrierea acestei sume.

Contestatoarea a precizat că, urmare deschiderii procedurii de faliment, Cec Bank SA a solicitat în termenul legal, înscrierea unei creanțe suplimentare în suma de 426.655,42 lei, așa cum rezulta din Precizarea cererii de admitere a creanțelor nr. Dj 11904/26.05.2015, depusă la Tribunalul Dolj la data de 27.05.2015, ceea ce ar duce la un total al creanței Cec Bank SA în cuantum de 5.010.707,22 lei. aceasta suma de 426.655,42 lei nu a fost înscrisă însă în tabelul suplimentar de către lichidatorul judiciar provizoriu, fără nicio motivare și cu încălcarea prevederilor legale ale art. 72 alin. C din Legea nr. 85/2006, dar și ale art. 72 alin. 4 din Legea insolvenței nr. 85/2006 cu modificările și completările ulterioare.

A solicitat admiterea contestației și să se dispună înregistrarea creditorului A.J.F.P. Craiova cu o creanță bugetară în cuantum de 2.568.450 lei, în loc de 4.561.796 lei și înregistrarea Cec Bank SA cu o creanță garantată în cuantum de 426.655,42 lei, în locul creanței chirografare în cuantum de 935.000 lei.

În drept, contestația a fost întemeiată pe dispozițiile art. 108 alin. 4 din Legea nr. 85/2006 și celelalte dispoziții legale mai sus citate.

La data de 09.09.2015, creditorul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dolj a formulat întâmpinare, solicitând respingerea contestației formulată de creditoarea Cec Bank SA.

În motivare, creditorul a arătat că, în fapt, la data deschiderii procedurii de Insolvență, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dolj deținea o creanță asupra debitoarei SC Marlicod SRL în cuantum de 402.508 lei, suma cu care a fost înscris în tabelul preliminar de creanțe; la data de 30.12.2014, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dolj, în temeiul art. 64 din Legea nr. 85/2006, a formulat precizare a declarației de creanță în sensul ca a solicitat înregistrarea creanței instituției în cuantum de 4.964.304 lei în tabelul preliminar al creanțelor, fiind o creanță privilegiată în condițiile art. 14, 15 respectiv 123 pct. 4 din Legea nr. 85/2006, unde este inclusă suma de 402.508 lei, reprezentând obligații fiscale ale debitoarei, pe care le-a solicitat în declarația de creanță inițială și cu care a fost înscris în tabelul de creanțe preliminar. a menționat că, suma de 4.561.796 lei reprezintă obligații fiscale aparținând debitoarei, create după data pronunțării de către instanța de judecată a stării de insolvență a debitoarei și au fost stabilite în urma unui act de control întocmit asupra activității comerciale a debitoarei anterior datei de 15.05.2014 data deschiderii procedurii de insolvență.

În drept au fost invocate dispozițiile legii nr. 85/2006.

La data de 22.10.2015, lichidatorul judiciar Insolv Oltenia IPURL – desemnat să administreze procedura insolvenței debitoarei Marlicod SRL a formulat întâmpinare, solicitând respingerea contestației formulată de către creditorul Cec Bank împotriva Tabelului Suplimentar de creanțe, ca fiind neîntemeiată.

În motivare lichidatorul judiciar a învederat că, conform cererii de creanță suplimentară formulată de către creditorul AJFP Craiova, înregistrată sub nr. Dj 3316393/15.05.2015 acesta a solicitat înscrierea la masa credală cu obligații fiscale născute în cursul procedurii de insolvență în cuantum de 4.248.725 lei. de asemenea, ulterior, același creditor Ajfp Craiova a formulat o nouă cerere de creanță suplimentară pentru obligații fiscale născute tot ulterior deschiderii procedurii, respectiv pentru perioada 17.04.2015 - 28.05.2015 în cuantum de 391.921 lei; așadar acest creditor a solicitat înscrierea în Tabelul suplimentar cu creanță totală de 4.248.725 lei + 391.921 lei = 4.640.646 lei.

A mai precizat că, având în vedere faptul ca debitoarea mai efectuase plăți în această perioadă lichidatorul judiciar a admis în mod corect cererile de creanță suplimentară ale creditorului AJFP Craiova cu suma de 4.561.796 lei ce reprezintă în totalitate o creanță născută în timpul procedurii.

Totodată a învederat că, suma de 426.655,42 lei menționată în precizarea cererii de admitere a creanțelor reprezintă un calcul al accesoriilor aferente creanței cu care creditorul Cec Bank SA s-a înscris în tabelul preliminar al creanțelor, astfel că, în mod corect aceasta suma nu a fost trecută în Tabelul Suplimentar întrucât temeiul juridic invocat de către creditoare respectiv art. 41 alin. 2 din Legea 85/2006 nu prevede ca accesoriile creanțelor garantate calculate după data deschiderii procedurii să fie trecute în Tabelul Suplimentar ci doar menționează faptul ca, în cazul și în ipoteza în care bunurile asupra cărora poartă garanția vor fi valorificate în cadrul procedurii de insolvență la o valoare mai mare decât creanța anterioară deschiderii procedurii, creditorul garantat are dreptul să calculeze accesorii născute în timpul procedurii și să își încaseze și aceste sume din prețul obținut. a menționat că, din calculul accesoriilor aferente creanțelor garantate născute anterior deschiderii procedurii se realizează și se achită doar în situația valorificării bunurilor și nu se înscriu în Tabelul Suplimentar de creanțe.

A menționat ca suma de 935.000 lei cu care creditorul Cec Bank SA a fost trecut în Tabelul Suplimentar reprezintă creanța chirografară înscrisă provizoriu sub condiție suspensivă în Tabelul Preliminar al creanțelor fără drept de vot, a cărei condiție suspensivă s-a împlinit după data deschiderii procedurii, fiind corect trecută în Tabelul Suplimentar ca și o creanță chirografară devenită pură și simplă cu drept de vot după data deschiderii procedurii.

Examinând contestația formulată, instanța reține că la data de 15.05.2014 s-a deschis procedura generală de insolvență împotriva debitoarei Marlicod SRL, iar la data de 16.04.2015 s-a dispus trecerea la faliment.

Împotriva tabelului suplimentar al creanțelor întocmit de lichidatorul judiciar și înregistrat în BPI nr. 11889/30.06.2015 a formulat contestație creditoarea Cec Bank SA, aceasta contestând creanța cu care a fost înscrisă, cât și creanța Ajfp Craiova.

Din tabelul suplimentar rezultă că această creditoare a formulat cerere pentru o creanță suplimentară în cuantum de 935000 lei, acceptată în totalitate și înscrisă în temeiul art. 123 pct. 7 din lege.

Observând declarația de creanță înregistrată la data de 27.05.2015, se constată că în termenul stabilit prin sentința de trecere la faliment creditoarea Cec Bank SA a solicitat înscrierea în tabelul suplimentar cu o creanță în cuantum de 426655,42 lei reprezentând dobânzi și comisioane aferente debitului principal, născute în cursul procedurii. A arătat că suma totală datorată de către debitoare este în cuantum de 5.010.707,22 lei.

Potrivit art. 3 pct. 18 din Lg. nr. 85/2006, tabelul suplimentar cuprinde toate creanțele născute după data deschiderii procedurii generale și până la data începerii procedurii falimentului, acceptate de către lichidator în urma verificării acestora. În Tabel vor fi menționate atât suma solicitată de către creditor, cât și suma acceptată și rangul de preferință", iar potrivit art. 108, în cazul intrării în faliment în procedura generală, lichidatorul va trimite o notificare tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor/administratorul judiciar, menționată la art. 107 alin. (2) lit. e), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole unde debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii". Conform alin. 3 al aceluiași articol, vor fi supuse verificării toate creanțele asupra averii debitorului, inclusiv cele bugetare, născute după data deschiderii procedurii sau, după caz, al căror cuantum a fost modificat față de tabelul definitiv de creanțe sau față de programul de plată din planul de reorganizare, ca urmare a plăților făcute după deschiderea procedurii.

Din aceste dispoziții legale rezultă că tabelul preliminar cuprinde numai creanțele născute după data deschiderii procedurii insolvenței până la data trecerii la faliment (art. 108 alin. 5).

Or, înscrierea creditoarei contestatoare în tabelul suplimentar cu o sumă mai mare decât cea solicitată încalcă principiul disponibilității și nu respectă textele legale incidente, neputând fi primite susținerile lichidatorului judiciar referitoare la proveniența sumei înscrise – creanța chirografară înscrisă provizoriu în tabelul preliminar, a cărei condiție suspensivă s-a împlinit.

Verificând creanța invocată de către creditoare, judecătorul-sindic constată că cererea de înscriere în tabelul preliminar este întemeiată.

Potrivit art. 41 alin. 2 din lege, prin excepție de la prevederile alin. (1), creanțele garantate se înscriu în tabelul definitiv până la valoarea garanției stabilită prin evaluare, dispusă de administratorul judiciar sau de lichidator. În cazul în care valorificarea activelor asupra cărora poartă garanția se va face la un preț mai mare decât suma înscrisă în tabelul definitiv sau definitiv consolidat, diferența favorabilă va reveni tot creditorului garantat, chiar dacă o parte din creanța sa fusese înscrisă drept creanță chirografară, până la acoperirea creanței accesorii principale și a accesoriilor ce se vor calcula.

Rezultă astfel că titularul unei creanțe garantate poate calcula accesorii principale după data deschiderii procedurii, acestea urmând fi acoperite numai în situația în care garanția va fi valorificată la un preț superior creanței din tabelul definitiv. Cum creditoarea Cec Bank este înscrisă în tabelul definitiv cu o creanță garantată, contestația sa va fi admisă și se va dispune înscrierea în tabelul preliminar cu suma reprezentând dobânzile și comisioanele aferente creditului, în condițiile art. 41.

Contestația formulată în contradictoriu cu AJFP Dolj este, de asemenea, întemeiată.

La data de 18.05.2015 această creditoare a solicitat înscrierea în tabelul suplimentar cu suma de 4.248.725 lei reprezentând obligații fiscale născute în cursul procedurii.

În Tabel este înscrisă însă cu suma de 4.561.796 lei, această sumă fiind menționată ca fiind cea solicitată.

La declarația de creanță a anexat situația obligațiilor la bugetul consolidat datorate de debitoare pentru perioada 15.05.2014 - 16.04.2015. Nu poate fi astfel primită susținerea contestatoarei conform căreia în cuantumul creanței menționată în cererea suplimentară de creanță este inclusă și suma din tabelul definitiv actualizat, dar nici cea a lichidatorului judiciar, care a înțeles să includă și debitele datorate pentru perioada 17.04.2015 – 28.05.2015, ulterioară trecerii la faliment.

În consecință, va fi admisă contestația, iar creditoarea AJFP Dolj va fi înscrisă în tabelul suplimentar cu suma de 4.248.725 lei

Pentru aceste motive, în numele legii hotărăște:

Admite contestația formulată de contestatoarea creditoare Cec Bank SA, cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 13, sector 3, J40/155/1997 și CUI 361897, împotriva tabelului suplimentar al creanțelor nr. 1081/24.06.2015 întocmit de lichidatorul judiciar Casa de Insolvență Oltenia SPRL, publicat în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 11889/30.06.2015, în contradictoriu cu debitoare SC Marlicod SRL, lichidatorul judiciar Insolv Oltenia IUPRL, și creditorul AJFP Craiova.

Dispune înscrierea creditoarei Cec Bank SA în tabelul suplimentar cu suma de 426.655,42 lei, garantată, în condițiile art. 41 alin. 2 din Legea nr. 85/2006.

Dispune înscrierea creditoarei AJFP Dolj cu suma de 4.248.725 lei, creanță bugetară, în tabelul suplimentar.

Cu apel în 30 de zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică de la 22 Octombrie 2015.

Președinte
Ionica Osiceanu

Grefier
Carmen Gabriela Enculescu

Județul Dâmbovița

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea DABOB IMPEX SRL, cod unic de înregistrare: 5979903

România

Tribunalul Dâmbovița

Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Calea București, nr. 3

Dosar. 4875/120/2014

Comunicare sentința nr. 570 din 26 octombrie 2015

emisă la: ziua 02, luna 11, anul 2015

Către, Oficiul Registrului Comerțului Dâmbovița, Târgoviște, str. Plt Ditescu Stan, nr. 1, județul Dâmbovița, Creditori DGRFP Ploiești –AJFP Dâmbovița, cu sediul în Târgoviște, str. Calea Domnească nr. 166, județul Dâmbovița, SC Best Rom Scrap SRL, cu sediul în București, str. Bistrița, nr.11, lot. II, imobil C2, sect. 1, Nedelcu Mihaiu, domiciliat în com. Voinești, sat. Suduleni, str. Fântâni nr.231, județul Dâmbovița, UAT Aninoasa – prin Primar, cu sediul în comuna Aninoasa, str. C-tin Manolescu, nr. 143, județul Dâmbovița, Administrația Fondului pentru Mediu, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr.294, corp A, sector 6, SC Messer Romania Gaz SRL – București. str. Delea Veche nr. 24, corp clădire A, et.2-3, sect. 2, SC Fibec Metalglass SA, cu sediul în loc. Câmpina, str. Ecaterina Teodoroiu, nr.24 județul Prahova, Debitor SC Dabob Impex SRL, cu sediul în sat Viforâta, comuna Aninoasa, str. Silozului, nr. 1, județul Dâmbovița, având nr. de ordine în registrul comerțului J15/889/1994 și CUI 5979903, Administrator special Diaconu Gheorghe Dan, domiciliat în Târgoviște, str. Zaharia Boerescu, bl. R3, ap. 12, județul Dâmbovița, Administrator judiciar Cabinet individual de practician în insolvență Pantelin Marian, cu sediul în Târgoviște, str. Boerescu Zaharia, bl. P1, et. 4, ap. 19, județul Dâmbovița,

Se comunică alăturat, sentința nr. 570 din 26.10.2015 (și încheierile de amânare a pronunțării) pronunțate în dosarul nr. 4875/120/2014, de Tribunalul Dâmbovița, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, privind pe debitoarea SC Dabob Impex SRL, cu sediul în sat Viforâta, comuna Aninoasa, str. Silozului, nr. 1, județul Dâmbovița, având nr. de ordine în registrul comerțului J15/889/1994 și CUI 5979903.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România

Tribunalul Dâmbovița

Secția A II A Civilă De Contencios Administrativ Și Fiscal

Dosar nr. 4875/120/2014

Legea nr. 85/2014

Incheiere

Ședința publică din data de 12 octombrie 2015

Instanța constituită din:

Judecător sindic – Elena Ilie

Grefier – Elena Budo

Pe rol fiind derularea procedurii generale de insolvență, deschisă împotriva debitoarei SC Dabob Impex SRL, cu sediul în sat Viforâta, comuna Aninoasa, str. Silozului, nr. 1, județul Dâmbovița, având nr. de ordine în registrul comerțului J15/889/1994 și CUI 5979903 reprezentată de administrator judiciar Cabinet individual de practician în insolvență Pantelin Marian, cu sediul în Târgoviște, str. Boerescu Zaharia, bl. P1, et. 4, ap. 19, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu creditorii: DGRFP Ploiești –AJFP Dâmbovița, cu sediul în Târgoviște, str. Calea Domnească nr. 166, județul Dâmbovița, SC Best Rom Scrap SRL, cu sediul în București, str. Bistrița, nr.11, lot. II, imobil C2, sect. 1, Nedelcu Mihaiu, domiciliat în com. Voinești, sat. Suduleni, str. Fântâni nr.231, județul Dâmbovița, UAT Aninoasa – prin Primar, cu sediul în comuna Aninoasa, str. C-tin Manolescu, nr. 143, județul Dâmbovița, Administrația Fondului pentru Mediu, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr.294, corp A, sector 6, SC Messer Romania Gaz SRL – București. str. Delea Veche nr. 24, corp clădire A, et.2-3, sect. 2, SC Fibec Metalglass SA, cu sediul în loc. Câmpina, str. Ecaterina Teodoroiu, nr.24 județul Prahova, fiind numit în calitate de administrator special domnul Diaconu Gheorghe Dan, domiciliat în Târgoviște, str. Zaharia Boerescu, bl. R3, ap. 12, județul Dâmbovița. La apelul nominal, făcut în ședința publică, au răspuns, debitoarea prin administrator judiciar CIPI Pantelin Marian și creditoarea AJFP Dâmbovița prin cons. jr. Istrate Mădălina, lipsă fiind ceilalți creditori și administratorul special. Procedura de citare a fost legal îndeplinită. S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că volumul I al dosarului se află înaintat la Curtea de Apel Ploiești pentru soluționarea apelului formulat de debitoare împotriva sentinței de deschidere a procedurii insolvenței; se mai învederează că nu s-au comunicat relațiile solicitate de la creditoarea AJFP Dâmbovița; după care, Reprezentanta debitoarei AJFP Dâmbovița precizează că nu a primit adresa emisă de instanță la termenul anterior și că urmează să răspundă solicitărilor instanței la termenul următor. Administratorul judiciar precizează că nu se mai impune acordarea unui termen pentru depunerea informațiilor solicitate de la AJFP Dâmbovița, având în vedere certificatul de atestare fiscală eliberat la 09.10.2015, pe care îl depune la dosar și din care rezultă că societatea debitoare nu înregistrează debite la bugetul de stat. În ce privește apelul formulat de debitoare împotriva sentinței de deschidere a procedurii insolvenței, depune extras de pe portalul Curții de Apel Ploiești, din care rezultă că la termenul din 7.10.2015, apelul a fost respins ca nefondat. Față de cele învederate, administratorul judiciar solicită închiderea procedurii insolvenței în temeiul art. 178 din Legea nr. 85/2014 și amânarea

pronunțării pentru restituirea dosarului de fond de la Curtea de Apel Ploiești.

Judecătorul sindic,

Pentru restituirea volumului I al dosarului, aflat la Curtea de Apel Ploiești, urmează să amâne pronunțarea pe propunerea de închidere a procedurii insolvenței, conform art. 178 din Legea nr. 85/2014; Pentru aceste motive,

Dispune:

Amână pronunțarea pe propunerea de închidere a procedurii insolvenței la data de 19 octombrie 2015. Pronunțată în ședință publică azi, 12 octombrie 2015.

Judecător Sindic,
Elena Ilie

Grefier,
Elena Budoï

*

România
Tribunalul Dâmbovița
Secția A II A Civilă De Contencios Administrativ Și Fiscal
Dosar nr. 4875/120/2014 Legea nr. 85/2014

Incheiere

Ședința publică din data de 19 octombrie 2015

Instanța constituită din:

Judecător sindic – Elena Ilie

Grefier – Elena Budoï

Judecătorul sindic,

Constatând că nu s-a restituit volumul I al dosarului, de la Curtea de Apel Ploiești, urmează să amâne din nou pronunțarea, motiv pentru care,

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 26 octombrie 2015. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 19 octombrie 2015.

Judecător Sindic,
Elena Ilie

Grefier,
Elena Budoï

*

România
Tribunalul Dâmbovița
Secția A II A Civilă De Contencios Administrativ Și Fiscal
Dosar nr. 4875/120/2014

Legea nr. 85/2014

Sentința nr. 570

Ședința publică din data de 26 octombrie 2015

Instanța constituită din:

Judecător sindic – Elena Ilie

Grefier – Elena Budoï

Pe rol fiind derularea procedurii generale de insolvență a debitoarei SC Dabob Impex SRL, cu sediul în sat Viforâta, comuna Aninoasa, str. Silozului, nr. 1, județul Dâmbovița, având nr. de ordine în registrul comerțului J15/889/1994 și CUI 5979903 reprezentată de administrator judiciar Cabinet individual de practician în insolvență Pantelin Marian, cu sediul în Târgoviște, str. Boerescu Zaharia, bl. P1, et. 4, ap. 19, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu creditorii: DGRFP Ploiești –AJFP Dâmbovița, cu sediul în Târgoviște, str. Calea Domnească nr. 166, județul Dâmbovița, SC Best Rom Scrap SRL, cu sediul în București, str. Bistrița, nr.11, lot. II, imobil C2, sect. 1, Nedelcu Mihaiu, domiciliat în com. Voinești, sat. Suduleni, str. Fântâni nr.231, județul Dâmbovița, UAT Aninoasa – prin Primar, cu sediul în comuna Aninoasa, str. C-tin Manolescu, nr. 143, județul Dâmbovița, Administrația Fondului pentru Mediu, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr.294, corp A, sector 6, SC Messer Romania Gaz SRL – București. str. Delea Veche nr. 24, corp clădire A, et.2-3, sect. 2, SC Fibec Metalglass SA, cu sediul în loc. Câmpina, str. Ecaterina Teodoroiu, nr.24 județul Prahova, fiind numit în calitate de administrator special domnul Diaconu Gheorghe Dan, domiciliat în Târgoviște, str. Zaharia Boerescu, bl. R3, ap. 12, județul Dâmbovița. Dezbaterile și susținerile părților au avut loc în ședința publică din 12 octombrie 2015, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta, când instanța, în vederea restituirii volumului I al dosarului, de la Curtea de Apel Ploiești, a amânat succesiv pronunțarea pe cererea de închidere a procedurii insolvenței pentru data de 19 octombrie 2015 și pentru data de astăzi, 26 octombrie 2015, când, în aceeași componere, a pronunțat următoarea hotărâre:

Judecătorul-sindic,

Asupra cauzei de față: Prin sentința nr. 195 pronunțată la 09 martie 2015, judecătorul sindic a respins contestația debitoarei Dabob Impex SRL, a admis cererea creditoarei Messer România Gaz SRL și, în temeiul art. 38 alin. 1 și 72 alin. 6 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a deschis procedura generală a insolvenței împotriva debitoarei, desemnând în calitate de administrator judiciar Cabinetul individual de practician în insolvență „Pantelin Marian”. Administratorul judiciar și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de art. 58 din Legea nr. 85/2014, în sensul că a transmis notificările prev. de lege privind deschiderea procedurii insolvenței, a notificat debitorul în vederea prezentării documentelor contabile prevăzute de la art. 67 și 74 din lege, a notificat creditorii, a verificat cererile de creanță, a întocmit și afișat tabelele de creanță, a convocat adunarea generală a asociaților în vederea desemnării administratorului special, a întocmit și publicat în BPI rapoartele lunare de activitate, a

analizat situația economico-financiară și patrimonială a debitoarei și a întocmit raportul cu privire la cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență. La data de 29.07.2015, debitoarea Dabob Impex SRL, reprezentantă legal prin administrator special Diaconu Gheorghe Dan, a depus la dosar o cerere prin care solicită închiderea procedurii insolvenței în temeiul art. 178 din Legea nr. 85/2014, având în vedere faptul că o parte dintre creditorii au fost achitați integral, respectiv: Administrația Fondului pentru Mediu, AJFP Dâmbovița, Messer România Gaz SRL, Fibec Metalglass SRL, iar ceilalți doi creditorii înscrși la masa credală, respectiv: Best Romscrap SRL și Nedelcu Mihaiu au formulat cereri de renunțare la judecată, și pentru aceștia debitul fiind achitat în proporție de 90%. S-au anexat cererii de închidere a procedurii insolvenței, în copie conformă cu originalul, ordinele de plată care atestă plățile făcute de debitoare, cererile de renunțare la judecată formulate de Best Romscrap SRL și Nedelcu Mihaiu, fișa sintetică totală eliberată de AJFP Dâmbovița la data de 28.07.2015 și procesul verbal de predare – primire documente, din data de 29.07.2015, încheiat între administratorul judiciar Pantelin Marian și administratorul special Diaconu Gheorghe. Prin adresa nr. 116176 din 29.09.2015, cusută din eroare la dosarul nr. 4847/120/2013, AJFP Dâmbovița a solicitat plata cu prioritate a sumei de 16.288 lei, reprezentând obligații născute după data deschiderii procedurii, din documentele anexate cererii, reieșind că această sumă s-a înregistrat în perioada 13.08.2015 – 25.09.2015. La ultimul termen de judecată, administratorul judiciar a depus la dosar certificatul de atestare fiscală nr. 565 din 09.10.2015, eliberat de AJFP Dâmbovița, din care se constată că debitoarea nu înregistrează vreo obligație de plată principală sau accesorie către bugetul de stat și nu are sume de recuperat, prezumându-se că au fost achitate integral toate datoriile pe care debitorul le înregistra anterior emiterii certificatului de atestare fiscală, în care se menționează de altfel starea de insolvență în care s-a aflat acesta, indiferent că este vorba de creanțe născute înainte de deschiderea procedurii sau în cursul procedurii. Examinând cererea de închidere a procedurii insolvenței, formulată de debitoare, prin prisma actelor dosarului și a dispozițiilor legale incidente în cauză, judecătorul sindic reține că, potrivit art. 178 din Legea nr. 85/2014, „dacă toți creditorii înscrși în tabelul definitiv al creanțelor primesc sumele ce li se datorează în perioada de observație sau renunță la judecată în perioada de observație, judecătorul sindic va dispune închiderea procedurii, fără a dispune radierea debitorului din registrul în care este înregistrat”. Din documentele dosarului, se reține că în tabelul definitiv al creanțelor au fost înregistrați un număr de 2 creditorii bugetari (AJFP Dâmbovița și AFM), 3 creditorii chirografari, conf. art. 161 pct. 8 din Legea nr. 85/2014 (Messer România Gaz SRL, Fibec Metalglass SRL și SC Best Romscrap SRL) și un creditor chirografar conf. art. 161 pct. 10 lit. a din lege (Nedelcu Mihaiu). Cu ordinele de plată anexate cererii de închidere a procedurii, adresată judecătorului sindic la 29.07.2015, debitoarea a dovedit că a plătit integral creanțele către AFM, ca și creditor bugetar, către Messer România Gaz SRL și Fibec Metalglass SRL, ca și creditorii chirografari și că au renunțat la judecată în perioada de observație, SC Best Romscrap SRL și Nedelcu Mihaiu. În privința creanței AJFP Dâmbovița, prin ordinele de plată depuse odată cu cererea de închidere a procedurii s-a făcut dovada unei plăți parțiale a creanței, însă prin certificatul de atestare fiscală din 9.10.2015, debitoarea a dovedit stingerea oricărei obligații către bugetul de stat, la rubrica „obligații de plată principale și accesorii de plată” fiind menționată cifra 0, iar la rubrica „totalul obligațiilor bugetare de plată în ultimele 12 luni”, nefiind menționată vreo sumă. Tribunalul reține incidența disp. art. 178 din Legea nr. 85/2014 în privința debitorului, față de care urmează a dispune închiderea procedurii, fără a dispune și radierea din registrul în care a fost înregistrat, precum și incidența disp. art. 180 din aceeași lege, în sensul descărcării și îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditorii și asociați, a administratorului judiciar și a persoanelor care l-au asistat.

Văzând și disp. art. 179 din Legea nr. 85/2014,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

În temeiul art. 178 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, închide procedura generală a insolvenței debitoarei SC Dabob Impex SRL, cu sediul în sat Vîforâta, comuna Aninoasa, str. Silozului, nr. 1, județul Dâmbovița, având nr. de ordine în registrul comerțului J15/889/1994 și CUI 5979903, fără a dispune radierea debitoarei din registrul comerțului. În temeiul art. 180 din Legea nr. 85/2014, descarcă administratorul judiciar și toate persoanele care l-au asistat de orice îndatoriri și responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditorii, titularii de drepturi de preferință, acționari sau asociați. În temeiul art. 179 din Legea nr. 85/2014, dispune notificarea prezentei sentințe Administrației Județene a Finanțelor Publice Dâmbovița și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița pentru efectuarea mențiunii și publicarea acesteia în Buletinul procedurilor de insolvență. Executorie. Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică din 26 octombrie 2015.

Judecător Sindic,
Elena Ilie

Grefier,
Elena Budoï

Județul Gorj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea EKOMAYTRANS SRL, cod unic de înregistrare: 30731312

Tribunalul Gorj

Secția a II-a Civilă

Str. Tudor Vladimirescu, nr. 34, Tg-Jiu, județul Gorj

Dosar nr. 4369/95/2015

Comunicare sentință nr. 626

emisă în data de 30.10.2015

Către,

Debitorul SC Ekomaytrans SRL, cu sediul în Țicleni, Aleea Liliacului nr. 2, județul Gorj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J18/574/2012, CUI 30731312.

Se comunică alăturat copia sentinței nr. 626 din 21.10.2015 pronunțată în dosarul nr. 4369/95/2015 de Tribunalul Gorj - Secția a II-a Civilă privind pe debitorul SC Ekomaytrans SRL, cu sediul în Țicleni, Aleea Liliacului nr. 2, județul Gorj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J18/574/2012, CUI 30731312.

Judecător-sindic,

Mădălina Elena Vladu Crevon

Grefier

Gabriela Liliana Ivăniși Codin

*

România

Tribunalul Gorj

Secția a II-a Civilă

Str. Tudor Vladimirescu, nr. 34, Tg-Jiu, județul Gorj

Dosar nr. 4369/95/2015

Comunicare sentință nr. 626

emisă în data de 30.10.2015

Către,

Creditorul Lupu Adriana-Mihaela Întreprindere Individuală, cu sediul în localitatea Melinești, județul Dolj, înregistrată sub nr. F 16/2020/2012, CUI 30704695 și cu sediul procesual ales București, bd. Preciziei nr. 1, etaj 4, sector 6.

Se comunică alăturat copia sentinței nr. 626 din 21.10.2015 pronunțată în dosarul nr. 4369/95/2015 de Tribunalul Gorj - Secția a II-a Civilă privind pe debitorul SC Ekomaytrans SRL, cu sediul în Țicleni, Aleea Liliacului nr. 2, județul Gorj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J18/574/2012, CUI 30731312.

Judecător-sindic,

Mădălina Elena Vladu Crevon

Grefier

Gabriela Liliana Ivăniși Codin

*

România

Tribunalul Gorj

Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 4369/95/2015

Sentința nr. 626/2015

Ședința publică din data de 21 Octombrie 2015

Completul compus din:

Judecător-sindic: Mădălina Elena Vladu-Crevon

Grefier: Liliana Gabriela Codin Ivăniși

Pe rol fiind judecarea cererii creditorului Lupu Adriana-Mihaela Întreprindere Individuală, pentru deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitorului SC Ekomaytrans SRL. La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile. Procedura legal îndeplinită. S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință care învederează judecătorului sindic lipsa părților pentru termenul de astăzi și faptul că prin cererea de deschidere a procedurii s-a solicitat de către creditorii judecarea cauzei și în lipsă, după care constatându-se cererea în stare de judecată s-a trecut la soluționare.

Judecătorul-sindic,

Asupra cererii de față;

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Gorj – Secția a II-a Civilă sub nr. 4369/95/2015 la data de 30.06.2015 creditorul Lupu Adriana-Mihaela Întreprindere Individuală, cu sediul în localitatea Melinești, județul Dolj, înregistrată sub nr. F 16/2020/2012, CUI 30704695 și cu sediul procesual ales București, bd. Preciziei nr. 1, etaj 4, sector 6 a formulat în conformitate cu dispozițiile Legii 85/2014 cerere de declanșare a procedurii insolvenței împotriva debitorului SC Ekomaytrans SRL., cu sediul în Țicleni, Aleea Liliacului nr. 2, județul Gorj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J18/574/2012, CUI 30731312, pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună deschiderea procedurii de insolvență împotriva societății debitoare, în condițiile în care aceasta le datorează suma în cuantum de 97.200 lei, reprezentând debit principal, contravaloare facturi fiscale, emise în temeiul Contractului de prestări servicii nr. 4/02.06.2014.

În motivarea cererii a arătat că între Lupu Adriana-Mihaela Întreprindere Individuală în calitate de Prestator și societatea debitoare SC Ekomaytrans SRL., în calitate de Beneficiar, s-au desfășurat relații comerciale având la baza Contractului de prestării servicii nr. 4/02.06.2014.

Pentru serviciile prestate de către debitor, în temeiul Contractului de prestării servicii nr. 4/02.06.2014, au emis la plata următoarele facturi fiscale: factura nr. 001/30.06.2014, în suma de 13.200 lei; factura nr. 002/30.08.2014, în suma de 12.000 lei; factura nr. 003/30.09.2014, în suma de 9.000 lei; factura nr. 004/31.10.2014, în suma de 9.000 lei; factura nr. 005/30.11.2014, în suma de 9.000 lei; factura nr. 006/31.12.2014, în suma de 9.000 lei; factura nr. 007/31.01.2015, în suma de 12.000 lei; factura nr. 008/28.02.2015, în suma de 12.000 lei; factura nr. 009/30.03.2015, în suma de 12.000 lei, facturi scadente și neachitate.

Deși, Societatea debitoare Ekomaytrans SRL, a fost notificata cu privire la achitarea debitului sus menționat, demersurile inițiate de către Lupu Adriana-Mihaela Întreprindere Individuala au rămas fără rezultat, motiv pentru care a înțeles sa se adreseze instanței de judecata.

În drept, a invocat dispozițiile art. 70 alin (1) din legea 85 /2014.

A solicitat judecătorului sindic sa ia act de faptul ca sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5 pct. 20, pct. 72 din Legea 85/2014.

Debitoarea are calitatea de comerciant, fiind înregistrată la ONRC.

Creanța izvorăște dintr-un raport comercial si este de natura comerciala; Creanța este certa (întrucât nu este contestata de debitoare nici sub aspectul izvorului si nici al întinderii), lichida (întrucât cuantumul ei este determinat), si exigibila (termenul de scadenta este depășit).

Valoarea creanței neachitate societății depășește valoarea minima de 40.000 lei.

Deși notificata debitoarea nu si-a onorat cu rea credința obligația de plata; Au trecut mai mult de 60 de zile de la data scadentei debitului.

În baza art. 85 alin. 1 din legea 85/2014 sa se ridice în totalitate dreptul de administrare al debitorului, odată cu desemnarea administratorului judiciar; Sa se dea dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are disponibil în conturi sa nu dispună de acestea fără ordin al judecătorului sindic sau administratorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenind administratorului judiciar;

În temeiul art. 74 din legea 85/2014 sa se pună în vedere debitoarei ca în termen de 10 zile de la data deschiderii procedurii sa depună actele si informațiile prevăzute de art. 67 alin. 1 din lege.

În baza art. 82 din legea 85/2014 sa fie obligată debitoarea sa pună la dispoziția administratorului judiciar/lichidatorului judiciar si a creditorului deținând cel puțin 20% din valoarea totala a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv de creanțe toate informațiile si documentele apreciate ca necesare cu privire la activitatea si averea sa, precum si lista cuprinzând plățile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii si transferurile patrimoniale făcute în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii....."

Măsura suspendării tuturor acțiunilor judiciare, extrajudiciare sau masurile de executare silita pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale.

În dovedire a depus următoarele înscrisuri: Facturi fiscale nr.: 001/30.06.2014, nr. 002/30.08.2014, nr. 003/30.09.2014, nr. 004/31.10.2014, nr. 005/30.11.2014, nr. 006/31.12.2014, nr. 007/31.01.2015, nr. 008/28.02.2015, nr. 009/30.03.2015; Contractul de prestări servicii nr. 4/02.06.2014 și Fisa sold debitor.

Judecătorul sindic, analizând actele aflate la dosarul cauzei, apreciază cererea de față ca fiind întemeiată, urmând să o admită pentru următoarele considerente.

Cererea introductivă formulată de creditor a fost comunicată părții debitoare la data de 02.07.2015.

Debitoarea nu a formulat contestație, dar nici nu s-a prezentat să își ridice documentele primite de la instanță.

Creditoarea are o creanță certă lichidă si exigibilă, de 97.200 lei, peste valoarea prag împotriva debitoarei, reprezentând taxe, impozite si contribuții sociale datorate bugetului de stat, precum si dobânzile si penalitățile aferente.

Față de cele reținute, judecătorul sindic constată că debitoarea se află în stare de insolvență în sensul prevederilor art.5 pct.29 lit. a din Legea nr. 85/2014, că reclamanta creditoare face parte din categoria creditorilor îndreptățiți să solicite deschiderea procedurii insolvenței, astfel cum sunt prevăzuți la art.5 pct.20 din Legea nr. 85/2014, că este respectată condiția valorii prag a creanței, astfel cum este prevăzută la art.5 pct.72, în raport de care poate fi introdusă o cerere de către creditor, motiv pentru care va admite cererea creditoarei și în consecință va dispune deschidere a procedurii generale a insolvenței față de debitoare.

De asemenea, se vor dispune și măsurile imediate prevăzute de lege.

În baza art.73 raportat la art.45 alin.1 lit.d din Legea nr. 85/2014 judecătorul sindic va desemna ca administrator judiciar provizoriu pe Consulting Company IPURL Tg.Jiu, având în vedere ofertele depuse la dosar de societățile de insolvență, oferta selectată fiind cea cu onorariul cel mai mic.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea creditoarei Lupu Adriana-Mihaela Întreprindere Individuala, cu sediul în localitatea Melinești, județul Dolj, înregistrată sub nr. F 16/2020/2012, CUI 30704695 și cu sediul procesual ales București, bd. Preciziei nr. 1, etaj 4, sector 6, în contradictoriu cu debitoarea Sc Ekomaytrans SRL., cu sediul în Țicleni, Aleea Liliacului nr. 2, județul Gorj, înregistrata la Registrul Comerțului sub nr. J18/574/2012, CUI 30731312.

În temeiul art. 70 din Legea nr. 85/2014,

Dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitorului SC Sckomaytrans SRL.

În temeiul art. 73 din Legea privind procedura insolvenței,

Desemnează administrator judiciar provizoriu pe Consulting Company IPURL Tg.Jiu, cu un onorariu lunar de 490 lei, exclusiv TVA, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.58 din lege.

În temeiul art.100, cu aplicarea art.99 alin.1 și 3 din Legea nr. 85/2014,

Dispune Notificare privind deschiderea procedurii creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului, potrivit prevederilor Codului de procedură civilă și publicarea, pe cheltuiiala averii debitorului într-un ziar de largă circulație și în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

În temeiul art.39 alin.2 din lege, dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar, iar în lipsa disponibilităților în cont se va utiliza fondul de lichidare.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor de creanță 02.12.2015.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, și publicarea în BPI tabelului preliminar al creanțelor la 30.12.2015.

Fixează termenul pentru definitivarea tabelului creanțelor la 13.01.2016.

Termenul de contestații este de 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului preliminar, conform art.111 alin.2 din lege.

Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la 05.01.2016. Termen de fond, 13.01.2016. Definitivă. Cu apel în 7 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică din data de 21 Octombrie 2015, la Tribunalul Gorj.

Judecător-sindic,

Mădălina Elena Vladu-Crevon

Grefier-sindic,

Codin Ivăniși Liliana Gabriela

Judetul Ialomita

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea SELIAK GRUP SRL, cod unic de înregistrare: 7429426

Convocare adunare creditori

Numar: 1335 / 03.11.2015

1. Date privind dosarul: număr dosar 3037/98/2010, Tribunal Ialomita, Secția Civilă

2. Arhiva/registratura instanței: Adresa Slobozia, b-dul. Cosminului, nr. 12, cod postal: 920030, județul Ialomita Număr de telefon Telefon: 0243 236 952, 0243 236 587 (centrala), Fax: 0243 232 266

3. Creditori:

B.C.R. BUCURESTI	Bd. Regina Elisabeta, nr. 5, sector 3
B.R.D. URZICENI	Calea București, nr. 58, bl. 49, Jud. Ialomita
BANCA ROMANEASCA SA BUCURESTI	Bd. Unirii, nr. 35, bl. A3, sector 3
BARBU STEFAN	
CIUCA MARIA ANDREEA	
COMUNA MANASIA	Jud. Ialomita
D.G.R.F.P. Ploiesti, A.J.F.P. Ialomita	Bd. Matei Basarab, nr. 14, Jud. Ialomita
FILIPESCU DANIEL BUCURESTI	Calea Plevnei, nr 5-7, et 3, ap 13
FONDUL NATIONAL DE GARANTARE A CREDITELOR PENTRU IMM SA IFN BUCURESTI	Str. Stefan Iulian, nr. 38, sector 1, București
GRIGORE OANA DANIELA	
GRIGORE TINCUTA	
GRIGORE VIRGINIA	
ION TRAIAN URZICENI	Str. Tineretului, nr. 10, bl E4, et 2, ap 5, jud. Ialomita
MATEI VASILE	
MAXIM AUREL	
MIHAITA MARIAN	
MUNICIPIUL URZICENI	Calea București, nr. 104, Jud. Ialomita
NBG LEASING IFN SA BUCURESTI	Str. Bilciurești, nr.20-22
POLEAC VASILICA	
RADU RADU	
RADUCU GEORGIANA ALINA	
S.C. ADEPLAST SA ORADEA	Str. Uzinelor, nr. 3, Jud. Bihor
S.C. ANDAN DISTRIBUTION SRL CALARASI	Str. Lalelelor, nr. 4, bl. M5, ap. 26, Jud. Calarasi
S.C. ARABESQUE SRL GALATI	Str. Timisului, nr. 1, Jud. Galati
S.C. AS COLOR IMPORT EXPORT SRL BUCURESTI	Str. Stirbei Voda, nr. 20, ap. 30, sector 1
S.C. AS PLASTIC IMPEX SRL POPESTI LEORDENI	Str. Oltenitei, nr. 204, Jud. Ilfov
S.C. ATERIS COM SRL BUCURESTI	Str. Masina de paine, nr. 12, bl. OD39, ap. 40, sector 2
S.C. ATLAS CORPORATION SRL BUCURESTI	Str. Pipera, nr. 59, sector 2
S.C. BBI CONSULT COM SRL PIOIESTII	Str. Bucsoiul, nr. 3, Jud. Prahova
S.C. BEND GROUP SRL PECHEA	Str. Mecanizatorilor, nr. 16, Jud. Galati
S.C. BLACK SEA SRL CONSTANTA	Str. Aurel Vlaieiu, nr. 191, Jud. Constanta
S.C. BMB MET CONSTRUCT SRL ULMENI	Jud. Buzau, Com. Ulmeni
S.C. CERAMICA SA IASI	Calea Chisinaului, nr. 176, Jud. Iasi
S.C. CLEMENTIN SRL BUZAU	Str. Spiru Haret, nr. 32, Jud. Buzau
S.C. DUPLIFIX SRL PLOIESTI	Str. Poligonului, nr. 2, Hala C1, Jud. Prahova
S.C. ECORECA SERVICE SRL CONSTANTA	Bd. Mamaia (C1), nr. 292, Jud. Constanta
SAVA IULIANA MIMI	

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 18883/04.11.2015

SC ARCON SRL SF. GHEORGHE	Str. K.Cs.Sandor, nr. 32, Jud. Covasna
SC ARTHUR GRUP SRL BUCURESTI	Str. Al.Iosif Hodos, nr. 1, bl. PC6, se. D, et. 2, ap. 35, sector 3
SC BILANCIA SRL BUCURESTI	Bd. Chisinau, nr 1, Complex Delfinului, sector 2
SC DEUTEK SA BUCURESTI	Str. Catanoaia, nr 33, sector 3
SC ELECTRO ADMON SRL BUCURESTI	Sos. Iancului, nr 41, bloc 1020, ap 21, sector 2
SC ELECTROARGES SA CURTEA DE ARGES	Str. Albesti, nr.12, cod 115300, Jud. Arges
SC ENEL ENERGIE SA	Bulevardul Ion Mihalache, nr. 41, București 011172
SC EURO MEGA SRL TARGOVISTE	Bd. Independentei, b18,se A,ap 5, Jud. Dambovita
SC EVIVET SRL SLOBOZIA	Str. Cuza Voda, bl.1C, sc.A, et.3, ap.14, Jud. Ialomita
SC FILDES MARKETING SRL CONSTANTA	Str. I.C.Bratianu, nr.45, hala 57, corp 1, Jud. Constanta
SC FORTISMOB SRL PLOIESTI	Sos. Ploiesti - Targoviste, km 8, parc industrial Crangului BOT, Jud. Prahova
SC GDF SUEZ ENERGY ROMANIA SA	Bulevardul Mărășești 4-6, București 040254
SC GENIUS DISTRIBUTION SRL DRAGOMIRESTI VALE	Sat Dragomiresti Deal, A1, Industrial Park, cladirea J, Jud. Ilfov
SC HARDEX PRODUCTS SRL BUCURESTI	Sos. Dudesti Pantelimon, nr.42, lot 1 și 17, sector 3
SC HOLCIM SA BUCURESTI	Calea Floreasa, nr. 169A, corp B, et 7 și 8, sector 1
SC IIRUC SA BUCURESTI	Sos. Fabrica de Glucoza, nr.7, corp A, sector 2
SC INTERVISION TRADING RO SRL PITESTI	Str. Exercițiu, bl. PD2b, sc. C, ap 19, Jud. Arges
SC KALENDA ALEXIM SRL TARNAVENI	Str. Scolii, nr.14, Jud. Mures
SC KEROS CERAMICA BULGARIA	St. Spiridon, Strada Park Ruse 7000
SC KOBER SRL DUMBRAVA ROSIE	Str. Uzinei, nr.2, Jud. Neamt
SC KOELNER SRL BUCURESTI	Str. Drumul intre Tarlale, nr. 160-174, Complex Logistic Apollo Center, sector 3
SC LASSELBERGER SA BUCURESTI	Str. Zarii, nr. 12, sector 5
SC LIVOLI IMPEX SRL BUCURESTI	Bd. Iuliu Maniu, nr 600A, parter, sector 6
SC MAGNETIC TRADE SRL BUCURESTI	Calea Mosilor, nr. 199, bl 3, sc. 1, Ap 2, sector 2
SC MAGNUM DISTRIBUTIE SRL BUCURESTI	Str. Cogilnie, nr. 33, sector 3
SC MARCEL PROD TAPITERIE DESIGN SRL PECHEA	Str. Mecanizatorilor, nr 16, jud Galati
SC MARELVI IMPEX SRL RADAUTI	Str. Calea Cernauti nr. 114, Jud. Suceava
SC MASTERPLAST ROMANIA SRL ORADEA	Str. Borsului, nr. 45, cod 410605, Jud. Bihor
SC MAX SRL MURFATLAR	Str. Calea București, nr. 118, Jud Constanta
SC MOBILUX SA	SOS. PANTELIMON, nr. 161, sector 2, București
SC MONIROM TRADING SRL POPESTI LEORDENI	Str. Leordeni, nr. 94, incinta B, corp C2, Jud Ilfov
SC NEFMOB DESIGN SRL URECHESTI	Jud Bacau, Urechesti
SC NORDTOUR SRL CATAMARESTI DEAL	Com. Mihai Eminescu, cod 717248, Jud. Botosani
SC OFELIA SRL SEBES	Str. Avram Iancu, nr. 42, Jud. Alba
SC PAINTSTAR SRL MAGURENI	sat Lunca Prahovei, nr. 93K, Jud. Prahova
SC PESTAN PLAST SRL DUMBRAVITA	Ferma 11, ap.2, jud Timis
SC PRESTIGE MOB SRL BALOTESTI	Calea București, nr 1A, jud Ilfov
SC PVG COMPANY SRL TARGUSORU VECHI	Str. Victoriei, nr 1174A, jud. Prahova
SC QUAL MEDIA GROUP SRL	STR. ION CREANGA 125 B, Cugir, Alba
SC ROMTERA PRODUCT SRL BUZAU	Sos. Brailei, km 7, Jud Buzau
SC ROYAL COMPUTERS SRL BUCURESTI	Str. General Culcer Ioan, nr. 32, subsol, parter, et. 1, mansarda, cam 1 și 2, sector 6, cod 060136
SC RTC PROFFICE EXPERIENCE SA BUCURESTI	Str. Dr. Sabareni, nr. 24-26, sector 6
SC SAGIN SRL BOLINTIN VALE	jud. Giurgiu, BOLINTIN VALE, STR. REPUBLICII
SC SAINT GOBAIN WEBER ROMANIA SRL TURDA	Str. 22 decembrie 1989, jud Cluj
SC SANEX SA CLUJ NAPOCA	Str. Beiusului, nr. 1, cod 400383, jud Cluj
SC SCHUBERT & FRANTZKE SRL CLUJ NAPOCA	Str. Plopilor, nr 83, cod 400383, jud Cluj
SC SENTOSA IMPEX SRL HIDA	Hida, nr. 286, jud Salaj
SC SICERAM SA SIGHISOARA	Str. Viilor, nr. 123, jud Mures
SC SIEBENBURGISCHES NUGAT SRL SEICA MICA	Str. Principala (fost IAS), jud Sibiu
SC STAER INTERNATIONAL SA	STR. SIDERURGISTILOR - B, Seliak

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

SC SUDOROM CONFORT SRL BUCURESTI	Str. Racari, nr 22, bl. 15C, sc.1, et. 2, ap 12, sector 3
SC TIGER AMIRA COM SRL ORADEA	Str Pacii, nr.27, cod 410175, jud. Bihor
SC TIGER PROTECTOR COMPANY SRL	Strada TUCULESCU ION, nr. 42A, bl PM40, sc 1, ap 1, 31615, sector3
SC TOVSTAR CONSTRUCT SRL PLOIESTI	Bd. București, nr 6, bl 5D, sc A, ap. 11, jud. Prahova
SC TRICOMSERV SA SF GHEORGHE	Str. Tigaretei, nr 46, jud Covasna
SC TURBO TUB SRL BUCURESTI	Str. Cara Anghel, nr 8, bl B9, sc 6, ap. 79, sector 6
SC URBAN SA RM. VALCEA	Str. Carol I, nr 30, bl 06, parter, jud Valcea
SC VALAHIA MOB SRL TARGOVISTE	Str. C. Brancoveanu, nr 75, jud Dambovita
SC VITRA IMPEX DISTRIBUTION SRL	Popesti Leordeni, str Pavel Ceamur, nr 19, jud. Ilfov
SC VOYATZOGLOU SYSTEMS ROMANIA SRL BUCURESTI	Str. Vasile Lascar, nr 151, sector 2
SC WAINIT FULGURIT SRL BUCURESTI	Str. Tudor Vianu, nr 25-27, sector 1
STANCU EUGEN MIRCEA	
STANCU EUGENIA	
UNIUNEA COMPOZITORILOR SI MUZICOLOGILOR DIN ROMANIA - ASOCIATIA PENTRU DREPTURI DE AUTOR	Strada Ostasilor, nr. 12, sector 1, București

4. Debitor: SC SELIAK GRUP SRL – în faliment, în bankruptcy, en falite – CIF 7429426, sediul social în Municipiul Urziceni, str. Merilor, nr. 10, Centrul Comercial, Judet Ialomita, Număr de ordine la ORC J21/255/1995.

5. Lichidator judiciar TZA Insolvență S.P.R.L., CIF RO25150283, sediul social în Șoseaua Nicolae Titulescu, nr. 4-8, clădirea America House, etaj 8, sector 1, București număr de înscriere în tabloul UNPIR RSP0356, Tel: 021/ 204 8890, Fax 021/204 8899, E-mail: office@tzainsolventa.ro, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică av. Ciprian Dragomir

6. Subscrisa: TZA Insolvență S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC SELIAK GRUP SRL, conform Încheierii din data de 24.01.2014 pronunțată de Tribunalul Ialomița, Secția Civilă, în temeiul art. 13, coroborat cu art. 116 - 118 și următoarele din Legea nr. 85/2006 – privind procedura insolvenței, **convoacă** adunarea creditorilor debitorului SC SELIAK GRUP S.R.L

Adunarea creditorilor va avea loc la (sediul) TZA Insolvență S.P.R.L. Adresa Șoseaua Nicolae Titulescu, nr. 4-8, clădirea America House, etaj 8, sector 1, București, Data: 12.11.2015, Ora: 14.00.

Vă rugăm să asigurați prezența unui reprezentant autorizat care să voteze în adunarea creditorilor problemele aflate pe ordinea de zi, în condițiile specificate în art. 14 alin. (3) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței. Astfel, reprezentanții creditorilor vor depune o procură autentică sau delegație în cazul persoanelor juridice și a creditorilor bugetari cu care pot face dovada dreptului de a participa la adunarea creditorilor și de a vota asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi în numele și pe seama persoanei pe care o reprezintă.

Menționăm că creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la lichidatorul judiciar până în ziua fixată pentru exprimarea votului.

Creditorii cu titluri de valoare la purtător vor depune originalele la lichidatorul judiciar, până în ziua fixată pentru exprimarea votului, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a vota.

Scrisorile conținând votul pot fi trimise și prin fax la (40 21) 204 88 99 sau în format electronic la adresele de e-mail office@tzainsolventa.ro și/sau dorin.petcu@tzainsolventa.ro/cristian.voicu@tzainsolventa.ro.

Ordinea de zi:

- 1) Informare cu privire la stadiul valorificării bunurilor mobile aflate în patrimoniul debitorului;
- 2) Aprobarea casării și valorificării ca deseuri a celor 3 baraci metalice și a celor 5 autovehicule marca Dacia aflate în patrimoniul debitorului și nevalorificate până la acest moment (bunurile fiind libere de sarcini), data fiind starea de degradare în care acestea se afla; la acest moment, pretul total de pornire la licitație a bunurilor respective este redus cu 50% fiind în suma de 9,866 lei plus TVA;
- 3) Aprobarea cererii comunicate de către Filden Group International SRL de a permite prelungirea termenului de plata a restului de pret (23.510,14 lei) pentru cele trei autovehicule adjudecate la licitația din data de 04.09.2015 cu încă 60 de zile, cu mențiunea ca termenul prevăzut în procesul – verbal încheiat a expirat la data de 03.10.2015; precizăm faptul ca procesul – verbal de licitație din data de 04.09.2015 a fost menționat în raportul de activitate prezentat judecătorului sindic la termenul din data de 18.09.2015 și anexat la acesta;
- 4) Aprobarea valorificării stocurilor de marfă existente în patrimoniul debitorului în regim de consignatie (bunurile fiind libere de sarcini), în baza unui contract de consignatie ce urmează a fi încheiat cu un consignatar identificat; la acest moment, pretul total de pornire la licitație pentru stocurile respective este redus cu 50% fiind în suma de 46,865 lei plus TVA;
- 5) Prezentarea regulamentului de valorificare a stocurilor în regim de consignatie, conform celor menționate la punctul 4, pretul de vânzare pornind de la pretul actual de 46,865 lei plus TVA.

Lichidator judiciar, TZA Insolvență S.P.R.L.

Judetul Mehedinți

Sectiunea I - Profesioniști

1. REGIA AUTONOMA PENTRU ACTIVITATI NUCLEARE RA, cod unic de înregistrare: 10882752

România, Curtea de Apel Craiova, Secția a II-a Civilă

Str. Constantin Brâncuși, nr. 5A

Dosar nr.9089/101/2013/a107

Comunicare decizie civilă nr. 3
emisă la: ziua 02 luna 11 anul 2015

Către,

creditoarea SC pentru Închiderea Și Conservarea Minelor SA - prin lichidator judiciar Rovigo SPRL, intimații creditorii Banca de Export-Import a României Eximbank Sa-președinte comitet creditorii, A.N.R.S.P.S. Ut 515-membru comitet creditorii, Societatea Complexul Energetic Oltenia Sa-membru comitet creditorii, Garanti Bank Sa-membru comitet creditorii, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Mehedinți-membru comitet creditorii și intimata debitoare Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta Turnu Severin prin administrator judiciar Scp Tudor & Asociații SPRL, precum și prin administrator special Viorel Marian.

Se comunică, alăturat, copia deciziei civile nr.647 din data de 29.09.2015, pronunțată în dosarul nr. 9089/101/2013/a107, de Curtea de Apel Craiova, Secția a III-a Civilă, privind debitorul Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Dr. Tr. Severin.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Curtea de Apel Craiova, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 9089/101/2013/a107

Decizia nr. 647/2015

Ședința publică de la 29 Septembrie 2015

Completul compus din:

Președinte Gabriela Carneluti

Judecător Nela Ochea, Grefier Florentina Stoenac

Pe rol, judecarea apelului declarat de creditoarea SC pentru Închiderea Și Conservarea Minelor SA - prin lichidator judiciar Rovigo SPRL, împotriva sentinței nr.278/2015 din 21 mai 2015, pronunțată de Tribunalul Mehedinți – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 9089/101/2013/a107, în contradictoriu cu intimații creditorii Banca de Export-Import a României Eximbank Sa-președinte comitet creditorii, A.N.R.S.P.S. Ut 515-membru comitet creditorii, Societatea Complexul Energetic Oltenia Sa-membru comitet creditorii, Garanti Bank Sa-membru comitet creditorii, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Mehedinți-membru comitet creditorii și intimata debitoare Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta Turnu Severin prin administrator judiciar Scp Tudor & Asociații SPRL, precum și prin administrator special Viorel Marian, având ca obiect procedura insolvenței - contestație la tabelul preliminar.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns consilier juridic Bărbulescu Daniela pentru intimata creditoare Societatea Complexul Energetic Oltenia Sa-membru comitet creditorii și asociat coordonator I. Tudor pentru intimata debitoare R.A.A.A.N. Drobeta Turnu Severin - prin administrator judiciar Scp Tudor & Asociații SPRL, lipsind celelalte părți.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că apelul este declarat și motivat în termenul legal, că apelanta este scutită de la plata taxei judiciare de timbru, iar intimata debitoare atât prin administratorul judiciar, cât și prin cel special au depus întâmpinări, după care;

Constatând că în cauză nu mai sunt cererile de formulat și nici excepții de invocat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra apelului.

Asociat coordonator I. Tudor pentru intimata debitoare Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta Turnu Severin prin administrator judiciar Scp Tudor & Asociații SPRL, solicită respingerea apelului ca nefondat și menținerea ca temeinică și legală a hotărârii apelate.

Consilier juridic Bărbulescu Daniela pentru intimata creditoare Societatea Complexul Energetic Oltenia SA solicită admiterea apelului, în sensul anulării în tot a sentinței apelate Fără cheltuieli de judecată.

Pentru aceste motive, în numele legii decidebunalul Mehedinți – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 9089/101/2013/a107, s-a anulat ca netimbrată acțiunea formulată de reclamanta SC pentru Închiderea Și Conservarea Minelor Sa-Prin Lichidator judiciar Rovigo SPRL.

Pentru a hotărî astfel, judecătorul sindic a reținut că, reclamanta SC pentru Închiderea Și Conservarea Minelor Sa-Prin Lichidator judiciar Rovigo SPRL în contradictoriu cu pârâții Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Dr Tr Severin-Prin Administrator Judiciar Scp Tudor&Asociații SPRL, Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Dr Tr Severin-Prin Administrator Special Viorel Marian, Comitetul Creditorilor: Banca de Export-Import a României Eximbank Sa-Președinte Comitet Creditori, A.N.R.S.P.S. Ut 515-Membru Comitet Creditori, Societatea Complexul Energetic Oltenia Sa-Membru Comitet Creditori, Garanti Bank Sa-Membru Comitet Creditori, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Mehedinți-Membru Comitet Creditori, în calitate de creditor înscris în tabelul definitiv de creanțe al debitoarei Regia Autonomă pentru Activități Nucleare a solicitat să se

dispună anularea plăților cu titlu de onorariu administrator judiciar și întoarcerea acestora în patrimoniul Regiei autonome, împreună cu dobânda legală calculată de la data încasării acestor sume și până la restituirea lor integrală.

S-a învederat că, prin Decizia nr. 558/9.12.2014 a Curții de Apel Craiova, hotărârea judecătorească nr. 387/20.03.2014 prin care a fost confirmat planul de reorganizare a fost anulat, cu consecința trimiterii cauzei spre rejudecare la aceeași instanță.

A mai arătat că, potrivit dispozițiilor art. 311 Cod pr. civilă, hotărârea casată nu mai are putere, actele de executare făcute în puterea unei asemenea hotărâri, sunt desființate de drept.

se mai susține că, urmare a faptului că, prin Planul de reorganizare se menționează că onorariul administratorului judiciar Scp Tudor & Asociații SPRL, în sumă de 30.000 Euro/lună, exclusiv Tva, de la data deschiderii procedurii – onorariu fix și onorariu variabil de 3% + Tva din sumele distribuite creditorilor, plătite sau compensate cu aceștia, a fost negociat în cadrul Comitetului creditorilor din data de 10.01.2014, urmând a fi supus aprobării Adunării creditorilor – pag. 160 pct. 7.4

De asemenea, reclamanta arată că a solicitat administratorului judiciar Tudor & Asociații SPRL prin adresa nr. 6286/17.12.2014 să-i comunice situația plăților efectuate de către debitoarea Regia Autonomă pentru Activități Nucleare în perioada 20.03.2014 (data confirmării planului de reorganizare) – prezent, la care nu a primit nici un răspuns, solicită, în considerarea textului legal arătat și a deciziei Curții de Apel Craiova nr. 558/9.12.2014, să se dispună anularea plăților cu titlu de onorariu administrator judiciar și întoarcerea acestora în patrimoniul Regiei autonome, împreună cu dobânda legală calculată de la data încasării acestor sume și până la restituirea lor integrală.

A depus la dosar: adresa nr. 6286/17.12.2014, extras de pe portalul Curții de Apel Craiova.

Pârâta Societatea Complexul Energetic Oltenia SA a formulat întâmpinare prin care a solicitat admiterea cererii și pe cale de consecință, să se dispună anularea plăților cu titlu de onorariu administrator judiciar și întoarcerea acestora în patrimoniul debitoarei Raan Dr. Tr. Severin, împreună cu dobânda legală calculată de la data încasării acestor sume și până la restituirea lor integrală

Pârâta Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Dr. Tr. Severin – prin administrator judiciar Tudor & Asociații S.P.R.L., a formulat întâmpinare prin care a solicitat în principal anularea cererii, iar în subsidiar suspendarea soluționării acesteia până la soluționarea definitivă a dosarului 9089/10/2013/a90*, în terțiar respingerea cererii ca prematur introdusă, în cvartiar respingerea cererii ca inadmisibilă neîntemeiată.

Pe cale de excepție a invocat:

1. Excepția nulității cererii formulate prin raportare la prevederile art. 200 coroborate cu cele ale art. 194-197 și 148 și urm. Cod de procedură civilă (C.p.c), deoarece cererea de chemare în judecată nu îndeplinește condițiile de formă expres prevăzute de aceste articole:

a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoane juridice, denumirea și sediul lor. de asemenea, cererea va cuprinde și codul numeric personal sau, după caz, codul unic de înregistrare ori codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar ale reclamantului, precum și ale pârâtului, dacă părțile posedă ori li s-au atribuit aceste elemente de identificare potrivit legii, în măsura în care acestea sunt cunoscute de reclamant. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile. dacă reclamantul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;

Din lecturarea cererii se poate constata ca în cauza reclamanta nu a identificat pârâtul cu care înțelege sa se judece aspect ce contravine prevederilor legale care în mod imperativ statuează obligativitatea identificării părților arătând datele lor de identificare.

b) numele, prenumele și calitatea celui care reprezintă partea în proces, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele, prenumele acestuia și sediul profesional. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dovada calității de reprezentant, în forma prevăzută la art. 151, se va alătura cererii;

Din lecturarea cererii se constată ca reclamanta este reprezentată de lichidator judiciar fara a arata temeiul mandatarului.

c) obiectul cererii și valoarea lui, după prețuirea reclamantului, atunci când acesta este evaluabil în bani, precum și modul de calcul prin care s-a ajuns la determinarea acestei valori, cu indicarea înscrisurilor corespunzătoare;

"Adresa" cu care a fost sesizat judecătorul sindic nu indica în mod expres un obiect, contravenind astfel prevederilor imperative ale normelor de procedura.

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază cererea.

Din conținutul adresei" nu rezulta temeiul de drept, art. 311 Npcp, enunțat, nu poate fi considerat ca motiv de drept cata vreme acesta nu reglementează un drept material sau procesual al persoanei, ci pur și simplu arata care sunt efectele deciziilor din apel.

Având în vedere aceste aspecte a solicitat să se facă aplicarea art. 200 alin. 3 C.p.c. și să se anuleze cererea.

2. Excepția netimbrării cererii formulate, considerând că nu este o acțiune scutită de taxă de timbru prevăzută de art. 77 alin. 1 din Legea nr. 85/2006.

Astfel, având în vedere cine formulează cererea prin raportare la prevederile art. 14 alin. (1) din Oug 80/2013 privind taxele judiciare de timbru aceasta nu îndeplinește condiția de formă expres prevăzută de acest articole, lipsind dovada achitării taxei judiciare de timbru (1) Acțiunile, cererile, obiecțiunile, contestațiile introduse la instanțele judecătorești în temeiul legii nr. 85/2006 privind procedura insolventei, cu modificările și completările ulterioare, al Ordonanței Guvernului nr. 10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 287/2004, cu modificările și completările ulterioare, și al legii nr. 503/2004 privind redresarea financiară, falimentul,

dizolvarea și lichidarea voluntara în activitatea de asigurări, cu modificările și completările ulterioare, se taxează cu 200 lei."

Prin întâmpinare s-a mai invocat excepția prematurității cererii având în vedere faptul că prin hotărârea Curții de Apel Craiova cauza este trimisă spre rejudecare iar planul de reorganizare care urmează a fi confirmat/infirmit este același plan cu același program de plăți, suspendarea soluționării cauzei, în măsura în care instanța va trece peste excepțiile invocate, în temeiul art. 413 alin. (1) Npcp, considerând ca soluționarea prezentei cauze depinde de existența unui drept care face obiectul unei alte judecări, respectiv soluționarea dosarului 9o89/101/2013/a9, excepția inadmisibilității cererii pentru lipsa temeiului legal, deoarece consideră că art. 311 Npcp invocat prin adresa" depusă la Tribunalul Mehedinți nu poate constitui temei legal pentru o cerere de chemare în judecată(petitul nu are legătură cu temeiul de drept invocat) excepția puterii de lucru judecat având în vedere faptul că prin încheierea finală pronunțată în ședința publică din data

Completul compus din:

Președinte
Gabriela Carneluti

Judecator
Nela Ochea

Grefier
Florentina Stoenac

Judetul Mures

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea NIC DUBISTE DE PADURE SRL, cod unic de înregistrare: 17908337

Raport lunar de activitate

Nr.4647/02.11.2015.

1. Date privind dosarul: Număr dosar 1389/1371/2014 Tribunal Specializat Mureș Judecător sindic:Valentin Buliga.
- 2.Arhiva/registratura instanței: str. Justiției nr.1, loc. Tg. Mureș, jud. Mureș, tel/fax:0265/260.010
- 3.Debitor:SC NIC DUBISTE DE PADURE SRL,Cod unic de identificare-17908337, sediul social: loc.Dubiste de Padure,com Hodac,Str.Principala,nr.131,județul Mureș, cu numărul de ordine în Registrul Comerțului, de pe lângă Tribunalul Mureș J26/1524/2005.
- 3.1.Administrator special: Petrea Viorel Nicolae.
- 4.Creditor:
- 5.Lichidator judiciar Faur Consulting IPURL, Cod de înregistrare fiscală 21804229, sediul social: str. Gheorghe Doja, nr. 38, ap.26, loc. Tg. Mureș, jud. Mureș, Număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 0319, tel./fax 0365/410537, Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Faur Tiberiu.
- 6.Subscrisa/Subsemnatul(a):Faur Consulting IPURL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC NIC DUBISTE DE PADURE SRL,conform Încheierii comerciale 231 din data de 11.03.2015 pronunțată de Tribunalul Specializat Mureș, în dosarul 1389/1371/2014, în temeiul art.59 din Legea 85/2014 coroborate cu dispozițiile date prin Încheierea nr.457din data de 08.05.2015 Raport Lunar De Activitate I.Activități desfășurate în procedură Onorată instanță, de la data depunerii ultimului raport lunar de activitate până la data întocmirii prezentului lunar de activiate, în pendentia procedură au fost efectuate următoarele: În data de 16.10.2015, a avut loc ședința adunării generale a creditorilor cu următoarea ordine de zi: 1. Stabilirea retribuției, lichidatorului judiciar la nivelul sumei de 1.000 lei + TVA/LUNAR și 5 % din sumele încasate. Conform procesului verbal nr.4367/16.10.2015, care a fost depus la dosarul cauzei prin adresa nr.4437/19.10.2015, și publicat în BPI nr.17783/20.10.2015, a fost aprobat onorariul lichidatorului judiciar la nivelul sumei de 1.000 lei + TVA/LUNAR și 5 % din sumele încasate.Prin adresa nr.4080/29.09.2015, au fost depuse la dosarul cauzei Raportul de evaluare, precum și Regulamentul de vânzare, a bunurilor identificate în patrimoniul debitoarei falite.În data de 09.10.2015, s-a reușit valorificarea bunurilor identificate în patrimoniul debitoarei falite.ÎNCASĂRI - CHELTUIELI De la data depunerii ultimului raport lunar de activitate, până la data întocmirii prezentului raport au fost efectuate cheltuieli poștale în cuantum de 8.00 lei, și alte cheltuieli materiale în cuantum de 17,00 lei. Total cheltuieli 25,00 lei.În data de 09.10.2015, bunurile din patrimoniul debitoarei falite, au fost valorificate, din această valorificare până la data întocmirii prezentului raport s-a reușit încasarea sumei de 2.000 lei, urmând ca restul sumei să fie achitate în termen de 30 de zile de la data încheierii documentelor de licitație publică. Încheierea, modificarea sau încetarea unor contracte în care debitorul este parte – Nu este cazul.Situația încasărilor și plăților – Nu au fost efectuate încasări și plăți în prezenta procedură, cu excepția cheltuielilor efectuate în prezenta procedură, situație care a fost detaliată la punctul 3, din perezntul raport.Promovarea unor acțiuni prevăzute la art.117 -122 sau la art.169 – Nu este cazul urmează a fi notificați creditorii participanți la procedură cu privire la demararea acțiunii circumscrise prevederilor art.169, alin.(1) în condițiile prevăzute de alin.(2) din Legea nr.85/2014.Măsuri privind acordarea unei protecții corespunzătoare creditorului care beneficiază de o cauză de preferință- Nu este cazul.PROPUNERI ÎN PROCEDURĂ:Continuarea demersurilor pentru încasarea întregii sume ca urmare a valorificării bunurilor din patrimoniul debitoarei falite, urmând ca apoi să fie întocmite și depuse la dosarul cauzei documentele circumscrise de art.160 din Legea nr.85/2014.
7. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

Faur Consulting IPURL,
prin coordonator Faur Tiberiu

Județul Olt

Sectiunea I - Profesionisti

1. Societatea PRO LOGISTIC SECURITY SRL, cod unic de înregistrare: 25884000

Depunere raport întocmit de administratorul judiciar

Nr. 2618 data emiterii 03.11.2015

- 1.Date privind dosarul: nr.dosar: 1050/104/2015 Tribunalul Olt; Judecător sindic: Tudorel Slujitoru
- 2.Arhiva /registratura instanței: adresa: str. Mânăstirii nr.2, Slatina, jud. Olt, nr. de telefon 0249/414989,
- 3.Debitor: SC Pro Logistic Security SRL cod de identificare fiscală: 25884000; sediul social: Mun Slatina, str. Aleea Plopilor, bl. 1D15, sc. B, ap 4, județul Olt, nr. înregistrare în registrul comerțului J28/478/2009
- 4.Creditori: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt, Slatina, str. Arcului, nr.2A, județul Olt
- 5.Administrator judiciar: Phoenix SPRL; cod de identificare fiscală: R014404378, sediu Slatina, str. Mânăstirii, bl. 1C, sc.A, ap.1, jud. Olt, nr. de ordine în tabloul practicienilor în insolvență: 0207; reprezentat prin Rîciu Gheorghe.
- 6.Subscrisa Phoenix SPRL, în calitate de administrator judiciar al SC Pro Logistic Security SRL conform Hotărâre nr. 531/29.06.2015 pronunțată de Tribunalul Olt, în dosar nr. 1050/104/2015 în temeiul art. 59 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, **comunica:** Raportul administratorului judiciar privind propunerea de intrare în procedura de faliment astfel întocmit în anexa în număr de 2 exemplare
7. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în doua explore, din cre unul pentru instanța și unul pentru a fi publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Raportul administratorului judiciar privind propunerea de intrare în procedura de faliment a debitorului SC Pro Logistic SRL

Dosar nr. 1050/104/2015 Tribunalul Olt; Judecător sindic: Tudorel Slujitoru

Temei Juridic: art. 59 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Deschiderea procedurii generale de insolvență a fost făcută prin Sentința nr. 531/29.06.2015 având în vedere cererea formulată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt cu sediul în Slatina, str. Arcului, nr. 2A, județul Olt, pentru o creanță de 108.960 lei.

Împotriva sentinței de deschidere a procedurii debitorul a formulat apel care a fost soluționat de Curtea de Apel Craiova prin Hotărârea nr.725/13.10.2015, prin respingerea apelului ca nefondat.

Mențiuni privind acțiunile întreprinse de administratorul judiciar.

Având în vedere sentința nr. 531/29.06.2015, administratorul judiciar a notificat deschiderea procedurii generale de insolvență și termenele stabilite prin sentința de deschidere a procedurii, atât debitorului cât și creditorilor, notificare ce a fost publicată în BPI nr. 12479/10.07.2015

Cu adresa nr.1639/08.07.2015 a fost notificat debitorului cu privire la deschiderea procedurii generale de insolvență și depunerea documentelor prevăzute la art. 67 din Legea 85/2014 privind procedura de prevenire a insolvenței și de insolvență, notificare ce a fost primită.

Pana la aceasta data, administratorul debitorului nu a pus la dispoziția administratorului judiciar documentele prevăzute de art. 67 din legea 85/2014.

În vederea identificării eventualelor bunuri deținute de debitor am solicitat relații Primăriei Municipiului Slatina, care ne-a comunicat cu adresa nr. 70143/16.07.2015 faptul că debitorul nu figurează în evidența fiscală ca platitoare de impozite și taxe locale și nu deține bunuri mobile sau imobile, iar în ultimii 3 ani nu a înstrăinat bunuri mobile sau imobile.

La data de 04.08.2015, administratorul judiciar a depus la dosarul cauzei raportul întocmit în conformitate cu prevederile art.92 din Legea 85/2014, raport ce a fost publicat în BPI nr. 13558/ 05.08.2015. Prin raportul depus, lichidatorul judiciar a solicitat declansarea procedurii simplificate de faliment a debitorului deoarece se încadrează în criteriile prevăzute de art. 38 alin. 2, lit c, punctele 1,2 și 3 din legea 85/2014:

- Nu deține nici un bun în patrimoniul lor
- Actele constitutive sau documentele contabile nu pot fi găsite
- Administratorul nu poate fi găsit

La data de 28.08.2015 la dosarul cauzei a fost depus raportul de activitate întocmit în conformitate cu prevederile art. 97 legea 85/2014, privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția insolvenței debitorului, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, raport ce a fost publicat în BPI nr. 14495/31.08.2015.

Mențiuni privind întocmirea tabelului de creanțe

La dosarul cauzei a depus cerere de creanță Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt. În baza acesteia am întocmit tabelul preliminar de creanțe pentru suma de 180.070 lei, ce a fost depus la dosarul cauzei și publicat în BPI nr.14753/14.09.2015. De asemenea a fost întocmit tabelul definitiv de creanțe pentru suma de 180.070 lei.

Mențiuni privind Convocarea adunării creditorilor

În conformitate cu termenele stabilite prin sentința de deschidere a procedurii de insolvență, administratorul judiciar a convocat adunarea creditorilor pentru data de 05.10.2015 ora 11⁰⁰ la sediul administratorului judiciar din Slatina, str. Mânăstirii, bl.1C, sc.A, ap.1, jud.Olt, având următoarea ordine de zi:

- Prezentarea raportului de activitate cu privire la derularea procedurii de insolvență a debitorului
- Confirmarea administratorului judiciar Phoenix SPRL
- Stabilirea onorariului administratorului judiciar

Pentru adunarea creditorilor convocată la această dată nu a fost primit nici un punct de vedere din partea creditorului

Administrația Finanțelor Publice Olt, creditor ce detine 100% din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv de creanțe. Administratorul judiciar a constatat că Adunarea creditorilor nu este legal întrunită, nefiind îndeplinite cerințele art.49 din legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, respectiv nu sunt prezenți creditorii ale caror creanțe însumate să reprezinte 30% din valoarea totală a creanțelor împotriva averii debitorului, motiv pentru care adunarea creditorilor va fi convocată pentru o altă dată.

În conformitate cu prevederile art.48(6) din legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței, procesul verbal al adunării creditorilor a fost depus la dosarul cauzei și înaintat spre publicare în BPI.

Față de cele prezentate mai sus, solicităm declanșarea procedurii simplificate a falimentului a debitorului SC Pro Logistic Security SRL SRL având în vedere faptul că prin raportul întocmit în conformitate cu prevederile art. art. 92 alin 1 din legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, debitorul se încadrează în criteriile prevăzute de art. 38 alin (2) din lege, respectiv:

Nu detine nici un bun în patrimoniul lor

Actele constitutive sau documentele contabile nu pot fi găsite

Administratorul nu poate fi găsit

Administrator judiciar, Phoenix SPRL,
practician în insolvență Gheorghe Rîciu

Județul Tulcea

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea VITICOLA SARICA NICULITEL SA, cod unic de înregistrare: 2366785

Cabinet Individual de Insolvență Pop Nicoleta

Sediul: Tulcea, str. Babadag, nr. 159, Bl. Coral Mall,

sc. A., ap.20, Tulcea Tel. 0240 552 507

e-mail: av.nicoletapop@yahoo.com

Proces verbal al ședinței adunării creditorilor SC Viticola Sarica Niculițel SA

Nr.770/02.11.2015

Încheiat azi 02.11.2015, orele: 15:00, la sediul administratorului judiciar C.I.I. Pop Nicoleta, din Tulcea, str. Babadag, nr.159, Bl. Coral Mall, sc. A. ap.20.

Subscrisa, Cabinet Individual de Insolvență Pop Nicoleta, administrator judiciar al Societății Comerciale Viticola Sarica Niculițel SA, desemnat de Tribunalul Tulcea Secția Civilă de contencios administrativ și fiscal prin Sentința Civilă nr. 2944/10.06.2013 în dosarul nr. 1101/88/2013 prin care s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței prevăzută de Legea nr.85/2006,

în temeiul art.99 coroborat cu art.13 și urm. din Legea nr.85/2006, a convocat: Adunarea Creditorilor SC Viticola Sarica Niculițel SA

Din data de 02.11.2015, orele 15:00, la Tulcea, str. Babadag nr.159, bl. Coral Mall, sc. A, et.10, ap.20, Jud. Tulcea.

Având ca ordine de zi:

1. Votarea propunerii de prelungire cu o perioadă de un an a Planului de Reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, în temeiul art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței. Convocare adunare creditorii a fost transmisă prin fax și prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire tuturor creditorilor cu sold în tabelul definitiv al creanțelor SC Viticola Sarica Niculițel SA, la data de 02.11.2015.

Desfășurarea ședinței

La ședința Adunării Creditorilor convocată în data de 02.11.2015, ora 15:00, la sediul administratorului judiciar, creditorii și-au exprimat votul prin corespondență.

Din categoriile de creditorii la data prezentei adunări, în tabelul definitiv de creanțe figurează cu sold doar categoria creditorilor chirografari, aceștia fiind în număr de 13 creditorii însumând o creanță totală înscrisă în tabelul definitiv în sumă de 7.618.566,74 lei.

Votul cu privire la ordinea de zi a fost exprimat prin corespondență de 10 creditorii chirografari, creditorii care dețin creanțe în proporție de 90% din Tabelul definitiv al creanțelor, după cum urmează:

- SC Lorena SRL în faliment și SC Euro Victoria Leasing SRL în faliment, reprezentate legal de Prime Insolv Practice SPRL, conform adresă nr.3647/02.11.2015, votează pentru prelungirea cu o perioadă de un an a Planului de Reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, în temeiul art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței.

- BRD Sogeleas IFN SA, conform adresă din data de 30.10.2015, votează pentru prelungirea cu o perioadă de un an a Planului de Reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, în temeiul art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței.

- SC Dobrogean Drinks Prod Com SRL, conform adresă nr.453/02.11.2015, votează pentru prelungirea cu o perioadă de un an a Planului de Reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, în temeiul art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței.

- Viveros Villanueva Vides SL, reprezentată prin mandatar Dan Ștefan Ghilan, conform adresă din data de 02.11.2015, votează pentru prelungirea cu o perioadă de un an a Planului de Reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, în temeiul art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței.

- Pestrițu Eugen Marin reprezentată legal prin Demeter Mihai, conform adresă înregistrată sub nr.769/02.11.2015,

votează pentru prelungirea cu o perioadă de un an a Planului de Reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, în temeiul art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței.

- NBG Leasing IFN SA, conform adresă din 02.11.2015, votează pentru prelungirea cu o perioadă de un an a Planului de Reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, în temeiul art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței.

- SC 2N Communications SRL, conform adresă nr.810/02.11.2015, votează pentru prelungirea cu o perioadă de un an a Planului de Reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, în temeiul art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței.

- SC Agrovin Product SRL, conform adresă nr.956/03.11.2015, votează pentru prelungirea cu o perioadă de un an a Planului de Reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, în temeiul art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței.

- Administrația Bazinală de Apa Dobrogea - Litoral, conform adresă nr.23266/CT/02.11.2015 votează pentru prelungirea cu o perioadă de un an a Planului de Reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, în temeiul art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței.

În urma exprimării votului tuturor creditorilor care au votat prin corespondență, ordinea de zi respectiv, propunerea de prelungire cu o perioadă de un an a Planului de reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, propuse de administratorul judiciar, a fost votat în conformitate cu art.95 alin.4 din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței, de cel puțin două treimi din creditorii aflați în sold la această dată.

În consecință, propunerea de prelungire cu o perioada de un an a Planului de reorganizare și a noului program de plată a creanțelor, sunt aprobate de Adunarea Creditorilor.

Administratorul judiciar va depune la grefa Tribunalului Tulcea procesul-verbal al Adunării Creditorilor urmând ca, în baza art.101 alin.1 din Legea nr.85/2006, propunerea de prelungire cu o perioadă de un an a Planului de reorganizare și a noului program de plată a creanțelor aprobat de Adunarea Creditorilor să fie confirmat de judecătorul sindic.

Nemaifiind alte puncte aflate pe ordinea de zi a ședinței Adunării Creditorilor, administratorul judiciar C.I.I. Pop Nicoleta declară închisă ședința.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal în 2(doua) exemplare originale.

S.C. Viticola Sarica Niculițel SA
prin administrator judiciar, C.I.I. Av. Pop Nicoleta

*

*

*

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 18883/04.11.2015 conține 29 pagini. ISSN 1842-3094

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

