

10272/2021

23-09-2021

actiune in raspundere delictuala

Judecatoria CONSTANTA

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA C \_\_\_\_\_ – SECȚIA CIVILĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047

Cod ECLI ECLI:RO:JDCTA:2021:001. \_\_\_\_\_

Dosar nr. \_\_\_\_\_

Sentița civilă nr. \_\_\_\_\_

Ședința publică din data de 23.09.2021

Instanța constituită din :

PREȘEDINTE C \_\_\_\_\_ G \_\_\_\_\_

Grefier D\_\_ M\_\_\_\_\_

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant A\_\_ A\_\_ A\_\_\_\_\_ A\_\_, cu  
sediul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, și pe pârât E\_\_\_\_\_ E\_\_, cu  
domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud.  
C\_\_\_\_\_, pârât M\_\_\_\_\_ M\_\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ pârât I\_\_\_\_\_ I\_\_\_\_\_,  
cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud.  
C\_\_\_\_\_, pârât Q\_\_\_\_\_ Q\_\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud. C\_\_\_\_\_, pârât U\_\_ U\_\_\_\_\_, cu  
domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, pârât B\_\_\_\_\_ B\_\_\_\_\_, cu domiciliul în  
C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud. C\_\_\_\_\_ pârât  
F\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, pârât N\_\_\_\_\_ N\_\_\_\_\_, cu domiciliul în  
C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud. C\_\_\_\_\_, pârât  
J\_\_\_\_\_ J\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, pârât R\_\_ R\_\_\_\_\_, cu domiciliul în  
C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, pârât  
V\_\_ V\_\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, pârât C\_\_ C\_\_\_\_\_, cu domiciliul în  
C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud. C\_\_\_\_\_, pârât  
G\_\_\_\_\_ G\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, pârât O\_\_ O\_\_\_\_\_, cu domiciliul în  
C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud. C\_\_\_\_\_, pârât  
K\_\_ K\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, pârât S\_\_ S\_\_\_\_\_, cu domiciliul în  
C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, pârât  
W\_\_\_\_\_ W\_\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, pârât D\_\_\_\_\_ D\_\_\_\_\_ D\_\_\_\_\_, cu  
domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud.  
C\_\_\_\_\_, pârât H\_\_\_\_\_ H\_\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, pârât P \_\_\_\_\_  
P \_\_\_\_\_, cu domiciliul în C \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, pârât L \_\_\_\_\_ L \_\_\_\_\_, cu domiciliul în  
C \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, pârât  
T \_\_\_\_\_ T\_ T \_\_\_\_\_ T \_\_\_\_\_ T\_ T\_, cu sediul în C \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ pârât X \_\_\_\_\_ X \_\_\_\_\_, cu  
domiciliul în C \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, având ca obiect actiune in raspundere  
delictuala pretentii.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 21.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta. La acel termen de judecată, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conf. cu disp. art. 396 Cod proc. civilă a amânat pronunțarea pentru 23.09.2021, dată la care a hotărât:

I N S T A N Ţ A,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 01.02.2021, sub nr. \_\_\_\_\_, reclamanta A\_\_ A\_\_ A\_\_\_\_\_ S.R.L. a chemat în judecată pe pârâții E\_\_\_\_\_ E\_\_, M\_\_\_\_\_ M\_\_\_\_\_, I\_\_\_\_\_ I\_\_\_\_\_, Q\_\_\_\_\_ Q\_\_\_\_\_, U\_\_ U\_\_\_\_\_, B\_\_\_\_\_ B\_\_\_\_\_, F\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_, X\_\_\_\_\_ X\_\_\_\_\_, B\_\_\_\_\_, P\_\_, J\_\_\_\_\_ J\_\_, R\_\_\_\_\_ R\_\_\_\_\_, V\_\_\_\_\_ V\_\_\_\_\_, R\_\_\_\_\_ V\_\_\_\_\_, G\_\_\_\_\_ G\_\_, O\_\_ O\_\_\_\_\_, K\_\_\_\_\_ K\_\_\_\_\_, S\_\_ S\_\_\_\_\_, W\_\_\_\_\_ W\_\_\_\_\_, D\_\_\_\_\_ D\_\_\_\_\_ D\_\_\_\_\_, H\_\_\_\_\_ H\_\_\_\_\_, P\_\_\_\_\_ P\_\_\_\_\_, L\_\_\_\_\_ L\_\_\_\_\_ și Asociația de Proprietari Mamaia nr. 86, solicitând obligarea acestora, în solidar, la plata sumei de 27.335 lei, reprezentând cheltuieli de judecată ocazionate de soluționarea dosarului nr. \_\_\_\_\_. Cu cheltuieli de judecată.

În motivare, în esență, reclamanta a arătat că judecata dosarului nr.

\_\_\_\_\_ a generat în sarcina sa cheltuieli de judecată în quantum de 27.335 lei reprezentând onorariu avocațial fix (forfetar) în quantum de 4760 lei și onorariu de succes în quantum de 5000 euro, echivalentul a 22.575 lei la data emiterii facturii.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile art. 451, art. 453, art. 455 C.civ., art. 30 din Legea nr. 51/1995, art. 127-art. 130 din Statul Profesiei de Avocat, art. 1349, art. 1357 C.civ..

În probațiune, reclamanta a depus un set de înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în quantum de 1426 lei (f. 22).

Pârâții S\_\_\_ S\_\_\_\_\_ și M\_\_\_\_\_ M\_\_\_\_\_ au depus fiecare întâmpinare la data de 02.03.2021, respectiv 05.03.2021, prin care a solicitat respingerea cererii ca nefondată, precum și obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată.

În esență, pârâta a arătat că onorariul de succes nu trebuie considerat în sarcina părții care a pierdut procesul, deoarece asemenea cheltuială, nefăcută până la data judecării, nu este imputabilă părții căzute în pretenții, constituind recompensa suplimentară a muncii efectiv prestate de avocat, cu vădit caracter voluntar și voluptuar al părții promitente. Onorariul total achitat de reclamantă avocatului depășește limitele unor cheltuieli necesare și rezonabile, reprezentând în parte o bonificație, o recompensă pentru activitatea avocatului care a contribuit la câștigarea litigiului. Cererea care a făcut obiectul dosarului nr. \_\_\_\_\_ s-a

perimat, astfel că munca avocatului a fost una relativ redusă ca și nivel de complexitate.

Prin întâmpinarea depusă la data de 09.03.2021, pârâtul T \_\_\_\_\_ G \_\_\_\_\_ C \_\_\_\_\_ a depus întâmpinare, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată, cu motivarea că plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 22.575 lei reprezentând contravaloarea onorariului de succes, nu este imputabilă părții căzute în pretenții, constituind o recompensă suplimentară a muncii efective prestate de avocat, cu vădit caracter voluntar și voluptuar al părții promitente.

Totodată, în temeiul art. 451 alin. (2) C.proc.civ. a solicitat reducerea onorariului de avocat în cuantum fix de 4760 lei, constatând că este vădit disproporționat în raport cu valoarea și complexitatea cauzei, precum și cu activitatea desfășurată de avocat. Cu cheltuieli de judecată.

Pentru termenul de judecată din data de 18.05.2021, reclamanta A\_\_ A\_\_ A \_\_\_\_\_ S.R.L. a depus declarație de renunțare la dreptul pretins (f. 115).

În cauză, a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 01.02.2021, sub nr. \_\_\_\_\_, reclamanta A\_\_ A\_\_ A \_\_\_\_\_ S.R.L. a chemat în judecată pe pârâții E \_\_\_\_\_ E\_\_, M \_\_\_\_\_ M\_\_, I \_\_\_\_\_ I\_\_, Q \_\_\_\_\_ Q\_\_, U\_\_ U\_\_, B \_\_\_\_\_ B\_\_, F \_\_\_\_\_ F\_\_, X\_\_ X\_\_, B \_\_\_\_\_ P\_\_, J \_\_\_\_\_ J\_\_, R\_\_ R\_\_, V\_\_ V\_\_, R\_\_ V\_\_,

G \_\_\_\_\_ G \_\_, O \_\_\_ O \_\_\_\_\_, K \_\_\_\_\_ K \_\_, S \_\_\_ S \_\_\_\_\_, W \_\_\_\_\_ W \_\_\_\_\_,  
D \_\_\_\_\_ D \_\_\_\_\_ D \_\_\_\_\_, H \_\_\_\_\_ H \_\_\_\_\_, P \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_, L \_\_\_\_\_ L \_\_\_\_\_  
și Asociația de Proprietari Mamaia nr. 86, solicitând obligarea acestora, în solidar,  
la plata sumei de 27.335 lei, reprezentând cheltuieli de judecată ocazionate de  
soluționarea dosarului nr. \_\_\_\_\_

În cursul judecății, reclamanta, prin reprezentant convențional, a depus declarație  
de renunțare la dreptul pretins autenticată sub nr. 802/09.03.2021 de S.P.N.  
„A \_\_\_\_\_ și Asociații”, prin notar public A \_\_\_\_\_ E \_\_\_\_\_-G \_\_\_\_\_.

În cuprinsul declarației, reprezentanții legali ai societății reclamante au declarat că  
renunță la dreptul de a cere, pe orice cale permisă de lege, directă sau indirectă,  
orice cheltuieli de judecată, inclusiv suma de 27.335 lei , despăgubiri, daune-  
interese, penalități și/sau orice alte sume, indiferent de denumirea lor, având  
legătură directă/indirectă cu eventualele prejudicii pretins cauzate societății  
reclamante de soluționarea dosarului nr. \_\_\_\_\_.

S-a mai solicitat ca instanța să pronunțe o hotărâre prin care să respingă în fond  
cererea ce formează obiectul dosarului nr. \_\_\_\_\_.

Procesul civil pornește la inițiativa reclamantului care fixează prin actul de sesizare  
obiectul și limitele procesului, iar asupra acestuia, în condițiile legii, are un drept  
de dispoziție, drept reglementat prin dispozițiile art. 9 C.proc.civ., manifestat  
inclusiv prin posibilitatea reclamantului ca, potrivit art. 408 alin. (1) C.proc.civ., să  
renunțe la dreptul dedus judecății cauzei oricând, în tot sau în parte, verbal în  
ședința de judecată ori în scris, printr-o declarație de renunțare la drept consemnată  
într-un înscris autentic.

Instanța reține ca în cauză reclamanta a renunțat la dreptul dedus judecății în dosarul nr. \_\_\_\_\_, prin declarația autenticată sub nr. 802/09.03.2021 de S.P.N. „A\_\_\_\_\_ și Asociații”, prin notar public A\_\_\_\_\_ E\_\_\_\_-G\_\_\_\_\_ (f. 115).

Întrucât consfințirea acestui drept nu poate fi condiționată în cauză de acceptarea cererii de renunțare la drept de către pârât, potrivit art. 408 alin. (1) C.pr.civ., instanța va lua act de actul de dispoziție asupra dreptului dedus judecății realizat de către reclamantă, urmând ca, potrivit art. 408 alin. (2) C.proc.civ., să respingă acțiunea pe fond.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta A\_\_ A\_\_ A\_\_\_\_\_ S.R.L., cu sediul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, spațiu comercial, parter, jud. C\_\_\_\_\_, având J\_\_\_\_\_, CUI \_\_\_\_\_ în contradictoriu cu pârâții E\_\_\_\_\_ E\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, M\_\_\_\_\_ M\_\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud. C\_\_\_\_\_, I\_\_\_\_\_ I\_\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, Q\_\_\_\_\_ Q\_\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, U\_\_\_\_ U\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, B\_\_\_\_\_ B\_\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud. C\_\_\_\_\_, F\_\_\_\_\_

F\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, X\_\_\_\_ X\_\_\_\_, cu domiciliul în  
C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud. C\_\_\_\_,  
B\_\_\_\_ P\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, J\_\_\_\_ J\_\_\_\_, cu domiciliul în  
C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, R\_\_\_\_  
R\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
jud. C\_\_\_\_, V\_\_\_\_ V\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, R\_\_\_\_ V\_\_\_\_,  
cu domiciliul în C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, G\_\_\_\_ G\_\_\_\_, cu domiciliul în  
C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud. C\_\_\_\_, O\_\_\_\_  
O\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, K\_\_\_\_ K\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, S\_\_\_\_ S\_\_\_\_, cu  
domiciliul în C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud.  
C\_\_\_\_, W\_\_\_\_ W\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, D\_\_\_\_ D\_\_\_\_  
D\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
jud. C\_\_\_\_, H\_\_\_\_ H\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, P\_\_\_\_ P\_\_\_\_, cu  
domiciliul în C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, jud.  
C\_\_\_\_, L\_\_\_\_ L\_\_\_\_, cu domiciliul în C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, jud. C\_\_\_\_ și Asociația de Proprietari Mamaia nr. 86, cu  
sediul în C\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.

Cu drept de recurs în 30 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la  
Judecătoria C\_\_\_\_\_.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei  
instanței astăzi, 23.09.2021.



PREȘEDINTE, GREFIER,

C \_\_\_\_\_ G \_\_\_\_\_ D \_\_\_ M \_\_\_\_\_

Redjud C.G./23.09.2021 /26 ex.

Tehn. Red. D.M/ 23.09.2021

Acest document este preluat și procesat de o aplicație realizată gratuit de Wolters Kluwer Romania pentru Fundatia RoLII.

Conținutul său poate fi preluat și utilizat cu citarea sursei: [www.rolii.ro](http://www.rolii.ro)